

**PROTOKÓŁ NR XLIV/17
Z XLIV ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 28 grudnia 2017 r.**

PROTOKÓŁ NR XLIV/17
Z XLIV ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 28 grudnia 2017 r.

Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 09.10 i trwała do 13:20. W Sesji udział wzięło 19 radnych na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

Ponadto uczestniczyli:

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

P. Wiceprzewodniczący Łukasz Filipowicz - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

Radni odmówili modlitwę.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – otworzył XLIV Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Pana Burmistrza Leszka Dorulę, Panią Wiceburmistrz Agnieszkę Nowak Gąsienicę, zastępcę Burmistrza P. Wiktora Łukaszczyka, witam P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane, witam P. Grzegorza Cisłę Sekretarza Miasta Zakopane, witam serdecznie Pana Marka Trzaskosia Komendanta Straży Miejskiej, witam Prezesów spółek miejskich P. Monikę Jaźwiec Prezesa Spółki Tesko, P. Piotra Włosińskiego Prezesa Spółki Polskie Tatry, P. Krzysztofa Strączka Prezesa spółki Sewik, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, witam Pana Leszka Behounka Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, witam Panią Bożenę Gąsienicę Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Zakopanem, witam serdecznie Panią Beatę Majcher Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury, Pana Dawida Ciągwę Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Edukacji, serdecznie witam serdecznie Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, witam dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, którzy oglądają dzisiejszą Sesję za pomocą mediów oraz obecnych na dzisiejszej Sesji, witam Państwa serdecznie. Bardzo serdecznie witam Wysoką Radę.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 14, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad. 2

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr 4**. Przypominam, że Sesja zwołana jest na wniosek Burmistrza Miasta Zakopane z dnia 20 grudnia br. – **zał. Nr 5**. Zgodnie ze Statutem Miasta Zakopane par. 21 ust.2 do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w tym trybie wymagana jest zgoda wnioskodawcy tej sesji. Czy ktoś z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - odczytał proponowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum.
- 2) Przedstawienie porządku obrad.
- 3) Interpelacje i wnioski radnych.
- 4) Przedstawienie informacji Burmistrza Miasta Zakopane w zakresie działalności Gminy Miasta Zakopane.
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie: zwolnień w podatku od nieruchomości.
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Zakopane.
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2017.
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2017 roku oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.
- 9) Podjęcie uchwały w sprawie: Budżetu Miasta Zakopane na rok 2018.
- 10) Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2018-2030.
- 11) Wolne wnioski mieszkańców.
- 12) Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
- 13) Oświadczenia i komunikaty.
- 14) Zamknięcie obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jednogłośnie w obecności 16 radnych przyjęła porządek obrad.

Ad. 3

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – pkt. 3 – Interpelacje i wnioski radnych. Państwo radni nie złożyli interpelacji.

Ad. 4

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo **pkt. 4 – Przedstawienie informacji Burmistrza Miasta Zakopane w zakresie działalności Gminy Miasta Zakopane.** Bardzo proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, czasami człowiek chcąc przedstawić rzetelne informacje przez niektórych jest odbierany jakby się chciał chwalić. Natomiast uważam, że te informacje powinny padać a z tymi informacjami powinny padać również podziękowania. W związku z tym chciałem Państwu przedstawić informacje taka, która jest niezależna jakby można powiedzieć od oceny, czy to oceny nas samych, mojej, urzędników, Rady czy nawet mieszkańców, ale satysfakcji bym powiedział. Otóż w rankingu gmin Małopolski na 2017 rok zajęliśmy, zostaliśmy zaklasyfikowani na 3 miejscu na 179 gmin. Jest to docenienie naszego wysiłku, naszych starań i naszej pracy. Gminy wyróżniały się pod względem rozwoju społeczno – gospodarczym. Na 179 gmin zdobycie 3 miejsca to jest wielki zaszczyt ale i satysfakcja dla naszego miasta. To przez te trzy lata tego wysiłku wspólnego z mieszkańcami, z przedsiębiorcami, z radą Miasta, z urzędnikami przyszły efekty spojrzenia zewnętrznego również na naszą pracę. Badane były takie wskaźniki jak dochody własne budżetu gminy na jednego mieszkańca. Brane były pod uwagę wydatki majątkowe, inwestycyjne budżetu gminy na jednego mieszkańca. Wskaźnik zadłużenia gminy, wydatki bieżące budżetu gmin na administrację publiczną na jednego mieszkańca, średnioroczne środki z unii europejskiej i innych źródeł nie podlegające zwrotowi, liczba podmiotów gospodarczych, były brane też wydatki na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego oraz udział środków przekazanych organizacjom pozarządowym. Szanowni Państwo to jest powód do dumy, do dumy jako Burmistrza, do dumy jako Rady Miasta, do dumy jako Urzędu, który w tym momencie może poczuć satysfakcję z tego, co robimy. No i jak w tym momencie, nie to że się nie pochwalić tylko przecież w zamian za to nie podziękować. Chciałem Państwu serdecznie za tą pracę, czasami nawet ta praca była ponad czasem i ponad siłami niektórych z Państwa. Czasami te wymagania, które stawiałem być może były dla Państwa jakbym chciał od Państwa coś nadzwyczajnego albo coś za co państwo nie dostają wynagrodzenia, albo nie mają w swoich obowiązkach, w zakresie czynności. Nawet się czasami dziwiłem, że po prostu że narzucam pewne oczekiwania. Proszę mi wybaczyć, zrozumieć, ale przyjmijcie ode mnie to podziękowanie, mówię do urzędników miasta. Dlatego że wydaje mi się, że czasami jesteście troszkę skrzywdzeni opinią albo narzucenie wam opinii, że tylko złe rzeczy możecie robić w tym urzędzie, to jest nieprawda. Każdy popełnia błędy zarówno ja, jak i większość mieszkańców, ale za to co się wam

należy podziękowania chcę wam podziękować. Chcę podziękować każdemu naczelnikowi z osobna, niezależnie jaki olbrzymi wkład mniejszy czy większy zrobił w te wysiłki i w te zadania. Proszę przekazać każdemu pracownikowi w wydziale, bo czasami zbiera jakby było można powiedzieć naczelnik, burmistrz czy Rada podziękowania a to jest zwykły urzędnik, który siedzi gdzieś tam w koncie i przygotowuje pismo i czasami od tego pisma najczęściej zależy, do niego nie docierają te słowa. W związku z tym w tym momencie jeśli słuchają, a jeśli nie to proszę przekazać im najszczerze z mojej strony podziękowania. Chciałem podziękować Szanownej Radzie za podejmowanie tych decyzji, które czasami budziły wątpliwości albo budzą wątpliwości. Okazuje się, że w efekcie finalnym nie jest tak czarno, jak niektórzy to widzą i uważam, że idziemy dobrą drogą. Uważam, że ten wspólny wysiłek się opłaca. Chciałem podziękować szczególnie tym radnym, którzy tak często do mnie przychodzą w sprawach swoich dzielnic, ale i całego miasta. To jest zdecydowana większość. Dziękuję wam, bo wiem, że bardzo wam zależy i czasami nawet się złościacie jak któraś rzecz od razu nie wychodzi, ale to nie jest z przyczyn że się nie chce, ale czasami takie są procedury, nie do przeskokowania, ale na pewno w najbliższym czasie też je rozwiążemy te sprawy. Dziękuję też mieszkańcom i przedsiębiorcom za to, że nam być może łatwiej jest jeśli czujemy, że to wsparcie mamy i łatwiej się niektóre rzeczy robi. Chciałbym tylko podziękować tym wszystkim, którzy się przyczynili do tych rzeczy, które uważam za rzeczy bardzo wielkie w tym mieście, powiększenie majątku chociażby tego miasta. I to nie majątku na kwotę 5, 10 mln, to są kwoty znacznie większe. To jest majątek chociażby spółki Polskie Tatary ponad 200 mln zł., zakup budynku Palace, zakup na parkingi. Ja wiem, że my też korzystamy z majątku gminy, który musimy uzupełnić nasz budżet, ale to się nawet w tym majątku, który pozyskaliśmy nie równoważy. To jest znacznie więcej, pozyskaliśmy niż musieliśmy skorzystać na uzupełnienie naszych wydatków. Chciałem podziękować tym wszystkim osobom, które tak olbrzymi wkład włożyły na pozyskanie środków zewnętrznych, a które doceniła również inne instytucje i właśnie wskazało nasze miasto jako miasto zasługujące w rankingu na to zaszczytne 3 miejsce. Pozyskanie ponad 60 mln zł na inwestycje, w najbliższym roku chcemy pozyskać prawie do 100 mln zł, bo tyle jest złożonych aplikacji i pozyskanie 9 mln na zakup budynku Palace to jest wielki sukces dla Zakopanego. Chciałem tę informację przedstawić, bo ją dostałem troszkę wcześniej, natomiast nie zawsze jest atmosfera by przekazywać dobre wiadomości. Takie mam czasami wrażenie, jakby dobrych wiadomości nie wolno było przekazywać. Jakby one były nieistotne, a to jest przecież bardzo ważne, żeby ci ludzie poczuli satysfakcję ze swojej pracy i poczuli motywację do dalszej pracy. Serdecznie Państwu dziękuję, każdemu z osobna i życzę na nowy rok żebyśmy w kolejnych rankingach przynajmniej z tego podium nie spadać. Dziękuję bardzo. Oklaski.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu czy ktoś z państwa radnych chciałby zadać jakieś pytania do tego punktu? Nie widzę.

Ad. 5

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo pkt. 5 – **Podjęcie uchwały w sprawie: zwolnień w podatku od nieruchomości.** Bardzo proszę Panią Stanisławę Chowaniec Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie projektu uchwały.

P. Stanisława Chowaniec Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 6**

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, proszę Pan Burmistrz.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo ja chciałem uzupełnić tylko tyle, że wiem że są takie rzeczy które nam ciężko jako i Radzie i mnie samemu jakby można powiedzieć wesprzeć ponieważ nie należy to do zadań gminy, a więc otwieranie wyciągu, prowadzenie działalności gospodarczej nie należy do gminy i kombinujemy co by tu zrobić, żeby zachęcić jak najbardziej. To, że nie udało się otwarcie Gubałówki nie świadczy o tym, że nie robimy jako gmina nic. Wiecie państwo, że w najbliższych miesiącach z tego co wiem, to Pani naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego w najbliższych miesiącach z tego co wiem Nosal mamy mieć do wystawienia w marcu, prawda? W związku z tym liczę, że zarówno plan harenda jak i Nosal zostanie przygotowany do uchwalenia do Rady w tym półroczu przyszłego roku. Mam nadzieję, że gdzieś do czerwca powinniśmy uchwalić dwa bardzo ważne plany dla rozwoju narciarstwa w Zakopanem. Wiecie o tym też, że zgłosiły się w tym momencie spółka, która została zawiązana w Kotelnicy i chce otworzyć tam całoroczną halę narciarską. W związku z tym pytania czy w tym kierunku co miasto może, w czym ich miasto może wesprzeć. Na każdym kroku zawsze gwarantowałem, że miasto może ich wesprzeć w infrastrukturze drogowej i w tych rzeczach, które do miasta jakby należą. W związku z tym postanowiłem przygotować projekt uchwały, który bezpośrednio wpłynie na zachęcanie każdego inwestora, który chciałby zainwestować w Zakopanem właśnie w narciarstwo, w wyciągi narciarskie. To jest olbrzymia pomoc dla tych którzy w tym momencie zdecydowali się zainwestować i otworzyć wyciąg w Zakopanem. Ponieważ przez 5 lat nie płaciliby podatku od nieruchomości czy od budowli. I dam taki przykład kiedy przedstawiono mi, że ta hala na Kotelnicy kosztowała by w granicach 100 mln złotych ta infrastruktura, bo my nie mówimy w tej chwili o budynkach, które są przy tej działalności prowadzone czyli restauracje, jakieś

inne dodatkowe czy pensjonat czy hotelik, to absolutnie nie wchodzi w to zwolnienie, ale zwolniona jest cała infrastruktura narciarska. W związku z tym jeśli 100 mln zł ktoś by wydał przykładowo na otwarcie wyciągu to miasto można powiedzieć wspiera go w postaci 5 lat, a więc przez 5 lat nie płaci podatek, to wychodzi w granicach 2 mln rocznie, a więc dostaje jakby można powiedzieć, może nie dostaje, ale ma możliwość 10 prawie mln zł na to, żeby wesprzeć się w tej inwestycji. Uważam, że to jest pomoc bardzo duża. Stworzyliśmy tą możliwość nie tylko dla tych osób, które w tym momencie chciałyby otworzyć wyciąg narciarski w Zakopane i chciałyby zainwestować, ale dla tych których chcemy podziękować w tym momencie również, którzy utrzymują te wyciągi a chcieliby się rozwinąć. To od tej części, która by w tym momencie zainwestowali i postanowili, że koło własnego wyciągu postawią jeszcze jeden wyciąg, poszerza tą działalność. To tak samo byłoby zwolnienie. To co zainwestują w ta infrastrukturę właśnie po podjęciu tej uchwały byłoby zwolnieni. A więc stawiamy mocno jakby można powiedzieć na to, żeby istniejące ale i też przyszli inwestorzy mogli po prostu mieć od miasta duże wsparcie. Mam nadzieję, że pozwoli to chociażby na to na takim stoku ja Cyrhla, której jest przecież plan gotowy, właśnie na takim jak Nosali i na takim jak później obszar Harendy łącznie z Kotelnicą, pozwoli to na ściągnięcie inwestorów, a być może zakładanie tu własnych spółek i rozwoju tego. To tyle co wydaje mi się możemy w tej dziedzinie na pewno zrobić. Jeśli są jakieś pomysły na inne rozwiązania no to jesteśmy otwarci. Natomiast w tym momencie chce zapewnić tych, którzy by chcieli zainwestować, a tych którzy się zgłosili i zawiązali spółkę, że mają w tym momencie jakby można powiedzieć pełne zielone światło i taka pomoc ze strony miasta. Dziękuję bardzo.

P. Stanisława Chowaniec Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat – chciałam jeszcze doprecyzować, ponieważ dotyczy to nowopowstałych budowli w 2018 roku, natomiast obowiązek podatkowy powstawałby od następnego roku czyli od 2019. W związku z tym, że zwolnienie odbywa się zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji Europejskiej w sprawie pomocy de minimis a rozporządzenie to traci moc dniem 31 grudnia 2020 roku, w związku z tym pod koniec 2020 roku konieczna będzie tak jakby zmiana uchwały.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, proszę Pana Zbigniewa Szczerbę Wiceprzewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – zał. Nr 6

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLIV/648/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 grudnia 2017 r.**

w sprawie: zwolnień w podatku od nieruchomości.

Uchwała stanowi zał. Nr 7

Ad. 6

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo pkt. 6 – **Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Zakopane.** Bardzo proszę Panią Agnieszkę Bartochę Naczelnika Wydziału o przedstawienie projektu uchwały.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 8

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, proszę Pana Zbigniewa Szczerbę Wiceprzewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. P. Przewodniczący jak już jestem przy głosie zadam pytanie. Zaznaczyła pani, że zmieniamy ten zapis dotyczący psów, że w tej chwili nie będzie obowiązku wyprowadzania psa na smyczy, że ustawa tego nie nakazuje. Natomiast czy my możemy pozostawić zapis o tym, że mieszkańcy muszą wyprowadzać psy na smyczy czy to jest wbrew ustawie?

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – to jest ten obowiązek myśmy już wcześniej mieli, on jakby wykracza poza obowiązki wynikające z ustawy, ewentualnie mógł być on, Pani prawnik może mnie wesprzeć, czy on może być czy nie. On taki był. Natomiast ponieważ po pierwsze psy latają jak chcą tak naprawdę, tu chodzi o to, aby był obowiązek że mają biegać pod nadzorem. Jeżeli pies jest odwoływalny on może chodzić

luzem, natomiast jeśli jest nieodwoływalny to też chodzi o to, że są pieski na obrzeżach zwłaszcza w Zakopanem biegają luzem, czasami są dość mocno agresywne. Chodzi o to, że jakby takie sprawy są uregulowane i ustawą i naszym regulaminem. Psy mają być pod nadzorem, nie mogą stwarzać niebezpieczeństwa. I oczywiście niebezpieczne psy należące do raz niebezpiecznych muszą mieć kaganiec.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ja bym bardzo prosił Panią mecenas o uzupełnienie, czy my możemy pozostawić ten zapis powiem dlaczego,. Zdarza się, że niekoniecznie psy niebezpieczne chodzą po ulicy i to, że one są w tym momencie na smyczy to zwiększa zdecydowanie bezpieczeństwo osób chodzących. Ja mam nadzieje, że w większości mieszkańcy i tak na tych smyczach będą prowadzić psy, ale uważam że zapis pozostawiony daje te pewne możliwości poprawy bezpieczeństwa. Chodzą rodzice z małutkami dziećmi, które niekoniecznie mogą się po prostu tych psów bać. Zawsze bezpieczniej jest jeśli ktoś prowadzi psa na smyczy niż on sobie biega luzno.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo zgodnie z art.4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada określa regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. W kład tego regulaminu chodzi m.in. o określenie obowiązku osób utrzymujących zwierzęta domowe w ten sposób, żeby chronić pozostałych mieszkańców przed zagrożeniem a także przed zanieczyszczeniem miejsc publicznych. Z Orzecznictwa Sądów Administracyjnych wynika że upoważnienie zawarte w art. 4 należy interpretować w sposób niezwykle wąski, że Radzie wolno zamieścić w regulaminie wyłącznie te postanowienia do których upoważnia przepis ustawy. Jeżeli chodzi o obowiązek wyprowadzania psów na smyczach to jest takie orzecznictwo które mówi, że nie powinien ten obowiązek być określany w sposób generalny. Rada może wprowadzić taki obowiązek wyprowadzania psów na smyczach. Natomiast powinna jakoś określić kategorie zwierząt które w ten sposób są wyprowadzane jako na przykład zwierzęta agresywne albo określonych ras. Natomiast generalnie zdaniem sądu administracyjnych stanowi nadmierną ingerencję w prawa wolności obywatelskiej. Dziękuję bardzo.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo Pani mecenas. P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Pani mecenas mam pytanie, to jak funkcjonowało poprzedni zapis, w poprzednim zapisie to było.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – orzecznictwo ukształtowało się później.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ja powiem szczerze, ja uważam że można, że jeżeli się orzecznictwo kształtowało wcześniej to można to zostawić, zachował się później, można tak naprawdę zapis funkcjonuje u nas od wielu lat, czyli jeżeli go nie zmienimy to on po prostu pozostanie.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – sytuacja prawna czy zostanie uchylony taki zapis czy nie zmieniła się proszę Państwa, dlatego że poprzedni regulamin funkcjonował, jak wiecie Państwo Wojewoda ma 30 dni na stwierdzenie nieważności, ewentualnie później może składać skargę tak jak każdy inny podmiot. To coś, co już funkcjonowało wtedy na tle aktualnego orzecznictwa wątpliwości organów nadzoru, ale dzisiaj podejmujemy nowy akt, ponieważ chcemy zastąpić tamten regulamin nowym regulaminem, on będzie podlegał kontroli nadzorczej i ja nie mogę oczywiście powiedzieć na 100% czy zostanie uchylony. Przedstawiam Państwu linię orzecnicze. Aktualnie sądu administracyjne mówią to jest za szeroko jak wszystkie psy będą miały obowiązek wyprowadzania na smyczy. Decyzja oczywiście należy do Państwa. Dziękuję bardzo.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – proponuję przywrócić zapis o obowiązku wyprowadzania psów na smyczy w myśl poprzedniego regulaminu. Uważam, że bezpieczeństwo mieszkańców jest tutaj najważniejsze i proponuje o przywrócenie zapisu o konieczności wyprowadzania psów na smyczy.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo,

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – to §13, ust. 1 i 2 tego dotyczy,

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – bardzo proszę P. Przewodniczącego o przedstawienie poprawki. W takim razie ogłaszam 5 minut przerwy.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – chciałbym zaproponować poprawkę do regulaminu. Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w §13, w pkt. 2, proponuje następujący zapis: „w celu zapewnienia porządku i bezpieczeństwa, do obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe należy zapewnienie dozoru nad psami i innymi zwierzętami domowymi. Psy rasy uznawanej za agresywną lub

zagrożającą otoczeniu muszą być wyprowadzane na smyczy i w kagańcu gdy są wyprowadzane poza teren posesji właściciela, a pozostałe psy muszą być wyprowadzane na smyczy na terenach chodników dróg publicznych”.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo,
P. Jacek Kalata

P. Jacek Kalata – najbardziej mnie niepokoi kwestia formalna czy każdy może w każdym momencie wprowadzać do projektu uchwały zmiany?

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – każdy może.

P. Jacek Kalata – ale to nie musi być na komisji? Dziękuję.

P. Jacek Herman – Szanowni Państwo ja bym tylko jeden wyraz chciał tam dodać rasy uznawanej za niebezpieczną, to się bardzo dziwnie zmienia, znamy przypadki kiedy właściciel został pogryziony przez psa, który był wychowywany przez niego, spał z nim, żeby dodać w szczególności.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie głosujemy zaproponowaną poprawkę: §13, w pkt. 2, proponuje następujący zapis: **„w celu zapewnienia porządku i bezpieczeństwa, do obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe należy zapewnienie dozoru nad psami i innymi zwierzętami domowymi. Psy rasy uznawanej za agresywną lub zagrożającą otoczeniu muszą być wyprowadzane na smyczy i w kagańcu gdy są wyprowadzane poza teren posesji właściciela, a pozostałe psy muszą być wyprowadzane na smyczy na terenach chodników dróg publicznych”.**

Poprawkę głosowano – stwierdzam, że poprawka została przyjęta większością głosów (11 za) przy 3 przeciw i 4 wstrzymujących się w obecności 18 radnych.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – jest prośba jeszcze o autopoprawkę. My tego teraz nie chcieliśmy robić, ale na prośbę radnych zmienimy to w sposób taki ogólny, chodzi o terminy na zbiórkę tych odpadów wielkogabarytowych. Terminy są czasami nieszczęśliwie określone, znaczy głównie ten sierpień jest problemowy. Czasami określenie druga sobota może trafić na święto stąd propozycja autopoprawki, **tj. §8, ust. 2, pkt. 1, 2, 3.** Proponuje się taki zapis:

Wprowadza się na terenie Miasta Zakopane coroczną zbiórkę odpadów niebezpiecznych wielkogabarytowych i drobnych w terminach:

1) sobota kwietnia – termin wiosenny,

- 2) sobota września – termin letni,
- 3) sobota listopada – termin jesienny.

P. Jacek Kalata – myślę, że nie powinniśmy popadać w pewne skrajności tylko co do soboty ponieważ wiemy jak to jest, wiemy ile tych gabarytów jest, ja sądzę że tutaj określenie że odbywają się w kwietniu, wrześniu i listopadzie jest wystarczające ponieważ ostatnio zbiórki z tego co wiem to u nas były te gabaryty odebrane w trzeci albo czwarty dzień od ogłoszenia zbiórki ponieważ Tesko nie wyrabia. I sądzę, że po prostu w tym momencie że od do zbierane powinna być informacja wystarczająca w konkretnych miesiącach. Dziękuję bardzo.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – tylko jest niebezpieczeństwo takie, że wszyscy będą składać na ostatni dzień, a jeżeli określimy dzień to wtedy mieszkańcy tego dnia mają złożyć odpady a Tesko ma powiedzieć 3 albo 4 dni na zebranie tych rzeczy. Tu jest kwestia, czy to ma być sobota czy inny dzień. Nie możemy określać dla mieszkańców od do, bo wszyscy złożą uważam ostatniego dnia.

P. Jacek Kalata – Zbyszku nie zgodzę się z tobą z tego powodu, że Tesko ma obowiązek wywożenia śmieci. Możemy po prostu iść rejonami, Gubałówka, Harenda, Gładkie jest to sobota. Następne regiony jest to poniedziałek, następny region jest to wtorek. Rozłożenie tego na 4 czy 5 dni tutaj nie stwarza problemu. Dziękuję bardzo.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ja bym prosił nie wiem Pana Burmistrza Łukaszczyka żeby zabrał głos, ponieważ moja obawa jest taka, że jak określimy odbieranie wielkogabarytowych w czwartek to może to zaburzyć odbiór odpadów innych. Panie Burmistrzu ja bym bardzo prosił o wyjaśnienie z czego wynika sobota, ona została chyba zaplanowana po coś. Dziękuję bardzo.

P. Monika Jaźwiec Prezes spółki Tesko – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, jeśli chodzi o sobotę zbiórka odpadów wielkogabarytowych wynika ona z normalnego tygodnia pracy, jeśli chodzi o zbieranie odpadów tych komunalnych, które zbieramy na co dzień. W każdy dzień tygodnia mamy jakiś rejon na terenie miasta, który tak naprawdę wypełnia co najmniej poza sezonem 8 h dzień pracy, w sezonie czasami jest dużo dłuższy czas pracy. Jeśli chodzi o soboty to jest jedyny dzień, który z założenia jest wolny, w tym momencie zbiórka odpadów tych poza planowych czyli gabarytowych może przypadać w sobotę. Jeśli ona się przedłuża to pracownicy w pierwszej kolejności robią rejon, po skończonym rejonie dopiero wyjeżdżają i

zbierają resztę gabarytów. Więc nie mamy możliwości robienia tym samym pojazdem równocześnie pewnych rzeczy.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo Pani Prezes, P. Jacek Kalata

P. Jacek Kalata – znaczy nic nie stoi na przeszkodzie, aby na przykład w kwietniu wykorzystać trzy soboty po to żeby to uporządkować.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ale ten zapis tego nie ogranicza.

P. Jacek Kalata – ok, dziękuję bardzo.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – czy jeszcze ktoś ma uwagi do tej poprawki? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania autopoprawki: tj. §8, ust. 2, pkt. 1, 2, 3. Proponuje się taki zapis:

Wprowadza się na terenie Miasta Zakopane coroczną zbiórkę odpadów niebezpiecznych wielkogabarytowych i drobnych w terminach:

- 1) sobota kwietnia – termin wiosenny,**
- 2) sobota września – termin letni,**
- 3) sobota listopada – termin jesienny.**

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 18 radnych.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Odczytał projekt uchwały z autopoprawkami– zał. Nr 8

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLIV/649/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 grudnia 2017 r.**

w sprawie: przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi zał. Nr 9

Ad. 7

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo **pkt. 7 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2017.** Bardzo proszę Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 10**

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, proszę Pana Zbigniewa Szczerbę Wiceprzewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Komisja Ekonomiki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, po dyskusji którą wywołał temat Zakopiańskiego Centrum Edukacji w tych poprawkach i dyskusja dotyczyła wysokości metra kwadratowego gospodarowania utrzymaniu i administrowania obiektami oświatowymi. Ten metr kwadratowy wydał się bardzo wysoki, jeżeli chodzi o administrowanie. Dziękuję.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania do tej uchwały? Przed przystąpieniem do głosowania chciałbym tylko zwrócić uwagę, że głosujemy ten projekt który wpłynął do rady Miasta dnia 27 grudnia, 22 grudnia jest stempel, 27 grudnia wpłynął do Biura Rady, czyli w dniu wczorajszym, abyście Państwo radni mieli to na uwadze. Moim zdaniem bardzo nie w porządku, że tak się Radę traktuje, że tak ważny projekt po prostu do Biura rady wpływa kilkanaście godzin przed głosowaniem.

P. Jacek Kalata – P. Przewodniczący ale znając życie niektórzy radni w trakcie komisji zapoznają się z projektami uchwał, które są na Sesję. Jakby leżały trzy tygodnie w półkach to i tak to nic nie wnosi. Dziękuję bardzo.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – to, że Pan Panie Jacku zapoznaje się z projektami na ostatnią chwilę to nie znaczy że wszyscy tak robią. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 10**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (15 za) przy 3 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLIV/650/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 grudnia 2017 r.**

w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2017

Uchwała stanowi zał. Nr 11

Ad. 8

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo pkt. 8 – **Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2017 roku oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.** Bardzo proszę Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 12**

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, proszę Pana Zbigniewa Szczerbę Wiceprzewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Komisja Ekonomiki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do tego projektu? Ja mam takie pytanie, dotyczy pkt 15 modernizacja boiska wraz z budową bieżni lekkoatletycznej oraz skoczni do skoków w dal przy SP nr 4 za kwotę 401 tyś. zł oraz pkt. 17 o brzmieniu: modernizacja boiska wraz z budową nawierzchni lekkoatletycznej oraz skoczni do skoków w dal przy SP nr 4 i tutaj kwota 280 tyś. dlaczego dwa punktu brzmią tak samo, są przy nich różne kwoty, jeżeli można było by to wytłumaczyć.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przypuszczam, że to są różne, to zadanie mieliśmy finansowane ze środków alkoholowych działu 851, z resztą zobaczą do kolejnego załącznika. Tak, 85154 ochrona zdrowia czyli przeciwdziałanie alkoholizmowi, kwota w wysokości 280 tyś. i w dziale 80101 szkoły podstawowe, kwota 401 tyś.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych ma pytania do tego projektu? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 12**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLIV/651/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 grudnia 2017 r.**

w sprawie: ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2017 roku oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków

Uchwała stanowi **zał. Nr 13**

Ad.9

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Podjęcie uchwały w sprawie **Budżetu Miasta Zakopane na rok 2018**. Bardzo proszę Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 14** Odczytała Uchwałę Nr S.O.XII/421/66/17 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia: 18.12.17r w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Miasta Zakopane na 2018 rok – **zał. Nr 15** oraz Uchwałę Nr S.O.XII/421-1/55/17 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia: 18.12.17r w sprawie opinii możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie Uchwały Budżetowej Miasta Zakopane na 2018 rok – **zał. Nr 15**

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - bardzo dziękuje Pani Skarbnik, bardzo bym prosił Przewodniczących, Wiceprzewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji, P. Zbigniewa Szczerbę o Wiceprzewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Komisja Ekonomiki pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - P. Józefa Figła Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Głos z sali - jaka była opinia?

P. Jacek Kalata z sali – pozytywna, opiniowaliśmy.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Bardzo proszę Komisja Sportu i Turystyki, P. Wiceprzewodniczącego nie ma.

P. Krzysztof Wiśniowski z sali – również pozytywnie.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Oświaty P. Marka Donatowicza.

P. Marek Donatowicz – Komisja Oświaty również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - dziękuje bardzo, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych P. Jacka Hermana o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jacek Herman – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - dziękuje bardzo i Komisja Urbanistyki i Rozwoju.

P. Bożena Solańska – przecież nie było spotkania, przecież nie opiniowaliśmy, Komisja Rodziny nie opiniowała.

P. Jacek Herman - ja się zapoznałem.

P. Bożena Solańska z sali - a to pan ale nie było Komisji.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - dobrze bardzo dziękuje wobec tego czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?

P. Bożena Solańska z sali - nie było Komisji.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - proszę bardzo P. Stanisław Majerczyk.

P. Stanisław Majerczyk – Państwo Burmistrzowie, P. Przewodniczący Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w tym budżecie zaplanowane jest tak dokładnie wszystko aż się w głowie przewraca z samych cyfr. Natomiast zastanawia mnie tylko jedno miejsce, które widnieje jako zadanie natomiast nie ma przewidziane nawet najmniejszej kwoty. Chodzi mi tutaj o przebudowę skrzyżowania ul. Chłabówki Górnej z ul. Balzera jedno jedyne wolne miejsce, jest przewidziane

Panie Naczelniku czy nic w tym temacie się nie będzie robiło w tym roku i dlatego tutaj nie ma żadnej kwoty wpisanej czy po prostu jakiś inny powód nastąpił, może błąd w wydruku.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – bardzo proszę P. Naczelnik Wydziału Rozwoju.

P. Jacek Kalata z sali - strona 17, 17 strona.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej - ta kwota jest zero faktycznie przyznaje, prace projektowe trwają one miały być już zakończone. Nie jestem pewien jak wydatkowanie będzie ale prawdopodobnie jest to w niewygasach, natomiast kwota przewidziana na realizację to jest rok dopiero 2019. Dlaczego, dlatego, że kolejność, która była tam przyjęta ta Chłabówka Górna było najpierw zakończenie prac, które jak wiemy się toczą na Chłabówce Górnej jeśli chodzi o przebudowę samej drogi a dopiero potem po zakończeniu tych prac chcielibyśmy to odsunąć tak naprawdę na kolejny rok, przebudowa całego skrzyżowania Chłabówki Górnej z ul. Balzera.

P. Stanisław Majerczyk – dziękuje serdecznie.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuje bardzo Panie Naczelniku, ktoś z Państwa radnych? Pan radny Jędrzyak proszę bardzo.

P. Jerzy Jędrzyak – P. Burmistrzu, Pani Skarbnik ponieważ Komisja Kultury przez dwa miesiące nie odbywała się jestem zainteresowany czy dotacje, które środki finansowe przeznaczone na cele związane z kulturą. No nie będę wymieniał Brandstaetter, Międzynarodowy Przegląd Filmów Górskich itd. czy ta kwota, którą w poprzednich latach urząd przeznaczał zmniejszyła się czy jest to jakby? Ja zgadzając się na przewodniczenie no jeszcze nie mam takiej wiedzy i wiem, że zawsze wrzesień bodajże był miesiącem, kiedy zastanawialiśmy się nad dofinansowaniem Muzyki na Szczytach no te wszystkie imprezy, które są w kalendarzu wydarzeń kulturalnych. Czy to jest jakoś ujęte w budżecie zgodnie z tym co było wcześniej?

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – to jest tylko dotacja dla Zakopiańskiego Centrum Kultury to jest właściwie z tego Centrum sobie przewiduje wydatki (...)

P. Jerzy Jędrzyak – to znaczy będzie okazja Panią Dyrektor zapytać jakby, dobrze dziękuje bardzo.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuje bardzo, czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo ja mam pytanie do Pana Burmistrza jako, że wiemy, iż nie otrzymaliśmy, poczekam, żeby P. Burmistrz mógł odpowiedzieć.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – słyszę, słyszę proszę mówić.

P. Bartłomiej Bryjak – to jako, że wiemy, że nie otrzymaliśmy dotacji na realizację ronda na Bystrym i mamy tutaj jeszcze zmniejszenie kwoty na to zadanie do 2 milionów 750 tysięcy i w WPF-ie nakład łączny, że na ten rok 5 milionów (...) na 2018. A nie dostaliśmy dotacji, jeszcze raz powtórzę to jak to będzie zrealizowane i proszę o podanie planowanego terminu realizacji bo P. Burmistrz Łukaszczyk wielokrotnie mówił, że będzie to zrobione w tym roku i ten termin nie zagrożony jest z żadnego względu. Proszę o odpowiedź.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – bardzo proszę P. Naczelnik Wojciech Stankiewicz.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej – P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, wystąpiliśmy o dofinansowanie w wysokości 50% na realizację tego zadania i wszystko było na dobrej drodze póki nie okazało się, że środki przeznaczone na dofinansowanie są w znacznej mierze okrojone. Tam decyzja została podjęta, że mniej środków zostało na to zadanie przeznaczone. My w tej sytuacji znaleźliśmy się na liście rezerwowej co oznacza, że na dzień dzisiejszy tego dofinansowania na to zadanie nie ma ponieważ tam jest dość wysoki koszt jakby budowy tego ronda. Zakładaliśmy jednak, że staramy się o dofinansowanie zdobyć tam bo kosztorys jest na 4 miliony 700 tysięcy niecałe więc jest jeszcze jedna możliwość i tutaj oczekujemy jeszcze na najbliższych kilka miesięcy, że jednak z tej listy rezerwowej przejdziemy na listę podstawową. Jeśli by się to okazało w następnych powiedzmy trzech miesiącach jesteśmy w stanie jeszcze zdążyć z przetargiem i wykonaniem tego w 2018r. Jeżeli nie no to tutaj jest decyzja(..) ale możemy ponownie aplikować z tym samym zadaniem mając nadzieję, że jednak uda nam się pozyskać środki w kolejnym roku. Aplikowanie jest we wrześniu 2018r i tutaj jest taka informacja, że ważnym kryterium przyznawania środków w tym zadaniu jest dochodowość gminy liczona na jednego mieszkańca no i tu wypadamy kiepsko w porównaniu tam można nawet na (...) popatrzeć, że po prostu przede wszystkim w pierwszej kolejności dostają te gminy, które mają niskie te wskaźniki. Tutaj patrząc na Podhale to generalnie chyba żaden samorząd nie znalazł się na liście rezerwowej.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuje, proszę bardzo P. Bartłomiej Bryjak, P. Burmistrz w uzupełnieniu, bardzo proszę.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowny Panie radny, Szanowna Rado, ponieważ rzeczywiście koło tego tematu takie drobne zawirowanie było w tym

momencie nie ma jakby można powiedzieć pewności. My liczymy na to, że z tej listy rezerwowej to dofinansowanie dostaniemy, że swoich środków zabezpieczyliśmy to co od nas by było i mam nadzieję, że to nam do końca marca się wyjaśni czyli będziemy mieli czy nie będziemy mieć. Ja patrzę w ogóle optymistycznie na rozwój Zakopanego również na to skrzyżowanie bo chciałbym, żeby ono było zrobione ponieważ uważam, że mamy jeden z lepiej przygotowanych projektów tam co do tej porty przedstawiono. Natomiast włożyliśmy te środki i mamy później dwa wyjścia daj boże, żebyśmy to dofinansowanie dostali i rozpoczynamy inwestycje z dofinansowaniem i drugie wyjście w marcu decydujemy wspólnie z Radą czy gdybyśmy go nie dostali robimy ze środków własnych.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - bardzo dziękuję P. Burmistrzowi, P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak - a kiedy będzie to rozstrzygnięte, ta lista rezerwowa bo z tego co wiem to,

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali - mówiłem trzy miesiące.

P. Bartłomiej Bryjak – trzy miesiące Panie Naczelniku a jest taki termin?

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju – nie ma terminu.

P. Bartłomiej Bryjak - no nie ma terminu właśnie.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju z sali – natomiast w najbliższych paru miesiącach będzie się to rozstrzygało dlatego, że przetargi będą, już Ida przetargi przez samorządy robione.

P. Bartłomiej Bryjak – tak rozumiem.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju – w przetargach będą się znajdowały pieniądze z oszczędności ewentualne.

P. Bartłomiej Bryjak – dobrze rozumiem choć nie do końca rozumiem u logikę tego budżetu kiedy nie dostajemy dotacji a zmniejszamy wkład własny co kto prowadzi jasno do braku możliwości zrealizowania inwestycji. Ponieważ nie mamy dotacji, nie mamy odpowiedniego swojego wkładu a wcześniej był ten wkład większy bo to nie jest tak, że ja proszę o zwiększenie wkładu a o utrzymanie tego co było. Bo wcześniej było na to przeznaczone w tym roku ponad 4 miliony złotych a teraz zmniejszamy na 2 miliony 750,

P. Jacek Kalata z sali – zawsze możemy podnieść.

P. Bartłomiej Bryjak – oczywiście zawsze możemy podnieść a na tej Sesji obniżamy to chciałbym się dowiedzieć jak to jest to umotywowane, że nie

otrzymujemy dotacji jednocześnie zmniejszając wkład własny. Trzeba to sobie uczciwie powiedzieć, że tak jakby nie będzie to realizowane w tym roku, dobrze to,

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk z sali – można jeszcze wrócić.

P. Bartłomiej Bryjak - znaczy to że można wrócić to ja wszystko to rozumiem tylko nie rozumiem logiki, że dalej realizujemy a wiemy, że nie otrzymujemy dotacji i jeszcze zmniejszamy swój wkład co jest jasną drogą, że nie realizujemy. To też jest decyzja nie ma co się bać, jeśli taka zapada tylko jasno trzeba powiedzieć, że nie realizujemy ze względu takiego czy takiego czy w ogóle bez podania przyczyny ale nie realizujemy. To chciałem, żeby uczciwie powiedzieć, że na ta chwilę ja widzę, że nie będzie ta inwestycja realizowana i będziemy jeszcze z mieszkańcami się starać, żeby to była możliwość realizacji nawet jeśli nie będzie dotacji, która lada chwila nie została nam udzielona.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - proszę bardzo P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo to była taka (...) w związku z tym, że jest szansa jeszcze na to, żeby te środki być może z tej listy rezerwowej otrzymać bo tam dość wysoko jesteśmy umiejscowieni. Myśmy właśnie nie zdejmowali całości, zostawiliśmy zabezpieczenie w postaci tych swoich środków to możliwe. Natomiast gdyby była decyzja pozytywna no to sprawa jest prosta, są środki zewnętrzne robimy to rondo, druga możliwość jest taka, że można wtedy te zmiany wprowadzić i tą decyzję podjąć taką, że przeznaczamy na to środki z uwagi na jakby istotę tej inwestycji, ważność. Bo tam rzeczywiście płynność ruchu jest zachwiana z drugiej strony rozumiem ten projekt ronda turbinowego na Ustupie także jedno z drugim dość mocno się wiąże. Także ja myślę, że po prostu temat wróci na początku, w pierwszym kwartale tego roku no miejmy nadzieję, że będzie pozytywnie. Także nie jest tak tu nikt takich jakichś kombinacji powiedzmy nie robił, żeby kogoś oszukać bożę i żeby tego zadania nie robić bo sami Państwo wiecie, że myśmy się dość mocno starali, żeby doprowadzić do takiej sytuacji, żeby mieć pozwolenia, mieć ZRID-y, mieć wszystkie rzeczy i to wszystko jest. Zadanie zostaje i myślę, że tutaj nie będzie to takim wielkim problemem jeżeli będzie, że tak powiem przyzwolenie Rady później na zmiany w budżecie, żeby ono po prostu było nawet z własnych środków robiona. Zresztą tak jak P. Burmistrz powiedział

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – a gdybyśmy nie chcieli robić tego ronda to byśmy nie wpisali kwoty tej zabezpieczającej tylko byśmy napisali, że zero albo wcale tak?

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – nie no dokładnie a przy tak napiętym budżecie inwestycyjnym no po prostu zachowaliśmy tą i nie wprowadzaliśmy całej kwoty w ty momencie ze środków jak gdyby własnych. No i tak ta sytuacja wygląda, dziękuję bardzo.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - dobrze dziękuję P. Burmistrzu, ktoś z Państwa radnych, proszę bardzo P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, przeanalizowałem to co dostaliśmy powiem szczerze na tyle na ile można było akurat dokument jest dość obszerny, czasu było mało. I tutaj też P. Burmistrzu takie zastanawiające jest dlaczego ostateczna wersja budżetu wpłynęła, znaczy radni mogli zacząć się z nim zapoznawać dopiero w dniu wczorajszym. Wydaje mi się, że przez 7 lat jak jestem radnym zawsze to jakoś to, te uwagi były tej mównicy przez różnych przedstawiane i za każdym razem widzę, że zmierza to dokładnie w tym samym kierunku, że za każdym razem ważne uchwały, mocne uchwały z którymi się trzeba zapoznać wpływają na ostatnią chwilę. Nie rozumiem dlaczego tak się z tym dzieje, nie wiem czy to jest, nie chcę mówić, że brak szacunku do Rady bo pewno to nie jest to. Natomiast gdzieś ta praca jakoś tak wygląda, że tak naprawdę radni o dnia wczorajszego mogą się zapoznawać z ostateczna wersja budżetu. 22 data pieczętka, data wpływu dzień wczorajszy,

P. Jacek Kalata z sali – 15.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – 22 jest pieczętka na,

P. Jacek Kalata z sali – poprzednia wersja była z 15.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – 22 wersja ostateczna jest projekt uchwały budżetowej, przechodząc do meritum sprawy w myśl jakby w projekcie uchwały budżetowej. P. Burmistrzu jak może z mównicy bo wtedy wszyscy słyszą,

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – a nie wolno mi tutaj konsultować?

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – nie no bo to tak, można tylko, że troszkę rozprasa powiem Panu więc. Ok przechodząc do meritum sprawy Szanowni Państwo budżet ambitny z wielką ilością inwestycji, które ciągną za sobą oczywiście wzrost majątku gminy natomiast ciągną również rzecz druga czyli zadłużenie. Zadłużenie na koniec roku 2017, 72 miliony złotych, planowane zadłużenie roku 2018 ponad 99 milionów złotych czyli dochodzimy do granicznej kwoty 100 milionów złotych. Co patrząc z punktu widzenia badań, które się niedawno pokazały zaczynamy pukać do pierwszej dziesiątki zadłużonych gmin w Polsce w przeliczeniu na jednego

mieszkańca. To jest już kwota bardzo wysoka, rzecz kolejna, rzecz druga w uchwale budżetowej zacznę może od działek, sprzedaży działek. W uchwale budżetowej mamy załącznik, który został wprowadzony na wniosek Regionalnej Izby Obrachunkowej, plan dochodów ze sprzedaży nieruchomości i tutaj mamy ponad 17 milionów złotych zaplanowanych przychodów z tego powodu. Ja mogę zapytać tak naprawdę, która z tych 25, 24 tak naprawdę nieruchomości uzyskała jakakolwiek aprobatę Rady Miasta bo ja nie pamiętam abyśmy się zapoznawali z żadną z tych działek. Natomiast przyjmując uchwałę budżetową tak naprawdę wyrażamy zgodę na sprzedaż tych nieruchomości, wyrażamy zgodę na to, że planujemy 17 milionów złotych ze sprzedaży majątku a z tego jest np. działka na ul. Makuszyńskiego 1 milion złotych, którą jeszcze w poprzedniej kadencji Burmistrz mówił, że jej nie sprzedamy razem ze mną zresztą.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – tak

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – tak dokładnie tak, razem byliśmy, razem mówiliśmy, że tej działki nie sprzedamy, miasto tej działki mnie może sprzedać. Natomiast ja widzę, że w tym momencie znajdujemy się w sytuacji takiej, że jakby zaczynając sprzedawać już totalnie wszystko i to tak się P. Burmistrzu odbywa, że zmiana zdania następuje w zależności od potrzeb. Natomiast no boli mnie to, że w tym momencie przyjmujemy budżet ze sprzedażą majątku na 17 milionów a później będziemy się zastanawiać nad sensem sprzedaży tych poszczególnych nieruchomości. Przechodząc dalej, trzy lata temu na początku kadencji P. Burmistrzu przy pierwszym budżecie o którym rozmawialiśmy prosiłem o inwestycje ul. Orkana czyli stadion miejski., wtedy P. Burmistrz się zobowiązał, że w tej kadencji stadion będzie zrealizowany. W myśl tego co jest w budżecie zapisane łącznie z nową wyceną, która jest zrobiona jak jest zrobiona ja się z nią mogę zgadzać bądź nie. Uważam, że jest bardzo przeszarżowana natomiast no jest tak zrobiona, realnie sobie trzeba powiedzieć, że w tym roku tej inwestycji nie będzie. Wiec P. Burmistrzu od tak naprawdę czterech lat, trzech i pół roku ta inwestycja jest przygotowywana na ostatniej prostej i za każdym razem od trzech lat słyszę, że już, już, już. W roku 2018 gdzie Pan i trzy lata temu i dwa lata temu i w zeszłym roku zobowiązał się, że to będzie tej inwestycji nie będzie,. Rzecz następna, planowana inwestycja w trakcie realizacji, nie będę wymieniał całej długiej listy natomiast tych, które mi najbardziej na sercu leżą. Ul. Ks. Stolarczyka, przygotowywana bardzo intensywnie inwestycja, która z uwagi na bezpieczeństwo jest bardzo wymagana zwłaszcza jeżeli chodzi właśnie o tą końcówkę skrzyżowanie z ul. Kasprusie. Bardzo cienki chodnik, bardzo dużo ludzi idących zarówno ze szkoły plastycznej jak i ze Szkoły Podstawowej nr 1 w tamtym rejonie. Jest tylko i wyłącznie przejście przez osiedle, miasto nie zabezpieczyło żadnego przejścia, inwestycja planowana i obiecwana na rok 2018 bez realizacji na rok 2018 coś co miało powiększyć bezpieczeństwo ludzi

a zwłaszcza dzieci. I teraz przejdę do rzeczy wydaje mi się pewnie najbardziej kontrowersyjnej, dwie może takie rzeczy pewnie kontrowersyjne ale uważam, że bardzo istotne. Pierwsza sprawa, powtórzę o co mówiłem i na Komisji i pewnie na poprzedniej Sesji natomiast uważam, że miasto na dzień dzisiejszy z tematem nie robi nic. W przyszłym roku jest planowane wejście na giełdę Polskich Kolei Linowych, miasto w zapisie umowy prywatyzacyjnej ma zagwarantowanemu wykup 20% akcji prywatyzowanej spółki. Ani w budżecie nie ma zapisu o tym, że miasto w jakikolwiek sposób się do tego przyczyni, nie ma żadnych rozmów prowadzonych co z tym dalej zrobić. Od pierwszego dnia po prywatyzacji największy szum jaki jest to jest szum o tym, że spółkę PKL trzeba w jakiś sposób odkupić. Poza mową i rozmowa miasto Zakopane w budżecie nie przewidziało na ten cel żadnych środków. I rzecz chyba ostatnia P. Burmistrzu parę tygodni temu, może dwa miesiące temu nie pamięta dokładnie kiedy ta uchwała była zdejmowana podejmowaliśmy uchwałę o strategii miasta do rok 2026. Wtedy pytałem o konsekwencje finansowe strategii i co z tej strategii znajdzie się w budżecie na rok 2018, wtedy był projekt, który został nam złożony we wrześniu. I dowiedziałem się wtedy podczas Komisji od P. Jezaka, że to nie czas jeszcze i miejsce, przyjmujemy strategię i wtedy należy te rzeczy tej uchwały przenieść do budżetu, strategię uchwaliliśmy wczoraj wpłynęła wersja ostateczna projektu budżetu. Miałem nadzieje, że gdzieś coś z tej strategii znajdę może dlatego, że było mało czasu, może niesumienne szukałem ale nie znalazłem. A żeby przybliżyć o jakie kwoty chodzi, Szanowni Państwo zrobiłem sobie tzw. zsumowanie kwot, które zapisane są w strategii na rok 2018 ale tylko i wyłącznie na rok 2018, żeby nie było wątpliwości, że to złożone w latach itd. Więc w roku 2018 według strategii powinniśmy zabezpieczyć w budżecie na poziomie plus minus 7 milionów zł, ja się zapytam gdzie to jest, nie ma tych zapisów. Żeby nie być gołosłownym, przytoczę kilka pozycji: przygotowywanie i realizacja pogadank obywatelskich w szkołach, nie będą całości czytał 50 tysięcy zł., zadanie realizowane jest w trybie ciągłym od 2018 do 2026 czyli również w roku 20218. Opracowanie nowej interaktywnej platformy internetowej miasta 100 tysięcy zł., zadanie w trakcie realizacji więc tak naprawdę już powinno być już. To pominę bo są małe kwoty, żeby nie przedłużać, opracowanie procedur obejmujących pracę urzędu miasta oraz miejskich jednostek organizacyjnych definiujących rolę i miejsce budżetu obywatelskiego w zarządzaniu miastem a także opracowanie regulaminu budżetu obywatelskiego, coroczna realizacja budżetu obywatelskiego w mieście Zakopane. To jest jeden z wniosków, który złożyłem na Komisji Ekonomiki aby w roku 208 budżet obywatelski się znalazł, oczywiście go nie ma. Natomiast kwota, która ze strategii wynika to jest milion zł., realizacja kompleksowych badań jakościowych i ilościowych umożliwiających rozpoznanie stanu organizacji pozarządowych w Zakopanem 150 tysięcy zł, zadanie od maja do listopada 2018r. Potem mamy kwoty, opracowanie nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania po uprzednio przeprowadzonych

konsultacjach środowiskowych i eksperckich, sierpień-grudzień 2018 r. Kwota niepodana mogę się domyślać jaka, zależna od liczby dokumentów kilkadziesiąt tysięcy myślę na pewno. 100 tysięcy zł zaplanowanie i organizacja cyklicznych spotkań z dziećmi i młodzieżą w szkołach w celu przekazania im wiedzy na temat zagrożeń, bezpieczeństwa i wskazania prawidłowych wzorów postępowania, 100 tysięcy zł zadanie również realizowane w 2018r. 350 tysięcy zł przygotowanie estetycznych i funkcjonalnych standardów wzorcowych dla obiektów małej architektury, obiektów handlowych, obiektów reklamowych i ogrodzeń na terenie całej gminy, miliony się zbierają. 50 tysięcy pominię, milion złotych zabezpieczenie danych pozostających w dyspozycji urzędu, zapewnienie nowego sprzętu i oprogramowania potrzebne do realizacji zadań. I tutaj mamy zadanie wykonywane od 2018 do 2022, rozumiem może ono być w 2018 niewykonywane. 90 tysięcy złotych, opracowanie standardów budowy i przebudowy infrastruktury drogowej 2018r, 2018r, druga połowa 2018r do połowy 2019r. 200 tysięcy rozbudowa sieci dróg rowerowych i traktów pieszych, coś w 2018 tam pewnie było w budżecie, kwota nieznaną zmianą organizacji ruchu też od 2018 do 2025, zmiana organizacji ruchu też kwot póki co nie ma żadnych. 30 tysięcy wstępne zadanie, 24, 100 tysięcy przeprowadzenie gruntownej inwentaryzacji źródeł ciepła. I tu mamy bardzo ciekawy zapis, opracowanie i realizacja wieloletniego programu rozwoju sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w obszarach miasta dotąd nie mających dostępu do sieci, 4 miliony rocznie. Nie wzbudziło by to w żaden sposób mojego zastanowienia bo jest to „Sewik” natomiast podmiot realizujący Urząd Miasta Zakopane, komórki odpowiedzialne za ochronę środowiska. 500 tysięcy zł. zwiększenie efektywności oddziaływania programu segregacji odpadów również by to nie wzbudziło bo wiadomo, że mamy spółkę Urząd Miasta Zakopane, komórki odpowiedzialne za ochronę środowiska. Tu mamy 500 tysięcy, 400 tysięcy, Szanowni Państwo i to są kwoty, które wynikają ze Strategii i chciałbym prosić P. Burmistrzu o, Pani Skarbnik o przedstawienie gdzie te rzeczy, gdzie te kwoty są w budżecie bo ja ich w dużej części nie znalazłem. Wydaje mi się, że jeżeli podjęliśmy dokument, który miał wyznaczać kierunki rozwoju na lata 2017 -2026, 2018 w tym przedziale się mieści. Jeżeli przyjęliśmy dokument tylko i wyłącznie po to aby móc składać wnioski o dofinansowanie, wydaje mi się, że można było to robić bez przetargu i bez firmy zewnętrznej. Mógł to zrobić ktoś z urzędu i kosztowało by to dużo mniej i mógł mieć nie 150 tylko 15 stron na sztukę byśmy dokument sporządzili. Jeżeli ma to być dokument poważny, który został przygotowywany, opracowany poparty podobno konsultacjami społecznymi przyjęty przez Radę Miasta to powinien on być również w 2018 realizowany. W świetle tego budżetu nie jest dziękuję.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – proszę bardzo
P. Wiceburmistrz Wiktor Łukaszczyk.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jeśli chodzi o ten taki powiedzmy zarzut P. Przewodniczącego dot. jakby braku skorelowania strategii i budżetu. To pragnę powiedzieć, że po pierwsze strategia została przyjęta miesiąc temu więc trudno, żebyśmy przyjmowali do budżetu wszystkie te rzeczy, które tutaj oszacowane w samej strategii. Natomiast no spora część jest, gdyby się dobrze przyjrzeć temu tematowi, tematów edukacyjnym jeśli chodzi o kwestię pieców to są te rzeczy ujęte akurat w budżecie bo tą całą akcje wymiany prowadzimy i te działania edukacyjne też w ramach tego budżetu, który został zaplanowany.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju z sali – inwentaryzacja też.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – słucham tak jeśli chodzi o inwentaryzację też będziemy to nawet poszerzać. Jeśli chodzi o tematy związane z wodociągami z „Sewikiem” no dlatego ta odpowiedzialność jest na mieście bo spółka jest tylko narzędziem jakby miasta do tego, żeby te zadania realizować. I tak naprawdę to miasto odpowiada za tą infrastrukturę i wodociagową, kanalizacyjną można szeroko powiedzieć komunalną. I stąd np. ja jestem i tutaj jeżeli chodzi o sytuację wiceburmistrzów ze strony Burmistrza jestem odpowiedzialny min. za te zadania właśnie komunalne. To, że to spółka realizuje i te środki znajdują się w budżecie to nie znaczny, że w strategii ma tego nie być i to nie jest strategiczne zadanie miasta. Także w różnych miejscach te środki są, ja bym chciał podkreślić, że no szkoda trochę, że Pan radny nie uczestniczył w tych wszystkich konsultacyjnych spotkaniach, wtedy dyskutowaliśmy dosyć mocno na ten temat. Ja myślę, że tutaj no ta strategia może tak aż bardzo na tym przez to nie straciła ale można powiedzieć, że to był taki czas na tego typu dyskusje. Co do dalszych działań i tych kwot to są to kwoty w strategii ujęte, które szacunkowo pokazują pewne wartości takich działań, które powinniśmy prowadzić i na które wskazywaliśmy nie tylko wykonawcy jakby tej strategii ale przede wszystkim i mieszkańcy i różne gremia, które tutaj partycypowały w tworzeniu tej strategii. Nie są one jeszcze w tym momencie w wielu miejscach uwzględnione oczywiście w budżecie bo tak jak mówię miesiąc temu strategia została uchwalana. Natomiast te działania będą tutaj prowadzone, żeby te rzeczy były realizowane, może czasowo to się niestety nam co nieco przesunie natomiast no jest kwestia i pozyskania pewnych środków sporych jeśli chodzi o działania chociażby edukacyjne i to będziemy absolutnie czynić. Także, także to nie jest tak, że te dokumenty muszą być stricte powiedzmy na ten moment skorelowane, będą myślę coraz lepiej dobrze, żeśmy tą strategię uważam przyjęli. Myślę, że co do zasadności i kierunków tych działań strategii przyjętych to możemy się tutaj zgodzić i z P. Przewodniczącym i z Radą, która zresztą ten dokument uchwaliła, że są one potrzebne, właściwe i będą służyć rozwojowi miasta. A co do zabezpieczenia środków no to również będziemy się starać to robić tak jak zresztą robiliśmy do

tej pory i działamy. I jednak to się udaje bo ja mówię tutaj miałem no przypominam sobie na początku w pierwszym roku kiedy mówiłem o jakie środki się staramy, jakie mamy zamierzenia no to również był, dobra porozmawiamy jak rzeczywiście pozyskacie te środki. Więc tutaj nam się udało i myślę to podnosi naszą wiarygodność co do takich działań, że jednak działamy skutecznie. I również myślę jeśli chodzi o te tematy związane ze strategią to na się uda i będziemy to przy tych zmianach organizacyjnych również tak wprowadzać, że będziemy to monitorować i będziemy się starać zabezpieczać środki również na te cele. A że jak gdyby i budżet i czy tutaj plan wieloletni podlega jednak pewnym zmianom no to myślę, że zresztą cały czas tak się dzieje no to będziemy te sprawy na bieżąco korygować. Także tyle z mojej strony może jeszcze Pani Naczelnik chciała tam uzupełnić dwa słowa na temat tych działań naszych edukacyjnych i gdzie są w budżecie.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - bardzo proszę Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – jeżeli chodzi o działania Wydziału Ochrony środowiska, część mamy w budżecie zapisane, one są przede wszystkim w programie RPO . Ponieważ ten program to nie jest tylko i wyłącznie wymiana pieców tam są liczne działania związane i z edukacją i z inwentaryzacją (...) itd. Także tam zarówno nie tylko w tym zresztą inwentaryzację chcę przeprowadzić czyli to są zadania bezpośrednio ze strategii jak i szeroko krojone działania edukacyjne i dzieci i dorosłych. Natomiast chciałam jeszcze dodać, że przypadkiem zupełnie jeszcze zanim jeszcze myślałam o Urzędzie Miasta uczestniczyłam w konsultacjach jeżeli chodzi o sama strategię i ona faktycznie była (...). Znacząco co najmniej cztery spotkania były organizowane co jest bardzo dużo w dwóch uczestniczyłam osobiście i one były faktycznie szeroko zakrojone.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, P. Naczelnik Tomasz Filar.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, P. Burmistrzowie, ja chciałem odpowiedzieć odnośnie tego pierwszego, który P. Przewodniczący tutaj wywołał tematu czyli dochodu ze sprzedaży majątku. Faktycznie lista, załącznik ma 25 pozycji przy czym 24 akurat na tej liście jest na czerwono ponieważ mamy postępowanie odwoławcze nabytego majątku „Złotego rogu”. Ale ja chciałem powiedzieć, że to jest tylko 25 pozycji ponieważ gdybyśmy chcieli wszystko zapełnić to mielibyśmy spokojnie koło 40. A zarzut, znaczy zarzut był taki wniosek, że na żadne Rada Miasta nie wyraziła zgody jest trochę chybiony ponieważ na 24 liczymy, 24 bo ta 25 jest w odwołaniu, na 24 pozycje, które Państwo otrzymali mamy tylko 5 pozycji, których nie ma ani wniosku Komisji Ekonomiki lub innej Komisji o sprzedaży lub uchwały Rady Miasta. Z czego z

tych 5 na których nie ma żadnej, że tak powiem decyzji Rady 3 są jako sprzedaż bezprzetargowa jako przyległy grunt gdzie Rada Miasta podejmuje te uchwały zazwyczaj w 99% zawsze pozytywnie wraz z bonifikatą.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta z sali – ale wartościowo jak?

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - wartościowo już powiem, wartościowo powiem, że niektóre wartości są nawet nie doszacowane, specjalnie nie doszacowaliśmy,

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta z sali – wartościowo na ile Rada wyraziła zgodę?

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - no to już powiem, no to te które byśmy wyłączyli czyli mamy ulicę na której Rada ale podejrzewam, że wyrazi zgodę Broniewskiego to jest 36 tysięcy. Makuszyńskiego to jest największa tutaj ponieważ to jest milion złotych przy czym to jest nie doszacunkowana wartość ponieważ tu aktualnej wyceny nie mamy, przyjęliśmy tak z rozeznania rynku. Następnie mamy Ustup, Harenda to jest kwota 60 tysięcy i Zaryckiego dwie działki, one są na tej samej ulicy to jest jedna z nich 18 pozycja, 28 tysięcy i 19 kwota 6 tysięcy złotych.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta z sali – czy na „Świt” wyraziła zgodę?

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - „Świt” jest wyrażona zgoda poprzez wniosek, który był kierowany do Rady Miasta, Komisja Ekonomiki w piśmie z 20 lutego 2017r nr. pisma BRM.0012.KE.32.2017 pozytywnie zaopiniowała

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta z sali – proszę całość przeczytać.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – znaczy ja mam tutaj pozytywnie zaopiniowane, oczywiście wniosek dotyczył, że w przypadku realizacji stadionu przy czym stadion jest w budżecie 2018 zaplanowany. Może nie jest kwota całości 17 milionów a jest to kwota jakaś tam 500 tysięcy ponieważ gdyby prace się rozpoczęły to nie w tym roku będzie wypłata wszystkich pieniędzy.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta z sali – TS „Wisła”

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – TS „Wisła” to jest pismo, wniosek Komisji Ekonomiki z dnia: 3.10.2017r.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dobrze dziękuje Panie Naczelniku.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – że tak powiem są to wartości nie doszacowane ponieważ mało tego jeszcze chciałem, mamy tu lokal Jagiellońska, który sam Przewodniczący ta kwotę zasugerował, że jeżeli będziemy przygotowywać uchwałę to, żeby cena wywoławcza lokalu była 290 tysięcy a kwota przewidziana do budżetu to jest 154 tysiące z wyceny komunalnej jako przyjęcie na stan majątku.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - dobrze dziękuje Panie Naczelniku, P. Wojciech Tatar.

P. Jacek Kalata z sali - P. Wojtek Stankiewicz chciał jeszcze uzupełnić.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ale P. Wojciech Tatar już się długo zgłasza więc.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja sama nazwa wskazuje projekt budżetu na lata 2018 może ulec zmianie. Ale wracając do planowanych dochodów ze sprzedaży no Kolego Zbyszku jesteś Wiceprzewodniczącym Komisji Ekonomiki większość z tych decyzji zapadło na Komisji Ekonomiki a Ty się dzisiaj na Sesji pytasz i mówisz, że o nich nie wiesz.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta z sali – zaraz się do tego odniosę.

P. Wojciech Tatar – dla mnie to jest troszeczkę dziwne, poza tym wszystkie te nieruchomości, które są podane do sprzedaży i tak muszą przejść przez Radę Miasta Zakopane. I my podejmiemy ostateczną decyzję czy obiekty czy budynki nadają się do sprzedaży, czy nie nadają się do sprzedaży czy podnosimy te nieruchomości tak jak żeśmy to zrobili przy Bristolu a było parę razy to sprzedawane. Tyle w tym temacie na razie, wracając jeszcze do PKL-u o wykup tych 20% akcji tak jak Kolega Zbyszek mówił, ja szczerze powiem, że ja nie jestem do końca przekonany odnośnie wykupu tych akcji i wiem, że Rada w tym temacie jest podzielona. Dobrze by było zrobić spotkanie całej Rady od której praktycznie od roku się dopominamy, tego spotkania nie było. Spotkanie zrobić całej Rady z uwagi na fakt, iż zostaliśmy już raz po prostu,

P. Józef Figiel z sali – wyrolowani.

P. Wojciech Tatar – nie chciałem tego używać także słowa, wprowadzeni w błąd przez PKL i jeszcze mamy dodatkowo teraz do nich inwestorach, opinia Rady jest w tym punkcie podzielona, proszę o spotkanie całej Rady jeżeli będzie możliwość i ten temat wróci. Upominamy się o wielkie inwestycje o inwestycje

milionowe a proszę mi znaleźć finansowanie tych inwestycji, jeżeli nie mamy ich po części ze sprzedaży majątku. Jeżeli nie mamy czekać na dotacje, które mogą nam być przydzielone nie zbawi nas te dwa czy trzy miesiące to proszę wskazać finansowanie tych inwestycji i by była prosta sprawa. Każdy który chce inwestycje a nie może się doczekać na dofinansowanie zewnętrzne czy jakiegokolwiek niech wskaże finansowanie tej inwestycji a upominamy się o inwestycje 10,17 milionowe. Czy 4 milionowe tak jak było z rondem i dzisiaj wielce pytamy o rondo jakby trzy miesiące nie dało rady poczekać, za trzy miesiące Pan Naczelnik nam powiedział, że jakaś decyzja będzie. Jeżeli nie będzie decyzji o dofinansowaniu to Rada Miasta będzie musiała tą decyzję podjąć no to my tutaj, że nie będzie już wykonane rondo. Ja też jestem za tym rondem, żeby było i chodziłem do P. Wojtka i oglądałem jeden projekt ronda, drugi projekt ronda, rondo Kisiel bo P. Kisiel projektował rondo. Jeżeli koledzy chodzili, jeżeli koledzy chodzili i było parę projektów i wiedzą w temacie co jest no proszę się podzielić tymi wiadomościami. A nie tylko z mównicy upominać się o rondo i nie ma rondo i nie ma rondo i dlaczego tego rondo nie ma, dziękuję.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo P. Naczelnik Wydziału Inwestycji.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej - P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w uzupełnieniu do wypowiedzi,

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – nie będę dwa razy wychodził a wiem, że jeszcze parę razy wystąpi (...)

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej - w uzupełnieniu jeszcze do tych wypowiedzi, w odpowiedzi na pytania P. Przewodniczącego dot. ujęcia kwot, które powinny się znaleźć w budżecie na 2018r. Kilka pozycji dodatkowych, które są po pierwsze ścieżki rowerowe, one są w różnych pozycjach w realizacji np. na dzień dzisiejszy jest przetarg ogłoszony na budowę ścieżki rowerowej na Bronisława Czecha. Jest w realizacji, jest również planowana ścieżka w partnerstwie polsko – słowackim na Gubałównie, też pewnie będzie kilka rzeczy nowych jeszcze doprojektowanych po to, żeby w ramach projektu. Bronisława Czecha jest ogłoszona, żeby połączyć Kuźnice z dworcem z ciągiem pieszo rowerowym. Kolejna rzecz to jest organizacja ruchu, jeśli chodzi o tematy one są oczywiście częściowo już wykonywane w ramach chociażby koncepcji, które powstają na przebudowę „Zakopianki” czy budowę i ta droga jest projektowaną. Połączenia nowego pomiędzy Spyrkówką a dworcem i ta droga powstanie, oczywiście trzeba dopracować pewne w ramach tego projektu i w ramach tych środków jest to możliwe nowa organizację ruchu dla tego terenu. Można będzie się zastanowić, trzeba będzie rozplanować któreś te drogi jak powinny być, tam powstanie zresztą nowa ścieżka rowerowa. Więc nowa organizacja ruchu

również będzie musiała powstać, teraz to, że przejęliśmy obowiązki związane z projektowaniem czy koncepcjami uzgadnianymi z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad na „Zakopiance”. no będzie powodowało to, że szukamy nowych rozwiązań na skrzyżowania a więc również musimy zająć się nową organizacją ruchu. Kolejna rzecz informatyzacja ja się tym bezpośrednio nie zajmuję ale tu mogę powiedzieć, że już środki zostały zabezpieczone dlatego mogę się wypowiedzieć bo jestem jednym z wydziałów, który pierwszy będzie podjęty jeśli chodzi o teorię. Tutaj Burmistrz podjął decyzję, żeby ten temat realizować to jest na obiektach i nie pamiętam z którym województwem,

Głos z sali – z Podlaskim.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej - z Województwem Podlaskim to jest w takim systemie, że ktoś kto wchodzi w ten system jest potem przez urząd inny (..) i tutaj Urząd Wojewódzki Podlaski będzie nadzorował wdrożenie tego systemu u nas już w przyszłym roku. Środki zostały zabezpieczone w związku z tym na zakup serwerów do obsługi e-obiegu to jest kwota 296 tysięcy, która ma być wydatkowana na początku przyszłego roku. To się znajduje w niewygasach, to tyle pokrótce o tych jeszcze zadaniach, które jednak są już realizowane a o których (...). Odnosząc się do stadionu Orkana no to tutaj był zarzut, że rzeczywiście ten temat jest długo procedowany, przypomnę, że dość długo trwały dyskusje co tak naprawdę w tym miejscu ma być bo były bardzo rozbieżne zdania i analizy związane z tym czy jednak tam się zmieści stadion no dużo większy. Taki przynajmniej, była mowa jak jest na COS-ie i oczywiście gdyby się dało to byśmy chcieli pogodzić jedno z drugim czyli te potrzeby lekkoatletyczne związane z wychowaniem fizycznym dla dzieci i młodzieży w Zakopanem. A wiemy, że w takiej infrastruktury nie mamy więc tutaj zostało postawione jednak jednoznacznie jako zadanie umieszczenie tam bieżni lekkoatletycznej. No w związku z tym konsekwencją pewnie jest jednak zmniejszenia ale te analizy dość długo trwały, zanim weszliśmy w ten projekt no to ja mogę na siebie to wziąć, że rzeczywiście nie przewidzieliśmy tego, że samo procedowanie pozwolenia na budowę będzie tak długo trwało. To ja czy mój wydział wprowadził Burmistrza w błąd, że to zostanie wcześniej już możliwe do wykonania. Co prawda można z tego wyciągnąć jeszcze jakby drugi pozytywny wniosek, że dzięki temu, że projekt został opóźniony bo wciąż procedujemy, teraz jest to na decyzji środowiskowej powtórnie procedowanej. No to mogliśmy aplikować o środki zewnętrzne przy tak dużej kwocie myślę, że środki, które tam są zabezpieczone, aplikowane powyżej 10 milionów na budowę tego stadionu no będą rzeczywiście pomogą nam w realizacji bo to jest jednak duży zastrzyk. A w tym momencie właśnie dyw. Się ocena projektów rewitalizacyjnych, dziękuje bardzo.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - dziękuje, bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo ja dam przykład taki bezpośredni, który już podałem, przytoczę, przypomnę budżet obywatelski nie ma. I teraz przykład daję konkretny, Państwo mówicie o rzeczach, które gdzieś tam pod którąś rubryczka są przypisane i nikt tego tak naprawdę nie zidentyfikuje, może poza ścieżką rowerową tutaj rozumiem taki rzeczywiście zapis tam jest. Natomiast ja daję przykład konkretny budżet obywatelski, nie ma takich przykładów jest tam wiele, dałem całość przytaczając powinna być 7 milionów, ile jest? Nie wiem bo ciężko z budżetu, który ma 115 rubryk pod któryś pozycjami jest coś zapisane, nie wiadomo co autor ma na myśli co jest zapisane. Natomiast jeżeli pytałem miesiąc temu przed strategią i dostałem odpowiedź nie ma bo nie ma jeszcze strategii to rozumiałem, że nie ma niczego. A teraz się nie zmieniło wiele więc wtedy nie było tej odpowiedzi więc myślę, że dzisiaj to jest troszkę wychodzenie, próba wyjścia z twarzą z sytuacji. P. Burmistrzu od strategii do dnia dzisiejszego podobno strategia była przez ileś lat robiona, podobno była tak konsultowana tu zarzuty słyszałem, że nie uczestniczyłem więc wiedzieliście Państwo co w nie zapisujecie. No chyba wiadomo było, że jeżeli zapisujemy coś w strategii to należy się przygotować, żeby to również zapisać w budżecie, mówię to jest oczywiste. A mało było czasu było miesiąc a co stało na przeszkodzie, żeby debatę budżetową przenieść na styczeń? Nic do końca stycznia możemy uchwalić uchwałę budżetową, może byłby czas na uzupełnieniu tego projektu budżetu i może byśmy tren budżet obywatelski tam zmieścili. Ale ja mówię może wiedząc, że byśmy go nie zmieścili bo nie ma możliwości to jest to co powiedział Wojtek Tatar ten budżet nie ma możliwości sfinansowania tych rzeczy. I dokładnie tak samo Wojtku jak nie ma możliwości sfinansowania ronda na Bystrym i nie ma możliwości sfinansowania stadionu na Orkana. Bo P. Burmistrzu argument o tym, że trwały negocjacje i próba zmieszczenia tam większego stadionu i musieliście później coś przeorganizować, nic nie musieliście przeorganizować. Ponieważ na koniec kadencji 2014 roku koncepcja była przygotowana dokładnie z boiskiem piłkarskim i bieżnią lekkoatletyczną i były wnioski, że należy maksymalnie powiększyć strefę boiska kosztem np. dwóch torów bieżni lekkoatletycznej. I to były wnioski, które były tak naprawdę na początku tej kadencji więc to nie jest argument, że trwały negocjacje, nie wiadomo co. Oczywiście one trwały na początku, padały takie wnioski o analizę czy to zmieści się to już dwa lata temu było P. Burmistrzu. I teraz jeszcze ja bym się Szanowni Państwo odniósł do sprzedaży działek bo tak, że na wszystko Rada Miasta wyraziła zgodę, więc odniósł bym się do dwóch elementów ale to nie będę, że tak powiem mówił o rzeczach małych. Tylko powiem o tych, które są, stanowią kwoty, Rada Miasta wyraziła podobno zgodę na Zamojskiego i na TS „Wisła”. Tak jestem w Komisji Ekonomiki i jestem jej

Wiceprzewodniczącym i temat znam doskonale. Jeżeli chodzi o Zamojskiego, Komisja nie Rada, sprzedaje cała Rada budżet przyjmuje również cała Rada nie Komisja więc Rada Miasta jeżeli dziś podejmie uchwałę budżetową daje zielone światło na sprzedaż tych nieruchomości bo zgadza się na to, że musimy sfinansować 17 i pół miliona ze sprzedaży majątku. Więc dajemy tak naprawdę zielone światło do sprzedaży na co mojej zgody nie ma a druga rzecz jeżeli chodzi o warunki, które są, jeżeli chodzi o Zamojskiego, „Świt” i TS „Wisła” ul. Jagiellońska. Jeżeli chodzi o Zamojskiego Panie Naczelniku dokładnie tak jak Pan powiedział sprzedaż 2,5 miliona Komisja Ekonomiki wyraziła wole sprzedaży tej działki pod warunkiem realizacji inwestycji na ul. Orkana. „Świt” miał być częścią inwestycji na ul. Orkana a nie odwrotnie, że inwestycja na ul. Orkana ma być częścią sprzedaży „Świtu” to nie ta kolejność. 2,5 miliona zaplanowane w budżecie a może się uda więcej na „Świt”, 500 tysięcy na Orkana. Chyba dysproporcje pokazują, że tu chodzi o zapełnienie innych rzeczy w budżecie, TS „Wisła” Komisja Ekonomiki wyraziła wole podjęcia rozmów w sprawie sprzedaży. Nie sprzedaży, nie zaopiniowała pozytywnie uchwały o sprzedaży, nawet nie było opinii co do sprzedaży, wyraziła wole podjęcie działań w kierunku sprzedaży tej nieruchomości. To są całkowicie dwie odrębne rzeczy nie mamy ani kwoty wtedy nie było mowy do wyceny do szczegółowej wyceny, była kwota do negocjacji z TS „Wisła”, żeby to przepraszam z Polskim Związkiem Narciarskim, który wystąpił o zakup tej nieruchomości. I dopiero po negocjacjach Polskiego Związku Narciarskiego z Burmistrzem Rada Miasta miała podjąć decyzje, to był pierwszy krok, to nie była decyzja o sprzedaży. Więc bardzo proszę jeżeli się mylę przepraszam ale proszę nie wprowadzać w błąd nad interpretując pewne rzeczy, które się na Komisji dzieją. Dziękuję bardzo.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - bardzo dziękuję
P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, odpowiadając tutaj na pytanie, że można by było poczekać coś doprecyzować jeszcze nie wiem coś zmienić jeżeli chodzi chociażby o budżet obywatelski, wnieść teraz do budżetu. Miesiąc czasu to nie jest czas taki gdzie można tak poważne rzeczy tutaj zmieniać i wnosić tak mówimy o tym. Z jednej strony ja się dziwię P. Przewodniczący mówi, że takie zadłużenie miasta tyle mamy realizować a z drugiej strony mówi wnieśmy jeszcze coś do tego budżetu zrobmy coś słabo przygotowanego. To nie jest taka kwestia robienia czegoś od tak sobie na szybko bo tak naprawdę trzeba jedno powiedzieć, że to żeśmy w ogóle dokumenty strategiczne wypracowali uważam w taki sposób, który nigdy w mieście tak tego nie realizowano. Tak właśnie partycypacyjny, społeczny z udziałem ludzi i że udało się tak strategię przygotować, że się udało bardzo dobrze przygotować plan transportowy, studium komunikacyjne Proszę Państwa z badaniami ruchu ze wszystkim.

Dzięki temu mogliśmy we właściwy sposób zaprojektować tutaj chociażby centrum komunikacyjne czy inne działania związane z Kuźnicami ze ścieżkami rowerowymi, my tu myślimy naprawdę kompleksowo. Teraz jeśli chcemy realizować naprawdę dobre budżety obywatelskie i to jest pokazane w strategii, że powinniśmy jako miasto absolutnie takie działania podjąć, żeby mieć budżet obywatelski, żeby ten budżet był właściwie realizowany właśnie z udziałem mieszkańców i partycypacyjnie. Znowu się musimy dobrze do tego przygotować bo jak na razie to budżety obywatelskie, które żeśmy zastali okazały się prawie niemożliwe do zrealizowania, tak to było przygotowane. Co z tego hasła, że mamy hasło, my właśnie po to robimy reorganizację urzędu żeby się do takich działań przygotować, żeby tą strategię później można było zrealizować, żeby te dokumenty były monitorowane. I robimy to na poważnie i to nie robimy tak, że robimy to, wrzucamy sobie jakieś hasła czy jakieś dziwny budżet, ten budżet, który teraz został przygotowany i plan wieloletni no został przygotowany pod te inwestycje jak Państwo wiecie bardzo duże, jest bardzo ambitny ale też mocno realny. Coś się w czasie może przesunąć ale co do tego, że mamy już umowy podpisane w dużej części, mamy środki już zagwarantowane na to zewnętrzne prawda to co chcemy realizować. No to jest to budżet według nas realny i przede wszystkim na to Burmistrz chciał tutaj te środki zabezpieczyć ze strony miasta, żebyśmy to właśnie mogli zrealizować. Także też ważne jest to, żeby mieć pewność i nie przekładać sobie budżetu na styczeń na następny miesiąc po to, żeby mieć tą niepewność jeżeli chodzi już o działania realizacyjne ze strony. Nam zależy na tym, żebyśmy jak najszybciej mogli do tych działań rzeczywiście w sposób poważny przystępować, działać zresztą to robimy. Także tu nic wielkiego by się w międzyczasie nie zmieniło bo co do tych rzeczy, które do budżetu powinny być później wprowadzone jeśli chodzi o realizację strategii to znowu my musimy naprawdę dobrze te rzeczy przygotować, przemyśleć i te działania już podejmujemy muszę Państwu powiedzieć również. Tylko to się nie stanie nagle po to się reorganizujemy, po to jakby w Wydziale Rozwoju będzie tam dział zajmujący się właśnie tymi dokumentami. Tym koordynowaniem i monitorowaniem realizacji tych dokumentów właśnie strategicznych tych polityk miejskich, które Państwo zresztą tutaj przyjęli, które będziemy realizować. Tego w ogóle nigdy nie było i ja myślę, że na przyszłość P. Przewodniczący będzie dużo łatwiej właśnie te powiązania tylko się musimy dopracować tutaj pewnych takich procedur już organizacyjnych itd. Co dopiero zaczynamy robić, żeby bardzo precyzyjnie wiązać później te działania z budżetem itd., żeby to planowanie jakby w mieście było dużo precyzyjniejsze lepiej budowane i lepiej monitorowane. Tak to wygląda, taki jest stan rzeczy i trudno się tłumaczyć w tym momencie z tego, że się tego czy innej rzeczy nie zdążyło zrobić. Po prostu te najważniejsze żeśmy zdążyli, przygotowaliśmy i to są właśnie strategiczne rzeczy dla miasta te które w tym budżecie są które rozwiązują na przyszłość właśnie problemy komunikacyjne, czystego powietrza. Jak sami Państwo wiecie są to jedne z najważniejszych i inne również tak.

Natomiast tak ten budżet jest właśnie jest skonstruowany i czepianie się takich różnych powiedziałbym jednak w tym kontekście drobnych to jest trochę czepianie się, tak mi się wydaje P. Przewodniczący. Cóż (...)

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Pani Skarbnik jeszcze, nie to P. Zbigniew Szczerba, bardzo proszę.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – na gorąco jak P. Burmistrz mówi, że się czepiam to się poczepiam dalej. P. Burmistrzu prawem radnego jest zwracanie uwagi na pewne rzeczy, które się mu w pewnych sytuacjach nie podobają albo ma na nie inne wizje. I tak jak każdy z radnych ma takie prawo ja również takie prawo posiadam, Pan to może określić słowem czepianie się ja to mogę określić konstruktywna debata. Nie wiem każdy ma prawo do własnej interpretacji, jeżeli chodzi o przesunięcie na styczeń, powiedziałem to z premedytacją. Ja wiem, że to nic nie da P. Burmistrzu z jednego prostego powodu ten budżet jak każdy budżet jest budżetem autorskim Burmistrza. I Burmistrz Leszek Dorula stworzył budżet autorski, swój, Rada go przyjmie, pewnie przyjmie natomiast jest rzecz, że ja mogę się z pewnymi zapisami nie zgadzać i takie mam prawo. Nie jest to czepianie się jest to zwracanie uwagi na priorytety w mieście, dokładnie tak jak była mowa ponieważ bardzo szeroko wróciliśmy do strategii. Jak była mowa przy strategii nie o to czy ten dokument jest potrzebny czy jest niepotrzebny tylko była mowa o priorytetach. Ja uważałem, że priorytetem dla Zakopanego jest sport, rekreacja i rzeczy, które są z tym związane a tego w strategii nie ma i narciarstwo a tego w strategii nie ma. Tak jak mówimy o budżecie ja mówię, że są pewne rzeczy, które są w moim przekonaniu priorytetami a my o tych priorytetach nie rozmawialiśmy. Bo nie było żadnej debaty np. nad rewitalizacją Górnej Równi Krupowej, przynajmniej nie pamiętam,

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej z sali- była.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta - do czego zmierzam nad wyznaczeniem priorytetów w mieście, jeżeli o stadionie przy ul. Orkana bo jego będę dawał jako przykład, jeżeli o stadionie przy ul. Orkana rozmawiamy naście lat to jest on pewną potrzebą. To nie tylko jest to w tej kadencji o tym mowa tylko była w poprzedniej, jeszcze w poprzedniej i jeszcze w poprzedniej, czyli jest potrzeba. I teraz Burmistrz sam w pewnym momencie tej kadencji powiedział tak stadion będzie,

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – bo będzie.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta - a tego stadionu w tej kadencji nie będzie

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – będzie.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta - bo jeżeli no P. Burmistrzu to jest właśnie mowa czy rozmawiamy poważnie czy się bawimy.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – i o tą powagę Pana proszę.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta - ja poważnie P. Burmistrzu staram się rozmawiać, ja się staram rozmawiać poważnie bo ja o stadionie mówię nie od wczoraj tylko mówię od kilku lat. Nie tylko w tej ale również w poprzedniej kadencji. Burmistrz Zakopanego do Radnego Miasta Zakopane z założonymi rękoma mówi to trzeba było coś zrobić a nie gadać. To ja P. Burmistrzu powiem dokładnie to samo to trzeba było P. Burmistrzu coś zrobić a nie gadać bo Pan siedzi i Pan gada, pogadali, pogadali. Tylko, że nic z tego nie wyniknęło to Pan obiecał bo Pan jest Burmistrzem tego miasta nie ja a jeżeli Pan z takim szacunkiem odnosi się do radnych to znaczy, że Pan nie ma szacunku dla miasta. Pan nie ma szacunku dla mieszkańców bo jeżeli do Rady Miasta wpływa projekt budżetu dzień przed Sesją, jeżeli P. Burmistrz obiecuje i nie dotrzymuje słowa to jest to właśnie P. Burmistrzu to gadanie. Ja chce być konkretny, ja mówię konkretnie a Pan mi przerywa i wrzuca właśnie takie rzeczy na później powie na korytarzu bo wy mnie atakujecie. Nie my nie atakujemy, my nie atakujemy, my mówimy o konkretach a konkrety są takie, że w tym budżecie tylko i wyłącznie Pana, Pan ich nie konsultuje z Radą Miasta, nie konsultuje Pan sportu, nie konsultuj Pan narciarstwa. Mówicie, było dzisiaj o podatku od narciarstwa, kiedy wpłynie projekt zmiany punktowej na Gubałówce, zmiany planu na Gubałówce kiedy wpłynie P. Burmistrzu?

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – proszę bardzo przecież macie,

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Burmistrzu został w 2014r podjęta uchwała intencyjna o zmianie planu do 2017r jej nie ma, Pan jej nie przygotował. P. Burmistrz nie przygotował zmiany punktowej, zmiany planu w kierunku narciarstwa, przygotował tylko i wyłącznie jeżeli chodzi o Harendę czyli swój okręg wyborczy i Nosal. P. Burmistrz opowiada o tym, mówię o gadaniu w tym momencie P. Burmistrzu Pan mnie zaatakował ja odpowiadam. Pan mówi w tym momencie, gada jak to Pan określił o na przykład zrealizowaniu budżetu obywatelskiego przy Zakopiańskim Centrum Edukacji, które będzie w przyszłym troku realizowane. Wielka zasługa P. Burmistrza, Rada Miasta zgłosiła projekt uchwały wbrew Burmistrzowi bo tego nie chciał mówiąc, że Wojewoda uchyli, to była inicjatywa Rady Miasta.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – dziękuje.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – to ja powinienem podziękować bo ja byłem jednym ze współautorów tego wniosku, budżet obywatelski poprzedniej kadencji, stadion przy ZCE (...) inicjatywa uchwałodawcza Rady. Nie ma ani słowa bo to są czyny nie gadanie,

P. Burmistrz bardzo proszę o realizację stadionu przy ul. Orkana w roku 2018. Pytanie z jakich środków w tym momencie już nie ma z jakich, Wojtek pyta z jakich środków w tym momencie już nie ma z jakich ponieważ Pan przygotował swoje priorytety z którymi mam prawo P. Burmistrz się nie zgadzać i to nie jest gadanie.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - dziękuję bardzo P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, to, że my ze Zbyszkiem się nie zgadzamy od początku to było wiadomo, nie zgadzaliśmy się również w poprzedniej kadencji i całe szczęście bo wydaje mi się jakbym uległ właśnie takim wizjom a mam do tego pełne prawo. Panie Zbyszku ja mam mieć pełne prawo jako Burmistrz mieć swoją wizję miasta i będę ją realizował,

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta z sali - ja jej nie odbieram.

P. Burmistrz Leszek Dorula – i nie dam sobie narzucić Pana wizji dlatego, że ta wizja boję się mogłaby zejść na te same tory co były w poprzedniej kadencji, boję się, że moglibyśmy już w tej kadencji gdyby się nic nie zmieniło już nie mieć dużo co i nie być w rankingu trzecim. I boję się, że te wszystkie interesy albo ludzie interesów, którzy przed tym w jakiś sposób czuli się jako priorytety już by było nie tylko po majątku ale przypuszczam również budżet zupełnie w innej sytuacji. Szanowni Państwo ja wam powiem w tym momencie jak wygląda budżet otóż przez trzy lata dzięki Szanownej Radzie, dzięki mieszkańcom i dzięki również urzędnikom i nam gdyby jedna przykładowo inwestycja a uważam, że powinna była powstać i dobrze, że powstała. Ale założmy, że gdyby jej nie było tylko tak zakładałem na którą nie dostaliśmy dofinansowania to jest hala sportowa na ul. Chramcówki, która kosztowała ponad 11 milionów zł. Ja na dzień dzisiejszy przez te trzy lata praktycznie nie miałbym zadłużenia kompletnie, wszystko cośmy zrobili to byśmy zrobili bez obciążenia budżetowego bo tak się akurat składa, że 25 milionów, które było w planie i planuje się bo nigdy nie wiesz ile zadania będą kosztowały. Na szczęście wychodziliśmy i gospodarowaliśmy dobrze to najprawdopodobniej ten rok zakończymy, że nie weźmiemy 25 milionów pożyczki tylko między 12 a być może 14 milionów. A więc już spadamy co najmniej o 12 milionów z tego roku, na koniec roku już nie będzie tak jak to mówił P. Zbigniew Szczerba 72 miliony tylko być może 59 milionów być może 60. I teraz też się planuje bo to jest plan natomiast ja czas nadzieję, że znowu wyjdzie nam budżet zupełnie inaczej czyli będzie tańsza niektóra inwestycja. Będziemy mogli ją zrealizować jeszcze z dodatkowych dochodów, które być może wywalczymy i będziemy się cały czas starać ale zabezpieczyć musimy, żebyśmy mieli szansę i żebyśmy to dać no taki jest tok mojego rozumowania. No bo przecież Szanowni Państwo ja mogę nie przedstawić również w tym budżecie żadnego kredytu, żadnego

kredytu no to poproszę tylko paru radnych albo wszystkich, całą Radę poproszę tylko tak no to proszę zrezygnować z budowy skrzyżowania przykładowo na Karłowicza. No to proszę zrezygnować, przykładowo P. Wiśniowskiego poproszę o wniosek, żeby pierwszy etap Tatory ściągnąć, no to proszę zrezygnować z Kotelnicy, która zalewa całą jakby można powiedzieć Tatory i tam drogę po prostu ludzie nie mają dojazdu. No to proszę zrezygnować, złożyć wniosek, którykolwiek z radnych taki odważny mówi, że w tym momencie jest tak czarno wszystko się przedstawia no to proszę złożyć wniosek zrezygnujmy z budowy dworca. No to proszę zrezygnujmy, to proszę zrezygnujmy z budynku, który sami przedstawiliśmy, który kosztuje 9 milionów 700 a w tym momencie będziemy musieli w przyszłym budżecie wydać 6 milionów no to jest w granicach w tym momencie jest w granicach 20 milionów. No i już mamy po z głowy po dyskusji i uprawiania czarnowidztwa, natomiast my zgłaszamy inwestycje, które żeśmy dostali mnóstwo dofinansowania i nie wykorzystać takiej szansy dla Zakopanego no to przecież to jest grzech. Ja nie wiem jak w ogóle można rozumować i uprawiać takie czarnowidztwo kiedy tak dobrze jest w rankingach wszędzie, wszyscy z boku nas oceniają świetnie, dobrze a my tu wewnątrz w kilka osób będziemy uprawiać jakby można powiedzieć czarnowidztwo i promocje złego Zakopanego. No przecież przestańmy ludzie kochani sami sobie wrzucać do swojego ogródka,

P. Bożena Solańska z sali – podcinać gałąź na której siedzimy.

P. Burmistrz Leszek Dorula - nie podcinajmy tej gałęzi na której siedzimy wspólnie z mieszkańcami, no tak nam dobrze idzie i wszyscy to oceniają i mieszkańcy i Szanowna Rada, wszyscy Wam pewnie dziękują w okolicy itd. I zamiast jakoś to przekładać właśnie na ten rozwój no bo jeśli nie no to możemy w każdej chwili zrezygnować z takiego. No przecież łatwiej jest Burmistrzowi nic nie robić i wezmę sobie jakby można kierowcę i wzorem poprzedników będę sobie wyznaczał jakby można powiedzieć jazdy poza granice i uważał gdzie odwiedzam, które miasto partnerskie i gdzie piękne rozmowy przeprowadzam, jakie stosunki nawiązuje itd. Zamiast jeździć tak jak to mi określił Janusz Duda jak Szwagropol do Krakowa bo on tylko takie kursy ma bo non stop coś załatwiamy i non stop tylko jeździmy i zrobił 85 tysięcy kilometrów tylko na Warszawie i na Krakowie. No Szanowni Państwo no ja mam naprawdę szacunek do Państwa, mam wiele wdzięczności ale czasami ktoś jak przekracza taka granice, która uważam, że no należałoby jeśli już nie podziękować to powiedzieć no jest szansa na to co zrealizowaliśmy. No to źle, że poczekamy na stadion, że jest szansa żebyśmy dostali dofinansowanie czy lepiej wyłożyć te 17 czy 15 milionów bo ja uważam, że lepiej poczekać. Jakbyśmy dostali to go zaczniemy w tym roku ale jest gotowy, chcemy to zrobić ale jakby się udało to czemu nie skorzystać z tych środków z których mamy przygotowanych tych fachowców w tym momencie pod tym kontem, że tyle środków zdobywają to czemu nie tej szansy mamy sobie nie dać tylko tak

wyrzucić po prostu oda razu? No dajmy sobie szanse, nie będzie w jesieni zdecydujemy razem wspólnie z Rada, zgłosicie, powiecie nie, nie dostaliśmy prośbę bardzo P. Burmistrzu przyjąć czy do Burmistrza czy wezwać mnie na Komisję. P. Burmistrzu zależy nam bardzo, żeby jednak ten stadion ruszył w tym momencie, nie udaje nam się zdobyć tych środków jaka jest szansa? Nie ma szansy, proszę obciążyć, obciążamy z pełną świadomością miasto ale realizujemy bo to jest taki priorytet, że musi być, no tak się rozmawia Szanowni Państwo. Natomiast z całym szacunkiem dla Zbyszka również nie zgłaszał się nigdy do mnie w sprawach swoich mieszkańców ani z jednym tematem, żeby cokolwiek zrobić i w tym momencie tylko na Sesjach jak to się mówi tutaj ogłasza. Ja wiem, że mnie Zbyszek słyszysz ale taka jest prawda no, ja cie szanuje możesz mieć swoją wizję ale pozwól realizować tą wizję, która w tym momencie jest postrzegana dobrze. Mam nadzieję, że przez zdecydowana większość Rady również dobrze i przez mieszkańców dobrze i dajmy szanse wykorzystania w końcu tych środków, które się można powiedzieć w tym momencie pojawiły jak nigdy, nigdy dotąd. Bo to jest nasz wspólny sukces, nie wiem czy Pani Skarbnik chce powiedzieć jakby te moje słowa, że po prostu tak jak się mówi o tym roku to przypuszczam, że. Ja nie chce w tym momencie bo będziecie mnie za słowo trzymać, że w przyszłym roku przykładowo się takiego nie weźmie jak się planuje, mam nadzieję, że się nie weźmie bo liczę na tych ludzi, którzy po prostu pracują, że zdobędą kolejne dotacje, kolejne środki skoro tak dobrze idzie. Mamy przychylność w tym momencie jakby można powiedzieć w wielu instytucjach i marszałkowskich i wojewódzkich i daj Boże, żeby się one utrzymały, daj Boże, żeby się nam jeszcze powiększały. Ale nie róbmy w ten sposób, że panuje atmosfera w tym momencie, że się gorzej tam rozmawia no pokazujemy, że chociaż w tych tematach dla dobra miasta to, że w innych tematach się różnimy i dzielimy. No i proszę o takie spostrzeżenie, jeśli coś złe mówię no to przepraszam, natomiast wydaje mi się, że robie to z całym poświęceniem tak samo jak Państwo podchodzą do tej swojej funkcji. To ja również do tej funkcji z całym poświęceniem podchodzę dla tego miasta i jakby skłaniając do tego wszystkich pracowników bo wiem, że im leży też dobro i wiem, że obraliśmy dobra drogę. No dziękuję nie wiem co bym mógł w tym temacie więcej powiedzieć ale proszę tylko, żeby tego miasta którym tak mocno jesteśmy zapracowali to jest olbrzymi sukces, że to miasto Zakopane w tym momencie jest na takim dobrym bym powiedział na takim dobrym wizerunku. Nie tylko u nas tu wewnątrz tylko zewnątrz no nie psujemy tego sami, dziękuję.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zakuje bardzo Pan radny Jacek Kalata się zgłaszał potem Pani Skarbnik a potem P. Wojciech Tatar. Chyba, że Pani Skarbnik P. Jacek się zgodzi bo już się długo zgłaszał, żeby,

P. Jacek Kalata z sali – tak, tak ale.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – bardzo proszę Pani Skarbnik, bardzo proszę.

P. Jacek Kalata z sali - nie mogę ulec po prostu, nie mam tak ładnego krawatu jak Jasiu pod kolor ale on ma prawo (...)

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, żeby tak trochę ostudzić emocje ta informacja, która macie Państwo o sprzedaży mienia to nie jest załącznik do budżetu, do uchwały budżetowej. Proszę pamiętać to są tylko pewne, to jest pewna nasza wizja my sobie tak to wyobrażamy, że tak te rzeczy uda nam się sprzedać, to nawet nie są kwoty z wyceny, nie ma tam jeszcze zgody Rady to są pewne wartości szacunkowe. To są zupełnie normalne działania, proszę pamiętać, że dochody budżetu to jest prognoza wszystkich tych wielkości zarówno wpływu z od nieruchomości z dzierżaw z wszelkich naszych dochodów. To jest tylko prognoza, więc pewne nasze wyobrażenie w jakiś sposób wyliczone, wyszacowane poza oczywiście wielkościami, które wynikają z dotacji np. które otrzymujemy z góry czy informacji z Ministerstwa Finansów. To ta cała reszta to jest tylko nasza, to jest nasze wyobrażenie i myślę, że tutaj Państwa nie zawiedliśmy, natomiast wydatki w budżecie to oczywiście jest nieprzekraczalny limit i o tym musimy pamiętać., Jeśli chodzi o ta strategię to Szanowni Państwo nie wiem czy któreś z tych zapisów, które znalazły się w strategii muszą znaleźć się w budżecie, może muszą się niektóre z nich znaleźć. Natomiast proszę pamiętać, że powiązanie budżetu musi być ściśle z WPF-em w niektórych kwestiach natomiast nie ze strategią, nie z tym dokumentem. Kolejna sprawa to to, że trudno, żebyśmy planowali wszystkie zapisy, które są w strategii bo tym sposobem byśmy sobie tworzyli przecież nie wydatki tak naprawdę. Nie plan na wydatki tylko pewne rezerwy i blokowałibyśmy te środki no jest to bezsensu. Jeśli będą jakieś potrzeby sfinansowania czegoś, coś będziemy musieli zrobić przy których działaniach to wtedy na pewno się do Państwa zwrócimy bądź znajdziemy sami rozwiązanie. Przecież po to min. jest ta rezerwa w budżecie na takie różne nieprzewidziane wydatki, nie można każdej rzeczy planować, zamrażać tym sposobem środków w budżecie aby po prostu cały rok sobie były na coś co z prawdopodobieństwem może się pojawić. Proszę ponadto Państwa o uchwalenie tego budżetu, uchwalmy ten budżet, po co mamy go zostawiać do końca stycznia, żeby się tam jakieś zapisy znalazły. Jeżeli uważacie, że coś się musi tam jakiś zapis to wprowadźmy to zmianą tak jak całe lata czynimy, uchwalmy budżet a później na koniec stycznia jeżeli będzie już potrzeba w styczniu wprowadzić taka zmianę no to ja wprowadźmy. Ale budżet uchwalmy to był dobry zwyczaj poprzednich lat i myślę, że nam się tu lepiej dużo pracuje na tym dokumencie właściwym a nie na projekcie i również o to samo Państwa proszę w stosunku do następnego dokumentu, który będziemy procedować a jest to projekt wieloletniej prognozy finansowej miasta.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuje Pani Skarbnik P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Zbyszku szkoda, że ciebie znów tutaj nie ma ale za każdym razem ja mówisz o szacunku co się dzieje? Wychodzi Burmistrz Miasta Zakopanego na mównicę chce ci odpowiadać i z wielkim szacunkiem wychodzisz z sali. Ja to dzisiaj troszeczkę takie mam wrażenie, że ci się znów pomyliły role i tak mówisz jakbyś to ty miał w przyszłym roku realizować ten budżet. Poczekaj wybory są w listopadzie 2018 przyjdzie i na Ciebie czas ale poczekaj. Mówisz o PKL-u, piękna sprawa ale Wyście już przecież odtrąbili zakup PKL, nie pamiętasz za Janusza Majchra? Przecież z tej mównicy było mówione kupiliśmy PKL, to co się stało? Mamy drugi raz wydać gotówkę na to coście już kupili, po co?. Polecam dzisiaj w Wyborczej materiał „KGHM – największa spółka w Polsce”, spółka gdzie od 2001 r do 2016 wyparowało koło miliarda złotych na usługi niepotrzebne. Po co nam udziały w spółce, której i tak nie będziemy kontrolować, skąd wiemy co się będzie, gdzie będą po prostu parowały zyski. 20% nie daje nam pakietu kontrolnego i mamy tyle do powiedzenia co przez ostatnie kilka lat od czasu jak żeście trąbili, że mamy po prostu, kupiliśmy PKL. Odniosę się jeszcze do tych Twoich wydatków, Pani Skarbnik małe pytanie, co roku mamy wolne środki z rozliczenia poprzedniego z tego co pamiętam są to kwoty od 8 do 12 milionów,

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane z sali – bardzo różne.

P. Jacek Kalata - bardzo różne ale są to środki, które wprowadzamy co roku po prostu do budżetu ponieważ nic innego z nimi nie możemy zrobić. Zbyszku manipulujesz opinią bardzo umiejętny sposób, pięknie mówisz o zadłużeniu na koniec prognozowanym. Zamówieniu na koniec roku 2017-2018 ale powiedz nam po prostu, jaki majątek zdobyliśmy po prostu w tym roku 2017, powiedz otwarcie, że tak mamy prognozowany kredyt w wysokości 25 milionów tak jak teraz Burmistrz mówił może nam się uda wziąć 12, 14. Ale powiedz otwarcie, że przejęliśmy majątek za ponad 200 milionów, tak samo powiedz, że w 2018r ten prognozowany kredyt jest po prostu nam niezbędny, żeby wziąć te 60,70 czy 80 milionów dotacji i że wartość naszych nieruchomości pójdzie o następne 200 milionów. A więc 2017-2018 r podsumujemy, że wartość nieruchomości, wzrost nieruchomości, które żeśmy przejęli to jest dla miasta 400 milionów na plus, zadłużenie też wzrośnie ale jaki jest to procent do tego. Wiesz co sądzę, że na tych spotkaniach z deweloperami jakbyście troszeczkę tak może o innych tematach mówili nie tylko o przejęciu po prostu władzy w tym mieście to byś troszeczkę wiedział jak oni działają, może by cie po prostu nauczyli, na tej zasadzie kup tanio, doinwestuj, sprzedaj drogo. Tak to po prostu działa i tutaj po prostu sądzę, że jest to ten kierunek który po prostu Burmistrz wykorzystuje każdą jedną sytuację. Z tym, że Burmistrz sprzedaje to co jest po prostu niezbędne, to co jest nie wartościowe na to, żeby w tych nieruchomościach,

które mają największą po prostu istotę dla całego Zakopanego i turystów podnieść tą wartość. Dziękuję.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję Pan radny Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Kolego Zbyszku, ja się nie mogę zgodzić z Twoją decyzją w której podałeś swoimi słowami w których podałeś, że budżet jest Burmistrza. Nie Zbyszku budżet jest nasz wspólny bo każda Komisja, we wrześniu mamy składane wnioski do budżetu i na każdej Komisji Szanowni Państwo składamy wnioski do budżetu. Pamiętasz jaki złożyłeś wniosek do budżetu w tym roku to przypomnij Ty bo ja wolę nie przypominać, zakup Polskich Kolei Linowych. Ja ci się spytałem czy za 217 milionów czy za 212, można sprawdzić. Budżet jest nasz wspólny we wrześniu co roku składamy wnioski do budżetu na każdej Komisji, na Komisji Sportu składają dot. sportu, na Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. rodziny i spraw społecznych, na Komisji Gospodarki Komunalnej dot. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska itd. I większość z tych inwestycji, które składamy jako radni sami wiecie dobrze, że są realizowane. Te które wymagają prac projektowych i długoterminowe no bo są i odwołania inne mieszkańców zajmują troszeczkę dłużej bo musimy znaleźć na nie oczywiście finansowanie ale i w obecnej większość z nich jest realizowana i myślę, że doczekamy się na te inwestycje. Wracając do stadionu, powiem Ci szczerze, że ja wierze w to, że my z tym stadionem ruszymy i temu kibicuje i jestem za tym. Tylko na dzień dzisiejszy rozmawiamy o stadionie a za miesiąc powiemy sobie tak czy za dwa miesiące jak stadion już ruszy, no stadion będziemy mieć za rok piękny, będzie wszystko fajnie ale zanieczyszczenie powietrza w Zakopanem mamy największe w Polsce. W przeciągu, trzy dni temu tak jak podawały media było jedne z większych w Polsce czyli my te inwestycje, te zadania musimy jakoś pogodzić. Ja myślę, że nie ma tu większych zagrożeń, zadłużenie każdy jakies z nas ma, sami jak robimy jakies większe inwestycje musimy się zadłużyć i tyle. Nie chciałbym komuś zarzucać złośliwości i innych rzeczy ale powiem Wam szczerze, że ja znam wasze pytanie jakie będzie na następnej Sesji Wasze pytanie dot. Sylwestra czy dużo śmieci zostało zebranych i czy okropnie dużo za nie żeśmy zapłacili bo tak było w tamtym roku. Nikt nie pochwalił tego Sylwestra, że był piękny Sylwester, że medialnie poszło w świat tylko poszło pytanie czemu żeśmy za śmieci tak dużo zapłacili i kto te śmieci zbierał. Tak jakbyśmy nigdy tych śmieci nie zbierali, dziękuję.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – bardzo proszę P. Jan Gluc.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, planowanie budżetu to bardzo złożone przedsięwzięcie, to wielotygodniowa praca Pani

Skarbnik Heleny Mamcarz, naczelników wydziałów no a to wszystko pod kierunkiem P. Burmistrza. Na pewno zarówno Rada jak i Burmistrz chcą stworzyć taki budżet i zapisać w nim takie rzeczy, które do tej por być może nikt nie realizował i pewnie takie rzeczy udaje się zapisać i może zrealizować. Ja Proszę Państwa chciałem przy tej debacie budżetowej poświęcić chwile dwóm pozycjom w budżecie a mianowicie dochody od osób fizycznych, podatek dochodowy od osób fizycznych i podatek dochodowy od osób fizycznych. Proszę Państwa pierwsza pozycja podatek od nieruchomości jest to kwota 9,5, 10 milionów złotych, podatek dochodowy od osób fizycznych 25 milionów zł. są to dwie potężne pozycje w naszym budżecie i dzięki czemu te pozycje tu się znajdują a no dzięki naszym przedsiębiorcom w naszym mieście, naszym mieszkańcom. Wiemy, że kilka tysięcy podmiotów gospodarczych działa w Zakopanem, mniejszych jednostkowych firm, kilkuosobowych ale są też potężne firmy prywatne zatrudniające kilkadziesiąt a nawet kilkaset osób. Z czym się to Proszę Państwa wiąże z tym, że w pocie czoła w ciężkim trudzie dnia codziennego przez wiele lat doświadczeń wypracowuje się zysk, który trafia, który my czasami tu możemy tak łatwo księgować. I jak wygląda wizerunek przedsiębiorcy z pozycji radnego tego miasta mam okazje obserwować w tej kadencji od kilku lat. Zabierałem w tym temacie na Komisjach wiele razy głos, czasami albo byłem niezrozumiany w sposób odpowiedni. Nie chcąc też głośno artykułować pewnych spraw czekałem aż do pewnych spraw dojrzejemy i będziemy rozumieć co to znaczy 9, 10 milionów podatków od nieruchomości, 25 milionów podatku dochodowego od osób fizycznych. Bo również nie tylko podatek dochodowy te 18,19% ale też podatek od wynagrodzeń przecież wszyscy, którzy w tym mieście pracują i są zatrudnieni i mieszkają na terenie naszego miasta to ten podatek od wynagrodzeń 19% też jest odprowadzany do Urzędu Skarbowego i też do nas wraca w pewnej części. Oczywiście wszyscy szanujemy sobie pracę w budżetówce ale skąd pieniądze w budżetówce no z podatków z podatków, ja chciałem właśnie powiedzieć, że ci którzy płaca te podatki w naszym mieście przyczyniają się do dobrobytu. Musimy zrozumieć, że prywatni przedsiębiorcy dają nam pracę i finansują wiele sfer naszego życia, powinni być szanowani, doceniani za swoje dokonania. Bo to żebyśmy mogli dopłacić 2/3 do budżetu oświaty czynimy to z tych pieniędzy, z pieniędzy naszych podatników. I tak pięknie i słusznie wiele razy doceniamy tu na tej sali przez Burmistrza przez P. Przewodniczącego nauczycieli i inne grupy w naszym mieście. Ale moim marzeniem P. Burmistrzu, P. Przewodniczący jest aby również docenić naszych przedsiębiorców bo to jest grupa zawodowa, która na tej sali się nie pojawia. Ja Państwu powiem, dam przykład mógłbym dać wiele takich przykładów przedsiębiorców w naszym mieście ale są tacy, którzy zatrudniają 200, 300 osób. Jedna osoba potrafi płacić ok. 2 milionów podatków w tym mieście i w zamian co otrzymuje, jak go doceniamy wycenę, która robimy podnosimy czterokrotnie. Czy to jest fair wobec kogoś kto rzetelnie od wielu lat płaci

podatki w naszym mieście i to ma być nagroda? To jest tytułem refleksji dla nas, dla nas kolegów radnych na ten rok 2018 abyśmy Proszę Państwa o tym pamiętali bo pamiętajmy, że wiele firm i te przykłady są w skutek złego traktowania przez władze miasta przez Radę Miasta potrafi zmienić siedzibę swojej firmy i płacić podatki w innym mieście. Pamiętajmy o tym, doceńmy ich i z ta prośba zwracam się do P. Przewodniczącego do P. Burmistrza aby w tym roku 2018 pomyśleć o tych, którzy w tym mieście przyczyniają się do tak znaczącego przychodu w podatkach w naszym mieście. I do tego co P. Burmistrz powiedział to dzięki tym osobom w tym rankingu jesteśmy tak wysoko to jest wspaniałe ale za mało o nich mówimy, dziękuję.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Pan radny Józef Figiel.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, ja mam takie pytanie do P. Przewodniczącego, Panie Zbyszku na samym początku poddał Pan pod wątpliwość czy bezpieczne jest zadłużyć miasto w 2018r do kwoty 99 milionów zł przy dochodach 169 milionów. To zadłużenie jest konieczne aby pozyskać środki zewnętrzne, przeglądałem oświadczenia majątkowe radnych za 2016 i jak dobrze pamiętam zadłużenie jakie Pan wykazał w 2016r jest czterokrotnie większe niż dochody, ponad czterokrotnie. Jak to się ma do tego co Pan mówi, jakimi kryteriami kieruje się Pan zadłużając się w ten sposób czy jest to bezpieczne? Dziękuję.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Andrzej Jasiński.

P. Andrzej Jasiński - ad vocem chciał P. Szczerba czy?.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – mówi, żeby P. Jasiński zabrał głos, podejrzewam, że będzie musiał odpowiedzieć obu Panom.

P. Andrzej Jasiński - P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo składam wniosek formalny o imienne głosowanie uchwały dotyczącej budżetu miasta Zakopane na rok 2018. Dziękuję.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – padł wniosek o imienne głosowanie więc przegłosujemy to, kto z Państwa jest za tym aby uchwała w sprawie budżetu Miasta Zakopane na rok 2018 była głosowana w głosowaniu imiennym, kto jest za proszę podnieść rękę. **Dobrze wniosek uzyskał akceptacje Rady także uchwała będzie głosowana imiennie.**
P. Zbigniew Szczerba bardzo proszę.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Burmistrzu P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, myślałem, że ostatni raz było przedtem

ale ledwo zszedłem to wszyscy po kolei zamiast o budżecie mówili o Szczerbie, fajnie poczułem się dowartościowany. Szanowni Państwo tak słuchałem P. Burmistrzu wyszedłem się napić kawy ale sumiennie słuchałem tego co Pan mówił. Także dokładnie tak jak Pan powiedział, nie będę się odnosił do wszystkich tych rzeczy, które tu zostały pod moim adresem skierowane postaram się parę punktów tylko wymienić. Pierwsza rzecz bezpieczeństwo zadłużenia Panie Józku, funkcjonowanie w sferze prywatnej różni się tym od funkcjonowania w sferze publicznej, że biorąc kredyt na mieszkanie z prywatnych środków dysponuje tylko i wyłącznie swoimi środkami i hipotetycznie naruszam bezpieczeństwo swoje i swojej rodziny. Zadłużenie miasta ma to do siebie, że zadłużamy nie siebie tylko zadłużamy wszystkich mieszkańców, również siebie ale tylko w pewnym niewielkim zakresie, dysponujemy publicznymi środkami. I podstawowa zasada funkcjonowania w samorządzie w całej sferze publicznej jest taka w moim przekonaniu i tak tutaj przyszedłem 7 lat temu do tego urzędu jako radny, że z większą troską muszę się odnosić do środków publicznych niż do środków prywatnych. A teraz jeżeli chodzi o kwoty, przeliczenia itd. w budżecie domowym nie masz Józku czegoś takiego jak dochody majątkowe, tak je nazwę masz tylko dochody bieżące. A w budżecie miasta masz i jedno i drugie i teraz pytanie ile, to o czym mówił Jan Gluc, ile wpływy z podatków czyli bezpośrednio dochody miasta, nie subwencji, nie z 500+, nie z dotacji, tylko wpływy z podatków i jakie jest ich przełożenie na zadłużenie miasta. Powiedziałeś, że ile, czterokrotnie ja nawet tego nie liczyłem czterokrotnie ponad. Wpływy z podatków są Pani Skarbnik 20 milionów?

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – 28.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – 28, 30 milionów więc w roku 2018 będzie ponad trzy razy w roku 2019 będzie już cztery razy bo tutaj plan według wieloletniej prognozy finansowej jest to 117 milionów, przepraszam. Jest to 117 milionów natomiast jest druga rzecz, termin spłaty, termin spłaty tych zadłużeń to jest w przypadku teraz mamy nie wiem 5 czy 6 milionów to jest 20 lat. W przyszłym roku, przepraszam w 20129 przybędzie, będzie kolejne lata, ja tylko o tym mówię. Oczywiście P. Burmistrzu ja się zgadzam b jak prześledziłem poprzednia kadencję za każdym razem mówiłem jedno, trzeba inwestować, inwestycje są skarbem miasta. Jest tylko jedna rzecz na która P. Burmistrz zwróci uwagę mówiąc, że to są jego priorytety, jego pomysły na miasto i ja to szanuje i ja się z tym zgadzam i to jest właśnie budżet autorski. Wojtku budżet, uchwała budżetowa jest uchwałą autorską Burmistrza, radni mogą do niej wnosić swoje uwagi, wnioski. No to z moich pięciu nie ma ani jednego z Komisji Ekonomiki chyba nie ma też ani jednego z Komisji Sportu już nie pamiętam ale też jest biednie. Jest mało jeżeli mówimy, że jest dużo realizowane no to bym prosił ile wniosków od radnych przyszło, ile zostało w budżet wpisanych. Ale wróć jeszcze do tego bezpieczeństwa

zadłużenia, które bo to jest dla mnie bardzo istotna rzecz tylko ja w domu kupując mieszkanie na kredyt zadłużam się raz na cały okres a miasto ma to do siebie, że inwestycji wymaga wiele. I teraz dziś mamy, przepraszam w 2016 mieliśmy 50 dziś mamy 70, 65 ponieważ będą zmiany w dół więc będzie mniej w przyszłym roku jest planowane 100. Ale miasto wymaga następnych inwestycji, widzimy 2019, 117, 2020 pewnie następna, następna, następna miasto potrzebuje wielu inwestycji i uważam, że należy punkt pierwszy to jest poszukać priorytetów. Burmistrz ma te priorytety ja to szanuje i to poważam, takie jest jego prawo bo został wybrany w demokratycznych wyborach ale ja również mam prawo mówić co ja uważam, że byłoby lepsze. I tyle i do tego się całe moje wystąpienie odnosiło, jeżeli chodzi o strategię o której tu była mowa, oczywiście, że się do niej odnosiłem i oczywiście, że można powiedzieć, że to nie musi być skorelowane, że zapisy strategii nie mają znaczenia na budżet. Oczywiście, że można tak powiedzieć tylko pytanie po co jest ten dokument, strategia ma wyznaczać kierunki rozwoju jeżeli kierunkiem rozwoju jest jakaś rzecz to my musimy do niej dążyć czyli musimy na nią wyklądać pieniądze. Jeżeli ktoś z dobrą intencją zaplanował w pewnych detalach realizację pewnych rzeczy no to trzeba to robić na to są potrzebne środki, ja nie mówię czy to jest dobre czy to jest złe nie staram się w tym momencie stwierdzać czy zapisy w strategii te punkty, które są tam zapisane należy w roku 2018 realizować. Ja tylko uważam, że strategia została przygotowana, została przyjęta więc jest dokumentem obowiązującym, czy ja się z nią zgadzam, nie, nie zgadzam się z nią. Uważam, że pewne rzeczy tam powinny być inne ale została przyjęta i ją akceptuje taką jaka jest a budżet jej nie akceptuje w jakiejś części, żeby być konkretnym np. budżet obywatelski. Wróć jeszcze do tego, że całe moje wystąpienie, któryś tu z kolegów radnych chyba nie Burmistrz, chyba któryś z kolegów radnych powiedział, że jest tylko taka krytyką. Nie, w pierwszym zdaniu, które z tej mównicy powiedziałem to powiedziałem P. Burmistrzu jest to bardzo ambitny budżet, to jest chyba pozytywne słowo bo ambicja jest przecież czymś pozytywnym. Jeżeli chodzi o Sylwester Wojtek to co powiedziałem, że w zeszłym roku ile kosztowało, ile będzie kosztowało sprzątnie. Nie, w zeszłym roku na pierwszej Sesji, która się odbyła powiedziałem gratuluje bo potrafię odróżnić pewne rzeczy, które są zrobione dobrze nawet z którymi się nie zgadzam ale są zrobione dobrze i działają na pozytyw miast z tymi z którymi się nie zgadzam i uważam, że nie działają na pozytyw miasta. I teraz P. Burmistrzu, jeśli mogę Leszku do Ciebie powiedzieć, mówiłeś, że to co mówimy o zadłużeniu to jest ten tzw. czarny pijar, nie użyłeś tego sformułowania ale o to chodziło. Tam wszystkie mowy o zadłużeniu itd., że idzie ten pozytywny objaw czyli ta pierwsza trójka gmin, natomiast my mówimy jak jest źle no i za chwilę wystąpił Wojtek Tatar i mówi, że jesteśmy najbardziej zanieczyszczonym miastem w Polsce no to jest czarny pijar. Wszyscy to robią, mówią fakty to są fakty, pewne rzeczy są faktami ja tego nie mówię bo to jest rzeczywiście czarny

pijar(...) właśnie o tym staram się nie mówić bo to właśnie wpływa na to, że ludzie nie chcą przyjeżdżać.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – o Jezus Maria takie korki.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – korki P. Burmistrzu są tylko pytanie teraz jeżeli Pan już na to zwrócił uwagę to teraz pytanie, też tego nie ma w strategii i też o to się dopominałem. Jak nie ma przeanalizowanego otoczenia jaki gość do nas przyjeżdża biedniejszy, bogatszy, ile pieniędzy zostawia bo wrażenie mam takie, że gości mamy coraz więcej ale pieniędzy zostawionych jest coraz mniej. No ale mam wrażenie, nie wiem strategia miała to przeanalizować, nie przeanalizowała.

P. Wojciech Tatar z sali – biedakowi się też wakacje należą.

P. Bożena Solańska z sali – trzeba było być na spotkaniu.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dwa elementy jeszcze jeśli mogę na które chcę zwrócić uwagę, już powtarzałem to na poprzedniej Sesji nawet miałem nadzieję, że kilku radnych przeanalizuje kwestie jak działają spółki prawa handlowego zwłaszcza spółki akcyjne Jacku bo do Ciebie w tym momencie mówię. Jak działają spółki akcyjne, spółki akcyjne, które są notowane na giełdzie mają 90,

P. Jacek Kalata z sali – to sprawozdanie radnego?

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – odpowiedzi na pytanie, odpowiedzi na zarzuty, które w stosunku do mnie żeście wystosowali, było o PKL-u było głosowanie nie o zamknięcie dyskusji tylko o głosowanie imienne. PKL, 20% podobno nie daje niczego, otóż PKL przy 20% spółka notowana na giełdzie. Przeanalizujcie sobie Panowowie, którzy ten zarzut stawiacie czy 20% własności przy spółce notowanej na giełdzie nie gwarantuje kontroli.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – nie.

P. Jacek Kalata z sali – nie.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – 51%.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – 51% gwarantuje pełną kontrolę, przy rozproszonych,

P. Jacek Kalata z sali – o ile pozostała ilość akcji jest(...) 70, 80%, to jest sprawozdanie radnego.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przy rozproszonych,

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Panie Jacku będzie możliwość wypowiedzenia się za chwile na mównicy.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przy rozproszonych akcjonariacie takim jaki jest przy, przy rozproszonym akcjonariacie takim jaki jest w przypadku spółek akcyjnych notowanych na giełdzie gdzie ponad 50% akcji jest w indywidualnych rękach,

P. Jacek Kalata Wiceprzewodniczący Rady Miasta z sali - ponad 50.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w indywidualnych czyli jest to akcja rozproszona, jest to majątek rozproszony, ci ludzie nie pojawiają się na Walnym Zgromadzeniu, rządzi Walne Zgromadzenie. Dodam do tego 10% akcjonariatu obywatelskiego z którym Burmistrz nie zrobił nic, ja nie wiem czy należało czy nie należało, nie podnoszę tego czy należało. Ale nie zostało nic zrobione, można było temat podjąć. I ostatnia rzecz też zarzut osobisty, to są wszystko rzeczy, które były Panie Jacku do mnie z tej mównicy przedstawiane.

P. Jacek Kalata z sali - w ramach sprawozdania z pracy radnego za rok 2017 tak?

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Panie Jacku Pan opowiadał o spółce KGHM z tej mównicy przed chwilą

P. Jacek Kalata z sali - porównanie było.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – i dali się ludzie Panu wypowiedzieć to proszę uszanować kolejnego radnego, który się wypowiada.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – kolejna i ostatnia rzecz o której chcę mówić KGHM akurat nie ma nic wspólnego z budżetem miasta a PKL już ma. Ostatnia rzecz deweloperka i podobno jakieś spotkania w których się planuje przejęcie władzy. Może Ty w nich uczestniczysz? Ja w takich spotkaniach nie uczestniczę to, że ludzi w Zakopanem znam i z nimi rozmawiam to rozmawiam z przeróżnymi ludźmi. Może i niektórzy z nich są deweloperami, przepraszam a niektórzy pracują w Urzędzie Miasta, inni pracują w Spółce „Sewik” inni pracują w szkołach, inni prowadzi własne działalności gospodarcze. Rozmawiam ze znajomymi a nie koniecznie branżowymi, jeżeli w głowach układa się tylko i wyłącznie, że każde spotkanie ma cel przekreślenia, jakiegoś układu to może tak realizujesz swoją działalność samo radową? Ale nie zarzucaj tego innym a teraz powiem jeszcze do czego zmierzam na przykładzie budżetu, działka ul. Makuszyńskiego, jedyna chyba działka, powtarzam chyba bo nie jestem przekonany. Jedyna chyba działka, która zapisana w planie

zagospodarowania przestrzennego budownictwo wielomieszkaniowe i my taką działkę sprzedajemy, komu?

P. Jacek Kalata z sali – to znaczy mamy w centrum wybudować.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dlatego powiedziałem chyba.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali – zapisy planu nie są takie, poprzednia Rada przyjęła takie zapisy planów, że TBS nie może nic zrobić(...)

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Panie Naczelniku jeżeli ja mogę skończyć, działka na Makuszyńskiego ma zapisy planu o budownictwie wielomieszkaniowym. Sprzedaż tej działki to mi Pan zarzuca Panie Jacku spotkania z deweloperami to jest wyjście właśnie naprzeciw, żeby ktoś tam wybudował dom, nie wiem czy dobrze czy źle.

P. Jacek Kalata z sali – ja nie (...) tych planów.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – nie staram się w tym momencie tego określać czy to jest dobre czy to jest złe ale może miasto potrzebuje działkę do wykorzystania w jakiś sposób. Nie mówię, że na mieszkania socjalne czy komunalne natomiast proszę traktować słowa, które się mówi w sposób odpowiedzialny a słuchać również odpowiedzialnie. Dziękuję.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo P. Józef Figiel.

P. Jacek Kalata z sali – wniosek o zakończenie dyskusji, przejdźmy do głosowania, Panie Józku litości bo to nie jest punkt sprawozdania radnych,

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Panie Jacku proszę o spokój.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Panie Zbyszku jest Pan dobrym mówcą i potrafi Pan wybrnąć z każdej sytuacji. Powiem Panu ma Pan w genach problem żeby dobrze ją wykorzystać ale nie zawsze to co Pan mówi ma się tak jak Pan postępuje. Ja tylko przypomnę Sesję październikową na której głosowaliśmy zakup budynku „Palace” i Pan z tej tu mównicy przestrzegał radnych, że każdy kto zagłosuje za zakupem tego budynku za kwotę 12 milionów złotych będzie pociągnięty do odpowiedzialności karnej i moralnej bo jest to wydawanie publicznych pieniędzy. Ale zagłosował Pan też za zakupem i to chciałem Panu przypomnieć, dziękuję.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ad vocem P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ad vocem jedno zdanie Panie Józku miał Pan trzy minuty wypowiedzi, może dwie i powiedział Pan w stosunku do mojej osoby ani jednego prawdziwego słowa. Jeżeli chodzi o „Palace” występowałem mówiąc nie, że będzie tylko może, to są dwie odrębne rzeczy jeżeli chodzi o popełnienie przestępstwa. A proszę należy powiedzieć dalszą część dlaczego tak powiedziałem, powiedziałem tak dlatego ponieważ uważałem, że kwota jest nadmiernie wysoka. Nie powiedział Pan również drugiego zdania, takiego, że z tej mównicy kilkakrotnie prosiłem o to by zainteresować min. Panią Premier dofinansowaniem zakupu co się stało P. Burmistrzu. Dziękuję bardzo.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – (...) załatwiłeś, dziękuję.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo P. Burmistrzu za to, bardzo Panu dziękuję bo wykonał Pan kawał dobrej roboty przy tej rzeczy.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali - niepotrzebnie, nie miałem nic wspólnego.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – wykonał Pan bardzo dużo roboty i potrafię to docenić ale jeżeli Józek wychodzisz na mównice i przedstawiasz jakieś argumenty to trzymaj się chociaż prawdy. Ja nie mówię, żebyś się ze mną zgadzał ale chociaż mów prawdę, dziękuję.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję czy ktoś jeszcze z Państwa radnych?

Głos z sali – nie.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - w temacie uchwały?

P. Jacek Kalata z sali – to nie było już w temacie uchwały P. Wiceprzewodniczący.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dlatego pytam o możliwość wypowiedzi w temacie uchwały, dobrze przechodzimy w takim razie do imiennego głosowania. Uchwała Rady Miasta Zakopane z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie Budżetu Miasta Zakopane na rok 2018, głosowanie będzie imienne, P. Zbyszek Przeczyta.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przeczytam tylko koledzy radni wchodzą na salę jeszcze, dajmy szansę zasiąść w ławach.

P. Bartłomiej Bryjak – nieobecny.
P. Marek Donatowicz – za.
P. Józef Figiel – za.
P. Zbigniew Figlarz – za.
P. Łukasz Filipowicz – przeciw.
P. Jan Gluc – za.
P. Kacper Gąsienica – Byrcyn – za.
P. Jacek Herman- za.
P. Andrzej Hyc – nieobecny.
P. Andrzej Jasiński - za.
P. Jerzy Jędrysiak – za.
P. Grzegorz Józkiwicz – chory, nieobecny.
P. Jacek Kalata - za.
P. Stanisław Majerczyk – za.
P. Bożena Solańska- za.
P. Paweł Strączek - za.
P. Zbigniew Szczerba – przeciw.
P. Wojciech Tatar – za.
P. Jan Topór Jasica – za.
P. Krzysztof Wiśniowski – za.
P. Maciej Wojak – za.

Oklaski

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (16 za) przy 2 przeciw się w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLIV/652/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 grudnia 2017 r.**

w sprawie: w sprawie Budżetu Miasta Zakopane na rok 2018

Uchwała stanowi zał. Nr 16

Ad. 10

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo pkt. 10 – **Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2018 - 2030.** Bardzo proszę Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 17**

Przedstawiła Uchwałę Nr S.O.XII/429-1/64/17 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 18 grudnia 2017 roku w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane – **zał. Nr 18**

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, proszę Pana Zbigniewa Szczerbę Wiceprzewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Komisja Ekonomiki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do tego projektu? Nie widzę. Ja tylko dodam do protokołu, że ten projekt uchwały wpłynął 27 grudnia do Biura Rady, głosujemy uchwałę tę najnowszą, która wczoraj wpłynęła. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 17**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (15 za) przy 2 wstrzymujących się w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLIV/653/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 grudnia 2017 r.**

w sprawie: przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2018 – 2030.

Uchwała stanowi zał. Nr 19

Ad. 11

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – pkt. 11– Wolne wnioski mieszkańców. Mieszkańcy nie złożyli wolnych wniosków.

Ad. 12

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo pkt. 12 – Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych. Interpelacji nie było.

Ad. 13

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – pkt. 13 – Oświadczenia i komunikaty. Czy ktoś z Państwa ma jakieś oświadczenie? P. Stanisław Majerczyk.

P. Stanisław Majerczyk – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo podziękowania nie są passe, w takim razie chciałbym tylko w związku z nadchodzącym nowym rokiem życzyć dużo sił, zdrowia Panie Burmistrzu dla Pana, dla urzędników. Budżet jest ambitny, jest wymagający dużo starań, więc dla Państwa Burmistrzów i Pana osobiście i dla urzędników naszego Urzędu Miasta wszystkiego dobrego, co nie znaczy że dla nas wszystkich radnych również chciałem złożyć życzenia wszystkiego dobrego w nadchodzącym Nowym Roku. Jak również korzystając z okazji wszystkim mieszkańcom Zakopanego, nie było nam dane ostatnio w ferworze świątecznym debaty tych życzeń złożyć. W każdym bądź razie chciałbym to jakoś nadrobić i teraz powiedzieć wszystkiego dobrego, do siego roku.

P. Grzegorz Cisło Sekretarz Miasta Zakopane – Panowie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, chciałem się odnieść do sprawy PKL – u, po to tylko żeby sprostować niektóre informacje, które padają na tej Sali. W imieniu Pana Burmistrza byłem przedstawicielem Gminy na ostatnim walnym zgromadzeniu spółki Polskie Koleje Linowe S.A. spółka ta zwróciła się do gminy o wyrażenie zgody na dematerializację akcji, które są własnością naszej gminy. Uważałem, że uprawnionym do podjęcia takiej decyzji o tym czy wyrażać zgodę na dematerializację czy nie jest Rada Gminy. W związku z tym w punkcie, który mówi o przyjęciu porządku obrad zaproponowałem przerwę tak, aby mieć możliwość uzyskania zgody Rady Miasta Zakopane na dematerializację naszych akcji. Nie miałem takiej zgody ze strony walnego zgromadzenia i w zasadzie całe to zgromadzenie potoczyło się tak, że Gmina Zakopane została kompletnie zignorowana w swoich uprawnieniach. Na skutek

dematerializacji akcji PKL – u, czyli będącego własności MID Europa park straciliśmy wszystkie uprawnienia osobiste. Te uprawnienia osobiste były przewidziane dla nas od trzech lat, to było takie zabezpieczenie w sprawach funduszu, no bo cóż się stanie jak się zmieni władza w Zakopanem, no trzeba z tego jakoś wybrnąć, więc to zabezpieczenie na trzy lata było przewidziane. I jeszcze ten jeden wątek, o którym P. Przewodniczący mówi czyli o tym, że mieliśmy przystąpić do zakupu akcji w wymiarze 20%, faktycznie te uprawnienie zostało nam zachowane, tylko nie podkreślono jednego faktu, że PKL nie wchodzi wszystkimi swoimi akcjami na giełdę, wchodzi tylko w wymiarze powiedziałbym symbolicznym, bo chce sprawdzić rynek, chce sprawdzić jak naprawdę te akcje są wyceniane, ile są warte. Więc bezpośrednie wchodzenie gminy w objęcie tych akcji wydaje mi się co najmniej przedwczesne. Jest też uprawnienie gminy do tego aby mogła wskazać podmiot, który, myślę że nad tym bardziej należało by się zastanowić. To może tyle. A może powiem, żeby sprawę dokończyć. Odpowiedzialnymi za to co się stało z PKL –em są osoby, które dobrze znamy, to jest pan Łukasz Chmielowski, i jego mocodawca. Wskazuje to wyraźnie kontrola Najwyższej Izby Kontroli, która została przeprowadzona i stwierdzono jednoznacznie, że Gmina przez te osoby nie zapewniła sobie należytych interesów. Dziękuję bardzo.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo,
P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, nie chce się odnosić jakby do tych rzeczy dotyczących kontroli bo tematu w ogóle nie znam. Natomiast Panie Sekretarzu jakby mógł Pan, znaczy temat był już na poprzedniej Sesji jakby przeze mnie w jakiś sposób poruszany, jeśli chodzi o akcje i na różnych forach łącznie z Komisją, wszystko w tak zwanym oficjalnym trybie i tak naprawdę moją wiedzą odnosiłem się do tego co zostało powiedziane i na poprzedniej Sesji przez Pana Pawła Parę, który nas o tym informował, jak również doniesienia prasowe. Powiem tak, dzisiaj dopiero pierwszy raz od Pana słyszę na temat tego, że PKL wchodzi z jakąś częściową (...). Ta wiedza nigdy nie była nam jako radnym przedstawiona, jak również nie stała się żadnym medialnym doniesieniem, więc jestem zaskoczony tą informacją, którą nam pan dzisiaj przekazuje. To jest punkt pierwszy. Punkt drugi z (...) Pana Pawła Pary dowiedzieliśmy się ostatnio, tutaj też prosiłbym o wyjaśnienie, bo pewna rozbieżność się pojawiła, że tzw. uprawnienia osobiste zachowujemy jeżeli chodzi o Gubałówkę i Kasprowy. Pan w tym momencie nam przedstawił, że tracimy te uprawnienia osobiste w stosunku do PKL – u. teraz pytanie, na poprzedniej Sesji dowiedzieliśmy się, że co do Gubałówki i Kasprowego je zachowujemy, no to teraz w którym miejscu, czy to jest jakieś niedomówienie czy no wiedzę pasowało by mieć. Natomiast jeżeli chodzi

jeszcze o rzecz, która się odbyła na walnym zgromadzeniu, bo to też dowiadujemy się po raz pierwszy. Może tutaj pewne rzeczy jest kwestia taką, że radni nie są zapoznawani z tymi danymi, jeśli my wiedzy nie mamy to tak naprawdę operujemy tylko i wyłącznie wiedzą, którą sami jesteśmy w jakiś sposób zdobyć. To też proszę nie mieć do nas pretensji, jakie z tego wypływają wnioski? Bardzo bym prosił generalnie tylko i wyłącznie kwestię tych uprawnień osobistych, bo rozumiem że wejście na giełdę w jakiejś tam ułamkowej części, o której Pan nam w tej chwili powiedział co dla mnie jest nowością, ale rozumiem, że tak to będzie się odbywało. Natomiast jeżeli chodzi o uprawnienia osobiste, bardzo proszę.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – bardzo proszę P. Grzegorz Cisło.

P. Grzegorz Cisło Sekretarz Miasta Zakopane – faktycznie ma Pan rację P. Przewodniczący, uprawnienia co do Kasprowego i Gubałówki zostały zachowane, ale zapisy są tak enigmatyczne, że założmy będzie chciał PKL sprzedać część tego majątku. Co wówczas zrobimy? ponieważ a mam złe doświadczenie bo uczestniczę dość aktywnie w pracach związanych z PKL, mam bardzo złe doświadczenie, że każda inicjatywa gminy która jest przedstawiana jest negowana. Teraz Pan pyta o to, że Pan nie ma wiedzy w jakiej mierze wchodzi PKL na giełdę. Ja tej wiedzy też nie mam, niech Pan poprosi swojego kolegę, żeby Panu udostępnił konspekt emisyjny, który jest już gotowy i wystawiony do Komisji Nadzoru Finansowego ponieważ ja takiego projektu nie posiadam.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Panie Sekretarzu oczywiście kolegów mogę poprosić natomiast koledzy to są koledzy. Natomiast nie wiem czy oni mają, na Sali też siedzą koledzy. Natomiast tutaj mówimy o organach, które w PKL funkcjonują, myślę że jakaś ścieżka oficjalna istnieje, jeżeli jest ona nieskuteczna, jeśli ona nie przynosi efektu no to cóż ja mogę powiedzieć, mogę tylko z doświadczenia ostatnich kilku lat po prywatyzacji PKL – u powiedzieć tyle, że te wzajemne pretensje są bardzo szerokie, bo jak słuchamy strony PKL – u tutaj na oficjalnych spotkaniach mają pretensje do gminy, że nie daje im inwestować, z drugiej strony jest głos, że PKL jest niedobry. Więc tutaj gdzieś ta cała kwestia dotycząca Polskich Kolei Linowych doszła do takiego punktu, doszła czy była, że jest kwestia nie do rozwiązania. Mogę jedynie wrócić sobie do debaty, która była pierwsza, jeszcze w poprzedniej kadencji, w której mówiłem że spółka powinna zostać sprywatyzowana tak naprawdę bez udziału żadnego podmiotu publicznego, bo tylko wtedy będzie pracowała jak podmiot prywatny czyli dla wygenerowania zysku a co się z tym wiąże i dla wzrostu podatku, przychodu itd. Wszędzie gdzie samorząd to jest polityka a gdzie polityka to biznes (...). Dziękuję bardzo.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, o Boże jak my żałujemy że nie przetrwała ta spółka jeszcze z półtora roku i by się zmieniła kadencja i pewnie dziś może byśmy ją mieli skomunalizowaną a jeśli nie to dużą szansę żeby należała do samorządów. Niestety była większość w radzie, która zdecydowała że nie PKL jest tak, takie mam wrażenie że nadal ma adwokatów ta spółka tutaj w mieście, w związku z tym przykro mi jest, ale mam nadzieję że dobro miasta i sprawiedliwość wróci z tego PKL – u jeszcze, dlatego że krzywdzące jest mówienie o radzie Szanowni Państwo o was też i o mieście przez PKL, że miasto nie robi nic. To każdy z was Państwu mówi ale powiedzcie mi z kim z Państwem rozmawiali kiedy się spotkali ja nie wiem, bo ja prosiłem P. Przewodniczącego o spotkanie wraz z PKL chyba ze 3 czy 4 razy. Żebyśmy się spotkali i tych spotkań nie ma. Natomiast wydaje mi się, że miasto zrobiło wszystko, żeby dobrze współpracować z PKL. Miasto zrobiło wszystko, żeby również umowy, które wypracowali przez półtorej roku zostały podpisane. To krok w tył zrobił PKL i z całym szacunkiem nie stoję za nikim. Taka jest prawda i oni wiedzą, bo to było przy świadkach. To PKL powiedział, że tak naprawdę to się nie opłaca na Gubałówkę robić wyciągu bo na kolejkach i tak zarabiają w górę i w dół. W związku z tym mogli by jeszcze gorzej wyjść na tym, bo na dół zjeżdżało by się na nartach. Tak naprawdę nie wiem czy jest zainteresowany w ogóle PKL tutaj inwestycjami, bo jak zaproponowaliśmy żeby w innym rejonie czy to Cyrhli, czy to harendy to nie, nie, tam ich nie interesuje. A jak naprawdę są z branży i chcą zarobić to dlaczego ich nie interesuje? Przecież mogli by zainwestować w inne rejony tutaj. To jest pytanie tylko pewnie bez odpowiedzi. Pan Sekretarz ma taką sposobność delikatnie mówić, ja mówię trochę zasadniej. Ale taka jest prawda Szanowni Państwo, że obrzuca się nas winą jako miasto. Mało tego panie Zbyszku wstyd by było nawet w tym momencie zgodzić, żeby się Rada zgodziła na 300 tys. dofinansowania. To jest niepoważny wniosek, żeby nas tak potraktować. Z całym szacunkiem. Życzę im wszystkiego dobrego jako pracownikom spółki. Natomiast nie ma to nic wspólnego z życzliwością dla tego miasta w żadnej dziedzinie. Przecież Szanowni Państwo ilu z was tutaj w poprzedniej kadencji było i każdy myślał, że kupujemy tak jak z resztą było tu ułożone, że jesteśmy właścicielem, kupiliśmy PKL, że będzie 51%. Okazuje się, że nie mamy nic do gadania nawet jak tam zasiadamy a jedyne jako członka w zarządzie, którego mamy nas zostawił, zdradził Państwa i nas jako Zakopane, dla pieniędzy został tam. Wszyscy podali się do dyspozycji. Pani mecenas, prawda taka była? Czy tak samo zrobił Pan Łukasz Chmielowski? Czy pracuje dla miasta?

P. Małgorzata Musiał Fecko z sali – pracuje w spółce.

P. Burmistrz Leszek Dorula – czy przekazuje nam jakiejkolwiek wiadomości? Czy pomaga nam, albo jakieś wskazówki daje? To jest poważne Szanowni

Państwo? Nie chce już brnąć w tym temacie. Ale naprawdę żal, że się tak stało. Jeszcze dziś się próbuje tego wszystkiego bronić. Przynajmniej odrobine wstydu ktoś powinien mieć za te decyzje, które wtedy tam zapadły. Szanowna Rado dziękując za przyjęcie budżetu mamy nadzieję, że go wypełnimy, że wspólne nasze kroki które podejmiemy w nadchodzącym roku będą z pożytkiem dla Zakopanego, dla waszych rodzin, tak jak P. Przewodniczący Komisji Ekonomiki mówił również dla przedsiębiorców tego miasta zdecydowanie zgadzam się z tym głosem, z resztą wielokrotnie również podkreślam jako mieszkańców i przedsiębiorców tego miasta znaczna część mało tego, że płaci podatki włącza się jeszcze w działalność tego miasta, w promocję. Częściej przypominajmy o tym i częściej dziękowali. Podziękowań nigdy za mało czy za dużo. Zapraszam Szanowni Państwo oczywiście daj Boże na bezpiecznego, udanego sylwestra. Mamy nadzieję, że przyniesie temu miastu rozgłos to jest już w tym momencie, dużo pozytywnej energii. Natomiast chcę jeszcze raz powiedzieć, że ten milion zł który został przeznaczony jest z tych samych pieniędzy Zakopiańskiego Centrum Kultury co były przeznaczane w poprzednie lata powiem prawdę nie wiem na co, ale mieścimy się w tych samych kwotach przynajmniej jeśli chodzi o ten milion zł. Jeśli chodzi o jakieś dodatkowe rzeczy które wynikają w trakcie oczywiście, że się zdarzają. Serdecznie Państwu dziękuję za wszelką pomoc, wszelkie wsparcie w tym temacie i w każdym innym, dziękuję oczywiście za ten budżet, który jest naszym wspólnym budżetem. Dziękuję bardzo.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś oświadczenia? Nie widzę.

Ad. 14

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – pkt. 14 – Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam posiedzenie XLIV Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane.