

**PROTOKÓŁ NR XL/17
Z XLZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 26 października 2017 r.**

PROTOKÓŁ NR XL/17
Z XL ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 26 października 2017 r.

Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się 05 października o godz. 09.10 i trwała do 16:25. W Sesji udział wzięło 19 radnych (na początku Sesji 16) na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

Ponadto uczestniczyli:

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

Radni odmówili modlitwę.

P. Przewodniczący – otworzył XL Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: dziś jako pierwszych powitam naszych szczególnych gości przechodzących już na emeryturę dwóch dyrektorów naszych zakopiańskich szkół Pana Janusza Świerka, Pana Bogdana Wojnarskiego, witam serdecznie nauczycieli, którym dziś będą wręczone akty nadania nauczycieli mianowanego i dyplomowanego, witam serdecznie wszystkich uczniów tych wybitnych, którzy dziś otrzymają z rąk Pana Burmistrza stypendia za wybitne wyniki w nauce, jak również rodziców, witam serdecznie. Witam Panią Wiceburmistrz Agnieszkę Nowak Gąsienicę, zastępcę Burmistrza P. Wiktora Łukaszczyka, witam P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane, witam serdecznie prezesów spółek miejskich P. Monikę Jaźwiec Prezes spółki Tesko, P. Krzysztofa Strączka Prezesa spółki Sewik, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, witam serdecznie zastępcę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej Pana Grzegorza Worwę, witam serdecznie Panią Beatę Majcher Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury, witam serdecznie Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, którzy oglądają dzisiejszą Sesję za pomocą mediów oraz obecnych na dzisiejszej Sesji, witam Państwa serdecznie. Bardzo serdecznie witam Wysoką Radę.

P. Przewodniczący stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 16, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.

P. Przewodniczący – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr 4.** Czy ktoś z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmiany

porządku obrad? Nie widzę. Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania porządku obrad.

P. Przewodniczący - odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Podziękowania za wieloletnią pracę na stanowisku dyrektora.
3. Wręczenie aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego i dyplomowanego.
4. Przyznanie Stypendium Burmistrza Miasta Zakopane uczniom za osiągnięte wyniki w nauce dla uzdolnionych uczniów w roku szkolnym 2016/2017.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
6. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
7. Interpelacje i wnioski radnych.
8. Sprawozdanie z działalności Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej dot. „Tesko” za rok 2016.
9. Podjęcie Rezolucji w sprawie: objęcia ochroną konserwatorską wybranych obszarów i obiektów na terenie Gminy Miasto Zakopane.
10. Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Tatrzańskiego na zadanie bieżące tj. badanie potoków pasażerskich na terenie Powiatu Tatrzańskiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2017.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2017 - 2025.
15. Wolne wnioski mieszkańców.
16. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
17. Oświadczenia i komunikaty.
18. Zamknięcie obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (16 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 17 radnych przyjęła porządek obrad.

Ad. 2

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 2 - **Podziękowania za wieloletnią pracę na stanowisku dyrektora.**

W imieniu Burmistrza Miasta Zakopane Leszka Doruli, podziękowania za wieloletnią pełną poświęcenia pracę na stanowisku dyrektora, złożyła Wiceburmistrz Agnieszka Nowak-Gąsienica - Składamy serdeczne podziękowania za trud włożony w wychowanie wielu pokoleń

młodzieży. Panów wiedza, wytrwałość, umiejętności oraz zaangażowanie w nauczanie i wychowanie młodego pokolenia są wartościowym przykładem dla nas wszystkich. Efektywne i rzetelnie zarządzanie szkołą, dzielenie się wiedzą i doświadczeniem oraz podejmowanie wielu trudnych decyzji, to działania, za które pragniemy podziękować. Życzymy, aby wszystkie plany i marzenia spełniły się a czas pozwolił na realizację pasji.

Na emeryturę odszedł Bogdan Wojnarski Dyrektor Gimnazjum nr 2 im. ks. prof. Józefa Tischnera, natomiast na urlop na poratowanie zdrowia odszedł Janusz Świerk Dyrektor Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 im. Heleny Marusarzówny.

Ad. 3

P. Przewodniczący – pkt. 3 - Wręczenie aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego i dyplomowanego.

Gratulacje złożono nauczycielom, którzy w sesji letniej pozytywnie ukończyli postępowanie kwalifikacyjne na stopień nauczyciela dyplomowanego. Stopień ten uzyskały Pani Marta Mleczo ze Szkoły Podstawowej nr 5 im. Janusza Korczaka oraz Pani Anna Guguła ze Szkoły Podstawowej nr 9 im. Jana Kasprowicza. Wręczony został również akt nadania stopnia nauczyciela mianowanego Pani Małgorzacie Lasiak ze Szkoły Podstawowej nr 4 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego.

Ad. 4

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo. Pkt. 4 - Przyznanie Stypendium Burmistrza Miasta Zakopane uczniom za osiągnięte wyniki w nauce dla uzdolnionych uczniów w roku szkolnym 2016/2017.

STYPENDIUM BURMISTRZA MIASTA ZAKOPANE za osiągnięte wyniki w nauce dla uzdolnionych uczniów za II półrocze roku szkolnego 2016/2017

Szkoły podstawowe

l.p.	Imię i nazwisko ucznia	Szkoła
1.	Mateusz Janicki	SP5
2.	Barbara Konopka	KSP
3.	Julia Chyc-Myrmuła	SP2
4.	Wiktoria Gawlak	KSP

5.	Karol Jan Gawlak	KSP
6.	Weronika Chyc-Myrmuła	SP2
7.	Olga Kaciczak	SP2
8.	Weronika Mrowca-Kuscorz	SP5
9.	Maria Staszeczka	SP5
10.	Anna Buńda	SP2
11.	Aniela Wójciak	SP2
12.	Roman Tatar	SP3
13.	Andrzej Bachleda-Curuś	KSP
14.	Julia Dawczak	SP5
15.	Jakub Mleczek	SP5
16.	Weronika Ciastoń	SP5

Gimnazja

l.p.	Imię i nazwisko ucznia	Szkoła
1.	Andrzej Pietraszkiewicz	ZSO
2.	Małgorzata Stępień	G2
3.	Małgorzata Orawiec	ZSO
4.	Jakub Głowacki	STO
5.	Apolonia Sapiga	G2
6.	Piotr Staszak	ZSO
7.	Mikołaj Tatar	G2
8.	Michał Króźel	G2

9.	Tomasz Gasienica-Mracielnik	G2
10.	Klaudia Wiśniowska	POSA
11.	Natalia Skowyra	ZSO
12.	Martyna Stankiewicz	G2
13.	Agnieszka Utracka	POSA
14.	Barbara Martyna Bisaga	G2
15.	Patrycja Chrobak	ZSO

Ad.5

P. Przewodniczący - pkt.5 Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane. Państwo radni otrzymali sprawozdanie za okres od 21 września br. do 18 października br. – **zał. Nr 5** Proszę P. Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania P. Wiceburmistrza Wiktora Łukaszczyka.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo wiele czasu od ostatniej Sesji nie minęło natomiast myślę trochę się wydarzyło dosyć istotnych spraw. To znaczy 9 października P. Burmistrz Leszek Dorula popisał porozumienie z P. Prezesem PKP, P. Krzysztofem Mamińskim przy udziale P. Ministra Andrzeja Adamczyka w sprawie regulacji wszystkich tych spraw spornych związanych z PKL. Jest to taka historyczna rzeczywiście wzniosła chwila dlatego, że te wszystkie działania trwały od 2009 r. Ja może później powiem trochę więcej na ten temat bo chcemy pokazać też tutaj jak obecnie wygląda sytuacja z dworcem, w którym miejscu jeśli chodzi o działania jesteśmy to koledzy to przedstawią. Natomiast odbyło się również spotkanie 12 października P. Burmistrza Leszka Doruli z P. Prezesem Telewizji Polskiej Jackiem Kurskim, to zaowocowało podpisaniem umowy dotyczącej wspólnej realizacji Sylwestra 2017. Myślę, że również jest to ważne wydarzenie bo jak się okazuje ten Sylwester w zeszłym roku na pewno Zakopane rozpromował i to bardzo szeroko. Sądzę, że mieliśmy wiele obaw związanych z tym, że mogą wystąpić różne sytuacje, duże zagrożenia bezpieczeństwa. Okazało się jednak, że wszystko się udało, że jesteśmy w stanie taką dużą imprezę zorganizować no i w sposób bezpieczny, właściwy. Także myślę, że to był taki chyba najbardziej udany Sylwester w Zakopanem i liczę, że ten następny będzie podobny. 13 października poznaliśmy laureatów Ogólnopolskiego Konkursu Malarskiego „Moje Zakopane” w którym nagrody wręczyła P. Wiceburmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica. 19 października

uczestniczyłem w Konferencji dot. rozwoju turystyki „Miasto dla ludzi, ludzie dla miasta” w Popradzie, jest to taki wspólny nasz miasta Zakopane i miasta Popradu wspólny mikro projekt, który no będą takie dwie, jedna konferencja była teraz w Popradzie, druga będzie w maju w Zakopanem dot. właśnie atrakcji i rozwoju na terenie Popradu i Zakopanego. A utworzona ma być aplikacja taka mobilna związana z atrakcjami i naszego regionu i regionu Słowacji, także myślę, że to będzie taka fajna oferta dla turystów, żeby rzeczywiście można było sobie tutaj korzystając z telefonów śledzić gdzie w Zakopanem co warto odwiedzić jak również w Popradzie na Słowacji. Mały projekt ale myślę, że ważny w dalszej współpracy, okazuje się również, że szereg takich możliwości istnieje jeśli chodzi o naszą tutaj współpracę. Między innymi rozmawialiśmy na tej konferencji na temat możliwości pozyskania środków na taki projekt, który by mógł tutaj pokazać nam tą historię od strony z kolei górnictwa w Tatrach. My sami tak do końca nie tak wiele wiemy na ten temat jakby to wyglądało, jak Tatry w tamtym czasie jeszcze był to rejon po prostu przemysłowy, były to kopalnie, huty. Podobnie było na Słowacji i myślę, że również nad tym projektem popracujemy, żeby w przyszłości można było rzeczywiście czy taką aplikację zrobić czy szerszy program i pozyskać na to środki z programu Polsko – Słowackiego. Proszę Państwa również jeśli chodzi o dworzec bo to się nam wiąże z dworcem właśnie w tym czasie Urząd Marszałkowski 19 października ogłosił wyniki konkursu na środki unijne przyznawane z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego. I otrzymaliśmy następną część dotacji do utworzenia centrum komunikacyjnego, to jest na działania transport kolejowy, infrastruktura dla obsługi, podróżnych czyli obiekty dworcowe to jest 9 milionów 700 tysięcy zł. dotacji, która jakby jest przeznaczona na parking, park and ride ten od strony ul. Smrekowej, część dotacji do budynku dworca na część komercyjną i tą część powiedzmy bramy wejściowej, wejścia na teren dworca. Czekamy tak naprawdę na jeszcze jeden element ważny tej dotacji i mam nadzieję w najbliższych tygodniach być może też się uda z sukcesem to jest 11 milionów 500 tysięcy zł na tak zwany (...) imisyjny czyli niskoemisyjny czyli te pieniądze byłyby przeznaczone na budowę i zagospodarowanie tych planów przeznaczonych na komunikacji dalekobieżnej i tej naszej lokalnej. Mielibyśmy wtedy to finansowanie zamknięte w kwocie tak naprawdę 26 milionów zł. przy wartości inwestycji 43 miliony. Rozpoczęły się również prace jak Państwo mam nadzieję zauważyliście na Dolnej Równi Krupowej również z projektu dofinansowywanego z programu (...) z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Także zamierzamy te prace skończyć do końca czerwca przyszłego roku. Natomiast tak przy tej okazji ponieważ jest szereg wątpliwości dot. np. ostatnio rozmawiałem z panem redaktorem Mateusiakiem, który miał wątpliwości co do lokalizacji toalet, że może lepiej by było gdybyśmy toalety. Bo tam elementem tej przebudowy Równi Krupowej będą również toalety ulokowane pod ziemią w bliskości ul. Nowotarskiej i tego placu, który będzie utwardzony i przeznaczony pod właśnie

stawianie namiotu. Gdzie będą się imprezy odbywać i dlatego tam jak gdyby te toalety w tym momencie zostały zlokalizowane dlatego, że tam będzie największy ten ruch się odbywał. I tam w tym momencie jak Państwo pamiętacie jak były jakiegokolwiek imprezy to mieliśmy taki rząd ogromny samych toi toi, dlatego to jest jakby to miejsce, tam znajduje się również plac zabaw dla dzieci. Jest ta Równia dość intensywnie użytkowana i ludzie po prostu w tym miejscu przebywają stąd ta lokalizacja była tam. Teraz jak gdyby jak czytałem artykuł wynikało z tego, że gdybyśmy się może teraz zastanawiali nad tym to byśmy ulokowali w pobliżu przystanku na Alejach. Ja no wspominałem panu redaktorowi, że tam akurat mamy toaletę po przeciwnej stronie drogi, tam są toalety, które zamierzamy w przyszłym roku wyremontować również podziemne przy parkingu autobusowym po przeciwnej stronie. Także te toalety też tam są, no zwracałem też uwagę, że jesteśmy teraz na etapie owszem przetargu z jednej strony na górną Równię Krupowa na przebudowę tam ścieżek, żeby to mogło się odbyć również w przyszłym roku. Tam w tym zakresie nie ma akurat przebudowy górnej Równi Krupowej u góry utworzyć plac zabaw i również takie centrum właśnie aktywności fizycznej, rekreacyjne i tam chcemy doprojektować właśnie toalety. Dlatego, że rzeczywiście jest taka potrzeba w mieście w takich miejscach gdzie dużo ludzi przebywa przez dłuższy czas i żeby te toalety były tworzone. Także bierzemy to pod uwagę absolutnie no i zresztą mówię przy dolnej Równi kiedy projekt powstawał, myśmy go robili dosyć szybko. Nie było czasu tak naprawdę na takie szersze konsultacje społeczne ale myślę, że te toalety nie mogłyby być gdzie indziej zlokalizowane. Tutaj jeśli chodzi o te prace na Równi no pragnę podkreślić, że one będą realizowane w taki sposób, żeby nie zakłóciły nam tutaj możliwości organizacji Sylwestra, także ten grunt będzie zdejmowany w tych miejscach gdzie po prostu, z boku. Tam gdzie nie będzie tych ludzi tak dużo, natomiast musimy je prowadzić, żeby zdążyć do końca czerwca przyszłego roku aby zakończyć ten proces. Pragnę również podkreślić, że ta wywożona ziemia bo tu też są takie Szanowni Państwo wątpliwości co do tego, że nagle no wyjmą grunt, taka robota nikomu nie potrzebna może ta trawa to będzie nawet gorsza niż była przed tym, po co to ogóle robią. Po to, żeby dostali pieniądze i sobie tą ziemię przetrzucać, tak nie jest Proszę Państwa bo pierwsza sprawa ten grunt, który tutaj będzie zdejmowany będzie wożony na wysypisko na Zoniówce gdzie trzeba zrehabilitować całe to wysypisko przyszłym roku tą rekultywację spółka „Tesko” będzie realizować. Wiecie Państwo jak to jest ważny problem akurat jeśli chodzi o to miejsce o Zoniówkę. Tak szybko zamknięte gdzie się okazało, że część skutków finansowych tak szybkiego zamknięcia to znaczy cofnięte dotacje itd.. trzeba teraz pokryć z własnych środków tą rekultywację. To też będzie akurat spora oszczędność bo gdybyśmy chcieli taką ziemię w takiej ilości 15 tysięcy metrów³ zakupić i zawieźć to kosztowało by nas to półtora miliona złotych. Natomiast nie dlatego oczywiście tą ziemię bo i tak byśmy ją wywozili natomiast łączymy jakby te dwa elementy i tak byśmy ją wywozili bo środki,

które pozyskaliśmy to jest przebudowa zieleni miejskiej. I tutaj jakby zgodnie z projektem fachowców ta dolna część Równi ma być intensywnie użytkowana dlatego tam przewidziano takie podłoże zoolitowe, które będzie chłonać po prostu wodę tak, żeby nie powstawały np. gdy my mamy duże opady itd. Zauważcie Państwo mamy zaraz błoto na Równi i dlatego w tych miejscach ta chłonność będzie zwiększona i ta woda będzie tam utrzymywana i z kolei nie będzie problemów jeżeli będzie sucho, żeby ta trawa sobie spokojnie rosła. Także myślę, że na pewno ta zieleń będzie sporo lepsza i przygotowana do takiego intensywnego użytkowania, będą tam ścieżki, ciągi pieszo jezdne z kostki, asfaltu, oświetlenie. Także dlatego o tym mówię tak długo no bo szereg wątpliwości powstaje a myślę, że jest tutaj okazja, żeby te sprawy wyjaśnić związane właśnie z Równią. Proszę Państwa chciałem również poinformować o tym, że w poniedziałek 30 listopada będziemy mieli konsultacje społeczne związane z projektem strategii, która jest umieszczona na naszej stronie internetowej, prosiłbym o aktywne uczestnictwo. Zapraszam wszystkich mieszkańców bo te konsultacje mają na celu to, żeby rzeczywiście ten dokument, który będzie przedłożony do uchwalenia był jak najlepiej przygotowany. Jak Państwo pamiętacie ten proces tworzenia strategii trwał długo w dużej mierze właśnie z konsultacjami społecznymi także zapraszam do zapoznania się. Jest okazja do tego, żeby wnieść swoje uwagi, żeby ten dokument ewentualnie jeszcze poprawić i 30 października w poniedziałek mamy spotkanie konsultacyjne w galerii przy Krupówkach, w Galerii Miejskiej. Wróć jeszcze Proszę Państwa do tematu związanego właśnie z centrum komunikacyjnym i z tymi działaniami, które doprowadziły do tego, że dzisiaj rzeczywiście mamy taką sytuację, że ze spokojem. No jeszcze jak przyznane zostanie nam piętnaście i pół miliona dofinansowania ale mam nadzieję, że tu nie ma wielkich zagrożeń. Dużymi zagrożeniami były właśnie te własnościowe, nieuregulowane sprawy z PKP a one zostały uregulowane chciałbym podkreślić, że ma to ogromne znaczenie dla miasta bo jesteśmy w takim momencie, że ta inwestycja będzie realizowana. A jest ona jedna z inwestycji najbardziej dla miasta potrzebną i jednym z najważniejszych elementów naszych działań związanych z rozwiązaniem problemów komunikacyjnych w mieście. Przy tej okazji chciałem przypomnieć Proszę Państwa, że ten proces zaczął się od 2009 r. jak dobrze pamiętam P. Tomasz Filar później przedstawi Państwu bardziej szczegółowo ten temat. W 2009r. złożenie wniosku komunalizacyjnego jeszcze za Burmistrza P. Piotra Bąka, tutaj inicjatorem był Wiceburmistrz Krzysztof Owczarek w tym czasie. No i potem te procesy toczyły się aż do tego momentu kiedy w naszej kadencji gdzie już kontynuowaliśmy oczywiście ten proces ale naprawdę w trudnych warunkach i w sposób mocno intensywny. Mocno w tym na pewno, że to porozumienie powstało, (...) że myśmy równolegle zaczęli rzeczywiście przygotowywać tutaj już konkretne projekty dworca. Przygotowywaliśmy Proszę Państwa równolegle również takie dokumenty jak Plan Transportowy, jak wspomniana teraz strategia. To również przyczyniło się

do tego, że te projekty zostały przygotowane i teraz w taki sposób, że rzeczywiście to dofinansowanie jest nam przyznawane bo to się wszystko ze sobą Proszę Państwa wiąże. Jest nam przyznawane i rzeczywiście teraz możemy być pewni, że centrum powstanie, także przy tej okazji chciałbym Proszę Państwa serdecznie podziękować z tego miejsca w imieniu Burmistrza Miasta Zakopane P. Leszka Doruli tym wszystkim, którzy się do tego przyczynili. Tu chciałbym niektóre osoby wymienić ale jak kogoś pomnę no to już z góry przepraszam. Czyli chciałem podziękować byłemu P. Burmistrzowi P. Piotrowi Bąkowi obecnemu Staroście, P. Wiceburmistrzowi wtedy Krzysztofowi Owczarkowi, P. Januszowi Majchrowi, który również ten proces kontynuował. Szanowni Państwo tutaj jeżeli chodzi tutaj o zaangażowanie naszych z kolei pracowników w mieście, chciałem serdecznie podziękować P. Helenie Mamcarz, która również tu działała w tym zakresie z nami wspólnie, P. Wojciechowi Stankiewiczowi, P. Małgorzacie Musiał – Fecko, która od strony prawnej absolutnie nas wspomagała. Naprawdę istniało wiele, wiele różnych zagrożeń, że mogliśmy ten proces po prostu skończyć tym, że nie mielibyśmy tej własności dzisiaj. P. Maciejowi Tokarzowi, P. Michałowi Halaczkowi, P. Tomaszowi Filarowi, P. Arkadiuszowi Szymczykowi, Tadeuszowi Tylce, Piotrowi Manowieckiemu, P. Janinie Puchale, Robertowi Chowańcowi, P. Marcinowi Jaźwcowi. Pamiętacie Państwo udało się ten plac zrealizować w dość krótkim czasie i dzięki temu nie mieliśmy problemu przy wypowiedzeniu umów na dworcu PKS z tym, żeby mieć gdzie przenieść rzeczywiście naszą komunikację i to wszystko sprawnie dosyć funkcjonuje. Chciałem również oczywiście podziękować bardzo tym wszystkim czynnikom zewnętrznym no dość powiedzmy na wysokim centralnym, P. Ministrowi Andrzejowi Adamczykowi, P. Posłowi Edwardowi Siarce, P. Dyrektorowi Łukaszowi Smółce, który jest Dyrektorem w Ministerstwie Infrastruktury. P. Prezesowi PKP Krzysztofowi Mamińskiemu ale również w zakresie to są te osoby, które tutaj przyczyniły się do uregulowania tych praw własnościowych. Ale również chciałem podziękować P. Marszałkowi Jackowi Krupie, P. Senatorowi Stanisławowi Hodorowiczowi, P. Andrzejowi Gut Mostowemu, który również nas wspomagał w tych działaniach związanych z pozyskaniem właśnie tego finansowania tworzeniu pewnego dobrego klimatu. No tak jest po prostu trzeba tych ludzi wymienić bo tak było, także to Proszę Państwa nie chciałbym tu absolutnie w żaden sposób upolityczniać tylko tak było. P. Markowi Bauerowi Dr z Wydziału Transportu, Prodziekanowi zresztą tego Wydziału z Politechniki Krakowskiej, który naprawdę bardzo, bardzo nam w tych działaniach pomógł. Tyle bo się może za bardzo rozgadałem na ten temat, ja myślę, że krótkie prezentacje jakby Państwo rzeczywiście ten temat zobaczyli jak to było dla krótkiego przypomnienia i dla, że tak powiem zarejestrowania tego prosiłbym bardzo P. Tomasza Filara i P. Wojciecha Stankiewicza o krótką prezentację, dziękuje bardzo.

Przedstawiono prezentację multimedialną.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – zanim się podłączymy, ja chciałem powiedzieć, że kiedy przygotowaliśmy prezentację aby Państwu pokazać, tak sobie pomyślałem, że co można Państwu pokazać to postępowanie każde. Zaczęliśmy to robić to okazało się, że to nie jest takie postępowanie (...) tak naprawdę całe moje życie zawodowe jest na PKP. Tu zapomnieliśmy też, należy wspomnieć jeszcze o P. Halinie Dyce, która też uczestniczyła w całym tym procesie komunalizacyjnym, ja dokończyłem. Historia jest, od historii należy zacząć proces komunalizacyjny tak, 18 grudnia 2009 r. Wojewoda Małopolski stwierdził, że nieruchomości gruntowe tam było ponad 9 działek. Ale jedna była najważniejsza czyli 319/9 mająca powierzchnię ponad 4 hektary stała się własnością Gminy Miasto Zakopane. I tu zaczęła się jak mówimy droga przez mękę ponieważ no mimo decyzji Wojewody oczywiście odwołania, które trwały ponad 3 lata przez wszystkie sądy administracyjne przeszliśmy. Czyli mamy wyrok Sądu Wojewódzkiego w 2011 roku, który podtrzymał jeszcze wcześniejszą decyzję Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej, która kontynuowała decyzję wojewody. I dopiero tak naprawdę w październiku 2011 r. decyzja stała się prawomocna i ostateczna czyli aż trzy lata zajęło to zanim orzeknięto, że ta decyzja Wojewody jest zgodna z prawem. I tu zaczęła się ta droga, teraz dopiero zaczęła się droga przez mękę ponieważ podstawa wszystkich burmistrzów, którzy zarówno Burmistrza Bąka, który zaczął ten proces komunalizacji, Burmistrz Majcher i teraz Burmistrz Leszek Dorula była podstawa taka, że kolej nie może zniknąć z Zakopanego. Prawda no była zawsze w Zakopanem jest to środek komunikacji, który udostępnia, miasto jest udostępniane za pomocą komunikacji i od lat mówiło się o tej modernizacji, która no w tej chwili (...) z przetargu ale, że ta linia kolejowa 99 będzie zmodernizowana i ten ruch kolejowy będzie znacznie szybszy do Zakopanego z Krakowa czyli te 2 godziny. No jest to przede wszystkim ekologia no i też korki w Zakopanem powinny zniknąć, tu mamy, następnie równocześnie toczyły się sprawa z wniosku PKP S.A. który z art. 200 uchwały o Gospodarce Nieruchomościami o nadanie użytkowania wieczystego z mocy prawa. Tu były wydane trzy decyzje odmowne, dwie zostały uchylone, trzecia, którą wraz P. Grażyną Kruger jeszcze przygotowywałem została utrzymana przez SKO. I później kolejnym wyrokiem Sądu Administracyjnego w Krakowie utrzymana no i PKP oczywiście złożyło skargę w tej chwili ona jest wycofana na mocy tego naszego porozumienia. Były spotkania Burmistrzów tak naprawdę Proszę Państwa z PKP w międzyczasie od komunalizacji do dnia dzisiejszego było 6 prezesów, 6 zarządów, członkowie zarządu też zmieniali się, takie szczegółowe rozmowy to były z Prezesami: Jakubem Karnowskim, Mirosławem Pawłowskim oraz Krzysztofem Mamińskim. Przełom w rozmowach to należy podkreślić, żeby nie upolitycznić ale naprawdę po zmianie rządów w 2015 r. Zupełnie PKP przestało podchodzić do Zakopanego

jako tej złotej kury, która może tu wygenerować duże dochody a zaczęło myśleć transporcie i rozwiązaniu problemu. Burmistrz wspomniał tu o P. Ministrze, Pośle Edwardzie Siarce, którzy naprawdę przełamali nam duże lody z PKP do tej pory te lody tam są no ale już są za nami i myślę, że już nie wrócimy do nich. Kluczowe daty, kluczową taką datą przed jeszcze podpisaniem porozumienia przez Burmistrza Janusza Majchra w listopadzie w 2014r. było powołanie takiego zespołu koordynacyjnego. Później ja wraz z Maciejem Tokarzem byłem tam wydelegowany później uczestniczyli jeszcze w tych spotkaniach Burmistrz Łukaszczyk i Wojtek Stankiewicz i na podstawie tych rozmów tam, które toczyły nam się przez prawie rok właśnie ze względu na to, że teren cały czas dworca jest terenem zamkniętym udało nam się przeprowadzić min. wspomniany remont tego dzisiejszego dworca autobusowego tak naprawdę. Mieliśmy ponad 20 spotkań takich, które były oficjalne spotkania czy w Warszawie czy w Krakowie z przedstawicielami Zarządu PKP. Remont placu tak jak mówiłem w między czasie tu Wojtek bardziej będzie miał prezentacje. Chciałem zaznaczyć, że to nie jest tak, że czekaliśmy na rozstrzygnięcie tylko cały czas działaliśmy czyli zlecenie projektów sierpień 2015, uzyskanie szeregu pozwoleń szczegółowy opisze Wojtek, aplikacja o środki zewnętrzne no i uchwała. Państwo też się znacznie przyczynili do rozstrzygnięcia tego naszego sporu czyli uchwała w lutym tego roku Rady Miasta o oddaniu prawa użytkowania wieczystego gruntu na rzecz PKP i zwolnienie z przetargu. Tutaj tak humorystycznie powiem, że wiedzieliśmy, że Burmistrz nie będzie zadowolony z rozmów to przynajmniej robiliśmy sobie zdjęcie, że byliśmy nie na wycieczce tylko faktycznie na rozmowach. No i finał tego naszego postępowania czyli 9 październik 2017r. podpisane porozumienia z czego najważniejszy punkt tego nadaniu prawa użytkowania wieczystego na rzecz PKP S.A. na tej działce kolejowej. Rozliczenie wzajemnych roszczeń ponieważ PKP przysługiwało roszczenie i tu zgodnie uznaliśmy, że nie ma sensu iść do sądu ustalać to przez kolejnych 5 lat tylko zgodnie tutaj rozliczyliśmy nakłady za bezumowne korzystanie i nakłady na budynki i całą nieruchomość. Współpraca w trakcie prac realizacji tego centrum no i wycofanie skargi kasacyjnej na Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który utrzymał w mocy decyzję SKO. Dziękuję bardzo.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej - Przedstawię Proszę Państwa działania, które nasz wydział podejmował, równoległe do działań przedstawionych przez Naczelnika Filara związanych już z konkretnymi działaniami inwestycyjnymi i pozyskania finansowania na nasze zamierzenia. Uważam, że moment jest przełomowy stąd to podsumowanie dlatego, że zbiegło się w czasie kilka czynników z jednej strony jest to, dotyczy wszystkich spraw, uregulowań prawnych z PKP. Z drugiej strony jesteśmy na etapie już konkretnie jeśli chodzi o projekty budowlane, dokumenty na budowę na tym terenie i trzecia rzecz

dofinansowanie. Dofinansowanie tak jak Burmistrz Łukaszczyk to przedstawiał, pełne dofinansowanie na budynki dworca, ostatni etap jest związany na finiszu z dofinansowaniem na place na przebudowę ronda czyli centrum komunikacyjne. Więc jest to rzeczywiście duża rzecz bo już w ta inwestycje wchodzimy. Burmistrz Dorula podjął proces, który my kontynuujemy wzięcia odpowiedzialności tak naprawdę przez miasto za budowę, rozwój komunikacji zbiorowej, transportu zbiorowego w mieście te działania bardzo odważne to było na pewno uruchomienie pierwszych linii komunikacji miejskiej w Zakopanem. No i drugie rzeczywiście wyremontowanie tego co jest przy dworcu PKP i co już dzisiaj funkcjonuje jako dworzec. Kontynuacja tych działań to są nasze działania, które są związane z przygotowaniem dokumentacji projektowej. To jest zakres przedstawiony, który został wypracowany, my tak naprawdę na samym początku mieliśmy tylko teren, nie mieliśmy wiedzy do tej wiedzy trzeba było dojść angażując naprawdę wiele osób, które wiedzą fachową ale też trzeba przeprowadzili szereg konsultacji. Pozwoliło to na wypracowanie projektu przy terenie takim jaki jest i uważam, że gwarantuje to, że to będzie działało oczywiście jako centrum, zintegrowane centrum komunikacyjne integrujące różne środki transportu. Po to, żeby rzeczywiście osiągnąć cel jakim jest poprawa dostępności zewnętrznej Zakopanego i poprawa komunikacji wewnętrznej poprzez to, że powstaje centrum komunikacyjne również w oparciu o miejskie linie autobusowe. I tutaj widać jaki jest zakres całkowity czyli parking park& ride, przebudowa ronda przy dworcu, przebudowa budynków, modernizacja budynków na co mamy już pozwolenie na budowę i ruszamy z tą inwestycją. Przebudowa układu drogowego i budowa dworca autobusowego dla autobusów dalekobieżnych jak i też dla komunikacji lokalnej łącznie z nowym połączeniem drogowym od ul. Szymony. Łączy się to z tą inwestycją, która jest związana z przebudową, budową nowego ronda na Spyrkówce i budowa nowego połączenia drogowego.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ale w którym miejscu autobusowy dworzec?

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej - jest do modernizacji plac, który jest za murem obecnie czyli plac już istniejący plus ten, który jest za murem na terenie PKP, oba będą wykorzystywane do komunikacji. Tu jest komunikacja miejska tu jest dalekobieżna, cel jest taki, żeby autobusy dalekobieżne nie wyjeżdżały poprzez Chramcówki ale od drugiej strony poprzez nowe połączenie od Spyrkówki. Wizualizacja, która to pokazuje całe rondo jest do przebudowy po to, żeby stworzyć przestrzeń publiczną dla turystów, dzisiaj tam jest bardzo ciasno. Więc tak naprawdę chodzi o to, żeby było więcej miejsca na to, żeby ludzie, którzy przyjeżdżają, wyjeżdżają ale tam też znajdzie się centrum takie obsługi turystycznej. Poprzez zlokalizowanie informacji turystycznej oraz instytucji kultury ZCK, które będzie funkcjonowało w tych obiektach, tam się zrobi takie

centrum, które będzie mogło obsługiwać zarówno mieszkańców jak i turystów. Teraz krótko na temat tego jak to wygląda w cyfrach, to zadanie podzielone jest na trzy części i cała filozofia polegała na tym, żeby w ramach dostępnych konkursów, środków tak to poukładać, żeby maksymalnie wykorzystać możliwości uzyskania dofinansowania. Budynek dworca kwota chyba 15 milionów, brama plus parking prawie 12 milionów, centrum komunikacyjne rozumiane jako place bo właściwie całość jest centrum komunikacyjnym ale jako place manewrowe, rondo i ten łącznik czyli cały układ drogowy z dworcem to jest 16 milionów. Łączna kwota 43 miliony tak dzisiaj wyceniamy tą całą inwestycję. Jeśli chodzi o środki unijne, dofinansowanie to złożone zostaną trzy projekty gdzie dwa tak jak była tu mowa już uzyskały dofinansowanie, jeden to jest 611RPO czyli to jest na ochronę zabytków gdyż obiekty są zabytkowe. 724 Infrastruktura dla obsługi podróżnych no i 452 jest transport miejski, w jednym miejscu zrobiliśmy taki mix połączenia ze względu na możliwości, które są bo okazało się, że nie każdy program odpowiadał temu, żeby uzyskać pełne dofinansowanie np. na budynki dworca stad budynek dworca jest w dwóch projektach i otrzymuje z dwóch projektów dofinansowanie. Aplikowaliśmy od maja 2016 r. do praktycznie do dzisiaj bo jeszcze jeden projekt jest w końcowym etapie rozwoju. Chce pokazać też jak dużo było podjętych prac inwestycyjnych, projektowych to jest o tyle trudny teren, że można powiedzieć, że spotykamy tu naprawdę duże wyzwania. Gdyż po pierwsze ochrona konserwatorska, budynki podlegające pod, w Rejestrze Zabytków Wojewódzkim, po drugie teren kolejowy zamknięty. Tutaj nic się nie może odbyć bez uzgodnień z PKP więc cały szereg działań, które z jednej strony my działamy po to, żeby realizować projekty a one musiały być uzgadniane zarówno z Konserwatorem jak i z PKP. No i po trzecie jest to teren na którym musi być realizowana funkcja transportowa przy założeniu podstawowym zapewnić obsługę pasażerską. My do tego musieliśmy dojść jak naprawdę ten projekt powinien wyglądać, żeby zapewnić obsługę całkowitą przyszłościowo związaną z obsługą zarówno komunikacji miejskiej jak i dalekobieżnej w tym miejscu. Biorąc pod uwagę, że kolej planuje przebudowę, modernizację linii to już jest w tym momencie na przetargu u nich, przebudowę Chabówka – Zakopane, która również będzie dotyczyła przebudowy stacji końcowej Zakopane. W tym momencie chodzi o to, żeby kolej miała istotne znaczenie dla dostępności zewnętrznej Zakopanego. Tutaj są, kluczowe rzeczy podkreśliłem uzyskanie decyzji ale jedna rzecz warta podkreślenia przeprowadziliśmy również konsultacje z mieszkańcami jak zagospodarować budynki dworca. To się odbyło w Miejskiej Galerii Sztuki w maju 2016r. chodziło o to, żeby te przestrzenie, które są przeznaczone dla mieszkańców były w optymalny sposób zaprojektowane. Staraliśmy się dobrze do oczekiwań mieszkańców, w związku z tym (..) taki projekt centrum informacji turystycznej w pierwszym budynku i to co się będzie działo również w tych przestrzeniach, które będą przeznaczone na obsługę pasażerską. To wszystko staraliśmy się po prostu nie konsultować z

mieszkańcami no i na koniec to co nas czeka w przygotowaniu przetarg na modernizację budynku dworca czyli tego budynku dłuższego, tego w którym dzisiaj są kasy. Tu już możemy szybciej przystąpić do realizacji więc przetarg jest planowany już w listopadzie tego roku. Całe centrum komunikacyjne objęte jest nie pozwoleniem na budowę ale programem funkcjonalno-użytkowym stad tutaj drugi etap czyli ogłoszenie przetargu na zaprojektuj i wybuduj dla wszystkich pozostałych elementów poza budynkami dworca bo na budynki dworca mamy pozwolenie na budowę. No i ogłoszenie przetargu na modernizację drugiego budynku, to jest związane z tym, że na ten drugi czyli patrząc od strony miasta, od strony ronda pierwszego w kolejności. On jest, musimy przeprowadzić te działania związane również z użytkownikami tego obiektu a więc na dzień dzisiejszy jeszcze nie jest możliwe, żeby tam wejść z inwestycją . Całość działań planujemy na trzy lata 2018-2020, z mojej strony to tyle, dziękuję bardzo.

P. Jacek Herman z sali – mogę się coś zapytać, czy te budynki aktualnie, które są na dworcu kolejowym począwszy od pierwszego od tej bramy. Tam gdzie jest postój i zrobiony dworzec PKS do końca gdzie są te kioski z warzywami itd. Czy taka stara zabudowa zostanie czy też zostanie wyburzone i wybudowane nowe? Przecież to jest dworzec kolejowy wybudowany początek lat (..)

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej – budynki te główne, te które widać na tym zdjęciu, one pozostają one są objęte ochroną konserwatorską. Tak naprawdę ten projekt, który mamy to jest modernizacja istniejących budynków z zachowaniem wielu elementów zabytkowych.

P. Jacek Herman z sali – czyli nie będzie tam aluminium, szkła i różnych?

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej - nie.

P. Jacek Herman z sali – dziękuję bardzo.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej - natomiast wszystko co obok czyli brama, to co tam narosło i zostało rozbudowane to oczywiście będzie w uzgodnieniu z Konserwatorem Zabytków. Będzie modernizowane tak, żeby rzeczywiście było to i estetyczne no bo jest to wizytówka Zakopanego i funkcjonalne.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo za tą prezentację, P. Burmistrz chciałby jeszcze uzupełnić sprawozdanie? Bardzo proszę.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – Szanowni Państwo ja tutaj jeszcze takie myślę dwa słowa podsumowania tematu w takim kontekście, że tak jak mamy

centrum komunikacyjne gdzie nam się ta sprawa bardzo ważna w rozwiązaniu problemów komunikacyjnych kończy sukcesem. Tak również teraz dzieją się inne rzeczy związane tutaj z kwestią uporządkowania spraw komunikacyjnych w mieście i to od strony dostępności Zakopanego. Tutaj nie dalej jak jutro będziemy rozmawiać z Marszałkiem o wahadle Zakopane – Nowy Targ ale też w kontekście takim szerszym bo uruchomienie tutaj tych połączeń Kraków – Zakopane one będą już szybsze, krótsze bo tam łącznica została wykonana. Właśnie dopinamy też tematy związaną z przebudową samej Zakopianki i to rzeczywiście by pozwoliło w tym czasie jak centrum komunikacyjne będzie kończone w 2020/21 na to, żeby to wszystko łącznie po prostu zadziało. Łącznie z tym, że pracujemy również nad tematem związanym z rozwojem komunikacji to w szerszym kontekście miasta i powiatu bo tak naprawdę wtedy ktoś przyjedzie koleją kiedy będzie mógł wysiąść, przesiąść się do innego środka komunikacji i dojechać tam gdzie chce. Proszę Państwa ja chciałem jeszcze o jednej sprawie tutaj powiedzieć związanej z działaniami ważnymi dla nas, dlatego, że to są kwestie związane z naszymi tutaj działaniami z COS-em z kolei. Sprawy sportu są jak wiecie dla Zakopanego bardzo ważne a te tematy związane ze skoczniami istotne dla nas wszystkich. Dlatego P. Burmistrz pozwolił sobie zaprosić tutaj P. Dyrektora Danikiewicza z którym prowadzone były ostatnie rozmowy, żeby no krótko powiedzieć na ten temat. Jak te przygotowania rzeczywiście tutaj wyglądają jeśli chodzi o Puchar Zakopanego ale również troszkę szerzej jak wyglądają tematy, które wielokrotnie były podnoszone związane właśnie z małymi skoczniami. Nie dalej jak na ostatniej Sesji tutaj ta sprawa wystąpiła dlatego no chcielibyśmy jednak, żeby króciutko na ten temat P. Prezes w tym punkcie mógł się wypowiedzieć. Bo te rozmowy były prowadzone przez Burmistrza bezpośrednio tutaj z P. Dyrektorem w trosce właśnie o to, żeby tak ważne wydarzenie mogło się odbyć i żeby rzeczywiście tutaj te działania COS-u doprowadziły do zakończenia wieloletnich już tych inwestycji. A przynajmniej zamiaru wtedy i tras narciarskich i tych małych skocznii, także jeżeli to bym poprosił P. Dyrektora na chwileczkę.

P. Jacek Herman z sali – przepraszam P. Burmistrzu czy ja mogę, jeszcze jedno pytanie. Czyli kwestia i plany tych parkingów zaporowych jest dalej aktualna czy też nie?

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – ale oczywiście mamy, oczywiście mamy plan transportowy w którym te rzeczy są umieszczone. Następne nasze działania tutaj będą związane z kolei w rozmowach z PKP ze Spyrkówką tam gdzie będzie połączenie to drogą i od Spyrkówki właśnie z dworcem. Także tam by mały te dworce powstać tak jak żeśmy to zaplanowali właśnie w planie transportowym.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, no muszę już zainterweniować gdyż już po raz kolejny

sprawozdanie P. Burmistrza stało się pewną formą promowania działań miasta. Czego nie krytykuje ale nie podoba mi się ta forma, forma, która na Sesji zostaje prezentowana, Burmistrz ma potężny budżet na to aby miasto promować , ma potężny budżet aby organizować konferencje, na konferencjach godzinami przesiadywać i przekazywać działania miasta. Jak również bezpośrednio do mediów kierować oświadczenia, listy, postulaty itd. ma szeroką paletę działania. I przejdę teraz do clou sprawy, sprawozdanie Burmistrza każdy z radnych dostaje jako dokument w formie papierowej i potem ja prosząc P. Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania za ten okres. O to P. Burmistrza proszę w imieniu całej Rady a nie prosić P. Burmistrza o to, żeby długofalowe procesy inwestycyjne przedstawia na Sesji gdyż później porządek Sesji zostaje tak naprawdę rozbity. Radni mają również swoje obowiązki tak jak i Państwo to jest Sesja Rady Miasta a nie Sesja P. Burmistrza, tu jest jedyny moment gdzie radni mogą w sposób publiczny przedstawić swoje postulaty, zastrzeżenia, uwagi bądź pochwały, bądź podziękowania itd. Po to jest Sesja a nie po to, żeby w sprawozdaniu zapraszał P. Burmistrz pana A, pana B , pana C i tak dalej bo to rozbija porządek obrad. Jest pewien czas, jest pewne skupienie radnych, które ma swoją granicę, ci ludzie nie żyją z urzędu tylko i wyłącznie, tylko mają swoje sprawy i problemy. Urywają się, przychodzą na Sesje bo chcą brać czynny udział w tej Sesji i w tych obradach. A przeciąganie Sesji w nieskończoność tak jak ostatnio zrobiłem przerwę w Sesji i przenieśliśmy na drugi dzień bo jak może być produktywny radny jeżeli jest po prostu zmęczony i domordowany informacjami, które już wielokrotnie słyszał. Jak nie w mediach to w przeróżnych wystąpieniach i akcjach prowadzonych przez P. Burmistrza, konferencjach już o tym mówiłem. Więc bardzo proszę nie nadużywać mojej, staram się być elegancki, staram się być dyplomatyczny i współpracować z P. Burmistrzem ale nie dopuszczę do tego, żeby rozbijało to prace Rady. Przecież każdy mieszkaniec może przyjść do Przewodniczącego jeżeli z jego inicjatywy jest Rada Miasta zwołana poprosić, porozmawiać, poprosić czy można byłoby dla tej sprawy punkt. Ja nie widzę tutaj przeszkód, żeby odmówić również na wniosek P. Burmistrza, P. Burmistrz również jest inicjatorem Sesji, Sesja na wniosek Burmistrza. Wtedy Przewodniczący taką Sesję musi zorganizować, wtedy porządek obrad przedstawia Burmistrz i sobie do porządku wkłada co tylko zechce i o to tu chodzi. Chodzi o poszanowanie, tak więc będę konsekwentny, staram się od początku takim być i P. Burmistrzu do Pana kieruje te słowa. Bardzo proszę gościa naszego ale zaproszonego przez Pana poprosić o spotkanie i być może w innym terminie przedstawić te oczywiście ważne dla miasta strategiczne rzeczy ale nie teraz i nie w tym czasie. Czy P. Burmistrz skończył już sprawozdanie za okres, ja już powtórzę nawet, nie mam dokumentów przy sobie. P. Burmistrzu to jest sprawozdanie za okres od dnia 21 wrzesień do 18 październik, czy w tym czasie te wszystkie rzeczy, które Pan tutaj przedstawił zostały wypełnione i zakończone? Bo jeśli nie to my długofalowe plany znamy i te słowa, które Pan wypowiadał z ambony,

wypowiadał niejednokrotnie Burmistrz na każdej Sesji to jest tylko uzupełnienie od Sesji do Sesji. Czy ma Pan jeszcze coś do powiedzenia w sprawie sprawozdania w tym okresie? Bardzo proszę.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo bo wygląda to tak troszeczkę jakby tutaj no nie wiem jak tak wojna czy,

P. Przewodniczący – to znaczy jak Pan nie wie to proszę nie zaostczać bo nie ma potrzeby.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – nie ma potrzeby zaostczać, natomiast muszę powiedzieć jedno, że jeżeli chodzi i tą poprzednią i dzisiejszą to też nie było tak Szanowni Państwo, że to tylko i wyłącznie ktoś organizował po to, żeby tutaj obrady przedłużać i żeby nie wiem przeszkadzać w pracy Radzie. Absolutnie nie no wielokrotnie właśnie szły sygnały od Państwa i na zeszłej Sesji tak ta sytuacja właśnie dokładnie wyglądała, dlatego, że na początku.

P. Przewodniczący – jaka, proszę powiedzieć.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – związana z uchwaleniem budżetu, zmian w budżecie, która była robiona w lipcu a okazało się, że część po prostu z Państwa sami przyszli. Pan to podnosił i radni podnosili, że nagle zauważyli w październiku, że jest kwestia związana właśnie z zadłużeniem z tymi kwestiami, które były właśnie uchwalane już na lipcowej Sesji. No i dlatego wydawało się, po prostu chcieliśmy być bardziej Proszę Państwa precyzyjni w tym co mówimy i tym co się dzieje w mieście. Wydaje mi się, że sporo się dzieje a wyglądało na to, że jednak Rada jest niedoinformowana. Natomiast jak zrobiliśmy,

P. Przewodniczący - P. Burmistrzu nie bądźcie bardziej tylko bądźcie sobą no sprawy bieżące naturalne, no.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – natomiast jak zrobiliśmy z kolei spotkanie bo Pan mówi róbcie w innym czasie, róbcie tak, róbcie inaczej. Jak robiliśmy spotkanie w sprawie chociażby strategii no to (...) no więc bardzo ważne sprawy dla miasta prawda? No więc dlatego mówię, że trudno czasami, dlatego łatwiej było może lepiej precyzyjniej, lepiej przygotować Proszę Państwa. Powiem tak nie wiadomo jak nie przedłużać no nie wiem godzinę by to wszystko razem trwało a zostało by to wszystko przedstawione tak jak należy. Ja chciałem po prostu, żeby, znaczy P. Burmistrz chciał i wyrażam jego wolę tutaj, żeby na tym przedstawić tak ważną sprawę, która toczyła się zresztą w rozmowach w tych właśnie, które Pan wymienił tak, które obejmują sprawozdanie z COS-em. Natomiast, żeby to było wiarygodne, żeby było właściwe stad jakby taka obecność tutaj i P. Dyrektora jeżeli mówimy o nim i o tych sprawach a są one ważkie i stad chciałem te parę minut, żeby można było

po prostu w tej sprawie poświęcić bo wydaje się, że ani Puchar nie jest zagrożony a co do problemów związanych z małymi skoczniami to one są konkretne. No i o tych chcieliśmy powiedzieć bo fajnie Proszę Państwa jak sobie Państwo przegłądacie sprawozdanie to owszem są pewne suche fakty ale jednak chyba jest lepiej jeżeli po prostu się przedstawia te sprawy w taki sposób zrozumiały dla wszystkich co się dzieje rzeczywiście w tych ważkich dla miasta tematach. My nie robimy jakichś tutaj prezentacji nie wiadomo jak mało ważnych rzeczy, no mówię a godzina myślę, że trzeba będzie porozmawiać z P. Przewodniczącym i tak to zorganizować, żeby się zmieścić ale rzeczywiście tą formę prezentacji sprawozdania Burmistrza proszę zmienić w taki sposób, żeby ona była zrozumiała bardziej może i dla radnych (...).

P. Przewodniczący – jak Rada zmieni Statut to będziemy brali pod uwagę,

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – nie bo tu nie ma potrzeby zmiany Statutu, to są prawa miasta.

P. Przewodniczący – dziękuje P. Burmistrzu czy są pytania w sprawie sprawozdania? Proszę bardzo, P. Zbigniew Szczerba .

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, myślę, że prostym rozwiązaniem tego typu sytuacji tak na przyszłość to jest zaproponowanie punktu do porządku obrad. I wtedy jest jakby sprawa prosta, radni przychodzą na Sesje, wiedzą, że w pkt.7,8,10 czy 15 będzie prezentacja dotycząca takiego a takiego tematu. Myślę, że P. Przewodniczący nigdy nie wyraził wobec jakiegokolwiek wniosku dotyczącego uzupełnienia porządku obrad ze strony P. Burmistrza, chyba nigdy nie było sytuacji, żeby był sprzeciw.

P. Przewodniczący – nigdy.

P. Zbigniew Szczerba – więc myślę, że tutaj też by tego nie było, natomiast sprawozdanie dotyczy bieżącej działalności i teź właśnie bieżącej działalności mam pytanie P. Burmistrzu. Wspomniał Pan, że została podpisana umowa pomiędzy Telewizją Polską a Burmistrzem w sprawie organizacji Sylwestra i pytanie moje jest na jaka kwotę i ile to budżet miasta będzie kosztowało?

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Dyrektor.

P. Beata Majcher Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury – umowa jaka zawarliśmy z Telewizją Polską z anteną TVP2 na organizację Sylwestra jest jeżeli chodzi o jej część finansową kopią umowy ubiegłorocznej czyli jest to milion złotych. Nie będę ukrywała ale myślę, że wiele osób to obserwowało, że negocjacje z Telewizją Polską nie należały do najłatwiejszych ponieważ koszt produkcji tego przedsięwzięcia jest wielokrotnie wyższy. Inne miasta w których Telewizja Polska w poprzednich latach organizowała ta imprezę wpłacały kwoty

kilkukrotnie wyższe i naturalną rzeczą jest, że oczekiwanie telewizji szło w kolejnej edycji po sukcesie z ubiegłego roku w takim kierunku, żeby kontrakt był wyższy. Mogę powiedzieć nie chwając się, że uznajemy to za spory sukces, iż zapłacimy kwotę nie większą (...) jak w ubiegłym roku z gwarancją bardzo dużego pakietu promocyjnego, który w zasadzie już rozpoczęliśmy w momencie popisania umowy bo była transmitowana na żywo przez TVP2. Natomiast kolejne wejścia telewizji, które rozpoczną się już na początku grudnia. Dodam też, że wczoraj miałam spotkanie z Telewizją Polską z anteną TVP3 bo nie wiem czy wszyscy Państwo pamiętacie, że w tym roku, w roku ubiegłym noc Sylwestrowa z Zakopanego była transmitowana przez dwie ogólnopolskie anteny. Przez TVP2 ta część dziejąca się, rozrywkowa na samej Równi i przez TVP3 ogólnopolską wszystko to co działo się w mieście i będzie tak również w tym roku. Telewizja Polska podjęła decyzję, iż antena TVP3 będzie nadawała program sylwestrowy o troszkę innym charakterze z Zakopanego i ten kontrakt nie kosztuje nas nic tylko współpracę Zakopiańskiego Centrum Kultury. Dziękuję.

P. Przewodniczący – czy jeszcze do tego tematy? To bardzo proszę P. Zbyszku.

P. Zbigniew Szczerba – Pani Dyrektor bardzo dziękuję za odpowiedź natomiast ja troszeczkę szerzej chciałem poznać kwoty i kulisy, mianowicie całkowity koszt ile miasto będzie to kosztowało. Rozumiem, że Zakopiańskie Centrum Kultury podpisałoby, przekaże na rzecz Telewizji Polskiej milion złotych jako ten udział, jako to, że ten Sylwester się w Zakopanem odbędzie. Natomiast ja pytam o całkowite koszty organizacji Sylwestra czyli włącznie nie będę wymieniał wszystkiego co mi do głowy przychodzi ale włącznie np. ze sparzaniem po i przygotowaniem przed. Więc dlatego pytałem P. Burmistrza jakie są całkowite koszty planowanej organizacji Sylwestra 2017r.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Burmistrz, bardzo proszę.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, to jest tak, że koszty, które ponosi miasto na organizację imprezy Sylwestrowej wprost są określone to co mówiła P. Dyrektor do telewizji. Natomiast pozostałe koszty, które na pewno się wydarzą było też tak w zeszłym roku czyli koszty zabezpieczenia pozostałej części miasta, pozostałej części terenu, która będzie i tak samo sprzątnięcia potem rekultywacji. To dopiero możemy podać takie koszty jak one zostaną poniesione ponieważ wymagają one postępowania przetargowego czy zapytań ofertowych. I dopiero wtedy będziemy mogli wiedzieć jakie to będą koszty, które jeszcze dodatkowo będziemy musieli ponieść. W zeszłym roku poza imprezą telewizyjną był też teren dookoła, który jako miasto musieliśmy chronić, współpracowaliśmy z policją ze strażą miejską, z ochotniczą strażą pożarną. Bardzo dużo służb zaangażowało się w ochronę tego wydarzenia w związku z

tym Sylwester był taki bezpieczny i dlatego nic się nie wydarzyło ale jest współpraca między nami i dopiero po przeprowadzeniu tych postępowań ofertowych będziemy mogli powiedzieć jakie to będą koszty.

P. Zbigniew Szczerba z sali – a jakie były w zeszłym roku?

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – mogę przygotować ale nie pamiętam na teraz.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuje bardzo za tą wypowiedź, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Drodzy Koledzy i Koleżanko, wydaje mi się, że te koszty o które kolega Zbyszek pytał i tak nas obowiązują i obowiązywały bo czy żeśmy mieli w Zakopanem Sylwestra czy nie i tak żeśmy musieli sprzątać Równie, Krupówki i inne ulice w koło. A w tamtym roku wydaje mi się, że na Równiach Krupowych gdzie odbywał się Sylwester nie było za wiele sprzątania bo i alkoholu nie można było tam spożywać także sama impreza była impreza bezpieczną. Także nie wiem, nie rozumiem, co roku musimy miasto sprzątać i nikt tego przez te lata nie pytał o te koszty. A trzy lata temu, cztery lata temu jak nie było w Zakopanem Sylwestra gdzie żeśmy wiedzieli, że nie może być Zakopanem nigdy nie będzie Sylwestra, nigdy się to nie uda, tak żeśmy mieli mówione to te koszty też były. Wyjeżdżały z ul. Krupówki tony szkła i innych śmieci, dziękuje.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuje bardzo pierwszy był jeszcze P. Józef Figiel później,

P. Zbigniew Szczerba z sali – uzupełnienie pytania.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – momencik P. Józef Figiel bardzo proszę później będzie odpowiada na pytanie Burmistrz później Pan Szczerba.

P. Wojciech Tatar z sali – Pani Naczelnik proszę przygotować jakby można było

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – Zgodnie z kolejnością proszę.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, Koleżanko i Koledzy radni, P. Burmistrzu ja do sprawozdania. Ja cieszę się bardzo z dotacji, które miasto pozyskało i pozyskuje, chodźmy na remont i przebudowę dworca. Ale warto dodać, że potrzeba wkładu własnego, żeby móc ubiegać się o takie dotacje i mówię to dlatego, że nie wszyscy mieszkańcy

rozumieją te zależności, niektórzy obawiają się nadmiernego zadłużenia miasta. Nigdy w historii takich kwot miasto nie pozyskało jak pozyskuje a co do prezentacji bo P. Przewodniczący powiedział, że radni mają prawo swoją opinię wyrażać. Ja jestem zadowolony z takiej formy prezentacji jaka się odbyła, przy okazji pragnąłbym podziękować w imieniu własnym i w imieniu mieszkańców Bachledzki Wierch, P. Burmistrzowi, całemu Wydziałowi Drogownictwa wraz z P. Naczelnik za profesjonalne i sprawne wyremontowanie ulicy. Dziękuję.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuję proszę P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk - Szanowni Państwo, Panie radny Szczerba ja myślę właśnie, że te dodatkowe koszty to mogły być większe nawet w latach poprzednich rzeczywiście bo były większe zniszczenia w mieście i to co Pan radny Tatar tutaj podkreślił więcej tego sprzętania. No pokusimy się nawet o taką małą analizę jak to rzeczywiście wygląda ile nas to kosztowało powiedzmy w roku poprzednim a ile w tych latach jeszcze wcześniej kiedy Sylwestra nie było bo jakichś innych dodatkowych to tutaj kosztów nie ma. Ja myślę, że rzeczywiście im tutaj należą się gratulacje czy podziękowania Pani Dyrektor Majcher za to, że no twardo jakby tutaj broni, twardo negocjuje z telewizją a zna się tutaj na rzeczy i te warunki nam pomaga właśnie takie negocjować. Także myślę w Polsce nikt lepszych nie ma, także dziękuję bardzo.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuję bardzo, proszę P. radny Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo, P. Burmistrzu, ja mam pytanie odnośnie inwestycji przebudowa ul. Skrzyżowań Balzera, Doga na Bystre, Droga na Olcze bo została wydana we wrześniu decyzja ZRID od której odwołał się min. COS i jedna osoba prywatna. Chciałem się spytać jak wygląda współpraca z COS-em i czy były toczony rozmowy na temat tego odwołania oraz czy to w jakimś stopniu wstrzymuje wykonanie decyzji?

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – proszę bardzo P. Burmistrza o zabranie głosu.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – dobre pytanie, szkoda, że nie ma już tutaj P. Dyrektora Danikiewicza bo rzeczywiście w tej sprawie też prowadziliśmy rozmowy. Chciałem tu nadmienić wcześniej, że sprawa wycofania tego protestu jest na Zarządzie w Warszawie. Być może (...) z P. Dyrektorem absolutnie rozmawiamy w tej sprawie. Druga sprawa to jest P. Wojnarski, taki mały wycineczek, który tam jest a tutaj być może trudno się będzie dogadać ale to raczej nie powinno zagrozić samemu procesowi ZRID-owskiemu. Także (...) z rygiorem natychmiastowej wykonalności natomiast różnie to wpływa, czasami może Wojewoda do tego podejść także lepiej jak tych procesów jest

mniej. Natomiast tak jak mówię raczej nie powinno być zagrożenia dla tej inwestycji w związku no bo myślę, że COS wycofa tutaj żeśmy rozmawiali absolutnie w najbliższych dniach ten protest. Natomiast no tam jest dosłownie kilka metrów² w samym prawie, że rondzie bo to jest taki Dziubek od P. Wojnarskiego. No nawet jeśli on nie wycofa bo przypuszczam, że może nie wycofać to raczej to nie zagraża absolutnie procesowi.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuje bardzo czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? proszę bardzo.

P. Zbigniew Szczerba – chciałem prosić P. Burmistrza o przygotowanie takiego wyliczenia, kosztów 2016/17r Sylwestra. Natomiast ja nie wiem czy koszty w latach poprzednich były niższe czy wyższe, one jakieś tam były, natomiast w tym momencie chodzi mi o to abyśmy jako Rada Miasta znali koszt organizacji Sylwestra jako całość. Jest to chyba logiczne i normalne prawda? W latach poprzednich Sylwester nie był organizowany więc koszty sprzątnięcia miasta, sprzątnięcia miasta w okresie sylwestrowym było to gdzieś tam w kalkulowanej działalności to, że właśnie sprzątają. Natomiast tutaj mamy Sylwester, mamy Rówień Krupową, chwala gdy to inwestor sprawnie i szybko to 1 stycznia doprowadzi do porządku. Natomiast jakieś koszty związane ze wszystkimi rzeczami, nie tylko sprzątnięciem ale również zabezpieczeniem i innymi rzeczami przygotowawczymi jakieś były poniesione. Dlatego bardzo proszę jako Wiceprzewodniczący Komisji Ekonomiki o to aby sprawy finansowe zostały nam przedstawione w sposób pełny, dziękuje.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuje bardzo.

P. Beata Majcher Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury – P. Przewodniczący proszę o uzupełnienie.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane - proszę bardzo.

P. Beata Majcher Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury – Szanowni Państwo oczywiście jest to oczywiste, że koszty związane z organizacją każdego przedsięwzięcia nie są kosztami zawartymi w kontrakcie. To w zasadzie każda rzecz, którą my (...) takie koszty posiada. Rozumiem, że wspólnie z miastem te koszty przygotowujemy. Ja pozwoliłam sobie wykorzystać grzeczność P. Przewodniczącego i wróciłam na tzw. ambonę ponieważ chciałam powiedzieć o rzeczy o której zapomniałam, zaskoczyło mnie to pytanie. To już nie jest moja opinia ale największe niezależne agencje marketingowe, ratingowe uznały kontrakt Sylwestrowy Miasta Zakopane za najlepszy biznes marketingowy ubiegłego roku a ekwiwalent reklamowy jaki miasto uzyskało przez promocję miejsca. Bo wiemy przecież, że ukazywały się prezentacje

miasta w grudniu, w styczniu i nawet w lutym został wyceniony na 16 milionów zł. ale proszę to potraktować tylko jako uzupełnienie stricte marketingowe. Oczywiście koszty związane z bezpośrednią obsługą na pewno zostaną przedstawione, dziękuje.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuje bardzo, proszę bardzo Przewodniczący.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, myślę, że ten temat już wyczerpujemy. Ale na zakończenie tego tematu Sylwestra chciałbym taki watek, dobry akcent wprowadzić bo nasi mieszkańcy są tego bardzo ciekawi. Jakie gwiazdy wystąpią na tegorocznym Sylwestrze, jeśli można uchylić rąbek tajemnicy to bardzo prosimy.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – bardzo proszę P. dyrektor Beatę Majcher o zabranie głosu.

P. Beata Majcher Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury – tak jak powiedziałam spotkanie, które miało miejsce w Zakopanem, zresztą mieliśmy wtedy wyjątkowo piękna aurę i pokazaliśmy miasto w wejściach na żywo bo to nie tylko było podpisanie umowy Sylwestrowej ale prezentacja naszej kuchni i naszej kultury ludowej. Ta prezentacja odbyła się w świetnych warunkach pogodowych akurat mieliśmy to szczęście, to było związane również z rozmowami jakie prowadziliśmy z Dyrekcją anteny TVP2 z prowadzącymi. No i cóż mogę powiedzieć tylko tyle jeśli ustaliliśmy, iż na 99% 7 grudnia w studio telewizyjnym na Woronicza z transmisją na żywo odbędzie się prezentacja gwiazd z udziałem tych gwiazd i ustaliliśmy gentelmeńsko i biznesowo, iż do tego momentu tych gwiazd nie ujawniamy. Z przyczyn również biznesowych ponieważ formacje, które wpływały, wpływały na to, że agenci gwiazd czasami podwyższali kontrakty więc łaskawie proszę o zrozumienie. Proszę oglądajcie Państwo antenę, TVP2 7 grudnia będzie pełna prezentacja gwiazd z ich obecnością w studio. Dziękuje bardzo.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – bardzo proszę P. Przewodniczący Grzegorz Józkiwicz.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Przewodniczący, no teraz już kieruje słowo do P. Dyrektor, czy miasto ma swoje sugestie względem wykonawców czy całkowicie podporządkowuje się Telewizji Polskiej? Czy jako miasto i jako posiadający swoje gwiazdy czy to lokalne czy ogólnopolskie zasugerowało Telewizji Polskiej swoje gwiazdy?

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – Szanowni Państwo troszkę odbiegamy od Sesji także bardzo by prosił o ostatnia odpowiedź w tym temacie i temat już zakończyć.

P. Beata Majcher Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury – tak postaram się bardzo krótko. Oczywiście te rozmowy się toczą rzecz o której niestety czy stety musimy wiedzieć Miasto Zakopane wspólnie z Telewizją Polską jest organizatorem wydarzenia na terenie Zakopanego. Natomiast zgodnie z Ustawą o Radiofonii i Telewizji no takiego wpływu bezpośredniego typu, że to my podejmujemy ostateczną decyzję nie mamy. Czyli są to rozmowy, telewizja przedstawia nam gwiazdy my je opiniujemy, natomiast nie będę ukrywała, że od rozmów, które prowadzimy w tym roku od lutego. Bo powiem tylko tyle, iż przedsiębiorcy zakopiańscy, osoby wynajmujące kwatery, prowadzące działalność turystyczną dzwonili do Telewizji Polskiej już w lutym tego roku zadając pytanie czy na pewno będzie Sylwester. Ponieważ to pozwala im no odpowiadać im na pytania turystów, gości, którzy chcą rezerwować kwatery. Więc te rozmowy rozpoczęliśmy już w lutym tego roku formalnym dokumentem. Były prowadzone również wiosną i do czego zmierzam, że bardzo ważnym aspektem, który odbywał się, były to bardzo trudne negocjacje ponieważ była to rozmowa z Dyrekcją anteny TVP 2 z Dyrekcją Biura Reklamy z Dyrekcją osób odpowiedzialnych za kreację. Staraliśmy się i ma nadzieję, że w stopniu znacznie większym niż w ubiegłym roku wpłynąć na telewizję, żeby takie aspekty związane z kulturą rodzimą z kulturą podhalańską w zakresie aranżacji scenografii, oprawy plastycznej, obecności drugiej pary prowadzącej z Zakopanego oraz obecności muzyków i artystów z naszego regionu były zagwarantowane. I taką gwarancję mamy zresztą na bieżąco otrzymujemy do tzw. akceptu listy gwiazd, wygląd sceny, sposób aranżacji, powiem tylko tyle, iż jesteśmy pierwszym miastem, które zostało z nazwą z logo miasta wprowadzone w materiały reklamowe. Dotychczas był to Sylwester z TVP2 w tej chwili nawet pociągi pen dolino i wszystkie materiały reklamowe, które wydaje i finansuje Telewizja polska zawierają zawsze znak logo Miasto Zakopane.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuje bardzo, czy są jakieś pytania?

P. Przewodniczący – nie otrzymałem od Pani tej esencji, chodzi o to czy miasto ma wpływ, czy miasto ma wpływa na to, że miasto jako gospodarz przedstawia taką gwiazdę i ona rzeczywiście realnie wystąpi w wieczorze Sylwestrowym, o to mi chodzi. Bo całą aranżację, obsadę, obstawę itd. choreografię nie o to mi chodzi, tu chodzi konkretnie o gwiazdę dlatego, że pamiętam słowa z przed roku wypowiedziane przez P. Burmistrza, że to o Zakopane wszyscy się biją a nie Zakopane wychodzi z propozycjami. I w rzeczy samej wyglądało to tak, że tak naprawdę wszyscy nam co zasugerowali tak wykonaliśmy i w moim przekonaniu nie mieliśmy żadnego przełożenia aby decydować o sprawach bardzo ważnych nie drugoplanowych, pierwszoplanowych.

P. Beata Majcher Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury – jednym słowem powiem tyle, że nie dalej jak wczoraj przesłałam do producenta Sylwestra listę gwiazd, które my proponujemy. I tak jak powiedziałam tak jak w obszarze aranżacji, wyglądu, strojów również w obszarze doboru gwiazd jesteśmy partnerami. Powiem tylko tyle, że też musimy podejść do tego w ten sposób, iż to telewizja jest producentem tej audycji i sukcesem ubiegłorocznej edycji Sylwestra było właśnie to, że wystąpiło aż 36 gwiazd, bardzo różnych. Część tych gwiazd nie pomnę w tej chwili ile to były gwiazdy rekomendowane przez Miasto Zakopane, natomiast pozwólcie Państwo, że nie będę w tej chwili operowała nazwiskami bo nie mam do tego uprawnień. Natomiast powiem tak dlatego jesteśmy tak często w Warszawie ponieważ uczestniczymy w tych spotkaniach na których omawiamy propozycję, omawiamy wysokości kontraktów a to też jest ważne ale też jakość. Ponieważ wiadomo, że pracujemy telewizją publiczną i efekt czyli ta 5 milionowa widownia, która osiągnęliśmy w ubiegłym roku wynikało również z jakości całego przedsięwzięcia.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuje bardzo, P. Andrzej Hyc.

P. Andrzej Hyc – P. Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, ja może gwoli uzupełnienia tutaj tego tematu całego dlatego, że no wiadomo, że radni zadają pytania bo takiego pewnie też doświadczenia nie mają i też nie mają mieć skąd. Bo to nie chodzi o to, żeby każdy był specjalistą a zwłaszcza jeszcze w takim trudnym temacie jak podpisywanie kontraktu z telewizją publiczną, obliczaniu ekwiwalentu medialnego i innych rzeczy. Natomiast odpowiadając albo uzupełniając tutaj odpowiedź P. Dyrektor, sprawa jest dosyć bardzo skomplikowana dlatego, że jeżeli chodzi o kwestię podpisywanych umów z jakimikolwiek artystami to niestety tu już się odbija to co P. Dyrektor powiedziała od strony producenckiej. A producentem tutaj jest Telewizja Polska, niemniej naturalnie Szanowni Państwo możemy jedynie tylko i wyłącznie sugerować takie gwiazdy. Natomiast finalnego wpływu na podpisanie umowy nigdy nie będziemy mieć jeżeli nie będziemy w stanie podpisać umów. To trzeba sobie powiedzieć jasno koszty produkcji Sylwestra są ogromne, podpisywanie umowy z jakąkolwiek tutaj gwiazdą odbywa się nie poprzez gwiazdę naturalnie tylko poprzez jej menagera. Sylwestrów robionych w tym okresie czasu jest bardzo wiele, to nie chodzi o rynek polski ale też o rynek międzynarodowy. A takie gwiazdy też również mamy wszędzie i robią to Niemcy, Francuzi, robią to wszyscy inni a każdy chce mieć najlepsze gwiazdy naturalnie. Co idzie za tym te wszystkie kwoty są negocjowane i negocjowane bardziej górze. Natomiast producent i obojętnie czy o jest stacja TVN, Polsat czy TVP ma swój określony maksymalny budżet i zwykle mówi się o tzw. przewaleniu budżetu co nie może nastąpić w telewizji publicznej z tego względu, że płacą za to podatnicy. Więc to jest taki analogiczny proces jak my byśmy byli producentem i jakby mamy mielibyśmy określony budżet w postaci

założmy 500 tysięcy a chcielibyśmy zakontraktować gwiazdy na 800 tysięcy. I na to musi też wyrazić naturalnie zgodę określona grupa w postaci rady (...) czy też innej jednostki, które określają więc my możemy jedynie sugerować natomiast wpływu finalnego na to kto będzie daną gwiazdą niestety nie będziemy mieć i takie są realia. Mówię to tak może z uboższego ale jednak doświadczenia jeżeli chodzi o tego typu rzeczy, dziękuje.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuje bardzo jeszcze P. Wojciech Tatar się zgłaszał.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałem przypomnieć, że poprzedni Sylwester w Zakopanem był uznany za najpiękniejszy w kraju i najbezpieczniejszy. P. Dyrektor dziękujemy Pani za tamtego Sylwestra liczymy na to, że ten Sylwester będzie taki sam a nawet jeszcze lepszy. I Szanowni Państwo, mówię teraz do mieszkańców Zakopanego i do gości, Sylwester w Zakopanem poprzedni i obecny jest za darmo. Także zapraszamy gości z całej Polski oraz zagranicy na Sylwestra do zakopanego bo Sylwester jest za darmo a restauratorzy i inni czekają na turystów, pozdrawiam serdecznie.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuje bardzo czy ktoś z Państwa radnych, proszę bardzo P. Jan Gluc w sprawie sprawozdania oczywiście?

P. Jan Gluc – tak, P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, uprzedzam tutaj P. Wiceprzewodniczącego, że nie be de mówił na inny temat chociaż chciałem zadać jedno pytanie, dlaczego w Zakopanem nie skaczą? Ale już nie będę mógł dzisiaj. Więc powiem tak, ta dyskusja Panowie z punktu widzenia Komisji Ekonomiki no tu o nic innego nie chodzi milion złotych płacimy, 300 tysięcy plus, minus 20% czy 30% pozostałe koszty. No i tu nie ma o czym więcej rozmawiać, no bo tak Proszę Państwa jak będziemy tak podchodzić do mównicy każdy powie tam parę zdań, my rzeczywiście nie skończymy tego Proszę Państwa. Naprawdę no zostawmy to jak chcemy na inną Sesję, Komisję nie rozwiążemy tego tematu, dziękuje.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuje bardzo, nie widzę chętnych do zabrania głosu. P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, odnośnie jeszcze pierwszej części sprawozdania Burmistrza. Ja chciałem Panu bardzo serdecznie podziękować w imieniu mieszkańców, w imieniu myślę kolegów radnych za ten ogrom pracy, nakładów, które Pan z zespołem włożył w dokończenie można powiedzieć tego procesu wieloletniego odnośnie komunalizacji terenów pod dworcem kolejowym. Mam nadzieję, że w końcu nie będziemy się wstydzić tego miejsca a zupełnie wyniesie nas to w inny wymiar także bardzo serdecznie dziękuje Panu i wszystkim tym, którzy byli w to zaangażowani. Dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - to ja również postaram się zachować gentelmeńsko względem P. Burmistrza Leszka Doruli i na dziś no przygotowałem odpowiedź na te zadawane pytania na poprzedniej Sesji co w związku tam z ul. Witkiewicza i tej inwestycji itd. Zależało mi aby dziś na Sesji o tym powiedzieć gdyż na poprzedniej nie było P. Puchałowej, P. Janiny Puchały z która miałem odbyte spotkanie. I aby nie nabyło domniemań, że ktoś coś źle powiedział no jest Pani obecna więc moglibyśmy teraz porozmawiać ale P. Burmistrza nie ma. Więc nie będę tego tematu drążył na pewno na przyszłą Sesję jak tylko Pan będzie to w sprawozdaniu właśnie bo zostałem wywołany do tablicy właśnie w sprawozdaniu. Będę się do tego odnosił i nie będę parafrazował słów P. Burmistrza o mam tu stenogram i od tego bym tak naprawdę zaczął ale powiem staram się być gentlemanem i przekładam to na przyszłą Sesję. Więc zainteresowani radni przede wszystkim bo tak naprawdę P. Burmistrz mnie poprosił o odpowiedź i odpowiem. A przede wszystkim odpowiem radnym gdyż wobec nich chce być przede wszystkim otwarty, prawdziwy, szczerzy no i mieszkańców. Więc bądźcie cierpliwi i na przyszłą Sesję o tym wszystkim oczywiście powiem, dziękuję.

Ad. 6

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 6 – Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.** proszę kolejno Przewodniczących o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji, jako pierwszego P. Jana Gluca.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Komisja Ekonomiki spotkała się od ostatniej Sesji trzykrotnie. Dwa posiedzenia były wyjazdowe, jedno z tych posiedzeń odbyło się w Zubrzycy Górnej na Orawie w Skansenie, w Parku Etnograficznym. Co skłoniło nas, aby tam pojechać wspólnie z Komisją Urbanistyki? Przede wszystkim dyskusje w minionych miesiącach na Sesji Rady Miasta odnośnie ewidencji zabytków w Zakopanem i ochrony tych wartości budowlanych i kulturalnych, które u nas są. Mieliliśmy okazję zobaczyć jak to jest zrobiony w sposób profesjonalny, 12 hektarów, wszystkie obiekty, które według fachowców nadają się do tego aby je chronić. Świetnie to jest zrobione, przede wszystkim jest tzw. monitoring tych domów, które fachowcy wskażą że trzeba je zachować dla potomnych i dla historii i dowiedzieliśmy się bardzo fajną rzecz, Pani Dyrektor mówi że jest wiele tzw. destruktywów, tak to nazwała. Są to obiekty, które niszczą na naszych oczach z prostej przyczyny. Dach przecieka. Jak się rozejrzemy po tych wielu cennych nieruchomościach drewnianych głównie w Zakopanem to widzimy, że nawet niektóre piękne płazy, historia sięgająca przedwojennych, a dach przykryty eternitem, który już dawno nie jest materiałem, który się do tego nadaje i ten dom niszczy. Dużo można by było o tym mówić. Generalnie było to po to, żeby zobaczyć to, żeby się z tym zapoznać

i później wyrobione zdanie podczas tych rozmów, które są tutaj prowadzone. W następny dzień w piątek byliśmy na Słowacji, w Bachledowej Dolinie, no i też mogliśmy zobaczyć to, co jest tak pożądane w Zakopanem, o czym też mówimy od dłuższego czasu. Mianowicie za infrastrukturą hotelową, pensjonatową i budownictwem w zakresie wynajmu mieszkań nie nadaża w Zakopanem infrastruktura turystyczna sportowa. Tego w Zakopanem bardzo brakuje. Mieliśmy dobitny przykład jak w prosty sposób można ściągnąć turystów. Na starym wyciągu który tam funkcjonuje bardzo wolnym, potrafiono zbudować piękną ścieżkę, wieżę widokową ponad 30 metrów. Tłumy ludzi, oczywiście większość Polaków do kasy szturmują, weekendy, korki, takie że trzy kilometry trzeba iść na nogach, stać godzinę do trzech kas, no i to są te kierunki które są pożądane. One są dzisiaj realizowane i w Polsce i za granicą. Ludzie chcą się oderwać od ziemi, wyjść wyżej. Jak Państwo zobaczycie no to, takie inwestycje są robione. Krynica taki obiekt też robi. Jest to też materiał do przemyślenia dla Rady Miasta, dla urbanistów aby też takie tematy były zaplanowane w studium, w planie zagospodarowania, wybrać takie miejsca. No nie tylko ten taki pomysł, ale również z tym związane, brak tej infrastruktury sportowej, rekreacyjnej, turystycznej, jest teraz bardzo widoczny. Za tym wiadomo nie nadaża też budowa dróg, bo my tak na dobrą sprawę to myśmy żadnej drogi w ostatnich latach nowych nie wybudowali i takie dyskusje też się przetaczają. A można to Szanowni Państwo zrobić. To były cele wizyty komisji w tych dwóch miejscach. W poniedziałek opiniowaliśmy projekty uchwał, obecna była Pani Skarbnik Helena Mamcarz, Pan Wiceburmistrz Wiktor Łukaszczyk. Dziękuję.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuję bardzo, nie widzę pytań. Proszę Pana Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odbyła się 24 października br. w posiedzeniu Komisji uczestniczyli P. Burmistrz Leszek Dorula, P. Krystyna Roszko Tesko, P. Henryk Maryniarczyk Inspektor z Wydziału Gospodarki Gruntami, P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu, P. Maciej Wojak, P. Andrzej Skupień Prezes Związku Podhalań oddział Zakopane, P. Jolanta Flach z Tygodnika Podhalańskiego oraz P. Józef Słowik z Podhale 24 oraz mieszkańcy Zakopanego. Podczas pracy Komisji Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał na dzisiejszą Sesję. Komisja złożyła jeden wniosek do Pana Przewodniczącego o zorganizowanie spotkania całej Rady Miasta oraz Tatrzańskiego Parku Narodowego, przedstawiciele oddziału Związku Podhalań w sprawie wyznaczenia tras fiakierskich przy drogach publicznych oraz drogą

pod Reglami. Ponadto Komisja złożyła wnioski do budżetu miasta Zakopane na rok 2018. Dziękuję bardzo.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuję bardzo, proszę bardzo Pan Grzegorz Jóźkiewicz chciałby zabrać głos.

P. Przewodniczący – uzupełniając wypowiedź Pana Przewodniczącego, spotkanie organizacyjne nieobowiązkowe odbędzie się 3 listopada, to jest piątek o godz. 09.00 w Urzędzie Miasta, sala nr 2 z fiakrami oraz z TPN. Następnie pójdą w trasę pod Regle i będą starać się wypracować wspólnie stanowisko, aby wyjść naprzeciw fiakrom, pomóc im również i finansowo. Dziękuję bardzo.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuję bardzo, proszę bardzo P. Maciej Wojak.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo ja jeszcze w sprawie tego posiedzenia Komisji Komunalnej. W trakcie posiedzenia wyszła sprawa drogi pod Reglami, a przede wszystkim sprawa dwóch mostków, których remont bez względu na to czy tam powstanie szlak fiakerski czy nie powstanie to jest konieczny remont i tu zwracam się do Pana Burmistrza, żeby już nie tylko ze względów estetycznych, ale ze względów bezpieczeństwa by w jak najszybszym czasie konieczny remont tego mostu w tzw. spadowcu i drugiego mostu na wysokości doliny Ku Dziurze. Bardzo proszę o bardzo pilne rozważenie tej sprawy, bo jeden most niedługo się zawali, a drugi most jest również w stanie opłakanym. Dziękuję bardzo.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuję bardzo, proszę bardzo P. Józef Figiel Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych obradowała 16 października. W komisji uczestniczyli Burmistrz Miasta P. Agnieszka Nowak Gąsienica, Sekretarz Miasta P. Grzegorz Cisło, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Ewidencji P. Zofia Martyniak, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej P. Zofia Kułach Maślany, pracownicy MOPS, Inspektor Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu P. Magdalena Bryniczka, media P. Jolanta Flach oraz zaproszeni goście: P. Izabela Kulej sędzia Wydziału Rodzinnego Sądu Rejonowego w Zakopanem, Dyrektor Szpitala ds. medycznych P. Małgorzata Czaplńska, Komendant Powiatowej Policji w Zakopanem P. Piotr Dziekanowski, aspirant P. Mateusz Wojtyła, z-ca Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Zakopanem P. Grzegorz Worwa, Straż Miejska w Zakopanem P. Józef Szyszka. Temat spotkania – problemy

Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zakopanem dotyczące osób samotnych, starszych, niepełnosprawnych. Pani Dyrektor MOPS wraz z pracownikami przedstawiła problemy z jakimi często spotykają się w czasie wykonywania swojej pracy. Bywa niekiedy tak, że osoba mieszkająca sama do tej pory trafia do szpitala. Po pobycie w szpitalu zostaje wypisana bo nie wymaga leczenia szpitalnego, ale pomaga opieki drugiej osoby. MOPS może świadczyć pomoc po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego i zakwalifikowaniu osoby przez zespół. Sytuacja taka wymaga pomocy natychmiastowej i tu jest problem. Jak to rozwiązać? Bo żeby podjąć decyzje zgodnie z prawem muszą być dopełnione procedury. To wymaga czasu. Często też potrzebna jest decyzja sądu a to również trwa. Problem można by było rozwiązać gdyby w szpitalu był oddział geriatryczny. Według oceny Pani Dyrektor Czaplińskiej utworzenie oddziału geriatrycznego obecnie w zakopiańskim szpitalu jest niemożliwe, bo brak jest miejsca i zgody Narodowego Funduszu Zdrowia. W czasie dyskusji przedstawiciele obecnych instytucji zadeklarowali, że wszyscy będą ze sobą współpracować w celu ułatwienia rozwiązania problemu. I dlatego ci przedstawiciele tych instytucji dostali zaproszenie, bo Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej pracuje na wielu aktach prawnych, np. Pani Dyrektor szpitala, że każdorazowo kiedy trafi samotna osoba do szpitala informuje natychmiast MOPS, żeby mógł się przygotować. Pani Sędzia Kulej również zadeklarowała, że sprawy MOPS w sądzie będą rozpatrywane priorytetowo. Podczas dyskusji została również poruszona potrzeba utworzenia dziennej placówki wsparcia dla seniora. Chodzi o to, żeby osoby starsze, które są pod opieką swojej rodziny mogły być przywożone do takiej placówki wsparcia dziennego gdzie będą miały zapewnioną opiekę, przez to one nie traciły by więzi z rodziną a rodzina by była częściowo odciążona od opieki, a również one by mogły nawiązywać kontakty z innymi osobami. Mogłyby się rozwijać na różnego rodzaju warsztatach. Podjęto wniosek, aby Burmistrz podczas konwentu starostów, burmistrzów, wójtów, przedstawił te problemy osób starszych i samotnych. Taki konwent odbył się 19 października 2017 r. pan Burmistrz Leszek Dorula zaprosił mnie na to spotkanie, abym osobiście przedstawił problem który był poruszany na Komisji. Jak wynika problem taki dotyka wszystkie gminy powiatu tatrzańskiego, ale nikomu do tej pory nie udało się go rozwiązać. Pan Starosta Piotr Bąk zadeklarował, że zapozna Panią Marie Czernik Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Zakopanem co do utworzenia placówki wsparcia dziennego dla seniorów, gdyż Pani Dyrektor robiła już w tym kierunku rozeznanie. Wiem, że to rozmowy są prowadzone, a co do utworzenia oddziału geriatrycznego Pan Starosta obiecał, że będzie rozmawiał ze szpitalem w Nowym Targu.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuję bardzo, czy są jakieś pytania? Bardzo proszę P. Przewodniczący.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, mam pytanie jeszcze, czy został wypracowany jakiś wniosek na tej komisji, poza tym co słyszeliśmy poza oczywiście tą pomocą ze strony Pana Starosty? Chciałem się skupić stricte na pracach komisji.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, komisja nie ma instrumentów prawnych do podjęcia działań, natomiast współpracuje z instytucjami innymi, m.in. z MOPS, przedstawia sprawy w Starostwie, a jaki Pan wyobraża sobie wniosek, żeby co?

P. Przewodniczący – to znaczy P. Przewodniczący w pomysłach no to Pan jest najlepszy. Tu chodzi mi o to, co zostało wypracowane na tej Komisji? No bo słyszę, że pełne gremium ludzi na kolejnym spotkaniu.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, jeżeli Pan słuchał dobrze to było tak, że dyrektor szpitala zadeklarował, że każdorazowo kiedy samotna osoba trafi do szpitala będzie informowała Miejskie Ośrodek Pomocy Społecznej, Pani sędzia powiedziała, że wnioski które wpływają do sądu z MOPS będą rozpatrywane priorytetowo, czego Pan jeszcze oczekuje? Proszę powiedzieć.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuję bardzo, proszę P. Jacek Herman.

P. Jacek Herman – P. Przewodniczący, P. Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, ja mam tylko takie moje przemyślenie, już trochę lat jestem lekarzem i wcale to nie wygląda tak różowo i tak płynnie jak tutaj Pan w statystyce przedstawił. Oddział geriatryczny w Zakopanem, na terenie naszego powiatu powinien być jak najszybciej zorganizowany i mówienie tutaj, jak Pan Panią dyrektor cytował, że będzie Pan Starosta rozmawiał i orientował się ze szpitalem w Nowym Targu, to znaczy kiedy to powstanie? A tutaj drugi wątek też budzi moją wątpliwość, Narodowy Fundusz Zdrowia żeby wyraził zgodę to muszą być najpierw papiery, dokumenty, trzeba wystąpić z takim wnioskiem. Ludność się starzeje wszędzie, ten oddział paliatywny w dzisiejszym tygodniku bardzo ładnie dosyć obszerny artykuł jest, też jest potrzebny, wszystko jest potrzebne. A ja P. Przewodniczącemu powiem dzisiaj, że ja wczoraj stwierdziłem zgon bezdomnego na ul. Nowotarskiej, z resztą mojego podopiecznego, a dzisiaj byłem na ul. Jagiellońskiej 3a. Centrum miasta. tam siedzi Pani, która ma lat koło 80, no w warunkach trochę urągających XXI wieku, bardzo blisko i my musimy się z tym zderzyć, z tą starością i z tym oddziałem geriatrycznym. Powiem jeszcze coś, zachwyty nad funkcjonowaniem oddziału szpitala w Zakopanem jest chyba niezbyt właściwe moim zdaniem,

dlatego że ludzie gadają coś innego. Dzisiaj miałem rano pacjenta, który czekał 3 godziny i nie został przyjęty, bo podobno nie było lekarza. Więc nie jest to tak całkiem cudownie P. Przewodniczący. Jakby było tak dobrze, to czemu jest tak źle? Przecież mamy niedokończony strajk rezydentów. Gdyby rezydentów nie było, funkcjonowanie oddziałów w szpitalu było by bardzo problematyczne. Także troszeczkę z pokorą i oglądać się do tyłu bardzo proszę. Dziękuję bardzo.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuję bardzo, ad vocem P. Przewodniczący Józef Figiel.

P. Józef Figiel – Szanowny panie radny Jacku Herman, jest Pan członkiem Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Ja zdałem relację z posiedzenia komisji, w której Pan uczestniczył i te wnioski które żeśmy podjęli ja je przedstawiłem. Dlaczego Pan nie podsunął innych możliwości, innych wniosków, przecież praca komisji nie opiera się tylko na pracy P. Przewodniczącego, ale również wszystkich radnych uczestniczących w Komisji. Natomiast Panie doktorze proszę mi powiedzieć, jaki wpływ bezpośredni ma Komisja na prace szpitala, który jest placówką powiatową? Na Pańską placówkę służby zdrowia też komisja bezpośredniego wpływu nie ma.

P. Jacek Herman z sali – ale my mówimy całkiem o czymś innym, myśmy się rozminęli

P. Józef Figiel – no Pan zarzucił mi, że ja to pięknie wszystko ubrałem po prostu a sytuacja jest inna. O tej sytuacji my wiemy, że jest sytuacja nie do pozazdroszczenia przez osoby starsze. Natomiast jakie instrumenty ma Komisja czy Rada bezpośrednio na pracę szpitala. Proszę złożyć wniosek na Komisji, będziemy go, jest Pan lekarzem z dwoma fakultetami, ma Pan doświadczenie, proszę nam pomóc w tym, a nie przeszkadzać.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuję bardzo, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania?

P. Jacek Herman – nie z dwoma fakultetami, bo fakultety to zupełnie coś innego. Ja mam dwie specjalizacje, a druga sprawa, ta dyskusja do niczego nie doprowadzi. To jest odwracanie kota ogonem. Trzeba się wziąć do roboty i coś skonstruować mądrego i taka dyskusja to my możemy następne trzy godziny. Dziękuję bardzo.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuję bardzo, ja jeszcze chciałem się odnieść. P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Panie doktorze pozwoli pan że się do końca nie zgodzę z Pana poglądami i stanowiskiem akurat w tej sprawie. Komisja Rodziny i Spraw

Spółecznych zajmuje się tematami trudnymi społecznie i bliskich naszym mieszkańcom. Padł wniosek m.in. wspólnie wypracowany przez wszystkich członków Komisji o to, ażeby na konwencie wójtów zostało to na odpowiednim gremium przedstawiony problem dotyczący seniorów jeżeli chodzi o naszą gminę. Ten wniosek został poparty jednogłośnie i P. Przewodniczący Figiel został poproszony z tego co zrozumiałem na ten konwent i przedstawił problemy pracowników pomocy społecznej z jakimi się borykają, z oczekiwaniami mieszkańców, z procedurą jaką mamy odnośnie postępowań sądowych i na tym spotkaniu jeżeli chodzi o Komisję Rodziny z tego co zrozumiałem zostały pewne rzeczy wypracowane. Zostało uzgodnione, że jeżeli osoba samotnie mieszkająca trafi na oddział będzie to zgłaszane od razu opiece społecznej, żeby było wiadomo, że jeżeli będzie wypisywana nie było problemu, co z tą osobą zrobić, gdzie ją wypisać, prawda? Jeżeli chodzi o postępowania sądowe Pani sędzina zadeklarowała

P. Jacek Herman z sali – ale my to wszystko wiemy, szkoda Pana czasu

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – no nie szkoda mi czasu tylko na konkretne problemy, które były poruszane dostaliśmy takie możliwe narzędzia, które mogliśmy wypracować w ramach tej Komisji i czekamy teraz na ich realizację. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji Pana Bartłomieja Bryjaka.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo komisja rozbiła dokładnie to samo co Komisja Ekonomiki, gdyż razem byliśmy na dwóch posiedzeniach. Trzeba chyba zauważyć, że myślę że to są oba obiekty, które są bardzo pożyteczne dla swoich regionów. I tak jak mamy skansen w Zubrzycy, w którym to orawska architektura, budynki są do dziś zachowane, Pani przewodnik nam tłumaczyła jak to się odbywa, bo to dokładnie wiedzą na całej Orawie gdzie te budynki stare się znajdują i są w kontakcie z wszystkimi właścicielami, znają stan właścicielski, i zawsze kiedyś ktoś chce ten budynek rozebrać to skansen bardzo chętnie to do siebie zabiera. Warto tu też dodać, że skansen powstał w latach 50 zeszłego wieku. Ma bardzo bogatą historię no i też by było warto pomyśleć, czy by się nie dało na Podhalu, pewnie nie w samym Zakopanem gdzie ta ziemia jest bardzo droga, ale czy gdzieś na Podhalu nie znalazło by się miejsce gdzie również obiekty architektoniczne z Podhala gromadzić bo przecież ten styl jest zupełnie inny. Jak Orawa dała radę to Podhale by nie dało rady? Więc myślę, że na pewno tutaj coś w tym temacie można by spróbować zrobić. szczególnie że ten obiekt jest utrzymywany przez województwo, nie bezpośrednio przez władze lokalne, nie przez gminę. Myślę, że dla potencjalnego skansenu architektury podhalańskiej możliwe by było pozyskanie środków czy to z

województwa czy nawet z ministerstwa i to pozwoliło by troszkę zachować przynajmniej część tych zabytków, bo przecież tych drewnianych chałup mamy tak niewiele, że za chwilę będziemy je tylko oglądać na zdjęciach a chyba chcielibyśmy pokazać jak wyglądał prawdziwy styl Witkiewiczowski w oryginale a nie tylko w odtworzeniu. Są tam nawet 150 letnie budynki i są w świetnym stanie. Widać, że te działania konserwatorskie mają cel i służą dobrze w zachowaniu tych obiektów. Na drugim posiedzeniu pojechaliśmy do Bachledowej Doliny zobaczyć jak można stworzyć atrakcję turystyczną, w zasadzie dość nietypowy sposób bo ten spacer po bardzo wysokiej kładce dwadzieścia parę metrów w najwyższym punkcie powoduje taki napływ rzeszy turystów że jest to aż niebywałe. My byliśmy w tygodniu, byli z nami też członkowie Stowarzyszenia Rozwoju Gubałówki chyba wszyscy byli w głębokim szoku jak ta atrakcja ściąga turystów. I czy może zamiast w niektórych terenach budować kolejne obiekty wielokubaturowe czy nawet małe, ale służące zakwaterowaniu kolejnych turystów, czy by też nie powinny powstawać atrakcje choćby tego typu, jak w Zdziarzu. Myślę, że u nas w Zakopanem też by się coś takiego udało zrobić i na to myślę, że większość członków Komisji liczy. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. P. Jacek Kalata bardzo proszę.

P. Jacek Kalata – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja tutaj sądzę Bartku że jesteś zafascynowany tym skansenem, to co mówiłem, to co powtarzam i będę jeszcze raz. My nie mamy nawet odwagi, pewna grupa radnych nie ma odwagi żeby w tym mieście, nie musimy tych chałup wywozić, możemy to zrobić w tym mieście, wskażmy teren gdzie te budynki, które tak przykładowo płoną w Zakopanem, żeby można te budynki przenieść i stworzyć tam coś stylowego. Te budynki w jednym miejscu zlokalizować i zrobić stylowe osiedle. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Andrzej Hyc.

P. Andrzej Hyc – Szanowni Państwo oczywiście ja się chce odnieść tutaj do dwóch połączonych komisji wyjazdowych. Fajnie, że taka forma nastąpiła, że można wyjechać i zobaczyć jak sąsiednie miejscowości się rozwijają. Natomiast ja chce wrócić do takiego pomysłu, który już rzuciłem wcześniej odnośnie stworzenia specjalnej komisji strategii i rozwoju, która była by zupełnie inną jednostką. Moim zdaniem powinna powstać taka komisja łącznie z wydziałem, który by się konkretnie tymi rzeczami zajmował. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że Szanowni Państwo będąc końcem sierpnia na posiedzeniu gdzie była omawiana strategia miasta Zakopanego tam było poruszonych 25 głównych punktów bardzo ważnych. To jest fantastyczny dokument, 25 punktów

strategicznych dla miasta. każdy punkt dzielił się na trzy podpunkty. Ten każdy podpunkt jest Szanowni Państwo jedno posiedzenie Komisji. Te punkty są tak szerokie, że ja nie widzę z pełnym szacunkiem dla każdego P. Przewodniczącego, dlatego że wiemy że każdy wykonuje swoją funkcję należycie, ale ja nie widzę tak naprawdę żeby w tym momencie 25 punktów podzielone na 3 punkty były w jakimkolwiek czasookresie dobrze rozpracowane i przemyślane, dlatego że Szanowni Państwo wiadomo że każda komisja zajmuje się swoim działem i to są potężne działy. Natomiast zwykłe strategiczne typowo rzeczy dla miasta nie są poruszane, więc kiedy powiedziałem o tym na spotkaniu odnośnie strategii miasta niestety Panowie przyznali rację, że rzeczywiście nie ma kto się tymi tematami zajmować. To są naprawdę moim zdaniem kluczowe dla rozwoju miasta. jeżeli chcemy rozwijać miasto, musimy o strategii mówić. Następnie przekazywać wypracowane elementy poszczególnych komisji, aby one mogły się odnieść w zakresie architektury, finansowania, turystyki. Szanowni Państwo to jest niezwykle istotny element i uważam, że to jest jedna z najważniejszych komisji i wydziałów, które powinny powstać w tym mieście. Jeżeli mówimy o rozwoju w perspektywie 12, 15 lat, więc myślę że takie spotkania. Oczywiście P. Przewodniczący będę wnioskował o nieformalne spotkanie Rady, aby można wypowiedzieć się na ten temat i ustalić wspólnie jakiś kierunek. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – masz rację, sprawa jest bardzo ważna, tylko się nie okłamujmy na wszystkich spotkaniach, które są w tym mieście organizowane gdzie omawiane są strategie, wiemy jaka jest frekwencja. Dwie, trzy osoby przychodzą, reszta ma to gdzieś. Oni przychodzą tutaj na mównicę i mają pretensje do całego świata, że oni nie wiedzieli. Z 21 radnych jeżeli się na spotkanie uda to 3 może 4 to jest po prostu wszystko. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo ja tylko w dwóch słowach się ustosunkuję do tego gdzie Komisje były, uważam że to jest bardzo cenne że odwiedziliście skansen w Zubrzycy Górnej. Wiem jaka tam była sytuacja kiedy skansen należał do Gminy Nowy Targ i teraz kiedy należy i jak świetnie się rozwija, ale nie o to chodzi. Zakopane jest świetnym przykładem na to, że nie trzeba oglądać skansenów, bo te zabytki które są P. Przewodniczący wspominał o Stanisławie Witkiewiczu to żyją tak jak zostały stworzone i dzięki wysiłkom prywatnych właścicieli jak i ze środków publicznych, są świetnie utrzymane. Mam na myśli tutaj willę Kolibę, kapliczkę w Jaszczurówce, Okszę, willę Pod Jedłami, czy willę Rialto. To są przykłady tego, że ta najlepsza architektura, styl

zakopiański jest po prostu żywy. Były kiedyś pomysły stworzenia mini skansenu, miniaturowych budynków i może to ma sens, jeśli będą środki i odpowiedni teren. Jeśli chodzi o te atrakcje turystyczne to jest bardzo cenne, ale ja uważam, że my i Słowacy to nie mamy co ze sobą rywalizować, myśmy powinni się wspierać, my jesteśmy na mapie Europy malutkim punkcikiem i świetnie że tam powstają takie atrakcje, ale to też przyczynia się do tego, że tu jest większy ruch turystyczny również po naszej stronie Tatr. Pamiętam, że parę lat temu była promocja Słowacji i Polski pod tytułem Słowacja się promowała „Po jaśniejszej stronie Tatr” to zawsze jesteśmy w tej kontrze. Nie powinniśmy być w kontrze tylko powinniśmy chwalić, że takiego powstało, nie wiem za jakie środki prywatne czy publiczne, to jest bardzo duża atrakcja, ale cały ten nasz obszar wokół Tatr to jest jeden obszar turystyczny i powinniśmy się na tym skupić, żeby była większa wymiana między naszymi obydwojema częściami Tatr, bo to w bardzo poważny sposób wpływa na ruch turystyczny, który po naszej stronie wydaje nam się że jest większy, ale ci turyści nie odpływają tam, to jest jedna z kolejnych atrakcji i bardzo dobrze że powstała. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy już ten temat w tym punkcie. Zatem jak wiemy cztery posiedzenia Komisji nie odbyły się z racji braku tematów. Więc pozwolę sobie krótko zabrać głos w sprawie związanej z pracą Rady, z pracami Komisji i ich Przewodniczących.

P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, nie dalej jak trzy miesiące temu poddałem pod dyskusję pewien bardzo ważny dla miasta temat. W tej dyskusji nie wszyscy brali udział gdyż jedni nie mogli być, tak jak kolega Wojtek Tatar, ale dziś jest obecny, więc wierzę że zabierze głos. Byli obecni Pan Maciej Wojak, pamiętamy krótkie jego wypowiedzi, pamiętamy jakie. No i w sumie Pan Jacek Kalata też miał możliwość wypowiedzenia się w tym wymiarze, nie oszczędził nam tego wszystkiego. Szanowni Państwo, Wysoka Rado, przede wszystkim minęło już prawie 3 miesiące i wtedy zadałem pytanie i dziś konsekwentnie chciałbym uzyskać odpowiedź, pytanie brzmiało takie, czy Panowie podejmą się takiego kroku i złożą wypowiedzenia w swoich zakładach pracy, w przypadku Pana Jacka oczywiście małżonka. Dziś konsekwentnie pytam, jaki stan jest na teraz. Czy Panowie złożyli takie wypowiedzenia czy nie. Również wypowiedziałem słowo takie, że jeśli tego nie uczynią to złożę do Wysokiej Rady wnioski o ich odwołanie. Wiemy wszyscy, bo Statut Miasta doskonale znamy, że Przewodniczący Rady nie może odwołać Przewodniczących Komisji. Statut mu na to nie pozwala, co uważam że nie do końca jest to logiczne gdyż P. Przewodniczący z grupą radnych, bądź grupa radnych $\frac{1}{4}$ ustawowego składu Rady może podjąć uchwałę, może złożyć projekt uchwały o odwołanie Przewodniczącego Rady. No cóż, ze Statutem na ten moment nie dyskutujemy. Więc przechodzę do clou sprawy. Ja nie mogę tego zrobić, ale mam pytanie teraz do poszczególnych Przewodniczących Komisji, no przede wszystkim do P.

Przewodniczącego Jacka Kalaty, P. Przewodniczącego Macieja Wojaka, P. Przewodniczącego Wojciecha Tatara czy jesteście w stanie podjąć takie kroki, jak podjąłem ja trzy miesiące temu, czy tego się nie obawiacie czy wręcz przeciwnie obawiacie się tego. Ewentualnie jeśli się nie zdecydujecie to co stoi na przeszkodzie, aby się poddać pod głosowanie? Co stoi na przeszkodzie aby pokazać swoim wyborcom potęgę waszych osobowości, niezależności? Co stoi na przeszkodzie, no chciałbym usłyszeć i wyborcy chcieli by usłyszeć. Dlaczego mówię o tym dziś? No z prostej przyczyny, są te trzy miesiące o których była mowa w lipcu a jeszcze większej motywacji dodały mi sygnały mieszkańców, jak i mediów. Więc o to was Panowie proszę. O te odpowiedzi. Czy złożyliście rezygnacje, czy dalej brniecie w to kołesiostwo, w tą zależność, czy nie. Również spytam się, no zacznę od Pana Jacka, czy byłby w stanie Pan Jacek, niezależnie podjąć się pod głosowanie Rady jako Przewodniczący Komisji? Wiemy o tym, że ja tego zrobić nie mogę, ale Pan może zawnieioskować do swojej Komisji o to, aby Komisja złożyła wniosek o Pana odwołanie. Czy jest Pan w stanie to zrobić?

P. Jacek Kalata – P. Przewodniczący to był lipiec kiedy Pan ludziom naobiecował, że będzie Pan wszystkich odwoływał i tak czekamy cierpliwie, czekamy, jaka jest Pana siła, jaka jest Pana przełożenie w tej Radzie w końcu, bo Pan powiedział bucał z tej mównicy, że Pan będzie wszystkich odwoływał. Czekamy. Ja Panu sytuację krótko też wyjaśniłem.

P. Przewodniczący – ja jeszcze nie skończyłem

P. Jacek Kalata – moment P. Przewodniczący, skończę, ja Panu sytuację po krótko. Chciał Pan, żebym się odniósł do tego i na bieżąco, P. Przewodniczący, P. Przewodniczący,

P. Przewodniczący – Panie Jacku proszę, Szanowni Państwo właśnie w ten o to sposób próbuje się rzecz najważniejszą, istotną i wartościową spłyścić do tego poziomu. No Pan to potrafi, ale to nie tego cel. Dla mnie to jest temat bardzo szczególny i ważny. Także proszę nie przeszkadzać. Ja dokończę w takim razie i udzielię Panu głosu, z resztą o ten głos poproszę Panów. Już poprosiłem.

P. Jacek Kalata – proszę spocząć.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Przewodniczący czy Pan udzieli mi głosu?

P. Przewodniczący – oczywiście.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w tym momencie ta sprawa mnie nie dotyczy, ale chciałbym zabrać głos zanim jeszcze P. Przewodniczący będzie dalej w tym temacie brnął.

P. Przewodniczący – więc wracając teraz, bo rzeczywiście najprościej to wziąć człowieka rozstroić no w sposób bardzo umiejętny. Ja obiecywałem, ja przekazałem informację, że jeśli Panowie się nie poddadzą to będę wnioskował. Proszę sobie przypomnieć te słowa. Bo chodzi mi o dobre imię Rady. I teraz bardzo proszę Panie Jacku zabrać głos.

P. Jacek Kalata – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, to co Panu powiedziałem już i powtórzę jeszcze raz. Wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej dobrze wiedzą, że w ubiegłym roku, chyba to był listopad poprosiłem o przejęcie Komisji, a więc jeżeli się znajdzie chętnie oddam i podtrzymuję to. Co do reszty P. Przewodniczący nie będę się po prostu odnosił, czekam na Pana po prostu ruchy, na Pana decyzje, ponieważ tak mocno Pan tutaj buczał w tym lipcu, że Pan wszystkich będzie odwoływał, czekam, po prostu czekam. Ponieważ sędzę, że każdy z wielką niecierpliwością. Nie sędzę, że ma Pan jakiegokolwiek prawo ingerować w moje życie prywatne. Od lat po prostu jestem z żoną na rozdzielności majątkowej. Nie było to zrobione na potrzeby wyborcze i proszę po prostu pytanie, czy ona zamierza zrezygnować z pracy, ponieważ może Pan nie wie, ale 15 lipca urodziło nam się kolejne dziecko. Obecnie żona jest na urlopie wychowawczym. Dziękuję bardzo. A pytanie co do jej przyszłości to proszę skierować do niej. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, więc powielam pytanie, i o jasną odpowiedź proszę. Czy jest Pan w stanie poddać się pod głosowanie całej Rady?

P. Jacek Kalata – P. Przewodniczący jestem w stanie po prostu jeśli koledzy radni z Komisji Rewizyjnej zdecydują, żeby mnie odwołać. Zaproponowałem im to, że po prostu zrezygnuję w listopadzie ubiegłego roku, nie było chętnych. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – widzę że umiejętnie Pan ucieka od odpowiedzialności. Tak wyglądają właśnie wypowiedzi ludzi bez twarzy. Tak uważam. Ja spytałem jasno i wyraźnie, czy Pan w stanie poddać się pod głosowanie.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Przewodniczący bardzo pana proszę

P. Przewodniczący – a zatem oddaję głos Panu Jasińskiemu.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, na ostatniej Sesji w oświadczeniach i komunikatach cytowałem pewny zapis Statutu naszego miasta. pozwolą Państwo, że go jeszcze raz przypomnę, art. 25, §1 „przedmiotem wystąpień na Sesji mogą być tylko sprawy objęte porządkiem obrad”. P. Przewodniczący nie rozumiem teraz albo jest to troszeczkę niespójne, bo w momencie kiedy była ostatnia Sesja była prowadzona ona w taki sposób, że doprowadzała do rozciągliwości i przewlekłości i ta Sesja rozłożyła się na dwa dni. Dzisiaj w punkcie bodajże 5 w Sprawozdaniu Burmistrza wracał Pan do tego takiego zgodnie ze Statutem prowadzenia Sesji, prawda żeby po prostu sprawnie przewodniczyć obradom. Natomiast w tym momencie znowu widzę tzw. wrzutkę pobocznych tematów. Nic nie stoi na przeszkodzie, ażeby do porządku obrad wprowadzić pewne poszczególne punkty dotyczące obojętnie czy obsady Przewodniczącego, czy Przewodniczących Komisji, ale żeby mówić o P. Przewodniczących Komisji powinny być najpierw wnioski z prac Komisji w tym temacie. Także uważam, że jeżeli chodzi o sesję to nie jest to w tym momencie miejsce na tego rodzaju politykę, tak mogę powiedzieć i bardzo przepraszam, ale sobie tego nie życzę.

P. Przewodniczący – a więc P. Przewodniczący jak wielu z was, tak to powiem, wy to rozumiecie, ja z tym nie polemizuje wy to rozumiecie co ja robię, tylko wy tego nie pojmujecie, że ktoś taki jak ja może to takiej próby się przyczynić. Proszę sobie to przemyśleć. Proszę sobie to przemyśleć. To jest głębsza filozofia. Spytam Pana Wojtka czy jest na tyle szlachetny i odważny aby się poddać pod głosowanie całej Rady, panie Wojciechu proszę.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałem tu powiedzieć z tej mównicy P. Przewodniczący, że z pracy w Sewiku nie zrezygnuję, bo uważam, że w spółce miejskiej też można przyczyniać się do tego, żeby miasto dobrze funkcjonowało i pracować dla tego miasta i będę tam nadal pracował, chyba że zostanę zwolniony. Ale z tego nie zrezygnuję i powtarzam jeszcze raz. Są tam wspaniali ludzie, super koledzy, koleżanki, dobrze mi się tam pracuje, pozdrawiam ich serdecznie. A z pracy w komisji Szanowni Państwo bardzo bym prosił dzisiaj Szanowną radę, nie wiem jak to P. Przewodniczący zorganizuje czy na przerwie, czy nie, poddać głosowaniu czy mam być Przewodniczącym Komisji Gospodarki Komunalnej czy nie. Bardzo proszę o 5 minut przerwy, niech Rada wyjdzie, komisję proszę o głosowanie. Bardzo bym poprosił wszystkich, aby dzisiaj przegłosowali czy mogę być P. Przewodniczącym Komisji Gospodarki Komunalnej czy nie. P. Przewodniczący jeżeli jest taka Pana wola, bardzo proszę, ja wychodzę poddać to pod głosowanie. Tylko przykro mi jest bardzo

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady – zrobić przerwę tak?

P. Wojciech Tatar – jak P. Przewodniczący zorganizuje, ja nigdy w to nie wnikalem. Bardzo proszę poddać pod głosowanie. Jeżeli radnym przeszkadza to, że Wojciech Tatar pracuje w Sewiku i jest P. Przewodniczącym Komisji Gospodarki Komunalnej bardzo proszę poddać to pod głosowanie. Szanowni Państwo uważam, że swoją pracę jedną jak i drugą staram się wykonywać jak najlepiej. Jeżeli komuś to przeszkadza, wychodzę i proszę poddać pod głosowanie. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – Panie Wojtku i zaś zбочyliśmy z tematu sprawy. Nie chodzi o to, żeby Komisja Pana zdymisjonowała. Chodzi o to, czy Pan jest na tyle godny i szlachetny aby Pan się poddał

z sali – co to za brednia w ogóle, kto pozwala na takie wypowiedzi, sędzia, bezczelność

P. Przewodniczący – aby się poddać pod głosowanie

P. Wojciech Tatar – Szanowni Państwo, koledzy radni, bardzo was proszę abyście przegłosowali czy mam zostać P. Przewodniczącym czy nie. Bardzo proszę o głosowanie i zakończyć dyskusję.

P. Przewodniczący – Panie Wojtku ale nie, nie.

P. Wojciech Tatar – ja nie rozumiem. Składałem formalny wniosek jako P. Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przegłosowanie całej Rady czy radny Tatar może być dalej P. Przewodniczącym Komisji Gospodarki czy nie. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – ja jeszcze ad vocem. To pójdę dalej Szanowni Państwo. Spytałem się na przykład P. Przewodniczącego Komisji Sportu, P. Przewodniczący czy jest Pan w stanie poddać pod głosowanie całą Radę? Panowie czy to jest takie trudne?

P. Wojciech Tatar – ale ja powiedziałem, że chcę się poddać, nie rozumiem

P. Krzysztof Wiśniowski – tak P. Przewodniczący, tak oczywiście jestem w stanie się poddać pod głosowanie całej Rady, jeżeli jest taka wola, to mogę w tym momencie wyrazić wolę złożenia rezygnacji z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Sportu. Nie ma żadnego problemu, jeżeli to jest oczywiście formalnie możliwe, taką rezygnację składam i proszę o weryfikację. Jestem gotowy takiej weryfikacji się poddać.

P. Wojciech Tatar – Szanowni Państwo proszę Komisję Gospodarki Komunalnej, ja chcę zrezygnować, proszę o przegłosowanie mojej rezygnacji. Tak albo nie. Dziękuję.

P. Bożena Solańska z sali – o czym wy mówicie, na litość boską.

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo, tak jak planowałem tak to wykonam. Nie mam przygotowanych dokumentów, bo z drugiej strony zaś nie planowałem takiego przebiegu sprawy. Szanowni Państwo proszę nie przeszkadzać. Jakby to planował to sobie by, przygotował projekty uchwał, odwołanie, powołanie, miałbym ich tutaj z 10. Nie o to mi chodzi. Mi chodzi o to, czy panowie jesteście w stanie zrezygnować ze swojej funkcji, aby was Rada ponownie mogła wybrać. Panowie, czy wy to rozumiecie?

P. Jacek Kalata z sali – a Pan zrezygnował?

P. Przewodniczący – wy to właśnie rozumiecie, tylko nie pojmujecie. Pytanie, Bartłomiej Bryjak, czy jest Pan w stanie poddać się całej Radzie pod głosowanie, ale nie ma innej możliwości jak odwołanie przez Komisję Przewodniczącą albo rezygnacja. To jest bardzo proste.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący bardzo proszę o 10 minut przerwy. Ja zorganizuję Komisję Gospodarki Komunalnej, poddam się weryfikacji i wtedy

P. Bartłomiej Bryjak – ja również jak wszyscy poprzedni koledzy na najbliższych posiedzeniach komisji Urbanistyki i Rozwoju złożę wnioski o swoje odwołanie. Jeśli zostanie, a mam nadzieję że pewnie tak pozytywnie przegłosowany to później będzie głosowanie na Sesji Rady Miasta i każdy będzie mógł zabrać głos w tym temacie jak ocenia pracę Komisji. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Bartku, następnie P. Krzysztof Wiśniowski

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, tak jak pani prawnik tutaj zauważyła, że ciężko będzie wprowadzić do porządku obrad dzisiejsze powołania, rezygnacje, i tak dalej. Trzeba to zrobić w sposób myślę najbardziej zgodny ze wszystkimi Statutami, ze wszystkimi prawnymi zawiłościami. Składam rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Sportu i Turystyki. Na najbliższym posiedzeniu komisji poddam pod weryfikację swoją osobę. Jeżeli będzie wniosek z Komisji to ewentualnie zostanie przygotowany odpowiedni projekt uchwały Rady o to, aby cała Rada przegłosowała moją rezygnację. Ale w dniu

dzisiejszym składam rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Sportu i Turystyki.

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo i musiał dopiero P. Krzysztof Wiśniowski wyjść na mównicę, żeby odpowiedzieć Panom, no już nie wiem w jaki to sposób, po prostu w bardzo prosty. Czy jesteście Panowie w stanie poddać się pod głosowanie całej Rady? A jedyna możliwa jest taka, że musi to wypłynąć z Komisji i wy panowie jako P. Przewodniczący powinniście poprosić Wysoka Komisjo proszę wniosek złożyć i mnie odwołać, bo jedynie ta forma sprawi, że na Sesji może głosować cała Rada nad waszym być może kolejnym byciem Przewodniczącym. O to chodzi Panowie. Jeśli mówię nieczytelnie, wybaczone, ale wydaje mi się, że to jest tak proste i dlatego to się tak przeciąga.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, bardzo proszę o zachowanie spokoju. Jeszcze raz, jeżeli ktoś słuchał mnie uważnie powtarzam. Po pierwsze Państwo radni dostali porządek obrad. W tym porządku obrad nie ma punktu dotyczącego zmiany w obsadzeniu Przewodniczącego Komisji. Żeby dokonać zmiany porządku obrad potrzebna jest bezwzględna większość głosów. Natomiast odnośnie tego co mówił P. Przewodniczący wcześniej, cytowałem art.25 Statutu Rady Miasta Zakopane, że przedmiotem wystąpień na Sesji mogą być tylko i wyłącznie sprawy objęte porządkiem obrad. W porządku obrad nie mamy punktu dotyczącego obsady stanowisk Przewodniczących. Natomiast jeśli państwo radni uznalibyście, że należy tego dokonać, jeżeli chodzi o P. Przewodniczących komisji to o co chodzi P. Przewodniczącego najpierw musi taki wniosek wyjść z Komisji prawda, dopiero wtedy jeśli wyjdzie taki wniosek z komisji można wprowadzić go do porządku obrad Sesji i na Sesji takiego ponownego wyboru dokonać. Nie wiem, proszę bardzo jeszcze Panią mecenas Musiał Fecko ewentualnie o uzupełnienie mojej wypowiedzi, bo wydaje mi się że tak jest zgodnie ze Statutem i ustawa o samorządzie gminnym.

P. Przewodniczący – bardzo proszę.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny - P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w pierwszej kolejności należy przypomnieć treść przepisów tzw. antykorupcyjnych zawartych w ustawie o samorządzie gminnym. Przepisy te zakazują powierzenie radnemu pracy w urzędzie gminy, w którym radny uzyskał mandat. Radny nie może być także kierownikiem gminnej jednostki organizacyjnej. Radnemu nie może być również powierzane wykonanie usług na podstawie umowy cywilnoprawnej, radny nie może prowadzić działalności gospodarczej w wykorzystaniu mienia komunalnego gminy, w której uzyskał mandat. Tyle stanowią przepisy antykorupcyjne zawarte w ustawie o samorządzie gminnym. Jeżeli chodzi o kwestie

organizacyjne pracy rady to P. Przewodniczący z całym szacunkiem proszę o wybaczenie, ale zgodnie z art. 19 ustawy o samorządzie gminnym do Przewodniczącego rady należy wyłącznie, wyłącznie organizowanie pracy Rady. P. Przewodniczący nie jest zwierzchnikiem radnych. Jeżeli chodzi o kwestie przewodniczenia poszczególnych komisji i ewentualnie odwołania. Otóż Szanowni Państwo trzeba jasno i wyraźnie powiedzieć, że są dwie sytuacje. Sytuacje, w której radny P. Przewodniczący komisji sam zrzeknie się swojej funkcji, złoży odpowiednie oświadczenie woli i sytuacja druga, w której to komisja której przewodniczy dojdzie do wniosku, że źle wywiązuje się ze swojej funkcji i złoży wniosek o odwołanie Przewodniczącego. Zatem zmiana na stanowisku przewodniczącego możliwa jest w dwóch sytuacjach. W przypadku zrzeczenia się funkcji albo gdy Komisja sama złoży wniosek o odwołanie P. Przewodniczącego. I prawdą jest również to, o czym przypomniał Państwu Pan Wiceprzewodniczący Jasiński, że Rada obraduje nad sprawami, które są umieszczone w porządku obrad konkretnego posiedzenia. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Pani mecenas, dokładnie powtórzyła Pani to, co ja od samego początku mówię. Są tylko dwie formy, ale chciałem, namawiam do tej formy bardziej osobistej, bardziej takiej mniej kontrowersyjnej, no ale widzicie Państwo. Doszliśmy do tego, że Pan Krzysztof Wiśniowski sam dziś podaje się do dymisji, jego nic tam nie trzyma. O to chodzi. Poddaję się pod głosowanie całej Rady jeżeli taki wniosek rzeczywiście wpłynie. Bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Pani mecenas to wszystko co Pani powiedziała o kompetencjach Przewodniczącego, że organizuje pracę Rady. Ma Pani rację, ale nie wspomniała Pani przynajmniej o dwóch istotnych rzeczach, czyli że ma inicjatywę uchwałodawczą to po pierwsze, a po drugie że P. Przewodniczący, że ostatnie słowo w interpretacji Statutu należy również do Przewodniczącego. Czyli jeżeli są wątpliwości jak Statut interpretować P. Przewodniczący ma zdanie ostatnie. Przechodząc do kwestii poruszonej przez Pana Wiceprzewodniczącego Andrzeja Jasińskiego rozmawiamy w punkcie sprawozdanie z działalności stałych komisji Rady Miasta. i dokładnie rozmawiamy o stałych komisjach Rady Miasta. nie rozmawiamy o jednym czy drugim temacie niezwiązanym, nie rozmawiamy prezentacji na temat dokonań w przeszłości planów na przyszłość Pana Burmistrza, tak jak to miało miejsce na poprzedniej Sesji, tylko rozmawiamy o działalności stałych komisji czyli o ich Przewodniczących. Przepraszam bardzo, jeśli P. Przewodniczący w ten sposób interpretuje Statut mamy do tego prawo Pani mecenas ponieważ ostatnie słowo do interpretacji Statutu należy do P. Przewodniczącego. Natomiast dla mnie sprawa jest tutaj prosta i oczywista. Jeżeli jest wola poszczególnych

kolegów, którzy są Przewodniczącymi Komisji czy są Wiceprzewodniczącymi Rady do tego, aby nie prowadzić tej dyskusji dalej w sposób mniej lub bardziej elegancki to naprawdę nic nie stoi na przeszkodzie, aby te parę osób wyszło tu na mównicę zrobiło dokładnie to samo co zrobił Krzysiek przed sekundą, złożyło rezygnację. Na następną Sesję będą przygotowane uchwały o odwołaniu, powołaniu i temat będzie tak naprawdę zamknięty. Do tego tak naprawdę tylko i wyłącznie P. Przewodniczący prosił, ja to dokładnie tak odebrałem. A już głęboka dyskusja na ten temat, czy ma się to odbyć w tym momencie na przerwie, czy w trakcie, później to jest tzw. siła mocy, siła głosu, ponieważ komisja musi to przegłosować. Miejmy odwagę, powiedzmy rezygnujemy, dziękuję i do widzenia, na przyszłej Sesji wybieramy sobie nowe składy. Przecież nikt nie powiedział, że ci sami P. Przewodniczący nie będą powołani. Jeżeli Jacek Kalata mówi, że od listopada szuka zastępcy, to niech wyjdzie i powie rezygnuję. To powiedz, oświadczenie woli do protokołu, że rezygnuje z Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja już krótko, żeby nie wdawać się z panem radnym Szczerbą w niepotrzebną dyskusję chciałem tylko zapytać, jeżeli będziemy głosować na temat powołania nowych P. Przewodniczących komisji, to w którym punkcie Pan sobie to wyobraża? Dziękuję bardzo.

P. Zbigniew Szczerba – padło pytanie, to odpowiedź

P. Przewodniczący – nie trzeba, ten Pan po prostu tego nie pojmuję, on to rozumie, ale nie pojmuję, trzeba po prostu rękami i nogami trzymać się krzesła

P. Zbigniew Szczerba – Panie Wiceprzewodniczący ja Pana bardzo proszę o jedną rzecz, bo na kolejnej Sesji Pan robi dokładnie to samo. To samo było na poprzedniej Sesji, próbuje Pan w moje usta włożyć rzeczy, których nie powiedziałem. Wystarczyło mnie tylko i wyłącznie posłuchać. Dzisiaj P. Przewodniczący składają do protokołu rezygnację. W międzyczasie są przygotowywane projekty uchwał o odwołaniu i powołaniu i na następnej Sesji te projekty głosujemy. Myślę, że powiedziałem zrozumiale. Jeżeli jest niezrozumiałe to już tylko jest kwestia powrotu do szkoły podstawowej. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – i o tym od samego początku mówię. Bardzo proszę Pan Józef Figiel.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Szanowni Państwo ja zostałem powołany na mandat radnego

przez mieszkańców mojego regionu i to oni w niedługim czasie ocenią moją pracę. Nie my tu między sobą mamy się oceniać, skomentuje sytuację kiedy P. Przewodniczący poddał się takiemu sądowi. Mieszkańcy powiedzieli tak, nad sprawą P. Przewodniczącego dyskutowaliście 4 godziny, natomiast pozostałe uchwały w ciągu półtorej godziny z marszu żeście przegłosowali. Czy to jest poważne traktowanie mieszkańców? Podobnie jest i dziś. P. Przewodniczący mnie możecie odwołać, ja tego się nie zarzekam. Ale zróbcie to zgodnie ze Statutem i zgodnie z ustawą o samorządzie. Pan Zbyszek Szczerba bardzo dokładnie wyłapał każde słowo które Pani mecenas powiedziała. Zapomniał o jednym, że powiedziała również że prowadzenie działalności przez radnego na majątku gminnym jest niedozwolone. O tym już nie wspomniał i P. Przewodniczący Pan Wojtek Tatar czy P. Maciej Wojak są już dwa lata i pracują i nie przeszkadzali do tej pory. Teraz się dziwna sytuacja, czy Pan ma spóźniony zapłon, że po dwóch latach się Pan zorientował że oni tego nie powinni robić? Niech się Pan zastanowi. Szanowni Państwo możecie robić co chcecie, możecie mnie odwołać i dziś, P. Przewodniczący ma Pan taką większość, że Pan przegłosuje wszystko, bo głosowanie nad Pana wotum zaufania, że 16 osób na kolanach pójdzie za Panem, niech oni idą. Ja Panu nie przeszkadzam, nie będę Pana ani krytykował, ani przeszkadzał. Jest Statut, nikt Pana sędzią nad nami nie ustanowił i nacisk jest karalny a Pan naciska na to, żeby sami się poddajcie do dymisji, niech Pan żonie powie, żeby się zwolniła. Dżentelmena chce Pan zrzynać a to jest nie dżentelmeńskie. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – Panie Józefie, jak już Pan jest przy ambonce to mam pytanie, czy jest Pan w stanie zrezygnować z Przewodniczącego Komisji?

P. Józef Figiel – proszę mnie odwołać zgodnie ze Statutem.

P. Przewodniczący – ale czy jest Pan w stanie zrezygnować?

P. Józef Figiel – naciska Pan na mnie? Nie, P. Przewodniczący, nie będę Panu ułatwiał po prostu działalności.

P. Przewodniczący – aby uspokoić, Panie Józefie nie będziemy Pana denerwować. Pan zapytał czy dopiero teraz po trzech latach zacząłem o tym mówić. Jakbyście Panowie troszeczkę cofnęli się, jakbyście zrobili krok w tył, właśnie m.in. Pan to zauważył by Pan większy horyzont. Może Pan nie pojmuję to jest ciężkie, bo rzeczywiście moje ruchy są nietypowe, choć uważam, że powinny być i są standardowe. Byłbym głupcem gdybym w pierwszym roku zaczął głośno mówić o czymś, o czym nie mam pojęcia. Byłbym głupcem. Ja odezwałem się w trzecim roku mojej służby w radzie, przez trzy lata obserwuję radnych, przez trzy lata obserwuję Burmistrza, jego nie ma tutaj. Ja nie chcę poruszać osobę, której nie ma, ale w jego wypowiedziach podaje zdziwienie, no

jak to po trzech latach Józkiwicz się odzywa, pewnie to ma jakieś podłoże. No to logicznie myślący człowiek stwierdzi jednoznacznie, że Józkiwicz byłby głupcem, jakby po roku czasu krzyczał, nie posiadając żadnej wiedzy. A Józkiwicz i pojmijcie to Panowie, bo wy to rozumiecie, zbierał wiedzę i dziś wykorzystuje tę wiedzę i zadaje proste pytania. Czy jesteście w stanie poddać się pod głosowanie, tak jak ja się poddałem trzy miesiące temu. O to mi tylko chodzi. Panowie ja złożyłem wniosek

P. Jacek Kalata z sali – ale nie było rezygnacji.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, P. Przewodniczący Pan tak dżentelmeńsko postępuje to proszę przypomnieć sobie rozmowę, którą Pan niedawno odbył z Panem doktorem Hermanem dotyczącą odwołania mojej osoby. Dziękuję.

P. Przewodniczący – to muszę sobie przypomnieć rzeczywiście. Bardzo proszę Pan Filipowicz.

P. Łukasz Filipowicz – ja tylko dwa słowa Panowie, nie wiem o co chodzi, czy nie macie na tyle honoru, żeby powiedzieć tak, rezygnuję proszę przegłosować. Czy walczyacie tak zawzięcie jak te wygłodniałe wilki o cztery stówki? O co to chodzi? 900 zł dostaje zwykły radny, 1300 dostaje przewodniczący komisji. O to jest ta walka? Miejcie resztki honoru i powiedzcie tutaj, że rezygnuję i głosujcie jeszcze raz. Tak było i w przypadku P. Przewodniczącego. Nikt nie wyszedł oprócz trójki radnych na razie, czekamy na resztę. Jest mi po prostu wstyd za was. Wychodzę honorowo, mówię jest taka potrzeba Rady, są pewne tarcia, wychodzę, poddaję się pod głosowanie i po prostu nie robię z siebie niehonorowego człowieka.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Wojciech Tatr i P. Jan Gluc.

P. Wojciech Tatar – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, P. Przewodniczący ja już powiedziałem, że rezygnuję.

P. Zbigniew Szczerba z sali – i poszło do protokołu.

P. Przewodniczący – nie słyszałem.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący miałbym tylko jedną prośbę i Szanowni Państwo pół godziny temu P. Przewodniczący zwracał uwagę do Pana Burmistrza, że niepotrzebnie w tym sprawozdaniu swoim zakłócał czas pracy Sesji i że za długo to schodzi a P. Przewodniczący gniewa się Pan na mnie?

P. Przewodniczący – absolutnie.

P. Wojciech Tatar – przecież my to możemy załatwić w Biurze Rady. Jeżeli Pan przyjdzie na Komisję, złożę Pan wniosek o odwołaniu Wojciecha Tatara, ja się od głosu wstrzymam, a resztę niech Komisja głosuje.

P. Przewodniczący – nie wiem czy pan to rozumie.

P. Wojciech Tatar – ja to rozumiem, wiem co zrobiłem

P. Przewodniczący – jest Pan w stanie zrezygnować teraz

P. Wojciech Tatar – rezygnuje z tego, proszę posłuchać.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący jeszcze nie skończyłem. P. Przewodniczący jestem P. Przewodniczącym już trzy lata i nigdy z Pana ust nie usłyszałem jakiś zastrzeżeń do mojej pracy w Radzie jako Przewodniczącego Komisji, może radni się skarżyli, ale tego nie wiem. I tak jak mówię, wydawało mi się, że swoją pracę wykonuję sumiennie, po dwóch latach pracy w Sewiku i po trzech latach pracy w tej kadencji Rady Miasta Panu się nie podoba. Ja P. Przewodniczący rezygnuję. Tylko wiedzmy Szanowni Państwo o jednej rzeczy, że wybory mamy za 10 miesięcy, za rok a takie działanie jest to zakłócenie całej pracy Rady Miasta. bo ja już nie będę chciał być tym P. Przewodniczącym Komisji, ale jestem ciekaw czy Pan znajdzie tylu zmienników? I jak wtedy będzie wyglądać Rada Miasta? i tylko o to P. Przewodniczący chodzi, bo mam te 4 stówki i nie dorobiłem się ich w Radzie Miasta. jeżeli o to chodzi i Szanowni Państwo proszę o sprawdzenie zeznań majątkowych kto i ile i P. Przewodniczący dobrze o tym wie. Mi na tych 400 zł nie zależy i jeżeli to ma być przyczyna tak jak kolega Łukasz mówił, ja oddaję te 400 zł i rezygnuję z tego, ale zastanówmy się nad jednym. Rada Miasta funkcjonowała do tej pory całkiem nieźle. W mieście inwestycje idą, dzieje się coraz lepiej, to sylwester, to dworce, to inne, a tutaj ciężko za miesiąc nam Szanowni Państwo będzie znaleźć 7 Przewodniczących Komisji czy 8. Tylko to proszę P. Przewodniczący policzyć, bo powiem Panu tak. Pomimo różnicy zdań w radzie Miasta jakieś relacje koleżeńskie są i mi by było ciężko zagłosować nad tym, żeby żaba na przykład nie był dalej Przewodniczącym Komisji Sportu. Mówię szczerze. Chciałbym, żeby był dalej P. Przewodniczącym Komisji Sportu. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, Pan Jan Gluc.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, składam oświadczenie o rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Ekonomiki, równocześnie wnioskuję w imieniu Klubu radnych Tatrzańskiego Klubu Niezależnych o 15 minut przerwy. Dziękuję bardzo

P. Przewodniczący – jeszcze przed przerwą prosiłbym o zabranie głosu przez Pana Macieja Wojaka. Po przerwie. Ogłaszam przerwę 15 minut.

PRZERWA

P. Przewodniczący – koniec przerwy, proszę o zajmowanie miejsc. Mamy quorum. Panie Macieju, czy chciałby Pan zabrać głos w tej sprawie?

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, skoro zerwał Pan ten układ koalicyjny, który wyniósł Pana na stanowisko Przewodniczącego Rady i takie są nastroje w Radzie jakie są, to wydaje mi się, że Rada wymaga całej reorganizacji i zarówno P. Przewodniczący, dwóch Wiceprzewodniczących, jeśli będzie taka wola oczywiście, Przewodniczący Komisji, ponieważ Pan zerwał tę koalicję i teraz jest nowa koalicja, która wybierze pana na stanowisko albo nie wybierze Przewodniczącego Rady. To jest postępowanie zgodne ze Statutem Rady Miasta Zakopane. Taki plebiscyt jaki Pan zorganizował 31 lipca, na którym było wotum zaufania, to jest stanowisko, które jest niezgodne ze Statutem rady, jeśli chciałby Pan postępować zgodnie ze statutem to należy złożyć oświadczenie woli i poddać się pod głosowanie. I to ma sens. Natomiast zmuszanie nas tutaj do rezygnacji to wie Pan, to nie jest zgodne ze Statutem Rady, żeby Pan zmuszał do oświadczenia. Ja oświadczam, że jeśli będzie taki wniosek, który wyjdzie z Komisji Kultury i który przegłosuje Rada Miasta Zakopane to oczywiście każdy z nas to zaakceptuje, bo takie są reguły demokracji. Natomiast zmuszanie do takiego oświadczenia woli teraz, proszę Pana odbywają się Komisje, jest Statut, jest odpowiedni wniosek, jest przegłosowany i wszystko jest zgodnie ze Statutem. Także ja oświadczam, że jeżeli będzie taki wniosek z Komisji Kultury, która zbiera się 15 listopada, to oczywiście to zaakceptuje. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – kogo jak kogo, ale Pana spytam po raz ostatni, czy ma Pan na tyle honoru, żeby zrezygnować z Przewodniczącego Komisji, czy ma Pan na tyle honoru? Bo jak na razie odbiega Pan od tych moich standardów, którymi babcia mnie uczyła, i umiejętnie próbuje Pan jednak całą Radę, wszystkich słuchaczy zbić z tego fundamentalnego toru, który bardzo klarownie przedstawiłem. Co do głosowania stanowiska sprzed 3 miesięcy, ja już nie będę wracał. Był wtedy czas żeby rozmawiać. Pan jak tchórz uciekł, wołano Pana,

gdzie Pan jest Panie Maćku, a Pana już nie było. Pan w dwójce siedział. Brakuje charakteru. Szanowni Państwo ja jeszcze dostałem informację, że Pan Marek Donatowicz składa rezygnację. Oświadcza moimi słowami. Więc aby jeszcze rozwiązać wątpliwości, czy P. Przewodniczący Komisji Oświaty również jest w stanie poddać się pod głosowanie całej Rady po raz kolejny? Wyraża na to zgodę i składa rezygnację. Jeśli kłamie, sprawdźcie. Bardzo proszę Pan Byrcyn

P. Kacper Gąsienica Byrcyn – P. Przewodniczący ma organizować pracę rady, natomiast funduje nam tu taką jakby republikę bananową w mieście Zakopanem i to jest niedobrze. Niedobrze dla wizerunku Rady Miasta, psuje Pan ten wizerunek. Natomiast dobrze, że tutaj nie ma jednego z kolegów, konkretnie Pana Jacka Kalaty nie widzę, bo ja uważam, że to jest po prostu podłe atakowanie kobiety w ciąży a później kobiety na macierzyńskim. To jest niemęskie. Wygrała konkurs, mają rozdzielność majątkową i generalnie rzecz biorąc kobiet i dzieci się nie atakuje, no nie jest to, nie wiem jaka to jest cywilizacja, na pewno nie zachód. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – ja stawiam kroki niechlubne, tak? Ja przypomnę Gubałówkę i Pana niechlubne kroki i całą resztę innych. Więc tutaj co do etyki i moralności Panie Kacprze proszę się zdystansować, bo Panu nie pasuje. Pan już pokazał przez wiele lat, więc tutaj proszę nie ruszać tego drażliwego dla Pana tematu, bo ja jak tylko mogę, na każdym kroku powtarzam, że Gubałówki nie otworzymy, dlatego że są opory. Mam powiedzieć czyjej rodziny? No nie chodzi mi o to.

P. Kacper Gąsienica Byrcyn –ad vocem ja bym się chciał odnieść. Wie Pan co, ja Panu powiem tak. Niegodne jest atakowanie ani kobiet w ciąży, ani na macierzyńskim ani dzieci, ani rodziców. Nie można tutaj robić odpowiedzialności zbiorowej. Ja jestem człowiekiem autonomicznym, nie jestem właścicielem tych gruntów i generalnie rzecz biorąc starałem się po prostu jak tylko to jest możliwe pomóc temu tematowi. Proszę żeby nie robić odpowiedzialności zbiorowej i proszę się tutaj nie kreować na sędziego w tych wszystkich sprawach, po prostu kto Panu dał tytuł taki, żeby po prostu oceniać dorosłych facetów, mężczyzn którzy tu zasiadają, którzy pracują dla Rady Miasta i tutaj na tym zakończę.

P. Przewodniczący – a ja już tego nie będę komentował.

P. Łukasz Filipowicz – Panie Kacprze to wygląda na to, że poszedł Pan komuś na działkę i wyciął drzewko. Ciekawe, czy pan poniósł za to jakąś odpowiedzialność, dobrze że ktoś Policji wtedy nie zawołał i nas stamtąd nie wynieśli, przez to że Pan na działce czyjeś wycinał płot i drzewko jedno. Mi do dzisiaj jest wstyd, że na tą Gubałówkę poszedłem i bardzo żałuję tego, po prostu

zostałem zmanipulowany tak samo jak myślę, że część radnych. Dziwiłem się wtedy, że Pan Kacper Byrcyn jest taki zachowawczy jak wyciął jeden słupek a przy następnym był tak strasznie opory i wyciął kawałek drzewka i przy kolejnych też miał straszne opory. Teraz już to rozumiem dlaczego tak się wydarzyło. Natomiast wracając do tematu. Po raz kolejny chciałbym zaapelować, żeby honorowo proszę podejść i każdy niech powie czy jest w stanie się odwołać, bo byśmy w 10 minut sprawę załatwili a tak to rozwlekamy dyskusję, staramy się ją przyklepać jakimiś paragrafami, przepisami, statutem, tak naprawdę Bóg wie jeszcze czym. Jeżeli macie Panowie na tyle honoru podejść do mównicy tak, chce się odwołać, proszę mnie przegłosować jeszcze raz. Jeżeli nie, to powiedzieć nie dziękuję, będę się trzymał swojego stanowiska bo mi zależy na tych 400 zł czy jakieś inne argumenty. Tyle, nie ma co więcej dyskusji już rozciągać. Dziękuję bardzo.

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn – ad vocem, bo zostałem wywołany personalnie. Panie radny, kolego Łukaszu, jak Pan nie rozumie jaka jest różnica między umową, która jest podpisana a deklaracją, że umowa zostanie podpisana to może Pan po prostu nie powinien być radnym, no bo po prostu generalnie rzecz biorąc ani nie prowadzi działalności gospodarczej, bo to jest po prostu niekompetencja. Ja nigdy nie powiedziałem, że to jest umowa, tam było przyrzeczenie do podpisania umowy. Nie wiem dlaczego tak się stało, że druga strona sama przyznała, że się wycofała. Natomiast był pan tam i Pan doskonale wiedział i mógł Pan tam też zadawać pytania i to po prostu Państwo prosiliście, żeby po prostu być na tym eventie a teraz udajecie, mówicie że czyliście się oszukani. My się możemy najbardziej

Śmiech na sali

P. Przewodniczący – Pan Łukasz i jeszcze Pan Figiel

P. Łukasz Filipowicz – Panie Kacprze pan to tak umie rozluźnić atmosferę bardzo umiejętnie. Event, dobrze Pan to nazwał, to był właśnie event.

P. Kacper Gąsienica Byrcyn z sali – ja nie powiedziałem event

P. Łukasz Filipowicz – dobrze Pan to nazwał, to był właśnie event. Powiedział Pan.

Śmiech na sali

P. Łukasz Filipowicz – to może ten drugi Kacper. Właśnie to był propagandowy event a nie otwarcie Gubałówki, bo jeżeli Pan byłby honorowym człowiekiem i prawdomównym i uczciwym, to mimo wszystko tak jak Pan

obiecał wyborcom tak jak Pan nam obiecał, to po prostu ten płot rozebrał, wziął te drzewka a nie szantażował nas Pan i Pana rodzina do dzisiaj tym czy tamtym, co my już nie możemy zrobić, żeby otworzyć tę Gubałówkę to ja już nawet wolę nie myśleć, bo co Komisja to są lepsze pomysły. Także ja powtórzę to jeszcze raz, mi jest po prostu wstyd, że tam byłem i może jestem nie najmłodszy, ale żałuje i mam sobie za złe, że dałem się tak Państwu zmanipulować. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – P. Stanisław Majerczyk.

P. Stanisław Majerczyk – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, powiem Państwu że nie czuję się trybunałem, żeby rozstrząsać sprawy moralne. Natomiast powiem szczerze, że też do końca nie mogę siedzieć i przysłuchiwać się tylko, bo przez to co się tutaj dzieje cierpi tak samo wizerunek mojej osoby. I powiem szczerze dziękuję P. Przewodniczącemu Tatarowi, że złożył swą wolę o tym, że rezygnuje. Myślę, że to gdy być może by nastąpiło wcześniej w stosunku do innych nie spowodowało by obniżenia wizerunku jaki w tej chwili na pewno Rada po części utraciła przez nie do końca może takie etyczne zachowania tutaj i wypowiedzi. Natomiast uważam jak najbardziej, że moje zdanie jest takie, że taka wola pozwoliłaby przynajmniej nie kopać większych rowów niż są w Radzie, bo przecież my obok siebie siedzimy i przyszliśmy tutaj ani dla przyjemności może, ani dla przyjaźni. Natomiast przyszliśmy po to, żeby rozwiązywać sprawy miasta, a żeby te sprawy miasta rozwiązywać trzeba się jakoś komunikować. A to wszystko co się wyprawia to będzie dążyło do tego, żeby powolutku sam z sobą już będzie trzeba porozmawiać. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, kolego Staszku powiem ci tak, ja to zrobiłem specjalnie i zrezygnowałem tylko temu, żeby przez najbliższe 10 miesięcy nie dawać nikomu pożywki, że Wojciech Tatar jest Przewodniczącym Komisji czy nie jest. Jak Rada zadecyduje tak będzie a jak się zachowają wyborcy to wyborcy nas Szanowni Państwo ocenią za 12 miesięcy, który radny pracował dla swojej dzielnicy i jak pracował, czy im to przeszkadza czy radny pracuje, czy cokolwiek innego robi. I może nie każdy potrafi do zrozumieć. Ja powiem szczerze, że ja to rozumiem, zasiadam już drugą kadencję w tej Radzie i Szanowni Państwo na dzień dzisiejszy jest to ostre rozpoczęcie kampanii wyborczej, bo są to wielkie otwarcie Gubałówki, Łukasz wierzyć w otwarcie Gubałówki?

z sali – nie.

P. Wojciech Tatar – nie wierzycie, no to po co wyciągacie temat na każdej Sesji? Gubałówka, musimy się z tym pogodzić, wiemy jak jest, że w tym roku nie ma szans na otwarciu Gubałówki i wszyscy radni chyba o tym wiedzą i po co ten temat wyciągamy? No jest to temat zastępczy, żeby uderzyć w część grupy Burmistrza i czy tam w kolegę jednego radnego i jego rodzinę. Wydaje mi się, że nie jest to etyczne też, bo uderzamy w rodzinę czy w czyjąś mamę, czy w rodziców, że rodzice mają i to jest ich świętość. niejeden z nas się myli i jeżeli ktoś jest bez grzechu niechaj pierwszy rzuci kamień. Każdy z nas potrafi się pomylić. a druga sprawa P. Przewodniczący, powiem szczerze po dzisiejszej Sesji ja się czuję zniesmaczony, zaszczuty i zmuszony do określonego zachowanie. Ja będę prosił o prawników o sprawdzenie tego, jak to wygląda ze strony prawnej. dziękuję bardzo

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Józef Figiel.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, P. Przewodniczący każdy radny jest funkcjonariuszem publicznym i podlega ochronie. Wywieranie nacisku, żeby się poddał osądowi jest karalne, na to jest paragraf. Myślę, że Pani prawnik znajdzie odpowiedni artykuł na to. Natomiast Panie radny Łukasz zaskoczył mnie Pan niemile, jeżeli Pan prace w Radzie sprowadza tylko do kwestii finansowej i Pan startował na Burmistrza a myślę, że Pan nawet do roli radnego nie dorósł. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – ad vocem, proszę bardzo.

P. Łukasz Filipowicz – to mówi ktoś, kto po protekcji członków rodziny w miejskich spółkach zatrudnia. Gdzie tu jest jakiś honor Panie Józefie? Proszę podejść, powiedzieć że rezygnuję, proszę przegłosować moją kandydaturę a nie po prostu wyciągać i obrażać mnie tutaj, że ja nie dorosłem do takiej czy innej roli. Panu się wydaje, że Pana Bóg namaścił mandatem radnego. Mieszkańcy powołali tak samo mnie jak i Pana i zdecydują w następnych wyborach czy to był dobry wybór czy zły. Proszę mi tu nie umniejszać, nie obrażać mnie że nie dorosłem do roli radnego, bo Pan dorósł?

P. Przewodniczący – P. Józef Figiel.

P. Józef Figiel – Szanowny Panie radny jeżeli Pan uważa, że moi synowie w spółkach miejskich pracują za protekcją, to Pan się myli. Bo jeden pracował jeszcze jak ja nie byłem radnym, a drugi leżało jego CV przez lat 3 po czym się przyjął. I wykonują tą brudną robotę, mieszają to szambo, które my tworzymy. Jeżeli Pan ma ochotę zająć jego stanowisko to ja Panu dziś gwarantuję, że jeden

z nich się zwolni i (...). Natomiast Pan o jednym zapomniał, że zaczyna ludzi do pracy fizycznej brakować i na przykład w Wydziale Inwestycji jest kilka etatów nie obsadzonych, bo nie ma kto pracować. I to że moi synowie mieszkają tam to szambo, to również ta spółka funkcjonuje, tak jak funkcjonuje i Pan o tym zapomina. Każdy z nas w jakiś sposób jest związany z tym miastem. Niedawno żeśmy podejmowali na Komisji dzierżawę Pańskiej mamy, czy ja to wypominam? Jest to normalne funkcjonowanie, Zakopane nie jest metropolią, każdy w jakiś sposób jest związany i Panie Łukaszu naprawdę zniża się Pan do poziomu bardzo minimalnego.

P. Łukasz Filipowicz z sali – przegłosuje się Pan czy nie?

P. Józef Figiel – nie! Nie będę wam, przegłosuję się zgodnie ze Statutem i zgodnie z ustawą o samorządzie. Ja to już powiedziałem.

P. Przewodniczący – P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jest mi bardzo przykro i jestem niesamowicie zażenowany poziomem dzisiejszej dyskusji publicznej samorządowców Rady Miasta Zakopanego. A dzieje się to z uwagi na to, że ktoś kto w jakiś sposób tę Radę reprezentuje

P. Jacek Herman z sali – do rzeczy

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ale proszę mi się dać wypowiedzieć

P. Jacek Herman z sali – czas leci Panowie

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – to proszę wyjść jak Pan, Pan jest radnym no to

P. Bożena Solańska z sali – ale jak się Pan odzywa do kolegi radnego

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – chce tylko przypomnieć jedną orzeczenie sądu o zakazie stosowania wobec radnego środków dyscyplinarnych przez organy gminy, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, skoro wyborcy nie mogą ograniczać swobody radnego do wykonywania jego mandatu to tym bardziej rada gminy ani jej przewodniczący nie mogą dodatkowo krępować radnego i nie wolno tym samym organom stosować wobec radnego żadnych środków dyscyplinujących. Dlatego uważam, to jest to meritum Panie Herman, ażeby ta dyskusja się

skończyła, bo ona uwłacza godności Rady Miasta Zakopanego a P. Przewodniczący reprezentuje Radę Miasta na zewnątrz. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – bądźmy Andrzejowi konsekwentni. Zażenowany, uwłacza, do kolegi radnego proszę wyjść, no to bądźmy konsekwentni. Ja wiem, że emocje ponoszą. Natomiast wracając do tematu, który został tu w jakiś sposób wywołany. Szanowni Państwo nikt na nikogo nacisku nie stosuje. Padło proste pytanie, czy Panowie jesteście gotowi zrezygnować? Tyle. Koniec kropka. Jeżeli są tacy, Wojtek powiedział, że jest gotowy, Bartek powiedział że jest gotowy, Jacek powiedział że od listopada chciał ale nie może bo nie ma chętnego na zastępstwo, Żaba powiedział że chce, Marek powiedział że chce, Jasiak powiedział że chce. Deklaracją prostą tutaj słyszałem od trzech czy czterech osób. Tak, składam rezygnację. Proste. Słyszę również deklaracje przeciwstawną Józka Figla, nie, nie składam rezygnacji i Maćka Wojaka, nie, nie składam. No i temat jest zamknięty. Nie ma nad czym dyskutować. Nikt na nikogo nacisku nie stawia. Pokazuje tylko pewien sposób funkcjonowania.

P. Wojciech Tatar z sali – nie cygań

P. Zbigniew Szczerba – znaczy rozumiem, że Wojtek nie złożył, dobra. Czyli jednak się wycofał. Wydaje mi się, że to są pewne elementy które w jakiś sposób zostały Panie Józku parę miesięcy temu wywołane.

P. Józef Figiel z sali – a Pan rezygnuje z działalności na majątku gminnym?

P. Zbigniew Szczerba – Panie Józku jest pewna rzecz, którą chciałbym Panu przypomnieć. Ja dzisiaj z tej mównicy w myśl statutu na który się Państwo tak szeroko powołujecie. Ja dzisiaj z tej mównicy mogę złożyć wniosek formalny o odwołanie Przewodniczących Rady Miasta, bo tyle mi wolno. Natomiast nie mogę złożyć wniosku o odwołanie P. Przewodniczącego i dlatego padło pytanie, czy P. Przewodniczący sami są gotowi zrezygnować. Proste. Natomiast jeżeli Pan mówi o rzeczach, które były rozstrzygane przez sąd w zeszłej kadencji, ma Pan również prawo złożyć wniosek, jest Pan jednym z radnych i Panu takie prawo przysługuje, bardzo proszę o złożenie w takim razie jeżeli ma Pan jakieś poczucie mojego nierzetelnego postępowania ma Pan prawo złożyć wniosek o wygaszenie mojego mandatu. Jest to proste jak dwa plus dwa. Tylko postępujmy logicznie i w myśl statutu, więc jeżeli statut nie przewiduje trybu odwołania P. Przewodniczącego Komisji, P. Przewodniczący zaproponował tryb złożenia rezygnacji przez osoby. I teraz można się bronić w różny sposób dziwny, natomiast Rada wybierała. Rada jako taka, 21 osób dokonywała wyborów Przewodniczącego Komisji. Jeżeli ktoś się czuje mocny, czuje się dobrym P.

Przewodniczącym, no to przecież zostaje wybrany ponownie, jeżeli podchodzimy merytorycznie do wyboru. Czy ktoś powiedział Panie Józku, że ja Pana nie będę popierał na P. Przewodniczącego Komisji Rodziny?

P. Józef Figiel z sali – ale nie musi mnie Pan popierać

P. Zbigniew Szczerba – no ale widzi Pan, rozmawiamy o pewnych tylko i wyłącznie prostych rzeczach, deklaracja, mogło to trwać wszystko 5 minut. Nie, nie składam, tak składam. Dziękuję bardzo.

P. Jacek Kalata – Zbyszku wkradło ci się małe przekłamanie. Statut mówi, że Przewodniczącego Komisji można odwołać na wniosek Komisji, a więc to jest czyste przekłamanie, bo powiedziałeś że nie przewiduje.

P. Zbigniew Szczerba z sali – ja nie mogę złożyć wniosku,

P. Jacek Kalata – także wejdź do Komisji bądź członkiem danej Komisji i zacznij pracować jak większość radnych w tym mieście, nie tylko po prostu na mównicy w trakcie Sesji, zacznij brać udział i wtedy w Komisjach będziesz mógł składać wnioski do Komisji. Panowie jest takie powiedzenie „śmieci płyną z nurtem, (...) płyną pod prąd”. Także tutaj naprawdę ja powiedziałem, że czekam na pokazanie siły przez Przewodniczącego, niech pokaże te środki, które chce zastosować, żeby mnie odwołać, bo ja od listopada członkom Komisji powiedziałem już że chętnie zrezygnuję, ale czekam aż członkowie Komisji podejmą ten wniosek i tweedy jest dla mnie prosta sprawa. Poddaję się członkom Komisji już w listopadzie pod te głosowanie. Niestety nie było chętnego, który by głosował. A co do Gubałówki, to nie okłamujmy się. Do tanga trzeba dwojga. Nie da się po prostu otworzyć Gubałówki jeżeli wszyscy wiemy, że Pan Prezes PKL – u przyszedł tutaj dzień przed podpisaniem umowy i powiedział, że nie podpisze i sprawa była zamknięta. Proszę Państwa w poniedziałek 30 o godz. 11 zapraszam i frekwencja wasza udowodni czy wam zależy na narciarstwie. Będzie prezentacja całego kompleksu narciarskiego w paśmie Gubałówki. Serdecznie wszystkich radnych zapraszam. Żebyście Państwo radni mogli się wypowiedzieć na ten temat, czy was narciarstwo interesuje, jest to troszeczkę takie szersze rozwinięcie sprawy. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – kto nas wcześniej poinformował o tym?

P. Jacek Kalata – na ostatniej Sesji P. Przewodniczący trzeba było słuchać.

P. Przewodniczący – no być może mi umknęło. Rozpocząłem tę dyskusję, więc już czas zamknąć to. Więc konkluzja wynika taka. Są radni, którzy nie boją się poddać pod głosowanie całej Rady, bo trzeba rozdzielić komisji a całej rady. Bo

P. Przewodniczących Komisji cała Rada powoływała. I o to tylko chodziło, żeby każdy dobrowolnie powiedział zrzekam się, wybierzcie proszę po raz kolejny gdyż przez trzy lata naprawdę poznawaliśmy się. Na samym początku było tak, że ja nawet zaproponowałem Pana Józefa Figla jako P. Przewodniczącego Komisji Rodziny, ale poprzez cały proces cały czas obserwowałem sobie tego człowieka i o to tu właśnie chodzi. Wchodząc do Rady myśmy się praktycznie nie znali, bo większość przyszła po raz pierwszy. I chodziło o to, aby po 2/3 czy tam 3/4 bycia w tej Radzie zrobić reasumpcję, czy rzeczywiście te wybory były dobre i o to tylko chodzi. Ale oczywiście widzę, że bardzo kurczowo pewne osoby się trzymają tych stanowisk, na pewno im na nich bardzo zależy. Więc Wysoka Rado dziś już mamy jasno i klarownie przedstawione i o to mi chodziło, cel osiągnąłem. Uważam że nie złamałem statutu ani ustawy Panie Andrzej. Nawiasem mówiąc Pan jedyny kwestionował moje stanowisko, bo Pan tego nie pojmował, że może ktoś wyjść z takim stanowiskiem. Pan jako jedyny mój Wiceprzewodniczący wyszedł, zakwestionował

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Przewodniczący ja nie jestem Pana Wiceprzewodniczącym tylko Rady Miasta, przepraszam bardzo

P. Przewodniczący – przepraszam, co prawda ja się tak nie oburzałem jak Pan chciał zdeprecjonować moje stanowisko na Sesji lipcowej. Nie zachowałem się tak jak Pan teraz . Jeden na wodzy trzyma, drugi nie trzyma swoich emocji i Pan to robił jako jedyny. Jaką miał Pan podstawę do tego, nie wiem. Też śmiem wątpić, śmiem uważać, że Pan w tym wszystkim ma jakiś cel, być może Pan chce zająć moje miejsce. Być może. Też tak uważam, więc konkludując. Idziemy po kolei tutaj. Panie Wojak już Pana nie maltretuje, bo mam do Pana szacunek, z tym że do Pana działań jestem krytyczny, żeby Pan wiedział, żadnych nacisków na Pana nie wywieram. Tylko stwierdzam, że nie jest Pan dla mnie i myślę, że dla wielu przykładem człowieka honorowego. To raz. Po kolei. Pan Jan Gluc oświadczył jasno i klarownie, że rezygnuje. P. Krzysztof Wiśniowski rezygnuje. P. Jacek Kalata nie. P. Bartłomiej Bryjak składa rezygnację. P. Józef Figiel nie składa. Pana Tara Wojtka nie ma, ale Pan Tatar złożył.

P. Wojciech Tatar z sali – pod naciskiem złożyłem.

P. Przewodniczący – złożyłeś kolego?

P. Wojciech Tatar – pod naciskiem złożyłem.

P. Przewodniczący – a zatem na przyszłą Sesję Szanowni Państwo przygotuję projekty uchwał. Wierzę w to, że Komisja Kultury będzie kierować się

mądrością, doświadczeniem, rozsądkiem i złoży wniosek stosowny. Pana Donatowicza przedstawiałem zdanie, Pan Donatowicz składa rezygnację. Złożył intencję. Ja jeszcze Szanowni Państwo informuję, że przygotuję również projekt uchwały o odwołaniu Wiceprzewodniczących Rady i ponownym głosowaniu, oczywiście ¼ składu radnych, wszystko zgodne ze Statutem będzie. Więc ja Państwu przygotuję dokumenty, a sami będziemy decydować. O to właśnie mi chodziło, aby wam pomóc w decyzjach. A zatem uważam ten punkt za zakończony i przechodzimy do kolejnego punktu.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Przewodniczący ad vocem chciałem, szanowni Radni ja mam takie jedno pytanie, nie wyczerpaliśmy chyba całego składu Rady odnośnie zmian w obsadzie Przewodniczących obojętnie czy Komisji czy wiceprzewodniczących. Mam pytanie, czy P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz zgodnie z honorem również deklaruje ustąpienie z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Zakopanego.

P. Przewodniczący – ale to już zrobiłem w lipcu.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – to było stanowisko, które nie rodzi skutków prawnych zgodnie ze Statutem. P. Przewodniczący honorowo wzywam Pana do tego, ażeby pan zrobił to co Pan oczekiwał.

P. Przewodniczący – oczywiście zrobię to zdecydowanie pod warunkiem, że razem ze mną stanie Pan Maciej Wojak, Pan Jacek Kalata, wtedy tak, jak najbardziej. Idźmy razem.

P. Zbigniew Szczerba – Panie Wiceprzewodniczący, który nie jest Wiceprzewodniczącym P. Przewodniczącego, zawsze mi się wydawało że wiceprzewodniczący jest wiceprzewodniczącym swojego przewodniczącego. A więc Panie Wiceprzewodniczący, który nie jest Wiceprzewodniczącym P. Przewodniczącego, w trybie statutowym tak jak P. Przewodniczący przed chwilą powiedział, że złoży wniosek o odwołanie dwóch wiceprzewodniczących, nic nie stoi na przeszkodzie aby Pan wyszedł i złożył dokładnie w takim samym trybie o odwołanie P. Przewodniczącego. Nikt nie wymaga od Pana deklaracji złożenia rezygnacji ze swojego stanowiska. Jeżeli mówimy w tym momencie mówimy tylko i wyłącznie o deklaracjach Przewodniczących Komisji. Jeżeli ma Pan jakieś zastrzeżenia do pracy P. Przewodniczącego Rady Miasta nic nie stoi na przeszkodzie, aby Pan taki wniosek złożył. Natomiast nie może Pan złożyć, ¼ może taki złożyć wniosek. Natomiast Statut nie przewiduje możliwości aby ¼ składu Rady odwołała Przewodniczącego Komisji. Stąd pytania w dniu dzisiejszym były do Przewodniczących Komisji. Reasumując P. Przewodniczący powiedział, że

przygotuje uchwały jeżeli będzie ¼ składu Rady taką wolę wyznaczy o odwołaniu Wiceprzewodniczących. Może Pan zrobić dokładnie to samo.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Przewodniczący znam statut i wiem jak się odwołuje Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących. Ja tylko zapytałem P. Przewodniczącego Rady Miasta Pana Grzegorza Józkiwicza, że jeżeli wymaga od kolegów radnych deklaracji a sam nie chce się poddać zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Miasta Zakopanego procedurze ponownego wyboru na Przewodniczącego to również oczekuję od niego. Deklaruję, że jeżeli P. Przewodniczący honorowo postąpi i powie, że jeżeli ja złożę rezygnację z bycia Wiceprzewodniczącym to jak najbardziej jestem w stanie gotowy w tym momencie to uczynić.

P. Przewodniczący – ktoś musi być pierwszy, więc ja to pierwszy powiedziałem. Szanowni Państwo ja przygotuję projekt uchwały o zmianę osobową w składzie prezydium Rady. Uważam, że warto było rozmawiać. Dziękuję bardzo.

P. Jacek Kalata – a więc P. Przewodniczący idąc za Pana głosem i nie zostawię Pana samego, a więc de facto też składam rezygnację w tym momencie i proszę

P. Przewodniczący – proszę Pana, już nie jednych świat miał takich jak Pan cwaniaków. Na talerzu ma coś wystawione a potem się podsuwa, że jest Pan tego talerza twórcą.

P. Jacek Kalata z sali – ja nie wiem do czego to było, ale niech będzie

P. Przewodniczący – ja też nie rozumiem Pana wypowiedzi.

Ad. 7

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 7 – Interpelacje i wnioski radnych**. Interpelacje złożyli P. Zbigniew Szczerba i P. Stanisław Majerczyk.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, interpelację moją, tak naprawdę intencją było do Pana Burmistrza Leszka Doruli. Niestety nie ma go w dniu dzisiejszym, ale mam nadzieję, że odpisze mi w trybie przewidzianym. Zabieram głos Szanowni Państwo troszkę w odpowiedzi na oświadczenie Pana Burmistrza Leszka Doruli, które wystosował półtora tygodnia temu w stosunku do sprawy Pani Małgorzaty Chechlińskiej i jej spory z przedsiębiorcą z panem Solorzem. Otóż na początek wniosek do Pana Burmistrza, Panie Burmistrzu jako radny miasta bardzo Pana proszę o to, aby oświadczenia, które będą wysyłane na zewnątrz były bardziej

przemysłane. Aby one nie były spowodowane emocjami tylko faktami i tym co rzeczywiście się odbywa. Powiem dlaczego tak sądzę. Pan Burmistrz w swoim oświadczeniu napisał, odczytał: „stanowczo oświadczam, że ani Burmistrz Miasta Zakopane, ani Urząd Miasta Zakopane nie jest w żaden sposób związany z Małgorzatą Chechlińską, jak również z jej firmami”. I tu uważam, że można było postawić kropkę, zakończyć ten temat, jest to spór między dwoma przedsiębiorcami, z których jeden płaci podatki w Zakopanem, drugi z tego co wiem podatków w Zakopanem nie płaci. Rola Urzędu Miasta, Burmistrza, Rady, w tym momencie jest bardzo ograniczona. Uważam, że zabieranie głosu w tym temacie można ograniczyć tylko i wyłącznie do pierwszego zdania, choć uważam, że istnieje bardzo szeroki związek między Urzędem Miasta Zakopane a Panią Małgorzatą Chechlińską i jej firmami, chociażby przez kwoty podatku które rok rocznie do budżetu wpływają. Jest to bardzo prozaiczna może rzecz, natomiast dzięki tym podatkom nasze miasto się zmienia, i te wszystkie inwestycje, o których mówimy, te wszystkie wydatki bieżące o których mówimy, które są m.in. z tych pieniędzy są finansowane. Natomiast Pan Burmistrz poszedł dalej, ”Obecna władza została wybrana w grudniu 2014r., aby walczyć z wszelkimi przejawami nieuczciwej działalności i to jest jej celem nadrzędnym”. Szanowni Państwo władza w moim przekonaniu zostaje wybrana po to, żeby sprawiedliwie i godnie rządzić, żeby sprawiedliwie i godnie reprezentować swoich mieszkańców, wszystkich mieszkańców. Zarówno tych, którym się dobrze powodzi, jak i tych którzy są w troszkę gorszej sytuacji. zarówno tych, którzy w tej sinusoidzie biznesu są na górze, ale również tych którzy są na dole. Natomiast do prowadzenia dochodzeń, czy ktoś robi to zgodnie z prawem są odpowiednie organy. Jest sąd, jest Policja, jest Prokurator. Burmistrz pisze: Nie mam natomiast wystarczającej wiedzy, aby odnieść się do powiązań kapitałowych i osobowych, o których głośno jest obecnie w medialnych doniesieniach, a które być może dotyczą władzy poprzedniej kadencji. Panie Burmistrzu nie wiem, o jakich powiązaniach Pan mówi i bardzo Pana proszę na piśmie o napisaniu, o przedstawieniu jakie to są powiązania. Ja na temat takich powiązań wiedzy nie posiadam. Natomiast jeżeli one są, jeżeli one występują, jeżeli te powiązania jak z kontekstu wynika są nieuczciwą działalnością to bardzo bym prosił o zawiadomienie Rady Miasta o tymże fakcie, w odpowiedzi na interpelację mam nadzieję, że takie dokumenty uzyskam, jak również Prokuratury. Następnie: „Patrząc z perspektywy czasu, mieszkańcy Zakopanego wybrali nowe władze, a mnie jako Burmistrza, również z takiego powodu”. I tutaj dalszy ciąg, Burmistrz został wybrany po to, aby rozwijać miasto do przodu, aby czynić kroki, które będą wzmacniały miasto, po to abyśmy mieli dworzec, wyremontowane drogi, a nie po to żeby wchodzić w spory między dwoma niezależnymi od miasta jak zostało to powiedziane w punkcie pierwszym przedsiębiorcami. I teraz akapit moim zdaniem najbardziej nieszczęśliwy, który spowodował że postanowiłem w tym miejscu głos zabrać: „Ubolewam, że w wyniku działań wąskiej grupy osób ucierpiał wizerunek

Zakopanego. Jestem jednak przekonany, że pozostali mieszkańcy i przedsiębiorcy, którzy uczciwie pracują w naszym mieście, nie będą postrzegani przez pryzmat tej jednej bulwersującej sprawy”. Panie Burmistrzu tym akapitem wydał Pan tak naprawdę wyrok, kto jest uczciwy kto jest sprawiedliwy, a kto działa niezgodnie z prawem. Nie możemy jako władza, nie możemy jako Rada Miasta, nie możemy jako Burmistrz przed wyrokami sądu oceniać działalności poszczególnych osób. Niczym nasz przedsiębiorca Pani Małgorzata Chechlińska nie zawiniła, żeby ją w ten sposób w tym momencie oceniać. Będą wyroki, będziemy mogli my również się do tego ustosunkowywać. Jeżeli mówimy o tym, że pozostali mieszkańcy i przedsiębiorcy, mamy ewidentnie wskazany że chodzi o przedsiębiorcę i mieszkańca działającego na naszym rynku. Nie działa tu Pan Solorz, działa tu Pani Chechlińska. Natomiast pytanie moje następne, co spowodowało, że Burmistrz takie oświadczenie wydał? Poczul się dotknięty że ucierpiał wizerunek Zakopanego. A ja mogę zadać pytanie, trzy które mi przychodzą do głowy. Po pierwsze wizerunek Zakopanego a PKS dawny. Nie widziałem, nie słyszałem o oświadczeniu Burmistrza, który w jakikolwiek sposób występował by z oświadczeniem dotyczącym tego miejsca. Dwa, nie słyszałem oświadczenia Burmistrza o rzeczy, która drastycznie obniża wizerunek Zakopanego pod kątem sportowym czyli kompleksu skoczni, COS – u. tam oświadczenia nie było mimo, że wizerunek jest obniżany nawet przez wystąpienia znakomitych ludzi, jakimi są skoczkowie i tutaj nie było oświadczenia. Powiem więcej, to zostało na tej sali dzisiaj powiedziane. Otwarcie Gubałówki. Burmistrz otwierał tę Gubałówkę razem z częścią Radnych, i to nie psuje wizerunku? Czy te elementy nie psują wizerunku miasta na zewnątrz? Nawet powiem więcej, nie było słowa krytyki, było słowo usprawiedliwienia, zostałem wprowadzony w błąd. Tak, ale to również psuje wizerunek. A koncentrujemy się na rzeczach, Burmistrz koncentruje się na rzeczach które są w żaden sposób nie związane z miastem. Został oceniony negatywnie przedsiębiorca, który przez 27 lat płaci podatki w Zakopanem, który kilkaset osób zatrudnia w naszym mieście, który prowadzi działalność kulturalną, charytatywną i mam nadzieję, że będzie ją prowadził przez następne lata. Dla dobra nie tej Pani tylko dla dobra miasta i naszych mieszkańców. Natomiast jednym oświadczeniem Burmistrz dał argument stronie przeciwnej do tego, że ta Pani jest nieuczciwa. Tego się nie godzi robić wobec innych ludzi, a uważam że zwłaszcza nie godzi się tego robić w stosunku do własnych mieszkańców i własnych przedsiębiorców. Na koniec rzecz, na którą odpowiedź chciałbym uzyskać: jaką Burmistrz posiadał wiedzę pisząc to oświadczenie? Jaką Burmistrz posiadał wiedzę co do tego, że P. Małgorzata Chechlińska postępowała nieuczciwie? Bo jeżeli taką wiedzę posiada to wydaje mi się, że Rada Miasta jest organem, który powinien się również o tym dowiedzieć. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Interpelację złożył również P. Stanisław Majerczyk.

P. Stanisław Majerczyk – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałem skorzystać z okazji ponieważ na pewno dzisiejsza transmisja będzie transmitowana i oglądane przez duszą rzeszę oglądających. Chciałem podzielić się tylko taką informacją, że koło kościółka w Jaszczurówce został wyremontowany mostek i również zostały postawione tablice informacyjne informujące, że znajdujemy się przy obiekcie architektury sakralnej drewnianej. Powiem szczerze, że nie bez kozery o tym mówię, tylko nie jest to powszechne i czasem z tymi mostkami bywa różnie i drożność szlaków nie zawsze jest zachowana, ale w tym momencie chciałem podziękować ślicznie dyrekcji TPN. Natomiast jeżeli chodzi o nasze podwórko, Pani Prezes Tesko chciałem poruszyć sprawę troszeczkę odległą, bo dotyczy dnia 12 sierpnia i w ten czas odbywała się zbiórka odpadów wielkogabarytowych, co powiem szczerze nie jest tylko moim zdaniem i moją opinią, że to jest totalna pomyłka i służby ledwie nadążające z obsługą miasta dostają kolejne zadania, a miasto w natłoku turystów udekorowane zostaje gratami, którymi chyba nie mamy co się chwalić. Oglądałem potem na zdjęciach Tygodnika Podhalańskiego czy na innych portalach, z uczuciami mieszanymi. Powiem szczerze, chyba to nie był do końca najszcześniejsza data ta tego typu zbiórki, i powiem szczerze, że spotkałem się z komentarzami mieszkańców i turystów, którzy generalnie rzecz biorąc no te komentarze nie nadają się do tego, żeby tutaj powtórzyć. Oczywiście, że sama zasada jest jak najbardziej potrzebna i cieszymy się bardzo, że mieszkańcy mają możliwość, żeby oddać niepotrzebne rzeczy i zostanie to od nich odebrane. Natomiast prosiłbym chyba o większą rozagę kiedy będziemy tworzyć kolejne etapy odbioru tych rzeczy spod domów, żeby też i nie psuć dobrego wizerunku Zakopanego. Pani Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury ślicznie dziękuję że na plany naszego miejskiego informatora powróciły obrzeża. Bardzo Pani dziękuję. Proszę Państwa słowa gaz kojarzy się z ciepłem, przynajmniej dla tych którzy go nie mają a chcieliby mieć. Proszę Państwa zająłem się swego czasu taką akcją żeby w rejonie Chłabówki, Cyrhli wywołać tą potrzebę wśród mieszkańców używania ekologicznego źródła ciepła jakim jest gaz. Szanowni Państwo poświęciłem temu dość dużo czasu i powiem szczerze zainteresowanie mieszkańców jest spore, natomiast co świadczy o tym, że zostało zebrane 67 deklaracji o chęci przyłączenia gazu i to było jeszcze w czerwcu, do dzisiaj, jest już koniec października Panie Burmistrzu bardzo Pana proszę, wiem o tym że, proszę o pomoc ewentualnie jakoś nabrało to jakiegoś tempa. Powiem szczerze, że tym sposobem jeżeli sam fakt umówienia się na spotkanie z przedstawicielami zajmuje tyle czasu, to strach pomyśleć, ile zajmie nam później sama inwestycja. Proszę Państwa jeszcze trzeba nadmienić, że już odbyły się w mieście te spotkania, które dotyczyły odnawialnych źródeł energii i powiem szczerze, że wyszedłem z tych spotkań no troszeczkę zniesmaczony ponieważ jak to zwykle bywa diabeł tkwi w szczegółach. Może się okazać, że pomimo dużego zainteresowania mieszkańców w kierunku tego, żeby wykorzystywać naturalne źródła ogrzewania i skorzystać z dotacji mogą

spełnić na niczym przynajmniej w przypadku tych, którzy prowadzą działalność gospodarczą. w tej chwili może to nie jest do końca rozstrzygnięte natomiast powiem szczerze, że to niesamowita wiadomość że ta rzesza ludzi, którzy chcieliby zmieniając źródło ogrzewania walczyć też ze złym powietrzem w Zakopanem zostanie, że tak powiem odsunięta i tutaj tego działania nie będzie można wdrożyć. Szanowni Państwo jeszcze tylko jedno, obecnie przygotowuje się przynajmniej Chłabówka górna przygotowuje się do dość poważnej inwestycji, czyli do modernizacji drogi i powiem szczerze, że te kilkanaście osób zwróciło mi uwagę i prośbę taką wielką czy miasto mogłoby w sposób kompleksowy do tej inwestycji przeprowadzić modernizację oświetlenia. Ona jest tam bardzo, powiem że w tej chwili odbywają się tam wymiana słupów drewnianych na te betonowe i to powiem szczerze odległość jednej lampy od drugiej jest naprawdę spora. Jest tam niewystarczająco jasno w nocy i była by to może taka sprawa, która załatwiła by tą potrzebę i to pragnienie tych mieszkańców, żeby jeździć oświetloną drogą a uniknęło by takich perturbacji w przyszłości jak pojawiły się choćby w Starym Młynie. Dziękuję ślicznie.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, interpelacje wyczerpane.

Ad.8

P. Przewodniczący – Wysoka Rado Pani Wiceburmistrz poprosiła o zmianę porządku obrad, kolejności a mianowicie, żeby sprawozdanie z działalności Tatrzańskiej Grupy Kapitałowej, która nosi pkt. 8 przenieść i abyśmy teraz procedowali obecnie pkt.9 Podjęcie Rezolucji. Kto z państwa radnych jest za zmianą porządku obrad,

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali – powiem dlaczego może, powiedziec dlaczego?

P. Przewodniczący – tak proszę bardzo a ja jeszcze tutaj dokończę aby pkt.9 stał się pkt. a pkt. 8 pkt.9. Proszę bardzo Pani Wiceburmistrz.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica - P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, zwróciłam się z tą prośbą do P. Przewodniczącego ponieważ Miejski Konserwator Zabytków P. Natalia Skiepmo przebywa obecnie na zwolnieniu lekarskim, jest z dzieckiem w szpitalu w Rabce i zrobiła nam ta grzeczność, że przyjechała na dzisiejszą Sesję w związku z tą Rezolucją. Ale ponieważ godzina już niestety jest późna poprosiłam P. Przewodniczącego, żeby Natalia mogła się wypowiedzieć w tym temacie a później pojechać do chorego dziecka. Jeżeli Państwo się przychylicie do mojej prośby będę bardzo wdzięczna, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – kto z Państwa jest za zmianą porządku obrad, proszę podnieść rękę. Dziękuje, kto jest przeciw nie widzę, kto się wstrzymała, nie widzę. A zatem **Podjęcie Rezolucji w sprawie: objęcia ochroną**

konserwatorską wybranych obszarów i obiektów na terenie Gminy Miasto Zakopane. Przedstawił projekt Rezolucji w sprawie: objęcia ochroną konserwatorską wybranych obszarów i obiektów na terenie Gminy Miasto Zakopane – **zał. Nr 6** W sumie rozpoczynam w tym obszarze dyskusje i jako pierwszy pokrótce aby dać się wypowiedzieć tak naprawdę jak największej ilości osób. Odniosę się do tych celów pracy zespołu, który budzi wielkie zaniepokojenie, gdyż pkt. b, proszę spojrzcie w niego, „jak najszybsze stworzenie Gminnego Programu Ochrony Zabytków wymaganego prawem od 2003 roku, a wciąż nie opracowanego”. Obszar niebezpieczny to jest bardzo zapis ważny a poprzez to, że wszedłem może głębiej w zagadnienia wydziału i działania w tym wymiarze miasta nam brakuje takiego wymaganego opracowania. Zasady dofinansowania obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji to również bardzo ważny element a zatem teraz, moim celem było Szanowni Państwo wszystkie rzeczy, które tutaj są zawarte usłyszeć od Pani Wiceburmistrz gdyż Pani Wiceburmistrz jest osobą, której te obowiązki zostały powierzone. Bo jak spoglądamy na obecnego Wiceburmistrza P. Łukaszczyka to naprawdę tak jak jemu pała się nogi do odpowiedzi no tak w przeciwieństwie do Pani Wiceburmistrz nie jest. No nie zawsze udaje się odpowiedzieć na pytanie no bo wiedzy kompleksowej nikt z nas nie posiada i wtedy rzeczywiście wspieramy się Burmistrz i Wiceburmistrzowie wspierają się swoimi naczelnikami i ja to tak przynajmniej odbieram. W tym przypadku jest trochę inaczej więc bardzo proszę o jak najwięcej informacji do przekazania a jednak z ust Pani Wiceburmistrz o to bardzo proszę. To jest tylko taka moja uprzejma prośba, chciałbym sprawdzić czy też Pani Wiceburmistrz ma wiedzę na ten temat bo jednak, dlatego, że jakby nie było trzyma pieczę nad tymi wydziałami. Dlaczego to wzbudziło śmiech no ja dałem przykład P. wiceburmistrza Łukaszczyka ilekroć go poprosimy w danym temu temacie, jemu podległym to o wychodzi i odpowiada. A zatem no Pani Wiceburmistrz bardzo i proszę o zabranie głosu, chyba, że już przechodzimy do głosowania.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali – wywołał mnie Pan do odpowiedzi tak?

P. Przewodniczący – tak proszę bardzo.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica – czuje się odpowiedzialna za ten wydział i to zrobię. Czy mi się pała nogi do odpowiedzi czy nie pała to niemniej jednak odpowiem na to pytanie.

P. Przewodniczący – proszę się skupić bardziej na treści gdyż to jest ważniejsze.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica - ale ja jestem bardzo skupiona na treści absolutnie na inny temat dyskutować tylko o sprawach zabytków. Proszę Państwa każdy z Wiceburmistrzów odpowiada za konkretne tematy, u mnie rzeczywiście jest temat ochrony zabytków i Miejski Konserwator Zabytków Natalia Skiepmo. Wydaje mi się, że prośba moja o przełożenie tego punktu i podparcie się osobą merytoryczną nie jest przez Państwa odebrane z jakiegoś powodu odbieracie mnie jako osobę niekompetentną. Natomiast nie wszyscy jesteśmy Alfami i Omegami, po to mamy fachowców, po to mamy Miejskiego Konserwatora Zabytków, który jest wykształcony w tym kierunku i to dotyczy większości naczelników, którzy mają odpowiednie wykształcenie merytoryczne, kierunkowe. I dlatego też moja prośba, żeby na pewne pytania odpowiadała P. Konserwator. Natomiast to nie jest tak P. Przewodniczący, że ja wiedzy dotyczących swoich wydziałów nie posiadam ponieważ je posiadam. I nieustannie na tematy związane z tematami, które mnie dotyczą dyskutujemy i opracowujemy rozwiązania, wydaje mi się, że są efekty tej pracy. Natomiast jeżeli tylko kiedykolwiek pada pytanie w moim kierunku staram się Państwu odpowiedzieć w sposób rzeczowy i tak też uczynię za chwileczkę. Oczywiście podeprę się Panią Konserwator bo to jest osoba, która jest merytorycznie do tego przygotowana, żeby o szczegółach opowiedzieć. Natomiast w stosunku do Rezolucji, ja jestem bardzo Państwu wdzięczna i P. Przewodniczącemu, że ta Rezolucja powstała. Natomiast działania o których jest mowa w Rezolucji są już przez Miejskiego Konserwatora Zabytków i przez Burmistrza podjęte. Podjęte w korelacji z odpowiednimi instytucjami, jesteśmy po dużym spotkaniu, które miało miejsce u P. Dyrektora Wende – Surmiak stąd zaproszenie nasze dzisiaj na spotkanie P. Michała Murzyna ponieważ w spotkaniu uczestniczył i jest świadkiem, że podjęliśmy te kroki. Zespół, który spotkał się wówczas aby podjąć odpowiednie kroki dotyczące ochrony zabytków składał się wówczas z P. Murzyna z P. Dyrektora Wende – Surmiak, P. Natalia Skiepmo brała udział w spotkaniu, P. Burmistrz Leszek Dorula, P. Starosta Powiatu Tatrzańskiego, P. Konserwator Janczykowski. A Proszę Państwa podjęliśmy już wówczas decyzję o tym, że Gminna Ewidencja Zabytków winna być zweryfikowana w sposób radykalny ale tak mocno udokumentowany, uargumentowany każdy wpis, żeby nie budziło wątpliwości dlaczego konkretny obiekt na tej liście się znalazł. I te kroki P. Konserwator ma już polecane, żeby zostały wykonane. Dalej Proszę Państwa mówiliśmy o tym, żeby konkretne zabytki, które na dzisiaj nie są w rejestrze zostały do rejestru wpisane co daje możliwość finansowania nie tylko ze środków budżetu miasta ewentualnych remontów i renowacji. Gdy mowa jest o poszukiwaniu dofinansowania obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji to my takie dofinansowanie na dzisiaj mamy i Wydział Kultury przeprowadza procedury z tym związane. W przyszłym roku planujemy te pieniądze przenieść do Miejskiego Konserwatora Zabytków, żeby osoba merytoryczna mogła się tym tematem zajmować. Również chcielibyśmy, żeby pula tych pieniędzy była zwiększona bo wiadomo, że akurat jeśli chodzi o

architekturę drewnianą i o zabytki, które są w naszym mieście zawsze tych pieniędzy jest mało a chcielibyśmy osobom, które są właścicielami tych nieruchomości pomóc. O wpisach obszarowych P. Natalia Skiepmo mówiła nie jeden raz i na takich wpisach obszarowych bardzo nam zależy, obszar, który wskazał w Rezolucji P. Przewodniczący jest jednym z obszarów, który bierzemy pod uwagę. Natomiast tych obszarów winno być więcej ale wiąże to się z kolejnymi pracami, które na ten wydział niestety spadną, natomiast my jesteśmy gotowi podać to wyzwanie i rzeczywiście te wpisy obszarowe bezwzględnie muszą być dokonane. Jeżeli Pan pozwoli P. Przewodniczący, P. Natalia Skiepmo uzupełni moja wypowiedź i mam nadzieję, że Państwa nie rozczarowałam i zdajecie sobie Państwo sprawę z tego, że w tematach, które mnie dotyczą jestem zorientowana i wiem co się dzieje w moich wydziałach. Natomiast jeżeli P. Przewodniczący będzie miał kiedykolwiek wątpliwości służę odpowiedzią.

P. Przewodniczący – dobrze to proszę pozostać w takim razie. Proszę mi odpowiedzieć co jest z utworzeniem Gminnego Programu Ochrony Zabytków?

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica - tego dokumentu na dzisiaj nie mamy ale zdajemy sobie sprawę, że on jest bezwzględnie konieczny z tym, że napisanie Gminnego Programu Ochrony Zabytków to jest początek drogi. Jego później trzeba przestrzegać więc on musi być napisany bardzo rozsądni i w taki sposób, żebyśmy mogli później respektować zapisy Programu Ochrony Zabytków. I zdajemy sobie sprawę, że jest to dokument, którego nam brakuje i w najbliższym czasie go sporządzimy.

P. Przewodniczący – nie zgodzę się, a proszę mi powiedzieć dlaczego go nie jest sporządzony ? bo ja uważam, że już czas ten przejściowy czas poprzedniej władzy już minął. Już nawet nie powinniśmy do tego wracać bo będziemy się tak naprawdę cofać.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica - ale my nie chcemy się cofać do tego co było kiedyś, my wiemy, że jesteśmy tu i teraz tak.

P. Przewodniczący – żebyśmy się nie cofali, wiemy, że raz na cztery lata taki program powinien być sporządzony, odświeżony i sprawozdanie powinno być nam przez Burmistrza przedstawione.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica - oczywiście P. Przewodniczący Pani Natalia Skiepmo dostała takie polecenie od Burmistrza, że taki plan musi powstać. Natomiast sprawy bieżące,

P. Przewodniczący – ale od P. Leszka czy od Pani?

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica - jeżeli ja wydaje takie polecenie to w imieniu P. Burmistrza, jakby nie było to tak się odbywa. Natomiast P. Natalia Skiepmo wie, że to jest bezwzględnie konieczny dokument natomiast sprawy bieżące dotyczące ochrony zabytków zdominowały jej pracę. I absolutnie to musi być skonstruowane natomiast w momencie kiedy sprawy bieżące ją zajęły tak bardzo nie mogła tego zrobić.

P. Przewodniczący – to proszę jeżeli kiedykolwiek pojawi się temat gdzie będzie poruszona poprzednia władza bardzo proszę o to aby nie kpić sobie z poprzedniej władzy tylko merytorycznie odpowiadać na pytania i przedstawiać program tej władzy nie w odniesieniu do poprzedniej gdyż wtedy się cofamy.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica - ale przepraszam czy ja użyłam słowa, że poprzednia władza?

P. Przewodniczący – na ostatniej Sesji.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica - ja dzisiaj absolutnie sobie na to nie pozwoliłam (...)

P. Przewodniczący – na ostatniej Sesji.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica - minęły trzy lata P. Przewodniczący. Nie ma znaczenia, nie będziemy tego roztrząsać, jesteśmy tu i teraz, opowiadam Panu o sytuacji, która ma miejsce teraz. Wydaje mi się, że odpowiedziałam Panu na to pytanie, dziękuję.

P. Przewodniczący – proszę bardzo P. Natalia w Pani wiedzy nie wątpię, bardzo proszę.

P. Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, tak jak P. Burmistrz prosiła uzupełnić tą wypowiedź. Chciałabym również zaznaczyć, że wszelkie decyzje, wszelkie ważne decyzje i wszelkie ważne sprawy konsultujemy z Panią Burmistrz na bieżąco z P. Burmistrzem a kiedy trzeba również posiłkujemy się zdaniem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków czy innych organów, które zawsze służą nam wsparciem. W kwestii Rezolucji tak jak Pani Burmistrz wspomniała prace już rozpoczęliśmy, odbyło się spotkanie w Muzeum Tatrzański. To spotkanie było również poprzedzone spotkaniem w Urzędzie Wojewódzkim gdzie również była Pani Burmistrz, Pan Burmistrz Panią Dyrektorką Wydziału Infrastruktury. Rozważaliśmy możliwość objęcia Zakopanego czy Powiatu jakąś szerszą formą ochrony dziedzictwa ale jest to teraz bardzo dalekosiężne, w każdym razie odbyły się dwa spotkania. Owocem spotkania w Muzeum Tatrzańskim jest współpraca, która już właściwie się rozpoczęła, ostatnio prosiłam P. Dyrektorkę o wytypowanie pracowników z Muzeum Tatrzańskiego, którzy mogliby nam merytorycznie pomóc w kwestii przeprowadzenia

aktualizacji Gminnej Ewidencji Zabytków i opracowania Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami. Pani Dyrektor przychyliła się do naszej prośby, wytypowała P. Zbigniewa Moździerza i P. Michała Murzyna jako osoby, które jak najbardziej mogą zostać powołane w skład tego zespołu i mogą nam pomóc. Również zaoferowało Muzeum Tatrzańskie pomoc w kwestii przygotowania materiałów potrzebnych do wpisu do Rejestru Zabytków ponieważ tak jak wspomniałam ostatnio powstała lista ok. 100 obiektów najbardziej cennych, które są wpisane do tylko do Gminnej Ewidencji Zabytków a powinny być wpisane do Rejestru. I tutaj ze strony Muzeum Tatrzańskiego również mamy wsparcie w przygotowaniu dokumentacji i Wojewódzki Konserwator będzie wszczynał postępowanie o wpisy do Rejestru Zabytków. W tym momencie jest to właściwie chyba najważniejsza forma ochrony zabytków jeżeli są one zagrożone, tutaj przykładowo Willa „Myszka”. Nie jesteśmy w stanie nawet wpisem obszarowym powstrzymać parametrów, które dopuszczają plany miejscowe, nie zatrzymamy tego.

P. Przewodniczący – czy Panowie słyszą to?

P. Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków – W tym momencie w grę wchodzi kwestie estetyczne, fakt jest dla mnie szczegóły plan Równi Krupowa ale ta szczególność jego wynika nie tylko z położenia i lokalizacji szczególnych walorów ale z tego, że zapisy w planie miejscowym tam są mocniejsze. Po prostu tam są większe te zapisy i tam są ograniczenia i tam możemy tą kubaturę na podstawie zapisów w tym planie miejscowym ograniczyć. W innych planach tych zapisów nie ma i tam tego nie przewalczymy i tam żaden wpis obszarowy nie zatrzyma kubatury, która jest albo tak jak w przypadku „Myszki” jeżeli się nie mylę tam jest 18,5 metra wysokości i płaski dach. I to jest jeśli dobrze liczę ma to 7 pięter, 8, 6?

Głos z sali - 6.

P. Przewodniczący – zależy jak się teren podniesie na tym można zrobić i 7.

P. Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków – także tam żaden wpis obszarowy nie zatrzyma ewentualnej (...) typ zabudowy chyba, że budynek będzie wpisany do Rejestru Zabytków tam wtedy stanowisko zajmuje Wojewódzki Konserwator Zabytków. Jeśli chodzi o finansowanie teraz przy obiektach wpisanych do Ewidencji Zabytków jest to ogromna szansa dla tych zabytków, które mamy ponieważ Miejski Konserwator Zabytków opiniuje prace przy budynkach wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków nie do Rejestru. I w tym roku otworzyła się możliwość realnego udzielania wsparcia finansowego dla zwykłych budynków, zwykłych mieszkańców. Z mojego doświadczenia wynika, że największym problemem w budynkach drewnianych jest wymiana pokrycia dachowego. Gdzie ludzie nie chcą drewnianego gontu bo jest droгим materiałem, który bardzo szybko ulega zniszczeniu ale gdyby

możliwe było dofinansowanie choć skromnej części to na pewno by ludzie utrzymywali by to tradycyjne pokrycie dachowe. I dużym problemem jest też kwestia wzmocnienia, pogłębiania fundamentów, te fundamenty są nie wystarczające a jeżeli moglibyśmy dofinansować te prace no to byłoby świetnie bo dużo budynków podejrzewam, że by zostawały takimi jakimi są. I te zadania można by było ująć w Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami przy czym Gminny Program Opieki nad Zabytkami może powstać dopiero po zaktualizowaniu Gminnej Ewidencji Zabytków. Do weryfikacji tych zasobów przystąpiliśmy z początkiem roku szkolnego, że się tak wyrażę i jesteśmy w trakcie wybierania tych obiektów, które faktycznie są powiedzmy mniej cenne. One faktycznie przy wpisie być może miały większe wartości w tym momencie zostały mocno przebudowane, nie zawsze właściciele (...) remontów i możemy je śmiało skreślić ale po poddaniu tego ocenie specjalnego zespołu gdy opracujemy tą aktualną Gminną Ewidencję Zabytków możemy przystąpić do Programu w którym właśnie zawrzemy sobie wszystkie cele i potrzeby. W kwestii wskazania kolejnych obszarów objętych ochroną konserwatorską to jak Pan tutaj Przewodniczący sugerował „Myszka” jak już wcześniej powiedziałam tego nie zatrzymamy wpisem obszarowy. Ale być może na pewno Państwo znają sprawę ponieważ jest bardzo medialna kwestia przebudowy willi na ul. Ogrodowej willi Monte koło Poczty. Ja osobiście uważam, że jest to świetny przykład tego jakie możliwości oferują nam miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Byłabym daleka tutaj od krytykowania Konserwatora Zabytków, że wydał takie a nie inne uzgodnienie, że kim on był i dlaczego tak, uważam, że jest to po prostu świetny przykład ukazania jakie są błędy w planach miejscowych. Jak to jest możliwe, że budynek, który miał 9 metrów nagle może mieć 16 no P. Konserwator uchroniła co się dało gdyby tego nie zrobiła może w tym momencie stałby tam wieżowiec na całej powierzchni działki. Czy jest śmiesznie być może jest, poczekajmy jak będzie wyglądała końcowa realizacja bo ten budynek jest w trakcie budowy, on nie jest skończony, tam z przodu jeszcze się coś wydarzy. A pokazuje co dzieje się w tym momencie w Zakopanem i co stanie się w Zakopanem jeżeli nie powstaną jakieś narzędzia prawne, które umożliwią nam zmiany zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Bo jeśli tych zapisów nie zmienimy no to będą powstawać takie makabryły.

P. Przewodniczący – świetnie, świetnie bardzo Pani Natalio dziękuję, P. Wojciech?

P. Wojciech Tatar z sali – dziękuję.

P. Przewodniczący - ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? proszę bardzo.

P. Jacek Kalata – P. Przewodniczący troszeczkę ja tu mam zapytań do Pana z tego powodu, że tutaj Pan jest jednym z inicjatorów tej Rezolucji. 24 mieliśmy

tutaj Sesje, mieliśmy tutaj Komisję Komunalną nie widziałem tej Rezolucji, żeby po prostu tam była dostarczona.

P. Przewodniczący – P. Andrzej odpowie.

P. Jacek Kalata – tak samo porostu czy tutaj chodzi o to, żeby po prostu mieszkańcy nie wiedzieli czy jest jakiś powód, żeby to było tak pięknie po prostu procedowane ponieważ sądzę, że takie rzeczy powinny być prowadzone w normalnym trybie do porządku obrad, żeby też mieszkańcy mogli się z tym zapoznać. Dziękuję.

P. Przewodniczący – w sumie dobrze, że Pan zapytał, Pan by był chory jakby Pan nie spytał ale w sumie dobrze, dobrze. To jest pokłosie tego tematu, który był procedowany, ubolewam nad tym, że nie (...) zawieszenia jednak tego projektu uchwały do ponownego skierowania go na Komisję i stworzyć obszar dodatkowy aby ochronić tą przestrzeń publiczną o której była mowa na poprzedniej Sesji. Gdybym wziął Statut no to nie złamałem go gdyż stanowisko czy rezolucje 24 godziny przed radni powinni mieć w swoich półkach, powiem daczego. Chciałem dać od razu tylko mówiąc szczerze chciałem się skonsultować z P. Natalią i nie miałem takiej możliwości więc musiałem to własnymi możliwościami jakoś ten dokument stworzyć. Czuję się w obowiązku, póki tu jeszcze jestem gdzie jestem człowiekiem w pewnym sensie z 21 decyzyjnym, żeby chronić to co jeszcze nam pozostało. Dygresję jednak skieruję w kierunku Pani Wiceburmistrz, proszę wybaczyć ona będzie delikatna. Na poprzedniej Sesji brakowało mi Pani słowa, Pani Natalii nie wątpię mieć takiego pracownika przy boku to naprawdę zaszczyt. No i dodam też o Pani Gratkowskiej, żeby tylko Paniom nie zaszkodził bo nie o to mi chodzi i wierze w mądrość przełożonych, że moje słowa Wam nie zaszkodzą. Te kobiety i jeszcze wielu innych pracowników rozumiecie temat, jak tylko mogła P. Natalia z P. Gratkowską broniły na ostatniej Sesji, broniły tego projektu uchwały, broniły. To znaczy, przepraszę (...) przeciwne temu, zobaczcie to była wola Rady w 2014 r. chyba za czasów poprzedniej władzy jak było procedowane przystąpienie. Więc daliśmy zielone światło Burmistrzowi aby przygotował ten projekt uchwały, no więc musieliśmy go procedować, on został nam zesłany ale były przeciwne temu. Były przeciwne, pokazywały nam wszystkim wielkie zagrożenie i brakło mi tutaj słów Pani Wiceburmistrz, które by jeszcze bardziej, jeszcze większa moc dały tym słowom. I być może by jeszcze wielu radnych przekonały o tym, że jednak dajmy temu obszarowi, temu projektowi szansę. A zatem dziękuję, P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, P. Przewodniczący powiem szczerze, że nie wiem jak się odnieść do tej Rezolucji. Wydaje mi się, że Rezolucja może być słuszna ale powinna trafić na Komisję, tak mi się wydaje, wiem kiedy ta Rezolucja była

pisana bo wiem, że była pisana we wtorek podczas Komisji Gospodarki Komunalnej. Wtedy żeście pisali Rezolucję,

P. Przewodniczący – być może, poprawialiśmy tylko.

P. Wojciech Tatar – tak troszkę kolanówka ta Rezolucja P. Przewodniczący i

P. Przewodniczący – to proszę przedstawić co tam (...)

P. Wojciech Tatar – znaczy powiem P. Przewodniczący tak, nie wiem czy wszyscy radni się zapoznali z tą Rezolucją czy zadali jakiegokolwiek pytania a tu zarzucamy jakieś wrzutki a tu robimy wrzutkę radnym odnośnie Rezolucji. Szanowni Państwo wszyscy jesteśmy za tym, żeby te zabytki chronić i pani nam tutaj z wydziału bardzo dobrze to przedstawiła. A pisze tutaj o powołaniu jakiegoś następnego zespołu, miesiąc temu żeśmy krytykowali Burmistrza, że powołał zespół z pracowników a teraz mu każemy powoływać następny zespół. No była wśród radnych krytyka,

P. Przewodniczący – to była dyskusja.

P. Wojciech Tatar – nie była krytyka bo ja pamiętam, że zespół powołany następny zespół nazywał się spec zespół i tak było przez radnych powiedziane. A tu następny będzie spec zespół no nie rozumiem pewnych rzeczy, bardzo by prosił aby ta Rezolucja trafiła na Komisję podczas pracy Komisji byli pracownicy odpowiedzialni za zabytki i tyle. No przecież to nie ma, nic nie jest tutaj takiego naglącego, żeby się nie można było spotkać za tydzień za dwa i na następnej Sesji na ten temat porozmawiać. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, a zatem Panie Wojtku nikt zespołu, inaczej ja zespołu nie krytykowałem i w mojej obecności ten temat był poruszony na Komisji i nie było krytyki. Była tylko dyskusja i pytania w jakiej formie i jakie obowiązki, jakie zadania ten spec zespół miałby czynić, tylko tyle. Uważam, że właśnie bardzo dobry ten zespół no i tyle nie będę o tym mówił. Szanowni Państwo to jest tylko propozycja, ten dokument nie ma żadnej podstawy prawnej, nie wymaga pieczęci radcy prawnego po prostu jest przewidziana w Statucie taka forma dokumentu i została przedstawiona. Jeżeli Panom się nie podoba, macie uwagi do tego gdzie merytoryczna osoba no nie przedstawia uwag. Merytoryczne osoby nie przedstawiły uwag, wydaje mi się, że nie a potrzeby ściągać czy nie ma potrzeby odsyłać ale jak jest taka wola większości to tak zrobimy. Moim celem jest aby to wdrożyć no i tyle i to wsadzić również do strategii, która będzie 30 w poniedziałek przedstawiana mieszkańcom, no i oczywiście radni są na to spotkanie zaproszeni. Proszę Panie Jacku.

P. Jacek Kalata - P. Przewodniczący ale konsultował Pan z wydziałem co ta Rezolucja w ogóle wnosi i co ona w ogóle daje. Czy po prostu nie jest czyste powielenie tego co się już dzieje bo mam takie jakieś odczucie,

P. Przewodniczący – a słuchał mnie Pan?

P. Jacek Kalata - tak tylko, że wie Pan jeśli to ona ambicjonalnie.

P. Przewodniczący – słuchał Pan P. Natalii?

P. Jacek Kalata - chciałbym właśnie poprosić Panią Natalię do tego czy ta Rezolucja nam cokolwiek nowego wnosi w stosunku do tego co się już dzieje? Ponieważ słyszymy, że jest powołany zespół, jest powołany zespół z Muzeum Tatrzańskim, gdzie są po prostu zaangażowani fachowcy. A nie tylko po prostu to, że któryś z radnych będzie w zespole gdzie też nie sądzę, żeby był merytorycznie do tego przygotowany, dziękuje.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje bardzo, proszę Pani Natalio.

P. Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków – Szanowni Państwo odpowiadając na pytanie pana radnego, myślę, że to dużo daje ponieważ w tym momencie mamy taki sygnał ze strony Rady Miasta, że Państwo radni również są zainteresowani problemem ochrony zabytków. I jest to pomocne przy wszelkich uzgodnieniach i pracach, zachęcające. Dziękuje.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta - P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Koleżanko i Koledzy radni, Szanowni Państwo, odnośnie tej Rezolucji to powołanie proponowanej grupy doradczej jest interesującym pomysłem. Gdyż w wieloletniej tradycji Zakopanego rozstrzygnięcia spraw publicznych ważnych dla miasta a jednocześnie o charakterze strategiczny m było wielokrotnie wspomagane zespołem fachowych doradców, biegłych w problemach miasta. Tak tworzono plany ogólne w 1994r oraz Studium Uwarunkowań w 1999, ma to zawsze duże znaczenie dla rozwiązywania ważnych problemów dla miasta. Z jednej strony pozwala obiektywnie w większym gronie dyskutować o publicznych problemach miasta a z drugiej posłużyć się fachowymi uwagami i radami. Jednak utworzenie takiej zadaniowej grupy, którą można nazwać Radą programową powinna mieć określone reguły, po pierwsze grupa ta winna mieć wyłącznie charakter doradczy i konsultacyjny. Po drugie powinna składać się z przygotowanych merytorycznie osób, należy uważać i unikać ewentualnych zarzutów o (...) a jej fachowość i odpowiedni dobór członków może usprawiedliwiać i tłumaczyć ich działania. W związku z tym warto się zastanowić nad doбором każdego z członków jeśli wybór osób kompetentnych np. Wojewódzki Konserwator Zabytków, Muzeum Tatrzańskie nie budzi wątpliwości to należy się zastanowić kto może reprezentować inne proponowane grupy. Pewnym rozwiązaniem może być powołanie przez wyżej wymienione czynniki społeczne swoich fachowców, reprezentantów nie

koniecznie z ich zespołów a profesjonalnie ich reprezentujących. Uważam, że w wykazie członków zapomniano o przedstawicielu Starostwa a przecież ochrona zabytków jest ważnym elementem strategii powiatu i wynika także z jego kompetencji ustawowych. Reasumując powinna to być grupa fachowców mająca kompetencje doradcze i konsultacyjne a zadanie jej utworzenia powinno zlecić się Burmistrzowi Miasta, który mógłby dobrać także inne osoby i fachowców np. z Politechniki Krakowskiej czy innych. Na koniec można dodać, iż ważnym elementem pracy zespołu winien być jego regulamin i statut, który wraz z jej składem powinna zaaprobować Rada Miasta Zakopane. Także podejrzewam, że to ten kierunek jest jednak bardziej właściwy.

P. Przewodniczący – no dziękuję bardzo, P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo jako jeden z inicjatorów tej uchwały powiem co ja bym chciał przekazać przez ta uchwałę. Tak jak tu koledzy wspomnieli chyba się tu wszyscy zgadzamy prawie, że Kolego Jacku no cel tego jest taki właśnie, żeby pokazać, że jednak Radzie Miasta zależy na ochronie zabytków. Ponieważ po ostatniej uchwale z zeszłego miesiąca można mieć co do tego wątpliwości bo tam zdecydowaliśmy, że ul. Kościuszki w pewnym odcinku, że tam zmieniamy stary układ urbanistyczny gdzie wszystkie budynki są odsunięte o ileś metrów od pasa osi jezdni. Natomiast tu Rada Miasta zrobiła wyłom i pozwoliła jednemu z właścicieli ażeby mógł przy samym chodniku postawić budynek, jaki on będzie i kiedy będzie nie wiemy. No i z mojego punktu widzenia to jest odpowiedź na to, że jednak myślę większość radnych chce chronić zabytki, nie jest za tym, żeby powstawały takie wyłomy linii zabudowy jak tam. I powstawały budynki typu pawilony zaraz przy chodniku bo można lepiej i powinno się lepkiej zaplanować a budynek zabytkowy w tamtym obszarze jest z tyłu. I teraz my jeszcze pozwalamy pawilony do których były ogromne wątpliwości co przecież Pani Naczelnik powiedziała odnośnie legalności tych budynków zostaną, jest tam możliwość ich zabudowy. Z tyłu zostawiając zabytek, który będzie jeszcze bardziej przysłonięty i oczywiście każdy może mieć swoje zdanie i być może wielu uważa, że to jest właściwy kierunek rozwoju pod względem właśnie kreowania przestrzeni tego miasta. Natomiast ja i podejrzewam inicjatorom chodzi o to, żeby zachowywać dawne układy urbanistyczne czyli tam był ten układ zupełnie inny ale chronić też zabytki. Tutaj mamy pomoc ustawodawcy kiedy zmieniła się w czerwcu tego roku ustawa pozwalająca na wiele nowych możliwości chroniących te zabytki jak również dofinansowanie remontów w obiektach wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków. Wcześniej takiej możliwości nie było i też chodzi o to, żeby nagłośnić ten temat ponieważ wiele jest często możliwości a nie mamy na ten temat wiedzy i mieszkańcy nie wiedzą, że takie coś można zrobić. Tak jak mogliśmy wprowadzić w strefie rewitalizacji prawo pierwokupu dla miasta kiedy to dzisiaj być może byłaby zupełnie inna sytuacja o dworcu ale mało kto pewnie wie, że jeśli byśmy to zrobili. A była ta uchwała

podęta przed tym kiedy dworzec PKS zmienił właściciela to miasto miałyby prawo pierwokupu tego terenu i być może udało by się zabezpieczyć ten teren dla miasta. To zostało przeoczone oczywiście, że ciężko, żeby każdy radny miał takie informacje bo ani ja ani w tej chwili nie ma takich odnośnie zmian w prawie. Ta zmiana była wtedy też relatywnie niedawno no i tutaj również chodzi o to, żeby pokazać właśnie, że jest wiele możliwości bo często się mówi chcielibyśmy np. chronić zabytki albo odzyskać dworzec PKS ale nie możemy. Nie możemy np. dworca PKS wtedy nie mogliśmy go kupić ale było rozwiązanie, było, tutaj chcielibyśmy, żeby ten sam błąd nie został powtórzony, żeby kolejne zabytki nie zniknęły i żeby móc podjąć jakieś działania. I tak Kolega Wiceprzewodniczący Andrzej powiedział ja bardzo się cieszę z tego kierunku, który przedstawił w swojej wypowiedzi bo oczywiście to musi być charakter tylko konsultacyjny, doradczy. Jak najwięcej osób powinno być w to zaangażowanych, fachowych osób może w ogóle organ (...) polityczny. Nawet bym był wydaje mi się na chwilę obecna przeciwnikiem, żeby którykolwiek z radnych w tym zespole tak mi się na teraz wydaje był członkiem ponieważ zawsze, widzę często, że nie zawsze często się to odbywa tak, że ktoś bardzo chodzi to może praktycznie wszystko tutaj wychodzić. Natomiast bo bierze się pod uwagę czynnik społeczny z pominięciem czynników innych, które moim zdaniem często powinny mieć dominującą pozycję. Jak przede wszystkim stan prawny, poczucie estetyki, poczucie odpowiedzialności nie za tą jedną osobę czy za drugą ale za poczucie odpowiedzialności wspólnoty. My reprezentujemy nie poszczególne często osoby chodź poprzez reprezentowanie poszczególnych osób reprezentujemy wspólnotę. I celem nadrzędnym powinna być zawsze wspólnota w dalszej kolejności poszczególne, partykularne interesy konkretnych osób. I tutaj to było główne zadanie tej uchwały, żeby zaczęła się ta dyskusja, taka jak dzisiaj dyskusja myślę, że bardzo potrzebna i wartościowa bo temat wtedy zaistnieje głośniej w przestrzeni publicznej, potrzeba ochrony zabytków i możliwości jakie mamy. Kolejny z punktów zawarty w przedstawionym projekcie uchwały dotyczy Gminnego Programu Ochrony Zabytków, który istnieje i tu tylko też chcieliśmy zwrócić uwagę, żeby zauważyć, iż ten program powinien być już dawno opracowany. Ustawa mówi, że powinien być opracowany na cztery lata, raz minimum na dwa lata Radzie Miasta jest przedstawione sprawozdanie z realizacji programu. Nam ciężko, żeby było przedstawione bo nie ma takiego programu, nad czym ubolewam bo powinno, oczywiście trzeba zacząć tak jak Państwo wcześniej powiedzieli od aktualizacji Ewidencji. Super, że to się zaczęło dziać, szkoda, że może tak późno ale to są właśnie takie rzeczy, że cieszymy się, że się dzieją i chcemy wesprzeć te działania. Przynajmniej moim zdaniem a myślę, że większości radnych, że te działania idą w dobrym kierunku, mają sens, powinny być realizowane maksymalnie szybko, dobrze. I chcemy wesprzeć ten kierunek działania jeśli taki będzie ponieważ wiemy, że temat ochrony zabytków jest bardzo takim modnym w deklaracjach, trudnym w realizacji. Bo jeśli się kogoś pytają

Państwo czy jest za ochroną tego czy tamtego obiektu to w sferze deklaracji zawsze prawie Państwo usłyszą tak. Natomiast później w czynach można się przekonać, że nie zawsze to się pokrywa z tym co ludzie mówią ale to jest zjawisko szersze jak działa umysł ludzki, że często wydaje się komuś, że kupuje np. ten proszek do prania bo mu się podoba. A często przecież jest to wytwór marketingu, że (...) w marketingu żartują, że się mówi, że ten produkt twój ma nie być najlepszy on ma się wydawać ludziom najlepszy. To są i tu czasem też jest tak, że te deklaracje się rozmywają i dlatego też właśnie ten projekt uchwały. Po to Jacku właśnie po co powiedziałem, ja, Pani Konserwator, Pani Burmistrz, P. Andrzej Wiceprzewodniczący, P. Przewodniczący Grzegorz, żeby właśnie zaistniał ten temat w przestrzeni publicznej i podjęto stosowne działania, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Przewodniczący, bardzo proszę P. Kacper Gąsienica – Byrcyn.

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja uważam, że, przychylię się tutaj do głosu, że ochrona konserwatorska zabytków jest tematem bardzo ważnym i powinniśmy jakościowo podchodzić do tej tematyki. Tutaj jest taka sytuacja, że podczas właśnie tej dyskusji wchodzimy w szczegóły, które w moim odczuciu powinny być przedmiotem pracy Komisji tak, żeby jakość tego dokumentu była jak najlepsza. No i też, żeby skorzystać i dać szansę wszystkim radnym, którzy wzięli udział w tej Komisji ta, żeby po prostu skorzystać z potencjału intelektualnego wszystkich radnych. Natomiast tu jest taka sytuacja, że bo widzę, że tutaj jest to inicjatywa min. mojego przedmówcy, który powiedział, żeby to ciało było merytoryczne a nie apolityczne. Ja się z tym całkowicie zgadzam natomiast w pkt.1 jest taki punkt, żeby ten zespół obejmował też przedstawicieli Rady Miasta. Jest to taki przykład, że tutaj sam wnioskodawca tutaj akurat no jest jakby trochę w sprzeczności się wypowiedział z tą Rezolucją. Dlatego ja myślę, że rozsądnym byłoby, żeby porostu popracować w Komisji na ten temat, dlatego składam wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i żeby to było przedmiotem pracy Komisji tak, żeby skorzystać tutaj z mądrości i potencjału wszystkich radnych. Dziękuję.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo, Szanowny Panie Kacprze więc prosisz o zdjęcie tego projektu uchwały uzasadniając go w zasadzie bo słuchałem cię uważnie. Jedyne uzasadnienie, które do mnie dotarło to jest to, że Twój przedmówca przeczy sam sobie mówiąc, że ciało powinno być apolityczne a tutaj pisze, że powinno zawierać przedstawiciela Rady Miasta. Więc jak to była mowa dzisiaj być może się czyta a nie wszystko się rozumie i co znaczy przedstawiciel Rady Miasta czy to znaczy radny czy znaczy, że to może być zewnętrzny ekspert przedstawiciel Rady Miasta. Przecież tak jak

P. Wiceprzewodniczący Andrzej powiedział wielokrotnie było tak jak np. przy Studium w 99 robione, że powoływała Rada Miasta swojego przedstawiciela czy swój zespół, który oceniał i pisał koreferat i opiniował projekt danego aktu planistycznego. Tu chodzi o to samo, żeby ciało wykonawcze, organ wykonał swoją pracę tak jak uważa, powołał odpowiedni zespół a Rada Miasta powołała swoich ekspertów i razem, żeby się te opinie ścierały. Więc jeśli prosisz o zdjęcie to jeszcze raz jakbyś mógł powiedzieć z jakiego konkretnie powodu?

P. Przewodniczący – proszę Panie Kacprze.

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn – no właśnie chociażby z takiego jak tutaj prowadzimy tą dyskusję, ja myślę, że to powinno być właśnie przedmiotem pracy Komisji, żebyśmy sobie o tej i o innych po prostu rzeczach powiedzieli. Bo jak rozumiem nic nie stoi na przeszkodzie, żeby po prostu, znaczy nic nas nie nagli po prostu tutaj nic się nie wali, że po prostu, żeby to teraz robić no są po prostu pewne pytania. My zarówno, ja rozumiem też po prostu P. Przewodniczący jest tutaj powołany do tego, żeby jakoś stanowionego przez nas prawa była na najwyższym poziomie. Nie rozumiem skąd ten pośpiech przecież możemy też po prostu takie rzeczy tutaj co autorzy mieli na myśli właśnie po prostu tutaj nic nie stoi na przeszkodzie, żeby takie rzeczy wyjaśnić sobie po prostu na Komisji. Tutaj jakby tylko,

P. Przewodniczący – Panie Kacprze to nie jest akt prawa miejscowego,

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn – (...) mamy nad czymś głosować,

P. Bartłomiej Bryjak – ja chciałem powiedzieć, tak jest dokładnie ale nie jest to jak Pan powiedział prawo ponieważ to jest tylko deklaracja o intencjach jakie Rada Miasta by chciała na przykład.

P. Przewodniczący – i propozycja.

P. Bartłomiej Bryjak – i propozycja, Rezolucja stanowi wyraz opinii natomiast nie jest formą prawa miejscowego.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali – może ja tak w skrócie pozwolę sobie powiedzieć, że ten dokument, który przybiera nazwę Rezolucji może zawierać albo oświadczenie Rady albo wnioski Rady albo apel Rady. To Państwo oceńcie co jest zawarte w tym dokumencie czy jest to wniosek i jeżeli tak to do kogo on jest adresowany bo szczerze mówiąc wyraźnie nie wynika z treści. Kto jest adresatem tej Rezolucji?

P. Przewodniczący – już nie trzeba ale gmatwamy się, już nie ma potrzeby.

P. Bartłomiej Bryjak – dobrze ale forma apelu nie wymaga aby wskazać czy (...) docelowy, jest to forma apelu aby podjąć skuteczne wreszcie działania w celu ochrony zabytków i układów urbanistycznych tego miasta a te tutaj

pomysły są tylko pomysłami w formie apelu. Powrót z tym dokumentem do Komisji być może nie wnieść zbyt wiele ponieważ nie nauczymy się tam czytania czy interpretowania pewnych zapisów. Jest to dokument, który jest dość oczywisty i ma właśnie formę apelu, nie formę prawa. Więc chciałbym prosić szanowną Radę o przegłosowanie i zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja przypomnę co było powodem tego, Pan nie słuchał Panie Kacprze. Chodzi o to, że był dla nas, dla projektodawców tego jasny sygnał i jasny niepokój na komisji może być, na Komisjach składa się wnioski różnego typu, różnego rodzaju, różnych pomysłów. To można zawsze wniosek złożyć, przygotować również taki podobny dokument, podobną inicjatywę, można to ustawodawca nam daje, pozwala na takie sytuacje. Tu mamy dokument już gotowy, oczywiście jego będzie można na całym etapie go modyfikować Pan Kacper pewnie chciał coś wnieść ale przemyślanego nie impulsywnego. No podejście do Pani Wiceburmistrz, przedstawi na piśmie no i tyle no jeśli będzie logiczny, mądry no to zostanie wdrożony o nic więcej tutaj nie chodzi. P. Andrzej Jasiński .

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Koleżanko, Koledzy radni, Szanowni Państwo, wydaje mi się, że odnośnie całej sprawy jesteśmy zgodni jako Rada. W sensie meritum prawda, kierunku działania itd. nie budzi to żadnych kontrowersji natomiast największą kontrowersją jest ewentualne niedoprecyzowanie pewnych zapisów. Ja tutaj w moim poprzednim wystąpieniu też zwracałem uwagę na brak jednego z organów samorządowych prawda jakim jest min. też Powiat. Ale także o stworzeniu odpowiedniego regulaminu i statutu dla tej grupy, żeby była pewna jasność rynku poruszania się prawda tej grupy czy tam tak jak tam było powiedziane rady programowej. I mam takie pytanie skoro nie budzi to żadnej kontrowersji bo chyba sprawa jest oczywista, myślę, że to należy zrobić, to jest dobry kierunek. Bo taka dyskusja społeczna można powiedzieć nie wycisza emocji tylko po prostu angażuje ludzi do tego. Czy możemy postąpić w ten sposób, żeby to nie było tak na zasadzie, żeby wyszło na moje czy na twoje na zasadzie takiego przepychania się nie bo ja czy tam ty. Tylko faktycznie, żeby doprecyzować pewne zapisy i po prostu wyprodukować to już w taki sposób puścić do obiegu prawnego, żeby nie budziło żadnych kontrowersji. Takie mam tylko zapytanie czy jesteśmy gotowi do takiego kompromisu ewentualnego bo uważam, że tutaj raczej nie powodów do jakichś niepokojów czy (...).

P. Przewodniczący – dziękuje Panie Andrzeju, P. Zbyszek.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, wydaje mi się, że Rezolucja o której dzisiaj rozmawiamy ona jest pewnym krokiem, jest pewną intencją tak naprawdę i tutaj no wszyscy

chyba zdajemy sobie sprawę, że zapisy, które tutaj są one są w jakiś sposób potrzebne. Natomiast my nie tworzymy w tym momencie prawa miejscowego, my dopiero robimy pierwszy krok ku temu aby w jakimś następnym etapie to prawo miejscowe zbudować tak? Jeżeli mamy, radni mają coś niedoprecyzowane czy czegoś brakuje, to jest Rezolucja ona wyznacza pewien kierunek. Na podstawie dopiero tego kierunku, który dzisiaj ewentualnie podejmiemy będziemy tworzyć uchwały, będziemy tworzyć zespoły, będą tworzone pewne procedury, które dopiero w następnym etapie będą powstawały. Więc tutaj wydaje mi się, że jeżeli Radzie Miasta, to w głosowaniu pewnie wyjdzie będzie zależało tak jak jest napisane w tytule o objęciu ochroną konserwatorską wybranych obszarów i obiektów na terenie Gminy Miasta Zakopane to tą Rezolucję można spokojnie przyjąć. A pewne elementy słowne, które, z którymi się nie do końca zgadzamy tutaj to nie jest prawo miejscowe to jest pewien kierunek, który dopiero będziemy kiedyś gdzieś tam dalej doprecyzowywać. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – tak właśnie Panie Zbyszku i Szanowni Państwo to jest pewien szkielet, kierunek, inicjatywa, pomysł. Ja tu się odniosę jeszcze, Szanowni Państwo ja tu mam Ustawę i wielu tą Ustawę w rękach ma i też nie chodzi o to aby cytować tam paragrafy ustawy bo brzmiało by to bardziej poważnie z ust mówcy. Nie o to chodzi, tutaj jest jeden art., który mówi, że, proszę go posłuchać i to w odniesieniu do Pana Andrzeja gdzie z góry mówię każdy pomysł ten, który Pan przedstawił właściwy itd. bez dwóch zdań popieram. „, Art.81 w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w Gminnej Ewidencji Zabytków ,może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiaty lub samorzady” Prawda, czyli ustawodawca nie wyklucza nic, żadnej opcji czy to gmina czy to powiat czy inna jednostka może takie programy tworzyć.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica sali – to jest dotacja, program jest osobny ale wszystkie jednostki też mogą.

P. Przewodniczący – też mogą brać udział, dziękuję bardzo, przepraszam jeszcze wziąłem Rezolucję dlatego, że to jest szablon, tutaj został przedstawiony obręb ul. Kościuszki. Ale tak naprawdę tutaj prosiłoby się ale to już właśnie powinniśmy tego również budowniczymi ująć, ustalić przedpole np. kina „Sokół” prawda ul. Bronisława Czecha gdzie wiemy co tam się dzieje. O to tu chodzi to jest jakby pewien szkielet, szkic bo wiemy, że z przyczyn dziwnych palą nam się zabytki tu o to chodzi, żeby te obszary kto tylko zna taki obszar no to żeby przedstawił w tym wszystkim, żeby to uchronić. Czy są jeszcze jakieś, proszę bardzo P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata - P. Przewodniczący wniosek formalny, żebyśmy to jednak przełożyli na następną Sesję, naprawdę zapoznać się z tym dokładnie w Komisji, nie przeciągać tutaj

P. Przewodniczący – można skierować to do Komisji dobrze.

P. Jacek Kalata - do Komisji przeniesie się a głosowanie w tej sprawie na następnej Sesji, dziękuje.

P. Zbigniew Szczerba – nie przeniesienie tylko zdjęcie z porządku obrad.

P. Jacek Kalata - o zdjęcie z porządku obrad,

P. Przewodniczący – zaraz proszę powtórzyć bo nie słyszałem.

P. Jacek Kalata - jest wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad i skierowanie to do Komisji aby można to omówić i zagłosować, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – Wysoka Rado ja jestem przeciwny temu kierunkowi ale dobrze. Kto jest za tym aby en projekt Rezolucji skierować do merytorycznej Komisji.

P. Zbigniew Szczerba z sali – zdjęć z porządku obrad.

P. Jacek Kalata z sali – zdjęć z dzisiejszego porządku obrad.

P. Przewodniczący – to ściągnąć, skierować.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali - skierować do Komisji, zdjęć z porządku obrad może tylko P. Przewodniczący w trakcie obrad a wniosek formalny powinien być(...) do Komisji

P. Zbigniew Szczerba z sali – ale pani mecenas (...) jest w porządku obrad, my musimy zdjęć z porządku obrad, nie ma możliwości w tym momencie jak procedujemy nad jakimś punktem abyśmy nagle go gdzieś tam skierowali. Przecież to jest nie statutowe postępowanie.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali – w trakcie właśnie skierowali, tak się nazywa wniosek P. Przewodniczący to odczyta.

P. Przewodniczący – skierowanie tak, skierowanie do prac Komisji, Zbychu no przecież,

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali - to jest gra słów ale,

P. Zbigniew Szczerba z sali – to nie jest gra słów Pani Mecenas, mogę?

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn z sali – ale przecież merytorycznie wszystko jest ok, wszyscy się zgadzamy no.

P. Zbigniew Szczerba - Pani Mecenasa nie jest to gra słów z tego prostego powodu, skierowanie do Komisji odbywa się zwykłą większością, zdjęcie z porządku obrad jest potrzebnych 11 głosów. Więc to nie jest gra słów tylko to jest większość, która jest wymagana do zmiany porządku obrad, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje Panie Zbyszku, bardzo proszę.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o zapisy Statutu Rady Miasta Zakopanego to stanowią one tyle, że za wniosek formalny uznaje się odesłanie projektu uchwały do Komisji. Tak jest określony ten wniosek formalny jak Pan powiedział wymaga on zwykłej większości, jest to wniosek formalny. Natomiast zmiany w porządku obrad co do zasady są dyskutowane przy jego przyjmowaniu a w innych sytuacjach kompetencja do zdjęcia z porządku obrad, który wymaga większości jest w rękach Przewodniczącego i dlatego niemożliwe byłoby z wniosku pana radnego głosowane o zdjęcie z porządku i tej wymaganej większości. To jest odesłanie projektu do Komisji.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje bardzo, ja jednak już nie będę, ja jednak proszę aby uchwalić tą Rezolucję. Dobrze wniosek formalny, kto z Państwa jest za tym aby projekt Rezolucji skierować do merytorycznej Komisji.

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty – 9 głosów za, 9 przeciw w obecności 18 radnych

P. Przewodniczący – tu jest w sumie dowód zresztą tu jest chyba jasny dowód, że wielu traktuje to jako grę, jako grę bo zagrożenia nie ma, merytoryczne osoby to przedstawiły. Odczytał projekt Rezolucji - **zał. Nr 6**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (12 za) przy 6 głosach wstrzymujących się w obecności 18 radnych podjęła następującą rezolucję:

**REZOLUCJA Nr 4
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 26 października 2017 r.**

w sprawie: objęcia ochroną konserwatorską wybranych obszarów i obiektów na terenie Gminy Miasto Zakopane.

Rezolucja nr 4 stanowi **zał. Nr 7**

Ad.9

P. Przewodniczący – proszę teraz Panią Prezes Spółki „Tesko” **pkt.9 Sprawozdanie z działalności Tatrzańskiej Grupy Kapitałowej. Proszę Pani Prezes przedstawić sprawozdanie.**

P. Monika Jaźwiec Prezes „Tesko” Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej Sp. z o.o. - przedstawiła Sprawozdanie z działalności Tatrzańskiej Grupy Kapitałowej „Tesko” za 2016r. – **zał. Nr 8**

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, czy są jakieś pytania do Pani Prezes? Nie widzę, dziękuję bardzo, proszę bardzo Pan radny Jacek Herman, troszkę głośniej panie radny.

P. Jacek Herman – chciałem się tylko zapytać czy ilość pasażerów w tych trasach, autobusach wzrasta?

P. Monika Jaźwiec Prezes Tesko Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej Sp. z o.o. – tak, znaczy gdyby się udało odpalić to mogłabym Państwu pokazać,

P. Jacek Herman z sali – nie, ja tylko chciałem wiedzieć czy wzrasta.

P. Monika Jaźwiec Prezes Tesko Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej Sp. z o.o. – bardzo fajnie widać na słupkach i co ważne ale to jest tegoroczny jakby już efekt.

P. Jacek Herman z sali – nie, nie to mi wystarczy.

P. Monika Jaźwiec Prezes Tesko Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej Sp. z o.o. – to wzrasta również bardzo fajnie przychód z biletów

P. Jacek Herman z sali – chyba dobrze jest.

P. Monika Jaźwiec Prezes „Tesko” Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej Sp. z o.o. – przychód z biletów wzrasta, w tym roku wakacje szczególnie to pokazały gdzie jest dużo turystów, dużo korzysta.

P. Jacek Herman z sali - ale też dużo społeczeństwa, mieszkańców widać, że to była inwestycja bardzo trafiona.

P. Monika Jaźwiec Prezes „Tesko” Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej Sp. z o.o. - tak, tak jak najbardziej.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta - dziękuje bardzo czy są jakieś pytania, proszę bardzo pan radny Krzysztof Wiśniowski

P. Krzysztof Wiśniowski - P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, oczywiście prośba ogromna, dzisiaj jadąc ul. Sienkiewicza w dół (...) na samym dole Sienkiewicza jest taka studzienka kanalizacyjna, ona się dosyć mocno już tak schowała. I teraz jest to naprawdę niebezpieczne, już kilka osób się do mnie zgłosiło bo jeżeli ktoś skręca w lewo w ul. Nowotarska i chce skręcić ktoś w prawo, czasami tak najbliżej krawężnika się jedzie jak kółko wpadnie to byłby kłopot. Jeżeli nie byłoby tu problemu, żeby tylko tą studzienkę tak delikatnie podnieść bo jak nie jechałem tak tu skręcałem w prawo to nie zwracałem uwagę. Potem wróciłem i prośba o ludzi, którzy jeżdżą samochodami, żeby tą studzienkę gdzieś tam podnieść i zabezpieczyć. Bardzo dziękuje bo wiem, że już wielokrotnie się zwracałem do Pani Prezes właśnie z takimi interwencjami było załatwione od zaraz. Dziękuje.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta - dziękuje bardzo, proszę pytania odnośnie sprawozdania.

P. Monika Jaźwiec Prezes „Tesko” Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej Sp. z o.o. – sprawdzimy to co to jest za studzienka wspólnie z wydziałem ocenimy co tam można zrobić (...)

P. Jacek Herman z sali - nie chce być złośliwy ale takie rzeczy wystarczy zadzwonić do odpowiedniej służby i nie trzeba tego poruszać na Sesji.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – proszę bardzo pan radny.

P. Krzysztof Wiśniowski - tam siadła, że tam można wpaść do tego.

P. Jacek Herman z sali – nie na Sesji, która jest godzina?

P. Krzysztof Wiśniowski – ale wiem, że Pani Prezes wszystko co się uda (...)

P. Monika Jaźwiec Prezes „Tesko” Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej Sp. z o.o. - zrobię wszystko co w mojej mocy.

P. Jerzy Jędrysiak – przy okazji zapytam o liście, które niestety przy naszej zmiennej pogodzie nie możemy zgodnie z terminem wyznaczonym przez miasto zostawiać. No bo nie ukrywam, że sam mam z tym kłopot nie tylko swoje liście ale i mój rodzinny cmentarz na Pęksowym Brzysku (...) i czy no bierzecie pod uwagę, że powiedzmy kiedy się poprawi pogoda to już jest po terminie mieszkańcy mogą te liście pakować, żeby nie zanieczyszczać powiedzmy atmosfery pałac. Nie robimy tego już dość dawno i zostawiać to do wywiezienia, można?

P. Monika Jaźwiec Prezes Tesko Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej Sp. z o.o. – to jest decyzja Wydziału Ochrony Środowiska.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ale z tego co ja wiem, nie Proszę Państwa termin zgłaszania jest od 15 października do 15 listopada. Został przedłużony w tej chwili odbiór liści jest na 17 listopada.

P. Jacek Herman z sali – mogę na to odpowiedzieć? Panie radny, przyjacielu byłem tam wczoraj w „Tesko” nie było żadnych problemów na umówione 20 worków w piątek rano będą, oczywiście ja myślę, że da się to zrobić.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – odnośnie sprawozdania, dziękuje bardzo, dziękuje Pani Prezes, Proszę Państwa przechodzimy do pkt.10 dzisiejszego porządku obrad.

Ad. 10

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo **pkt. 10 – Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.** Mamy trzy projekty uchwał. Bardzo proszę Pana Naczelnika o przedstawienie pierwszego projektu uchwały dot. ul. Zborowskiego.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 9**

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Wojciecha Tatarę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 9**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XL/605/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 26 października 2017 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 10**

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – proszę Pana Naczelnika o przedstawienie drugiego projektu uchwały dot. ul. Grunwaldzka

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 11**

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Wojciecha Tatarę Przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 11**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XL/606/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 26 października 2017 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 12**

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – proszę Pana Naczelnika o przedstawienie trzeciego projektu uchwały dot. ul. Podhalańska

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 13**

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Wojciecha Tatarę Przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pan Józef Figiel.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, na Komisji głosowałem za projektem uchwały i dzisiaj również z czystym sumieniem zagłosuję za chociaż wiem, że to jest działka rodziny Pana Filipowicza i nie uważam, że jest to protekcja. Dziękuję bardzo.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo.

P. Łukasz Filipowicz – owszem, jak najbardziej, jest to działka dzierżawiona przez mojego przyszłego teścia. Ja będę się wstrzymywał. Dziękuję bardzo.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Odczytał projekt uchwały - zał. Nr 13

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (13 za) przy 1 wstrzymującym się w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XL/607/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 26 października 2017 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi zał. Nr 14

Ad. 11

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo pkt. 11 – **Podjęcie uchwały w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.** Proszę Pana Naczelnika o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 15**

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, bardzo proszę Zbigniewa Szczerbę Wiceprzewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Zbigniew Szczerba – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, jak również P. Przewodniczący kolejne które były w gestii Komisji.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 15**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XL/608/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 26 października 2017 r.**

w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 16**

Ad. 12

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo **pkt. 12 – Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Tatrzańskiego na zadanie bieżące tj. badanie potoków pasażerskich na terenie Powiatu Tatrzańskiego.** Proszę Panią Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 17**

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, stanowisko Komisji Ekonomiki znamy wyrażone przez Pana Wiceprzewodniczącego Zbigniewa Szczerbę. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 17**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (13 za) przy 1 wstrzymującym się w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XL/609/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 26 października 2017 r.**

w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 18**

Ad. 13

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo **pkt 13 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2017.** Proszę Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 19**

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, opinia Komisji Ekonomiki pozytywna. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. 19**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (14 za) przy 1 wstrzymującym się w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XL/610/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 26 października 2017 r.**

w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2017.

Uchwała stanowi zał. Nr 20

Ad. 14

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo pkt 14 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2017 – 2025. Proszę Panią Helenę Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 21

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, opinia Komisji Ekonomiki pozytywna. Odczytał projekt uchwały - zał. Nr 21

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (14 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XL/611/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 26 października 2017 r.**

w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2017 – 2025.

Uchwała stanowi zał. Nr 22

Ad. 15

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo pkt. 15 – Wolne wnioski mieszkańców. Jako pierwszego proszę Pana Andrzeja Gibałę.

P. Andrzej Gibała – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, jako prezes Stowarzyszenia Rozwoju Gubałówki mam Państwu zaszczyt przedstawić, że nasze stowarzyszenie wynegocjowało i uzgodniło z spółką PKL S.A. resztki umowy dotyczące ponownego otwarcia historycznej trasy

narciarskiej na Gubałówce. Była to inicjatywa oddolna właścicieli gruntów wynikająca z wieloletnich strat, które ponosimy zarówno jako osoby prywatne, jak i społeczność lokalna. Umowa była sprawdzana pod względem bezpieczeństwa przez kilka kancelarii prawnych. Na temat warunków umowy rozmawialiśmy prawie ze wszystkimi właścicielami gruntów pod trasą. Jedyne z rodziną państwa Bożeny i Wojciecha Byrcynów nie zdołaliśmy się spotkać. Uznaliśmy, że najbardziej kulturalne będzie wysłanie do Państwa Byrcynów pocztą zaproszenie do rozmowy, aby rzeczowo i bez emocji przedstawić Państwu Byrcynom treść umowy wynajęliśmy do prowadzenia rozmów prawnika negocjatora. Dziękujemy też Panu Burmistrzowi za wsparcie naszej inicjatywy i udostępnienie pomieszczenia do prowadzenia rozmów. Niestety wysłane pocztą zaproszenie do Państwa Byrcynów z propozycją terminu spotkania zostały zignorowane. Członkowie naszego stowarzyszenia nie widzą uzasadnienia do grodzenia płotami działek na okres lata. Natomiast widzimy możliwość ich zagospodarowania w infrastrukturę rekreacyjną, turystyczną i sportową, która nie koliduje z funkcjonowaniem trasy narciarskiej. Jesteśmy zainteresowani uzgodnieniem warunków inwestycji, które powinny spełniać wysokie estetyczne standardy. Jeśli wiele tysięcy ludzi zwiedza Bachledową Dolinę dla zwiedzania widokowych pomostów, tym bardziej uzasadnione jest wizerunkowo i ekonomicznie dobre zagospodarowanie zbocza Gubałówki położonych naprzeciwko Krupówek. Nasze stowarzyszenie było obecne na wyjazdowym posiedzeniu komisji w Bachledowej Dolinie i chętnie będziemy uczestniczyć we wszystkich konstruktywnych rozmowach na temat rozwoju miasta. nigdy nie zrezygnujemy z działań mających na celu uruchomienie historycznej trasy narciarskiej na Gubałówce. Jest to nasz priorytetowy cel i pragniemy jego realizacji skonsolidować wszelkie siły polityczne i podmioty gospodarcze. Ponieważ Państwo Byrcynowie nie podjęli naszego zaproszenia, jak widać Pan radny Byrcyn wychodzi gdy mnie widzi, więc ja miałbym taką prośbę, czy Pan radny Hyc mógłby teściom przekazać tę kopertę z naszym zaproszeniem? Dziękuję serdecznie.

P. Przewodniczący – w drodze wyjątku P. Andrzej Hyc.

P. Andrzej Hyc – Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Andrzeju bardzo proszę bo tak czuję pośrednio, żeby mnie nie wiązać do całości sprawy, dobrze? Tak mówię, szanujemy się wzajemnie, bo ja Pana szanuję.

P. Andrzej Gibała – dobrze, proszę tylko o przekazanie.

P. Andrzej Hyc - Natomiast bardzo proszę, żeby mnie jakby, póki nie zacznę że tak powiem mówić rzeczy, które są niewygodne dla Pana.

P. Andrzej Gibała – no to nie było zbyt ładne.

P. Andrzej Hyc – proszę trzymać dystans.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – to nie jest dyskusja na teraz, teraz mieszkańcy mają głos Panowie. To nie jest ten punt.

P. Przewodniczący – tak jest. To nie jest ten punkt, dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Adam Kitkowski.

P. Adam Kitkowski – proszę Państwa zanim zabiorę głos chciałem Państwu powiedzieć, że drugi raz w życiu będę musiał publicznie używać słów nieparlamentarnych a chciałem się wypowiedzieć, przepraszam za emocjonalny stosunek, na temat miejsca pracy mojej w charakterze nauczyciela pełniącego obowiązki dyrektora, pracownika administracyjnego, jak również animatora kultury w naszym mieście. Chodzi o Zakopiańskie Centrum Edukacji im. Heleny Modrzejewskiej. Ja wiem, że jest późna pora, ale wypowiadam się w imieniu byłych pracowników i obecnych kilku pracowników, którzy zostali w takim miejscu, które stworzyła światowej sławy aktorka Helena Modrzejewska. Zwracam się do Państwa za pośrednictwem internetu, żeby uzmysłwić, że mówimy o miejscu, które istniało jako Zespół Szkół Zawodowych Artystycznych im. Heleny Modrzejewskiej 127 lat. Tam moi koledzy długo więcej pracowali ode mnie. Niektórzy o 40 lat. Miałem przyjemność pracować w Zakopiańskim Centrum Edukacji im. Heleny Modrzejewskiej, wcześniej jako nauczyciel 11 lat, pełniący obowiązki dyrektora 2 lata i niecałe dwa lata jako pracownik administracyjny. To jest asumpt żebym ja upomniał się o pracowników, dzięki którym Zakopiańskie Centrum Edukacji z finansowania jak objąłem dyrekcję, bo 495 zł w kasie, a 500 jest wymagane i po dwóch latach oddałem następnemu dyrektorowi ZCE z walorami ekonomicznymi prawie 100 tyś. w kasie i 500 zł podwyżki dla każdego pracownika. Mówimy o 2010 roku, 500+ też miałem w swojej kadencji. I przyszło mi emocjonalnie i z bólem serca powiedzieć, że pracowałem z Dyrektorką obecną tu na sali, dlatego sobie pozwalałem powiedzieć z imienia i nazwiska, z Panią Małgorzatą Bachledą Szeligą, której zachowanie jest typowym przykładem zachowania socjopatycznego. Kilka tylko przykładów, to jest późna pora a sprawa jest bulwersująca. Tak się zdarzyło, że zaczęło się ode mnie i też pierwszy raz w życiu zabrało mnie pogotowie ratunkowe z pracy. Powód? Bardzo wysokie ciśnienie z akcją ratunkową. Ja nie jestem (...), ja różne miałem wyzwania, o, choćby przeszedłem się z pasterzami z Rumunii do Czech pieszo, takie wyzwanie parę lat temu, ale jeśli doprowadzała mnie do takiej sytuacji, to można powiedzieć, że to przypadek. Zwolniłem się własną prośbą z pracy. Jakoś sobie poradziłem. Następna osobą, która została socjopatycznie wykończona, mówię to z całym przekonaniem była Pani sekretarka. Pozwólcie Państwo, że nie będę mówił nazwiskami, bo to jest ze szkodą dla tych osób. Pani sekretarka, która od 2000 roku wtedy kiedy powstawało Zakopiańskie Centrum Edukacji sprawowała funkcję sekretariatu, nie sekretarki tylko sekretariatu. Osoba z

aparycją, profesjonalna, taktowna i szybka w działaniu. I po 17 latach rezygnuje z pracy bo nie wytrzymała. Następną osobą był młody człowiek z Kościeliska, który tam był kierowcą, miał tylko przewozić codziennie posiłki do przedszkola i też zrezygnował z pracy. Młody człowiek, młodszy ode mnie. Pod pretekstem remontu, Państwo Burmistrzostwo byliście w tym czasie, miałem przyjemność po budynku szpulek oprowadzać i pod pretekstem tego remontu zwalnia się osoby, które pracują tam po kilkanaście lat, cztery osoby zostają zwolnione. Jak kapitalizm to kapitalizm, ale to jest trochę więcej niż kapitalizm. To jest albo współczesna nauka w duchu Jana Pawła II albo dobra zmiana, w zależności kto pod jakim sztandarem stoi. Bo za tym stoją ludzie. Państwo tu się spieracie akademicko o detale a tam chodzi o życie ludzi. Następną osobą, która jest u kresu wytrzymałości jest Pani kierowniczka stołówki, która została z premedytacją zwolniona na trzy miesiące przed okresem ochronnym i zaproponowano jej pół etatu, ale ta sama ilość pracy. No to co ta osoba ma zrobić na 20 miesięcy przed emeryturą? Musi tam zostać. Bo ma mamę chorą, tu Państwo mówicie też o swoich problemach rodzinnych prawda, one są w tle. One zawsze są w tle. Ma chorą mamę 86 letnią i jest w sytuacji dramatycznej. I jeszcze dwie, trzy uwagi. Jeśli Państwo Burmistrzowie macie do dyspozycji kilkoro prawników to można będąc dyrektorem jednostki podrzędnej skorzystać z pracy tychże prawników, bo oni już zatrudnienie mają, już gażę mają, prawda? A tu ZCE obciąża się usługą prawniczą prawnika, który jest zatrudniony przez Burmistrza, no kwadratura koła proszę Państwa. Ekstra ma zapłacone i ten prawnik daje wypowiedzenia. No to od czego jest Pani Dyrektor? Jeśli się jest Dyrektorem, czyli ten który rządzi. Najbardziej chyba niebezpieczną sprawą, objaśnię – Zakopiańskie Centrum Edukacji to jest kilka budynków, 2 hektary ziemi. Państwo radni w większości wiedzą, Pan Burmistrz również i tam jest taki obiekt szpulki, to jest dawny internat tejże zawodowej szkoły, a teraz gastronomiczno hotelowy obiekt po przekształceniach. Tam mieszkają ludzie w bardzo podeszłym wieku, wyeksmitowani, pomoc gminy. I to było by wszystko dobrze, tylko że nie ma nadzoru nocnego nad tym budynkiem, ba tam jeszcze jest remont tego budynku. Chodzą robotnicy i remontują. Pracują, każdy robi swoje. A ci ludzie nie mają świadomości, że budynek nie jest chroniony strażą pożarną w sposób nadzwyczajny, bo taka możliwość jest. Straż pożarna wykonuje takie zadania, czyli monitoruje budynek w nocy, bo nie żadnej innej opieki nad tymi ludźmi. Oni nie mają świadomości, że w wypadku pożaru to są na przegranej pozycji. Nie rozwijam innych tematów, bo Szanowni Państwo przygotowałem sobie tutaj jeszcze inne. Jest mi niezwykle niezręcznie mówić o tym, że czworo dyrektorów łącznie ze mną zbudowało załogę, tam pracuje jedna pani w tej chwili, przeszła na emeryturę ale jeszcze pracuje 36 lat od momentu kiedy powstała nowa tkacka szkoła. I ona chodziła z płaczem do pracy. Konkluzja Szanowni Państwo, bo to jest zawsze najważniejsze. Proszę Wysoką Radę, proszę P. Przewodniczącego, żebyście w trybie natychmiastowym powołali komisje do zbadania tej sprawy. Dziś komisje się powołuje do dużych

spraw, ale ta sprawa dotyczy ludzi, ona też jest duża. Proszę Pana Burmistrza o interwencje administracyjną natychmiastowe zawieszenie w czynnościach służbowych Pani Dyrektora Bachledę Szeliga. To lepiej niż gorzej. Ja tylko mam pretensje do państwa Burmistrzostwa, bo ja zgłaszałem ten temat dyplomatycznie dwukrotnie. Bez odzewu i mam wiedzę, że moi byli pracownicy również byli u Pana Burmistrza. Bez odzewu. Zabrzmiało to emocjonalnie i może górnolotnie ratujemy ludzi. Budynki można zbudować jeszcze raz, człowieka nie. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy punkt wolne wnioski mieszkańców.

Ad. 16

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo. **Pkt. 16 – Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.** Panie Burmistrzu bardzo proszę.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, odpowiadając na interpelację Pan radny Maciej Wojak remont mostu droga pod Regłami, decyzje będą mogły zapaść w czasie, chciałem również wspomnieć że jesteśmy w czasie rozmów z Tatrzańskim Parkiem Narodowym na temat regulacji własnościowych, być może jako że ta droga jest na terenie parku, my z kolei mamy potrzeby przejęcia ujęć wodnych bo to jest ważna sprawa bezpieczeństwa w zaopatrzenia w wodę dla miasta i być może tutaj taka wymiana wchodziła by, natomiast mostki są w fatalnym stanie i rzeczywiście będziemy tutaj podejmować działania. Radny Szczerba otrzyma odpowiedź pisemną od Pana Burmistrza. Odpady wielkogabarytowe, no rzeczywiście tak się zdarzyło, myśmy w ogóle zwiększyli ilość tych akcji odbierania odpadów wielkogabarytowych i myślę, że to się sprawdza, bo mniej takich odpadów ląduje gdzieś w potoku w takich miejscach i jednak warto w to zainwestować. Natomiast te terminy, które były w wakacje one tak naprawdę wcześniej też tak było to jakoś organizowane i takie miało terminy Tesko. Była wyjątkowa rzeczywiście sytuacja jeśli chodzi o ruch w mieście. Rzeczywiście były duże utrudnienia w zbieraniu tych odpadów. Mamy to na uwadze, że te terminy po prostu zostaną zmienione. Podłączenia rzeczywiście do gazu. My jesteśmy w trakcie działań związanych z taką szeroką akcją wymiany tych źródeł ogrzewania. Rzeczywiście miastu bardzo mocno zależy na tym, żeby jak najwięcej mogła się rozbudować sieć również ta gazowa. Stąd próbowaliśmy trzykrotnie się umawiać osobiście z zarządem, z Panem Prezesem z Krakowa, bo w między czasie restrukturyzacja nastąpiła w przedsiębiorstwie PGN i proszę Państwa ta Dyrekcja przeszła do Krakowa, przeorganizowano zupełnie też sprawy związane z prowadzeniem projektowania, no nie wygląda to najlepiej. Muszę powiedzieć, że nie wygląda to najlepiej, natomiast chcemy absolutnie

spotkać się z zarządem i pewne ustalenia podjąć, tym bardziej że w najbliższym czasie będziemy prowadzić te wymiany kotłów. Dostaliśmy środki, nie dość że mamy inne utrudnienia związane z audytami w urzędzie marszałkowskim to z tym też jest duży problem. Będziemy wnioskować o to, żeby podjęto jednak jakieś nadzwyczajne działania, żeby to projektowanie mogło przebiegać szybciej, żeby po prostu zaangażowali i więcej firm projektowych. Ja też muszę powiedzieć, że ubolewam nad tym, ale podejmiemy wszelkie działania żeby to przyspieszyć i tą szansę wykorzystać. Modernizacja oświetlenia na Chłabówce górnej. Podobny problem trochę jak, na pewno jak jest droga to dobrze, żeby była dobrze oświetlona. To samo dotyczyło Starego Młyna. Wtedy też projekt był robiony bez oświetlenia. Tylko to nie jest takie proste, trzeba po prostu zrobić projekt, tam są akurat te drogi dosyć wąskie, dysponujemy swoim pasem nie szeroko, to nie jest tak że oświetlenie poprowadzimy sobie w drodze. Tylko to wymaga po prostu wykonania projektu uzgodnienia z mieszkańcami postawienia i przeprowadzenia tych linii po ich terenach i te działania podejmiemy. To chyba wszystko. Jeżeli są jakieś pytania, to proszę (...).

Ad. 17

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu ja tylko chciałem w ramach teraz w ramach **punktu 17 – oświadczenia i komunikaty**, w ramach tego co powiedział Pan Adam Kitkowski. Ostatnio w sobotę współpracowałem z Panią Barbarą Wachowicz przy widowisku, które było poświęcone Tadeuszowi Kościuszce to było w Zakopiańskim Centrum Edukacji, przyszło ponad 160 osób i tu pragnę przekazać słowa, które prosiła Pani Barbara Wachowicz żebym przekazał publicznie, że wyraża wielką wdzięczność i podziękowanie dla sprawności i przychylności Pani Dyrektor P. Małgorzaty Bachledy Szeligi i prosiła, żebym to powiedział, że ta współpraca była naprawdę wzorowa i jeszcze raz dziękuję Panu Burmistrzowi, że po raz pierwszy miała taką możliwość występowania w Zakopiańskim Centrum Edukacji.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałbym też krótko, ja jako Wiceburmistrz nie zajmuje się tym tematem, także ja nie mogę za wiele powiedzieć i odnieść się do tego. Tutaj Pan Burmistrz i Pani Wiceburmistrz się do tego odniosą. Natomiast jeśli chodzi o prowadzony remont, on był konieczny z uwagi właśnie na te sprawy przeciwpożarowe. Myślę, że dobrze się stało, że ten remont jest prowadzony i ten obiekt będzie rzeczywiście odpowiadał tym wymogom przeciwpożarowym. Chciałbym jeszcze raz zakomunikować, że w poniedziałek 30 października o godz. 17.00 w Miejskiej Galerii Sztuki odbędą się konsultacje projektu strategii dla miasta Zakopane. Serdecznie zapraszam. To bardzo ważny dokument. Zapraszam wszystkich radnych, zapraszam wszystkich mieszkańców. Można

jeszcze jakieś swoje uwagi wprowadzić. To już jest końcowy etap strategii. To tyle. Dziękuję bardzo.

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, to nie będzie komunikat tylko zapytanie, mam pewne wątpliwości, czy jako P. Przewodniczący Komisji Turystyki i Sportu

z sali – były

P. Krzysztof Wiśniowski – jeszcze nie były, bo nie zostałem odwołany, który w dniu dzisiejszym złożył rezygnację, czy mam prawo zwołać najbliższe posiedzenie Komisji Turystyki i Sportu. Takie techniczne zapytanie. Czy mam prawo zwołać, czy do następnej Sesji nie zostanie rozstrzygnięta ta sprawa czy mogę zwołać posiedzenie i czy ono będzie. Mogę zwołać? Bardzo dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś oświadczenia? Bardzo proszę P. Kacper Gąsienica Byrcyn.

P. Kacper Gąsienica Byrcyn – widzę, że Pana Gibały nie ma, ja mu chciałem odpowiedzieć.

P. Przewodniczący – no to już nie w tym punkcie.

Ad. 18

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. **Pkt. 18 – Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XL posiedzenie Sesji Rady Miasta Zakopane.