

**PROTOKÓŁ NR XLI/17
Z XLI ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 15 listopada 2017 r.**

PROTOKÓŁ NR XLI/17
Z XLI ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 15 listopada 2017 r.

Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 08.10 i trwała do 12:45. W Sesji udział wzięło 20 radnych na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

Ponadto uczestniczyli:

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

Radni odmówili modlitwę.

P. Przewodniczący – otworzył XLI Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Panią Wiceburmistrz Agnieszkę Nowak Gąsienicę, zastępcę Burmistrza P. Wiktora Łukaszczyka, witam P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane, witam P. Grzegorza Cisłę Sekretarza Miasta, witam Komendanta Straży Miejskiej Pana Marka Trzaskosia, witam serdecznie prezesów spółek miejskich P. Monikę Jaźwiec Prezes spółki Tesko, P. Piotra Włosińskiego Prezesa Spółki Polskie Tatry, P. Krzysztofa Strączka Prezesa spółki Sewik, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, witam Pana Leszka Behounka Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, witam P. Małgorzatę Bachledę Szeligę Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Edukacji, witam Panią Bożenę Gąsienicę Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Zakopanem, witam serdecznie Panią Beatę Majcher Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury, witam serdecznie Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, którzy oglądają dzisiejszą Sesję za pomocą mediów oraz obecnych na dzisiejszej Sesji, witam Państwa serdecznie. Bardzo serdecznie witam Wysoką Radę.

P. Przewodniczący stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 20, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad. 2

P. Przewodniczący – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr 4.** Przypominam, że Sesja zwołana jest na wniosek grupy

Radnych Miasta Zakopane z dnia 08 listopada br. – **zał. Nr. 5**. Zgodnie ze Statutem Miasta Zakopane par. 21 ust.2 do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w tym trybie wymagana jest zgoda wnioskodawcy tej sesji. Czy ktoś z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę. Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania porządku obrad.

P. Przewodniczący - odczytał proponowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum.
- 2) Przedstawienie porządku obrad.
- 3) Interpelacje i wnioski radnych.
- 4) Przedstawienie wniosku o odwołanie radnego Grzegorza Jóźkiewicza z pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane.
- 5) Wybór Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnych głosowań.
- 6) Podjęcie uchwały o odwołaniu radnego Grzegorza Jóźkiewicza z pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane.
- 7) Przeprowadzenie wyborów Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane.
- 8) Podjęcie uchwały o wyborze Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane.
- 9) Wolne wnioski mieszkańców.
- 10) Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
- 11) Oświadczenia i komunikaty.
- 12) Zamknięcie obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 20 radnych przyjęła porządek obrad.

Ad. 3

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 3 – Interpelacje i wnioski radnych**. Bardzo proszę P. Macieja Wojaka o zabranie głosu.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Państwo Burmistrzowie, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, Szanowni Radni Rady Miasta Zakopane. Uprzejmie informuję Państwa, że składam rezygnację z pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zakopane i Przewodniczącego Komisji Kultury. Czynię to dlatego ponieważ dostrzegam szansę, że po zmianie Przewodniczącego Rady Miasta Grzegorza Jóźkiewicza Rada będzie mogła zajmować się wyłącznie sprawami miasta i jego mieszkańców. Nie chciałbym aby moja osoba była pretekstem do pogłębiania dalszych podziałów w Radzie. Szanowna Rado P. Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Jóźkiewicz na ostatnich sesjach prowadził kampanię szkalującą moje dobre imię. Proceder ten był przekroczeniem uprawnień jakie posiada

Przewodniczący a jego wywody były insynuacją niezgodną z dobrymi obyczajami i zasadami współpracy w ramach Rady. Jestem gotów bronić dobrego imienia przed sądem powszechnym ale to będzie wymagało czasu. Natomiast przywrócenie dobrej atmosfery w radzie umożliwiającej radnym rzetelną i merytoryczną pracę nad sprawami Miasta jest konieczne natychmiast. W związku z tym, że zawsze kierowałem się dobrem miasta dlatego podjąłem decyzje o złożeniu rezygnacji chcąc zapobiec szkodliwym działaniom Przewodniczącego Grzegorza Józkiewicza. Działania te paraliżują prace Rady, prowadzą do głębokiego podziału, obniżają prestiż i powagę Rady. W moim przekonaniu praca w Radzie Miasta jest służbą której celem jest rozwój i dobro lokalnej społeczności. Liczę na to, że P. Przewodniczący podzieli ten pogląd i postąpi podobnie jak ja, a mając na względzie dobro miasta również złoży rezygnację dając radnym szansę na wybór nowego Przewodniczącego, który zapewni bezstronne, kompetentne i merytoryczne kierowanie pracami Rady Miasta. P. Przewodniczący wielokrotnie obrażał i pouczał Pan radnych a jednocześnie mówił o powinnościach i honorze. Mam nadzieję, że te słowa o honorze nie były puste i będzie Pan umiał honorowo się zachować. Szanowni Państwo Radni zapewniam, że pełniąc funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zakopane i P. Przewodniczącego Komisji Kultury miałem na względzie dobro wspólne mieszkańców naszego Miasta i jeżeli w waszym przekonaniu nie dałem z siebie wszystkiego i nie spełniłem czyichś oczekiwań to przepraszam. Dziękuję wszystkim radnym za współpracę i proszę o przyjęcie mojej rezygnacji.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Kolejną interpelację złożył Grzegorz Józkiewicz.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, na początki w woli sprostowania, sam pan układał porządek obrad i wprowadził pan punkt interpelacji i wnioski radnych. Interpelacje kierujemy z literą Statutu do Pana Burmistrza a Pan skierował tak naprawdę do nas radnych te słowa, do powszechniej informacji. Ale to nie jest istotne. Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja kieruję interpelację do Pana Burmistrza, dziś nieobecnego, postaram się w ten sposób to przedstawić, aby o nieobecnym źle nie powiedzieć, ale skupić się szczególnie na merytoryce i zadaniach Pana Burmistrza. To tak tytułem wstępu i dodam, że mandat radnego traktuję jako służbę, a nie jako sposób na życie. Chciałbym w lapidarnym skrócie przedstawić ideę naszej obecności w Radzie, tym o to sposobem wprowadzę Państwa do meritum mojej interpelacji. Mianowicie będę podpierał się tylko i wyłącznie ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku, gdzie ustawodawca wyraźnie zapisał nie w innej, ale w tej właśnie kolejności, najpierw Rada Miasta, następnie wójt, burmistrz, prezydent. W takiej to właśnie kolejności zapisał w ustawie jej autor. Wiemy o tym, że ustawę pisało wielu zacnych ludzi.

Dlaczego w ten właśnie a nie inny sposób Rada Miasta jest na tym pierwszym miejscu? A to z tych a nie innych przyczyn, że Rada Miasta jest powołana po to, aby trzymać pieczę nad rządzącymi nad osobami, które bezpośrednio wpływają na życie danej gminy. I to właśnie Rada Miasta ma współpracować z organem wykonawczym, ale również ten organ kontrolować. Ustawodawca Radę Miasta, Gmin usytuował dlatego tak wysoko, aby zabezpieczając wszystkich mieszkańców przed tym, że być może jedna osoba w tym przypadku czy to wójt, burmistrz czy prezydent może się na etapie jego rządów może również się mylić, gdyż jest takim samym człowiekiem jak my zasiadający w Radzie. Organ uchwałodawczy a zarazem organ kontrolny stanowią w tym przypadku radni w składzie 21. To nie bez kozery ustawodawca tak właśnie usytuował Radę Miasta w takim a nie innym składzie. A zatem idea tego jest bardzo jasna i czytelna, ale nie wszyscy ludzie, którzy nie wszyscy znają ten schemat zarządzania miastem nie znają zapisów ustawy. Uważam, że jestem tym jednym z 21 obligowanych do tego, aby naszym mieszkańcom o pewnych strukturach powiedzieć głębiej, bo wielu z nas dopóki się nie styka z tą materią to nie zna tych struktur, ja również ich nie znałem. Więc z pełną odpowiedzialnością i świadomością wiem co mówię, dlatego doświadczyłem niewiedzy i tak naprawdę doświadczam tej wiedzy cały czas i chciałbym przedstawić pewien przykład, bardzo czytelny dla odbiorcy który jeszcze się z tym nie spotkał. Bardzo proszę wszystkich, żebyście potraktowali to jako przykład, a nie personalne kierowanie tych słów do osób. Wyobraźcie sobie Państwo, jedna osoba rządzi gminą. To jest przykład, powtarzam. I z przyczyn życia może ta osoba w danej chwili czynić rzeczy tak naprawdę nierealne, bo jest tylko człowiekiem. Nie jest to stwierdzone medycznie, ale może tak naprawdę działać z dnia na dzień na szkodę miasta. może tak się stać. I jeśli wojewoda nie dostanie sygnału, jeśli pracownicy nie wykażą się impulsem i nie zareagują to kto ma zareagować? Od tego jest Rada Miasta. jeżeli pan burmistrz, wójt, prezydent z dnia na dzień zmieni punkt widzenia, bo ma do tego prawo, tak jak i my wszyscy. Jesteśmy tylko ludźmi i do tego niejednokrotnie bardzo słabymi. Może coś na nas wpłynąć, na naszą psychikę i nie tylko. I kto jak nie Rada ma ustrzec to miasto przed ewentualną pomyłką jednej osoby. Przecież ta osoba może w każdej chwili przedstawić projekt uchwały i teraz już wchodzi w sferę, która u nas w Radzie jest. A zatem w sferę zależności organu uchwałodawczego od organu wykonawczego i proszę sobie wyobrazić, jeśli ta właśnie osoba, ten władarz cały czas daje przykład tylko jasny, abyśmy to zrozumieli, aby osoby które nie znają się bo mają prawo, bo pracują codziennie, nie mają czasu wsłuchiwać się w nasze Sesje, albo wczytywać w ustawy. Ale od tego my jesteśmy. I powinniśmy o tym głośno mówić. Może sporządzić projekt uchwały na przykład o zaciągnięciu kredytu, dużego kredytu i wystarczy tylko 11 w tym przypadku radnych i tak naprawdę te 12 osób może pogrążyć miasto na długie lata. Przedstawiam państwu tutaj pewne właśnie patologie, które wynikają z czego? Wynikają z tego, że ustawy trzeba zmieniać. Trzeba reformować. Chylę czoło

przed odważnym rządem Rzeczypospolitej Polski, chylę czoło, bo robi w sposób zdeterminowany rzeczy dla nas naprawdę dobre. Tak więc Rada Miasta powinna być organem niezależnym. W Radzie Miasta powinny zasiadać osoby, które współpracują w sposób najlepszy z organem wykonawczym, powinny współpracować, ale nie powinny mieć żadnych od niej zależności, bo wtedy rodzą się domniemania, podejrzenia, wtedy są pokusy i wtedy rodzi się patologia, czego doświadczają to sami mieszkańcy, doświadczyc mogą. Szanowni Państwo w lipcu wypowiedzenie złożyła nasza Pani Kierownik. Po trzech miesiącach odeszła i w Biurze Rady Miasta brakło osoby decyzyjnej, w pewnym sensie, bo osoby które znają KPA, znają regulamin wiedzą o czym mówię i proszę zobaczyć włodarze tego miasta już w lipcu wiedzieli o tym, że Pani Kierownik odejdzie. Lipiec, sierpień, wrzesień, październik i listopad. Wiedzieli, że odejdzie. Odeszła we wrześniu. Od września do dzisiejszego dnia Rada Miasta nie ma Kierownika. Czym to jest spowodowane? I mnie nasuwają się różne myśli. Organ uchwałodawczy, organ kontrolny nie posiadający pełnej struktury zarządzania jest tak naprawdę destabilizowany. P. Przewodniczący Rady Miasta jeśli ma jakieś wątpliwości, jeśli chce się uciec do osoby merytorycznej to kieruje swoje pytania do swojego Kierownika, do Kierownika Biura Rady. I wtedy jest mocny, jest silny, jest merytoryczny. Wtedy pytania, które radni składają do Przewodniczącego mają swoją odpowiedź. Nie wiem czym się włodarze naszego miasta kierują, aby Biuro nie posiadało kierownika, nie wiem, mogę tylko się domyślać. Może chodzi właśnie o destabilizację. Może chodzi właśnie o osłabienie Rady. Może chodzi właśnie o to, że jest pewien układ, który stworzy że ten właśnie starający się trzymać niezależność radny Józkiewicz odejdzie za chwilę ze stanowiska i władza przejmie w sposób absolutny rządzi miastem. Co z historii wiemy tworzy wtedy wielkie zagrożenie dla miasta i patologie. Na pewno nie jest to wynik reorganizacji w Urzędzie Miasta. Na pewno nie jest to wynik tego, bo jeśli byłby to wynik tego to coś z tym wszystkim ma wspólnego Rada Miasta i jej Kierownictwo? Cóż ja dzisiaj z perspektywy czasu mogę oczekiwać od Pana Burmistrza, od włodarzy, co? Lepszego rozwiązania? No przecież dziś czarno na białym mam pokazane, przed półtora miesiąca Rada Miasta bez Kierownictwa. Czy jeżeli nie potrafili włodarze przygotować Radę Miasta do tego, aby we wrześniu ustępująca Pani Kierownik przekazała swoje kompetencje nowo powołanej Pani Kierownik, to tu jest coś bardzo niezrozumiałego. O co w tym wszystkim Szanowni Państwo chodzi? Bo ja wyczuwam tutaj historyczne zależności i historie przedstawię Państwu w sposób prosty i krótki. To jest zamach na niezależność w samorządzie. To jest zamach na niezależność rady Miasta. Nie wiem kto będzie rządził dziś i kierował Biurem rady, nie wiem, bo żaden z Burmistrzów nie przyszedł do P. Przewodniczącego i nie spytał go czy przypadkiem nie trzeba pomocy? To jest jedno. Dziś chodzą pogłoski, że Kierownikiem Biura Rady ma zostać osoba i teraz nie ma Pana Burmistrza, ale przedstawię tylko pewien fakt. A zatem po wyborze Pana Leszka Doruli na obecne stanowisko wielu z nas

prosiło go, aby Urząd odświeżyć. Zgadzał się z nami. Pojawiła się osoba jako doradca Burmistrza Pan Grzegorz. wielu z nas prosiło Pana Burmistrza, szanując jego decyzje o to, aby ten człowiek nie został Sekretarzem gdyż wielu z nas chciało odświeżyć ten Urząd, wprowadzić nowe zasady, wprowadzić nową krew i co najistotniejszego w tym wątku, że Pan Burmistrz powiedział że ten Pan będzie tylko tymczasowo i ja Panu Burmistrzowi zaufałem. Uzasadniając swoje wątpliwości i ku wielkiemu zaskoczeniu minęło miesiące kilka i kogo mamy za Sekretarza? No właśnie tego Pana. I dzisiaj gdzie ja Pana Burmistrza informowałem, prosiłem, odpowiedź była jednoznaczna tylko doradcą na chwilę. Dzisiaj ten człowiek ma być Kierownikiem Biura Rady Miasta? historia mówi wielu jest takich, którzy rządzą tak naprawdę z trzeciego rzędu. Tego się właśnie Szanowni Państwo obawiam. Czy czasem w tym przypadku moim nie występuje taki znany nam wszystkim termin „szara eminencja”, kardynał Richelieu czy minister spraw zagranicznych, przypomnijmy sobie to i niezależnym organem ma rządzić osoba, która przez wielu z nas była przedstawiana i którym było dane słowo, że ta osoba nie pojawi się w Urzędzie jako Sekretarz, a się pojawiła. Tak być Panie Burmistrzu nie powinno. To jest jedna z umów, która została złamana. I dziś Rada Miasta w różnych sprawach związanych z administracją, z prowadzeniem codziennych rzeczy w Biurze Miasta to ma chodzić na górę? Bo nas Rady Miasta nie stać na Kierownika? Nie ma osób niezastąpionych, przecież doskonale o tym wiemy. To jest mój punkt widzenia. Jeśli zrobi się krzywda obecnym paniom pracującym w Radzie to ja będę te osoby rozliczał które krzywdę tym Paniom zrobią. Bo to jest mój punkt widzenia. To ja zostałem sam i przez tyle miesięcy nikt z góry nie przyszedł i nie przedstawił formy prowadzenia Biura Rady i ja mam dziś wierzyć, że ta organizacja jest organizacją doskonałą? Za 150 tyś? kochani słuchacze, Szanowni Państwo, taką reorganizację powinien Urząd przeprowadzić a nie zlecać to podmiotowi zewnętrznemu za dziwnym trafem do 30 tyś. euro. Dlaczego? Żeby nie było konkursu. To jest mój punkt widzenia. Kończąc, wierzę w to, że zbliżająca się reorganizacja nie dotknie Biura Rady Miasta, bo to będzie sygnał, że próbuje się wszystkimi sposobami zdeorganizować ten organ, żeby tak naprawdę mieć na niego pełny wpływ i pełną kontrolę. A najlepiej się będzie wtedy rządzić Radą jeśli nie będzie Józkiewicza i wielu radnych, którzy inaczej myślą jak obecna władza. Wysoka Rado przyjrzyjcie się proszę tej reorganizacji, czy ona jest aby w sposób dobry zrobiona. Czy nie zostają tutaj poszkodowane osoby, które wiele lat pracują, zasługi mają duże dla miasta a dalej siedzą w cieniu? Czy przypadkiem przychodzą osoby, i one obejmują stanowiska decyzyjne. Przyjrzyjcie się temu. Od samego dołu po samą górę. O to was proszę. Bardzo proszę Pana Burmistrza o odpowiedź na piśmie, bardzo proszę niezwłocznie, maksymalnie do 21 dni, bardzo dziękuję.

Ad. 4

P. Przewodniczący – pkt. 4 Przedstawienie wniosku o odwołanie radnego Grzegorza Jóźkiewicza z pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane. Wnioskodawców proszę o przedstawienie wniosku.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przedstawił wniosek o odwołanie radnego Grzegorza Jóźkiewicza z pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane – **zał. Nr 6**

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo.

Ad.5

P. Przewodniczący – przechodzimy do **pkt.5 Wybór Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnych głosowań.** Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, korzystając z możliwości już bycia przy mikrofonie chciałbym zaproponować na Przewodniczącego P. Krzysztof Wiśniowski, który tak naprawdę zawsze pełni tę funkcję od długiego już czasu i uważam, że robi to w sposób dobry. Bardzo proszę P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – P. Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo chciałem zgłosić do Komisji Skrutacyjnej P. Andrzeja Jasińskiego.

P. Przewodniczący – dobrze bardzo dziękuje.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta - P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Koledzy Radni, Szanowni Państwo, jak najbardziej zgadzam się i oczywiście przyjmują tę rolę bycia członkiem Komisji Skrutacyjnej. Mając w świadomości iż godząc się na tą rolę w tym momencie nie mogę brać udziału, nie mogę zostać wybierany na Przewodniczącego Rady Miasta. Bo jeżeli Komisję Skrutacyjną w tym momencie powołujemy, powołujemy ją jeden raz w celu przeprowadzenia procedury odwołania Przewodniczącego. Jeżeli będzie skuteczna i być może powołania później jeżeliby akurat nie doszło do tego. Natomiast jeżeli chodzi o Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej to dobry zwyczaj nakazuje aby członkowie Komisji Skrutacyjnej kolegami z własnego grona dokonali takiego wyboru odnoście Przewodniczącego. To tylko tak i Statut też tak samo.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje Panie Jasiński, P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – chciałem zgłosić Pana radnego Bartłomieja Bryjaka do Komisji Skrutacyjnej.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo i teraz od razu spytam, czy Pan wyraża zgodę?

P. Bartłomiej Bryjak – wyrażam zgodę.

P. Przewodniczący – wyraża zgodę czyli rozumiem, że Pan Andrzej,

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta - tak wyrażam zgodę.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali – będzie Pan członkiem Komisji Skrutacyjnej więc nie będzie Pan w niej kandydował.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta - oczywiście tak.

P. Przewodniczący – jest Pan tego świadom?

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta - odpowiedziałem przed chwilą.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Paweł Strączek.

P. Paweł Strączek - chciałbym zgłosić radnego Kacpra Gąsienica – Byrcyna.

P. Przewodniczący – czy Pan wyraża zgodę?

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn – ja też nie będę kandydował na Przewodniczącego więc wyrażam.

P. Przewodniczący – myślę, że wystarczy, czas głosować no chyba, że są jeszcze propozycje kandydatów? nie ma a zatem Szanowna Rado kto jest za kandydatura w osobie P. Krzysztofa Wiśniowskiego, proszę podnieść rękę.

Głosowano – stwierdzam, że kandydatura została przyjęta większością głosów 19za, przy 1 głosie wstrzymującym w obecności 20 radnych.

P. Przewodniczący – kto jest za kandydaturą P. Andrzeja Jasińskiego, proszę podnieść rękę.

Głosowano – stwierdzam, że kandydatura została przyjęta większością głosów 17za, przy 3 głosach wstrzymujących w obecności 20 radnych.

P. Przewodniczący – kto jest za kandydaturą na członka Komisji Skrutacyjnej P. Bartłomieja Bryjaka, proszę podnieść rękę.

Głosowano – stwierdzam, że kandydatura została przyjęta większością głosów 18za, przy 2 głosach wstrzymujących w obecności 20 radnych

P. Przewodniczący – kto jest za kandydaturą P. Kacpra Gąsienica – Byrcyna, proszę podnieść rękę. Wysoka Rada wybrała członków w osobach P. Krzysztof Wiśniowski, P. Andrzej Jasiński , P. Bartłomiej Bryjak i P. Kacper Gąsienica –

Byrcyn. Kto z Państwa radnych jest za tak przedstawionym składem Komisji Skrutacyjnej, proszę podnieść rękę.

Głosowano – stwierdzam, że skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty większością głosów 19 za, przy 1 głosie wstrzymującym w obecności 20 radnych.

Ad. 6

P. Przewodniczący - a zatem **pkt.6 Podjęcie uchwały o odwołaniu radnego Grzegorza Józkiewicza z pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane – zał. Nr 7.** Zgodnie z art.9 ust.4 Ustawy o Samorządzie Gminnym odwołanie P. Przewodniczącego następuje na wniosek co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu Rady w trybie określonym w ust.1. bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym. Bardzo proszę Komisję Skrutacyjną o przygotowanie propozycji wzoru kart do głosowania i informacji o sposobie głosowania. A zatem ogłaszam 10 minut przerwy.

Przerwa.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo 10 minut minęło proszę bardzo Państwa radnych o przyjście na salę obrad.

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo ogłaszam koniec przerwy, P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Wysoka Rado świadomie działając i nie przeszkadzając wnioskodawcom w przedstawieniu swoich uwag, swojego wniosku względem mnie aby mnie odwołać. Myślę, że wszyscy oczekują również i słów, które padną bezpośrednio ode mnie odnosząc się do tych tutaj zapisów. I bardzo proszę wnioskodawców o umożliwienie mi tego gdyż każdy z nas ma prawo się bronić. Uważam, że jest odpowiedni czas aby w tym temacie zabrać głos, aby Rada również się do tego odniosła bo po to tu przyszliśmy. Chciałbym się w paru słowach odnieść do tego wniosku, postaram się nie wychodzić poza niego, żeby nie przedłużać choć przypuszczam, że może tak się stać gdyż są zawarte słowa do których chciałbym się bardziej odnieść. A więc drodzy sygnatariusze tego wniosku, czytając akapity, czytając, bardzo proszę Panie Wojtku o uwagę. Czytając treść tego będę się zatrzymywał przy kropkach gdzie stwierdzę, że mam coś w tym temacie do powiedzenia. A mianowicie uzasadnieniem do odwołania Przewodniczącego „Sposób w jaki Grzegorz Józkiewicz pełni funkcję Przewodniczącego nie sprzyja konsolidacji Rady a wręcz przeciwnie doprowadził do podziału”. Wysoka Rado, Szanowni Państwo od samego początku jak wybraliście mnie na Przewodniczącego starałem się i staram się i jeśli zostanę będę dalej się starał aby

Rade traktować równo. W pewnej mojej rozciągłości stwierdzam, przejęliśmy władzę po poprzedniku, przypomnijmy sobie genezę tego problemu. Na ile tylko mogłem to wprowadzałem balans w dyskusję, w emocje, które niejednokrotnie pewna grupa radnych w tamtym czasie bardzo pewnych chciała deprecjonować tych, którzy mieli odmienne zdanie a ja byłem tym balastem. Bardzo proszę przypomnijcie sobie te czasy, te chwile jak P. Maciej Wojak atakował Pana profesora, kto wtedy za profesorem stawał, jak P. Jacek Kalata z P. Wojtkiem Tatarem atakowali Zbyszka Szczerbę, atakowali P. Marka Donatowicza kto wtedy emocje studiował? „Już od dłuższego czasu utrudnia, a często wręcz uniemożliwia merytoryczną pracę Rady Miasta Zakopane”. Szanowni Państwo zaczęło się to wszystko w momencie gdzie powiedziałem dość, gdzie powiedziałem wychodzimy z tego układu, który dla miasta jest niezdrowy, od tego czasu zaczęły się Rady rzeczywiście bardzo burzliwe. Ale według pewnej idei, myślę idei właściwej jest totalnie niezależności Rady względem P. Burmistrza. I co najistotniejsze krytykuje i będę krytykował zależność radnych względem P. Burmistrza. Tych właśnie trzech radnych, którzy w momencie otrzymania przez swoich mieszkańców mandatu radnego tym samym sposobem i w tym czasie stali się pracownikami P. Burmistrza czy to bezpośrednio czy to pośrednio. I wtedy zaczęła się walka w Radzie Miasta bo stanął Józkiwicz z grupą radnych, która powiedziała dość. „Także mieszkańcy kierowali do nas skargi, że podczas Sesji Pan Przewodniczący często odbiega od porządku obrad, wprowadza chaos i bałagan zamiast podjąć pracę dla dobra miasta i poruszać tylko istotne i niecierpiące zwłoki kwestie”. Szanowni Państwo ja przyjmuję w gabinecie cztery razy w miesiącu i przychodzą do mnie uwierzcie mi mieszkańcy z różnymi problemami. Przynajmniej raz w miesiącu przychodzą ludzie i mówią P. Przewodniczący zrób Pan z tym porządek bo jest koleśiostwo, bo są układy, przerwij Pan to. To ja na każdej Sesji mam wykonywać takie same ruchy jak Wy czyli próbować Was odwołać? No bo idąc z tego klucza to musiałbym tak robić. „Prace dla dobra miasta poruszać tylko istotne i niecierpiące zwłoki kwestię”. Szanowni Państwo jestem trzy lata w Radzie Miasta, nie chodzi mi o to, żeby się dorobkiem chwalić tylko chciałbym przedstawić co zrobiłem dobrego dla miasta Zakopane i jego mieszkańców. Plan „Śródmieście – Zachód”, Zakopiańskie Centrum Edukacji, dziś przez to, że byłem współinicjatorem projektu uchwały jest już pozwolenie na budowę tylko wejść na teren budowy. Dwa, plan „Rówień Krupowa” z mojej inicjatywy przy współudziale i pomocy wielu radnych, dążę do tego aby ochronić przestrzeń publiczną przed totalną degradacją aby mieszkańcom żyło się swobodnie bo jest to jeden wielki organizm. Jeśli go zabudujemy, zabudujemy również i ograniczymy nam wszystkim powietrze, tlen do życia. Chodzi mi o to, żeby strzec przestrzeń publiczną i tym sposobem powstał ten projekt uchwały, oczywiście mieszkańcy mnie do tego zmobilizowali ale ja posiadając instrumenty wykonałem to. Kolejna sprawa, przypomnijmy sobie projekt uchwały dla Honorowych Dawców Krwi, kto był inicjatorem tego? Gdzie dzisiaj każdy honorowy dawca krwi, który ma 6 litrów oddanych jako mężczyzna a kobieta 5

może bezpłatnie korzystać z publicznego transportu drogowego. Czyja to jest inicjatywa Drodzy Panowie, jestem nie merytoryczny, nie pracuje na rzecz mieszkańców Miasta Zakopanego? Niedawno, dwa miesiące temu na Sesji burzliwy temat, kolejna możliwość zabudowania przestrzeni publicznej tylko Jóźkiewicz tylko Bryjak i Filipowicz przeciwstawili się temu, żeby zabudowywać miasto Zakopane. Dziś jeden z nich jest odwoływany, dlaczego? Bo chce uchronić przestrzeń publiczną przed zabudową. I to wtedy właśnie skierowałem te pamiętne słowa do odpowiedzialnych w Zakopanem za tą przestrzeń przede wszystkim i na tym skończę. „Tymczasem Pan Przewodniczący prowadzi prywatną kampanię zmierzającą do oczerniania i oskarżania radnych”. No proszę tu przedstawić te oskarżenia bardzo proszę bo chciałbym je usłyszeć,

P. Wojciech Tatar z sali – ja przedstawię.

P. Przewodniczący - dobrze no to będzie możliwość dyskusji. „ Natomiast działalność zawodowa radnych wykonywana jest zgodnie z obowiązującymi przepisami i Przewodniczący nie ma żadnych podstaw prawnych, by kierować pod ich adresem jakiegokolwiek zarzuty”. Szanowni Państwo nie dalej jak wczoraj oglądam sobie telewizję i te komercyjną i te skrajną w jedną stronę, następnie po niej jest nasza publiczna telewizja i również oglądam ją aby mieć pewien obiektywny pogląd co się w państwie dzieje. I jeden specjalista wypowiadał się w ten sposób, że musi się w końcu Komisja Europejska wziąć za tych, którzy swoje podatki odprowadzają do rajów podatkowych i powiedział takie słowa: prawo im pozwala ale etycznie są zmanierowani, etyka nie opuszcza takich zachowań. Szanowni Państwo rzeczywiście Wam prawo pozwala ale etyka Wam nie powinna pozwalać a inaczej(...). Zajęliście stanowiska w momencie przybycia do Rady wykorzystując to w sposób bardzo perfidny, jeśli kogoś obraziłem szukać podstawy prawnej i stawiać mi zarzuty proszę. „Co więcej, podczas Sesji Rady Miasta zdarzają się także bulwersujące ataki Pana Przewodniczącego odnoszące się do życia prywatnego radnych i członków ich rodzin”. Szanowni Państwo pamiętam jak głosowaliśmy nad votum zaufania dla Przewodniczącego Rady Miasta, jak się wtedy wypowiadałem na temat małżonki P. Kalaty, proszę przypomnijcie sobie. Powiedziałem, że jest to dobry pracownik i z pewnością stać ją na lepsze stanowisko a nie w Zakopiańskim Centrum Edukacji itd. co więcej „Takie zachowanie i wciąganie radnych w personalne rozgrywki psuje wizerunek Rady i działa na szkodę całego miasta niwecząc wielomilionowe nakłady na jego promocję. „Tu też bardzo proszę się do tego odnieść bo ja nie rozumiem tego zapisu.”Pan Przewodniczący wielokrotnie wykazywał się również arogancją w stosunku do tych którzy odważyli się mieć odmienne zdanie”. Też bardzo proszę się do tego odnieść. „W związku z powyższym, utraciliśmy zaufanie do Grzegorza Jóźkiewicza jako przewodniczącego”. Szanowni Państwo zaufanie do mnie utracili wnioskodawcy no zapewne wszyscy ale ja tylko przypomnę kto składał wniosek P. Kalata, P. Wojak i P. Tatar, ci panowie przede wszystkim do mnie stracili zaufanie, no Szanowni Państwo nie dziwie się.

P. Wojciech Tatar z sali – jest siedem osób podpisanych.

P. Jerzy Jędrysiak z sali – sześć jest pod tym pismem.

P. Przewodniczący – nie dziwie się dlaczego stracili do mnie zaufanie o prawdę oczywiście, mianowicie P. Paweł Strączek, P. Jan Topór Jasica, P. Andrzej Jasiński, P. Józef Figiel. „W tej sytuacji mając na uwadze dobro Miasta uznajemy, że dalsze pełnienie funkcji Przewodniczącego Rady przez pana Grzegorza Jóźkiewicza nie tylko nie gwarantuje rzetelnego i bezstronnego kierowania pracami Rady ale szkodzi dobremu wizerunkowi Miasta i podważa zaufanie społeczne do radnych”. Szanowni Państwo od samego początku kieruje się niezależnością, równością względem radnych, no proszę macie zarzut, proszę przedstawcie. „Dlatego składamy wniosek do Rady Miasta o odwołanie pana Grzegorza Jóźkiewicza z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane. Jednocześnie wyrażamy nadzieję, że większa część radnych godnie wypełnia...”. to czyli ta mniejsza liczba część radnych to niegodnie wypełnia ten mandat? Przecież wiemy doskonale, że tacy tutaj również są, ta mniejsza część Rady bo za chwile głosowanie pokaże i na pewno nie będzie 100%. No to Panowie Wy z góry stygmatyzujecie tych, którzy mają odmienne zdanie od Was, zadziwiający. A zatem otwieram dyskusję, Panowie jeżeli macie ochotę się wypowiedzieć, bardzo proszę. Bardzo proszę P. Andrzej Jasiński .

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Radni i wszyscy tu zebrani, P. Przewodniczący chciałem zaznaczyć tylko, że zgodnie z porządkiem obrad odnośnie przedstawienia wniosku o odwołanie radnego Grzegorza Jóźkiewicza z pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane. Gdzie ten wniosek był przedstawiany to był pkt.4, uważam, że wtedy była dyskusja na ten temat ażeby rozważyć na ten temat. Natomiast w tym momencie jesteśmy w pkt. 6 Podjęcie uchwały o odwołaniu radnego Grzegorza Jóźkiewicza z pełnienia funkcji i w tym momencie jesteśmy przy procedowaniu, ukonstytuowaniu się Komisji Skrutacyjnej i przeprowadzenie tego głosowania. Także chciałem Panu tylko i wyłącznie to zaznaczyć i zasugerować.

P. Zbigniew Szczerba z sali – ja w kwestii formalnej P. Przewodniczący.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba - P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, P. Przewodniczący jak Pan pozwoli teraz tylko i wyłącznie w kwestii formalnej głos w dyskusji chciałbym zabrać troszeczkę później. Chciałem tak na gorąco odpowiedzieć panu radnemu Jasińskiemu, w moim przekonaniu nie ma racji, mianowicie jeżeli jest przedstawienie wniosku to wnioskodawca przedstawia wniosek. Wybór Komisji Skrutacyjnej, ukonstytuowanie mieliśmy w pkt.5 a my jesteśmy w pkt.6 podjęcie uchwały i porządek obrad dzisiejszy, pkt.6 czyli podjęcie uchwały niczym się nie różni od standardowych uchwał, które podejmujemy na każdej Sesji. Tam zawsze mamy podjęcie uchwały i wtedy w punkcie kiedy mamy punkt podjęcie uchwały jest dyskusja w danym punkcie, także w moim przekonaniu dokładnie pkt. 6 jest analogicznym punktem z każdym takim przypadkiem kiedy podejmujemy każdą inną uchwałę i wtedy jest czas na dyskusje Panie radny.

P. Przewodniczący – tak jest, na temat Statutu już bardzo proszę się nie odnosić gdyż podzielałam zdanie P. Zbigniewa. Bardzo proszę, przepraszam Panie Profesorze, P. Przewodniczący. Profesor bardzo proszę.

P. Jerzy Jędrysiak – Szanowni Państwo Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Szanowni Panowie radni. Ze zdumieniem dowiedziałem się będąc obciążony obowiązkami na uniwersytecie, że po raz drugi będziemy decydować o tym czy P. Przewodniczący dalej będzie powadził Radę, że P. Przewodniczący te dywagacje, które przed chwilą były odczytane nadaje się czy nie nadaje się? Proszę Państwa ja wczoraj miałem możliwość zajrzenia do Internetu i przeczytania wielu wpisów mieszkańców na temat zaistniałej sytuacji, nie wiem może moja naiwność jest tak duża, że łudzę się faktem, który mieliśmy trzy miesiące temu czyli decydowaliśmy czy P. Przewodniczący nadaje się, spełnia swój a rolę, prawnie i merytorycznie wypełnia swoje obowiązki. Chciałbym tylko zwrócić uwagę bo Państwo powołujecie się tu na etykę, na pomówienia różne, przypomnieć smsy, które tu były ujawniane. To jest Wasza etyka i Wasza prawdomówność, co do naszych stosunków koleżeńskich, etycznych tak rzeczywiście kiedy w naiwności wierzyłem, że walcząc o niezależność galerii padały pomówienia najgorszego rzędu. A mnie chodziło tylko o to, żeby uszanować niezależność galerii bo co się stało po rocznej pracy galerii, artyści zostali wyrzuceni poza nawias, mamy sześć wystaw z dwudziestu kilku proponowanych itd. do tego wrócimy. Skupmy się na Państwa zarzutach P. Przewodniczący miał odwagę powiedzieć to co prywatnie między sobą żeśmy komentowali czyli pewne zależności istniejące tu w grupie radnych. I ja jestem daleki od tego żeby ingerować, wręcz mnie to męczy przy moim rozkojarzeniu ale nie mogę być obojętny na bezpardonowy atak na prace P. Przewodniczącego. W moim przekonaniu rzeczywiście jest osoba, która była atakowana od momentu planu bardzo wywarzonego w treści pisma dot. planu zagospodarowania przestrzennego „Gubałówki”. Przypomnijcie sobie koledzy jedyni sprawiedliwi jak to wyglądało, dziwię się Wam bo takie samo zdziwienie przejawiają mieszkańcy, że macie odwagę i tupet dalej ciągnąć te rozgrywki. Mnie naprawdę nie zależy na ani waszej przychylności natomiast nigdy nie zgodzę się, żeby grupa radnych narzucała swoje zdanie i przez polityczne gierki próbowała zmuszać pozostałych do akceptacji tego co oni sami uważają za dobre dla Zakopanego. Ja dodam, dla siebie przede wszystkim bo zamiast pracować na rzecz Zakopanego i mieszkańców tutaj oczywiście też nie chce mówić co kto zrobił dla miasta. Zajmijcie się pracą a nie gierkami, nie podgryzaniem nieetycznym naszych osobowości, macie strasznie dużo zastrzeżeń. Tu pada kiedy pytam na Komisji Kultury o harmonogram wystaw, podkreślam 6 wystaw w roku protegowany P. Dyrektor słyszę od pana radnego Wojaka, że on się zastanowi nad krokami prawnymi bo ja mu kłopotliwe pytania zadaję. Czy to jest kłopotliwe pytanie no przez to jest komedia, mówię w dużych emocjach

ponieważ nie chciałem dzisiaj tu być, nie chciałem być na poprzedniej Sesji wysłuchując tego co większość mieszkańców również słyszy. Panowie weźcie się do pracy żebyście pod koniec kadencji mogli powiedzieć wyremontowali to, zrobiłem to, zrobiłem tamto nawet drobiazg a nie politykujcie bo ja rozumiem, że są więksi i mniejsi politycy. Ja jestem zbyt naiwny, żeby się tym zajmować, ja pracuję dla dobra kultury i mieszkańców miasta Zakapanego i być może jeszcze wytrwam do końca tej kadencji. Dziękuję za głos, oczywiście uważam pracę P. Grzegorza, jego osobę jako odpowiednią na stołek Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Profesorze. Panie Marku bardzo proszę.

P. Marek Donatowicz – Szanowni Państwo Burmistrzowie, Państwo Przewodniczący, Koledzy radni, Szanowni Państwo, Proszę Państwa ja sądzę, że skoro takie robimy dzisiaj, taki robimy rachunek sumienia, nazwijmy takie katharsis może to rzeczywiście było potrzebne. To powie tak, zainspirował mnie list kolegi Macieja P. Wiceprzewodniczącego w którym to opisuje pewne kwestię i decyzje o rezygnacji z Rady Miasta Wiceprzewodniczącego i szefa Komisji Kultury. I powiem tak Drogi Maćku, znamy się lata i pracujemy trzecią kadencję w Radzie Miasta, liczyłem na to, to jest subiektywna ocena każdy ma do tego prawo, że będzie jakaś taka nowa refleksja wokół tego właściwie dlaczego się tu spotykamy. To znaczy, że w tym piśmie zaistnieje taka mała uwaga, że może rzeczywiście popełniłem coś nie tak a może to było nieetyczne bo to nie znaczy, że jest niezgodne z prawem. Ja ci nie zarzucam, że niezgodnie z prawem pracujesz w Zakopiańskim Centrum Kultury ale wydaje mi się, że tak jesteś jedynym przypadkiem Wiceprzewodniczącego i zarazem szefa Komisji Kultury, pytanie dlaczego? Nie było takiego przypadku. Następna rzecz czy rzeczywiście nie ma kolizji takiej rzeczywiście moralnej, nazwijmy to małej sprzeczności w pełnieniu tych obowiązków. I wydawało mi się, że dzisiaj właśnie sobie powiemy tak no sorry był jakiś błąd, może nieświadomy ale argumentacją o zwołanie Przewodniczącego jest tylko i wyłącznie atak natomiast nie widzę żadnej refleksji w tym wypadku z Twojej strony. Bo jeżeli uważamy, że to co jest, jest oczywiście to znaczy to jest jedna wielka nasza porażka. A dlaczego o tym mówię, mówię to dlatego, że może w przyszłości w następnej kadencji ktoś nie będzie miał odwagi na takie decyzje, że właśnie może w następnej kadencji nie będzie możliwości tego typu. Bo każdy przypomni, że cztery lata temu, dwa lata temu na Sesji Rady Miasta właśnie była taka afera i w tym rzecz, że to nie powinno mieć po prostu miejsca. Tak dla nawet zacytuję, co Sesje odwołujemy się do Ks. Piotra Skargi „Swoich pożytków zapomniawszy mogli służyć uczciwie” To po co my to mówimy? Ja nie twierdzę, nie posądzam cię o żadną nieuczciwość ale chyba wszyscy wiemy bo to kipi w mieście i to nie jest taka sprawa, że nagle ktoś z nas sobie to wymyślił tutaj na obradach Rady Miasta i powiedział trzeba to ruszyć.

O tym się po prostu mówi, Zakopane o tym mówi, że jest tu coś nie tak i dlatego wydaje mi się, że w tym piśmie trochę za późno uważam bo teraz jest tak gorąco i tak się to gotuje, że ta decyzja jak gdyby jest oczywista. W tym piśmie powinno być parę słów, że może faktycznie gdzieś był jakiś problem taki czysty etyczny sprzeczności w funkcjach. Mamy w Radzie Miasta kilka osób, które spokojnie mogłyby pełnić funkcję Przewodniczącego Komisji Kultury, dlaczego nie? Nikt do tej pory tego nie łączył i mam nadzieję, że te dzisiejsze nasze tutaj rozmowy właśnie będą dobrym wnioskiem na przyszłość bo chyba to będzie najlepszy skutek w naszym spotkaniu. Dziękuję bardzo.

Oklaski.

P. Przewodniczący – dziękuję Panie Marku, P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar z sali – dziękuję za głos.

P. Przewodniczący – który z Panów chciałby zabrać głos? P. Zbigniew Szczerba bardzo proszę.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rada Szanowni Państwo, zastanawiam się nad jakby sensem tej naszej dzisiejszej Sesji, nikt tego nie poruszył, nie wiem może ma ona wielki sens. Natomiast powiem tak z mojego punktu widzenia wydaje mi się, że zostaliśmy trzy lata temu powołani, wybrani do Rady Miasta po to aby pewne rzeczy dla miasta istotne załatwiać dla mieszkańców aby to było. Aby mieszkańcom żyło się lepiej, godniej itd. natomiast sprawy wewnętrzne Rady są istotne i tutaj też te wszystkie rzeczy o których moi przedmówcy mówili są też jakby kwintesencją pracy Rady. Czyli jakby czystość, etyka i wszystko co z tym ma związek, natomiast dzisiejsza Sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym w trybie pilnym. Nie wiem jakby tak naprawdę się paliło Przewodniczący popełnił nie wiem przestępstwo i nagle trzeba w trybie pilnym, ekspresowym dokonać zmiany, trzeba go odwołać. Dyskusja trwa nikt tak naprawdę nie powiedział co się takiego strasznego wydarzyło w przeciągu tych ostatnich dwóch tygodni, że ta Sesja się musiała dzisiaj odbyć. Dwa tygodnie temu chyba mniej więcej jak mieliśmy poprzednią zwyczajną, zwyczajne obrady P. Przewodniczący zadeklarował, że na następnym listopadowym, naszych obradach podda się pod ocenę. Podda się pod ocenę tak jak podda Wiceprzewodniczącego jednego, drugiego, dokonamy ewentualnych korekt jako Przewodniczących Komisji i tam również jak powtarzam po raz kolejny. Po raz drugi powiedział o sobie, tak również ja przygotowuje projekt uchwały o odwołanie Przewodniczącego. Więc pytanie co się takiego nadzwyczajnego stało, że należy dziś specjalnie zwoływać, zawracać głowę urzędnikom, którzy muszą tutaj siedzieć, naczelnikom, prasa, radni, którzy mają swoje obowiązki. Co takiego się

wydarzyło przez te ostatnie dwa tygodnie, że należało w trybie pilnym i ekspresowym przystąpić do odwołania? Powiem, ja się mogę tylko domyślać po analizie tygodniowej wreszcie wymyśliłem, może nie będę się dzielił tymi moimi wnioskami bo nie są one podparte niczym ale Panowie tak naprawdę nie ma żadnego argumentu, nic nie przedstawiliście. Co się takiego straszego wydarzyło? Zrobiliście jedną rzecz, zrobiliście burzę w mieście, to nie Przewodniczący wywołał burzę. On zasugerował pewne rzeczy, że są nieetyczne, zróbmy z tym jakiś porządek w prawo, w lewo powiedzcie Panowie tak, nie. To jest najprostsze sformułowanie, którego można użyć, tak, nie a tutaj nie rozważania, zrezygnuje, nie zrezygnuje pod naciskiem, nie pod naciskiem. Ale okazało się, że najprostszym rozwiązaniem wybrnięcia z tego tematu jest wniosek o odwołanie Przewodniczącego no bo przeszkadza, bo ma swoje zdanie. I jeżeli Państwo piszecie w tym wniosku, że Przewodniczący dzieli, Przewodniczący wprowadza chaos to ta dzisiejsza Sesja jest przykładem chaosu, ona właśnie wprowadza chaos, nie tu na tej sali, wprowadza chaos w mieście. Państwo mówicie, że Przewodniczący dzieli może jemu to nie jest tak do końca na rękę pewne rzeczy przypominają ale ja przypomnę. Stanowisko Gubałówka złożone przez kilku radnych, gorąca debata, która oczywiście w jakiś sposób nas dzieliła sale dzielił nas problem, jedni mają takie zdanie na ten temat, drudzy mają inne zdanie na temat. I doszło do głosowania, Szanowni Państwo wtedy traktowaliście to już było po smsach, traktowaliście Przewodniczącego jako swojego wroga. I co zrobił wtedy Przewodniczący, Józefa Figla nie było na sali, przechodziliśmy do aktu głosowania P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz poprosił bodajże Panią Wiceburmistrz chyba wtedy, żeby zawołała P. Józefa Figla bo na pewno chce wziąć udział w tym głosowaniu. Przepraszam bardzo czy to jest akt dzielenia i nierozumienia drugiej strony, Przewodniczący doskonale wiedział jak zagłosuje Józef Figiel, że zagłosuje przeciwko, poczekał, zaprosił, Józek wrócił zagłosował przeciwko. Stanowisko nie przeszło głosem Józefa Figla, Szanowni Państwo czy to nie jest szacunek dla kogoś kto ma odmienne poglądy? To jest jeden przypadek, nie będę się odnosił do rzeczy, które się w moim przekonaniu powtarzają co Sesję, początek kadencji, stworzone sztucznie dwie grupy koalicja, opozycja. Ja się nigdy nie czułem ani w koalicji ani w opozycji ale tak zostaliśmy razem z paroma radnymi zaszufładowani. Grzegorz Józkiewicz mój kontrkandydat na stanowisko Przewodniczącego teoretycznie spór niebywały, druga strona tak naprawdę i co się dzieje Grzegorz Józkiewicz potrafi powiedzieć Panowie to nie jest uczciwe w stosunku do radnego Szczerby. To nie jest uczciwe w stosunku do innego radnego to co robicie przy jakiejś tam dyskusji, czy to jest dzielenie? To jest właśnie łączenie. Szanowni Państwo żałuje, że wielu z Was wnioskodawców nie było w poprzedniej kadencji ale część była i Panowie wróćcie myślą jak odbywało się łączenie poprzednich kadencji. I Szanowni Państwo jeszcze ponieważ padło tutaj na tej sali po wniosku pana parę argumentów dotyczących mieszkańców, mieszkańcy tego od Państwa żądają. Pozwolę sobie przytoczyć

głos mieszkańców, powiem tak rozmawiam z ludźmi tak jak wszyscy rozmawiają. Natomiast są to moje rozmowy w cztery oczy czasami w większych grupkach, ciężko je przytaczać, przytoczę to co jest publiczne. Przytoczę wszystkie P. Przewodnicząc, żeby nie było i posądzenia o to, że jestem stronniczy. Portal Podhale 24, „doskonały ruch radnych, koniec pajacowania”, następny, to chwilę potrwa bo tego trochę jest ale to jest właśnie głos mieszkańców. „Może i działalność zawodowa radnych nie stoi w opozycji do zasad prawa ale stoi w opozycji do zasad etyki”, „Ale się Wam trafił strateg nie wiem czy dobrze zrozumiałem Przewodniczący kopie dołki pod radnymi wszak wiadomo, że najlepiej jest skłócić grupę bo łatwiej jest nimi manipulować, grupa natomiast chce go odwołać bo twierdzi, że jest arogancki i leży im na sercu dobro miasta ha, ha akurat trafili a nie jest to przypadkiem tak, że Przewodniczący postawił się okoniem kilku mądralom, ci zrobili ferment i chcą go wywalić bo nie jest im na rękę jego odmienne zdanie i nie sprzyja ich prywatnym interesom”. „Życie prywatne radnych jest bardzo istotne w pełnieniu mandatu radnego, nie można być dwulicowcem, w Radzie to baranek a po godzinach to wilk w owczej skórze. A to zaczyna być niestety lub jest normą i to tolerowane ale liczę, że muszą nastąpić zmiany bo tak dalej nie możemy tego ciągnąć tego kagańca bo widać jakie to ma skutki dla wyborców dlatego patrzmy i myślimy na kogo oddajemy głos i to w każdych wyborach, pozdrawiam”. „Trzymam kciuki za Przewodniczącego radni to Won Wojak, Kalata. To radny Kalata podważa zaufanie do urzędu, drugiego takiego prostaka tam nigdy nie było” Przepraszam cytuję: „Józef Figiel, Andrzej Jasiński, Jacek Kalata, Paweł Strączek, Wojciech Tatra, Maciej Wojak plus Hyc i Byrcyn, wyborcy ich rozlicza za rok, żaden z nich nie uzyska reelekcji a teraz to oni powinni być odwołani bo mają wiele na sumieniu”, „Kolega Przewodniczącego pełni ważną funkcję w urzędzie bez wyższego wykształcenia, niezgodnie z Ustawą o Samorządzie, czy jemu wolno czy Przewodniczący zaapeluje o jego odwołanie i kto rozliczy finanse wydane nie zgodnie z Ustawą. Mentalność Kalego trwa”, „Odwołując Przewodniczącego Rady Grzegorza Józkiwicza strzelą sobie samobójca gdyż będzie miał prawie pewną wygraną na stanowisko Burmistrza w następnych wyborach”. To Szanowni Państwo jeden portal, drugi Tygodnik Podhalański: „Trzymaj się Grzesiek będzie Ok.”, „Cóż Panowie radni wypowiedzenie tego o czym wielu mówi, myśli nie jest robieniem bałaganu a wyrazem odwagi. Poza tym ludzie Wy tam nie jesteście po to aby gratulować sobie wzajemnej pracy, to, że na coś nie ma paragrafu nie oznacza, że jest właściwe” , „co prawda zabolęła radny? No rodzinka załatwi pracę gdzie się da”, „Grzesiu prawda nas wyzwoli a my tego nauczeni, nie daj się” , „Grzegorz nie daj się prawda ich boli, państwo prawa...” nie będę cytował dalej , „Panie Grzegorzu trzymam kciuki za Pana, tak bo kolesiostwo nie szkodzi wizerunkowi miasta i wcale nie podważa zaufania społeczeństwa do radnych. Mam nadzieje, że to już ostatnia kadencja tych sześciu wspaniałych w naszej Radzie”, „Popiekło to „czterech literach” tak się krzesel przykleili, że teraz wszystko

przeszkadza, Grzesiek trzymaj się”, „Oj prawda Grzesiek nie poddawaj się, przynajmniej jeden człowiek potrafi coś powiedzieć szczerze a że prawda naprawdę boli to żadna nowość. Panie Grzegorz powodzenia”, „ A może by tak złożyli wniosek o przyspieszone wybory jak poddawać pod ocenę to wszystkich według reguł demokratycznych. Niech mieszkańcy się wypowiedzą już teraz po co czekać skoro niby taki zły Przewodniczący, przy okazji moglibyśmy wystawić opinię Panom: Kalacie, Wojakowi i innym szanownie pobierającym uposażenie gminne”, „ Grzesiu czas (...) bo za pewnie się czują”, „Prawda ich boli, wszędzie układy, sprzedajni boją się o stołki”, „ Polityka polityką każdy kocha władze, do niej dąży ale nieraz jest tak, że w tym dążeniu rozbija o mur niemożliwości swoją piękną głowę”, „ Mądrość Kasina rządzi równa się Klata”, „ Jutro ma padać śnieg i tym się zajmijmy”, „Jeden polityk mniej, jeden więcej jakie to ma znaczenie, jedni przychodzą inni odchodzą a czego (...) się boją? Boją się młodej krwi, Panie Grzegorz niech się Pan trzyma”, „ Ja proponuje złożyć podpisy i odwołać wszystkich koleśków naraz, Greg trzymaj się”, „ Wy.... go z hukiem”., „ Grześ ale robisz zamieszanie, Grzesiek trzymam kciuki nie daj się”, „ To jest właśnie ryk świń odrywanych od koryta, Barawo Grzegorz rozliczasz tych pasożytów po kolei trzymam kciuki”, „ W końcu jeden porządny się tam znalazł, który chce z nimi zrobić porządek, tak się boją Grzesiek tak trzymaj popieramy w 100%”, „ Wszystkich odwołać a zostawić Grześka, tylko on robi to dla nas mieszkańców a nie dla własnego koryta”, „ Popieram pomysł tam innego internauty niech mieszkańcy zadecydują”, „ W tym mieście tylko wówczas będzie dobrze gdy będą nim rządzić osoby pokroju Grzegorz Jóźkiewicz, Grzesiek brawo”, „ Jedyny uczciwy, trzymam kciuki”, „ Pan Jóźkiewicz z układu koalicyjnego został Przewodniczącym Rady Miasta a teraz po trzech latach ten układ przestał mu się podobać wybory się zbliżają to może uda się zostać Burmistrzem skoro tak łatwo udało się Przewodniczącym. Wstyd P. Przewodniczący ci którzy wynieśli Pana osobę to tak zaszczytnej funkcji jaką jest funkcja Przewodniczącego Rady Miasta są przez Pana opluwani. Szydź Pan z nich niejednokrotnie ubliżając im czy nawet ich obrażając, obserwując Pana zachowanie można odnieść wrażenie, że pogubił się Pan i należy się Panu współczuć”, skądś znam ten język. „ Prawda zabolą radnych”, „Czy my mieszkańcy mamy coś do powiedzenia, to my wybieraliśmy radnych i to my powinniśmy teraz zadecydować kto według nas maćci a kto uczciwie pracuje, Grzesiu trzymaj się”. Szanowni Państwo to jest opinia mieszkańców i to pokazuje, to są cytaty specjalnie pominąłem tzw. które są anonimowe, to były cytaty, które można rozpoznać kto to tak naprawdę pisał. To jest opinia mieszkańców, nie liczyłem procentowo, 90% ludzi twierdzi, że robicie bałagan ta dzisiejszą Sesja. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo Panie Zbyszku, proszę bardzo P. Maciej Wojak.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo kilkakrotnie padło moje nazwisko ja już wyraziłem swoje stanowisko w piśmie, które skierowałem do Rady na 5recc P. Przewodniczącego. Odnośnie wypowiedzi P. Jędrysiaka no ja mam inne zdanie na temat działalności Miejskiej Galerii Sztuki uważam, że jest dobrze prowadzona. Jest mniejsza ilość wystaw ale te wystawy są bardzo dobre, może je obejrzeć większa ilość widzów, wszystkich zapraszam na ostatnia wystawę to jest pierwszy konkurs plastyczny, który został zorganizowany w Zakopanem pt. „ Moje Zakopane”. Uważam, że galeria działa bardzo dobrze, nie chcę rozpoczynać szczegółowej dyskusji no bo nie po to żeśmy się dzisiaj tu zebrali. Jeśli będzie taka potrzeba to oczywiście przytoczę cytaty, które Pan mówił bo to wszystko nie było tak jak Pan mówił, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Łukasz Filipowicz.

P. Łukasz Filipowicz – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, zdziwiłem się trochę kiedy otrzymałem informacje, że ta Sesja zostaje zwołana w trybie nadzwyczajnym. P. Przewodniczący wielokrotnie mówił o tym, żeby poddać się pod głosowanie i żeby poddał się pod głosowanie ze wszystkimi Przewodniczącymi Komisji . Wtedy był ogromny opór i nie dało się tego zrobić, no teraz widocznie jakoś nie wiem doradcy polityczni doradzili, że trzeba to w ten sposób zrobić, żeby zdyskredytować P. Przewodniczącego. Ja wszedłem do Rady trzy lata temu tak samo jak P. Przewodniczący i kilku radnych po raz pierwszy, zaangażowałem się w życie polityczne tego miasta, życie samorządowe. Tylko dlatego, że nie podobały mi się układy, które tym miastem rządzą i nie podobał mi się ten bałagan i to koleśiostwo, które było. Szliśmy właśnie z tymi hasłami na ustach, że ten układ trzeba zniszczyć, trzeba po prostu się pozbyć tego układu, trzeba wprowadzić świeżą krew do urzędu, trzeba dokonać wiele zmian itd. Co się okazało układ, my młodzi naiwni radni zostaliśmy może troszkę zmanipulowani, układ rozsiadł się na dobre, niektórzy panowie pozałatwiali sobie stanowiska, pozałatwiali stanowiska swoim protegowanym, wielu osobom. Praktycznie w każdym miejscu, w każdej instytucji tego miasta, która jest zależna od pieniędzy podatnika ten układ nam się, no rozsiadł się nam na dobre. I mi się to bardzo nie podoba i to jest właśnie to co napisał któryś tam internauta, że to co się dzisiaj dzieje to jest ryk świń odrywanych od koryta bo przyszedł taki P. Przewodniczący, który zaczął mówić głośno o tym układzie, zaczął mówić głośno o tym co się dzieje. Zaczął po prostu mówić, że tak nie może być, zaczął się przeciwstawiać i nagle się okazało, że trzeba go odwołać, dlaczego? Nie macie żadnych argumentów dlaczego Przewodniczącego trzeba odwołać oprócz tego, że dezorganizuje pracę Rady, czy dezorganizacja pracy Rady to jest to, że się komuś wytyka, że bierze ileś tysięcy pensji nie robiąc nic? czy dezorganizacja pracy rady to jest to, że się wytyka, że komuś się tworzy specjalnie stanowisko, że ten ktoś pracuje na rzecz spółki miejskiej czy miejskiej instytucji a jednocześnie w Radzie orzeka i głosuje uchwały dotyczące tej instytucji? Ja uważam, że to nie jest

dezorganizacja pracy Rady tylko to jest właśnie wytykanie błędów i to jest nieetyczne, nie powinno tak być, że do takich sytuacji doszło. Cieszę się natomiast, że jest ta Sesja, że wiele rzeczy zostanie powiedzianych bo my być może za rok, za dwa już nie będziemy radnymi ale zawsze zostanie ten kazus, że każdy następny Burmistrz zatrudniając sobie radnego w jakiejś miejskiej spółce albo tworząc mu stanowisko za grube tysiące. Zastanowi się, pomyśli sobie, że był kiedyś taki Józkiwicz i żeby ta sytuacja mu się nie powtórzyła bo będzie porostu się bał, będzie wiedział, że może to zostać wytknięte i ludzie się o tym dowiedzą. Bo najlepiej dla układu to właśnie robi cisza, Wy byście wszyscy chcieli, żeby to wszystko było po cichutku byście sobie siedzieli wygodnie. Dysponowali miejskim majątkiem jak własną portmonetką, rozdzielając koleśi tu i tam, przydzielając stanowiska, zatrudniając sobie kogo chcemy. No chyba nie tędy droga w byciu radnym, uważam, że bycie radnym to tak jak P. Przewodniczący powiedział to jest służba dla mieszkańców. Nie przychodzi się po to tutaj aby własne kieszenie napychać i organizować, załatwiać dla siebie i la swoich ludzi ze swojego otoczenia, układu czy kliki. To co Panowie tutaj chcecie zrobić to jest zwykła, to znaczy chcecie zrobić, robicie tak naprawdę to jest zwykła partiokracja, może duże słowo jak na lokalny samorząd ale to jest działanie po prostu na rzecz jednej sitwy. Bardzo mi się to nie podoba i oczywiście moim skromnym zdaniem uważam, że niezależnie od wyniku głosowania to i tak P. Przewodniczący już jest wygrany. Bo uważam, że prawda sama się obroni i Panowie pokazaliście wszyscy naprawdę o co Wam chodzi, że chodzi Wam tylko o to, żeby być przy korycie i dysponować majątkiem miejskim jak własną portmonetką. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Józef Figiel.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, P. Przewodniczący Rada Miasta funkcjonuje w oparciu o Ustawę o Samorządzie Gminnym i w oparciu o Statut, który sama uchwaliła. I według tych zasad powinny być rozpatrywane wszystkie sprawy dotyczące funkcjonowania Rady, jest tam wyraźnie napisane z jakich uprawnień korzysta Przewodniczący Rady z jakich jego zastępcy, z jakich przewodniczący komisji z jakich radni. Jest również zapisany sposób wyboru przewodniczących i sposób ich odwoływania, zapisane jest co wolno radnemu w związku z pełnieniem mandatu radnego i akurat zarzuty, które kieruje Pan pod adresem radnych, którzy pełnią funkcję w Radzie i pracują w jednostkach samorządu terytorialnego nie mają odniesienia do wymienionej Ustawy. Może to budzić w odczuciu Pana niezadowolenie, w moim też i w tym przypadku należało by się zwrócić do organu kontrolnego czyli do P. Wojewody z zapytaniem czy istniejąca sytuacja jest na miejscu, Pan tego nie uczynił. Zrobił Pan coś innego zaczął Pan wywierać presje na pełniących funkcje w Radzie Miasta aby poddali się dobrowolnej rezygnacji, włożył Pan wszystkich do jednego worka a wiec postawił się Pan ponad prawem bo sposób odwoływania jak i powoływania jak

już powiedziałem uregulowany jest Ustawą. Ponadto wciągnął Pan do tej gry członków rodzin pełniących funkcje w Radzie i to nie jest tak jak Pan powiedział wcześniej, że bardzo delikatnie Pan to zrobił, zrobił Pan to delikatnie mówiąc nie na miejscu. Natomiast zapomniał Pan zapytać P. Wojewodę czy prowadzenie działalności gospodarczej przez radnego na majątku gminnym jest dozwolone. Z doniesień medialnych w których się Pan wypowiada wynika, że w mieście panuje korupcja i koleśiostwo, P. Przewodniczący jeżeli tak jest to do niedawna i Pan był członkiem tej koleśiowskiej grupy. To nie jest tajemnicą, że po wyborach powstała tak grupa, która miała wspierać Burmistrza w realizacji zadań, które obiecał w wyborach i to właśnie członkowie Tatrzańskiego Klubu Niezależnych byli głównym członem tej grupy. Na poprzednich Sesjach jasno w tej sprawie wypowiedział się P. Jan Gluc, który powiedział, kto ma władze to rzymskie przysłowie mówi "Dziel i rządź". Pan również potwierdził to zdanie i stało się podzieliliście ale zapomnieliście o jednym, że najważniejszym pełnieniem funkcji radnego jest służyć ludziom, służba publiczna. Obecnie jest Pan również w koleżeńskiej grupie ale po przeciwnej stronie, tamta grupa potrzebna była Panu kiedy był podział funkcji w Radzie i kiedy już okopaliście się na swoich pozycjach to Wam już była niepotrzebna. I wszyscy Ci, którzy nie utrudniają Burmistrzowi działania stali się dla Was wrogiem, działacie Państwo jakbyście chcieli powrotu tego co było w poprzednich kadencjach. Zakopane jest małym miastem i system „Sowa i Przyjaciele” działa również tu i widać z kim się spotykacie w jakich restauracjach, cukierniach z ludźmi biznesu którym sprawy miasta są małoważne. Widać również po działaniach gdzie domagacie się zmian punktowych gdzie przybliżeń do jezdni i innych, chcecie mieć wpływ na Burmistrza na naczelników, prezesów spółek, dyrektorów jednostek samorządowych . Oni mają swoje kompetencje, Rada ma swoje i jak w poprzedniej kadencji poprzedniemu Burmistrzowi Januszowi Majchrowi zwróciłem uwagę co do zatrudnienia jednej osoby to mi powiedział Panie radny ja zatrudniam osoby, ja za nich biorę odpowiedzialność a Pan ma swoje kompetencje i proszę z nich korzystać. Ja to zrozumiałem, prezesi również podlegają Burmistrzowi i dyrektorzy jednostek samorządu terytorialnego mają swoje kompetencje. Rada i wszyscy funkcyjni w Radzie mają też swoje kompetencje i jeszcze na koniec chciałbym zwrócić uwagę na lekceważący stosunek P. Przewodniczącego do Burmistrza do kobiet i do Rady. Przedostatnia Sesja Rady Miasta P. Przewodniczący przedłużył na dwa dni bez wyraźnej przyczyny gdyż Ustawa o Samorządzie Gminnym mówi, że tylko w nagłych przypadkach można Sesję dokończyć w innym terminie. W tym przypadku takie okoliczności nie zaistniały i to było niezgodne z prawem i świadczy o nieudolności prowadzącego ponadto zabrał Pan czas pracownikom urzędu i radnym. P. Przewodniczący na ostatniej Sesji nie dopuścił P. Burmistrza Wiktora Łukaszczyka w swoim sprawozdaniu, który zaprosił Dyrektora COS-u aby przedstawił plan remontów skoczni i innych obiektów sportowych o co Rada Miasta wielokrotnie zabiegała, głównie Komisja Sportu. P. Dyrektor

wyszedł obrażony, na efekty nie trzeba było długo czekać COS wniósł protest co do przebudowy skrzyżowania Karłowicza, Droga do Olczy, Balzera gdzie jest stroną i potrzeba było interwencji P. Burmistrza i P. Starosty w Warszawie, żeby naprawić to co Pan jednym pociągnięciem popsuł. Co do kobiet P. Przewodniczący zawsze należy mieć szacunek do Pani Burmistrz również i nie można pozwolić aby podczas Sesji jeżeli nawet to czyni mieszkaniec padały przykre słowa pod adresem pracownika miasta lub jednostki administracyjnej. Pan temu nie przeszkadzał ale pozwala, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Józefie, kto chciałby zabrać głos?
P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo chciałem również zaprezentować swoje zdanie w przedmiotowej uchwale, odnosząc się do słów mojego przedmówcy chciałbym parę rzeczy przedstawić z mojego punktu widzenia, który jest następujący. Przed wyborami poparałem również ja P. Burmistrza Leszka Dorulę na niego głosowałem ponieważ przekonał mnie do siebie tym co mówił. Powiedział, że w mieście rządzą układy to co dzisiaj pada tak wiele razy kolesiostwo, że teraz będzie inaczej i prosi, pamiętam jak dziś na pewno to wszyscy radni pamiętają, że prosi o bezwarunkowe poparcie swojej kandydatury. Mnie jako młodemu niezależnemu wtedy nie mającemu nawet pojęcia jak to wszystko wygląda, jak działa samorząd, jak funkcjonował wtedy i teraz Urząd Miasta bardzo to imponowało. Wydawało mi się, że ma P. Burmistrz ogromną odwagę mówiąc, że prosi o bezwarunkowe poparcie, myśmy nie rozmawiali o żadnych podziałach, że ktoś będzie robił to czy tamto choć z punktu widzenia zwykłego mieszkańca wydawało mi się, że tak wygląda tworzenie koalicji, tworzenie swojego zaplecza politycznego. Wydawało mi się to naturalne, że są zawsze podziały przecież na co dzień oglądamy w telewizji jak te negocjacje koalicyjne wyglądają. Nikt nie robi z tego zarzutu ani tajemnicy bo to nie jest nic złego, żeby się tego wstydzić, ustala się wspólne priorytety, czym się będziemy zajmować, co dla kogo jest ważne. Na przykład dla mnie było ważne wprowadzenie Uchwały o Parku Kulturowym na obszarze Krupówki i skończenie takich rzeczy jak słynna prywatyzacja Polskich Kolei Linowych. Gdzie uważam, że samorząd w poprzedniej kadencji de facto w dużej mierze spowodował legalizowanie tej prywatyzacji ponieważ wziął w tym udział a jeśli by uważał, że jest to wszystko błędnie robione to by przecież w tym nie uczestniczył. I mnie bardzo się podobało, że P. Burmistrz mówi, że prosi o bezwarunkowe poparcie, ja nie oczekiwałem niczego ani wtedy ani dzisiaj poza takimi sztandarowymi moimi hasłami jak zmiana wizerunku miasta, zmiana patrzenia na promocję miasta Zakopanego. Z punktu widzenia tego, żeby zacząć używać nowoczesnych środków komunikacji jak media społecznościowe, jak zorganizowanie dużych imprez tak jak jedna z tych imprez faktycznie powstała. I z wielu tych rzeczy P. Burmistrz się wywiązał i wywiązał się moim zdaniem dobrze z wielu tych rzeczy, natomiast jestem niezwykle

rozczarowany postawa w pewnych dziedzinach. Innych ponieważ jasno dzisiaj widać, że to bezwarunkowe poparcie nie było w wielu przypadkach bezwarunkowe. I to każdy wie dzisiaj, że to już wcześniej było ustalone, że to będzie tak, że pewni radni popierają ale za coś i niestety za coś dla siebie a nie dla swoich wyborców czy z punktu widzenia swoich przekonań odnośnie wizji miasta. P. Józef powiedział, że P. Przewodniczący był członkiem tej grupy, która go wybrała na Przewodniczącego, oczywiście, że był ja również uważam, że byłem wśród tych osób, które popierając P. Burmistrza, przez uczestniczyłem w spotkaniach radnych, których było 13 poparli P. Leszka Dorulę w drugiej turze głosowania. Natomiast czemu nastąpiła zmiana mojego tak jak P. Przewodniczącego jak i paru innych radnych, czemu zmienili zdanie? Z prostej przyczyny bo myśmy wierzyli, że cały czas my zapewniamy bezwarunkowe poparcie a Burmistrz realizuje to mógł. Powiedział, że potrzebuje fachowców do pracy w urzędzie dlatego nawet nie było nawet rozmów na temat tego kto będzie zajmował kluczowe funkcje w kierownictwie Urzędu Miasta. Jak Wiceburmistrzowie jak P. Sekretarz czy Pani Skarbnik czy jacykolwiek naczelnicy wydziałów. Nigdy na ten temat nie było dyskusji ponieważ nie było mowy o personaliach bo myśmy zaufali bo P. Burmistrz powiedział dobioreę sobie fachowców bo tak musi być, nie chce z klucza politycznego ponieważ wtedy się liczy lojalność a nie ocena fachowca pod względem merytorycznym. I my przynajmniej ja i wielu radnych dało Burmistrzowi zielone światło, niech weźmie fachowców tak jak uważa najlepiej przy jakich potrafi znaleźć, żeby realizowali skutecznie te działania do których Burmistrz się zobowiązał i tak też się stało. Natomiast to co mamy dzisiaj to przecież jak mamy się my czuć, którzy zaufaliśmy Burmistrzowi bezwarunkowo kiedy po czasie bo to nie nastąpiło po miesiącu, po dwóch. Tylko po ponad roku pan radny Maciej Wojak zostaje pracownikiem Zakopiańskiego Centrum Kultury, kiedy jeszcze parę miesięcy wcześniej była uchwała na temat połączenia Galerii w Zakopanem oraz Biura Promocji Zakopanego. I uzasadnienie było jasne czemu to Burmistrz chciałby, żeby to było przeprowadzone po to, żeby było taniej, żeby były oszczędności z połączenia tych instytucji, że będzie to działać(...). Również tutaj uwierzyłem P. Burmistrzowi, zagłosowałem zgodnie ze swoim przekonaniem, że tak będzie taniej i wydajniej. Kiedy te instytucje się połączyły wcale nie jest taniej pod względem administracyjnym, wcale i dziś widać, że chodziło tylko o personalia, chodziło o to, żeby zmienić osoby decyzyjne w kierownictwie nowych instytucji. Teraz widzę, że chodziło też o to, żeby pan radny Maciej Wojak mógł dostać tam pracę, bo jak wytłumaczyć stworzenie stanowiska nowego. I jeszcze raz przypomnę, żeby wszyscy wiedzieli bo dziś mamy wiele nowych twarzy na tej sali, mamy media jakie warunki zostały P. Maciejowi zaproponowane. Nowe stanowisko Pełnomocnik ds. programowych Miejskiej Instytucji Kultury, dalej nie wiem jasnego zakresu obowiązków w takiej instytucji, co może robić osoba pełniąca tą funkcję. Pensja nie mała, ile dokładnie nie wiem ale jeśli ktoś

zapozna się z oświadczeniem majątkowym to się dowie, że jest to pensja nie mała, nie mała.

Głos z sali – ale to jest jakaś tajemnica, to nie jest tajemnica.

P. Bartłomiej Bryjak - myślę, że nie jest.

Głos z sali – to proszę powiedzieć.

P. Bartłomiej Bryjak - Pani Dyrektor kiedyś na Sesji, ja nie znam, Pani Dyrektor czy to jest tajemnica czy może nam Pani udzielić odpowiedzi ponieważ mieszkańcy proszą? Orientacyjnie.

Głos z sali – ja chce wiedzieć to jest osoba publiczna.

P. Beata Majcher Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury – jak pani prawnik, może mi pomóc czy mogę udzielić?

P. Jacek Kalata z sali – sprawdź sobie oświadczenie majątkowe.

P. Przewodniczący – może Pani Dyrektor przedstawić?

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn z sali – ale chwileczkę jest sytuacja.

P. Przewodniczący – dobrze no to potem.

P. Bartłomiej Bryjak - dobrze z oświadczenia to można będzie wyczytać ponieważ widzę, że chyba, że ewentualnie P. Maciej chce udostępnić?

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – nie Proszę Pana.

P. Bartłomiej Bryjak - nie Pan nie chce udostępnić takich informacji więc z niemałą pensją a nade wszystko zarzut dotyczy tego, że posiada P. Maciej nienormowany czas pracy. I całe miasto się śmieje i wie, że P. Maciej zatrudniony na nowym stanowisku z niejasnym zakresem obowiązków z niemałą pensją o której nawet widzę nie chce powiedzieć. I nienormowanym czasem pracy, to znaczy może przychodzić, wychodzi kiedy chce, robić co chce i dokładnie nawet przez niesiemy co tam robi ani czym się zajmuje. I jak tu teraz dalej mamy nie zmienić zdania i ludzie, mieszkańcy przecież do mnie też przychodzą i mówią, wy to widzicie, wy nie reagujecie to znaczy, że bierzecie za to też współodpowiedzialność. Ja cały czas odpowiadam, że ja tutaj nie mam na to wpływu bo ani nie pełnię żadnej funkcji w Zakopiańskim Centrum Kultury ani nie pracuje w urzędzie ani tego nie wymyśliłem, nie doradzałem ani tego nie popieram. I mieszkańcy przez to postrzegają to tak ale Państwo, Panowie tam i Pani nie reagujecie, czemu milczycie wiedząc, że dochodzi do takiego nadużycia według nich, według wielu mieszkańców bo każdy to może postrzegać jak chce. Według może niektórych to jest normalne, mamy też przykład innych radnych jak przecież czy to żona jednego z radnych znajduje pracę, wydaje się to z punktu

widzenia mieszkańców, którzy do nas przychodzą, że to jest poukładane wszystko. Kolejny radny znajduje prace w spółce miejskiej „Sewik” i jak ja mam się wtedy wobec mieszkańców zachowywać i świecić twarzą, że nic z tym nie robię, nic o tym nie mówię. To odbija się na wszystkich i właśnie te decyzje personalne osób decyzyjnych podległych P. Burmistrzowi spowodowały to, że P. Grzegorz Józkiwicz, dzisiaj jest próba odwołania P. Józkiwicza ponieważ głośno mówi o tych rzeczach. Ja uważam, że to są rzeczy nieprawidłowe, oczywiście każdy może uważać inaczej ale to przecież P. Burmistrz mówił nie tak dawno na Sesji, że on przy tym godle przy krzyżu to patrzy tak, żeby było uczciwie, sprawiedliwie. I bardzo dobrze to mi się podoba, żeby się kierował właśnie tym nie tylko czasem literą prawa, oczywiście zawsze w granicach prawa uważam. Natomiast mówił sam z własnej inicjatywy przez nikt go nie prosił o to, że deklarował, że on jest tak uczciwy, że on może tu spokojnie stać przy tych symbolach, jest to bardzo i chwalebne, że tak mówił. Ale brakuje głosu P. Burmistrza w tej sprawie, P. Burmistrza dziś nie ma i żałuje bo nie mam jak się spytać i nie ma jak P. Burmistrz przedstawić swojego stanowiska. Bo w artykułach prasowych do dziś dnia ja widzę zawsze uniki i brak zdecydowanej opinii, P. Burmistrz nie przedstawił czy to potępia zachowanie radnych czy je popiera, jakie ma zdanie. Sprawa jest niezwykle ważna, kontrowersyjna i głośna, wymaga zdecydowanej reakcji P. Burmistrza bo czasem można przeczytać, że P. Burmistrz do końca nie wie o tym co się dzieje z radnymi w innych, że nie ma wpływu. I nie chce się sugerować, nie będę przytaczał co prasa pisze bo najlepiej mam nadzieję, że się P. Burmistrz do tego odniesie w najbliższym możliwym terminie, mam nadzieję, że zrobi to na Sesji publicznie i mam nadzieję, że przedstawi jasne stanowisko. Nie będzie mówił o zasadach o honorze, zasłaniał się żadnymi symbolami a podeprze się swoim zdaniem, swoim osądem sytuacji, swoim poczuciem moralności, etyki i honoru. Wracając do wniosku o odwołanie P. Przewodniczącego chciałbym również powiedzieć Panom wnioskodawcom, że brakuje mi w tym uzasadnieniu konkretów. Czy my mamy odwołać P. Przewodniczącego z powodu argumentów takich jak, będę czyta sobie po kolei ponieważ dla mnie to nie są argumenty tylko to są ogólne stwierdzenia. To można stwierdzić kogoś nie lubię więc proszę o zmianę tego kogoś bo jak my przedstawiamy i P. Przewodniczący przedstawiał konkretne zarzuty co mu się nie podoba wśród części radnych. Nie podoba mu się znalezienie pracy przez jednych w jednostkach podległych Burmistrzowi w tej kadencji. Panowie jeśli by byli takimi specjalistami jak dzisiaj się co niektórzy uważają twierdząc, że wykonują idealnie swoje obowiązki to dlaczego wcześniej nie znaleźli tej pracy. Wtedy te argumenty byłyby dużo słabsze o ile w ogóle by wystąpił a jak to dzisiaj wygląda przed wyborcami, przed mieszkańcami kiedy radny pozostaje radnym w sprzyjaniu opcji rządzącej znajduje sobie zatrudnienie w jednostkach podległych miastu. I później używa argumentu, że P. Przewodniczący, który wykazał się niezwykłą odwagą i wydaje się mi, że się nikt nie spodziewał, że ktoś zacznie tak głośno artykułować punkt widzenia jaki P. Przewodniczący przedstawia. To

znaczy, że to jest kolesiostwo, że to jest nie porządku wobec mieszkańców, że radny nie po to zostaje radnym, żeby znaleźć sobie pracę, nie po to lecz po to by reprezentować swoich wyborców. Jeśli znajduje sobie pracę po wyborze na radę to faktycznie może reprezentuje swoich wyborców ale tych z którymi mieszka a powinien patrzeć na całą dzielnicę a nie tylko na swoją najbliższą rodzinę. Argumenty w uzasadnieniu już P. Przewodniczący czytał ale jeszcze raz powtórzę ponieważ bym prosił Panów wnioskodawców, Panowie dzisiaj coś nie widzę, żeby byli chętni do zabierania głosu. Wyjaśnienia szerzej co Panowie mieli w zamyśle prosząc o odwołanie P. Grzegorza Jóźkiewicza, jeśli Panowie rozwiną te argumenty być może Państwo i mnie przekonają ale ciężko mi będzie się przychylić do Państwa wniosku używając argumentu: „P. Grzegorz Jóźkiewicz pełni funkcję przewodniczącego i nie sprzyja konsolidacji radnych, a wręcz przeciwnie, doprowadził do podziałów”. Moje odczucie jest chwała P. Przewodniczącemu za doprowadzenie do tego typu podziałów, że radni, którzy znaleźli sobie sposób na życie będąc radnym, którzy znajdują zatrudnienie w jednostkach podległych gminie są krytykowani. Uważam, że to jest należyty podział bo właśnie to być może zmusi w przyszłości kolejnych włodarzy tego miasta, żeby dali kategoryczny zakaz zatrudniania radnych w jednostkach podległych miastu. „Już od dłuższego czasu utrudnia, a często wręcz uniemożliwia merytoryczną pracę Rady Miasta Zakopane”. Brak przykładu żadnego, stwierdzenie ogólne, można tak powiedzieć o każdym i o kolejnym i o poprzednich ponieważ trzeba opierać się na konkretnych Szanowni Państwo wnioskodawcy. Mi tu brakuje, jeśli Państwo to rozwiną przykład w tej sytuacji P. Przewodniczący uniemożliwił komuś merytoryczną pracę, proszę o przedstawienie. „Także mieszkańcy kierowali do nas skargi, że podczas Sesji Pan Przewodniczący często odbiega od porządku obrad, wprowadza chaos i bałagan zamiast podjąć pracę dla dobra miasta ...” , „Wprowadza chaos o bałagan”, zarzut niekonkretny, nie odnoszący się do żadnej sytuacji, proszę o rozwinięcie co uważają Państwo za wprowadzanie chaosu i bałaganu. „Pan Przewodniczący prowadzi prywatną kampanię zmierzającą do oczerniania i oskarżania radnych”. Nie wiem, żeby prowadził P. Przewodniczący jakąkolwiek kampanię a tym bardziej prywatną bo mówi to publicznie na Sesji Rady Miasta kiedy pełni obowiązki funkcjonariusza publicznego, nie kryje się z tym. Ciężko tu stwierdzić, że to jest prywatna również kampania zmierzająca do oczerniania i oskarżania radnych, to, że Panowie się pozatrudniali w pewnych jednostkach to nie jest oskarżenie moim zdaniem ale stwierdzenie faktu. „Działalność zawodowa radnych wykonywana jest zgodnie z obowiązującymi przepisami i P. Przewodniczący nie ma żadnych podstaw prawnych by kierować pod ich adresem jakiegokolwiek zarzuty”. Prawda dokładnie tak jest i P. Przewodniczący nigdy nie kierował zarzutów, że jest to niezgodne z prawem a wręcz przeciwnie zawsze mówił, że jest to zgodne z prawem a nieetyczne. I zawsze się Panowie odnoszą, że jest to zgodne z prawem a niech Panowie mają odwagę powiedzieć, że Panów zdaniem jest to w porządku. Tylko tyle, że znajduję sobie pracę będąc radnym w jednostce podległej Burmistrzowi, że znajduję sobie pracę na nowo utworzonym stanowisku, że mam nienormowany czas pracy i nie małą pensję. I proszę powiedzieć, że to jest porządku, że to się godzi ze Statutem Miasta z Ustawą o Samorządzie Gminnym, która mówi o obowiązkach i prawach radnego i o zwykłej, ludzkiej uczciwości. Także, że to jest w

porządku w Pana w Państwa mniemaniu, że tak wygląda praca zawodowa i publiczna bo które z tych wybrać. „Podczas Sesji Rady Miasta zdarzają się także bulwersujące ataki Pana Przewodniczącego odnoszące się do życia prywatnego radnych i członków ich rodzin”. Tu może pewnie chodzić o sytuacje małżonki pana radnego Jacka Kalaty podejrzewam to jest przykład, który odnosi się do życia prywatnego członków rodziny radnego. Ale chyba każdy członek rodziny radnego, który znajdzie zatrudnienie w jednostce samorządu terytorialnego w której jej lub jego małżonek jest radnym musi mieć świadomość, że wtedy również będzie to dyskutowane. Nie da się tego oddzielić. „Takie zachowanie i wciąganie radnych w personalne rozgrywki psuje wizerunek Rady i działa na szkodę całego miasta niwecząc wielomilionowe nakłady na jego promocję”. Czyli Panowie wnioskodawcy nie poczuwają się, że to że sobie poznajdowali pracę jest niewłaściwe i to psuje wizerunek Rady, to niweczy wielomilionowe nakłady na promocje. Tylko Panowie uważają, że P. Przewodniczący który to krytykuje o niweczy te wielomilionowe nakłady na promocję. Doprawdy dziwny w moim odczuciu pogląd i mam nadzieję, że nagłośnienie tej sprawy ponieważ wielu mieszkańców nie żyje polityką na co dzień, tym się nie interesuje. Ale wiele osób się już dowiedziało o tym jak to radni niektórzy działają i mam nadzieję, że mieszkańcy wyciągną z tego wnioski przy kolejnych wyborach. „W tej sytuacji mając na uwadze dobro Miasta uznajemy, że dalsze pełnienie funkcji Przewodniczącego Rady przez pana Grzegorza Józkiewicza nie tylko nie gwarantuje rzetelnego i bezstronnego kierowania pracami Rady ale szkodzi dobremu wizerunkowi Miasta i podważa zaufanie społeczne do radnych”. Dokładnie ten sam argument co wcześniej, to, że radny znajduje sobie pracę i tworzy się prawdopodobnie jemu nowe stanowisko to nie podważa według Panów wnioskodawców zaufania społecznego do radnych. Podważa to zaufanie społeczne osoba, która mówi o tym głośno, Proszę Państwa gdzie my żyjemy, czego my oczekujemy od Rady Miasta, czego oczekujemy od Burmistrza Miasta od urzędników? Czego my tutaj oczekujemy w którym kierunku zmierzamy i do czego dążymy? Każdy niech się sam nad tym zastanowi, dziękuje.

P. Przewodniczący- dziękuje bardzo P. Stanisław, chyba, że udzielić głosu Panu Łukaszowi.

P. Łukasz Filipowicz z sali – nie ja mogę być potem.

P. Przewodniczący- P. Stanisławie, proszę bardzo.

P. Stanisław Majerczyk – P. Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, właściwie miałem nie zabierać głosu, żeby nie powiełać tego o czym tutaj cały czas mówimy (...). Natomiast chciałem tylko sprostować i Panu Józkowi odpowiedzieć, nie Wosiem co Panu radny Gluc opowiadał i gdzie opowiadał o tym dzieleniu natomiast powiem szczerze są jeszcze organizacje w Polsce, które członkowie czy nawet stowarzyszenia czy nawet tacy jak ja, który do wyborów poszedł z Tatrzańskim Klubem Niezależnych nie jako członek, nie jako związany i mogą wypowiedzieć swoje zdanie i mogą mieć odrębną decyzję w tym co podejmują. Sam osobiście myślę, że parę razy to udowodniłem, że głosowałem inaczej niż inni i uważam, że to uogólnienie jest co najmniej nie na miejscu przynajmniej w przypadku mojej osoby i przynajmniej tej organizacji o której mówię. I nie ma tutaj mowy o kolokwializmie ale to taka jest boczna ścieżka, przepraszam najmocniej. Myślę, że Pan zrozumiał o co mi chodzi bo

nie jest to a tak chciałem tylko Panu powiedzieć jak naprawdę jest. Natomiast, żeby będąc świadomy tego jak, że dyskutujemy w tej chwili nad osobą, osobie przepraszam P. Przewodniczącego. To chce zapewnić pomimo tego, że i on dobrze wie, że z mojej strony jak coś jest dobrze to jest dobrze jak jest źle to jest źle i że nie z wszystkim się zgadzam. Czasem mam zdanie, że w tym samym temacie można by pójść inną drogą albo w inny sposób nie różniąc się specjalnie merytorycznie do kierunku w którym idziemy. Natomiast powiem tylko jedno, że chciałbym, żeby każdy z nas miał ten komfort bo Przewodniczący jakkolwiek by nie było ani słowem mnie nie zapytał jak zagłosuje czy o poprę. Nie wywarł ani przez moment na mnie żadnej presji a jako kolega, który startował z jednej listy do wyborów samorządowych może i nawet miał takie niepisane prawo, żebym mu po prostu się jakoś określił chociażby dla jego wewnętrznego spokoju. Ale chce Wam powiedzieć, że tego nie uczynił i za to żywię do niego wielki szacunek, natomiast sprawa głosowania jest sprawą głosowania. My wszyscy opowiemy się czy jesteśmy za tym co się dzieje i jak się dzieje czy zgadzamy się z wnioskodawcami czy z wnioskodawcami się może nie zgadzamy. Natomiast w tej chwili uważam, że absolutnie jest jeszcze miejsce, żeby w niektórych tematach przynajmniej ci panowie, którzy być może mają większą wiedzę a chcieliby uzupełnić swoje argumenty odnośnie, które spowodowały zwołanie tej dzisiejszej Sesji może rozwinęli. Może to jeszcze rzuci inne światło, które pokarze faktycznie czy P. Przewodniczący tak naprawdę jest tą osobą taka, która naprawdę no nic tylko usunąć jak najszybciej bo szkodzi. Uważam, że zrobił wiele dobrego, oczywiście jak każdy z nas może się i pomylił ale miał do tego prawo jest tak samo człowiekiem, w każdym bądź razie uważam, że jest to decyzja taka nie dotycząca tylko nas. Bo w sumie na to dotknie bo my dzisiaj za niedługą chwilę będziemy już zupełnie inaczej na siebie spoglądać bo na pewno spowoduje to nie konsolidację ale chyba mimo wszystko jeszcze większą polaryzację w stosunku do tego jak my patrzymy jeden na drugiego. Natomiast powinna, bezwzględnie powinna łączyć jedno to, że jesteśmy w Urzędzie Miasta, jesteśmy reprezentantami wyborców, którzy naprawdę liczą na to, że naprawdę będziemy rozmawiać o rzeczach bardzo ważnych i jeżeli mamy wątpliwości to o tych wątpliwościach będziemy rozmawiali i ewentualnie będziemy temu starać się zaradzić. Dziękuję ślicznie.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Łukasz Filipowicz.

P. Łukasz Filipowicz - Szanowni Państwo, taka ciekawa dygresja to co Panowie stworzyliście ten dokument tutaj to tak naprawdę zrobiliście uważam krok milowy w życiu samorządowym bo ten dokument można opublikować, ten wniosek o odwołanie tylko podmieniać nazwiska. I do każdego samorządu wrzucać i on będzie wszędzie się sprawdzał bo jest po prostu tak ogólny, nie ma żadnych argumentów, że niewielkimi kosmetycznymi zmianami może być użyty w każdym samorządzie. Co do głosowania, ciekawą sprawą jest konfesjonał, który Panowie sobie przynieśli, wiem, że Statut mówi, że głosowania są niejawne. Natomiast czy aż tak się boicie i aż tak nie potraficie iść z tym co tu napisaliście z podniesioną głową, że trzeba było zastosować coś takiego czy po odbytych głosowaniu się będzie który spowiadał bo nie bardzo rozumiem tego głosowania. Od paru lat obserwuję Sesje i nigdy nie widziałem czegoś takiego, żeby aż tak się bać przed wyborcami, wyborcom spojrzeć w twarz i powiedzieć jak głosujemy.

Moim zdaniem to głosowanie powinno być jawne, każdy powinien powiedzieć co myśli a nie ukrywać się ze swoimi odczuciami i z tym jak głosuje no to też jest winien swoim wyborcom uważam. Natomiast Statut Statutem natomiast to pokazuje jak do tego podchodzicie. Co do głosowania jeszcze a może jeszcze wróć do tego uniwersalnego dokumentu jakim jest ten wniosek no jest podpisany przez siedmiu radnych natomiast no większość nazwisk tutaj to weterani układu kołesiosstwa. Natomiast dwa nazwiska powiem szczerze, przepraszam, że będę tak personalnie ale zdziwiłem się, że Panowie też to podpisaliście bo miałem o Was troszkę inne zdanie. I chciałbym jeżeli jest taka możliwość, macie na tyle odwago, żeby powiedzieć to publicznie tutaj z tej mównicy dlaczego też podpisaliście ten wniosek i w czym Wam, nie wiem zaszkodził P. Przewodniczący? To jest już P. Paweł Strączek i P. Jan Topór Jasica, jeżeli mógłbym Panów prosić o krótkie uzasadnienie dlaczego ten wniosek podpisaliście bo pozostałych panów uzasadnienie jest dosyć jasne i już było tutaj mówiąc kolokwialnie wałkowane a jakbyście mogli Panowie uzasadnić to będę bardzo wdzięczny. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje bardzo, kto ma jeszcze chęć zabrać głos, P. Jan.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Koledzy radni, Szanowni Państwo, dyskusja podejrzewam powoli dobiega końca. Od pewnego czasu wieje wiatr historii, który dotarł do nas do Zakopanego. Proszę Państwa pewne rzeczy odchodzą w przeszłość to co do niedawna było podstawą komunikacji między elitami politycznymi czyli poprawność tzw. polityczna dzisiaj już się nie liczy, odchodzi w przeszłość. I niestety musimy się z tym pogodzić bo tego są dobre skutki w naszym kraju i tak będzie i u nas. Musimy się zgodzić z argumentacją młodych kolegów radnych, Bartka Bryjaka długa argumentacja, tylko na temat. Łukasz Filipowicz tak samo, merytorycznie i na temat, P. Przewodniczący dał się poznać jako sprawny organizator pracy Rady w naszym mieście. Zaskoczył wszystkich na pewno to co dzisiaj tu powiedziano, powinniśmy niestety my starsi też brać pewne wzory i pogodzić się z tym, że takie wartości, które reprezentuje Grzegorz Józkiewicz a więc bezstronność, bierze w obronę słabszych co wiele razy na tej Sesji miało miejsce to są jego cechy charakteru, które go wyróżniają i predysponują do pełnienia roli Przewodniczącego w naszym mieście. A ta dyskusja, która toczy się od jakiegoś czasu Proszę Państwa no spór jest rzeczą normalną bo dzięki sporom mamy lepsze rozwiązania. Tu tak samo dzisiaj no ja bardzo się cieszę, że kolega Maciej Wojak zrobił kilka dni temu to co zrobił czyli zrezygnował z funkcji Wiceprzewodniczącego, Przewodniczącego Komisji. Cieszę się to otwiera nam drogę do dalszych kontaktów, które były do tej pory dobre, ja dzisiaj przychodząc na ta Sesję tak jak zawsze było. Wchodzimy, witamy się, spojrzymy sobie w oczy, każdy jest taki jaki zawsze był i to mnie cieszy i chciałbym abyśmy to utrzymali mimo tej różnicy zdań, która mamy. Z argumentacją też no mój Kolego Józku no tutaj nie z każdym punktem się zgadzam bo pewnych słów nie wypowiadałem z tej mównicy o dzieleniu i rządzeniu na pewno, czasami potrafię coś powiedzieć dowcipnego w kuluarach. I Ty o tym wiesz na temat polityki i sami sobie o tym sobie często m mówimy. Natomiast sprawa dzisiaj ta która nas tu sprowadziła więc odwołanie P. Przewodniczącego jest tym punktem, który powinien być najbardziej merytorycznie poruszany i te pytania powinny być zadawane i P. Przewodniczący wyczerpująco wyjaśnił swoje stanowisko. Państwo, którzy są przeciwko tak P. Przewodniczącemu i

chcecie aby go odwołać bardzo mi się też podobaliście od samego rana bo jak spojrzałem w oczy Kacprowi Gąsienicy Byrcynowi to samo spojrzenie, ten sam miły głos aczkolwiek i tak doskonale wiem, że będzie głosował inaczej jak ja. Także P. Przewodniczący ma Pan mój głos, głosuje za Pana pozostaniem na stanowisku Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo Panie Janie.

P. Łukasz Filipowicz z sali – jeszcze ja słówko.

P. Przewodniczący – proszę bardzo Panie Łukaszu.

P. Łukasz Filipowicz – jeszcze słówko przed głosowaniem, bo nie wiem czy dyskusja będzie jeszcze trwać czy będziemy już głosować. Ja tylko mam taką głęboką nadzieję, że Panowie macie na tyle, wszyscy, zwracam się do całej Rady kręgosłupa moralnego i honoru, że po prostu nie będzie głosów wstrzymujących tylko każdy zagłosuje zgodnie ze swoim sumieniem a nie zamiecie sprawę pod dywan się wstrzymując. Także ja gorąco apeluję o to, żeby każdy jednak wyraził swoje zdanie i powiedział co myśli a nie wykazał się tchórzostwem i się wstrzymał. Dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo. Panie Krzysztofie proszę bardzo.

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, no chyba już jest prawie wszystko powiedziane, argumenty, które przedstawili wnioskodawcy również do mnie nie trafiają. Poczuję się tutaj troszeczkę urażony słowami P. Józefa w związku z tym, że mamy dzisiaj zdecydować czy odwołamy P. Przewodniczącego czy nie odwołamy. Padały takie zdania, że P. Przewodniczący przeszkadza tym, którzy czy jest nieprzychylny dla tych, którzy nie przeszkadzają P. Burmistrzowi. No poczułem się tak jakbym ja przeszkadzał P. Burmistrzowi, wszystkie moje działania skierowane są nie przeciwko P. Burmistrzowi tylko dla dobra miasta, nigdy przez czas kiedy współpracowałem z P. Burmistrem a wcześniej z kolegą radnym nigdy nie mieliśmy dla siebie jakby osobistych animozji. Różnimy się, niewątpliwie jesteśmy ludźmi, którzy się różnią ale potrafimy te różnice w sposób myślę, że bardzo cywilizowany i merytoryczny wypowiadać. Także poczułem się lekko urażony jako ten, który niby jest w opozycji, Zbyszek powiedział, że my się nie czujemy jako opozycja czy koalicja. My jesteśmy ludźmi, którzy chcą działać dla dobra miasta i w takim też celu zostaliśmy wybrani i publicznie mówię, że nigdy P. Burmistrzowi nie przeszkadzałem i przeszkadzać nie będę. Moje działania są skierowane po to aby ewentualnie rzeczy o których P. Burmistrz, rzeczy, które P. Burmistrz głośno i wyraźnie o tym mówić, że są dobre a te które nie podobają mi się mogę w jakiś sposób skrytykować konstruktywnie ale na pewno nie robić P. Burmistrzowi na złość i tymi słowami poczułem się lekko tutaj zdegustowany. Natomiast Panie Grzegorzu ja już tu wielokrotnie mówiłem jako radny, może z doświadczeniem nie ale stażem dosyć dużym bo to, że mamy doświadczenie Wiceburmistrza i doświadczenie samorządowe na pewno większe ode mnie. Natomiast te lata, które przepracowałem jako radny a pod przewodnictwem P. Grzegorza uważam

za naprawdę lata bardzo dla mnie przyjemne. Grzešku bo jesteśmy kolegami od wielu lat, znamy się dużo wcześniej niż byłeś radnym zawsze uważałem cię za człowieka honoru, zawsze uważałem cię za człowieka uczciwego. Wiele nas łączy, jesteśmy może takimi niewielkimi ale sportowcami, którzy potrafią wygrać, potrafią przegrać ale robimy to z honorem, nigdy nie obrażamy się, nigdy nie staramy się przeciwnika zdyskredytować. Znamy się naprawdę kilkadziesiąt lat od młodego chłopaka, zawsze byłeś

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali – Panie Grzegorzu Pan taki młody.

P. Krzysztof Wiśniowski – no tak może młody, duchem na pewno młody natomiast wiekiem już troszkę starszy i znamy się naprawdę prywatnie od kilkadziesiątu lat. Zawsze miałem o Tobie dobre zdaniem, które nadal również podtrzymuje, tak jak tutaj Kolega Jan powiedział ja również nie mam się czego wstydzić zgłasza za Twoim pozostaniem. Natomiast tak na zakończenie naprawdę współczuje z jednej strony, z drugiej strony życzę wszystkiego osobie, która zostanie tutaj na stanowisku Przewodniczącego Rady. Oby to co Kolega Łukasz powiedział to pismo nie było rzeczywiście uniwersalne i co jakiś czas wykorzystywane dlatego, żeby znowu próbować Przewodniczącego zdyskredytować bo tak jak tutaj Kolega powiedział tylko drobne kosmetyczne sprawy i będziemy się tym pismem bawić przez następne miesiące. I tak jak powiedziałem życie toczy się dalej, za chwileczkę będziemy głosowali za odwołaniem bądź pozostawieniem Przewodniczącego ale osoba, która zostanie na tym stanowisku no wszystkiego najlepszego w tej całej tutaj atmosferze, która mam nadzieję, że w jakiś sposób spróbujemy oczyścić. I przede wszystkim nie brać wszystkich do tego jednego koszyka i nie mówić czy to opozycja, koalicja, no wypowiedzi Zbyszka są wielokrotnie ostre ale ja odnoszę przynajmniej takie wrażenie i moi koledzy również, że one są merytoryczne i może nie każdemu się podobają ale są merytorycznymi na temat wypowiedziami. Ja również nikomu nie mam naprawdę zamiaru robić przykrości, tym bardziej, że nie wiem radnym się bywa człowiekiem się jest, radnym być może jeszcze przez ten rok będziemy. A może podejmiemy decyzję o rzeczywiście o tym co tu kolega powiedział może o samorozwiązaniu bo jeżeli w takiej atmosferze może idę daleko mamy pracować i ciągle mają być jakiegokolwiek zarzuty to naprawę zastanówmy się głęboko co robimy dalej. Bo to głosowanie przejdzie a pracować trzeba będzie nadal, Grzešku masz mój głos.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo Krzychu, Panowie pewnie chcą się bronić tak? gotowi no to proszę bardzo.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo zadziwiające jest milczenie wnioskodawców w tej kwestii. Ja zajmuję głos po raz ostatni ale chciałbym wyrazić ogromne zaskoczenie, że Panowie poza tym podpisem pod ogólną deklaracją dotyczącą możliwie każdego nie mają nic do dodania. Uważam to za pewne w moim odczuciu nadużycie wobec wyborców, którzy mają prawo znać Panów zdanie, powinni wiedzieć dlaczego Panowie chcą dziś odwołać P. Przewodniczącego. Panowie dziś nie mają nic do powiedzenia z tego co widzimy co tylko już chyba nie powoduje tylko wrażenia a daje pewność o co w tym wszystkim chodzi. Jest to dzisiaj wybór pomiędzy

wartościami jakie wyznają radni z jednej strony P. Grzegorz Józkiewicz, który ostro krytykuje zatrudnianie się radnych w jednostkach podległych P. Burmistrzowi z drugiej strony niemi radni, którzy nie mają nic do powiedzenia. Połowa z nich broni wygląda na to swoich ciepłych posadek, druga połowa im przytakuje nie chcą powiedzieć dlaczego, co ich łączy czy czekają na swoje posady czy są tak zżyci z tymi panami. Czy może postrzegają funkcję Rady Miasta wobec P. Burmistrza nie jako funkcję kontrolną a jako funkcję wasalną. Nie pytać, nie interesować się, popierać bo nasi bez względu na wszystko, dzisiaj to jest wybór między tymi dwoma wartościami, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Ja na pewno zabiorę głos ale chciałbym już po raz ostatni zabrać i odpowiedzieć na pytania, które P. Józef zadał no i pewnie, które za chwileczkę Panowie zadadzą. Jest milczenie no to odniosę się tylko tak naprawdę do dwóch zarzutów, które P. Józef skierował do mnie bo do całego wniosku już się odniosłem. P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, w subiektywnym odczuciu P. Józefa względem dwóch osób zachowałem się bezczelnie i arogancko. To ja Państwu przedstawię, powtórzę raz jeszcze genezę tego wszystkiego i proszę posłuchać bo to jest prawda. Najpierw poruszę P. Dyrektora COS-u i ostatniej Sesji i tego, że nie udzieliłem P. Dyrektorowi głosu, już powiem dlaczego to zrobiłem. Rok temu wrzesień, huczne otwarcie sali COS, zostałem z P. Burmistrzem zaproszony za co bardzo dziękuję miałem tym sposobem możliwość porozmawiania z P. Ministrem Sportu P. Bańką wraz z P. Burmistrzem. Słaba to była dyskusja gdyż z naszych ust, przede wszystkim z ust P. Burmistrza padały bardzo ważne dla Zakopanego pytania no i P. Burmistrz w mojej obecności nie otrzymał jasnej konkretnej odpowiedzi. Tak Pan Minister nie powinien traktować Burmistrz Miasta Zakopane i gdzieś w kolejności Przewodniczącego. Zostaliśmy zaproszeni na poczęstunek po którym to wychodząc dobiegł do mnie P. Dyrektor dziękując za przybycie i wierząc, że współpraca z miastem będzie nienaganna, będzie bardzo dobra gdyż on przyszedł po to by współdziałać dla dobra Gminy Miasta Zakopanego. Bardzo się ucieszyłem z tego, powiedziałem P. Dyrektorowi tak, Panie Dyrektorze wierzę w to ale proszę mi złożyć deklarację bo wtedy ta wiara będzie miała swoją podstawę. Kiedy będzie otwarty wyciąg na średnią skocznie, gdyż znamy wszyscy ten problem, od wielu lat on się ciągnie, on nie jest rozwiązany. Mam przyjaciela Mariusza Chrapka, który trenuje te dzieciaki, tych młodych skoczków i przez wiele lat jeżdżą do Wisły do Szczyrku na treningi, tracą przede wszystkim najcenniejszy swój czas, czas młodości. O finansach nie będę mówił bo za tym Ida również finanse, P. Dyrektor powiedział do mnie tak: P. Przewodniczący obiecuje do końca września będzie uruchomiony wyciąg, ja mówię trzymam Pana, Panie Dyrektorze za słowo, do miłego zobaczenia. P. Dyrektora po roku czasu spotkałem na ostatniej Sesji, wyciąg do dzisiejszego dnia nie funkcjonuje nawet P. Dyrektor nie śmiał usprawiedliwić tego, że ten wyciąg nie funkcjonuje, on obiecywał nie Józkiewiczowi, Grześkowi tylko P. Przewodniczącemu, który jest wizytówką tych 21 radnych tutaj. Proszę mi wierzyć, że stawiam cele publiczne ponad wszystko jak mogłem wejść w układ, koleśiostwo z P. Dyrektorem nie mając na uwadze tego, że złożył deklaracje fałszywą nam wszystkim. To co miałem pogratulować, przywitać z otwartymi rękami P. Dyrektora bo przyszedł, bo on jest kimś szczególnym, no być może w tym momencie jest ale dla mnie jest człowiekiem nieprawdomównym. I przede wszystkim P. Burmistrz wykorzystał sytuację, że podczas Sesji i sprawozdania jego

chciał włożyć P. Dyrektora i aby P. Dyrektor oczyścił się z tej ambony. To nie jest P. Burmistrz etyczne, moralne i ja to do Pana kieruje tak jak i do P. Dyrektora, nie pierwsze powinien P. Dyrektor jak każdy inny, P. Dyrektor Ziobrowski miał problem miał potrzebę przyszedł do Przewodniczącego załatwiliśmy to. Przyszedł ja miałem, Panie Krzyśku, ja z P. Krzysztofem po raz pierwszy byłem u P. Dyrektora Parku, razem pojechaliśmy to nie to, że wszyscy mają do Biura Rady przyjeżdżać, nie wszystko zależy od potrzeby i kto zaprasza. Załatwiona sprawa i prezesi stowarzyszeń i prezesi związków to jest normalne to jest dyplomacja ale się szanujemy nawzajem i powstrzymałem aby P. Burmistrz jak i P. Dyrektor zrobili sobie tubę wyborczą albo tubę propagandowa z tego miejsca. Bo ja jestem od tego aby strzec Statutu Miasta Zakopane i ja jestem gospodarzem Sesji i to P. Burmistrz z całą elitą swoich pracowników nam powinni tutaj odpowiadać na nurtujące nas pytanie bo przez nas przemawiają mieszkańcy. Jakim prawem w ogóle zaprosiliście P. Dyrektora na Sesję wiedząc, że i tutaj postawie kropkę. Więc jeśli uważacie Szanowni Państwo, że zrobiłem źle na szkodę miasta to mnie proszę odwołać bo uważam, że zachowałem się jak mąż stanu i potraktowałem Was jako podmioty a nie jako przedmioty. Nie jako maszynki tylko jako ludzie bo nie chce, żeby nas traktowano, i tu jest jeszcze Pani Burmistrz drugi zarzut. Szanowni Państwo Pani Wiceburmistrz jest odpowiedzialna za pewne działy, pionowy itd. mówiłem już na ostatniej Sesji ale Pan wywołał ponownie ten temat. Ja już się nawet powstrzymałem w swojej wypowiedzi względem Waszego wniosku co do Pani Burmistrz ale muszę niestety teraz to powiedzieć, temat dotyczył pionu za który Pani Burmistrz odpowiada czyli za ochronę zabytków. Jeżeli na Sesji pracownicy Pani Wiceburmistrz, osoby podległe bronią tej przestrzeni publicznej jak tylko mogą bo byliśmy tego świadkami. Mówili o zagrożeniach przestrzeni w Zakopanem, była jedna pani, P. Gratkowska, P. Natalia Skiepmo wyszły z tej mównicy i broniły przestrzeni publicznej, broniły obiektu, który jest wpisany w ewidencję. Został przygotowany przez nas, przygotowana Rezolucja po to aby dać impuls do tego aby miasto jeszcze bardziej te obszary chroniło bo widzimy, że te obszary z dziwnych przyczyn albo płoną albo naturalna. Tak się właśnie dzieje i o tym wszystkim wiemy i o to tu chodziło i brakowało mi Pani Burmistrz głosu, który jako ten zwierzchnik tych dwóch pracowników powie: tak Wysoka Rado jeszcze więcej, jeszcze dobitniej chce powiedzieć brońmy naszej przestrzeni, naszej historii i tego mi brakowało po prostu. Pani Burmistrz wtedy nie było, czy to są pretensje nieuzasadnione czy nadeszła właśnie taka dobra zmiana, że jeżeli wychodzą radni i chcą ustrzec to miasto przed degradacją urbanistyczna czy to jest źle? Czy to, że nasze merytoryczne osoby w naszym mieście rzeczywiście kierunek totalnie zmieniły jak poprzednicy i tłumacza nam bo mamy prawo nie wiedzieć panowie zastanówcie się. Ja nie tylko skrytykowałem ale podsunąłem pomysł, wytyczmy dodatkowy obszar dla tego miejsca, zachowajmy tą przestrzeń publiczną, to nie. I o to mi tu chodziło to albo Pani Wiceburmistrz jest odpowiedzialna za zabytki i chroni albo ucieka, w momentach bardzo ważnych ucieka od odpowiedzialności bo ja to tak potraktowałem. No czy ktoś jeszcze, będzie czas na to. Zawsze Szanowni Państwo możecie zwołać konferencje, macie szereg instrumentów do tego aby siebie promować w mieście i nie tylko. My mamy tak naprawdę tylko tą ambonę, macie potężny budżet, który tak naprawdę wykorzystujecie aby siebie promować.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali – my nie potrzebujemy promocji
P. Przewodniczący natomiast ja bym prosiła, żeby,

P. Przewodniczący - odniesie się Pani w odpowiednim momencie Pani Wiceburmistrz, czy to jest arogancja? Ja mówiąc, kierując słowa ja kieruje słowa do urzędnika miasta Zakopanego a nie, że stricte uparłem się na kobietę. Nie, nie ja mówię do Wiceburmistrza Miasta Zakopanego szanując kobietę ale dla mnie w tym przypadku mnie spełnia swojej posługi w tym wymiarze w innym jak trzeba to chwale. Przez trzy lata Pani Wiceburmistrz nie zabrała głosu z tej ambony na temat zabytków podczas Sesji a były różne tematy. To Burmistrz Leszek Dorula chodzi tam i z powrotem i odpowiada na coś co powinna odpowiedzieć Pani Wiceburmistrz, P. Wiktor Łukaszczyk jest skrajnie inny bo ile tylko może to próbuje bronić tego Leszka Dorulę. P. Leszek Dorula powinien nas reprezentować, jeździć po świecie po miastach a nie tłumaczyć się z merytoryki, którą powinni robić tu wiceburmistrzowie i naczelnicy i o tym ja mówię. Nie krytykuje ludzi tylko krytykuje tematy. Dziękuję.

P. Piotr Wilk mieszkaniec Zakopanego z sali – P. Przewodniczący czy w uzupełnieniu Pana głosu tak jakbym mówił za Pana ja chciałem się powołać na dokumenty o których radni powinni pamiętać. To co Pan tutaj mówił to radni podejmowali w 99r. to jest Proszę Państwa Uchwała Rady Miasta z 99r.

P. Przewodniczący – Proszę Pana to proszę z łaski swojej przerwać dobrze.

P. Piotr Wilk mieszkaniec Zakopanego z sali – Uwarunkowań i Rozwoju Miasta Zakopane.

P. Przewodniczący – Proszę Pana bo muszę przerwać,

P. Piotr Wilk mieszkaniec Zakopanego z sali – i ta uchwała w pierwszym punkcie mówi właśnie o tym co Pan mówił ochrony dóbr publicznych, na tej podstawie uchwaliliście plany o których tu mówimy. Jest plan zagospodarowania z 94 r

P. Przewodniczący – Proszę Pana będę musiał ogłosić przerwę.

P. Piotr Wilk mieszkaniec Zakopanego z sali – który był uchwalony i wszystkie plany, które zostały uchwalone za waszej kadencji częściowo przy pomocy P. Burmistrza Majchra nadają się jak to wielokrotnie mówiliście do kosza.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuję.

P. Piotr Wilk mieszkaniec Zakopanego z sali – to jest podstawa waszego działania, dzisiaj chcecie odwołać kogoś kto dokonuje zgodnie z prawem chce dbać o zagospodarowanie i przestrzeń publiczną. Proszę Państwa wspominałem, nie ma tutaj dzisiaj Pani bo ktoś powie, że ja atakuje kobiety nie. Z całym szacunkiem do kobiet ale powtórzę to co mówił P. Przewodniczący, należy się kobietom szacunek ale od kobiet, które są zatrudnione i w XXI dorwały się do władzy należy się też odpowiedzialność tak jak każdemu pracownikowi.

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo, Panie Piotrze proszę

P. Piotr Wilk mieszkaniec Zakopanego z sali – Proszę Państwa i te plany zagospodarowania miasta Zakopanego jeśli chodzi o plany punktowe są niezgodne z prawem.

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo kto chce zabrać głos jeszcze w tej sprawie bo będę musiał ogłosić przerwę.

P. Piotr Wilk mieszkaniec Zakopanego z sali – ani Wojewoda do tego zobowiązany ani poprzedni ani poprzedni Przewodniczący Rady, który jest Wicestarostą nigdy Proszę Państwa nie uznał skarg mieszkańców dotyczących niezgodności z prawem (...)

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn – ja mam wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do punktu następnego.

P. Zbigniew Szczerba z sali – ja chciałem P. Przewodniczący zabrać głos jeszcze.

P. Przewodniczący – to bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – wniosek padł więc przypuszczam, że nikt z Kolegów radnych autorów wniosku zabrać nie chce wyrażam swoje głębokie ubolewanie z tegoż powodu ponieważ liczyłem tak jak koledzy, którzy przede mną zabierali głos, że dowiemy się tak naprawdę o co chodziło w tym wniosku, który został podpisany złożony, Sesja została zwołana. Siedzimy, czekamy, czekamy, cisza tak naprawdę odnosimy się do dokumentu, który jak tutaj zostało powiedziane jest dokumentem uniwersalnym można go w zasadzie wykropkować nazwisko i podłożyć każde. Natomiast Szanowni Państwo złożyliście coś, wzięliście odpowiedzialność za dzisiejsza Sesję natomiast nie potraficie nawet o ci w tym wszystkim chodzi. Nie potraficie powiedzieć, dać jednego przykładu tego coście napisali, Józef Figiel wyszedł bardzo emocjonalnie próbował coś powiedzieć, coś przeczytać, przepraszam. Nie powiedzieć, przeczytać, Szanowni Państwo Józku ktoś kto przychodzi do urzędu i zaczyna pracować jako urzędnik, jako wiceburmistrz podejmuje prace w instytucji ocenianej niezależnie czy jest kobietą czy jest mężczyzną liczy się z krytyką. Idąc Twoim tokiem rozumowania należy skrytykować wszystkich opozycjonistów wobec Hanny Gronkiewicz – Waltz za to co się stało w Warszawie bo jest kobietą. Nie ktoś przyjmuje stanowisko, oczywiście sprzeciw przypuszczam wszystkich nas wywołało by tutaj uderzenie w Panią Wiceburmistrz jako kobietę ale nic takiego nie ma miejsca. Ja myślę, że nie wiem czy Pani Wiceburmistrz czuje się urażona tym, że jest prowadzona na tej sali debata w sprawach, którymi ona się zajmuje. To jest rzecz normalna i naturalna, debatę należy prowadzić bo z debaty wynikają dobre rzeczy i powtórzę z debaty wynikają dobre rzeczy a Państwo złożyliście dokument i nawet nie podejmujecie debaty co do tego dokumentu.

Powiem więcej złożyliście dokument, chcecie odwołać Przewodniczącego, mówicie, że wprowadza chaos, bałagan a gdzie jest kandydat na Przewodniczącego?

P. Wojciech Tatar z sali- po głosowaniu.

P. Zbigniew Szczerba – dziś tak naprawdę głosujemy nad odwołaniem w tym momencie a ja się pytam chcecie odwołać i co dalej, jaki jest plan Panowie nakreślcie, powiedzcie co Wy chcecie. Wy chcecie odwołać bo to jest najprostsze, zniszczyć, odwołać, zawieruchę zrobić i to jest właśnie kwintesencja tej dzisiejszej Sesji zawierucha. A żeby Państwu uświadomić dlaczego tak sądzę zacytuję jedno zdanie z tego oświadczenia, uważam Szanowni Państwo, że tutaj nie ma się do czego odnosić bo ten wniosek tak naprawdę jest pusty. Jego można by było spalić ale jedno zdanie jest dla mnie znamienne: „Jednocześnie wyrażamy nadzieję, że większa część radnych godnie wypełnia swój mandat” Co to znaczy większa część radnych godnie wypełnia? Czyli jeżeli odwołamy Grzegorza Jóźkiewicza to godnie wypełniamy czy niegodnie? Grupa, która zagłosuje za pozostawieniem Grzegorza niegodnie pełni swój mandat, należy te mandaty wygasić, mają złożyć rezygnacje za funkcji radnego? Szanowni Państwo składacie dokument w którym sami dokonujecie podziału w Radzie na godnych i niegodnych, kończąc zdanie, które cytuje „Godnie wypełnia swój mandat troszcząc się o mieszkańców oraz rozwój Zakopanego”. Zakopanego z małej litery, przypadek zdarzyło się ale (...) Zakopanego z małej litery Szanowni Państwo zwrócilibyście przynajmniej co piszecie, mieszkańcy Zakopanego z boku ale pieniądz w kieszeni się liczy. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Zbyszku a zatem **przystępujemy do głosowania, kto z Państwa radnych jest za zamknięciem dyskusji proszę podnieść rękę.**

Głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty większością głosów 18za, przy 2 głosach wstrzymujących w obecności 20 radnych.

P. Przewodniczący – Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej proszę o przedstawienie propozycji wzoru kart do głosowania i informacji o sposobie głosowania.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – odczytał sposób przeprowadzenia głosowania:

Informacja o sposobie głosowanie

1. Głosowanie odbywa się za pomocą kart do głosowania na których widnieje treść: „Karta do głosowania w sprawie odwołania

Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane oraz pytanie „Czy jesteś za odwołaniem Przewodniczącego Rady Miasta P. Grzegorza Józkiwicza?” Obok nazwiska znajdują się trzy kratki: jedna obok wyrazu „tak”, druga obok wyrazu „nie”, trzecia obok wyrazu „wstrzymuję się”

2. Karty opatrzone są pieczęcią „Rada Miasta Zakopane ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane”.
3. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie znaku „x” w kratce przy wyrazie „tak” opowiadając się w ten sposób za odwołaniem, lub w kratce przy wyrazie „nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko odwołaniu, lub w kratce przy wyrazie „wstrzymuje się” .
4. Jeżeli radny postawi znak „x” jednocześnie więcej niż w jednej kratce do głosowania lub poza obszarem wyznaczonym do głosowania, jego głos uważa się za nieważny.
5. Głosowanie odbywa się poprzez wywołanie przez członka Komisji Skrutacyjnej wg listy obecności nazwiska radnego, który podchodzi do urny i obecności Komisji Skrutacyjnej wrzuca do niej kartę do głosowania.
6. Odwołanie Przewodniczącego Rady Miasta następuje bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

P. Przewodniczący – czy aby tylko tyle? Komisja wydaje mi się powinna prowadzić.

Głosy z sali – tak, tak.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący ja bym jedno słowo, proszę mi pozwolić jedno słowo, nie wzbudzi żadnych kontrowersji.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – teraz powinniśmy przeprowadzić głosowanie Rady Miasta Zakopanego odnośnie sposobu głosowania, czy akceptujecie Państwo przyjęcie takiego sposobu głosowania. Proszę bardzo o podniesienie ręki kto z Państwa radnych jest za,

P. Jan Gluc z sali – ja mam pytanie.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – proszę bardzo.

P. Jan Gluc – proszę jeszcze raz wyjaśnić dokładnie sposób głosowania bo to jest istotne jeśli idzie o te kratki.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dobrze.

P. Jan Gluc – i nagłówek, który jest u góry.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ta informacja będzie w miejscu głosowania.

P. Jan Gluc – czy kartki będą rozdane w ławkach czy w momencie jak będziemy podchodzić do urny.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – członek Komisji Skrutacyjnej będzie wyczytywał, podchodzi się do Komisji Skrutacyjnej, dostaje się kartę do głosowania i (...) to znaczy dokonuje się głosowanie i oddaje się głos do urny. Jeszcze raz przeczytam. Odczytał po raz drugi sposób przeprowadzenia głosowania. Czy to jest jasne Panie radny, czy są jeszcze wątpliwości jakies? Ta informacja będzie tutaj też położona także każdy będzie mógł doczytać, czy są jeszcze jakieś pytania?

P. Przewodniczący – chciałbym się odnieść do propozycji P. Łukasza Filipowicza aby nie było kratki z miejscem „wstrzymuje się” mieszkańcy od nas oczekują jasnych deklaracji, jasnych.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – to znaczy ja wyjaśniłem, to znaczy Komisja Skrutacyjna ustaliła taki sposób głosowania natomiast jeżeli chodzi o kratkę „wstrzymuje się” czyli jest to ważny oddany głos ale nie opowiadający się za odwołaniem Przewodniczącego czyli w tym momencie jeżeli jest w ten sposób oddany głos uważa się głos za de facto pozostawienie Przewodniczącego, przeciw odwołaniu Przewodniczącego. Jeżeli bym mógł prosić ewentualnie panią mecenas czy moja wypowiedź jest jasna (...)

Głos z sali – ale nie ma co.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta - jeżeli P. Przewodniczący, tak wszystko jasne?

Głosy z sali – tak wszystko jasne głosowanie.

P. Bartłomiej Bryjak z sali - głosujmy jeśli nie przejdzie to poprawimy.

P. Przewodniczący – bardzo proszę o zabranie głosu Panią Mecenasa.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Proszę Państwa zgodnie z art.19 ust.1 Ustawy o Samorządzie Gminnym powołanie Przewodniczącego Rady następuje bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym. Zgodnie z ust.4 odwołanie następuje w tym samym trybie, tutaj na marginesie chociaż nie pytana pozwolicie Państwo, że odpowiem Panu radnemu Filipowiczowi, że nie mogłoby być głosowanie jawne ponieważ ustawa wprowadza wymóg głosowania tajnego, nie tylko Statut tylko Ustawa. Więc to nie pozostawiono (...) woli radnych i teraz co do sposobu głosowania,

ustawodawca powiedział bezwzględną większością głosów a bezwzględna większość głosów zachodzi wówczas kiedy głosów za jest więcej od sumy pozostałych głosów to jest głosów wstrzymujących się i głosujących przeciwnie. A więc sama definicja bezwzględnej większości, która nie jest definicją ustawową ale wypracowaną w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego już w latach 90 a tak naprawdę powielona w naszym Statucie. Bo nasz Statut też zawiera definicje bezwzględnej większości zakłada możliwość oddania głosów wstrzymujących się i tyle jeżeli chodzi o przepisy prawne. Ale trzeba również przyznać, że jest takie Orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego, Orzeczenie pochodzące z 2006r. które mówi, że można przy wyborach personalnych ograniczyć tą jakość głosów do głosów za i przeciwnych, to zależy od wyboru Państwa.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje Pani Mecenasa, ja bym proponował jednak tę formę głos za i przeciw i powiedzieć się konkretnie wierząc, że wszystkie następne głosowania do końca kadencji będą zawsze tak albo nie. A nie, że połowa będzie wstrzymujących, dziękuje.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – (...) a może będzie potrzeba zmiany kart do głosowania. Proszę Państwa przy tym sposobie głosowania bezwzględną większością trzeba mieć świadomość, że głos wstrzymujący się ma taką samą wagę jak głos przeciwny.

P. Przewodniczący – no to była moja propozycja, ja nie decyduje sam tu jest gremium. P. Przewodniczący oddaję panu głos.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuje bardzo za wyjaśnienie pani mecenasa czyli pytam, poddaję pod głosowanie sposób głosowania. Czy jesteście Państwo radni za takim sposobem dokonania głosowania, proszę podnieść rękę do góry.

Głosowano – stwierdzam, że sposób głosowania został przyjęta większością głosów 17 za, przy 1 głosie przeciw oraz 1 głosie wstrzymującym w obecności 19 radnych.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – skoro mamy już zadecydowana sprawę odnośnie sposobu przeprowadzenia głosowania, ja jeszcze chciałem zapytać bo w Ustawie o Samorządzie Gminnym jest art.25a, którego zacytuję: „Radny nie może wziąć udziału w głosowaniu w Radzie ani w Komisji jeżeli dotyczy ono interesu, jego interesu prawnego” i dysponuje taką opinią prawną,

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali – jaką opinią?

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – opinią prawną odnośnie sposobu głosowania i bardzo bym prosił Panią Mecenasa o zapoznanie się z nią i wypowiedzenie na ten temat, dobrze.

P. Przewodniczący – ja też mam opinią prawną, która mówi, że w temacie Przewodniczący mogą brać czynny udział w głosowaniu ale to,

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – bardzo bym prosił Panią Mecenasa o zabranie głosu, dobrze.

P. Zbigniew Szczerba z sali – P. Przewodniczący czy ja mogę jedno zdanie?

P. Przewodniczący – no to Panie Szczerba proszę.

P. Zbigniew Szczerba - P. Przewodniczący, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, nie obraż się Andrzejowi ale powtórzę głos z sali „Kończ Waść Panie wstydu oszczędź”. Sposób głosowania przez Przewodniczącego czy kandydata na Przewodniczącego został już na tej sali przerabiany dogłębnie i dokumentnie w poprzedniej kadencji. Gdy P. Przewodniczący Jerzy Zacharko swoim własnym głosem został wybrany na Przewodniczącego.

Oklaski.

P. Zbigniew Szczerba – idąc dalej tego samego dnia, trzy lata temu Starosta Andrzej Gąsienica – Makowski został wybrany na Starostę swoim własnym głosem. Interpretacje tych przepisów wtedy już były robione, więc bardzo proszę przejdźmy do głosowania i przestańmy udowadniać rzeczy, które już przerabiamy tutaj co chwila. Dziękuję.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – bardzo proszę o zabranie głosu jeszcze panią prawnik.

P. Przewodniczący – dobrze bardzo proszę Panią prawnik ale zanim pani prawnik zabierze głos, ja oszczędzę tego, jestem przekonany Szanowni Państwo, że mogę brać udział w głosowaniu. Jestem przekonany zresztą przykładem jest i P. Zacharko i P. Makowski ale z tego miejsca deklaruje, że nie wezmę udziału w głosowaniu w tej sprawie.

Głos z sali – brawo.

Oklaski.

P. Przewodniczący – także już nie trzeba ja tu mam dwa postanowienia mam, które dopuszczają, proszę bardzo.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo skoro P. Przewodniczący sam zdecydował to przystąpmy do głosowania.

P. Przewodniczący – jest to prawnie dopuszczone ale uważam, że etycznie nie do końca więc dla mnie wartością większą jest etyka niż w tym przypadku upieranie się i przegłosowanie samego siebie.

P. Krzysztof Wiśniowski – ja mam pytanie jeszcze do pani prawnik jak by nie mieć wątpliwości jak będziemy uznawali teraz obecność P. Przewodniczącego podczas głosowania, jak mamy zapisać to w protokole, który będzie z naszego sprawozdania? P. Przewodniczący ma być ,że nie brał udziału w głosowaniu czy głos jest(...)

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny - nie liczony w ogóle do protokołu.

P. Przewodniczący – ale jest Komisja Skrutacyjna.

P. Krzysztof Wiśniowski – musimy stworzyć protokół tak, żeby tam potem nie było wątpliwości, że w protokole jest coś nie tak bo ja będę musiał czytać te wszystkie nazwiska i również odczytam nazwisko P. Przewodniczącego i jak to później?

Głos z sali – nie będzie go na sali po prostu.

P. Krzysztof Wiśniowski – ale chce wiedzieć.

P. Przewodniczący – jest Komisja Skrutacyjna, która to poprowadzi, proszę mi tylko dać znać.

P. Przewodniczący opuścił salę obrad.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – Szanowni Państwo pozwólcie, że bardzo krótko ale wyjaśnię też tą kwestię o której mówił P. Przewodniczący Jasiński. Kwestia udziału P. Przewodniczącego w głosowaniu,

Głos z sali – ale słuchajcie, cisza nie słyhać Pani.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – ponieważ ma to związek z ustalaniem quorum, Szanowni Państwo zgodnie z art. 25 a Ustawy o Samorządzie Gminnym radny nie może brać udziału, nie może brać udziału w głosowaniu w Radzie ani w Komisji jeżeli spraw dotyczy jego interesu prawnego. I prawda jest to co zostało wyrażone w opinii, że pojęcie interesu prawnego radnego było różnie interpretowane w orzecznictwie sądów administracyjnych. Jedna linia orzecznicza mówiła, że to pojęcie należy interpretować bardzo wąsko, restrykcyjnie nie dotyczy to tylko takich głosowań gdzie interes prawny wywodzi się ze ściśle rozumianego prawa administracyjnego. Radny nie może głosować nad tym, żeby Rada wyznaczyła go inkasentem od podatków, natomiast jest też duża linia orzecznicza, która mówi, że to pojęcie interesu prawnego należy interpretować szeroko i jego

źródeł szukać również w ustawach ustrojowych. To znaczy, że Przewodniczący nie może brać udziału w głosowaniu jeżeli dotyczy to jego kandydatury na to stanowisko i trzeba powiedzieć, że był taki moment, że dominowała tamta linia wąskiego pojmowania ale śledząc aktualne orzecznictwo sądów administracyjnych, wojewódzkich sądów administracyjnych należy powiedzieć wzięła górę i dominująca jest ta linia, która mówi o szeroko pojmowanym. To znaczy, że radny w takiej sytuacji jak nasza nie powinien brać udziału w głosowaniu, skoro nie bierze udziału w głosowaniu to jest nieliczony do quorum wymaganego do ustalenia wyników ego głosowania.

P. Krzysztof Wiśniowski – w takim razie Szanowni Panowie, pani radnej nie ma przystępujemy do głosowania, będę wyczytywał osoby, które podejną wezmą kartę do głosowania, odpowiednio zaznaczą i wrzucą do urny. Odczytał kolejno radnych zgodnie z listą obecności. Dziękuję bardzo wszystkim radnym za udział w głosowaniu i myślę, że jeżeli tylko P. Przewodniczący Maciej Wojak wyrazi zgodę to Komisja uda się.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo głosowanie zostało zakończone ogłaszam 15 minut przerwy, czas pracy dla Komisji Skrutacyjnej.

Przerwa.

P. Przewodniczący - a zatem bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o kontynuację pracy w tym punkcie.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane – P. Grzegorza Józkiwicza - zał. **Nr 8**

Oklaski.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta - w tym momencie chciałem również podziękować wszystkim radnym i pogratulować Przewodniczącemu. Natomiast uważam, że to co moi przedmówcy mówili odnośnie tego, że Sesja jest zwołana w trybie pilnym, niepotrzebnie czy w sposób jakiś dziwny. Ustawodawca przewidział możliwość zwołania Sesji w tym trybie i prezentowania zdania odmiennego radnych odnośnie wyboru bądź odwołania Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane. Mam nadzieję, że po dzisiejszej Sesji odnośnie obsady Przewodniczącego Rady Miasta Zakopanego przestajemy się w tym temacie zajmować tylko zajmiemy się sprawami dotyczącymi miasta, dziękuję.

P. Zbigniew Szczerba z sali - P. Przewodniczący czy mogę?

P. Przewodniczący – proszę bardzo.

P. Zbigniew Szczerba – takie pytanie mam P. Przewodniczący bo trochę ta wypowiedź P. Andrzeja potwierdziła moje myśli po co się dzisiaj tutaj zebraliśmy. Mianowicie na ostatniej Sesji padła deklaracja ze strony P. Przewodniczącego, że podda się ocenie, rozumiem, że tego wniosku już nie będziemy ponownie głosować no bo przegłosowaliśmy go dzisiaj. Natomiast pozostaje kwestia pozostałych, pozostałych funkcji w Radzie Miasta i chciałbym się dowiedzieć jak się to w dalszym ciągu odbędzie czy to będzie kwestia aktualna czy ktoś się z czegoś wycofuje. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Bardzo dziękuję swoim wyborcom ze swojego okręgu z ul. Szymony z os. Szymony z ul. Kasprowicza do numeru 14 od 1 za to, że zaufali mi, za to, że dali mi mandat do tego abym mógł ich reprezentować. Zrobię wszystko aby godnie to pełnić aby ich nie zawieść i za to im szczególnie dziękuję bo dzięki ni jestem w tej Radzie. Bardzo dziękuję Wysokiej Radzie za mandat zaufania z waszej strony, każda dyskusja konstruktywna niesie ze sobą coś nowego. Wierzę, że to nastąpiło i w końcu uważam, że na tej Sesji po raz pierwszy poczułem powiew dobrej zmiany, który zagościł w naszym mieście Zakopane nie teoretycznie ale praktycznie. I proszę tych wszystkich, którzy przez wiele lat brali udział w tym życiu samorządowym aby wiedzieli kiedy ze sceny zejść niepokonani a nie dalej drążyli, intrygowali, kręcili. Pozyskując przy tym i ludzi w sposób oczywiście grubo zmanipulowany i korzyści również materialne, dajcie nam Panowie w końcu odetchnąć świeżym powietrzem, zejdźcie z tej sceny. Póki szybciej zejdziecie, zejdźcie z chwałą a jak będziecie dalej brnęli to uwierzcie, że sprawiedliwość Was na pewno osiągnie. Prawda obroni się sama ja w to wierzyłem i tak też się stało, życzę miastu dobrej zmiany, bardzo dziękuję. Pkt. 7 jest punktem nieważnym, pkt. 8 również

Ad. 9

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 9 – Wolne wnioski mieszkańców**. Bardzo proszę Panią Edytę Sobańską o zabranie głosu.

P. Edyta Sobańska – dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Szanowni Państwo żałuję że pomimo moich prośb tę salę opuścił Prezes Sewiku, który przed chwilą wyszedł. Zapewne Państwo wiecie, że przed Sądem Rejonowym w Nowym Targu toczy się sprawa byłych pracowników Sewiku. Sewik spółka argumentowała te zwolnienia m.in. tym, że pracownicy ci w godzinach pracy realizowali prywatne zlecenia. Nadmieniam, że sprawa skończyła się wypłatą odszkodowań dla wszystkich pracowników. W związku z tym chciałabym zadać tutaj państwu radnym, Panu Burmistrzowi kilka pytań. Czy w momencie zwolnienia pracowników z działu kanalizacji oraz reorganizacji w spółce Sewik zakończyło się realizowanie prywatnych zleceń przez innych pracowników? Kolejne pytanie, czy w spółce prowadzony jest należyty nadzór nad tym co się

dzieje, czy pracownicy na pewno wykonują pracę jaka należy do ich obowiązków? Oraz czy na terenie działalności spółki Sewik czyli Gminy Zakopane i Gminy Kościelisko? Czy spółka Sewik zmieniła profil działalności i przekształciła się w firmę budowlaną? Na jakiej zasadzie Kierownik oczyszczalni ścieków Grzegorz Bobek może wykorzystywać pracowników i sprzęt Sewik do realizacji prywatnej inwestycji? Tutaj mam Szanowni Państwo dokumenty, które za chwilę oddam na ręce Pana Przewodniczącego o przekazanie tutaj dla Państwa. Jak wynika z tych dokumentów Państwo Bobak budują dwa budynki w Chochołowie. Jest to teren na którym nie działa absolutnie Sewik, a mimo to pracownicy Sewik w godzinach pracy w uniformach Sewik oraz przyjeżdżają tam samochodami służbowymi. Szanowni Państwo, Szanowna Rado, proszę o ustosunkowanie się do moim przekazanych Państwu materiałów. Bardzo proszę. Szanowni Państwo Pan Burmistrz w ostatnio wydanym oświadczeniu deklaruje, że obecna władza została wybrana po to, żeby walczyć ze wszystkimi przejawami nieuczciwej działalności i to jest jej celem nadrzędnym. Mam nadzieję, że ta sprawa zostanie załatwiona w należyty sposób. Korzystając tutaj z obecności ogólnopolskiej telewizji jeden egzemplarz bardzo proszę o przekazanie może Panu. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuję. Jeszcze jest jeden Pan wpisany Pan Paweł Karcz. Nieobecny. Tutaj padły dość mocne zarzuty

P. Edyta Sobańska z sali – tylko pytania

P. Przewodniczący – tak, przepraszam. Znaczy w mojej ocenie bardzo istotne i warte zainteresowania przede wszystkim Rady. Bardzo dziękuję.

Ad. 10

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 10 – Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych**. Bardzo proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Przewodniczący w interpelacjach wnioskował o pisemną odpowiedź na te pytania, które zadał. Również co do tematu związanego z Sewikiem, jako że gospodarka komunalna mi podlega także ja się z tym zapoznam. Na pewno urząd podejmie działania, także tyle. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dobrze, dziękuję bardzo.

Ad. 11

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 11 – Oświadczenia i komunikaty**. Pan Stanisław Majerczyk, bardzo proszę o zabranie głosu.

P. Stanisław Majerczyk – Szanowni Państwo chciałem tylko w związku z tym, że przez cały rok ogłoszony został rok Brata Alberta, chciałem zaprosić dzisiaj o godz. 18.00 w kościele na Olczy odbędzie się wernisaż wystawy poświęconej temu błogosławionemu. Także bardzo serdecznie zapraszam.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, Pan profesor.

P. Jerzy Jędrzyak – ja w imieniu Dyrektora Zespołu Szkół Plastycznych w Zakopanem Kenara zapraszam dzisiaj na wystawę poświęconą Mitorajowi jednemu z największych rzeźbiarzy polskich o światowej sławie oraz na wykład Pani profesor na temat jego twórczości. Ponadto 26 listopada Związek Polskich Artystów Plastyków zaprasza na wystawę przedstawicieli środowiska przedstawicieli plastyków zakopiańskich również do szkoły Kenara na godzinę 17.00.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, pan Maciej Wojak.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo wychodząc naprzeciw postulatowi odnośnie budowy sali koncertowej w Zakopanem chciałem Państwu przypomnieć, że jutro o godz. 12.30 jest wyjazd do Europejskiego Centrum Muzyki im. Krzysztofa Pendereckiego. Bardzo serdecznie Państwa zapraszam. Jutro 12.30, spotkanie z Dyrektorem tego centrum, a o godz. 19.00 koncert muzyki filmowej w Lusławicach. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – Wysoka Rado punkt już dobiegł końca. Ja chciałbym wrócić do tej sprawy i spytać, bo to mnie nurtuje. Panie Burmistrzu czy spółka Sewik może wykonywać prace poza powiatem tatrzańskim?

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, trudno w tym momencie wypowiadać się, może oczywiście dlatego że spółka może wykonywać różne zlecenia i poza powiatem i nawet dalej. Natomiast kwestia jest powiedzmy (...), spółka jest spółką komunalną miasta także stosowne wyjaśniające kroki podejmiemy, tylko trzeba się zapoznać z tym, czego sprawa dotyczy, także myślę, że absolutnie po otrzymaniu tych materiałów odpowiem. Natomiast może oczywiście prowadzić takie działania, z resztą trzeba przypomnieć że spółka jeżeli chodzi o swoje działania to jest spółka Miasta Zakopane i w części gminy Kościelisko, w niedużym ale swój udział gmina Kościelisko ma. Także tak to wygląda.

P. Przewodniczący – a jeśli w powiecie sąsiednim?

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – proszę Państwa bardzo bym prosił, bo to tak wygląda troszeczkę, że są pewne informacje, są procedury pewne. Jest prawo. I ja nie wiem, w tym momencie to się wydaje, że spółka bez prawa może funkcjonować. Tak nie jest. Ramy prawne są po to, żeby ich przestrzegać. Nie może burmistrz nakazać np. prezesom takich czy innych zachowań, bo oni odpowiadają za to co robią, natomiast jako właściciel poprzez to że jest walne zgromadzenie może we właściwy sposób kontrolować, ale trzeba to robić zgodnie z prawem. Szanowni Państwo dzisiaj wystąpiła Pani zarzucając jakieś działanie, może i były nieprawidłowe, ja nie wiem. Musze się zapoznać, tylko w jaki sposób, mając na uwadze to że tutaj jesteśmy przecież w tym momencie nagrywani, jest transmisja, no nie można takiego wrażenia stworzyć, że my tu sądzimy, osądzamy już Prezesa spółki. To dotyczy ludzi konkretnych. No nie można tak robić ponieważ to może ktoś odebrać, że tak się stało. Być może to było prawidłowe. Nie wiem. Ale ocenimy to we właściwy sposób, nie róbmy sobie takiej tutaj linczowania jakiegoś, bo to tak wygląda. Ja też dowiedziałem się o tym teraz. W ogóle nie wiem ani czy go bronić, ani co, do czego nie mam się odnieść. Bardzo bym prosił po prostu żeby się odbywało to w trybie normalnym. Prosiłbym bardzo o taki pewien spokój. Rozmawialiśmy tu nawet o sprawie COS – u, myśmy tu przyszli z Panią Wiceburmistrz P. Agnieszką Nowak Gąsienicą naprawdę niepolityczni, to co sami Państwo podkreślaliście, po to żeby próbować wykorzystać te swoje możliwości powiedzmy jakie posiadamy w zakresie takim merytorycznym, w sensie u mnie to była kwestia przygotowania realizacji większych projektów rozwojowych dla miasta i pozyskania tych właśnie środków i staram się to robić jak najlepiej. Kupę roboty czasami w to wkładamy i później takie pewne niesnaski i nieporozumienia tego typu jak mówimy ostatnio choćby dotyczące COS – u no łatwiej byłoby się po prostu dogadać i dopuścić takiego Pana Dyrektora tutaj do głosu, dlatego że my staramy się działać w taki sposób, żeby po prostu się dogadywać, rozmawiać, w takiej atmosferze takie działania są prowadzone, żeby nie było właśnie takich sytuacji jak była ostatnio, że później COS składa protest w sprawie ronda na Bystrym, na które mamy szansę na dofinansowanie w wysokości tych 50%. Taka sytuacja potem zagraża temu, że ktoś się właśnie obrusza. Nie obrażajmy się, próbujmy nawet jak popełniamy pewne błędy w tych relacjach to te relacje budować i rozmawiać cały czas, dlatego że niepotrzebnie później takie rzeczy się dzieją. Ja się normalnie denerwuję, bo kupę roboty w to włożyłem, ja i moi ludzie i wydziały, a później cała ta robota ma być niepotrzebna. Bardzo bym prosił, ja rozumiem, że poziom emocji może był mocno podniesiony do tego momentu, ale może spróbujmy od tego momentu po prostu jakoś lepiej się dogadać. Nie mówię tutaj w sensie takim, że mam pretensje ogromne, bo nie chce tego absolutnie, natomiast uwierzcie Państwo, że kupę roboty wkładam ja i

Pani Burmistrz i po prostu też chcielibyśmy w jakiś sposób, żeby i państwo to widzieli, żebyśmy się wzajemnie szanowali i doceniali. Taki sposób poruszania tych spraw, to jest troszeczkę obrażanie mnie, bo to jest sugerowanie że ja źle nadzoruję te spółki, niewłaściwie, ale tak to wygląda zrozumcie Państwo, tak to wygląda. Także trochę powstrzymajmy te emocje, załatwmy sprawy tak jak mają być załatwione zgodnie ze swoimi kompetencjami bez tego walki politycznej, bo to mnie na przykład przeszkadza. Także dziękuję bardzo, tyle z mojej strony. Trochę spokoju.

P. Przewodniczący – pytanie, czy spółka Sewik może wykonywać prace w sąsiednim powiecie?

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – proszę Państwa może wszędzie wykonywać zgodnie z umową spółki. Także absolutnie prawo pozwala.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, jeszcze Pan Bartek.

P. Bartłomiej Bryjak – Panie Burmistrzu niepotrzebna jest teraz ta dyskusja na temat ronda, ale jak Pan porusza temat przebudowy skrzyżowania z której dzielnicy się wywodzę jako radny, to chciałbym Panu Burmistrzowi przypomnieć, Pan dobrze o tym wie, ale to co Pan Burmistrz powiedział, że Dyrektor COS – u złożył protest ponieważ nie został dopuszczony do głosu. Tak Pan powiedział Panie Burmistrzu.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – nie tak.

P. Bartłomiej Bryjak – to proszę to doprecyzować, bo ja tak usłyszałem, wydaje mi się że wszyscy tak usłyszeli

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – nie złożył protestu bo nie został dopuszczony do głosu tylko rozmawialiśmy i miał protest wycofać, ale też żeśmy nie warunkowali żeby ten głos zabrał to wtedy wycofa. To były rozmowy związane z całokształtem działań COS – u, które były prowadzone w okresie międzysesyjnym. Dlatego było sytuacja taka, że te rozmowy były prowadzone, tam żeśmy wyjaśniali wiele spraw związanych i z tematami remontu skoczni i z tematami wyciągu na średniej krokwi. Rozmawialiśmy o tym, żeby Pan Dyrektor ten protest wycofał i obiecał wycofać po rozmowie z zarządem w Warszawie. Obiecał wycofać i po tej sytuacji tutaj, którą on potraktował jako takie troszeczkę potraktowanie naprawdę niepoważne po tej sytuacji tutaj po prostu ten protest nie został wycofany. Musieliśmy wrócić z powrotem do rozmów, musieliśmy Pana Dyrektora oczywiście przeprosić, udało się że wycofał w końcu. Także muszę poinformować, że ten protest wycofał. Dziękuję bardzo.

P. Bartłomiej Bryjak – właśnie Panie Burmistrzu czyli bo tutaj radni mi potwierdzili, że ja dobrze usłyszałem, a Pan Burmistrz teraz zupełnie inaczej powiedział niż wcześniej. Pan Dyrektor COS – u złożył protest wcześniej przed sytuacją na Sesji Rady Miasta, to znaczy Panie Burmistrzu proszę nie wiązać sytuacji, że Pan Dyrektor nie został dopuszczony do głosu to ma to wpływ na to, jak on się zachowuje odnośnie przebudowy skrzyżowania ul. Balzera, Karłowicza, Droga do Olczy i Droga na Antałówkę. Ponieważ Pan Dyrektor złożył wcześniej ten protest. Więc prosiłbym, żeby tu nie sugerować, że wpływ zachowania na Sesji miał jakiś na Pana Dyrektora gdyż żeby to było jasne złożył wcześniej protest odnośnie tego skrzyżowania. Pan Burmistrz teraz to tak przedstawił. Natomiast wcześniej radni mi powiedzieli, że ja usłyszałem inaczej i radni też, że Pan Burmistrz powiedział, że ta sytuacja wpłynęła jakoś tak, że Pan Dyrektor przez to złożył ten protest. Zależy kto jak słyszy. Teraz Pan w drugie wersji powiedział inaczej i ja to zrozumiałem. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – Panie Bartku bardzo dziękuję.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – złożony był wcześniej i wycofał, tylko tak jak mówię rozmowy przebiegały i w dobrej atmosferze, wszystko było uzgodnione, po tej sytuacji tutaj z tych ustaleń Pan Dyrektor się wycofał, właśnie uważając, tak samo Warszawa uważała, ja prosiłem tu o interwencję zarówno i Pana Starosty i Pan Burmistrz interweniował. Także kilka było takich sytuacji. Sytuacja była naprawdę poważna. Wcześniej próbowałem porozmawiać, że to dla mnie jest ważne, bo akurat była taka sytuacja, że Pan Burmistrz zapraszał Pana Dyrektora COS – u w ramach tego punktu sprawozdania. Pan Burmistrz musiał wyjechać do Warszawy dość nagle, mnie została sprawa przekazana. Próbowałem wcześniej przekonać P. Przewodniczącego, żeby

P. Przewodniczący – a kiedy?

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – w przerwie sprawozdania, bo ja też byłem. Szanowni Państwo ja bym nie chciał, żebyśmy, mówię, tu jest ogromny poziom emocji, po prostu chciałem zaznaczyć, że takie sytuacje absolutnie mają wpływ na prowadzone przez nas działania i proszę tylko o to, żeby po prostu nie eskalować, bo będziemy właśnie tak się spierać. Przecież ja nie miałem zamiaru nikogo oszukiwać, a potem takie sugestie powstają i się sami napędzamy. Po prostu próbujemy współpracować i bardzo bym was prosił wszystkich radnych, przede wszystkim P. Przewodniczącego o taką współpracę pomoc wręcz i ja myślę, że w wielu przypadkach tak to wygląda. Liczę, że się będziemy na spokojnie dogadywać, że te emocje po prostu opadną. Będziemy rozmawiać o tym jak to rondo zrobić i jak zrobić następne rzeczy, bo ten następny rok bardzo

ciekawie wygląda właśnie pod kątem inwestycji a przez to rozwiązanie problemów w mieście i komunikacyjnych i innych. Także o to mi chodzi tylko absolutnie, żadnych tu personalnych nie chce obwiniać kogoś czy, ja tylko zwracam uwagę że ważny jest klimat jaki jest i w Radzie i pomiędzy Radą a Burmistrzem, bo to absolutnie wpływa na te relacje zewnętrzne, które też są ważne przy realizacji projektu. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Zbyszek Szczerba.

P. Edyta Sobańska z sali – przepraszam bardzo, nawiązując do tego co wcześniej powiedziałam, Pan Prezes wrócił na salę, chciałam mu pisemnie przekazać te pytania, czy może się ustosunkować do nich?

P. Przewodniczący – proszę bardzo.

P. Zbyszek Szczerba – Panie Burmistrzu atmosfera się wyciszyła, może emocje jeszcze trochę opadły, natomiast ja bym chciał tak trochę moje przemyślenia na te całą kwestie Dyrektora COS – u tutaj wypowiedzieć Szanowni Państwo. Panie Burmistrzu jestem w stanie zrozumieć Pana to rozumowanie co nam Pan przedstawia, bo sprawa jakaś tam nagła, pilna, chciał pan aby to się na Sesji odbyło, dlatego też Pan tego Dyrektora zaprosił. Natomiast wydaje mi się, że tutaj ponieważ prowadzi posiedzenia Sesji Przewodniczący to on powinien po prostu o tym wcześniej wiedzieć. To jest jakby mój jeden komentarz a drugi, Panie Burmistrzu z jednej strony może stało się źle że Pan Dyrektor tutaj głosu nie zabrał, ale proceduralnie stało się bardzo dobrze. Powiem dlaczego. Był to punkt sprawozdanie Burmistrza. Pan chciał udzielić głosu komuś całkowicie zewnątrz i teraz hipotetycznie wyobraźmy sobie sytuację sprawozdania komisji, P. Przewodniczący Komisji na przykład Oświaty Marek Donatowicz zabiera głos, przedstawia sprawozdanie po czym mówi P. Przewodniczący w woli uzupełnienia mojego sprawozdania bardzo proszę mieszkańca Kowalskiego o zabranie głosu w tej sprawie. Następnie radny Bryjak w sprawie Komisji Urbanistyki , ja proszę Pana Nowaka mieszkańca o uzupełnienie. Zaczynamy wtedy troszeczkę jakby nie trzymać się tego w jakich punktach jesteśmy tutaj powołani. Więc tutaj też proszę z drugiej strony zrozumieć jakby ta argumentację Przewodniczącego, która do mnie akurat w tym przypadku trafiła. Jak się Pan Dyrektor obraził, to co ja mogę powiedzieć? Ludzie się obrażają na siebie, tak bywa. Natomiast w kwestii punktu w którym jesteśmy czyli komunikaty i oświadczenia Szanowni Państwo, mieszkańcy którzy nas oglądacie, mam nadzieję, że jeszcze oglądacie chciałem przypomnieć że w tym roku, do końca roku można składać deklaracje o zwolnieniu z podatku od nieruchomości dla lokali mieszkalnych dla tych mieszkań, które posiadają ekologiczne ogrzewanie. Jest to zwolnienie na 5 lat i trzeba z taką deklaracją się do Urzędu zgłosić. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Jest prośba, aby Pani prawnik odpowiedziała na nurtujące radnych pytanie, mianowicie co z Przewodniczącymi którzy złożyli na poprzedniej Sesji rezygnację. Tutaj ubolewamy nad Panem Dyrektorem, co mają powiedzieć dzieci które lata jeżdżą do Szczyrku i do Wisły i tracą młody, cenny czas. Co one mają powiedzieć? A wyciąg dalej nie działa. Czy w kuluarach rozmawialiście o wyciągu? I Pan Dyrektor przedstawił by tutaj? Pewnie tak, proszę.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – Szanowni Państwo były rozmowy prowadzone przez pana Burmistrza, ja w nich nie uczestniczyłem, ale wiem w jakich sprawach dotyczących całokształtu działań i to miało być przedstawione jak gdyby dla uwiarygodnienia tego, ponieważ wiem jaka jest atmosfera w odniesieniu do COS – u, z resztą ona cały czas jest. Burmistrz się tutaj stara jak gdyby jak najbardziej i jak najmniej kontrowersyjnie działać i po prostu na tej zasadzie, żeby osiągnąć cel, żeby rzeczywiście z jednej strony Puchar Świata nie był zagrożony, z drugiej strony pomoc w rozwiązywaniu takich tematów własnościowych skoczni, jeśli chodzi o remonty średnich obiektów i mieć rękę na pulsie, rozmawiać i próbować wpływać na Dyрекcję COS – u, nie obrażać się absolutnie, wręcz przeciwnie. Nam zależy na tym, aby Burmistrzowi absolutnie to w jakiej najbliższej perspektywie też by było dobrze, jeżeli tutaj taka atmosfera narosła ogromnej nieufności i wręcz żeby się nie traktować tu jak wrogowie z COS – em, no to właśnie jest potrzeba, żeby o tych sprawach porozmawiać i to miało być przy okazji przy sprawozdaniu związek miało taki, że dokładnie te rozmowy w okresie międzysesyjnym były prowadzone. Dla mnie dla uwiarygodnienia dlatego że Pan Dyrektor mógł wtedy przyjechać, zaprosił pan Burmistrz Pana Dyrektora, ja niestety przejąłem to w ostatniej chwili, w ostatniej też chwili próbowałem rozmawiać. Chodzi mi właśnie o zrozumienie dwóch rzeczy, jednej takiej że jak chcemy coś zrobić i wpłynąć na kogoś i jak się obrazimy to po prostu nie uda nam się czegoś we współpracy zrealizować. To jest jedna sprawa. Trzeba na to uważać. No i proszę Państwa druga sprawa taka, że wychodzą nieprzewidziane czasami sprawy, choćby taka jak wtedy i próbujemy nawet w ostatniej chwili się dogadać, ale żeby mieć między sobą ten kontakt. Ja tutaj nie obwiniam absolutnie P. Przewodniczącego, on miał swoje podstawy żeby mi odmówić, ale namawiam do tego, żebyśmy na przyszłość po prostu mieli ten kontakt i te sprawy załatwiali nawet jak czasami nie do końca one są zgodne z formą, no trzeba czasami być bardziej elastyczni, to w niczym nie przeszkadza, żeby nie było tak że mamy wyższość formy nad treścią. Także o to bym prosił i mówię, dobrze by było posłuchać kiedyś pana Dyrektora i być może jak Burmistrz wróci to się można będzie poumawiać w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Właśnie chodzi o to czy ten Pan Dyrektor jest wiarygodny? Bo na ten moment żadnej wiarygodności nie przedstawił. Chciałbym, aby wszystkie plany dopiąć i zrealizować, ale na ten moment ja nie mam mandatu że Pan Dyrektor jest wiarygodny. Na ten moment Radę oszukał kosztem tych dzieciaków. Bardzo proszę.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny - P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, na poprzedniej Sesji radni, nie wszyscy, radni będący Przewodniczącymi Komisji złożyli oświadczenia o rezygnacji z tych funkcji. Oświadczenie o rezygnacji jest jednostronnym oświadczeniem woli, która ma swojego adresata, w tym wypadku jest nim Rada Miasta Zakopane. Następstwem nie wymaga żadnej szczególnej formy ponieważ ustawa tego nie przewiduje. Oświadczenia zostały złożone ustnie, one znajdują albo już znalazły odzwierciedlenie w protokole Sesji i są skuteczne. W tej sytuacji Rada powinna na kolejnej Sesji przystąpić do wyboru Przewodniczących tych Komisji w stosunku do których takie oświadczenia zostały złożone, ponieważ Przewodniczącemu Komisji wybiera Rada, jest to Państwa kompetencja. Była też taka kwestia, że przekazano, P. Przewodniczący chyba przekazał, że P. Przewodniczący Marek Donatowicz zgłosił telefonicznie oświadczenie .to w moim odczuciu nie jest oświadczeniem skutecznym. Powinien to uczynić na piśmie, albo tutaj jak pozostali radni, bo to nie było oświadczenie złożone osobiście. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – czy jest zrozumiałe? Dziękuję bardzo.

Ad. 12

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. **Pkt. 12 – Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XLI posiedzenie Sesji Rady Miasta Zakopane.