

**PROTOKÓŁ NR XXXVIII/17  
Z XXXVIII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE  
odbytej w dniu 31 lipca 2017 r.**

**PROTOKÓŁ NR XXXVIII/17**  
**Z XXXVIII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE**  
**odbytej w dniu 31 lipca 2017 r.**

---

**Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 09.15 i trwała do 17:05**  
W Sesji udział wzięło 19 radnych (na początku Sesji 16) na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

**Ponadto uczestniczyli:**

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

**P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz** - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

**Radni odmówili modlitwę.**

**P. Przewodniczący** – otworzył XXXVIII Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Pana Burmistrza Leszka Dorulę, jego zastępcę P. Wiktora Łukaszczyka, witam Pana Grzegorza Cisło Sekretarza Miasta Zakopane, P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane, bardzo serdecznie witam naszego szczególnego gościa Pana profesora Zbigniewa Myczkowskiego, witam nasze szanowne służby mundurowe w osobach Pana Piotra Dziekanowskiego Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Zakopanem, Panie Komendancie po raz pierwszy po długiej przerwie wrócił Pan do Zakopanego, bardzo dziękujemy. Witam serdecznie P. Stanisława Galicę Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, P. Marka Trzaskosia Komendanta Straży Miejskiej, witam P. Franciszka Bachledę Księdzularza senatora trzech kadencji, witam P. Lucynę Galicę Jurecką Panią Prezes Stowarzyszenia Walki i Męczeństwa Palace, witam serdecznie prezesów spółek miejskich P. Monikę Jaźwiec Prezes spółki Tesko, P. Krzysztofa Straczka Prezesa spółki Sewik, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, P. Piotra Włosińskiego Prezesa Spółki Polskie Tatry, witam serdecznie Panią Beatę Majcher Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury, witam P. Bożenę Gąsienicę Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej, P. Małgorzatę Bachledę - Szeligę Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Edukacji, Prezesa Zarządu Starszego Cechu Franciszka Kaletkę, serdecznie witam Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, którzy oglądają dzisiejszą Sesję za pomocą mediów oraz obecnych na dzisiejszej Sesji, witam Państwa serdecznie. Bardzo serdecznie witam Wysoką Radę.

**P. Przewodniczący** stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 16, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.

**P. Przewodniczący** – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – zał. Nr 4. Wysoka Rada na Komisji Urbanistyki i Rozwoju wystąpiłem o zdjęcie punktu w sprawie przystąpienia do zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru urbanistycznego nazwanego **Rówień Krupowa w Zakopanem**. Wniosek został przegłosowany pozytywnie, uzasadnię dlaczego, gdyż padły wątpliwości, które komisja słusznie zaobserwowała. Zależy nam wszystkim, aby ustrzec przestrzeń publiczną przed degradacją. A żeby ją czym prędzej ustrzec trzeba kroki stawiać bardzo radykalnie. Oczywiście mając na uwadze wszystkie elementy z tym związane, a przede wszystkim dobro społeczności. Obiecałem, że na Sesję przygotuję projekt uchwały poprawiony, gdyż w pierwotnym projekcie uwzględniliśmy również inne wnioski, już nie będę szczegółów mówił, ale one mogły by opóźnić proces realizacji tego naszego zamierzonego celu. Więc stwierdziliśmy wszyscy aby wnioski dołączone do tego głównego, który złożyli mieszkańcy ewentualnie przełożyć na inny czas, na inny okres. Państwo radni projekt uchwały poprawiony otrzymali, wierzę w to, że zapoznali się. Czy ktoś z Państwa rannych chciałby się odnieść do tej kwestii? Bardzo proszę.

**P. Jacek Kalata** – P. Przewodniczący, troszeczkę brniemy w błędne koło z tego powodu, że nie okłamujemy się, po ogłoszeniu przy zmianie punktowej te wszystkie wnioski, których dzisiaj nie uwzględniamy będziemy musieli uwzględnić, a więc ta procedura nas nie ominie. Możemy od samego początku uwzględnić wszystkie wnioski zgodnie ze studium, które są w tym planie miejscowym. dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, jeśli Pana przekonania są słuszne to z poparciem się zgodzę. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** – P. Przewodniczący tu nie chodzi o moje przekonanie tylko chodzi o to czy są zgodne ze studium.

**P. Przewodniczący** – są zgodne ze studium

**P. Jacek Kalata** - Tylko po prostu mówię o tym, że pewnych rzeczy, które dzisiaj chcemy po prostu pomijać nie ma sensu z tego powodu, że przystępując do zmiany punktowej na etapie wyłożenia te rzeczy nam po prostu wrócą jak bumerang, te wnioski i będziemy musieli i tak je rozpatryć i robić później ponowne wyłożenie, co może tylko wydłużyć procedurę. Dziękuję bardzo

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja mam pytanie, nie jestem członkiem Komisji Urbanistyki ale rozumiem, że chodzi o to, żeby zablokować ten wielkokubaturowy budynek, który ma powstać ewentualnie przy tej inwestycji. Chodzi o to, żeby tą akurat konkretną działkę w tym momencie zabezpieczyć przed takową inwestycją. Chyba rozumiem, mając na uwadze tę działkę mam na uwadze całą przestrzeń, no i na tym nam na pewno zależy, że jeżeli możemy się odnieść do tego tylko punktu no to chyba celowo jest rzeczywiście zdjąć a zrobić konkretnie projekt uchwały tej przestrzeni. A to o czym kolega mówi to chyba nic nie stoi na przeszkodzie, żeby kolejnymi uchwałami czy kolejnymi dalszymi działaniami następne, jeżeli będą jakiegokolwiek uwagi, rozpatrywać, bo wydaje mi się, że jest to słuszne, żebyśmy znowu nie brnęli przez wiele miesięcy i znowu kolejna działka nie została zabudowana takim budynkiem, którego nie oczekujemy.

**P. Jacek Kalata** – mówimy o tym samym tylko, że w drugą stronę. Ja mówię że przed tymi rzeczami, które dzisiaj nie chcemy po prostu uwzględnić, przed nimi nie jesteśmy w stanie uciec ponieważ na etapie wyłożenia tych poprawek, które mówię też są zasadne, będziemy musieli rozpatrywać tak samo te wnioski, których dzisiaj po prostu nie chcemy uwzględnić w tym wniosku. A więc tak to będziemy dwukrotnie tutaj tę samą pracę i będziemy sami te procesy wyciągać. Sądzę, że podejście do tego planu w całości, kompleksowo z tymi wszystkimi poprawkami usprawni po prostu przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, a więc kto z Państwa jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad proszę podnieść rękę.

**Wniosek głosowano - stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 16 radnych.**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo przygotowałem według obietnicy nowy projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru urbanistycznego nazwanego Rówień Krupowa w Zakopanem. To jest projekt uchwały z dnia 27 lipca 2017 r. Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem tego projektu do porządku obrad?

**Wniosek głosowano - stwierdzam, że wniosek został przyjęty większością głosów (15 za), przy 1 wstrzymującym się.**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, więc proponuję ten punkt zastąpić punkt przed momentem zdjętym, czyli jako pkt. 11. Bardzo dziękuję. Wysoka Rado,

Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, od tygodnia, może więcej sztandarowym tematem Zakopanego jest budynek Palace i jego kupno przez Miasto Zakopane. Przyjdzie czas na dyskusję w tym punkcie, więc nie chciałbym się powtarzać. Chciałbym tylko poprosić Pana Burmistrza aby wycofał autopoprawkę, która sugeruje kwotę, oczywiście pozostawił uchwałę pierwotną, która brzmi, że gmina miasto Zakopane, Rada wyraża zgodę na kupno, ale jeszcze bez kwoty. Uzasadnienie posiadam, pozwólcie że później wyartykułuję. Na ten moment taka moja prośba do Pana Burmistrza. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, tak czasami albo może nawet dość często w życiu jest, że każdy z Państwa a już w szczególności Rada Miasta i władze miasta stoją przed trudnymi decyzjami. I to nie jest ten jeden przypadek. Przed taką trudną decyzją stała Rada Miasta Zakopane w 1998 roku wtedy to podjęła uchwałę i ona obowiązuje ta uchwała, podjęła uchwałę o chęci zakupu Palace. Niestety tak się stało, że prywatny właściciel dał więcej niż dawało miasto i to dużo więcej, bo o pół miliona złotych. Od 98 r. uporczywie miasto dążyło do tego, aby spróbować od tego właściciela odkupić ten budynek. Uważało, że tak nie powinno być przez wszystkie te lata, żeby w tym budynku mieściło się zupełnie co innego. Ja nie wspomnę już artykułów w gazetach, ja nie wspomnę wszystkich tych historii, które wokół tego budynku się działo. Ja nie wspomnę atmosfery również na Sesjach, które przez 15 lat uczestniczyłem, o próbach podjęcia nie starań, tylko wykupienia tego budynku. Niestety właściciel przez wiele, wiele lat, a więc od 98 roku z gminą Miasto Zakopane nie chciał rozmawiać. Nie wiem jakie miał powody, może jakiś żal, nie wiem jak się stało. Wiemy od pewnego czasu, że na stronie internetowej ogłoszeń widniała kwota 16 mln. Jak się okazało 16 mln netto. Wszyscy twierdziliśmy, że to jest kwota bardzo duża, że jest nierealna, żeby za taką kwotę ten budynek kupować. Ja pamiętam tu wystąpienia nie tylko samych członków stowarzyszenia, ale pamiętam wystąpienia radnych, gwarancje każdego Burmistrza, że tylko jak się pojawi szansa to ten budynek powinien być kupiony. Jak się tylko pojawi szansa ten budynek powinien być kupiony. Ja pamiętam wystąpienia mojego kolegi radnego Pana Jana Gąsienicy Walczaka, który przy okazji, a z resztą nie tylko jego, bo przecież wielu radnych siedzi jeszcze którzy w tym temacie, również Pani Bożenka, również w tym temacie zabierali głos, Pan profesor Jędrysiak, P. Donatowicz, wszyscy twierdziliśmy wtedy że trzeba to kupić i trzeba na to po prostu zbierać pieniądze. Trzeba próbować do tego Pana dotrzeć. Ja pamiętam taką i wszyscy o tym wiecie, że również przy sprzedaży, przy podejmowaniu uchwały o sprzedaży Bristolu padł pomysł, żeby już z tej kwoty zarezerwować pewną kwotę, nie małą z resztą, bo prawie 3 mln zł. Żeby z tego budynku zarezerwować ewentualnie na kupno. Nikt wtedy nie mówił jaka jest minimalna, która by miasto dało. Najważniejsze żeby złapać kontakt i próbować rozmawiać. No i otóż Szanowni Państwo taka szansa się pojawiła teraz, czy to jest moja

zasługa czy wina? Nie. To jest pewnie zrządzenie losu, ale też i starania wielu, wielu ludzi, którzy koło tego chodziło. Ja nie ukrywam, że nie miałem kontaktu ani z właścicielem, ani z pełnomocnikiem właściciela. Ale chciałbym tu podziękować tym osobom, które potrafiły dotrzeć i potrafiły przekonać pełnomocnika czy właściciela żeby z miastem rozmawiał, że miasto jest zainteresowane, że miasto chce to kupić. Dziękuję Pani Lucynie Galica Jureckiej, bo to ona właśnie podjęła się tego ciężkiego zadania i nie ukrywam umówiła nas w Urzędzie razem z Panią Lucyna z pełnomocnikiem. Czy kwota jest zadowalająca? Ja już wielokrotnie mówiłem, że oczywiście najbardziej korzystne by było gdybyśmy ten budynek dostali za darmo. Ja nie wspomnę jaką by można było kwotę zapłacić. Ja powiem tylko tyle, w trakcie tych rozmów, dwudniowych rozmów padło stwierdzenie przez pełnomocnika, że niżej 12 mln brutto nie zejdzie właściciel. Co ja miałem Szanowni Państwo zrobić w tym przypadku? Mogłem zrobić to samo co podobno, bo nie wiem czy to jest prawda czy nie, ale na Komisji Ekonomiki się dowiedziałem, że była taka propozycja 15, 16 mln. Ja o niej nie wiedziałem. Nie wiem czy poprzednie jakby można było powiedzieć władze nie powiedziały, czy to może nie było tak, tylko inaczej. W każdym bądź razie ja postanowiłem ta propozycję od właściciela przedstawić radnym miasta Zakopane. Co więc zrobiłem? Ponieważ zbliżał się termin, a w zasadzie to był termin 12 do kiedy my mamy możliwość jako urząd składać projekty uchwał, ale nie wiedziałem jeszcze jaka cena ewentualnie będzie zaproponowana ostateczna, postanowiłem złożyć projekt uchwały, żeby się zmieścić w terminie. Dlatego że prawie na każdej sesji Państwo tworzyli nam zarzut, że my się z tymi projektami uchwał spóźniamy. W związku z tym dałem wstępną uchwałę nie wyznaczając kwoty, bo jej nie znałem, ale zaraz po stwierdzeniu, że możemy przyjąć dwa warianty, albo rozejść się z pełnomocnikiem i stwierdzić że nas to nie satysfakcjonuje albo mogłem zrobić spotkanie z Radą i przedstawić jej tą propozycję. Uważałem, że moim obowiązkiem jest zrobienie spotkania i przedstawienie tego Radzie Miasta Zakopane. I tak uczyniłem. Zwołałem spotkanie, na którym zdecydowana większość przyszła. Ubolewam, że nie przyszli akurat ci którzy teraz się z tym nie zgadzają. Ale to przecież był ich wybór. Część z nich również przyszła, bo zabrała głos na tym spotkaniu wyrażając niezadowolenie z kwoty. Uważam, że mają do tego prawo, tak samo oceniać jak i ja. Też uważam, że kwota jest duża. Natomiast Szanowni Państwo powstaje wybór, decyzja, albo się z tą kwotą zgadzam, albo się nie zgadzam. Albo kupuję, albo nie kupuję. Państwo w domach również takie przypadki mają, coś chcecie kupić bardzo, ale Państwa na to nie stać. I pewnie przez pewien okres nie kupują, ale później decydują. A jednak jest to dla mnie tak ważne w domu że ja to kupię chociaż mnie na to nie stać. Ale to jest dla mnie tak istotne i tak pomoże, że zdecyduje się że to kupuje. I pewnie Państwo w swoim życiu takie decyzje niejednokrotnie podejmowali. W związku z tym wybaczcie Szanowni Państwo, że w moim obowiązku było i ten obowiązek wykonałem, przedstawić Radzie Miasta na tym spotkaniu. To na tym

spotkaniu 13 głosami z tego co pamiętam za było aby tą kwotę przyjąć, przy 2 głosach wstrzymujących. A więc również po tym spotkaniu przygotowałem poprawkę do tej uchwały, aby to była komplet tego co umożliwi Burmistrzowi kupić. Przecież nie wyobrażacie sobie Państwo, że ja to kupię nie mając zgody Rady na zakup w tym momencie tej nieruchomości za kwotę 12 mln zł. Przecież chyba jest normalne, że postępuje się uczciwie wobec radnych, którym przedstawiono jaka jest kwota, po ich decyzji przedstawia się tę poprawkę na którą się zgodzono i chyba oczywistym jest w tym momencie, że od Rady Miasta zależy decyzja czy tę kwotę tak jak uzgodniła zaproponowała, przyjęliśmy na tym spotkaniu przyzna czy nie przyzna. To nie jest moje widzi mi się ani moje chciejstwo. To tak zrządził los. Dzięki tym ludziom, z którymi współpracuję, mam nadzieję dobrze żyję i mam nadzieję, że te osoby zasługują na wiarygodność, że jak przychodzą z tematem to się im najzwyczajniej wierzy, to się im najzwyczajniej pomaga i tak było w tym przypadku. Wobec tego proszę zrozumieć, że dla mnie uchwała bez tej poprawki nie jest uchwałą o możliwości zakupu. Taka uchwała była już podjęta w 98 roku. W związku z tym ja rozumiem tych, którzy się nie zgadzają i pewnie podejmą swoją decyzję. Natomiast proszę mi wybaczyć, że bym ja w tym momencie cofał nie mój wniosek. P. Przewodniczący przepraszam, ale Pan w błędzie to określił, to nie jest mój wniosek. To jest wniosek Rady Miasta większości tych 13 osób, które zadecydowało na tym spotkaniu żeby taką poprawkę złożyć, bo oni się na tą kwotę zgadzają. Ja na tym spotkaniu, gdyby padła inna decyzja to ja bym po prostu tej poprawki nie złożył. Mało tego ja bym wycofał również po tym spotkaniu również ten projekt uchwały. Szanowni Państwo nie wiem czy wystarczająco jakby można powiedzieć przedstawiłem tą sprawę, ale pewnie inni którzy w tym spotkaniu również uczestniczyli stwierdzą, że to tak właśnie było. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, odniosę się do tego ostatniego aspektu, mianowicie kto był autorem poprawki Panie Burmistrzu? Wnioskodawcą nie była Rada tylko Pan Burmistrz. Panie Burmistrzu się pod autopoprawką podpisał i to jest dla mnie kluczowe i merytoryczne, nie Rada. Po drugie Pan Burmistrz przedstawił genezę jakby z jego punktu widzenia, no z mojego punktu widzenia geneza jest szczątkowa i nie do końca dla mnie zrozumiała. Mianowicie nie wątpliwie wszyscy jak jeden mąż jesteśmy za tym, aby ten budynek był w rękach bezpiecznych, był w rękach publicznych. Tylko teraz czy w rękach gminy czy w rękach Ministerstwa? Pan Burmistrz przedstawił, że przez 20 lat były kroki czynione w kierunku przejęcia, odzyskania tego budynku. Ja znam tylko jeden dokument z 2012 roku, resztę żadnych dokumentów nie widziałem, Rada Miasta też nie widziała. Więc myślę, że kierunkiem dobrego gospodarza w tak ważnej sprawie jest przede wszystkim otworzyć furtki do tego, aby jak najbardziej odciążyć budżet miasta a zarazem zabezpieczyć nieruchomość, która ma swoją niepowtarzalną historię i zadaje

pytanie, gdzie są te dokumenty. W jednej publikacji przeczytałem, że przy obecności Pana Prezydenta Andrzeja Dudy w Zakopanem na Dudaskach były prowadzone przez Panią Prezes Lucynkę i przez Panią Burmistrz niezależnie tak to zostało przedstawione, rozmowy z Panem Prezydentem. Była deklaracja ze strony miasta, że magistrat będzie kierował zapytania, intencje w tym właśnie kierunku. I więc właśnie pytam, a to było w kwietniu, jakie dokumenty mamy? Ile żeśmy zapytań skierowali do Ministerstwa, jeśli takie są to proszę pokazać. Jeśli nie ma, to uważam, że nie było żadnych kroków prowadzonych w tym kierunku. Następnie sprawa budżetu, sprawa finansów w tym przypadku z mojej perspektywy ma rzecz istotną, ale nie najistotniejszą. Moją wątpliwość budzi cały proces nazwę to negocjacji, nazwę to dlatego że profesjonalne negocjacje na pewno tak nie wyglądają. Jeżeli w czasie negocjacji, które tak naprawdę w tym procesie mówimy teraz o 12 mln ze strony budżetu, a z drugiej strony wagi i powagi tego tematu, tego budynku, tej wielkiej historii. To tak naprawdę żadne negocjacje i żaden czas poświęcony temu. Jeżeli o 12 mln mówimy w tak krótkim czasie przy takich negocjacjach gdzie przede wszystkim dominują emocje. Przy takich twardych negocjacjach emocje trzeba zostawić za drzwiami. Trzeba twardo negocjować przy stole, trzeba być twardym jak głąz, aby wynegocjować cenę. I teraz nie podważam negocjacji Pana Burmistrza i Pani Lucyny, wierzę w to, że dali z siebie wszystko. Szanowni Państwo dominowały emocje i teraz odniosę się do telefonu, do informacji do zaproszenia Pana Burmistrza, zaproszenia wszystkich radnych celem zorganizowania spotkania właśnie we środę 19 lipca. Dostałem telefon jak wszyscy z nas od Pana Burmistrza o takiej treści „P. Przewodniczący zapraszam na spotkanie w sprawie Palace”. Spytałem co moja obecność miała by tam wniesić? A byśmy sobie porozmawiali, bo ja już wynegocjowałem najlepszą cenę i po prostu o i żeby nie dodawać. Wynegocjowałem najlepszą cenę. A kto będzie na tym spotkaniu? Będzie strona reprezentowana przez właściciela, będzie stowarzyszenie, będą radni, będzie Pan Burmistrz. Szanowni Państwo logika podpowiedziała mi jedno, jeżeli cena nie została przedstawiona. Były najcięższe negocjacje, bo tak zostało mi to przedstawione, to uważałem, że moja obecność tam jedynie by zaszkodziła temu szczytnemu celowi, a to dlaczego? Atmosfera na tym spotkaniu, którą sobie już w głowie wyrysowałem była jedna. Bez względu na wszystko kupujemy, bo to jest cenne. No nie. Uważam właśnie, że powinno to mieć taki charakter i kierunek, że na tym spotkaniu bez radnych w osobie właśnie Stowarzyszenia i Burmistrza powinny być twarde warunki przedstawione i powinno być tak. A Rada Miasta zdecyduje czy kupimy czy nie. Rada Miasta powinna być zaworem bezpieczeństwa w takich negocjacjach, a jeżeli na tym spotkaniu był powiew, że trzeba kupić no to przedstawiciel inwestora tylko zacierał ręce i liczył procenty ile z tego będzie miał. Tak się negocjacji nie przeprowadza. Rada Miasta powinna być zaworem bezpieczeństwa i Rada Miasta powinna swoje warunki przedstawić. Pan Burmistrz zrobił wszystko w to mu wierzę i Pani Lucyna niewątpliwie, ale



powinni też dać szansę Radzie, bo być może Rada postawiła by przed murem Pana przedstawiciela strony sprzedającej przedstawiając inny argument. Kończąc, teraz przedstawię aspekty merytoryczne, mianowicie aby podejść do negocjacji trzeba przede wszystkim mieć pełen zasób wiedzy i atutu w rękawie. Jeżeli ja dowiadując się od czasu tego tematu, że to własną drogą, własnym kierunkiem od ludzi, których zdanie jest bardzo istotne, od sąsiadów itd. P. Przewodniczący proszę sprawdzić, otrzymał inwestor pozwolenie na budowę, spójrzcie Państwo czy przypadkiem zostało to zaopiniowane przez rejestr zabytków gdyż pieczę nad tą nieruchomością trzyma Wojewódzki Konserwator Zabytków. W 2000 roku został budynek wpisany. Nowy właściciel zaczął inwestować po 2000 roku. Zadzwoiłem do Wojewódzkiego Konserwatora, smutną odpowiedź otrzymałem gdyż nawet powiem wam szczerze Szanowni Państwo, jak spytałem że chodzi mi o informację dotyczące Palace to jeden nie wiedział, miał prawo, a druga osoba nie wiedziała i zapytała czy to jest w Nowym Targu. Nie, to jest w Zakopanem na ul. Chałubińskiego 7. Chciałem spytać od roku 2000 ile razy były prowadzone kontrole pod kątem nadzoru właściwego organu czyli konserwatora. Nie dostałem takiej odpowiedzi. To jest bardzo istotne. Bo to jest jednostka, która powinna trzymać pieczę i żaden inwestor nie ma prawa zdewastować takiego miejsca a słyszę, że dewastuje i że od samego wejścia zaczął dewastować, zamazywać wyryte na ścianach podpisy obecnych tam ludzi. Także szereg rzeczy. Teraz akurat mi się nie nasuwają do głowy ale ja te argumenty mam spisane, ja je potem przedstawię jeśli będzie taka potrzeba. Nie byliśmy do tego moim zdaniem merytorycznie przygotowani. Nie mieliśmy atutów, żeby dobrze negocjować cenę. Operat szacunkowy Pan Burmistrz sporządził, bardzo dobrze bo od tego trzeba było w ogóle zacząć negocjacje. Operat jest dobrym operatem i bardzo jakby odzwierciedla stan faktyczny. W operacie jest napisane i to tam wyczytamy, ale wspomagamy się już dziełem za nasze publiczne pieniądze sporządzone nota bene. Jest napisane wyraźnie, że zapis w planie to jest 3UP usługi publiczne. Tu już stoimy przed barierą pierwszą a tam jest prowadzona działalność gospodarcza o charakterze wynajem, rehabilitacja, obiekt rehabilitacyjny sportowo dydaktyczny. Pytanie czy on może w ogóle ten podmiot prowadzić w tym charakterze działalność. Pytanie czy Gmina zaważyła w momencie uchwalania planów w 2012 roku, czy może Pan robi coś niezgodne z prawem. Myślę, że już na ten moment wystarczy, bo jeszcze pewnie wyjdę usprawiedliwiając swoje argumenty. Na ten moment dziękuję. P. Zbigniew Szczerba, potem Pan Burmistrz.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, rozumiem że rozmawiamy na razie nie o samej uchwale i o jej sensie tylko o samej autopoprawce czy ma ona pozostać czy powinna zostać zdjęta z porządku obrad. Więc postaram się tylko i wyłącznie do kwestii finansowej się w tym momencie odnieść, jakby nie podważać całego sensu uchwały bo tutaj nikt chyba tego nie zamierza robić z tej mównicy. Wydaje mi

się, że każdy z nas jest w 100% przekonany, że tak jak to tu dzisiaj padło, budynek w rękach publicznych powinien się znaleźć już dawno, dawno temu. Szanowni Państwo o kwocie tak jak zostało tu powiedziane dowiedziałem się na spotkaniu organizacyjnym 19 lipca tego roku i atmosfera tego spotkania rzeczywiście przypominała trochę to co powiedział P. Przewodniczący. Natomiast tak naprawdę nie było w ogóle rozmowy właśnie o ekonomii, czyli o finansach, czy ten budynek jest tyle warty. Wszyscy którzy byli na tym spotkaniu, powiem więcej wszyscy z którymi od tego spotkania rozmawiałem, bo tak naprawdę ten temat zaczął żyć na Radzie Miasta od 19 lipca, czyli 12 dni temu i tak naprawdę dopiero od tego momentu Rada Miasta mogła zacząć zastanawiać się nad zakupem budynku Palace, budynku który ma swoją wielką historię, który przez ponad 20 lat Gmina chciała w jakiś sposób nabyć i my przez 12, 13 czy 14 dni musimy podjąć decyzję gdzie wszyscy i na tym spotkaniu i wszystkie osoby z którymi od tej pory rozmawiałem, a wiercie mi Państwo że było to osób kilkadziesiąt. Wszyscy podważają wartość, wartość ekonomiczną nie wartość historyczną. Spotkałem się z ludźmi przeróżnymi, z ludźmi bliżej związanymi historycznie z budynkiem gdzie rodziny ich były katowane i ginęły, z ludźmi którzy mają do czynienia z tzw. pośrednictwem nieruchomości, z ludźmi całkowicie nie związanymi, przeróżne środowiska. Każdy się łapał za głowę i mówił że to nigdy nie jest warte 12 mln. Szanowni Państwo i teraz przejdę do meritum, bo myślę, że jeżeli ta poprawka zostanie będziemy o tym rozmawiać. Powiem jedno zdanie o kwocie. Jeżeli nieświadomie podejmujemy decyzje o tym, że płacimy więcej z publicznych pieniędzy to w moim przekonaniu popełniamy przestępstwo. W moim przekonaniu jeżeli nie jest to przestępstwo karne, bo jesteśmy Radą która podejmuje decyzje jako organ, więc nie ponosi odpowiedzialności, na pewno popełniamy przestępstwo moralne w stosunku do naszych wyborców, w stosunku do społeczności lokalnej. Wydając więcej niż powinniśmy wydać. Szanowni Państwo to są rzeczy naprawdę groźne i niebezpieczne, bo jeżeli każdy z nas zrobiłby to w swoim prywatnym budżecie, Burmistrz tutaj mówił dzisiaj o domowym budżecie, zbieramy, nie stać nas, podejmujemy decyzje że kupujemy. Tak, inwestujemy prywatne pieniądze. Tutaj mówimy o pieniądzach publicznych, gdzie naszym pierwszym i podstawowym obowiązkiem jest dbanie o to, aby budżet był gospodarnie zarządzany. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, Pan Burmistrz, następnie P. Jacek Kalata

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, ja musiałem bo mam nadzieję, że się pomyłono, ale pewne przekłamania nastąpiły, w związku z tym mam nadzieję, że nikt nie odbierze to do siebie. Natomiast P. Przewodniczący Pan miał szansę być na tym spotkaniu i nie było Pana. Pan miał szansę zadać właścicielowi czyli pełnomocnikowi również Pani Lucynie pytania i nie zadał ich Pan, bo Pana nie było. Pan miał szansę również zapytania czy i za

ile, jaką kwotę by poszło. Szanowni Państwo to nieprawda, mogą stanąć Pani Lucyna i Pan pełnomocnik, w tym momencie Pani Agnieszki nie ma, że ja wynegocjowałem a nie powiedziałem że to nie jest moja decyzja, którą bym przyjmował, wręcz przeciwnie, powiedziałem na tym spotkaniu, że Szanowni Państwo skoro taka jest najniższa kwota właściciela czy pełnomocnika to od Rady Miasta, powtarzam to od Rady Miasta będzie zależało czy ją w ogóle przyjmie, więc to jest kłamstwo, że w tym momencie ja powiedziałem że wynegocjowałem że to przyjmuje. Dlatego było to spotkanie, czy tak pani Lucynko powiedziałem, że Rada Miasta zdecyduje najpierw na spotkaniu czy się z tą kwotą zgadza, ale ostatecznie i tak zdecyduje na Sesji. W związku z tym absolutnie sobie nie pozwoliłem na to, żeby to w moich rękach cokolwiek zostało, w moich rękach zostało to, że zorganizowałem spotkanie, bo tak uważałem że moim obowiązkiem było, zarówno z Panią Lucyną, jak z Panem właścicielem, spróbowanie dostać tych informacji i tej minimalnej kwoty i przedstawienia jej Radzie Miasta Zakopanego, bo to Rada Miasta decyduje o każdym zakupie, nie tylko tej nieruchomości, o sprzedaży każdej nieruchomości, nie tylko wybiórczej, na każdą zarówno kupioną czy sprzedaną sam Burmistrz tego w mieście nie robi. Jeszcze jedno do informacji, oczywiście Panie Zbyszku, tak samo panowały emocje jak i dziś panują, tak samo będą panowały być może na następnych sesjach. Pewnie przy każdej jednej kwocie będą panowały. Mam nadzieję tylko, że nie są to czynniki, które wpływają w tym momencie na przerzucanie się win albo nie win w tak szczytnym celu. Ludzie kochani. No przecież została wam złożona propozycja. Przecież ją macie prawo ocenić i nikt jej nie odbiera. Taka ocena była wasza na wstępnym spotkaniu, przecież w żaden sposób nikt na was nie wpłynął. W takim razie ja Szanowni Państwo nie pozwoliłem sobie na to, żeby z kimkolwiek z Państwa do telefonu zapraszając na to spotkanie ani przekonywał, liczyłem po prostu na obiektywny głos, który od wielu, wielu, z reszta to powtarzacie, że od 20 lat się toczy ta debata na ten temat i w tym momencie to nieprawdą jest, bo skoro przez 20 lat każda jedna władza, również nasza tej obecnej kadencji mogła wystąpić czy to do ministerstwa czy do Prezydenta, owszem myśmy w rozmowach to podejmowali. Natomiast stwierdzono, bądźcie właścicielem żebyście uzyskali pomoc. W tym momencie przecież na prywatnego właściciela nie jesteśmy w stanie wydać żadnych kwot. A czy w ogóle on chce to sprzedać? W każdym bądź razie należą się Państwu te wyjaśnienia. A jeśli chodzi o kwoty to ja już powiedziałem wielokrotnie, tak, uważam że to jest kwota duża, a jeśli chodzi o rozsądek budżetowy są decyzje, które też kompletnie czasami rozsądku nie mają, ale dla dobra tej społeczności będziecie chcieli podjąć dzisiaj uchwałę, którą złożył P. Przewodniczący, uchwałę która mówi w tym momencie aby nie zabudować pewnego fragmentu działki, bo to jest szczytny cel dla tej grupy mieszkańców, którzy tam się koło tego skupiają i słuszność mają że traci widok, i ta działka była źle uchwalona itd. Ale czy ona nie niesie najprawdopodobniej konsekwencji finansowych? Otóż niesie, nie wiemy jakie

jeszcze, ale z góry przewidujemy, że się na to godzimy, również na ten uszczerbek budżetowy, który nam nic w tym momencie jednoznacznie, materialnie nie daje, ale godzimy się że pewną przestrzeń chronimy, nawet kosztem jakiegoś jakby można powiedzieć ryzyka. Szanowni Państwo pozwólcie, ja nie chcę wokół tego tematu tworzyć dyskusji, niepotrzebnych sporów, ja widzę że spory narastają. To Państwo decydują, to Państwo swoją ręką sobie zdecydują tak jak uważają. Natomiast proszę bardzo Państwa w tym momencie nie przekładać opinii publicznych, że tu ktokolwiek ma inny cel niż ten szczytny. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, co powiedziałem wcześniej przy moim pierwszym wystąpieniu, uważam wszystko za prawdę, już nie będę powtarzał, bo teraz dopiero mogę przekręcić to wszystko. Panie Burmistrzu myślałem, że tego wrażliwego wątku Pan nie poruszy, ale jednak przez Pana głos przeniknął głos Pana Jacka Kalaty, że jeżeli rozmawiamy w temacie Palace nie mieszajmy Równi Krupowej. To jest tak samo wrażliwy temat, ale na ten temat będzie punkt i również przygotowałem się pod względem tego jeżeli chodzi o problem ekonomiczny tej uchwały. Tak więc nie mieszajmy tego. Panie Burmistrzu to tylko po krótko, spytałem Pana co moja obecność na tym spotkaniu może wnieść dobrego. Pan mi już powiedział, wynegocjowana cena została najlepsza, sobie porozmawiamy. Proszę wybaczyć, ale ja to odebrałem w sposób troszkę logiczny, że wolałbym najpierw usłyszeć o kwotach, o tym procesie jak to się tam działo i potem powtórzę to hasło – zawór bezpieczeństwa. Za chwileczkę wierzę, że głos zabiorą obecni na tym spotkaniu i powiedzą, bo z ich relacji to powziąłem informacje jaki tam był flow za zakupem ze względu na kwotę. Musimy dbać o wszystko, ale musi w tym wszystkim być równowaga. Musimy myśleć o budżecie, musimy myśleć o historii. A zatem bardzo dziękuję, głos zabierze P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** – P. Przewodniczący jestem jedną z dwóch osób, które się na tym spotkaniu wstrzymały, powiem też że rozmawiamy tutaj o katowni Podhala, nie katowni Zakopanego, tylko katowni Podhala, dlatego też się wielokrotnie pytałem gdzie jest Starostwo, bo gdyby chodziło o pomniki smoleńskie z pewnością by nie było by tutaj takiej dyskusji i pieniądze by się znalazły. Rozumiemy czy rozumiem osobiście, że czas był krótki, negocjacje teraz trwały, ale sądzę że tak samo stąd i ja to po prostu mówię potrzebuję od Starostwa to, jeżeli nie mają na to gotówki, mogą nam przekazać spokojnie jakąś nieruchomości po prostu w ramach rekompensaty tego, ponieważ Palace jest katownią Podhala nie tylko Zakopanego. Troszeczkę Panowie mnie wasza dyskusja po prostu dziwi, zarzucacie tutaj Burmistrzowi negocjacje w złej wierze, nie wiem panowie ile wy nieruchomości posiadacie, i kiedykolwiek w życiu

**P. Przewodniczący** – w złej wierze nie mówiłem

**P. Jacek Kalata** – czy cokolwiek musieliście negocjować, bo ja takie mam odczucie, że najchętniej mówią ci, którzy de facto nigdy w życiu nie musieli negocjować. Nie musieli na temat niczego podejmować decyzji a mają tutaj najwięcej dzisiaj do powiedzenia. Też mnie ta kwota po prostu przeraża, też dlatego poszedłem i w pierwszej kolejności chciałem wiedzieć kiedy jest operat szacunkowy, co w tym operacie jest i ma Pan racje, usługi publiczne. Wie Pan co? Obawiam się, żeby tam nie powstał dom publiczny. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – no piękna konkluzja w Pana stylu, bardzo proszę P. Łukasz Filipowicz.

**P. Jacek Kalata z sali** – było by to spełnienie po prostu Pana marzenia.

**P. Przewodniczący** – Panie Jacku zdecydowanie nie korzystam z takich usług.

**P. Jacek Kalata** – ale to są usługi publiczne.

**P. Łukasz Filipowicz** – Pan Jacek jak zwykle nie na temat, personalne przytyki, myślę że chociaż nie w tym temacie Panie Jacku. Szanowni Państwo po pierwsze chciałem zaznaczyć oczywiście, jak najbardziej jestem za zakupem tego miejsca i od samego początku uważam, że takie miejsce powinno być od zawsze w rękach publicznych, w rękach miasta, czy to w rękach ministerstwa. Natomiast powiem szczerze, że bardzo nie podoba mi się ten tryb jak to wszystko zostało wykonane te negocjacje, czy jak Państwo to nazywacie. Sam zostałem zaproszony na to spotkanie przez Burmistrza. Pan Burmistrz przez telefon nie chciał zdradzić żadnych szczegółów. Przyszedłem, popatrzyłem troszeczkę w Internecie w jakich cenach są nieruchomości. Mówię no może będziemy negocjować cenę, zobaczymy co ma do powiedzenia druga strona prawda czyli właściciel, no może będą jakieś negocjacje, może wreszcie uda się dojść do jakiegoś konsensusu. Byłem na tym spotkaniu, no na spotkaniu czułem się wyjątkowo niekomfortowo, nie było mowy o ekonomii, tak jak radny Zbigniew Szczerba wspomniał, żadnej mowy o ekonomii, mówiliśmy tylko o emocjach, o tym co się w tym miejscu wydarzyło. Narosło bardzo emocjonalne spotkanie, gdzie tak naprawdę w pewnym momencie aż trudno było cokolwiek mówić na temat pieniędzy, bo ja czułem się tak, że jak za chwilę odezwę się na temat ekonomii to będzie że jestem przeciwko. Parę razy próbowałem o coś zapytać, i cały czas no że tak powiem obracano kota ogonem, mówiono, że ja po prostu jestem przeciw zakupowi tego. Natomiast ja chciałem tylko czyste i proste fakty ekonomiczne. Powiem Państwu tak, Panie Jacku nie trzeba mieć tysięcy hektarów w Zakopanem żeby mniej więcej orientować się w cenach nieruchomości. Jeżeli wejdzie Pan na najprostszy portal z nieruchomościami i

wpisze sobie pensjonaty tej wielkości, tam są narzędzia analityczne, które pokazują średnie rynkowe i one pokazują, ten pensjonat jest wyceniony o 450% od średniej ceny rynkowej. Także nie trzeba naprawdę mieć nie wiadomo jakich umiejętności. Jeżeli już mówimy o tym, że ktoś nie umie negocjować bo nie miał działki. Wystarczy popatrzeć jakie są ceny. Nie wiem ile jest to warte, wydaje mi się, że również jak większości radnych, że ta cena jest mocno zawyżona. Wracając jeszcze do tego spotkania, było to tak, że byli przedstawiciele stowarzyszenia, wszystkim zależało na tym, żeby to kupić i tak naprawdę każdy opowiedział się za tym, żeby to kupić niezależnie od ceny. Po czym Burmistrz mówi do nas, że mogliśmy negocjować. No trudno negocjować skoro siedzi przedstawiciel sprzedającego, wszyscy radni jak tam siedzieli mówią tak, należy kupić bez względu na cenę, po czym mówimy zaczniemy negocjację gdzie już przedstawiciel sprzedającego z pięć razy w głowie przeliczył swoją prowizję za tę sprzedaż. Nie uważam, żeby to były dobre taktyki negocjacyjne, w życiu się nie spotkałem jeszcze z taką taktyką negocjacyjną, żeby po prostu utwierdzić kogoś w przekonaniu, że na pewno to sprzeda bez względu na cenę i że zapłacimy tyle, ile sobie życzy a potem zaczynać z nim negocjować. Owszem, jeżeli Burmistrz by nas zaprosił na spotkanie, powiedział cena jest ustalona, powiedzcie tylko czy wam to odpowiada czy nie to ja bym to jeszcze zrozumiał. Po za tym bardzo nie podoba mi się tryb, w którym to zostało zrobione, że zwołuje się na spotkanie tak naprawdę nieobowiązkowe radnych i Burmistrz to na Sesji przedstawia, że tylu było za, tylu się wstrzymało. Jaki jest tryb? Gdzie jest jakiś protokół, no ja pierwszy raz się z czymś takim spotykam, ja rozumiem można sobie robić takie wstępne głosowania, żeby wysądować kto jest za, kto jest przeciw. Natomiast ja nie uważam, żeby to było w porządku używać tego na Sesji jako argument, bo to jest zupełnie nie taki tryb. No ja nie widzę żeby statut to przewidywał. Dodatkowo jeszcze chciałem zapytać, jak to wyglądało przez ostatnie 20 lat. Nie mamy wiele dokumentacji, dużo się mówi o tym, jakie to były miasta starania, jakie były starania poprzednich Rad żeby ten budynek zakupić. A tak naprawdę jeżeli się człowiek włączy w dokumentację to tego za wiele nie ma. Pytam się gdzie były te starania, jak wyglądało to przez te lata. Oczywiście trzeba to kupić, natomiast uważam, że nie tym trybem i troszkę mniej emocji a troszkę więcej ekonomii. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, P. Zbyszek Szczerba

**P. Zbyszek Szczerba** – Szanowni Państwo zostałem przez P. Przewodniczącego przywołany do porządku, ale też tak do innego punktu dzisiejszej Sesji mianowicie intencyjna uchwała o zakupie PKL – u. Panie Burmistrzu tam jest powiat, nie mówimy o biznesie. Mamy Palace gdzie mówimy o historii, powiatu nie ma. Żaden wójt okoliczny nie ma pojęcia o tym, że my Palace kupujemy. Już schodząc tutaj na naszą ziemię podhalańską nie zadaliśmy nawet pytania

sąsiadom, czy nie chcieliby przez przypadek uczestniczyć w zakupie obiektu i dzięki temu również mieszkańcy gmin okolicznych. Wydaje mi się, że to jest racjonalne. A propos jeszcze śladów, które tutaj koledzy też poruszali, Łukasz poruszał, śladów przez ostatnie 20 lat. Tak, jest jeden ślad z 2012 roku bodajże pismo do Ministra Kultury Zdrojewskiego, z tego co pamiętam, który napisał, że nie ma możliwości zakupu. Od tej pory nie było żadnych działań Panie Burmistrzu, ani tej władzy, ani poprzedniej, nie poprzednia miała to jedno pismo z 2012 roku, ani wcześniejszej cofając się bardzo wcześnie aż do uchwały o zakupie z 98 roku. Ale było coś więcej Panie Burmistrzu i Pan o tym, myślę że to ja byłem tą osobą która na Komisji Ekonomiki zwróciła uwagę że był temat w 2012 i 2013 roku gdzie to nie jest prawda że przez 20 lat nie było spotkania. Wtedy było spotkanie właśnie z właścicielem i wtedy była rozmowa i wtedy właśnie padło te 15 czy 16 mln i powiem więcej Panie Burmistrzu, proszę się nie dziwić. Ta kwota padła również na Sesji a ja przypomnę Panu w jakich okolicznościach. Była taka prezentacja Darka Galicy o Palace i wtedy dokładnie na tej Sesji padła informacja. I powiem więcej na sali są osoby, nie będę ich przytaczał, bo to jest że tak powiem już nie moja sprawa, i nie moja wola, które w takim spotkaniu uczestniczyły. Więc to nie jest prawda, że tak się wydarzało, że z właścicielem nie ma możliwości spotkania. Było. Natomiast to uważam, nie jest w tym momencie meritum dyskusji, bo to jest tylko i wyłącznie kwestia dochodzenia do pewnego celu. Celem dzisiaj ma być zakup i żyjemy dziś tym co jest teraz. A dzisiaj teraz mamy wiedzę taką, jak koledzy przedstawiają. I to tak naprawdę, który z radnych nie wychodzi, jest jeden głos za bezwzględnym zakupem tak zrozumiałem głos Jacka Kalaty, który i tak rzuca wątpliwości. A gdzie jest powiat? Panie Burmistrzu to są bardzo duże pieniądze i bardzo duże wątpliwości, i my naprawdę w pełni świadomie chcemy ten budynek wszyscy kupić. Tylko tryb, w jakim to pozostało Radzie Miasta przedstawione determinuje wybór, mój, przynajmniej mówię w tym momencie o swoim wyborze, nie mówię o wyborze Rady Miasta. Panie Burmistrzu zostaliśmy trybem przedstawienia projektu uchwały postawieni, przepraszam ale postawieni pod ścianę. Jeżeli Panie Burmistrzu dla chwały nie wiem czyjej, własnej, Rady Miasta, Miasta Zakopane, kadencji, wszystko jedno, historii, przedstawia się nam rzeczy które w sposób racjonalny nie ma uzasadnienia w sposób racjonalny w ten sposób podejmować do zakupu. No to Panie Burmistrzu mówię o swoim przekonaniu, proszę nie mieć pretensji. Jeżeli telefon od Pana do mnie, to był prywatny, nie wiem prywatny może nie prywatny bo zaproszenie na negocjacje, sugerowałem wtedy, może Leszku spotkajmy się wcześniej porozmawiajmy. Nie, tu jest wszystko dogadane. Porozmawiamy na spotkaniu, porozmawiamy na spotkaniu, nie, dograne nie, przepraszam, żebym był dobrze zrozumiany, nie dograne, to nie są żarty Panie Burmistrzu. Zostało dograne najlepsza z możliwych rozwiązań, proszę mi dać dokończyć, proszę się nie unosić. Panie Burmistrzu jeżeli sugeruje Pan, sugerowałem wcześniej spotkanie Rady Miasta z Burmistrzem, sugerowałem

spotkajmy się wcześniej, porozmawiajmy o tych konkretach, to wtedy się dowiedziałem oczywiście jest już najlepsza z wersji możliwych. Wtedy powiedziałem, wierzę i również przyznaję się do tego co powiedziałem wtedy, wierzę że są to najlepsze z możliwych warunków i szedłem na to spotkanie z nastawieniem kupujemy to w wartości rynkowej, doliczając powiedzmy milion jakiemś znaczeniu dorzucenia właścicielowi za to, że to jest historia. W moim przekonaniu jest to przeplacone dwukrotnie. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę Pan Burmistrz.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo no nie wiem jak to Państwu, albo Szanownej radzie mam wytłumaczyć, nie wiem jakich już używać słów, bo skoro według mnie zrobiłem swój obowiązek, to zarzuca mi się że z tego obowiązku się wywiązałem i przedstawiłem to Szanownej Radzie. I doszukuje się w tym momencie w jakim trybie ja się w ogóle z radnymi spotkałem? Jezus Maria, czy ja nie mogę was poprosić o rozmowę żeby wam przedstawić sytuację? Tylko w jakim trybie? Czy w statucie się jest czy nie? Szanowni Państwo czy nie możecie wyrazić opinii, że jesteście za tym albo przeciwko temu? Czy lepsze było to panie Zbyszku, że właśnie wtedy to co Pan mówi w 2012 roku ktoś się gdzieś spotkał i mówił o 15 czy 16 mln i nawet myśmy radni w tym nie uczestniczyliśmy?

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – wstał Pan i powiedział, że ja robię w tym momencie kłamstwo, powiedziałem Rada Miasta na Sesji, na której Darek Galica przedstawiał swoją prezentację została o tym poinformowana.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – tak, no to właśnie to mówię. To źle zrobiłem że się spotkałem jeszcze przed Sesją? I wam to przedstawiłem? To źle, że dałem możliwość rozmowy zarówno ze Stowarzyszeniem, jak i z Pełnomocnikiem? To źle zrobiłem? To najlepiej jakbym tu od razu poinformował? Też by było można powiedzieć w porządku? Ja sobie nie przypominam, żeby ktokolwiek wtedy z ofertą wyszedł. Proszę mnie zrozumieć, że ja Państwu przedstawiłem i przedstawiam tylko ofertę, Państwa to jest decyzja. Państwa jest decyzja. Tu uważacie, że nie powinienem tego robić? Uważacie że nie powinienem się spotkać i przedstawić, że taka jest propozycja właściciela? Uważacie, że skoro było można powiedzieć pozytywne zaakceptowanie na spotkaniu wewnętrznym, nie przedstawić to na Sesję? No uważam, że zrobiłem to najlepiej jak potrafiłem i uważam, że powinniśmy być sobie wdzięczni, że się umiemy spotkać i na ten temat rozmawiać. Nawet jak się dzielimy, nawet ja inne zdania mamy. No przecież ja Państwu nie zarzucam że to państwo inne zdanie macie w tym momencie i że się na to nie godzą, ja to szanuję. Że ta kwota jest dla was za duża, powtarzam jest duża, natomiast sami Państwo jakby w tym momencie nie wiem czego w tym momencie oczekują? Mam nadzieje, że nie tego żeby



Państwu przedstawiał jak z kimś rozmawiam, rzetelną informację i mam nadzieję, że nie tego, żebym wam pewne rozwiązania przedstawiał w postaci uchwał. No przecież tak jest zawsze i było w Radzie. Że Burmistrz przedstawiał pewne rozwiązania a rada się na nie godziła albo się na to nie godziła. No przecież od początku jakby można powiedzieć samorządu w ten sposób jest. Dziękuję Państwu.

**P. Przewodniczący** – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, tak myślałem rozlał się temat na boczne tory również istotne, ale nie te główne. Nie zabronię dyskusji na ten temat, bo kiedy jak nie teraz i tutaj. Więc wypowiadajmy się krócej i merytorycznie, konkretniej, bo za chwileczkę już wyjdą radni wątek historyczny poruszają, inni jeszcze jakiś inny, skoncentrujmy się tak naprawdę na tym pytaniu, które zadałem na początku Panie Burmistrzu prosimy aby Pan Burmistrz zdjął tę autopoprawkę z porządku obrad i nie z naszej złośliwości, bo mamy wątpliwości co do procesu negocjacyjnego i tej formy, gdzie grają emocje i cała reszta. Kończąc aspekt to powinien się dołączyć do zakupu tego rzeczywiście tak jak mówi Pan Jacek Kalata powiat, tak jak Pan Zbyszek gminy ościennie. Ja jeszcze dodam być może właśnie Polska, bo wiemy że Polacy tam ginęli, wiemy że nie tylko Polacy, cudzoziemcy tam ginęli, przesłuchiwanie były również afrykańskich żołnierzy i cała reszta grubej historii, ale trzeba jakiegokolwiek kroki poczynić, otwierając furtkę przede wszystkim do Ministerstwa. Drugo torowo do ościennych gmin, być może oni się poczują zrozpaczeni, że myśmy kupili coś co dotyczy również ich terenu. Bardzo dziękuję. Pan Jacek Kalata, następnie Pan Jan Gluc.

**P. Jacek Kalata** – przede wszystkim wyjdźmy z jednego kłamstwa, że kupujemy za zawyżoną cenę ponieważ operat szacunkowy wynosi 11 500 000,00 zł. W przybliżeniu, do tego dochodzi jeszcze vat. To jest aktualny operat szacunkowy.

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – a kto był w tym budynku?

**P. Jacek Kalata** – Zbyszku, ktoś widocznie musiał być. Powiem ci w ten sposób, te same operaty szacunkowe po prostu wykorzystujemy jak my sprzedajemy nieruchomości i wtedy ich jakoś nie podważmy, jakoś może trzeba było od razu zapisać w zapytaniu ofertowym operat szacunkowy o zaniżonej wartości. Zbyszku jeszcze siedziałem tutaj od sierpnia 2012 roku na komisjach, na Sesjach, i powiem w ten sposób pamiętam jak odbywała się inwestycja parku miejskiego, z 6 mln momentalnie zrobiło się 20 mln. Bo jeszcze to musimy dorobić, tamto trzeba dorobić.

**P. Przewodniczący** – Panie Jacku skupmy się na temacie.

**P. Jacek Kalata** – podtrzymuję to, że mnie to boli, że jest to taka cena, ale liczę na to że powiat, sąsiednie gminy po prostu staną na wysokości zadania i wcześniej czy później po prostu coś nam z tego zrekompensują. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – bardzo dziękuję. P. Józef Figiel.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu ja powiem krótko ja zagłosuje za uchwałą 12 mln zł, nawet jeżeli miałbym pociągnięty być do odpowiedzialności karnej lub moralnej, a powiem dlaczego. Dlatego, że tym czym dla warszawiaków jest Muzeum powstania Warszawskiego, tym dla mieszkańców Podhala i Zakopanego jest budynek Palace. Panie Burmistrzu proszę Wysoka Rado sprawdzić z jakich funduszy było inwestowane Muzeum Powstania Warszawskiego. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – z budżetu miasta Panie Józefie. Z resztą obchodzimy jutro 73 rocznicę Powstania Warszawskiego, także z budżetu miasta, Uchwałą Rady Miasta.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, krótko i na temat. Jak apelował P. Przewodniczący temat pierwszy, proponuję już nie wracać do spotkania z 19 lipca, ze środy, ja też nie sądziłem że tam dojdzie do głosowań, w związku z tym merytoryczna Komisja odbyła się w poniedziałek i tego musimy się trzymać. Dwa. Polityka historyczna jest prowadzona przez państwo, nasz rząd i on daje wytyczne i w tym temacie absolutnie musimy współpracować z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Przez kraj od lat przetaczają się dyskusje związane z męczeństwem, z tym co działo się podczas II wojny światowej i po wojnie. Dlatego nie możemy prowadzić polityki historycznej na własną rękę i uważam, że w te tematy powinien być zainteresowany również Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa narodowego. Kolejna rzecz, proszę Państwa naprawdę 12 mln dla niektórych to jest może tylko cyfra 12 mln, ale ja jak sobie pomyślę, że my nie byliśmy w stanie kupić od byłego radnego działki, za którą chciał 300 000 zł przy Wielkiej Krokwi, którą oglądałem w piątek, byłem tam, proszę Państwa gdzie można byłoby zrobić wszystko i to powiem tu z tej mównicy dopóki jestem radnym, jest to głos do którego się przychylam, jest to głos wielu środowisk. Proszę Państwa miejsce na muzeum narciarstwa, taternictwa, muzeum historii jest tylko jedno w Zakopanem, to jest rejon Wielkiej Krokwi. Są te miejsca po lewej stronie i po prawej od pawilonu i jedynie do tego miejsca się nadaje i jak słyszałem różne głosy, które tam też możemy robić, muzeum taternictwa, narciarstwa, no nie proszę Państwa bo tak jest na całym świecie w Innsbrucku, we wszystkich miejscowościach, w Obersdorfie, muzea są na

skoczni. Bo jeżeli gruby przyjeżdżają na skocznię, to już tam zostają, zwiedzają wszystko i powoduje większą frekwencję w tych miejscach i proszę Państwa za mało mówimy o faktach a powinniśmy więcej i proszę Państwa ta pamięć, na którą zasłużyli ci, którzy oddali życie za wolną Polskę w czasie tej wojny i po wojnie byli w Palace torturowani. I to, że tego budynku nie kupiliśmy dotąd, możemy na ten temat długo dyskutować, ale my na bieżącą powinniśmy robić i ta robota jest robiona, bo jest zarówno przez Stowarzyszenie Pani Jureckiej Lucyny, nasza Pani radna Bożena Solańska również bardzo dużo robi, ale to echo po tych ich pracy nie jest właściwe w Zakopanem. Powinno być bardziej wspierane przez nasze miasto, przez nasze instytucje, i w tym temacie powinniśmy się skupić. Książka Pana Sikory Zbyszka fantastyczna, ale jak on powiedział, że w tym archiwum 6,5 metra jest stołu dotyczących Palace, również chciałbym zobaczyć te wszystkie eksponaty, ile my ich mamy? Proszę Państwa w Palace jest ich niewiele, może one są jeszcze do zebrania. Skupmy się na tym proszę Państwa, bo naprawdę za 12 mln możemy zrobić robotę fantastyczną dla naszej historii, ale nie róbmy te historii na własną rękę, musimy ją robić wspólnie z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, bo to Państwo za to odpowiada. Napinamy się i myślimy, że kupujemy od kogoś za 12 mln zadośćuczynienie i rozwiążemy wszystkie problemy związane z pamięcią i z wszystkim. No proszę Państwa nie kupiliśmy ani jednej działki Pana Sikory, żeby mu pomóc w jego pracy. Jedna z sąsiednich gmin Czarny Dunajec te książki kupiła od niego do wszystkich szkół, do wszystkich bibliotek. Proszę Państwa, dalej, Panie Burmistrzu no wykorzystajmy jeszcze te możliwości, które Pan ma. Jest konwent burmistrzów, starostów i wójtów, no taki temat musi tam paść, tu koledzy mają racje. My musimy usłyszeć od naszych sąsiednich gmin co oni w tym temacie mają do powiedzenia, bo nie da się tego zrobić na własną rękę przez nasze miasto. Ci ludzie byli wywożeni, ginęli. Pan Sekretarz również ma świetną wiedzę w tym temacie. Pierwszy transport poszedł do Chochołowskiej gdzie rozstrzelano ludzi wywiezionych z Palace. Ci ludzie ginęli w różnych miejscach wywożeni z Palace po przesłuchaniu. Ich liczba jest znana, ale archiwa nie są zbadane. Pan Sikora Zbigniew jak zaszedł do Instytutu Pamięci Narodowej, do prokuratury jak poprosił o te akta i poprosił o wszystkie, uśmiechnął się urzędnik i powiedział tego jest 65 tomów, a każdy tom ma 10 cm, to jest 6,5 metra wysokości, jak to poukładać. Wziął 3 tomy i zaczął wertować i tak powstała książka i takich książek powinno być więcej, więcej pamięci, więcej wspierania działalności Pani Lucyny Jureckiej i Pani Solańskiej Bożeny naszej radnej, bo naprawdę powinniśmy mieć w tym temacie dużo, dużo większą wiedzę i ta wiedza tak jak mówimy musi być utrwalana, no ja czytam że Palace w ostatnich latach nie było ani jednej wycieczki szkolnej z Zakopanego. Też jest to cios w nas. Naprawdę jeżeli ta dyskusja ma dalej trwać niech ona się odnosi tylko do liczb, faktów i konkretnych wypowiedzi radnych, niech ta dyskusja dotyka tematu, a nie osób,

bo to jest nieelegancko jeżeli przeciwnikiem są ludzie, a nie temat który jest przedmiotem dyskusji. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze radni, którzy chcieliby zabrać głos? P. Zbigniew Figlarz.

**P. Zbigniew Figlarz** – Szanowni Państwo liczyliśmy na pomoc wszystkich przez 20 lat, nic się nie udało załatwić. W tej chwili mamy konkret, kupujemy za 12 mln i ja jestem za, proszę mnie ewentualnie nie popierać. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, Pan Maciej Wojak.

**P. Maciej Wojak** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, temat Katowni Podhala Palace wielokrotnie był poruszany na obradach Komisji Kultury Rady Miasta Zakopanego. Proszę Państwa jeżeli będziemy mówili kto miał by pomóc w tej sprawie, dlaczego nie powiat nowotarski, dlaczego nie sąsiednie powiaty bo wielu ludzi z wielu stron małopolski było katowanych w Palace. Uważam, że dzisiaj jest najwyższy czas żebyśmy podjęli odpowiedzialną decyzję, żebyśmy nie odsuwali tego tematu dalej bo nic nie załatwimy w tej sprawie. Od kilkunastu lat dyskutujemy na temat czy kupić Palace, czy nie kupić, czy urządzić tam muzeum. Jest to niepowtarzalna szansa jaką ma Zakopane, żeby przywrócić w pamięć Palace i urządzić tam muzeum walki i męczeństwa z prawdziwego zdarzenia, takie muzea jak są organizowane w Polsce i nie tylko i przeznaczyć ten budynek właśnie na tym terenie i starać się pozyskać fundusze z zewnątrz. Także gorąco proszę Państwa, żebyśmy nie odsuwali tej decyzji bo mamy wyjątkowo niepowtarzalną szansę, żeby wreszcie przywrócić ten budynek historii Zakopanego. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – Pan Burmistrz bardzo proszę.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo ja już tłumaczyłem dlaczego dałem poprawkę do uchwały i dlaczego uchwałę dałem wcześniej. Wcześniej dałem uchwałę dlatego, żeby się zmieścić w terminie i Rada mi nie zarzucała, że robię to na pniu a poprawkę do uchwały dałem dopiero wtedy jak zdecydowana większość przy dwóch głosach wstrzymujących się stwierdziła, że za tą kwotę Rada przychyliła się kupić tę nieruchomość. Dlatego nie wycofam autopoprawki z poszanowaniem dla tych osób, które głosowały wtedy na tym spotkaniu, bo po prostu nie potrafiłbym popatrzeć w twarz, że przedstawiając tam te 13 osób zagłosowało za a w tym momencie robię inaczej niż oni to przedstawiali i jeszcze jedno co do starań miasta w tej dziedzinie. Ja nie zarzucam swoim poprzednikom absolutnie, że nie było starań, nie wiem jak one były widoczne, ja je też sam zbyt mocno nie widziałem. Nie wiem, ale wiem jedno na pewno

wśród radnych i wśród niektórych samorządowców starania były bardzo mocne. Tak jak już powiem tutaj były radny Pan Jan Gąsienica Walczak pamiętam, jak występował do Gmin Żydowskich, pamiętam jak występował do wojewody, pamiętam jak nikt inny był starosta jak Andrzej Gąsienica Makowski i cały powiat odmówił wtedy wójtowie, że nie są w stanie i nie będą uczestniczyli, ale dla przypomnienia jeszcze Szanowni Państwo przedstawię Państwu pismo czy miasto się starało również w ministerstwie i to co przed chwilą było przedstawiane, że to kto inny powinien a nie samorząd tylko minister czy prezydent. Szanowni Państwo pismo z Warszawy dnia 28 marca 2013 r., podpisał nie kto inny ale z Ministerstwa Kultury P. dr hab. Małgorzata Omilanowska i króciutki fragment „w odpowiedzi na Państwa pismo dotyczące zakupu przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego budynku Palace w Zakopanem Uprzejmie informuję, że minister jako organ administracji publicznej nie ma możliwości bezpośredniego zakupu nieruchomości na cel nie związany z działalnością administracyjną. Najlepszym zatem rozwiązaniem byłoby zaopiekowanie się budynkiem Palace przez instytucję kultury utworzoną przez lokalny samorząd szczebla gminnego, powiatowego lub wojewódzkiego. Jednocześnie informuję, że dopiero po rozpoczęciu przez powstałą placówkę samorządową działalności muzealnej pojawią się realne perspektywy na jej dofinansowanie w ramach mecenasów państwa z programów ministra”. Szanowni Państwo taką samą odpowiedź otrzymałem również ja w rozmowach. Szanowni Państwo te nawet wskazówki również do gmin były podejmowane tak jak powiedziałem przez wcześniejszych radnych. Były rozmowy z wójtami, były rozmowy z wojewodami, ale nawet z tego co pamiętam, nie chciałbym tutaj jakby można było powiedzieć nadwyreżyc starań tych, a było to wiele osób, nawet z Gminami Żydowskimi rozmawiano na ten temat. Szanowni Państwo ja nie chcę Państwa w tym momencie przekonywać. Mam takie wrażenie, że ja przed Państwem w tym momencie ma się z czegoś tłumaczyć. Przedstawiłem rzetelnie Szanownej radzie, ja rozumiem że ten szczytny cel był, jest i dopóki on nie zostanie w jakikolwiek sposób rozwiązany no to pewnie będzie. Natomiast w tym momencie jest taka, a nie inna oferta i to do tej oferty mamy się prawo odnieść i zdecydować czy ją przyjmujemy czy ją nie przyjmujemy. Tak jak wszystko wskazuje przez te 20 lat, nie zarzucając żadnemu Burmistrzowi, żadnej Radzie Miasta, nawet jak podjęła uchwałę w 98 roku nie zrealizowano tego. Nie wiem z jakich przyczyn. Ta pierwsza była przyczyna, że właściciel sprzedał komuś innemu. A inaczej czy te rozmowy były, czy nie były, no były z takim skutkiem, że do tego nie doszło przez 20 lat. Teraz to Państwo decydują czy to dojdzie, czy nie dojdzie. Dziękuję jeszcze raz.

**P. Przewodniczący** – P. Kacper Gąsienica Byrcyn

**P. Kacper Gąsienica Byrcyn** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, na początku tej dyskusji chciałbym bardzo

poprosić wszystkich o powstanie i o uczczenie pamięci pomordowanych, zabitych i umęczonych tam ludzi.

Uczczono minutą ciszy zamordowanych w katowni Palace.

**P. Kacper Gaśienica Byrcyn** – dziękuję bardzo, będziemy dzisiaj głosować nad dwoma systemami wartości. Czy damy sobie narzucić logikę prostego księgowego, który spłyca dyskusje do kwoty, czy wzniesiemy się ponad to i uczymy pamięć pomordowanych bohaterów, którzy walczyli za Polskę, za nią umierali i nie kalkulowali jak umierali. Co by nam dzisiaj powiedzieli? Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, P. Bartek Bryjak.

**P. Bartłomiej Bryjak** – Szanowni Państwo mnie co prawda nikt nie napisał ani sam sobie nie zapisałem wystąpienia, więc może mi będzie trochę trudniej. Natomiast ja bym jeszcze raz prosił, żeby nie apelować do naszych emocji. Ponieważ nikt nie podważa, że to było złe to co się tam działo, nikt nie podważa sensu zakupu tego. Nam natomiast mówienie, że nie powinniśmy się kierować ekonomią czy zasadami księgowości jest wyjątkowo nie na miejscu. Ponieważ radny ślubował, że będzie według statutu według ustawy wydawał pieniądze celowo i gospodarnie. Nie można powyżej operatu jakiegoś czy wyceny czegoś zakupić. Ja rozumiem, że tu ta wycena jest, nie mówię, tylko odnoszę się bardziej do tego, żeby nie grać na niczyich emocjach w ten sposób, bo to nie pokazuje chyba w takich dyskusjach, nie zwiększa szacunku wobec tam zamordowanych a wręcz przeciwnie nie służy to niczemu innemu. Odnosząc się do tej samej kwoty moje zdanie osobiste jest takie, że również mam wątpliwości odnośnie 12 mln. Wydaje mi się, że ten proces negocjacyjny był troszkę nie tak prowadzony jak mógłby być w bardziej profesjonalny sposób ponieważ zazwyczaj osoby które są blisko tematu, które czują w tym temacie spore emocje nie uczestniczą w negocjacjach, no bo jak kiedy wiadomo, że są gotowe kupić to bez względu na cenę. Natomiast powinno to być wydaje mi się tak prowadzone, że albo wynajęta specjalna firma albo negocjator albo ktoś z urzędu, kto jest opanowany i kalkuluje na chłodno i z inwestorem i z biznesmenem potrafi negocjować a nie się mu poddawać. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba, już bardzo proszę przy Pana wystąpieniu personalnie nie kierować do nikogo uwag

**P. Zbigniew Szczerba** – postaram się P. Przewodniczący, ale muszę się odnieść do pisma, które zostało przeczytane, które jest dla mnie w pewny sposób wskazówką i utwierdzeniem w przekonaniu Panie Burmistrzu. Pismo, które Pan przed sekunda przeczytał, w którym ewidentnie prosto i jasno jest napisane

Ministerstwo nie kupuje budynków administracyjnych, tak było napisane bodajże

**z sali** – nie związany z administracją

**P. Zbigniew Szczerba** – natomiast wskazało kto na pewno może w tym uczestniczyć, gmina powiat i województwo. Teraz w takim razie na podstawie tego pisma, które było z 2012 roku, mamy 2017 minęło 5 lat, dwa i pół poprzedniej kadencji, dwa i pół tej kadencji i pytanie kto się spotkał ze Starostą czy z Marszałkiem w tej sprawie, jaki jest ślad dokumentacji Urzędu Miasta? ale Panie Burmistrzu powiem tak, jest mi bardzo przykro z tej dyskusji, ponieważ padł prosty wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad autopoprawki, właśnie po to abyśmy przy porządku obrad tak to przynajmniej ja odbieram nie prowadzili debaty historycznej, nie grali na emocjach, nie próbowali robić czegoś, co dopiero nastąpi i tak za parę punktów będziemy tę dyskusję powtarzać i Pan Burmistrz powiedział jedną złotą rzecz, jedno złote zdanie „nie, nie wycofam autopoprawki” i tak jak Przewodniczący Panie Burmistrzu, ja nikogo nie chce pouczać, żeby tak to tego nie odebrać, jak P. Przewodniczący złożył prosty wniosek proszę o zdjęcie, Pan Burmistrz nie wyszedł nie, nie zdejmę. Temat byśmy zamknęli na chwilę obecną myślę w 100%. Zaczęliśmy emocjonalne wystąpienia, które doprowadziły do tego że w zasadzie punkt już żeśmy sobie omówili. Powiem jeszcze na koniec jedną rzecz, na pewno to sam czuję że nie do końca miejsce i czas, ale od początku tej dzisiejszej dyskusji chodzi mi to gdzieś z tyłu głowy i ponieważ taki jestem, powstrzymać się nie mogę, a propos ceny i wartości itd. To jest temat za poważny żeby nie było odebrane, że zamierzam kpić z czegoś albo zaniżać wartości ludzi, którzy tam zginęli, bo zginęli wspaniali ludzie i walczyli o naszą wolność. Ale troszkę tak jak P. Przewodniczący powiedział kończąc ten temat może trochę humoru nam poprawi trochę nastrój i otrzeźwienie pewne przyjdzie. Taki dowcip, idzie turysta przez hale i widzi na hali gazda, piec, owczarek, tablica sprzedam psa, pyta się gazdo za ile sprzedacie tego psa, a za milion. Gazdo, czy wyście zwariowali gdzie wy za milion tego psa sprzedacie. Idzie za rok, patrzy psa nie ma. Pyta się, co gazdo sprzedaliście psa? No sprzedałem. No i co? No i teraz mam dwa koty. A za ile żeście je kupili? Każdy po pół miliona. I trochę Panie Burmistrzu to jest tak, tak to po prostu niestety wygląda. Kupujemy ceną z kosmosu wziętą, z kosmosu wziętą. Naprawdę zaproponujemy temu właścicielowi dwie małe działki, może się zamieni. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dobrze, Panie Stanisławie

**P. Stanisław Majerczyk** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, powiem szczerze że ekonomia i emocje powinny chodzić dwoma odmiennymi ścieżkami, bo to jest mieszanka wybuchowa i

powiem szczerze, że decyzje emocjonalne z ekonomią nie zawsze mają wiele wspólnego. Powiem, że mam tyle lat ile mam i dla mnie ta sprawa jest wyjątkowo może inne mam spojrzenie niż ludzie urodzeni po mnie, mówię o moich kolegach, którzy tych lat mają mniej. Mnie ta historia dotyczy bardziej, bo w tych przekazach rodzinnych na temat tych tragedii było więcej. Dzisiaj to się już troszeczkę zatarło i może te emocje troszeczkę w rozumieniu młodego pokolenia, nie chciał bym nikogo obrazić, generalnie rzecz biorąc jakoś po prostu stonowane zostały. Proszę Państwa, żeby było może łatwiej nam podjąć decyzję, bo dzisiaj powiem szczerze w głowie te decyzje zmieniają się. Raz jestem po stronie ekonomicznej, bo to jest za dużo, za chwilę znowu wracam, że nie może być, bo to miejsce wymaga tego, żeby zmienić obecną sytuację czyli nie możemy pozwolić na to co tam się wyrabia i dzisiaj ta okazja jest. Ja uważam, że jakiegokolwiek decyzje my podejmiemy, ale sytuacja zmienić się musi. Natomiast przy podejmowaniu naszej decyzji chciałbym się zwrócić jeśli to jest możliwe P. Przewodniczący do Pana Naczelnika Wydziału Geodezji, bo to jest osoba chyba która generalnie żeby najbliżej tych operatów szacunkowych, które były sporządzone, żeby nam powiedział tak naprawdę czy te 12 mln to jest przeszacowane dwa czy trzy razy, a może to jest generalnie naprawdę ta cena, która jest. Rozumiem, że jest wysoka, ale jest możliwa do zaakceptowania. Bardzo pana proszę P. Przewodniczący jeżeli jest to możliwe, ale chciałbym żeby Pan naczelnik nam przedstawił czy jest możliwość, czy mógłby być inny operat, który by opiewał na mniejszą kwotę, ale też czy operat mógłby być na przykład z kwotą wyższą. Także bardzo proszę jeśli jest to możliwe.

**P. Przewodniczący** – było to przemyślane, to co Pan mówił?

**P. Stanisław Majerczyk** – ja przemyślałem.

**P. Przewodniczący** – no to Panie Burmistrzu to bardzo proszę, jeśli wskaże swojego pracownika to zabierze głos.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o operat szacunkowy to Państwo macie go do wglądu, P. Przewodniczący ma go w tej chwili i operat szacunkowy sporządzony jest na kwotę 11,5 mln. Padają tu pytania czy 11,5 mln to jest netto czy brutto. Zawsze operat szacunkowy kiedy jest sporządzany rzeczoznawca nie wie czy będą to kwoty z vatem czy bez vatu. Zawsze jest sporządzany w formie netto. Dlatego jak później sprzedajemy nieruchomości to zawsze na komisji są pytania, jaka jest kwota z operatu i zawsze zwłaszcza Państwo z Komisji Ekonomiki wiecie, że z operatem się rzadko zgadzacie. Rzadko się zgadzacie, bo każdy podchodzi do tego indywidualnie. Jeden mówi że za drogo i proponujecie zmieniać,



możecie tylko w górę zmieniać, nic w dół, możecie tylko w górę podnosić już na tej sprzedaży. W tej Radzie zdarzało się to wielokrotnie, że podnosiliście Państwo cenę sprzedaży nieruchomości. Dlatego to mówię, że zawsze co do wyceny są różne zdania. To jest operat szacunkowy czyli szacuje się potencjalnie wartość tej nieruchomości. Przypominam tylko, że w kwestii tej autopoprawki do projektu uchwały jest cena podana 12 mln brutto czyli rozumiem że 12 mln brutto Pan Gąska, czyli właściciel od nieruchomości Palace sprzedaje nam cenę brutto, rozumiem że jest to podatek 23% vat, czyli mamy kwotę 9,7 mln czyli zbliżamy się do tej kwoty, która nawet Pan radny Zbigniew Szczerba mówił, że to jest ta wartość, która oscyluje przy wartości rynkowej, ponieważ jeszcze ten vat jest do odzyskania. Ja chciałbym przypomnieć i to też na Komisji padało odnośnie Bristolu, który gmina sprzedawała. Bristol to był obiekt, który już nie funkcjonował, został zdewastowany i tylko dlatego został oddany przez Fundusz Wczasów Pracowniczych, oni mieli trwałe zarząd, płacili tam opłatę roczną, ale tylko dlatego go oddał, bo już wiedział że nic z tego nie będzie. Jest to obiekt zdewastowany i kwota prawie 7 mln pozyskaliśmy po prawie 3 przetargach kiedy były jeszcze stare ceny. Tu mamy obiekt funkcjonujący. Jeszcze odnośnie tej sprawy, że w planie miejscowym faktycznie jest zapis usługi publiczne, ale pamiętajmy że plan miejscowy Zamoyskiego został wprowadzony uchwałą w 2012 roku. Obiekt na dzień dzisiejszy jest to taki ala pensjonat wolne pokoje, funkcjonuje chyba już od jak zakupił Pan Gąska i zrobił te remonty i funkcjonuje. W związku z tym działa zgodnie z prawem. Dopiero teraz gdyby był jakiś zwykły remont, który musiał by uzyskać pozwolenie na budowę zmieniający jakby profil działalności tego budynku to by tego pozwolenia nie było, bo zgodnie z planem miejscowym nie może być innej prowadzonej działalności niż usługi publiczne, tam jest dokładnie kulturalno - oświatowa, planiści może wypowiedzą się dokładnie, czy na przykład wynajem pod kolonie nie jest oświatą, ale to jest już jak gdyby dywagacja prawnicza. Ja tylko zmierzam do tego, żeby powiedzieć że na dzień dzisiejszy zgłosił to przed wejściem planu w związku z tym ten obiekt funkcjonuje zgodnie z przepisami. I jeszcze wracając do tego czy inne gminy by chciały dofinansować zakup. Ja tylko powiem to już od siebie, że taka próba raz pokrycia kosztów była przy kiedy przenoszony był Związek nauczycielstwa Polskiego i nawet była napisane porozumienie pomiędzy gminami, chyba nawet powiat uczestniczył, aby pokrywać koszty. To są koszty w porównaniu z tym budynkiem zerowe. I proszę mi uwierzyć, ani jedna złotówka nie wpłynęła go gminy. Gmina utrzymuje tę siedzibę, bo każda gmina mówi że nie mają pieniędzy. W związku z tym jestem święcie przekonany, chciałbym się mylić, że każda gmina nam odpisze, że my nie możemy finansować nieruchomości, która znajduje się poza granicami administracyjnymi ich gminy. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dobrze, dziękuję bardzo.

**P. Lucyna Jurecka z sali** – przepraszam P. Przewodniczący czy była by możliwość, ze dwa zdania powiedzieć. Obiecuję że nie będę się

**P. Przewodniczący** – nie. Proszę się nie gniewać ale nie. To jest porządek obrad, staram się pilnować tego statutu i nie wprowadzać takich praktyk. Już wiele takich sytuacji było, Panom z PKL – u również nie pozwoliłem zabrać głos, więc proszę wybaczyć. Bardzo dziękuję. Zatem odpowiedź mamy jasną ze strony Pana Burmistrza, czyli procedujemy dalej. Co do porządku obrad Pan Andrzej Jasiński.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo ja chciałem jeszcze odnośnie porządku obrad zadać takie pytanie. Mamy tutaj pkt. 8 Wyrażenie Stanowiska Rady Miasta Zakopane w sprawie: obsady funkcji Przewodniczącego Rady Miasta. Głosowanie nad wotum zaufania dla obecnego Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane Grzegorza Jóźkiewicza. Ja zadaje pytanie takie, czy nie należałoby wycofać tego punktu z porządku obrad gdyż no funkcję Przewodniczącego mamy obsadzoną. Ewentualnie prosiłbym Panią prawnik o komentarz czy to działanie jest zgodne ze Statutem Rady Miasta Zakopane czy z ustawą o samorządzie gminnym.

**P. Przewodniczący** – dobrze, dziękuję bardzo P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, tak więc jest to zgodne ze Statutem, to proszę sobie §14 przeczytać, bodajże pkt. 2, jeżeli trzeba szczegółowo to ja otworzę i przeczytam. Również jest tam §30 punkt nie pamiętam który, który mówi o rezolucjach i tak dalej, ale nie o to mi chodzi. Szanowna Rado to jest najwyższa pora aby parę rzeczy z moich ust padło, tak oficjalnie kierowanych przede wszystkim do naszego ogródka. Więc Wysoka Rado proszę was, aby nie zdejmować tego punktu z porządku obrad, aby dać szansę Przewodniczącemu, który jeśli nie zostanie przegłosowane moje wotum zaufania honorowo składam rezygnację i wtedy na moje miejsce prawda wybieracie kogoś innego itd. Bardzo proszę o pozostawienie tego projektu w porządku obrad. Bardzo proszę Pani prawnik.

**P. Joanna Posadzka – Gil Radca Prawny** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, proszę Państwa odnośnie pkt. 8 Wyrażenie Stanowiska Rady Miasta Zakopane w sprawie: obsady funkcji Przewodniczącego Rady Miasta. Głosowanie nad wotum zaufania dla obecnego Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane Grzegorza Jóźkiewicza. Należy tutaj przytoczyć rozdział II Statutu, §14, ust. 1 Rada rozpatruje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał wszystkie sprawy należące do jej kompetencji, określone w przepisach prawa i statucie miasta. 2. W sprawach, w których Rada nie realizuje swoich uprawnień stanowiących i kontrolnych, może ona wyrażać

swoje stanowisko. Stanowisko Rady nie rodzi skutków prawnych. A więc taki punkt - stanowisko, w historii Rady już były podejmowane stanowiska, co do meritum treści proszę Państwa. Treść stanowiska rady jest dowolna, ona nie rodzi konsekwencji prawnych, nie podlega ogólnym przepisom prawa ustawy o samorządzie gminnym, innych ustaw szczegółowych. A więc to państwo jako Rada decydujecie czy głosujecie takie stanowisko, czy zmieniacie jego treść. Generalnie wasza wola i ewentualne głosowanie stanowiska nie wiąże się z żadnymi skutkami prawnymi. W związku z powyższym dopuszczalne jest wprowadzenie takiego punktu Stanowisko rady Miasta do porządku obrad, z tym że możecie go również państwo zdjąć z porządku obrad, tak jak każda inna decyzja, która jest podejmowana przez Radę, zarówno uchwały, stanowiska, rezolucje, deklaracje, apele, to są Państwa szerokie kompetencje, nie tylko uchwałodawcze także opiniotwórcze oraz z takich incydentalnych, które Państwo już we wcześniejszych okresach podejmowaliście. Fakt faktem nie było chyba wcześniej, nie przypominam sobie w swojej historii 14 lat pracy w Radzie takiego stanowiska, ale były inne. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo Pani prawnik, no dobrze to jeszcze bardzo proszę zinterpretować to po swojemu P. Przewodniczący

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, może niekoniecznie po swojemu chciałem zinterpretować, natomiast mam takie zapytanie, czy jeżeli punkt obsady Przewodniczącego jasno precyzyjnie wyrażają przepisy, jest to art. 19 ustawy o samorządzie gminnym, ust. 4 i 5, to czy my w takim razie w tej sprawie mamy zajmować stanowisko? Ja cały czas wyłącznie pytam. Bardzo bym prosił panią prawnik o odpowiedź.

**P. Joanna Posadzka – Gil Radca Prawny** – Szanowni Państwo, Panie Wiceprzewodniczący §19 ustawy o samorządzie gminnym wskazuje na tryb powoływania z grona rady przewodniczącego i wiceprzewodniczącego oraz odwoływania, a więc przyjmowania i konstytuowania prezydium rady. Tutaj jeśli stanowisko nie powołuje się na §19, ma charakter wyłącznie intencyjny, nie jest oparty na samorządzie gminnym i nie ma charakteru tworzenia prawa. W związku z powyższym ma charakter deklaratoryjny instytucjonalny, nie powoduje żadnych skutków prawnych.

**P. Przewodniczący** – niekonstytutywny, proszę Pana Przewodniczącego

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – czyli rozumiem, że możemy podejmować każde stanowisko, nawet takie że nam się ustawa o samorządzie gminnym i zapis powoływania i odwoływania przewodniczącego nie podoba, tak?

**P. Joanna Posadzka – Gil Radca Prawny** – P. Przewodniczący, tak, jeśli będzie to w formie stanowiska, rezolucji, możecie Państwo sami indywidualnie kształtować treść tego stanowiska, także tutaj nie jesteście związani przepisami prawa.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo, P. Bartłomiej Bryjak

**P. Bartłomiej Bryjak** – ja rozumiem panią prawnik i ja chciałbym tylko przypomnieć, że również w tej kadencji podejmowaliśmy stanowiska odnośnie ustaw, jak np. stanowisko w sprawie nie podejmowania uchwały którą byliśmy zobligowani podjąć na mocy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Również nie podobały nam się tu prawo sejmowe i myśmy podjęli stanowisko z wnioskiem i później wystąpiliśmy. Chodzi mi o to, że również nie zgadzaliśmy się z ustawą, nie. Bo ja się z nią też nie zgadzam, ja to rozumiem i pochwalam. Natomiast tylko mówię, wydaje mi się że jeśli mogliśmy się zgadzać z tamtą ustawą, to tutaj nawet nie mamy żadnych zapisów ustawy. Możemy tak jak pani prawnik stwierdziła na dowolny temat zajmować swoją opinię.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo, jeszcze P. Andrzej Jasiński

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałem tylko przeczytać jak brzmi to stanowisko. Wyrażenie stanowiska w sprawie: obsady funkcji Przewodniczącego Rady Miasta. Głosowanie nad wotum zaufania dla obecnego Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane Grzegorza Józkiewicza. Dlatego pytam, czy mamy Przewodniczącego? Mamy. Jest P. Grzegorz Józkiewicz. W związku z tym pytam się, czy jest zasadne, abyśmy w takim trybie procedowali to stanowisko, także wydaje mi się, że nie jest to zasadne, ale każdy z Państwa ma swoje przekonania.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo, P. Józef Figiel.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Panie Bartłomieju Bryjak, ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie gdzie Rada Miasta podjęła uchwałę negatywnie, nie podejmowała. A to jest różnica.

**P. Przewodniczący** – dobrze, P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** - P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, tak troszeczkę się czuję odpowiedzialny za ten cały punkt 8 ponieważ nie okłamujemy się, po prostu chyba wszyscy pamiętamy moje słowa do P. Przewodniczącego, że wolę

mieć koalicjanta w opozycji niż opozycje w koalicji. Widocznie to tak bardzo zachwiało po prostu pijarem Przewodniczącego, że poprosił nas o wotum zaufania. Powiem szczerze, to stanowisko powstało dopiero po tym jak niestety musiałem w cyniczny sposób się wypowiedzieć na zapytanie Pana Pełki Pawła co o tym sądzę. Sądzę, że jest to dla mnie akt samouwielbienia, nic innego. Ponieważ jest to inicjatywa Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane a więc sam na własny sposób chce coś dla siebie po prostu ugrać. Jest to dla mnie kpina. Rozumiem P. Przewodniczący gdyby Pan po prostu chciał, to zrobił by Pan to naprawdę z klasą, powinien Pan złożyć wniosek o odwołanie, o samo odwołanie, i albo będzie to przyjęte przez Radę albo nie. I w tym momencie sprawa jest jasna i prosta. Tak samo w tym stanowisku Szanowni Państwo nie widzę żadnego uzasadnienia. Jest bo jest. Po prostu postanowiłem się przygotować ponieważ jak to się mówi, no niektóre rzeczy trzeba troszeczkę nie tradycyjnie, chciałbym tutaj przed Panem rozłożyć za chwileczkę po prostu czerwony dywan, także żeby po prostu pospółstwo mogło złożyć Panu pokłon. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dobrze, bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – Szanowni Państwo radny Jacek Kalata, znaczy powiem Państwu tak, ja się nie lubię osobowo do kogoś zwracać, ale radny Jacek Kalata robi to ustawicznie i non stop, to podsumuję jego sformułowanie jednym zdaniem, nawet ręcznika od dywanu nie umie rozróżniać. Natomiast jeśli chodzi o stanowisko, Szanowni Państwo tu mówię podnosząc dyskusję ponieważ no z pewnymi ludźmi na tej sali widać można wyłącznie pogadać o pogodzie. P. Przewodniczący zwracam się do pana Wiceprzewodniczącego ja rozumiem wypowiedź Pani mecenas jako coś, że tak naprawdę my stanowisko możemy podjąć dokładnie w każdej sprawie. My możemy zawnioskować o tym, że chcemy aby naszą piękną salę przemaalować na zielono. Totalnie wszystko, stanowisko nie rodzi skutków prawnych. Natomiast tak jak powiedział P. Przewodniczący jest to dla mnie osobiście bardzo logiczne. Jeżeli się okaże, że Rada Miasta przegłosuje negatywnie to stanowisko to P. Przewodniczący po prostu złoży rezygnację i sprawa jest dla mnie jasna jak dwa plus dwa jest cztery. Natomiast stanowisko wyraża pewną wolę, czy P. Przewodniczący dalej cieszy się poparciem radnych w sprawowaniu swojej funkcji, bo to że jeden radny przed nim będzie leżał to już widzimy.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, P. Łukasz Filipowicz, panowie zwróćmy uwagę że warto było by oszczędzić czas a później w danym punkcie swoje wypowiedzi stosować.

**P. Łukasz Filipowicz** - Szanowni Państwo gonimy poprzednią Radę w uchwalaniu porządku obrad 2,5 h. śmieszą mnie te zachowania, szczególnie

radnego, ktoś kto mówi o honorze, mówi o zachowaniu z klasą a sam jest ma zatrudnionych członków najbliższej rodziny w instytucji podległej Burmistrzowi, czerpie korzyści finansowe z reklamy na stronie miasta, a tutaj zgrywa, przepraszam za słowo nieskazitelnego i rzuca jakieś czerwone ręczniki i mówi o samouwiełbieniu, honorze i klasie. Panie Jacku no wstyd mi trochę za Pana, co Pan tutaj robi. Aha, jeszcze nie wiem czy to nie był Pan czasem, który wysyłał sms do radnych, aby Przewodniczącego odwołać, jakąś akcję zrobić za plecami, teraz ma Pan doskonałą okazję wyrazić swoje zdanie na temat stanowiska Przewodniczącego, czy on według Pana jest dobrą osobą na tym stanowisku czy nie. Pan tego nie chce robić. Ma Pan szansę wypowiedzieć się na tej sali, nie robić tego poza plecami, jakimiś sms czy innymi dziwnymi zakulisowymi rozgrywkami, które Pan uwielbia robić. Ja uważam że jeżeli P. Przewodniczący czuje ta presję taką, że niektórzy radni, ja sam to zauważam, bo rozmawiam z radnymi i sam zauważam, że wielu radnych mówi że P. Przewodniczący wpada w samouwiełbienie, albo nie podobają się zachowania Przewodniczącego, od kilku radnych również słyszałem że P. Przewodniczący używa swojej funkcji, no przeróżne argumenty, zatem P. Przewodniczący chce to dzisiaj wyjaśnić. Jeżeli się Państwu nie podoba, jeżeli rada po tych 2 latach nie ma zaufania do Przewodniczącego to bardzo proszę przegłosujemy że P. Przewodniczący się nam nie podoba. P. Przewodniczący jest honorowym człowiekiem i uważam, że wtedy ze stanowiska zrezygnuje i mamy sprawę jasną. Jeżeli Rada się opowie żeby przez kolejne dwa lata do następnych wyborów to stanowisko piastował no to również się opowie. Ja nie widzę tutaj problemu ani o co te kłótnie i wyciąganie paragrafów. Podoba się P. Przewodniczący głosuje za, nie podoba się głosujemy przeciw. Tyle. Dziękuję bardzo. Oklaski.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, P. Andrzeja Jasiński

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, być może bardzo trafnie Pan Filipowicz spuentował swoją wypowiedź odnośnie czy się podoba czy nie. Ja myślałem, że P. Przewodniczący mieszkańców i Radę Miasta traktuje poważnie a nie na zasadzie urządzania konkursu na konkurs piękności.

**P. Jacek Kalata** – drogi Łukaszu coś mi zarzucasz a nie wiesz o co chodzi. A propos dzisiaj poprosiłem P. Przewodniczącego żeby jednak tą sytuację (...) kiedy po prostu chcemy też wyjaśnić w trakcie Sesji, tak samo przypomnę że Tygodnik Podhalański tak samo jak każdy infogram i wszystkie inne portale lokalne zostały zaproszone na wstępnym etapie do współpracy na tym, jest to naprawdę projekt całkowicie darmowy, (...).

**P. Przewodniczący** – Panie Jacku odbieram Panu głos. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania porządku obrad.

**P. Przewodniczący** - odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
4. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Sprawozdanie z działalności Młodzieżowej Rady Miasta Zakopane.
7. Sprawozdanie z działalności Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej dot. SEWIK za rok 2016.
8. Wyrażenie Stanowiska Rady Miasta Zakopane w sprawie: obsady funkcji Przewodniczącego Rady Miasta. Głosowanie nad wotum zaufania dla obecnego Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane Grzegorza Jóźkiewicza.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia „Planu Ochrony Parku Kulturowego obszaru ulicy Krupówki”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szymony Ustup” w Zakopanem
11. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru urbanistycznego nazwanego: RÓWIEN KRUPOWA” w Zakopanem.
12. Pojęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: podjęcia działań dotyczących zakupu akcji Polskich Kolei Linowych Spółka Akcyjna.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do partnerstwa w projekcie pn.: „Razem dla e-usług” nr WND-POWR.02.18.00-00-015/17 przewidzianym do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój Działanie 2.18.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. realizacji zadania polegającego na wykonywaniu remontów bieżących nawierzchni jezdni, chodników oraz elementów pasa drogowego dróg publicznych gminnych oraz dróg osiedlowych, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane.
19. Podjęcie uchwały w sprawie: zniesienia formy ochrony przyrody z drzew wchodzących w skład pomnika przyrody „Aleja drzew prowadząca do Kuźnic”.

20. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2017.
21. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2017 - 2025 .
22. Wolne wnioski mieszkańców.
23. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
24. Oświadczenia i komunikaty.
25. Zamknięcie obrad.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (16 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 17 radnych przyjęła porządek obrad.**

## **Ad. 2**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 2 – Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Miasta.** Z protokołem z XXXVII Sesji odbytej w dniu 29 czerwca br. mieli zapoznać się Państwo radni: P. Jan Topór Jasica i P. Maciej Wojak. Bardzo proszę Panów o zabranie głosów.

**P. Maciej Wojak** – zapoznałem się z protokołem z poprzedniej Sesji i nie wnoszę uwag.

**P. Jan Topór Jasica** – zapoznałem się z protokołem, nie wnoszę uwag i proszę o jego przyjęcie.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do protokołu z XXXVII Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

**Radni nie wnieśli uwag do protokołu.**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych przyjęła protokół z XXXVII Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.**

## **Ad. 3**

**P. Przewodniczący** - **Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.** Państwo radni otrzymali sprawozdanie za okres od 22 czerwca do 20 lipca br.- **zał. Nr 5.** Bardzo proszę Pana Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo ja tak w skrócie tylko powiem, że się czas przedłuża. W dniu 5 lipca w obecności P. Marszałka Jacka Krupy wraz z 10 gminami podpisaliśmy list intencyjny w sprawie połączeń autobusowych między południową częścią małopolski a



Słowacji. W dniu 17 lipca odbyliśmy szereg spotkań w Krakowie w Urzędzie Wojewódzkim i Marszałkowskim na temat modernizacji dworca, właśnie połączeń komunikacyjnych, modernizacji „Zakopianki” oraz skrzyżowań na „Zakopiance”. Jest bardzo duża przychylność zarówno Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zarówno w województwie jak i u P. Marszałka w związku z tym cieszę się, że potrafimy z wszystkimi instytucjami dobrze współpracować. Za co chciałem podziękować tym urzędnikom, którzy mają częstszy nawet kontakt niż ja w tych tematach można powiedzieć szczegółowy, które przygotowują grunt do pewnych rozmów. Porozumienia są już podpisane, wnioskowane będą w tym momencie przez zarówno Dyrekcje Dróg Krajowych i Autostrad jak i przez marszałków, głównie przez Dyrekcje Dróg Krajowych i Autostrad wnioski do budżetu państwa o zagwarantowane kwoty na naszym terenie. W dniu 22 lipca pożegnaliśmy Śp. dziennikarza P. Wojciecha Mroza. W dniu 25 lipca w Klasztorze Albertynek składaliśmy życzenia stulatce, siostrze Amarancie, była to bardzo przyjemna uroczystość. Po raz pierwszy mieliśmy jak miasto możliwość wręczyć można powiedzieć życzenia 100-latce, która jest siostrą zakonną oraz można powiedzieć na takiej wysokości, która mieszka (...) Szanowni Państwo chciałem jeszcze poinformować, że zarówno w miesiącu lipcu jak i w sierpniu ale też przez cały okres można powiedzieć do późnej jesieni będą trwały prace remontowe w naszym mieście ulic. Na ten rok naszykowaliśmy mnóstwo remontów dróg, w tym momencie mamy drobne trudności z przetargami w sensie takim, że po prostu tyle mamy robót w mieście, że już te firmy, które uczestniczą nie są w stanie więcej wykonać. Oczywiście ogłaszamy przetargi szeroko również w radiu w Trójce leci na całe Województwo Małopolskie i w ogólnopolskiej prasie. Ale jak widać po prostu front robót szykuje się nie tylko w naszym mieście ale również w innych miastach dużych. W związku z tym pewnie te trudności będą takie, że ciężko nam będzie wyłonić wykonawcę, na tą chwilę jestem dobrej myśli i mam nadzieję, że te wszystkie remonty, modernizacje dróg, które zaplanowaliśmy zarówno na ten rok jak i które Szanowną Radę będę prosił o wskazywanie na przyszły rok. Dziękuję tym radnym, którzy biorą czynny udział w tym, wskazują mi takie miejsca sami się przekonali, że po rozmowie, po jakby wskazywaniu nawet z tej mównicy. Jak i przychodzą bezpośrednio do mnie te ulice niezależnie w jakim są stanie bo niektóre w lepszym czy gorszym ale jeśli uznajemy, że jest potrzeba to je wykonujemy. To tyle co do sprawozdania mojego, jeśli są jakieś pytania to spróbuję Państwu odpowiedzieć.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, czy są pytania? Nie widzę. Bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – Panie Burmistrzu ja mam pytanie dotyczące Festiwalu Ziemi Górskich, który się odbędzie, jest co prawda jeszcze nie sprawozdanie za okres ale tak naprawdę przed czasem. Natomiast przygotowania trwają i do przygotowań mam pytanie ponieważ najbardziej chyba taka byłoby doniesienie

prasowe tygodnika Podhalańskiego w tej sprawie. Chodzi mi o brak udziału od strony jury, od strony tzw. Organizacyjnej dwóch osób, P. Krzysztofa Trebuni Tutki i P. Bułecki, P. Karpiela Bułecki. I chciałbym się dowiedzieć jakie były powody ku temu, że akurat tych dwóch panów w tym momencie zabrakło przy organizacji tego festiwalu. No jakby moje zdanie jest takie, że są to panowie, którzy są bardzo zasłużeni jeżeli chodzi o folklor zakopiański, folklor podhalański. Dla naszego regionu są takimi postaciami bardzo wybitnymi jeżeli chodzi o kwestię folklorystyczne i wydaje mi się, że te wszystkie rzeczy, które w tej chwili, doniesienia i prasowe i jakby te pozakulisowe troszeczkę są nie w porządku bo uważam, że akurat w czym jak w czym ale w sporcie i kulturze polityka nie powinna być tym co gra rolę największą prawda? Natomiast no ich wkład i zasługi są wydaje mi się nie do podważenia i oni w tym powinni uczestniczyć czynnie i powinni się tam znaleźć, bardzo bym prosi o jakaś informacje w tej sprawie.

**P. Przewodniczący** - dziękuje bardzo P. Zbyszku,  
Burmistrz.

P.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo otóż z tego co się dowiedziałem a nie ukrywam, że członkowie zarówno jury zostali mi przedstawieni, ja nie wnikałem kto jest, kto nie jest. Jest ilość osób podana w zarządzeniu, ja nie wyszukuje jakby można powiedzieć kto się bardziej nadaje, wydaje mi się, że tu doświadczenia jakby można powiedzieć ludzi związanych z kulturą jest duże w związku z tym została przedstawiona ilość osób i ja się za nią zgadzałem. Jeśli są jakieś wątpliwości do tych osób, proszę zgłosić czy którakolwiek z osób, która zasiada w tym momencie w jury albo, która jak to się mówi nie powinna tam zasiadać to proszę mi również przedstawić. Natomiast jeśli chodzi o P. Trebunię to nigdy nie zasiadał w jury, jeśli zaś chodzi o P. Jana Karpiela Bułeckę, Szanowni Państwo P. Jan Karpiel Bułecka za mojej kadencji został zaproszony na członka Komisji MKUA w której zresztą bardzo rzadko albo prawie wcale nie uczestniczy. Został również zaproszony przeze mnie do Kapituły Nagrody Burmistrza, które w tym momencie były wręczane w tym, w poprzednim roku a więc nie widzę tu żadnego ale dosłownie żadnego jakby kogokolwiek wykluczenia. Natomiast sami Państwo wiecie też, że na samym początku kadencji powiedziałem również i mam nadzieję a nawet za to dziękuje zarówno Wydziałowi Kultury jak i Zakopiańskiemu Centrum Kultury, które poszerza jakby można powiedzieć możliwość działania w sferze kultury i innych sferach w mieście o innych uczestników. Aby mogli przebijać się albo pokazywać również inni, rozwijać również swoje talenty. Mogli tak samo zasiadać aby byli oszacowani aby nie było w ten sposób, że tylko jakby można powiedzieć jest zarówno jakaś sfera czy to kultury czy to sportu czy w innych dziedzinach zabetonowana i to jest nic nietykalnego. W związku z tym te rotacje, zmiany pewnie raz tak, drugi raz powrót itd. i poszerzanie o te osoby jest jak najbardziej mile przeze mnie widziane i myślę, że tako winno być.

Niech młodzi artyści również się włączają w życie kulturalne naszego miasta, niech młode zespoły uczestniczą i po to powstało Zakopiańskie Centrum Kultury, żeby dawać szanse kolejnym pokoleniom i różnym zespołom, którym się dotychczas trudno było w tym mieście. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję, P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – Panie Burmistrzu oczywiście jest ta decyzja, która zostaje wiadomo, że nie podważam jakby tutaj kompetencji do podjęcia. Wiadomo, że taką decyzję można było podjąć, natomiast pytanie moje jest takie, jest konkretne jakie były powody ku temu, że akurat z jury został P. Karpiel Bułeczka, może złe słowo ale w jakiś sposób wykluczony? Poinformowany tak naprawdę no nie wiem czy w sposób elegancki czy nie ale został poinformowany jak został czytając doniesienia prasowe z jednej strony. Z drugiej strony według tejże samej wiedzy, którą dysponuje dlatego proszę właśnie o wyjaśnienie koncerty, które się, z którymi P. Trebunia – Tutka był utożsamiany, które się odbywały zawsze przy okazji Festiwalu Folkloru Ziem Górskich. Zostały przeniesione one do, nie wiem czy Białki czy Bukowiny w każdym razie poza Zakopane zostały w tej chwili przeniesione. Więc tutaj budzi mój niepokój to, że przy okazji pewnych zmian personalnych obniża się jakość Festiwalu Folkloru Ziem Górskich. I tutaj moje pytanie było proste czy były jakieś powody merytoryczne ku temu aby ci dwaj panowie przestali być związani z Festiwałem Folkloru Ziem Górskich w jury, tak jak Pan powiedział, P. Karpiel Bułeczka. Natomiast wyraziłem swoją opinię, że jest to osoba bardzo dla góralszczyzny zasłużona. I wydaje mi się, że jeżeli w jakiś sposób rozstajemy się z nią to wydaje mi się, że powinno to się odbyć w sposób elegancki w jakiś sposób taki, który zapewni no dobry poziom, że tak powiem. Ja nie chcę się tutaj odnosić do innych rzeczy o których P. Burmistrz mówił MKUA itd. ponieważ pytanie jest tylko i wyłącznie o Festiwal Folkloru Ziem Górskich. To jest jakby no, jest to dla mnie poniekąd niezrozumiałe, że odrzucamy ludzi, którzy są bardzo cenni i którzy przyczyniają się do rozwoju tej naszej kultury tutaj zakopiańskiej. Rozmawialiśmy godzinę temu przez ponad dwie godziny jak to zostało podsumowane o historii, o historii, tradycji i tym, że powinniśmy zawsze o tym pamiętać. No i właśnie kto jak kto ale P. Karpiel Bułeczka dokładnie tą tradycję i historię zakopiańską kultury w sposób fantastyczny. Dziękuję.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuję bardzo proszę P. Joannę Staszak o uzupełnienie wypowiedzi.

**P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, odniosę się do pytania P. radnego Zbyszka Szczerby. Chciałam powiedzieć, że wszystkie osoby pracujące przy Festiwalu Folkloru Ziem Górskich podpisują angaż na jeden rok. Zarówno ja jako Dyrektor tego festiwalu jak również konferansjerzy, jak również P.

Kierownik Biura Prasowego, wszystkie osoby zatrudnione podpisują i są powoływane i P. Burmistrz ogłasza festiwal Zarządzeniem na jeden rok, na jedną konkretną edycję. I tak też zostało zrobione w zeszłym roku przy XXXXVIII edycji tego festiwalu i mieliśmy ten angaż na jeden rok. Po zakończeniu na koncercie finałowym P. Burmistrz podziękował wszystkim pracownikom pracującym przy festiwalu. Podziękował jury, podziękował dyrektorom zarówno dyrektorowi artystycznemu jak i dyrektorowi ogólnemu festiwalu. I potem na koniec na spotkaniu po koncercie każdy zatrudniony przy festiwalu, pierwszy raz była taka praktyka. Każdy z zatrudnionych w tym festiwalu otrzymał od P. Burmistrza różę z podziękowaniem za pracę wykonaną na rzecz miasta, na rzecz tego wydarzenia. Każdy, każdy kto był, konferansjerzy, jury, wszyscy, którzy byli. Jeśli chodzi o jury i o pracę w jury na pewno Państwo już wiecie, że również wybitny juror nie będzie z nami pracował w tym roku. Prosiłabym teraz aby powstać i uczcić minutą ciszy P. Jeana Rochea, który zmarł dwa dni temu.

### **Rada uczciła minutą ciszy pamięć P. Jeana Rochea.**

**P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego** – był powoływany przez P. Burmistrza na jeden rok, jeśli chodzi o koncert „Na folkową nutę” jest to koncert który odbywa się jako pierwsze wydarzenie towarzyszące festiwalowi i na ten koncert zapraszamy różnych wykonawców. Nie jest on poświęcony tylko i wyłącznie P. Krzysztofowi Trebuni Tutce rozmawialiśmy z różnymi wykonawcami i teraz mogę już powiedzieć, że była to Rodzina Pospieszalskich, która nie dała rady, był to zespół „Golce” tak więc rozważaliśmy różne możliwości. Zdecydowaliśmy się na promocję lokalnych artystów, projekty, które przedstawiamy czyli projekt „Sza”, w którym bierze udział min. Zakopianka dziewczyna z Olczy Hanka Wójciak jak również drugi projekt Tatrzańska Orkiestra Klimatyczna i goście. W orkiestrze jak Państwo wiecie grają muzycy z Zakopanego, będą im towarzyszyć „Turnioki” w których składzie są nie tylko osoby z Zakopanego ale również z Podhala. Jak również Basia Giewont, która również jest z Podhala, znakomita artystka młoda, która występuje również z Grzegorzem Turnauem. Więc promujemy lokalnych artystów również, podczas festiwalu będziemy mieli możliwość zobaczenia również dwóch projektów przygotowanych przez młodych artystów. Jeden z nich to projekt zespołu „Dziewięćsił” podczas festiwalu folkloru odbędzie się premiera nowo nagrywanej płyty i właśnie podczas tego wydarzenia po to, żeby promować młodych nowych artystów, zdolnych zakopiańczyków i tych podhalańczyków. Będziemy pokazywać ten projekt jak również premierowy koncert, który przygotował instruktor z „Jutrzenki” Szymon Bafia. Także tak jak P. Burmistrz powiedział zapraszamy do pracy przy festiwalu młodych, zdolnych ludzi i co roku zapraszamy na nowo do działania przy tym wydarzeniu. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuje bardzo za tak dobre informacje, nie widzę głosów także uważam, że pkt.3 został wyczerpany.

#### **Ad.4**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** - przechodzimy do **pkt. 4 Sprawozdanie z działalności Komisji stałych Rady Miasta**. Bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Kultury Macieja Wojaka o zabranie głosu.

**P. Maciej Wojak** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, posiedzenie Komisji Kultury miało miejsce w dniu 21 lipca na które zaprosiliśmy P. Danutę Sztencel Prezes Stowarzyszenia im. M. Karłowicza w Zakopanem. Rozważaliśmy po raz kolejny możliwość budowy sali koncertowej w Zakopanem wskazując konkretne lokalizacje. Jak również umówiliśmy się z P. Prezes, że w miesiącu wrześniu będziemy mieli wyjazdowe posiedzenie Komisji na które serdecznie bardzo wszystkich radnych i pojedziemy do Lutosławic. To jest sala koncertowa budowana przez Krzysztofa Pendereckiego w szczerym polu niedaleko Tarnowa. Odbývają się wspaniałe wydarzenia artystyczne i zapoznamy się z działalnością tej sali jak również z kosztami prowadzenia tej działalności. Mam nadzieję, że dojdzie do tego wyjazdu we wrześniu. Proszę Państwa również na ostatnim posiedzeniu Komisja Kultury podjęła wnioski następującej treści: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Ochrony Parku Kulturowego Obszaru Krupówki. Komisja negatywnie zaopiniowała pismo dot. nazwania nowej ulicy lub skweru im. Profesora Aleksandra Gelli. Komisja wnioskuje o objęcie całego miasta Zakopane Parkiem Kulturowym Kotliny Zakopiańskiej jak również Komisja negatywnie zaopiniowała pismo Mobile -1 Piotra Matyszewskiego w sprawie (...). Dziękuje bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuje bardzo, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jana Gluca o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Komisja Ekonomiki obradowała w poniedziałek 24 lipca o godzinie 10:00. Udział wzięli: Burmistrz Dorula, P. Skarbnik Helena Mamcarz oraz przedstawiciele Muzeum „Palace” P. Prezes P. Lucyna Galica – Jurecka, obecny również był wiceprzewodniczący Maciej Wojak, P. Kacper Gąsienica Byrcyn,. Komisja też była licznie reprezentowana przez mieszkańców był Druh Antoni Marmol, który bywa na naszych Komisjach dosyć często i bardzo miło Pana również widzieć dzisiaj. Proszę Państwa Komisja zdominowana była przez punkt dot. zakupu „Palace”, to zajęło nam trzy godziny od 10:00 do 13:00. Nie będę w tym temacie zabierał głosu ponieważ jeszcze będzie na pewno ten temat

dyskutowany i już był. Poza tym opiniowaliśmy projekty uchwał oraz pisma, które wpłynęły do Komisji, znaczącym punktem również była wizyta Prezesa „Polskich Tatr” Piotra Włosińskiego ze swoim głównym księgowym, który przedstawił sytuację finansową spółki, stan zatrudnienia. Komisja się zapoznała i na jakieś komentarze przyjdzie później czas, poza tym Proszę Państwa no tak jak powiedziałem dosyć licznie byli mieszkańcy reprezentowani w sprawie tych pism i wizyty właścicieli działek. Także jeżeli jakieś pytania będą to na nie odpowiem, dziękuje.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuje bardzo, nie widzę pytań. Bardzo proszę P. Józefa Figła Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania.

**P. Józef Figiel** - P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado,

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – przepraszam P. Jan Gluc proszony o nie wychodzenie bo nie będziemy mieli quorum. Zarządzam 10 minut przerwy.

**Przerwa.**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuje bardzo, wznawiamy obrady Sesji, bardzo proszę Przewodniczącego Józefa Figła o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rodziny i Spraw Społecznych.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych spotkała się na swoim posiedzeniu w dniu 26 lipca. W komisji uczestniczyli Sekretarz Miasta P. mecenas Grzegorz Cisło, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Ewidencji P. Zofia Martyniak, Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu P. Zofia Kiełpińska, przedstawiciele prasy, członkowie Komisji, P. radny Kalata i P. Renatka, która protokołowała. Temat spotkania: programy zdrowotne świadczone dla mieszkańców gminy, gmina finansuje od kilku lat program zdrowotny pod nazwą „ Profilaktyka zdrowotna i wykrywania chorób tarczycy i raka płuc”. Programem są objęci mieszkańcy gminy powyżej 50 roku życia, którzy zgłoszą się celem badań. To dotyczy chorób płuc i raka natomiast tarczycy jest bez ograniczeń. Program ten z roku na rok cieszy się coraz większym zainteresowaniem, prowadzony jest przez specjalistyczny szpital chorób płuc na Gładkim. Główną zaletą tego programu jest to, że po wykryciu jakichś dolegliwości zdrowotnych szpital obejmuje leczeniem pacjentów. Drugi program, który podjęła gmina to program dotyczący badania mieszkańców pod kątem wirusowego zapalenia wątroby. W zeszłym roku dwukrotnie był ogłoszony konkurs na ten program ale nikt się nie zgłosił. P. Naczelnik edukacji

przedstawiła również temat badań jakie są prowadzone wśród dzieci i młodzieży szkolnej są tą badania sprawności fizycznej i motorycznej, stanu uzębienia, wad wzroku. I tu dla P. Jureckiej, która te badania przeprowadza bezpłatnie ale one dotyczą tylko tych uboższych dzieci jeżeli chodzi o badanie stanu uzębienia i wzroku. Mają być prowadzone badania wad postawy, główny problem dotyczący możliwości przeprowadzenia tych bań jest małe zainteresowanie rodziców i brak zgody. Blisko połowa rodziców nie interesuje się problemami zdrowotnymi swoich dzieci. Następnie Komisja udała się do placówki „Caritas” przy Parafii Św. Rodziny w Zakopanem, placówka prowadzi programy rehabilitacyjne na miejscu i usługi pielęgnacyjne poza miejscem w domu pacjenta. Dziennie w placówce wykonywanych jest od 50 do 60 zabiegów rehabilitacyjnych, prócz tego dwie pielęgniarki wykonują ok. 20 zabiegów w terenie, 20 na jedna pielęgniarkę. Placówka mieści się w pomieszczeniach, które są własnością Parafii Św. Rodziny. Z gminy na ten rok „Caritas” otrzymał wsparcie w wysokości 180 tysięcy zł., w zeszłym, roku było to 150 tysięcy. Za zwiększoną kwotę 30 tysięcy „Caritas” dodatkowo zatrudnił osobę przez co wzrosła liczba wykonywanych zabiegów. Według Komisji pieniądze przeznaczone na placówki są wykorzystywane zasadnie i racjonalnie. Coraz więcej osób zabiega o możliwość skorzystania z zabiegów rehabilitacyjnych właśnie w tej placówce. Podczas zabiegów rehabilitacyjnych często pacjenci korzystają z terapii psychologicznej, placówka również wypożycza sprzęt do rehabilitacji, niestety jest on w coraz gorszym stanie i aż prosi się o wymianę. Zdaniem Komisji dobrze by było aby w budżecie gminy na rok 2018 przeznaczyć kwotę 250 tysięcy zł. Na placówki „Caritas”. Ponadto Komisja dyskutowała na temat reklam na terenie miasta, główny zarzut dotyczył reklamy przy wjeździe do Zakopanego o zabijaniu nienarodzonych dzieci. Komisja podjęła wniosek aby służby odpowiedzialne za umieszczenie reklam zajęły się problemem reklam i banerów na terenie całego miasta co do zgodności z obowiązującymi przepisami. Ja po tej dyskusji udałem się, żeby zobaczyć jak ta reklama wygląda, rzeczywiście jest ona ostra ale pokazuje czym jest aborcja. Myślę , że autor tej reklamy osiągnął zamierzony cel ale to jest takie moje prywatne zdanie. Drugi wniosek dotyczył aby Burmistrz powołał zespół w celu dokonania adaptacji budynku przy ul. Kościelnej 7 na cele zdrowotne miasta. Szanowni Państwo pozwólcie, że w imieniu własnym i Komisji Rodziny złożę naszemu młodemu Koledze Bartłomiejowi Bryjakowi serdeczne życzenia, Panie Radny życzę Panu aby Pan jako mąż był wspaniałym mężem a w przyszłości jeszcze lepszym ojcem. Wszystkiego Najlepszego.

**Oklaski.**

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – jest już, jest już, my już wiemy, że jest.

**P. Józef Figiel** – Szanowni Państwo pozwólcie na kilka słów dotyczących uwag, które padły na poprzedniej Sesji dotyczącej pracy Komisji Rodziny i Spraw

Społecznych. Bardzo bym poprosił P. Andrzeja Jasińskiego aby te informacje udzielił. Dziękuję.

**P. Andrzej Jasiński** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, w uzupełnieniu do sprawozdania z działalności Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Chciałem poinformować, że podczas 31 posiedzeń Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Komisja zajmowała się min. następującymi tematami: Ustawa o Przeciwdziałaniu Przemocy w Rodzinie w wyniku działań negatywnie zaopiniowała projekt uchwały oraz skierowała wniosek do P. Przewodniczącego o skierowanie Ustawy do trybunału Konstytucyjnego. Negatywnie zaopiniowała projekt uchwały zwiększającej liczbę punktów sprzedaży alkoholu poza miejscem spożycia od 60 do 100 takich punktów. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych zajmowała się programami zdrowotnymi związanymi z profilaktyką wykrywania raka płuc i tarczycy skutecznie zwiększając środki na te programy. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych również wnioskowała i udało się zwiększyć nakłady finansowe na „Caritas” dzięki temu mieszkańcy naszej gminy mają łatwiejszy dostęp min. do bezpłatnych świadczeń rehabilitacyjnych. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych zajmowała się profilaktyką zdrowotną, zainicjowała takie tematy jak bezpłatne wykrywanie wad wzroku, bezpłatne wykrywanie i leczenie stomatologiczne wśród ubogiej młodzieży szkół podstawowych, otwarcie boisk szkolnych na okres wakacji. W okresie, to też przedłużenie badań nad sprawnością fizyczną młodzieży szkół podstawowych i rozszerzona na inne roczniki oraz zawnioskowała o przygotowanie programu wykrywania wad postawy. Jak i działania na rzecz ubogich osób w potrzebie, organizowanie „Szlachetnej Paczki” różnych licznych zbiórek pieniędzy i nie tylko. To również opracowanie projektu dotyczącego wykonania adaptacji budynku byłego pawilonu handlowego przy ul. Kościelnej w Zakopanem popartej 21 głosami radnych Miasta Zakopane. W tej sprawie zostało zorganizowane posiedzenie Komisji Rodziny i Spraw Społecznych z udziałem min. P. Poseł Anny Czech i dr Anny Węglarz. W wyniku tych działań mamy zapewnienie ze strony Pani Poseł o możliwości finansowego wsparcia tej inwestycji przez nasz rząd. Natomiast aktualny kosztorys adaptacji budynku został wstępnie już opracowany. Komisja wnioskowała min. o zabezpieczenie w budżecie kwoty celem stworzenia zasiłku z tytułu urodzenia dziecka przez mieszkankę zakopanego. Komisja wnioskowała o zabezpieczenie kwoty na wdrożenie zdrowego żywienia dzieci i młodzieży w szkołach, Komisja wnioskowała o zabezpieczenie kwoty 350 tysięcy na badania profilaktyczne chorób tarczycy i raka płuc. Komisja wnioskowała o zabezpieczenie w budżecie miasta Zakopane na rok 2016 kwoty w wysokości 200 tysięcy zł na hospicjum i opiekę długoterminową paliatywną. Komisja wnioskowała o zabezpieczenie w budżecie miasta Zakopane na rok 2016 kwotę w wysokości 250 tysięcy na usługi opieki społecznej – konkurs na „Świadczenie usług pielęgniarских i rehabilitacyjnych niezakontraktowanych przez NFZ” dla



osób z terenu miasta Zakopane w 216r. Komisja wnioskowała o wsparcie finansowe dla Komendy Policji w Zakopanem dot. zakupu latarek, radarów i narkotestów. Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek „Polskie Kasyna sp. Z o.o.” o wydanie opinii o lokalizacji kasyna w hotelu Kasprowy w Zakopanem przy ul. Symaszkowa. Komisja wnioskowała o zabezpieczenie w budżecie miasta na rok 2016 kwoty przeznaczonej dla 300 osób na wykonanie badań przesiewowych oznaczenia anty HCV w surowicy krwi mieszkańców Zakopanego. To także podejmowanie tematów niewygodnych dotyczących min. „szarej strefy”, niewygodnych gdyż Komisja Rodziny jako jedyna podjęła się tej sprawy i była w stanie skutecznie podjąć się temu wyzwaniu. W obradach uczestniczyli żywo wszyscy zaproszeni dzieląc się ze sobą spostrzeżeniami i co jest budujące na przyszłość zdecydowali się na zacieśnienie współpracy i wymianę posiadanych informacji. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych zajmuje się tematami trudnymi społecznie dotyczącymi różnych problemów życiowych, społecznych naszych mieszkańców. Jeszcze raz stwierdzam bo zadałem sobie trud przeanalizowania 31 protokołów, 30 protokołów, 31 z posiedzeń Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Wszystkie posiedzenia Komisji, proponowany porządek obrad Komisji był przegłosowywany jednomyślnie, Komisja ustalając plan pracy na rok 2015,2016, 2017 również uchwałała te plany głosując jednomyślnie. Działania podjęte przez Komisję Rodziny i Spraw Społecznych, której przewodniczy P. Józef Figiel okazują się być na czasie i nad wyraz wspólne z działaniami o troskę o współczesny świat, dziękuję.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – bardzo proszę jeszcze Przewodniczącego Józefa Figla o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**P. Józef Figiel-** P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odbyła swoje posiedzenie 25 lipca. Komisja opiniowała projekty uchwał, pozwolicie, że te projekty omówię w trakcie kiedy będziemy uchwały omawiać. Następnie pochyliła się nad pismami, które wpłynęły do Komisji i tak w odpowiedzi na pismo mieszkańców ul. Chyców Potok Komisja wnioskuje o przychylenie się do prośby mieszkańców dot. ustanowienia odcinka ulicy Chyców Potok drogą jednokierunkową. W odpowiedzi na pismo z dnia 31 maja 2017 Komisja nie wyraziła zgody na dzierżawę wskazanego terenu, chodzi o ul. Zborowskiego pas drogowy. W odpowiedzi na pismo P. Janiny Utrackiej z dnia 9 czerwca 2017r Komisja wnioskuje do P. Burmistrza o pilny remont ulicy Grunwaldzkiej bocznej łącznie z wykonaniem odwodnienia. Ponadto Komisja wnioskuje o pilne i niezwłoczne zwrócenie się z prośbą do Starostwa Powiatowego w Zakopanem o oznaczenie drogi znakami poziomymi lub pionowymi na wysokości kapliczki na Jaszczurówce. Zwrócenie się z prośbą do Dyrekcji Tatrzańskiego parku Narodowego o rozważenie wątpliwości możliwości

usunięcia części drzewostanu zasłaniającego widoczność kierującym w rejonie kaplicy na Jaszczurówce oraz wyremontowanie tablicy informacyjnej. Zwrócenie się z prośbą do Starostwa Powiatowego w Zakopanem o prawidłowe oznakowanie poziome parkingu na ul. Oswalda Balzera na wysokości posesji nr 28 (market „Karcz”) jednocześnie Komisja wnioskuje o wyznaczenie przejścia dla pieszych na wysokości Uniwersyteckiego Szpitala przy ul. Balzera 15. Komisja wnioskuje o zlikwidowanie postoju samochodów na łuku drogi ul. Oswalda Balzera nr 25 i 26 w celu poprawienia bezpieczeństwa. Ponadto Komisja przekazała pismo P. Anny Fukś z dnia 2 czerwca celem udzielenia odpowiedzi, pismo dotyczyło wywozu śmieci. Komisja przekazuje pismo P. Szymona Wajdy z dnia 17 maja 2017 celem udzielenia odpowiedzi również pismo dotyczyło uporządkowania (...). W odpowiedzi na pismo P. Barbary i Krzysztofa Bugaj z dnia 13 lipca 2017 Komisja wnioskuje o warunkowe przedłużenie dzierżawy do końca sierpnia 2017r. następnie w przypadku nie podpisania umów na warunkach proponowanych przez Gminę Miasto Zakopane wydania terenu dniem 1 września. Jednocześnie Komisja wnioskuje o dzierżawę tych nieruchomości w formie przetargu. Dziękuję.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuję bardzo, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Urbanistyki Rozwoju o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji.

**P. Bartłomiej Bryjak** – Szanowni Państwo Komisja obradowała przy udziale wielu znamienitych postaci, opiniowaliśmy dwa projekty uchwały. Jeden został ściągnięty przystąpienia do zmiany MPZP obszaru „Rówień Krupowa” ale wpłynął już dzisiaj nowy wniosek mieszkańców. Była długa rozmowa na ten temat czy możemy coś zrobić ażeby te wielkie budynki wysokie o ogromnej kubaturze, które już zostały niestety zatwierdzone w obecnie obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego w poprzednich latach. Czy możemy coś z tym zrobić i temat wydaje się, że po raz pierwszy będzie coś z tym robione. Na wniosek P. Przewodniczącego wpłynęła uchwała, która to zmniejsza kubaturę dozwolonego budynku i zmniejsza wysokość. Ten kierunek znalazł akceptację Komisji, jednogłośnie bodajże wszyscy się wypowiedzieli o potrzebie takich zmian i myślę, że dalsze takie zmiany pewnie będą następować. Kolejny dłuższy temat nad którym pochyliła się Komisja to temat Paru Kulturowego obszaru ul. Krupówki i jego Planu Ochrony. Gościliśmy tutaj P. Profesora Myczkowskiego wraz zespołem, wraz z wieloma znamienitymi postaciami. I tutaj bym chciał tylko jeden cytat, który chyba najlepiej moim zdaniem oddaje esencje tej prezentacji, która mogliśmy wysłuchać bo myślę, że warto by było to zapamiętać. I brzmi to tak: „...że celem nadrzędnym dla czego ogóle powstał ten plan, park, Plan Ochrony Parku Kulturowego obszaru ul Krupówki jest zatrzymanie degradacji i zachowanie walorów krajobrazowych Zakopanego jako największego kapitału rozwojowego miasta”. Szanowni Państwo to myślę, że jest tego dlatego to powstało nie po to, żeby komuś coś

utrudniać, żeby uprzykrzać życie wielu osobom. ale właśnie po to, żeby ten największy kapitał jaki my mamy, jaki ma Zakopane to są walory krajobrazowe. To jest to, że idąc Krupówkami jak i wieloma ulicami w innych częściach Zakopanego możemy zobaczyć z jednej strony pasmo gubałowskie. Pasma gubałowskie a z drugiej widzimy górujący Giewont no to jest, Pan profesor zwrócił na to uwagę to jest piękne, zjawiskowe. To jest coś co jest niespotykane w innych częściach kraju i my tutaj mieszkańcy często nie zdajemy sobie sprawy bo często mówimy po co ci ludzie idą na Krupówki tam tylko tanie jedzenie za 3 zł. i nic poza tym po co się tam pchać. A właśnie no może przywykliśmy do tego widoku Giewontu do widoku tych gór, które tu tylko w tej postaci się znajdują tak wysokie góry typu alpejskiego. O tym zapominamy właśnie kiedy wiele osób walczy o przestrzeń, walczy o to, żeby te obiekty były harmonijne. Żeby one nie były takie, które zasłaniają nam wszystko bo ludzie nie po to przyszli, żeby oglądać te wielkie obiekty a właśnie po to, żeby podziwiać góry. Podziwiać krajobraz który mamy tak piękny, tak naturalny i dlatego też musimy o tym i powinniśmy pamiętać. P. Naczelnik Chlebiński też użył bardzo trafnego sformułowania odnośnie co to jest ten Plan Ochrony, on często był tutaj niejako troszkę może naginany jako panaceum na wszelkie bolączki Parku Kulturowego Obszaru Krupówki. Spodobało mi się wyjaśnienie bo jest dość wydaje mi się proste i trafne czemu ten Plan Ochrony służy? Ten Plan Ochrony ani nie dodaje ani nie ujmuje żadnych dodatkowych zakazów i nakazów odnośnie Parku Kulturowego a on tylko jest niejako podręcznikiem jak dbać o ten Park Kulturowy ażeby on się sprawdzał. I to nie był kolejny park jak Park Kulturowy Kotliny Zakopiańskiej, park martwy w dużej części ażeby to był obszar, który będzie nam piękniał, który będzie każdego roku coraz bardziej atrakcyjny ale bardziej ze względów krajobrazowych, ze względów ładu przestrzennego. i po to by ten Plan Ochrony, żebyśmy wszyscy do niego jak najczęściej zaglądali i docenili po co tu ludzie przyjeżdżają i jak to jest ważne. I wszyscy razem dbajmy o tą przestrzeń bo szereg uchwał, które żeśmy przyjmowali na ostatniej choćby Komisji o tym świadczą, że ta potrzeba wśród chyba wszystkich nawet radnych jak i włodarzy miasta jest ażeby o tą przestrzeń dbać i ją poprawić. Dziękuje bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuje bardzo za przedstawienie sprawozdania. Wyczerpaliśmy pkt. Sprawozdanie z działalności Komisji stałych Rady Miasta Zakopane.

**Ad.5.**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – przechodzimy do **pkt.5 Interpelacje i wnioski radnych**, nie została złożona żadna interpelacja.

**Ad.6**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – zatem przechodzimy do **pkt. 6 Sprawozdanie z działalności Młodzieżowej Rady Miasta Zakopanego**. Bardzo proszę P. Kamila Nowaka Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta Zakopane o zabranie głosu.

**P. Kamil Nowak Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta Zakopane** - P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Drodzy Państwo, mam ten zaszczyt przedstawić Państwu wyniki działania I kadencji Młodzieżowej Rady Miasta Zakopane, skróconej kadencji, która trwała półtora roku od grudnia a w zasadzie od stycznia roku 2016 do końca roku szkolnego czyli do czerwca 2017r. Tak jak wspominałem była to skrócona kadencja ponieważ wybory odbyły się z małym opóźnieniem i zamiast działać od września działaliśmy dopiero od stycznia. Młodzieżowa Rada Miasta w bardzo zbliżony sposób jak Rada Miasta Zakopane liczyła 21 członków przynajmniej na wstępie a kończyła swoją kadencją w ilości członków 19. Jeśli chodzi o dokonania jakimi możemy się pochwalić to przede wszystkim było to zorganizowanie koncertu charytatywnego i to już półtora miesiąca po tym jak Młodzieżowa Rada Miasta powstała. Bowiem 19 lutego 2016r. zorganizowaliśmy koncert charytatywny dla pogorzalców z Gliczarowa Górnego, dziewczyna, która ucierpiała w tym pożarze chodziła do jednej z zakopiańskich szkół dlatego też postanowiliśmy ją i jej rodzinę wesprzeć w tym działaniu. Tutaj można powiedzieć, że przy współpracy z liceum ogólnokształcącym do którego chodziła ponieważ z liceum też takie działania podjęte wobec niej były. Braлиśmy też udział w Komisjach Oświaty na które zapraszał nas tutaj P. Przewodniczący Komisji P. Marek Donatowicz podczas których obradowaliśmy razem z Komisją na temat oświaty, na temat edukacji młodych ludzi w mieście a także na temat tego jak im się żyje. Podczas tych Komisji powstał jeden taki można powiedzieć duży projekt, który chciałbym Państwu przedstawić mianowicie utworzenia centrum młodzieżowego w mieście. Ponieważ prawda jest taka, że na ten moment nie ma takiego jednego stricte miejsca w naszym mieście w którym młodzi ludzie mogliby przebywać po lekcjach i to jest odczuwalne. Chodzi tu mianowicie o takie miejsce gdzie młodzi ludzie mogli by przyjść po szkole napić się czegoś, zjeść coś bo przypomnijmy, że mniej więcej połowa uczniów szkół ponad gimnazjalnych w naszym mieście to są ludzie dojeżdżający z okolicznych miejscowości. I chodzi nam o miejsce gdzie po lekcjach młodzi ludzie mogliby usiąść, napić się czegoś, zjeść coś jest też pomysł aby utworzyć tam małą bibliotekę gdzie uczniowie mogliby odrabiać lekcje, pouczyć się w wolnym czasie. A także utworzyć małą scenę gdzie młodzi miejscowi artyści mogliby się promować ponieważ mamy naprawdę wielu artystów, którzy zasługują na uwagę i taki projekt był przedstawiany dwa razy na Komisji Oświaty. Po raz pierwszy w lutym 2016r. tam był wstępny projekt pokazany, drugi projekt już szczegółowy jakby to mogło wyglądać był pokazany rok temu w połowie roku 2016. Dwa razy Komisja powiedziała, że jest to bardzo dobry pomysł

aczkolwiek nie było szans aby ten projekt ruszył do przodu, mam nadzieję, że w najbliższym czasie będzie taka możliwość. Bardzo ważnym przedsięwzięciem Młodzieżowej Rady Miasta były przede wszystkim ankiety, które zorganizowaliśmy każdej szkole gimnazjalnej i ponad gimnazjalnej. Z tego badania społecznego wynikał fakt tego, że młodzi ludzie bardzo chętnie brałby udział w dodatkowych zajęciach jeśliby miasto takie zajęcia zaproponowało. Wiemy, że miasto takich zajęć bardzo dużo organizuje aczkolwiek jest taki problem z przekazaniem tego do młodzieży. Bardzo mała część młodzieży wie o stronach internetowych Urzędu Miasta, wie o tym jak miasto się promuje i jakie organizuje wydarzenia. Dlatego też tak mało osób jest na tych wydarzeniach, jeśli chodzi o młodzież. Jeśli chodzi o nas to półtora miesiąca po tym jak dopiero powstała Młodzieżowa Rada Miasta to udało nam się zebrać około 100 osób na koncercie charytatywnym. I spotkał się on z samymi pozytywnymi komentarzami zarówno osobiście podczas koncertu jak i po koncercie ludzie przez dzięki facebookowi mówili nam, że świetna inicjatywa, że świetne wykonanie tego projektu i oby takich projektów w mieście było jeszcze więcej. Jeśli chodzi o ankiety ponieważ chciałbym jeszcze do nich wrócić, jedną z aktywności, która najbardziej cieszyła się wśród młodzieży był fakt aby miasto zapewniło im dostęp do takich miejsc jak kręgielnie, ogólne otwarte boiska i to była mowa o boiskach zielonych (...) betonowych. I powstał taki projekt też wśród Młodzieżowej Rady Miasta ponieważ miasto w pewien sposób przejęło budynek Aquaparku w Zakopanem gdzie jest dostępna kręgielnia, żeby po prostu skontaktować się tam i dać młodym ludziom szansę może jakichś tańszych wejść, tańszej możliwości rozrywki wieczorami. Dodatkowo Młodzieżowa Rada Miasta wielokrotnie oficjalnie reprezentowała Miasto Zakopane na zewnątrz, dwa razy wyjechaliśmy na delegację można tak to ująć. Raz byliśmy w Sejmie Rzeczypospolitej Polskiej gdzie reprezentowaliśmy Miasto Zakopane, drugi raz podczas Kongresu Młodzieżowych Rad Małopolski w Krakowie. Byliśmy oficjalnym reprezentantem naszego miasta gdzie przynajmniej moim osobistym zdaniem spisaliśmy się doskonale jeśli chodzi o konferencje w Krakowie. Byliśmy niejednokrotnie chwaleni przez radnych Miasta Krakowa a dodatkowo nasze projekty, które dotyczyły współpracy między powiatowych w naszym województwie a także reprezentowaniem młodzieży były jednymi, zdecydowanie jednymi z lepszych. Podpisaliśmy na koniec rezolucję, która na celu ma szerszą współpracę młodych ludzi w naszym województwie. Ponadto wielokrotnie, myślę, że 5 czy 6 razy reprezentowaliśmy Miasto Zakopane tutaj w tej sali goszcząc grupy z całej Europy tutaj dzięki P. Filipowiczowi również dzięki panu radnemu gościliśmy grupy międzynarodowe i były to grupy proszę mi wierzyć z całej Europy począwszy od południa od Cypru po Finlandię, Hiszpanie naprawdę grupy z całej Europy i myślę, że reprezentowaliśmy nasze miasto w sposób godny. Myślę, że też świadczy o tym fakt, że w następnych miesiącach te grupy się po raz kolejny do nas zwracały i chciały się z nami spotykać. Młodzieżowa Rada Miasta brała

również udział w Strategii Rozwoju Miasta, był to projekt prowadzony przez Miasto Zakopane, który ma na celu wskazanie co jest w mieście dobre a co trzeba poprawić w ciągu najbliższych 10 lat. Miałem również zaszczyt brać udział w spotkaniu w którym brał udział P. Starosta, P. Burmistrz oraz P. Przewodniczący gdzie rozmawialiśmy o tym jak miasto ma wyglądać za 10 lat i był mocny nacisk na to, że miasto musi dużo poświęcać czasu młodzieży. Wiemy, że nasze miasto nie ma uczelni wyższej dlatego z roku na rok młodzieży, która wraca tutaj jest coraz mniej dlatego trzeba jeszcze mocniej dbać o zakopiańską młodzież. Był projekt, był pomysł projektu ażeby wprowadzić w szkołach jeszcze intensywniej edukację tutaj regionalną, żeby młodzi ludzie mieli nie tylko patriotyzm (...) tylko patriotyzmem ogólnopolskim ale także tym patriotyzmem lokalnym. Jeśli chodzi o Strategię Rozwoju Miasta sama Młodzieżowa Rada Miasta brała udział w spotkaniach z organizatorami a także braliśmy udział w konkursie organizowanym przez organizatorów Strategii Rozwoju Miasta. Ponadto Młodzieżowa Rada Miasta była moim zdaniem najlepszą drogą do dotarcia do młodzieży ponieważ wiele projektów miejskich było organizowanych przy pomocy wolontariuszy, których można powiedzieć „załatwiali” młodzieżowi radni. Docieraliśmy do młodzieży w szkołach zakopiańskich i namawialiśmy zarówno na wolontariaty jak i sami braliśmy udział w wielu miejskich projektach takich jak np. sadzenie drzew czy również czytanie bodajże to było czytanie utworów Josepha Konrada. Więc również bardzo chętnie uczestniczyliśmy w programach miejskich, nasze młodzieżowe rady również uświetniły swoim głosem Uroczystą Sesję Rady Miasta rok temu a także Młodzieżowa Rada Miasta w tym roku podczas Uroczystej Sesji prowadziła zespół, który na Sesji śpiewał. Nawiązaliśmy współpracę z wieloma młodzieżowymi radami w całej Polsce zarówno w Słupsku jest jedna z prężnie działających młodzieżowych rad jak i przede wszystkim tutaj w rejonie małopolski a także bardzo intensywnie współpracowaliśmy z sąsiednią gminą Młodzieżową Radą Gminy Kościelisko. Jeśli chodzi o wnioski z tego działania ja przyznam szczerze do 2015r myślałem, że możliwe, że można było zrobić jeszcze więcej aczkolwiek kiedy byłem na konferencji w Krakowie zobaczyłem młodzieżowe rady z całego naszego województwa Proszę Państwa, które mają po 12, po 13 po 15 lat budżet własny gdzie my własnego budżetu oczywiście nie mieliśmy. Oni mieli własny budżet, doświadczenie tak jak mówię rządu kilkunastu lat a okazało się, że wcale nie mają lepszych dorobków niż my po półtora roku. A myślę, że nietrudno sobie wyobrazić jak ciężkie jest przełamywanie lodów i docieranie do ludzi po raz pierwszy, tak jak mówię nasze wyniki zupełnie nie odstawały a często były nawet lepsze niż innych młodzieżowych rad. Dlatego zgłaszam się tutaj z prośbą o utworzenie drugiej kadencji Młodzieżowej Rady Miasta Zakopane o przeprowadzenie wyborów w czasie jaki przewiduje statut a więc ogłoszenie wyborów końcem sierpnia i utworzenie przez P. Burmistrza a przeprowadzenie ich początkiem września tego roku. Przydałyby się również i

to jest wniosek do Państwa radnych, przydały by się zmiany statutowe, mam tu na myśli ażeby nauczyciele w szkołach nie mogli w żaden sposób ingerować w wybory do Młodzieżowej Rady Miasta. Ponieważ cechuje się później to tym, że ludzie, młodzi ludzie, którzy są wybierani do Młodzieżowej Rady Miasta nie z własnej inicjatywy a z inicjatywy nauczycieli bardzo szybko rezygnują z tego i nie ma najmniejszego pożytku z ich działania. Dlatego taka zmiana statutowa, że może to być to tylko i wyłącznie dobrowolna decyzja uczniów jest moim zdaniem bardzo potrzebna. I jeśli chodzi jeszcze o współpracę tak jak powiedziałem, że współpracowaliśmy z wieloma młodzieżowymi radami bardzo smutny był jednak fakt, iż z Radą Miasta Zakopane nie udało nam się tak dobrze współpracować. Ponieważ, no to był naprawdę fakt demotywujący ponieważ na pięć Sesji jakie odbyliśmy a także nasze wydarzenia tak jak koncert, który wspominałem na początku, zaangażowanie Państwa, oczywiście nie wszystkich było raczej nikłe. Tak jak mówię na pięć Sesji Młodzieżowej Rady Miasta zaszczyliło nas może parę osób z Państwa to był naprawdę smutny fakt mimo tego, że byliście zawsze wszyscy Państwo zapraszani. Tak samo jak koncert charytatywny, wiem, że inni młodzieżowi radni no naprawdę byli bardzo niezadowoleni ponieważ mimo tego, że było to nasze pierwsze działania potrzebowaliśmy niejako wsparcia od Państwa. Ponieważ byliśmy niedoświadczeni tak jak mówię pierwsza kadencja, na koncercie pojawiło się parę osób, którym serdecznie dziękuję ponieważ kilkoro z Państwa naprawdę starał się wspierać Młodzieżową Radę aczkolwiek nie wszyscy i to było bardzo demotywujące. Jeśli P. Przewodniczący pozwoli wręczyłbym kilka podziękowań, mogę? Dziękuję bardzo. Pierwsze podziękowanie będzie co prawda nie dla radnego, nie dla radnych miasta tylko dla Pani Burmistrz, której niestety dzisiaj z nami nie ma, ponieważ Pani Burmistrz była osobą, która nadzorowała nasze działanie i nigdy nie usłyszałem od Pani Burmistrz słowa nie. Zawsze była bardzo pozytywnie nastawiona do naszych działań, wspierała nasze działania tak jak zresztą powiedziałem nie mieliśmy budżetu a Pani Burmistrz zawsze znalazła coś dla nas pomoc materialną jakiej potrzebowaliśmy. Dlatego chciałbym z tego miejsca podziękować bardzo serdecznie Pani Burmistrz Miasta Zakopane P. Agnieszce Nowak – Gąsienicy za to, że zawsze była z nami i zawsze nas wspierała. I jeśli mógłbym prosić P. Burmistrza o odebranie podziękowania dla Pani Burmistrz.

### **Oklaski.**

**P. Kamil Nowak Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta Zakopane** – Pragnę również podziękować trzem panom radnym za współpracę i pomoc w naszym działaniu, pierwszym panem, któremu chciałbym podziękować będzie wspomniany pan radny Łukasz Filipowicz, za to, że pan radny wspierał nas w naszych spotkaniach międzynarodowych kiedy była taka potrzeba również tłumaczył jeśli mieliśmy jakieś problemy językowe a także kiedy młodzieżowi

radni też nie mieli możliwości pojawienia się na spotkaniu reprezentował z mniejszą naszą ekipą nasze miasto. Dziękuje bardzo.

**Oklaski.**

**P. Kamil Nowak Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta Zakopane** - teraz chciałbym podziękować Panu radnemu z którym miałem chyba zaszczyt współpracować dłużej niż półtora roku. Mówię tu o panu radnym Donatowiczu z którym miałem no zaszczyt współpracować 6 lat jeszcze jako uczeń liceum ogólnokształcącego i powiem szczerze chyba pan radny Donatowicz w największy sposób przyczynił się do naszych osiągnięć. Tak jak mówiłem zapraszał nas na Komisję Oświaty także na co dzień wspierał nas nie tylko dobrym słowem ale także swoim doświadczeniem i taką chęcią pomocy. Najczęściej brał udział w naszych wydarzeniach zarówno w koncertach jak i sesjach i z tej mównicy również na naszych Sesjach starał się nas gorąco wspierać. Także Panu również bardzo dziękujemy.

**Oklaski.**

**P. Kamil Nowak Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta Zakopane** - i już ostatnie podziękowanie, również dla pana radnego, dla P. Przewodniczącego. Za to, że P. Przewodniczący brał równie z nami udział w Komisjach w których byliśmy, zawsze mówił, że jest do naszej dyspozycji, brał udział w naszych ventach, naszych Sesjach a także w tych projektach w których braliśmy czynny udział. Zawsze opiekował się można powiedzieć naszymi delegacjami a także wspierał nasze działania na tyle na ile mógł, żeby one były łatwiejsze do wykonania.

**Oklaski.**

**P. Kamil Nowak Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta Zakopane** - i również dla P. Przewodniczącego, na ręce P. Przewodniczącego chciałbym złożyć ostatnie podziękowanie dla całej Rady Miasta Zakopane. Za to, że Państwo swoją postawą powołali organ jakim była Młodzieżowa Rada Miasta Zakopane a także mam nadzieję będą Państwo wspierać drugą kadencję. Dziękuje uprzejmie.

**Oklaski.**

**P. Kamil Nowak Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta Zakopane** - i już słowem zakończenia chciałbym jeszcze raz powiedzieć, że przypomnieć, że miasto jakim jest nasze miasto Zakopane naprawdę niesamowicie będzie potrzebować zakopiańskiej młodzieży. Tak jak mówiłem w porównaniu do zarówno miast wojewódzkich jak i nawet w niektórych miastach jak Nowy Targ nie mamy uczelni wyższej. W związku z czym coraz większa część zakopiańskiej młodzieży będzie stąd wyjeżdżać dlatego z takim wnioskiem do



Państwa, żebyśmy coraz może mocniej i intensywniej dbali o zakopiańską młodzież. O to, żeby oni bardzo chętnie wracali po studiach do Zakopanego i żeby oni, bo mamy naprawdę wiele wspaniałych i ambitnych, inteligentnych osób, które mogą sprawić, że będzie ono lepsze. I nie traćmy ich na rzecz innych miast tylko pozwólmy im zostać w Zakopanem. Dziękuję bardzo.

**Oklaski.**

**P. Marek Donatowicz** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Kamil pozwól, że ja ci podziękuję i pogratuluje. Nie ukrywam, że jestem tą osobą, która wprowadzała Kamila w to życie społeczne, tutaj z wielką przyjemnością i satysfakcją słuchałem dzisiaj Twojego wystąpienia. Rośnie nam zacny konkurent w przyszłości, ja mam taką nadzieję, że tak będzie ale właśnie te słowa, które padły, które często przewijają się w trakcie obrad Sesji Rady Miasta. No właśnie musimy przede wszystkim zrobić to, żeby młodzi ludzie wracali tutaj, żeby tacy ludzie jak Kamil, jak jego koledzy i koleżanki mieli miejsce po studiach w Zakopanem a nie w innych miastach, które niewątpliwie są wielce kuszące. Warszawa, Kraków, Wrocław, Katowice itd. ale nie ukrywam, że z wielką satysfakcją patrzyłem na zaangażowanie Kamila i całej grupy w pracę społeczną, nie łatwą bo tutaj wspomnieli. Zresztą to wystąpienie też było krytyczne i to mi się podobało, że nie były same słodkości ale też były gorzkie słowa no bo takie jest życie. Ale też chciałbym właśnie zaapelować do nas wszystkich, żebyśmy takim ludziom jak Kamil, którzy nie są jeszcze, on już w tej chwili jest ale zaczynał swoją pracę społeczną jako osoba niepełnoletnia, to też warto podkreślić. Żeby im pomagać i ułatwiać tę działalność społeczną bo zauważmy, że bardzo często tak troszeczkę boimy się albo nie wiemy jak pomagać młodzieży w działalności wydaje nam się, że oni nie wiele wiedzą, że są jeszcze niedoświadczeni a to jest błąd. Oni mają bardzo dobre pomysły, mają ciekawe spostrzeżenia czasami, których my nie mamy i warto ich słuchać i Kamil jeszcze raz dziękuję i życzę ci powodzenia bo chce poinformować, że Kamil dostał się na studia właśnie wyjeżdża do Krakowa i teraz wypadałoby zrobić wszystko, żeby miał do czego wracać do Zakopanego. Dziękuję bardzo.

**Oklaski.**

**P. Przewodniczący** - Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Kamilu, na twoje ręce składam podziękowania w imieniu całej Rady. Podobasz mi się Kamil a to dlatego, że potrafisz poważne rzeczy nie tylko te pochlebne również te krytykujące ubrać w inteligentny sposób, w ładne, mądre, inteligentne słowa czego brakuje i nam dorosłym w Radzie Miasta. Przyznam, że osobiście dotknęłaś mojej wewnętrżności, mojego ja gdyż zauważyłaś, wyartykułowałaś to w sposób umiejętny i inteligentny, doszło do mojego serca. Mogłem zrobić więcej a nie zrobiłem a i tak mnie pochwaliłaś, Ty i Twój zespół za co bardzo dziękuję i zarazem przepraszam. Postaram się jeśli będę miał tylko więcej czasu bo rzeczywiście to jest bariera dla nas radnych i barierą w braku

działania i oczekiwań ludzi jest bardzo często brak czasu. Gdybyśmy mieli swoje etaty w mieście to być może większe zaangażowanie byłoby, być może mija się z prawdą to co mówię, to jest moje subiektywne zdanie. Czyli jeszcze raz, całemu zespołowi i całej Młodzieżowej Radzie Miasta gratuluje, bardzo dziękuje i przepraszam.

**Oklaski.**

**P. Przewodniczący** – a zatem, przepraszam bardzo, proszę P. Filipowicz Łukasz.

**P. Łukasz Filipowicz** - Szanowni Państwo ja również chciałem bardzo serdecznie podziękować za to podziękowanie od Młodzieżowej Rady Miasta. Naprawdę praca z Młodzieżową Radą Miasta mimo tego, że tutaj się przychyliłem do tego co mówił P. Przewodniczący za mało czasu poświęcamy Młodzieżowej Radzie a praca z nimi to naprawdę jest wielką przyjemnością. Ja miałem kilka razy okazję być na spotkaniach, które były organizowane właśnie z młodzieżą międzynarodową i Az radość popatrzeć jak ci młodzi ludzie chcą się angażować, jakie mają duże horyzonty, jakie wspaniałe pomysły i chcą to realizować. Naprawdę jest to wielki szacunek dla tych młodych ludzi, którzy chcą się angażować i dzięki takim właśnie ludziom widzę, że jest przyszłość w tym mieście i mam nadzieję, że zajmiecie nasze miejsca i będziecie wprowadzać swoje młode i ciekawe pomysły. Także ja naprawdę jeszcze raz bardzo dziękuje, jest mi naprawdę bardzo miło i w przyszłości postaram się również poprawić i trochę więcej czasu poświęcić Młodzieżowej Radzie Miasta, dziękuje bardzo.

**Oklaski.**

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Burmistrz.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, przede wszystkim Kamili chciałem Ci serdecznie podziękować w imieniu Pani Burmistrz ale również w swoim i P. burmistrza Leszka Doruli za te podziękowania, że to podsumowanie nie jakieś pobieżne ale tak naprawdę przemyślane i z wnioskami na przyszłość. Także myślę, że tutaj dobrze spełniłeś swoją rolę jako Przewodniczący. Chciałbym życzyć oczywiście Tobie i całej Radzie w dalszym życiu w tym jeszcze powiedzmy przygotowawczym, edukacyjnym a potem już w ogóle w życiu wszystkiego najlepszego i tego powrotu do Zakopanego. Oczywiście i tego włączenia się tutaj w rozwój Zakopanego, myślę, że rzeczywiście bardzo ważną sprawą jest to, żeby włączać takich właśnie młodych ludzi poprzez działania w takiej Radzie, może trzeba właśnie jeszcze lepiej to zorganizować i bardziej z naszej strony się zaangażować do powiedzmy urzędu jak również Rady co podkreśliłeś, żeby rzeczywiście lepiej Was do tego działania wcale nie łatwego

tutaj w zarządzaniu miastem przygotować. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuje.

### **Oklaski.**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo proszę spojrzcie w porządek obrad i składam Wysokiej Radzie propozycje przede wszystkim z Myśla po tym, że nasz zacny gość P. Zbigniew Myczkowski profesor ma czas ograniczony gdyż spieszy się na pociąg z Krakowa do Warszawy itd. Więc proponuje Szanowni Państwo aby projekty uchwał, które będziemy omawiali i niezbędnym jest słowo, obecność i słowo pana profesora w tych tematach proponuje aby zmienić porządek obrad. A mianowicie dwa punkty 1o, przepraszam 9 ,10, 11te trzy punkty wprowadzić przed sprawozdaniem z działalności Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej „Sewik”. Z P. Prezesem rozmawiałem, poprosiłem czy mogę wystąpić z takim wnioskiem, P. Prezes zgodził się za co mu bardzo serdecznie dziękuje. Wysoka Rado a zatem czy jesteście za zmianą porządku obrad dzisiejszej Sesji tak przedstawioną jak przed momentem to zrobiłem, proszę podnieść rękę.

**Wniosek głosowano – wniosek został przyjęty jednogłośnie.**

**P. Przewodniczący** – a zatem no jestem w obowiązku przeczytać już ten nowy porządek obrad, który brzmi:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
4. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Sprawozdanie z działalności Młodzieżowej Rady Miasta Zakopane.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia „Planu Ochrony Parku Kulturowego obszaru ulicy Krupówki”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szymony Ustup” w Zakopanem
9. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru urbanistycznego nazwanego: RÓWIEN KRUPOWA” w Zakopanem.
10. Sprawozdanie z działalności Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej dot. SEWIK za rok 2016.
11. Wyrażenie Stanowiska Rady Miasta Zakopane w sprawie: obsady funkcji Przewodniczącego Rady Miasta. Głosowanie nad wotum zaufania dla obecnego Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane Grzegorza Józkiewicza.
12. Pojęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.

14. Podjęcie uchwały w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: podjęcia działań dotyczących zakupu akcji Polskich Kolei Linowych Spółka Akcyjna.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do partnerstwa w projekcie pn.: „Razem dla e-usług” nr WND-POWR.02.18.00-00-015/17 przewidzianym do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój Działanie 2.18.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. realizacji zadania polegającego na wykonywaniu remontów bieżących nawierzchni jezdni, chodników oraz elementów pasa drogowego dróg publicznych gminnych oraz dróg osiedlowych, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane.
19. Podjęcie uchwały w sprawie: zniesienia formy ochrony przyrody z drzew wchodzących w skład pomnika przyrody „Aleja drzew prowadząca do Kuźnic”.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2017.
21. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2017 - 2025 .
22. Wolne wnioski mieszkańców.
23. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
24. Oświadczenia i komunikaty.
25. Zamknięcie obrad.

**P. Przewodniczący** – kto z Państwa radnych jest za tak przedstawionym porządkiem obrad, proszę podnieść rękę.

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że porządek obrad został zmieniony jednogłośnie w obecności 14 radnych**

**Ad. 7**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 7 – Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia „Planu Ochrony Parku Kulturowego obszaru ul. Krupówki”**. Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 6

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo Panie Naczelniku, jak zwykle Pana skromna osoba wypowiada tak piękne i wypomnę słowa, Panie profesorze bardzo proszę Pana o zabranie głosu.

**P. profesor Zbigniew Myczkowski** – proszę Państwa czekając na połączenie ponieważ spróbuję dokonać wyczynu i coś co prezentowaliśmy nie dwie, nie trzy ale siedem godzin w miniony poniedziałek, w sumie na Komisji potem na Radzie gdzie było nam bardzo miło, że wielu obecnych radnych potem mówiło, że przesunęło swoje plany że jakoś trudno było im opuścić nasze prezentacje. Natomiast jeszcze korzystając z tego, że jest w tej chwili podłączana infrastruktura, z której skorzystam, ja po pierwsze bardzo dziękuję P. Przewodniczącemu za możliwość tego nie dużego, dla mnie bardzo ważnego przesunięcia, bo jestem rzeczywiście wezwany na wieczór do Warszawy i bardzo ważne rzeczy się będą działy, zarówno związane z Narodowym jak i Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, mam zaszczyt być w obydwu radach nadzorczych. Nie wyobrażam sobie żeby moja od 60 lat obecność w Zakopanem i w Kościelisku nie mogła być skonsumowana czy wręcz wyrażona przeze mnie wszelką możliwą pomocą dla obu gmin ponieważ rzeczywiście co tu dużo mówić, proszę Państwa dzisiaj jestem członkiem 11 różnych organów państwowych. Dzisiejsza Państwa modlitwa spowodowała, że ja po prostu rzeczywiście ja odpadłem, ja naprawdę wiem, że Państwo wszystko działacie z tym, który was wzmacnia i po prostu nie mam słów na ten temat. Wobec powyższego z większą śmiałością pozwolę sobie dwa słowa powiedzieć, bo wszystko tak jak powiedział Pan naczelnik jest oczywiście dostępne w Internecie, park kulturowy opracowaliśmy w tym składzie, który tu Państwo widziecie, znany państwu znakomity historyk P. Zbigniew Moździeż habilitował się na naszym wydziale, szef zespołu doktoryzował się na UJ. Nie wiem na ile to miało wpływ wzajemny jeżeli chodzi o plan ochrony parku, ale nie da się ukryć, że ten dokument jest wyrazem woli i determinacji Państwa co do ustalenia zasad gospodarowania na obszarze ul. Krupówki w zakresie bardziej precyzyjnym niż może to wynikać. To jest oczywista sprawa zapisana w ustawie. Natomiast plan składał się oczywiście z dwóch etapów. Pierwszego realizowanego jeszcze jesienią zeszłego roku, drugiego realizowanego do czerwca tego roku. Przesunięcie wynikało z tego, że w międzyczasie został zakończony bardzo ważny dla Państwa czyli audyt z zakresu planowania przestrzennego. Tu widać w jaki sposób były realizowane te nasze opracowania. Najważniejsze jest to, że postępy były również w metodzie i to dzięki Państwa inicjatywie, konkretnie dzięki inicjatywie Pana Naczelnika sporządziliśmy tak zwaną syntezę, która na 24 stronach streszcza kilkaset stron opracowania. A potem 92 stronami 17 wydzieleni na terenie całych Krupówek, gdzie jeżeli Państwo wbijecie szpilkę w dowolne miejsce planu Krupówek to dostaniecie odpowiedź od całego zespołu urbanistycznego aż po detal, aż po ławkę, aż po lampę. Natomiast zapisy planu ochrony to co jest tutaj na dole zapisane mają

gwarantować zachowanie zidentyfikowanie wartości kulturowej i krajobrazowej jako fundamentu dalszego rozwoju i kształtowania konkurencyjności Zakopanego. Tak proszę Państwa oto mamy do czynienia rzeczywiście jedynym w swoim rodzaju w skali kraju a ja powiem mocniej, w skali Europy zespołu wnętrz i Krupówki myślę, że tak sobie śmiało powiem, naszą wspólną ambicją jest chyba to, żeby Krupówki było nie tylko samym salonem i jak to się mówi zimowym salonem Polski, ale żeby one były całorocznym salonem co najmniej Polski i jak nie jednym z głównych salonów Europy i jestem o tym głęboko po tych dwóch latach pracy przekonany. Widzimy jak ten park jest maleńki w stosunku do tych wielkich powiazań, w stosunku właśnie do Gubałówki, w stosunku do korony granita, ale one gwarantują to, że mamy do czynienia z przestrzenią, która jest niepowtarzalna, nie ma drugiej takiej przestrzeni. Oczywiście robiliśmy to bardzo specyficzną i bardzo spektakularną metodą, no ale nie jest potrzebny przepis na lekarstwo, ważne jest lekarstwo jakie takie. Wobec czego przechodzimy do tego. Cała przestrzeń Krupówek tutaj górna część to jest oczywiście Pęksowy Brzyzek a tu mamy Watrę i tak to wygląda, tu jest Park Miejski tutaj mamy Sokoła i cały jest podzielony na 17 wydzieleń. Te wydzielenia pozwoliły nam na bardzo szczegółową waloryzację i jedną z najważniejszych rzeczy są oczywiście widoki, powiazania widokowe, które zostały w niezwykle precyzyjny sposób (...) również w stosunku do apeli, które tu tutaj podniosło Towarzystwo Opieki nad Zabytkami mamy doprecyzowany o wiele więcej decyzji związanych z poszczególnymi obiektami zabytkowymi czy o charakterze zabytkowym i to jest ujęte aż w ośmiu różnych precyzyjnych skalach i dokładnie opisaną o te uwagi. Wreszcie plansza syntezy, która w każdym wydzieleniu które Państwo macie w elaboracji syntezy pozwalają Państwu odnaleźć się do końca. Teraz tylko mała zachęta, do czego Państwa zachęcamy. Przede wszystkim do pełnej modernizacji tego salonu, on ma być tak elegancki jak tylko się da mimo tych wielu milionów ludzi, którzy muszą być w jakiś sposób obsłużeni, co więcej muszą być przede wszystkim jak najlepiej wzajemnie skonsumowani, oni mają skonsumować te usługi, które daje miasto, z drugiej strony miasto ma jak najbardziej ponieść w tym celu należne zyski. Proszę Państwa to jest jeden wielki podręcznik do tego, jak należy to wszystko poprawić, jak należy na to wszystko dalej patrzeć, bez wątpienia jednym, z wniosków które zawarł w swojej opinii Wojewódzki Konserwator Zabytków jest scalenie granicy parku kulturowego Krupówki i parku kulturowego kotliny podtatrzańskiej w jej wycinku zwaną Równią Krupową także żeby te dwa obszary się zeszyły i żeby oczywiście dla parku kulturowego Równi Krupowa i w tym dla całej kotliny zakopiańskiej również opracować plan ochrony, ponieważ wtedy mamy jasną, przezroczystą i klarowną politykę w zakresie jak to wszystko dalej czynić. Myślę, że dowodem na to może być ogromny sukces sprzed paru lat Krakowa, który dla nas skończył się wielką nagrodą Miasta Krakowa w zakresie nauki i techniki gdzie rzeczywiście plan ochrony parku kulturowego i park kulturowy to miejsce Unesco i pomnik

historii uczynił rzeczywiście no salonem Europy i tego samego gorąco życzę Zakopanemu, a jako Wiceprzewodniczący Rady Ochrony Zabytków powołany jeszcze na to stanowisko przez Premiera Glińskiego nie spoczne, dopóki fragmenty Zakopanego w tym Krupówki nie staną się pomnikiem historii, co łącznie z Tatrami może być przedsiönkiem również dziedzictwa światowego Unesco i tak powinno być, jestem o tym głęboko przekonany. Dziękuję bardzo. Oklaski.

### **Odbył się pokaz zdjęć**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo Panie Profesorze, proszę P. Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Bartłomiej Bryjak** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Macieja Wojak Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii komisji.

**P. Maciej Wojak** – Szanowni Państwo Komisja Kultury jednogłównie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, ja tylko jeden aspekt chciałbym przedstawić, mianowicie za momencik będziemy podnosić pod głosowanie, pod dyskusję projekt Równi Krupowej. Pan Profesor przedstawił przed momentem zdjęcie galerii, która mieści się na ul. Krupówki. Proszę spojrzeć, trzeba wszelkimi możliwymi sposobami ustrzegać się przed taką dewastacją naszej pięknej przestrzeni publicznej. Spójrzcie Państwo inwestorowi nie zależało na tym, aby przestrzeń publiczną o nią zadbać. Postawił galerię tam gdzie, chociaż nie, to na wuzetkę było. Postawił w tym a nie w innym miejscu, przypuszczam nie licząc się z żadnymi walorami krajobrazu, zaburzenia krajobrazu i całej reszty. Ale spójrzcie Państwo dalej, to usłyszałem na spotkaniu z Panem Profesorem i jego zespołem. Jedna z Pań powiedziała tak, on był w stanie zaburzyć naszą przestrzeń, ale żeby swojej galerii wziąć i zasłonić okna jakimiś reklamami tego już nie zrobił, nie, bo dla niego ta przestrzeń jest cenna, tylko z jego punktu widzenia. To tyle Szanowni Państwo. Dziękuję.

Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 6**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłównie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/563/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: zatwierdzenia „Planu Ochrony Parku Kulturowego obszaru ul. Krupówki”.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 7**

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – Szanowni Państwo w imieniu Pana Burmistrza oraz Zastępcy P. Agnieszki Nowak Gąsienicy bardzo dziękujemy za przyjęcie tego planu ochrony. W imieniu też jakby zespołu, którym mam zaszczyt kierować bardzo dziękujemy za przyjęcie tego planu, na ręce Pana Profesora dziękujemy zespołowi który opracował ten plan. I tylko mogę powiedzieć, jakby wytłumaczyć się, póki jest Pan Profesor to mnie w razie czego obroni, że może nie wywiązaliśmy się z tej daty, która była w projekcie uchwały który przyjmowaliście przy parku kulturowym, ale może obszar nie jest duży ale ogrom tego od historii po wytyczne no był naprawdę duży i samo ponad pół roku analizowanie tej historii i tych wszystkich wytycznych zeszło z czasem, kolokwialnie mówiąc i jeszcze raz dziękuję.

**Ad. 8**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 8 – Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szymony Ustup” w Zakopanem.** Bardzo proszę P. Małgorzatę Staszela Inspektora Biura Planowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Małgorzata Staszela Inspektor Biura Planowania Przestrzennego** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 8**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji.

**p. Bartłomiej Bryjak** – opinia Komisji była pozytywna.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 8**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:**



**UCHWAŁA Nr XXXVIII/564/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szymony Ustup” w Zakopanem**

Uchwała stanowi **zał. Nr 9**

**Ad. 9**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 9 – Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru urbanistycznego nazwanego RÓWIEN KRUPOWA” w Zakopanem.** P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo przypaść mi zaszczyt przy Państwa udziale przedstawiać projekt uchwały, który tak naprawdę w gminie po raz pierwszy jest procedowany. A mianowicie nareszcie zaczęliśmy zauważać bajzel w przestrzeni publicznej, nie tylko i że zauważyliśmy, ale reagujemy na to wszystko. Szanowni Państwo przedstawię uzasadnienie projektu uchwały, dużo czasu poświęciliśmy na komisji temu tematowi. Tutaj przedstawię Państwu tak naprawdę konkluzje tego wszystkiego, zawartą w tym krótkim, ale treściwym uzasadnieniu. Odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr10**  
Odczytał pismo mieszkańców w sprawie zmiany w planie z dnia 17 lipca br. – **zał. Nr 11** oraz opinię Stacji Hydrologiczno – Meteorologicznej IMGW w Zakopanem – **zał. Nr 12** Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję.

**P. prof. Zbigniew Myczkowski** – Wysoka Rado, przepraszam że zabiorę troszeczkę czasu, ale przyznam się że wydałem w swoim życiu ponad 400 opinii w podobnych sprawach. Pierwszy raz spotykam się z tak znakomitym, radykalnym stanowiskiem w stosunku do tego co na pewno chyba musi jeszcze wielu spraw w Zakopanem dotknąć. Cały program powiedziałbym naprawczy, który z resztą wynika z audytu w sposób oczywisty, którym przeanalizowaliśmy bardzo szczegółowo, ale rzeczywiście powiem tylko tyle. 45 lat temu o ile dobrze pamiętam, jak zaczynałem studia profesor Bogdanowski powiedział, że istnieje fenomen który nazywa się kanon miejsca w krajobrazie i jako przykład podał Równię Krupową. Powiedział, że ta Równia widziana w deszczowy lipcowy dzień jaki się potrafi zdarzyć czasem i przez cały lipiec zasnuta chmurami z tą zabudową, która jest w zasadzie pozwala nam się a raczej nie pozwala nam się zorientować czy jesteśmy w Zakopanem czy jesteśmy w tak zwanej, jak to profesor wtedy powiedział Kiktowie Górnym czy Dolnym. Natomiast jak jest odsłonięty widok tak jak dziś, jak widzimy koronę Tatr, jesteśmy tu i tylko tu, ale co więcej Szanowni Państwo Krupówki to wpisane do

rejestr zabytków błonia średniowieczne tak jak błonia krakowskie, które teraz przez speców z całego świata na Unesco wprawiły ich w zachwyty. Stwierdzili, że nie ma czegoś takiego w Europie. Ano jest jeszcze drugie właśnie Równie Krupowa. I taka jest prawda. Wobec tego jest to obraz, jak sobie to przed chwilą zanotowałem dany przez Boga, którego dzisiaj tak powołał się tutaj w modlitwie i przez historię a to co teraz Państwo decydujecie to jest obraz właśnie dany a do niego oprawa. Decydujecie Państwo o tej oprawie a ta oprawa to już jest dokładnie wasza odpowiedzialność. A cóż napisał Karol Wojtyła? Najpiękniejsza jego książka, nie ma piękniejszej moim zdaniem „Miłość i odpowiedzialność”. A więc należy to wszystko umiłować i o to dbać. Naprawdę jestem głęboko poruszony, ponieważ w swojej 38 letniej pracy zawodowej pierwszy raz widzę tak niesamowicie poprawną i właściwą z punktu widzenia tego, na czym się trochę znam, tak poprawną uchwałę i tak słuszną myśl, co więcej wynikająca z tego na czym nam najbardziej zależy, ze świadomości mieszkańców. To jest zupełna rewelacja, tego naprawdę życzę Państwu jeszcze w wielu miejscach w Zakopanem, zaznaczam to i kończę tym co jeszcze napisał konserwator należy pamiętać, że plan ochrony parku kulturowego nie jest równoznaczny z programem zarządzania, konieczne będzie opracowanie programu zarządzania, określającym podział zadań między poszczególne instytucje miejskie jedną jednostką zarządzającą. I wcześniej jest napisane, że dla parku kulturowego w części Równi Krupowej należy pilnie opracować plan ochrony analogicznie opiniowanego wyżej przed chwilą przez Państwa przyjętego planu dla Krupówek i tego naprawdę wam życzę. Kończąc tym, co już tutaj mówiłem z tej mównicy, można zafałszować raporty, sprawozdania, można zafałszować różne inne dokumenty, krajobrazu zafałszować się nie da, on zawsze powie prawdę o nas i o naszym gospodarowaniu. Dziękuję bardzo. Oklaski.

**P. Przewodniczący** – i kolejna lekcja profesora dla nas. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Również i ja naprałem wody w usta, pasuje jeszcze głosowanie przeprowadzić. Wysoka Rado nie bójmy się być inicjatorami dobra i oby to już zostało. Nie wytykajmy sobie kto jest inicjatorem a kto nim nie jest, bo takie głosy są. Nie o to chodzi. Jest pomysł i go realizujemy. Chciałbym z tego miejsca bardzo serdecznie podziękować Panu Burmistrzowi, który wiele starań włożył w to, żeby od strony merytorycznej, od strony jego kompetencji zrobić wszystko, aby tę przestrzeń ustrzec. Brakuje jeszcze tylko podmiotu Rady, która tak naprawdę dopełni ten nasz wspólny cel. Dziękuję bardzo Pani Natalii Skiepkó która bardzo zaangażowała się w ten projekt. Oklaski. Dziękuję bardzo nieobecnej Pani Marcie Gratkowskiej, która bardzo zaangażowała się w ten projekt. Bardzo serdecznie dziękuję również Pani Małgosi Staszek, która również bardzo zaangażowała się w ten projekt. Dziękuję obsłudze prawnej, która bez wątpliwości jeśli się tylko zgadzało z literą prawa od razu podpisała. I to jest pierwszy krok, wielki krok w historii Zakopanego. Teraz

czas na drugi. Jak najszybciej podjąć uchwałę tę właściwą. Bardzo dziękuję Panu doktorowi Hermanowi, który również swojej choroby bywał na spotkaniach, no i pomagał tej idei. No cóż szczególnie to wam dziękuję, dziękujemy bo tak naprawdę od was to wszystko się zaczęło drodzy mieszkańcy Równi Krupowej. Oklaski. Bardzo proszę P. Jacek Herman.

**P. Jacek Herman** – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, już prawie wszystko zostało powiedziane przez Przewodniczącego, ja tylko chciałem powiedzieć, że nie było by takiej reakcji gdyby nie mieszkańcy tego terenu, ich ofiarność i determinacja. Ja myślę, że będzie to zielone światło dla przyszłości, żeby Zakopane było rzeczywiście takie, jak sobie to wyobrażamy, jak nasi rodzice sobie wyobrażali, jak nasi dziadkowie to zostawili. Dziękuję bardzo jeszcze raz mieszkańcom przede wszystkim za pomoc. Oklaski.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 10**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/565/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru urbanistycznego nazwanego RÓWIEN KRUPOWA” w Zakopanem**

Uchwała stanowi **zał. Nr 13**

**P. Przewodniczący** – Panie profesorze liczymy na Pana, liczymy na współpracę z Panem, bo z takimi mądrymi głowami warto przebywać i warto wyciągać wnioski. Zatem żegnamy Pana oklaskami i bardzo dziękujemy.

**Ad. 10**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 10 – Sprawozdanie z działalności Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej dot. SEWIK za 2016 rok.** Bardzo proszę Pana Krzysztofa Strączka Prezesa o przedstawienie stosownej informacji.

**P. Krzysztof Strączek Prezes Sewik spółka z o. o.** - przedstawił Sprawozdanie z działalności Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej dot. SEWIK za 2016 rok – **zał. Nr 14**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuję bardzo za przedstawienie sprawozdania, czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do Pana Prezesa? Nie widzę.

**Ad. 11**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – Szanowni Państwo pkt. 11 - Wyrażenie Stanowiska Rady Miasta Zakopane w sprawie: obsady funkcji Przewodniczącego Rady Miasta. Głosowanie nad wotum zaufania dla obecnego Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane Grzegorza Józkiewicza.

**P. Jacek Kalata** – P. Przewodniczący wniosek formalny o głosowanie tajne.

z sali – nie, dlaczego tajne?

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący czy mogę w sprawie wniosku formalnego?

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – proszę bardzo.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Jacku tak już od razu ucinam dyskusje na ten temat, niestety albo stety stanowisko nie może być głosowane tajnie, ustawa o samorządzie gminnym reguluje jakie sprawy są głosowane tajnie. Nie można tego rozszerzyć żadną inną sprawą.

**P. Jacek Kalata** – dziękuję bardzo za wyjaśnienie.

**P. Przewodniczący** – o widzę, że już wniosek padł. Bardzo proszę Pan Zbigniew Figlarz.

**P. Zbigniew Figlarz** – Panie Burmistrzu, Szanowna Rado w przeciwieństwie do Jacka Kalaty ja proszę o przegłosowanie wniosku o głosowanie imienne. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, kto z Państwa radnych jest za tym wnioskiem czyli za głosowaniem imiennym?

**Wniosek głosowano** – stwierdzam, że wniosek został przyjęty większością głosów 14 za.

**P. Jerzy Jędrysiak** – Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, ze zdziwieniem po kilku latach pracy no odbieram ten punkt jako pozycję, nad którą mamy się zastanawiać, dlatego że ja jako radny poprzedniej i tej kadencji no uczę się pomału przy tej swojej naiwności, rozkojarzeniu, co do samego wniosku. Ja od razu z góry zapowiadam, że będę głosował za pozostawieniem

Pana Przewodniczącego Grzegorza Józkiwicza na stanowisku ponieważ w mojej opinii jest człowiekiem, który przedkłada interes prawa i ludzi nad swoje subiektywne, bardzo często propozycje. Mieliśmy kilka dyskusji dosyć nerwowych związanych z lansowaniem swoich subiektywnych opinii i próbą narzucania swojego zdania używając bardzo nieeleganckich argumentów. To o czym mówię Państwo zetknęliście się na chociażby poprzedniej Radzie, czy chociażby w punkcie gdzie mieliśmy przegłosować zmiany zagospodarowania przestrzennego Gubałówki. Było to dla mnie żenujące, niedopuszczalne. Typowy makiawelizm osób, którym się wydaje że mogą własne, prywatne interesy przedkładać nad dobrem zarówno mieszkańców miasta jak i pracy P. Przewodniczącego. Dla mnie P. Grzegorz Józkiwicz jest osobą wiarygodną, dobrze spełniającą swoją funkcję merytorycznie, nie lansując, nie narzucając swojego zdania mimo, że też mieliśmy w przypadku mojej walki o pewne rzeczy związane z miastem przeciwne zdania. Robił to w sposób elegancki, nie godzący w taką etyką po prostu człowieczeństwa czy radnego, czy przełożonego, nie wiem jak to nazwać. Proszę Państwa więc zastanówmy się czy rzeczywiście prywatnie a mogę wypowiedzieć się na temat co najmniej trzech przypadków, czy to jest argument, dla którego my właściwie zastanawiamy się nad tą propozycją, nad tym punktem. Jeżeli demokracja czyli rozmowy i próby przekonania do argumentów sprowadzają się do troszeczkę nieeleganckich smsów czy ataków personalnych. Nie byłem na poprzedniej sesji ponieważ mój rok akademicki się kończył, przejrzałem Sesje i było to w przypadku niektórych żenujące. Atak personalny na P. Przewodniczącego, a przecież każdy z radnych ma prawo pytać o rzeczy związane chociażby z budżetem miasta, z instytucjami które miasto zarządza, no bardzo mi było przykro słuchać tego i miejmy nadzieję, że moja prośba o to, żebyśmy się szanowali będzie uwzględniona. Chciałbym w to wierzyć. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** - Panie Profesorze ubolewam nad tym, bo powiedział Pan że głosujemy tutaj stanowisko nad odwołaniem Przewodniczącego. Nigdy takiej dyskusji nie było. Jest to po prostu wotum zaufania dla P. Przewodniczącego i tylko to głosujemy.

**P. Jerzy Jędrusiak z sali** – Pan ma zawsze racje, jedyny Pan jest sprawiedliwy w tym gremium.

**P. Jacek Kalata** – mam swoje zdanie i mam do tego prawo. Ja niestety jeśli się zdecyduję, bo jeszcze nie jestem zdecydowany czy będę kandydował w drugiej kadencji i wtedy zobaczymy po prostu co twierdzą mieszkańcy. Nie nasze wewnętrzne gremium.

**P. Przewodniczący** – dobrze, dziękuję bardzo. P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, z racji tego, że porządek obrad

został zmieniony, coś co sobie przygotowałem muszę odkręcić, odmienić. Wysoka Rado nie spodziewałem się i myślę, że każdy z was nie spodziewał się tak dynamicznej Sesji, tak ważnych tematów na niej. Dla mnie jednym z najważniejszych punktów tej Sesji uwierzcie mi, to nie lansowanie i pokłony dla tego punktu, ale dla mnie jednym z ważniejszych tematów tej Sesji była Równie Krupowa, jest Palace. Powód i pomysł przyszedł mi po prostu, wyniknęło to przypuszczam, że z mojego charakteru, czy dobry czy zły, nie mnie oceniać. Ale postanowiłem poddać się pod głosowanie całkiem naturalnie, co wzburzyło, widzę wielki niepokój wśród moich kolegów, no i zadaję pytanie dlaczego? Przecież każdy z nas ma prawo. Każdy z nas powinien być w swoim życiu człowiekiem odważnym idącym pod prąd tym sprawom a nie chowającym się gdzieś za kołnierzem. Rzeczywiście zdopingowały mnie te nieludzkie zachowania Pana Jacka. Wypisywanie smsów, to wzbudziło we mnie chęć by podjąć taki krok, aby prosto w oczy jeden drugiemu śmiało powiedzieć co w nim siedzi, co w nim leży, dobrego czy też złego. Wic tutaj jakby uzasadniam to stanowisko. Szanowni Państwo jesteśmy lokalnym parlamentem, jesteśmy ciałem które powinno współgrać z organem wykonawczym, ale podkreślę to bardzo głośno. Powinniśmy być niezależni jako grupa. Od samego początku z mojego bycia w Radzie, czy piastowania tego zaszczytnego stanowiska jakim jest bycie Przewodniczącym Rady, od samego początku mój kierunek jest jasny i czytelny, obiektywny, szanować każdego z radnych. A wiecie Państwo, że jak mówi historia, jak pokazywała i co pokazuje P. Przewodniczący może dużo, P. Przewodniczący na Sesji Rady Miasta ma duży wpływ na cały przebieg Sesji i staram się być obiektywny, a wiemy doskonale że poprzedni Przewodniczący obiektywizmu wielkiego nie wykazywali. Moim punktem wyjścia było to, aby przełamać pewien standard, tak powiem i odważnie dowodzić ta zacną grupą w sposób zrównoważony. Mili Państwo minęła połowa kadencji i również uważam, że znakomity czas aby siebie poddać pod głosowanie. Tym ruchem wierzę, że zdopinguję również i innych radnych, o których również jest mowa w kularach i nie tylko, mowa społeczności przede wszystkim. Uważam, że jest właściwy moment, aby to głosowanie przeprowadzić, dlatego że wiele zarzutów w moim kierunku padało, jak i poza moimi plecami. Myśmy go wybrali a dzisiaj jest po stronie opozycji, do mnie to naprawdę nie dochodzi. W mojej głowie się to nie mieści. Bo ja naprawdę nie dzielę Rady na koalicję i na opozycję. Ale też nie dziwie się radnym, którzy te podziały stosują, gdyż to był pewien standard i uważam, że najwyższy czas przy zmianie władzy te standardy do lamusa prowadzić. Grupa radnych, w której byłem, grupa która wyrażała poparcie dla Burmistrza Leszka Doruli to grupa tych radnych, którzy dzisiaj kwestionują grupę radnych, która w tym przypadku nie głosowała za nim, głosowała za innymi kandydaturami, co mi pokazało że nie znaczy że byli przeciwko mnie, bo czas pokazał, ja dziś w pełni świadomy stwierdzam, że to było uczciwe głosowanie. Każdy głosował za tym, za kim uważał i dziś uważam, że głosowanie trzeba powtórzyć. Bo sędzę, że wynik będzie bardzo dla mnie

zaskakujący. Już przy tym powiem, jeżeli wotum zaufania nie otrzymam od Wysokiej Rady, składam natychmiast rezygnację, bo dla mnie ważniejszym jest dobro Zakopanego a nie polityczne rozgrywki w samym centrum tej Rady, która naprawdę jest Radą dla mnie, w moim przekonaniu jest Radą obiektywną, jest Radą której nie wolno w żaden sposób zostawiać na niej piętna. Także to ta pierwsza część, którą chciałem Państwu przedstawić. Druga część mojego wystąpienia to jest coś, co mnie od pewnego czasu bardzo boli. I muszę z tym żyć. Drodzy radni, reprezentuję Radę jak tylko mogę dobrze w różnych społecznościach, na różnych iwentach, wydarzeniach. Bardzo się cieszę jak ludzie chwalą radę, mam wtedy pozytywny dreszcz na skórze, ale również są osoby które bardzo krytykują nasze postępowanie, a przede wszystkim moje. Pan jest P. Przewodniczącym a Pan nie reaguje. Bardzo mnie boli temat, ja o nim w wielu wystąpieniach mówiłem, ale mówiłem tylko hasłowo, dlatego że spodziewałem się reakcji. Mija już  $\frac{3}{4}$  kadencji, i osoby z którymi rozmawiałem, których temat naprawdę mnie również dotyczy wobec moich próśb są obojętne. Jako szef tej Rady zwracałem im prywatnie uwagę na te nieprawidłowości, na ten brak etyki, bo to nie są moralne ani etyczne rzeczy, o których zaraz powiem. Mówię teraz publicznie i publicznie te osoby upominam, a kolejnym ruchem będzie złożenie uchwały, złożenie wniosku o odwołaniu tych Panów z w/wym. stanowisk. Mianowicie temat dotyczy Pana Maćka Wojaka przede wszystkim, przede wszystkim, to mnie najbardziej boli. Mój Wiceprzewodniczący, jako radny reprezentuje Radę, uważam stopniując w sposób dobry. Wiecie Państwo, że jestem wstrzeźliwy w swoich wypowiedziach, w stopniowaniu ludzi i nadawaniu im ponad przeciętnego standardu. Wysoka Rado w momencie jak popieraliśmy Pana Burmistrza karty były czyste. Była wielka dyskusja na temat reorganizacji Biura promocji. Tak jak Pan profesor wcześniej nadmienił, tak, to był ten temat który nas poróżnił, ale mieliśmy do siebie wspólny szacunek. Wierzę, że każdy z nas podnosił rękę za reorganizacją dlatego, aby poprawić funkcjonowanie jednostki kulturalnej w Zakopanem. Również byłem za. Ale miałem wielkie wątpliwości. Szanowni Państwo po czasie dowiaduję się, że Pan radny Wojak pracuje w tej jednostce, co wzburzyło we mnie zagotowanie, uwierzcie. Ja przypomnę, że jakby nie obecność w Radzie, jakby nie społeczność lokalna danego okręgu wybrała Pana Maćka i każdego z nas, nie byłby w Radzie a automatycznie nie pracował by w tej jednostce. Jestem przekonany. Jak się myślę, biorę to na siebie. Mało tego, że nie dość że pracuje w jednostce podległej Burmistrzowi to jeszcze pobiera duże wynagrodzenie, bo o tym mówi miasto. Ja zaraz przedstawię listę diet, które radni otrzymują, pobierają od miasta. sami Państwo zobaczycie jaka jest kolosalna różnica. Wszyscy razem na tych samych warunkach dochodziliśmy do Rady, a ktoś swoją przebiegłością, na tym się zatrzymam, osiąga cel który jest nieetyczny. Ponadto ten Pan jest P. Przewodniczącym Komisji Kultury, która to komisja kontroluje Pana Burmistrza, jednostkę podległą Panu Burmistrzowi, zwołuje posiedzenia Komisji, zaprasza gości, udziela bądź odbiera głos, ma duży na to

wpływ. Ustawodawca Radę Miasta usytuowała wysoko, jako ciało pierwsze, jako ciało uchwałodawcze a zarazem jako ciało kontrolne. Następnie organ wykonawczy. Szanowni Państwo przychodzi temat wynikający z pracy danej Komisji czy w ogóle z planu pracy Rady Miasta i Pan Wojak przed momentem był w pracy i miał nad sobą przełożonego, w tym przypadku szacowną Panią Dyrektor, a za chwileczkę sytuacja się obraca. P. Przewodniczący jako ciało kontrolne siedzi jako prowadzący i przepytuje Panią Dyrektor. To jest pomylenie z poplątaniem. Jak ktoś powie, że nie ma tutaj konfliktu interesu to ja się z tym nie zgadzam. Kto tylko logicznie potrafi choć trochę swój mózg otworzyć to stwierdzi że to jest konflikt interesów. Temat Pana Wojtka Tataru mnie również boli. Również i z nim rozmawiałem w kularach, w cztery oczy. Powiedział zostawiam to wyborcom, tak jak przed momentem rzeczywiście podkreślił to Pan Jacek Kalata. A ode mnie dostał taką odpowiedź, panie Wojtku mieszkańcy dali Panu mandat, mieszkańcy się już określili gdzie Pan ma miejsce a Pan nadużywa tego, do czego miasto Pana powołało, Pan nadużywa, nadinterpretuje. Jeśli się mylę to mnie poprawcie. I kolejna sytuacja, nagle Pan Wojtek Tatar jest Przewodniczącym Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska, w której to spółce pracuje. Kolejny konflikt, jeśli ktoś go nie widzi to niech otworzy oczy. Tu jest konflikt interesów. Pan Wojtek Tatar będąc Przewodniczącym Komisji i teraz podam żywy przykład zasiada w Radzie, jest temat kosztów zużycia wody, kanalizacji itd. Szanowni Państwo ustawodawca jednoznacznie przedstawia organ Rady Miasta, organem kontrolnym, współpracującym z Burmistrzem, ale kontrolnym i jednoznacznie, a jeżeli przychodzi temat gdzie on właśnie będąc w Radzie,, bo ludzie go wybrali stoi okrakiem, bo teraz czyich interesów ma bronić? Czy jako pracownik spółki i dążyć do tego aby ulepszyć sprawność spółki pod każdym kątem, aby spółka jak najwięcej zarabiała i największe stawki stawiać mieszkańcom choć oczywiście tutaj trzeba sprostować, wcale nie mamy wysokich kosztów za wodę i kanalizację, żeby tutaj nie urazić Pana Krzysztofa. Z resztą żadne słowo, które stąd pada nie jest w Państwa kierunku, ani nie w P. Majcher, ani w P. Strączka. W tym przypadku nie jesteście decydentami. A po drugiej stronie stoi radny Wojciech Tatar, który powinien robić wszystko, aby te stawki były jak najniższe. Nie ma tutaj konfliktu interesu? Jeśli ktoś ich nie widzi to niech otworzy oczy. Długo, długo można mówić o tym. Ale skupię się jeszcze nad naszym kolegą Jackiem, który w każdy możliwy sposób deprecjonuje moją osobę. No cóż, pewnie reagował bym inaczej. Moje korzenie wynikają z kościoła, z bycia w kościele i w służbie kościoła, to jest jedno, a dwa, to jest to że jestem akurat karateką od 10 roku życia, być może też, bo to kształtuje umysł i ciało oraz samokontrolę, której Panu brakuje. Nie wolno wykorzystywać mandatu radnego do załatwienia prywaty. Nie wolno. To jest nieetyczne. Choć ustawa pozwala. Przecież na ostatniej Sesji Pan Wojciech Tatar był przygotowany, a to dlatego, że to ja go do tego przygotowałem. Nie zrobiłem nic poza jego plecami, nie zrobię nic poza plecami Pana Jacka, i nic poza



plecami Pana Maćka. Nic. Z każdym z nich rozmawiałem. Miał przygotowaną ustawę, bo ja go do tego przygotowałem. Jeśli jest to nieprawda będzie miał okazję na to odpowiedzieć, szkoda tylko, ale Pan Wojtek się rzeczywiście usprawiedliwił i przyjmuje to bardzo szczerze i zrozumiale. Szanowni Państwo nie było by mowy o tym Jacku od samego początku, jakby nie było koligacji rodzinnych, jakby żona nie pracowała w ZCE. Jeśli jest dobrą księgową a jest, to stać ją na lepszą pracę, bo jak na razie z tego co widzę i zostawiam tutaj kropkę. Dziś jest na zasłużonym macierzyńskim urlopie, zasłużonym, ale nie było by dyskusji, bo dziś tą pracę musi wykonywać ktoś za nią. Nie było by tego tematu dzisiaj. Po prostu o to chodzi, trzeba wyjść naprzeciw. Wyjść myślą i działaniem przed siebie, zrobić krok w tył, otworzyć oczy wtedy horyzont się powiększa. Pan Maciej Wojak dziś naprawdę powinien tutaj być, bo jest na Sesji. Nie mogę się zgodzić z tym, jak Pan Maciej w możliwych tylko sytuacjach tak oczernia swojego kolegę z ławki. To jest niedopuszczalne, łamie wszelkie przepisy i kanony. A on to robi. Moje pytanie jest takie, pracujecie w spółkach miejskich, pracujecie w instytucji kultury, w zakładzie budżetowym i moje pytanie nasuwa się takie i wielu ludzi, którzy ze mną rozmawiają zadają mi pytanie. Wasza obecność na tych etatach, czy jest spowodowana? Tym, że pracodawca być może dał wypowiedzenie osobie, która być może była właśnie od ciebie? Czy może wszedłeś w butach tam gdzie nie powinieneś wchodzić? Czy może specjalnie stanowisko dla ciebie zrobiono? Szanowni Państwo nie wolno stać w rozkroku, albo jesteśmy radnymi i konkretnie z wielkim posłannictwem staramy się działać na rzecz dobra tego miasta, bo to ludzie nas wybrali. Albo, no i powiem to, albo jesteśmy wasalami Pana Burmistrza, a wśród wyborców udajemy kogoś innego. Panowie najwyższy czas ściągnąć te maski i dbać o dobre imię Rady. Chciałbym przedstawić tak na zakończenie swojego wystąpienia coś, co powinni mieszkańcy wiedzieć. Bo przez to często gęsto spotykam się z słowami, że radni to zarabiają nie wiadomo jakie pieniądze. To ja tu już Państwu pokażę jak wygląda skala diet radnych: dieta to jest wartość nieopodatkowana, chcąc prowadzić jakąkolwiek działalność gospodarczą to musimy sobie jeszcze zapłacić ZUS 1300 zł, to tak na marginesie, gdzie ktoś nie musi tego ZUS - u płacić bo jest zwolniony, czyli ma dodatkowe 1300 zł w kieszeni. P. Bartłomiej Bryjak 1309, P. Marek Donatowicz 1309 zł, P. Figiel Józef 1309, P. Zbigniew Figlarz 906 zł, ten człowiek czy lato czy zima jeździ na rowerze, jest obecny na Komisjach, tak samo bo wcale nie lepiej, wcale nie gorzej działa dla dobra Rady i mieszkańców. Często przyjeżdża domoczony na tym swoim rowerze i jest obecny i nie szuka wsparcia u Pana Burmistrza, a jest bardzo obiektywnym człowiekiem, głosowania to pokazują. P. Łukasz Filipowicz 906 zł, jeżeli komuś się wydaje no to ma tutaj czarno na białym. P. Jan Gluc 1309, P. Kacper Gąsienica Byrcyn 1007 zł, P. Jacek Herman 906, P. Hyc Andrzej 1007 zł, P. Jasiński Andrzej 1409, P. Jędrysiak Jerzy 906 zł, Józkiewicz Grzegorz 1912 zł, P. Kalata Jacek 1309, Majerczyk Stanisław 1007 zł, Cyrhla dalej się już nie da, jest praktycznie codziennie w Urzędzie,

codziennie stara się aby przynajmniej na mapach włączono jego dzielnicę, raz się udało, dziś chciałby się znaleźć w informatorze całą dzielnicę Cyrhla, no nie ma. Solańska Bożena 1007 , P. Szczerba Zbigniew 1007, Tatar Wojciech 1309, Topór Jasica Jan 1007, Wiśniowski Krzysztof 1309, Wojak Maciej 1409, Strączek Paweł 906 zł. To są nasze diety. Jeżeli ktoś uważa, że one są zawyżone to zostawiam to bez dyskusji. Szanowni Państwo i wyobraźcie sobie teraz wszyscy na równych zasadach weszliśmy do Rady a dzisiaj? Dzisiaj wynagrodzenia, idę po kolei Tatar Wojciech 1309 plus tego to nie wiem, nie pytam Pana Prezesa bo nie o to mi chodzi.

**P. Krzysztof Strączek Prezes Spółki Sewik z sali** – ja powiem króciutko, on został zatrudniony za jedną z najniższych pensji w Sewiku.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, jak to jest pensja?

**P. Krzysztof Strączek Prezes Spółki Sewik z sali** – 2200 zł chyba, nie pamiętam

**P. Przewodniczący** – dobrze, gdyby nie obecność w Radzie? Zostawiam to bez komentarza, być może. P. Wojak Maciej 1409 w Radzie, no spytam jeśli mogę, jakie wynagrodzenie pobiera w Zakopiańskim Centrum Kultury? Nie musi Pani odpowiadać

**P. Beata Majcher Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury z sali** – w przybliżeniu 4 tys. zł., pełnomocnik Dyrektora.

**P. Przewodniczący** – pełnomocnik Dyrektora, warto zapytać, czy on przejął po kimś to stanowisko czy było to nowe?

**P. Beata Majcher Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury z sali** – to było nowe stanowisko nowej instytucji kultury.

**P. Przewodniczący** – proszę zobaczyć, tak jeszcze spytam wracając do Pana Wojciecha Tatara, czy przejął po kimś to stanowisko, czy zostało nowe dla niego zorganizowane?

**P. Krzysztof Strączek Prezes Spółki Sewik z sali** - była taka potrzeba, żeby takie stanowisko utworzyć. Natomiast wie Pan co ,

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, to za moment. I kto tu jeszcze jest ten trzeci? Jacek Kalata, to już nawet nie będę pytał. A więc Wysoka Rado powiedziałem to przed głosowaniem, żeby was nic nie zaskoczyło, ja o tym będę mówił, bo należy o tym mówić i nikt z nas niech nie chowa tych tematów pod dywan. Ja doskonale wiem z doświadczenia i wszyscy doskonale o tym wiemy. Pewien niezdrowy układ, pieniążki lubią ciszę, lepiej jak się o tym nie mówi. Wtedy się wygodniej korzysta z dóbr i tak dalej. Mówię to teraz przed głosowaniem. Nie zmienię swojej postawy, będę dalej P. Przewodniczącym

wszystkich radnych bez segregacji, tak jak to robię dotychczas. Dziękuję. Proszę bardzo P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** – P. Przewodniczący, tak to się składa, że widzi pan tylko jedną stronę. Porozmawiajmy o stronie drugiej. Komisja Oświaty, mamy tam nauczycieli, którzy tam tak samo podejmują decyzje w sprawie oświaty, rzeczy które po prostu będą skutkowały i tego Pan w ogóle się nie dostrzega. Tak samo zobaczymy tutaj z Komisji Sportu i Turystyki, tam też są zatwierdzane przez tych samych radnych, którzy ciągną dotacje do stowarzyszeń, też zasiadają radni którzy korzystają i są beneficjentami tego. Także nie wiem dlaczego Pan tylko pokazuje jedną stronę. Troszeczkę powiem, że mnie to dziwi z tego powodu, że moja żona wystartowała w konkursie i naprawdę od 2001r. mamy rozdzielność majątkową. To, że po prostu dwie osoby nie (...) to już nie jest moja sprawa. Także tutaj proszę to mieć na uwadze. Odniosę się teraz co do tego, co tutaj kolega Łukasz Filipowicz powiedział na temat mojego serwisu, że. Łukasz jestem, wiesz dlaczego ten serwis powstał? Powiem ci dlaczego. Ten serwis powstał jako wojna z nieudolnym Biurem promocji Zakopanego. To była kwestia mojego naciągania się z Dyrektorem Kaweckim, który powiedział że nie możemy stworzyć platformy gdzie każdy będzie mógł wrzucić własne wydarzenie. Ponieważ, może nie wiesz ten serwis jest stworzony dla takich jak ty, kwater dawców ponieważ na stronach miasta, powiatu każdy może pobrać kod bez mojej wiedzy, bez mojej zgody, zamiast to ręcznie kilkakrotnie powielać wrzuca się wydarzenie w jednym, wszystko jest zautomatyzowane, publikacja na facebooku, wszystko wszędzie. Tak szereg ludzi widzi w tym pieniądze, ja też, tylko nie tam gdzie wy. Sprawdźcie stan konta na reklamach 44,66 zł za 6 miesięcy, rekord nie? Jeszcze nie zrobiłem wypłaty (...). ten system testuje obecnie w trzech dużych miastach. Jeżeli mam zarzuty P. Przewodniczący to chce na nie odpowiedzieć. Dzisiaj jestem w stanie poprzez ten system, udostępni to jako lokalna aplikacja z wydarzeniami oraz z powiadomieniami dla rodziców, poprzez system możemy dzisiaj przesuwac wiadomości GOPR, TOPR, Policji o zagrożeniach, o wszystkim. Dzisiaj z tego serwisu korzysta do 60 tyś. użytkowników miesięcznie. Zrezygnowałem z jakichkolwiek po prostu zysków ponieważ powiedziałem, że gdzieś chciałbym to przetestować jak to się po prostu sprawdza, zaproponowałem, poszedłem to TARPik – u ponieważ wdrożenie tego systemu na terenie jednej gminy nie ma sensu. To musi być grupa, musi być powiat ponieważ te kalendarze są sortowane gminnie, powiatowo, do tego są jeszcze aplikacje. Dziękuję bardzo. To jest w ramach wyjaśnienia. Jeśli ktoś chce wglądu do systemu chętnie mu udostępnię, tak samo media, zaprosiłem Tygodnik Podhalański, zaprosiłem wszystkie lokalne media do współtworzenia tego wszystkiego, platforma jest otwarta, dzisiaj ponawiam swoje zaproszenie. Jest to naprawdę fajny produkt i widać, że ma uznanie u turystów. W tamtym roku sam zapłaciłem, Paweł Strączek współfinansował to, wydaliśmy 30 tyś. marek powiatu i marek miasta

z atrakcjami. I to poszło nie z pieniędzy publicznych, tylko z naszych prywatnych. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, P. Maciej Wojak.

**P. Maciej Wojak** – Szanowni Państwo, jestem troszeczkę zaskoczony wystąpieniem P. Przewodniczącego, bo z wotum zaufania dla P. Przewodniczącego jego wystąpienie mało miało wspólnego, bo to było wystąpienie par excellence polityczne, Pan po przeszło roku zorientował się, że jestem zatrudniony w Zakopiańskim Centrum Kultury i nagle teraz Pan to zaczął głośno referować, że jest to nieetyczne. Proszę Pana jest to w pełni zgodne z prawem, czuje się w pełni kompetentny to piastowania funkcji pełnomocnika Dyrektora ds. Programowych i wydaje mi się, że tu nie mam nic sobie do zarzucenia proszę Pana. Pan tu podnosi, że jest to nieetyczne, proszę Pana to jest zgodne z prawem i uważam, że dobrze pracuje. Także Panie Grzegorz, bardzo jestem zaskoczony Pańską postawą ponieważ Pan tu mówi o autorytecie Przewodniczącego, powiem Panu ze ostatnio byłem bardzo zdziwiony Pańskim strojem, w jakim pojawia się Pan w gabinecie Przewodniczącego. Nie wyobrażam sobie żeby Burmistrz czy poprzedni Przewodniczący przychodzili do pracy w stroju plażowym. Może Pana to nie dziwi, ale wydaje mi się, że już ten prestiż naszej Rady bardzo został opuszczony podczas tej kadencji, a Pan ze swojej strony swoim strojem szczególnie się do tego przyczynił. Także proszę Pana, bardzo Pana proszę żeby Pan jednak trzymał się tego co Pan mówi odnośnie wotum zaufania, bo tu moja osoba z Pańskim głosowaniem nad Pańskim wotum zaufania nie bardzo ma wiele wspólnego. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, P. Bartłomiej Bryjak

**P. Bartłomiej Bryjak** – Szanowni Państwo, ja również poruszałem ten temat ostatnio, i chciałem tu zwrócić jeszcze uwagę jak sprytnie Pan Maciej powiedział, czy uważa Pan że to jest nieetyczne i zaraz przeszedł, ale to jest zgodne z prawem. To znaczy Panie Macieju, gdzie Pan jest?

**P. Jerzy Jędrzyński z sali** – powiedział swoje, już go nie interesuje

**P. Bartłomiej Bryjak** – czy Pan jest gotowy odpowiedzieć, Panie Macieju zapraszamy z powrotem, proszę się nie bać, nie gryziemy. Chce Panu dać szansę również na odpowiedź na pytanie. Uniknął Pan odpowiedzi czy to jest nieetyczne. Powiedział Pan, że to jest zgodne z prawem, chyba to wszyscy zauważyli. Sam Pan widocznie uważa, że jest to nieetyczne, bo Pan nie zaprzeczył temu, więc chciałbym się od Pana dowiedzieć, czy Pan uważa, że to jest etyczne? Bo dziwna ta konstrukcja tego zdania co najmniej była. Mam też pytanie do Pani Dyrektora, czy Pan radny ma normowany czas pracy czy nie normowany?

**P. Beata Majcher Dyrektor ZCK** – z sali – ponieważ jest pełnomocnikiem ma nienormowany czas pracy.

**P. Bartłomiej Bryjak** – dziękuję bardzo. Żeby wszyscy słyszeli do protokołu, Pani Dyrektor powiedziała, że ma nienormowany czas pracy. I teraz ktoś będzie komukolwiek próbował tutaj wmówić czy argumentować, że stworzenie nowego stanowiska w miejskiej instytucji kultury pod nazwą pełnomocnik ds. programowych z nienormowanym czasem pracy, z pensją 4 tyś. zł jest normalne, jest fair wobec mieszkańców, wobec innych radnych? Ja również uważam, że Pani Dyrektor mogła czy nie mogła, ale taką decyzję podjęła jaką podjęła. Ostatnio powiedziałem, że jest to wstyd i nie wiem czy ktoś będzie miał odwagę, ale przede wszystkim czy będzie miał argumenty, żeby powiedzieć że to jest fair, że to jest w porządku, że to jest normalne, zdrowe, żeby radny został zatrudniony za 4 tyś. na stanowisku z nienormowanym czasem pracy i dość mglistym zakresem obowiązków, no bo każdy może chyba sobie wyobrazić co może robić pełnomocnik ds. programowych w instytucji Zakopiańskiego Centrum Kultury zatrudniający kilkanaście osób około 20, jaki ten program że jest potrzebny specjalny fachowiec z Rady Miasta nota bene który za 4 tyś. zł będzie program ustalał i nie będzie miał wyznaczonego czasu pracy. Chciałem powiedzieć jeszcze ostatnie zdanie, że po to jesteśmy żeby godnie reprezentować ten urząd, bo jest to urząd zaufania publicznego. Ludzie nam zaufali, tak jak P. Przewodniczący powiedział, nie nadużywaj tego zaufania i dlatego też rozumiem, czemu P. Przewodniczący poprosił o wotum zaufania, bo tu właśnie chodzi o zaufanie. Jak mają ludzie mieć zaufanie do organu administracji publicznej, bo przecież samorząd, Rada Miasta jest organem państwowym, samorządowym, ale później ludzie mówią a wy to jesteście tylko po to, żeby sobie coś załatwić, żeby sobie dorobić, zarobić i tracimy wtedy, nie tylko poszczególni radni, którzy to robią, traci cała gmina, traci cały organ, tracą inni współtowarzysze czy koledzy radni i koleżanka radna. Tracimy reputację, podważamy zaufanie do nas, jako poszczególnych osób do niego, ale podważamy zaufanie do instytucji samorządności i do całego urzędu, bo często też jesteśmy Rada Miasta jest utożsamiana z Urzędem Miasta, my podważamy zaufanie do całego państwa i całego urzędu Zakopanego. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – P. Łukasz Filipowicz

**P. Łukasz Filipowicz** – Szanowni Państwo bardzo się cieszę, że dzisiaj drugi Pan Wiceprzewodniczący wyciągnął argument ubrania i tego czy ktoś jest ładny czy brzydki, jak już nie mamy o czym rozmawiać no to będziemy stawiać sobie argumenty o tym, czy ktoś jest ładnie ubrany, czy ktoś jest łysy, gruby, chudy, ładny, brzydki. Idealnie na Radę Miasta. Szanowni Państwo P. Przewodniczący ja też go spotykam oczywiście czasem przychodzi do pracy w stroju roboczym, wszyscy wiemy że P. Przewodniczący zajmuje się budowlanką. Widzę P. Przewodniczącego jak wychodzi z pracy w swoim stroju roboczym, bo musi

przyjść szybko tutaj podpisać jakiś dokument, niecierpiący zwłoki. Ja za to szanuję człowieka, bo co powie? Że nie ma garnituru i nie przyjdę podpisać? To są rzeczy, które nie są prawdą tak publiczne, tylko wykonuje swoją pracę i ja to bardzo szanuję. Człowiek musi zarobić na to, żeby utrzymać rodzinę prawdą za ten 1900 zł podejrzewam, że nie utrzyma rodziny i na pewno są to mniejsze pieniądze niż zarobi na tej budowlanca. Nie chcę wchodzić do jego portfela. Natomiast P. Maciej Wojak, bardzo łatwo mu powiedzieć 4 tys. z ZCK, 1400 z Rady Miasta plus ZUS, który nie musi płacić, każdy z nas kto ma własną działalność musi zapłacić ZUS, musi sam na siebie zarobić, a potem zarzuca takiemu człowiekowi, że wchodzi w stroju roboczym do pracy. Pewnie to jest fajnie sobie chodzić, grać w tenisa, odpoczywać, brać pieniądze za nienormowany czas pracy i przyjść sobie czasem na Rade w garniturze. Bardzo fajnie. Każdy z nas by może chciałby natomiast nie wiem czy każdy jest na tyle nieuczciwy, żeby tak postępować. Dodatkowa rzecz jeżeli jesteśmy jeszcze w temacie pieniędzy. Również uważam to za wysoce nieetyczne, że siedzimy na Komisji Kultury i Pan Maciej głosuje za tym aby przyznać 150 tys. zł czy 170, teraz nie pamiętam dokładnej kwoty na festiwal filmów o sztuce, który potem sam z ramienia ZCK koordynuje. Dla mnie jest to również bardzo nieetyczne i niezrozumiałe jak to może w ten sposób funkcjonować, gdzie dodam tylko że jest to jedna z największych dotacji jakie dajemy z ramienia Komisji Kultury. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – P. Jerzy Jędrysiak, myślę że najwyższy czas na taki punkt, więc rozmawiamy

**P. Jerzy Jędrysiak** – Szanowni Państwo użyłem określenia makiawelizm to jest typowym działaniem P. Przewodniczącego Komisji Kultury. Kiedy w poprzedniej kadencji przynosiłem na Komisję Kultury zdjęcia ze zrujnowanej galerii, które oczywiście mogę każdemu dostarczyć, Pan Wojak odkładał zdjęcia ponieważ twierdził, że jego nie interesuje stan galerii. Zaczął zabiegać napuszczając na mnie no różne osoby, wykorzystując, mówiąc nieprawdę, np. wkładał w moje usta że rzekomo sugerowałem że najlepiej żeby Pan Burmistrz Leszek Dorula zrobił Biedronkę. To jest typowe broń Pana Wojaka jak w przypadku lekkiej odzieży, którą P. Przewodniczący stosuje kiedy nie musi służbowo tutaj siedzieć. Ja naprawdę nie jestem człowiekiem sztywnym i dzisiaj nie miałem ochoty ani koszuli sobie odprasować wiedząc jaki upał jest na zewnątrz, ani ubrać się w garnitur. Ten argument prześmiewczy jest żadnym argumentem, dla mnie P. Przewodniczący jest bardzo elegancki, bardzo elokwentny, obserwuje go od dawna i jestem zdziwiony, ale to jest typowe właśnie działanie Pana Wojaka. Kiedy pytam o pracę, o program galerii miejskiej usłyszałem, że odda sprawę do sądu, że zadaje agresywne pytania. Czy to jest agresywne pytanie kiedy zastanawiamy się jaki program galeria będzie przez rok kiedy zmieniła, że tak powiem dyrekcję proponowała? Ja chętnie bym się spotkał w sądzie, bo nareszcie mógł bym powiedzieć co myślę o Panu

Wojaku. A dlaczego to Pan Wojak nie odda do sądu pomówienia rzekomego Pana Kiszeli, który go oskarża o korupcję? Ja nie zauważyłem śladu reakcji. A to jest rzeczywiście pomówienie, jeżeli jest to nieprawda. Także proszę Państwa filozofia no właśnie, tu odpowiedziała Pani na pytanie Pana Bartłomieja, co Pan Wojak właściwie robi za tą pensję, bo proszę Pani organizowanie pierwszego przeglądu filmów o sztuce, gdzie wszystko było na płytках przegrane, to były archaiczne filmy. Tu naprawdę nie wymaga wielkiego wysiłku. Natomiast ze zdumieniem za każdym razem słyszałem jak to wybitnie się dziękuję, wielkie działalności P. Przewodniczącego Komisji Kultury Maćka Wojaka. Przychodzenie na wernisaże też jest w ramach funkcji, którą sprawuje. On jest P. Przewodniczącym Komisji Kultury i do dobrego tonu, nawet jeżeli nie ceni sztuki to do dobrego tonu należy bywać na imprezie. Więc tutaj zostało to powiedziane, ja się dziwię arogancji P. Przewodniczącego, a to, że on się źle wypowiada na mój temat, ja nigdy nie przekroczyłem granicy, której mógłby określić etyczne działania Pana Wojaka, nigdy, ale chętnie się podzielę ponieważ kto jak kto, ale ja od małego znam i wiem jakimi on kryteriami moralności i etyki czy innymi się kieruje. Dziękuję bardzo i to jest po prostu żenujące, że używa takiego argumentu, bardzo dobrze Pan wygląda w krótkiej koszulce, ma Pan kawał ciała.

**P. Przewodniczący** – P. Marek Donatowicz

**P. Marek Donatowicz** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, skoro już Pan Jacek Kalata poruszył ten temat, padła tu Komisja Oświaty, to też wypadało by to sprostować. Chcę Pana poinformować, że wszyscy ci uczestnicy Komisji Oświaty i Sportu to są ludzie, którzy już pracowali w swoim zawodzie. Pan Krzysztof Wiśniowski był nauczycielem długo, długo zanim został radnym, pozostali także. Także proszę nie używać tego typu porównań, bo są one niewłaściwe i nie fair. Proszę podać przykład, któregoś z tych Panów czy z uczestników pracujących w komisjach co dzięki temu że są radnymi zyskali na tym, bo wiem Pan, takie zasłanianie się to jest po prostu poniżej pasa. Jeżeli chodzi o moją osobę to jestem pod innym organem prowadzącym i nie ma to nic wspólnego z moją działalnością społeczną. Żeby to było jasne, bo to jest potem oczernianie ludzi, którzy są po prostu w porządku, a to że działają społecznie i chcą na rzecz czy oświaty czy sportu zrobić to chyba jest na plus a nie na minus. To jest jedna sprawa. A dwa, P. Przewodniczący uważam że dużo odwagi Pan wykazał Panie Grzegorzu, że Pan poruszył ten temat, bo to jest temat który funkcjonuje w mieście i który był tak zwaną tajemnicą poliszynela. Natomiast my tu zainteresowani udawaliśmy, że o tym nie wiemy a tak naprawdę to o tym w mieście się mówi, w różnych gremiach, w różnych środowiskach i wydaje mi się, że taki katharsis do którego dzisiaj dochodzi czyli takie oczyszczenie powinno nastąpić. I dobrze Pan powiedział 2/3 kadencji za nami, może dzięki temu o czym dzisiaj rozmawiamy w następnej kadencji nie będzie tego typu spraw. Ja pamiętam dyskusje przedwyborcze i poprzednie zarzuty kiedy się

właśnie krytykowało poprzedników za to że robili to, to, to. I następcy będą lepsi. No to następcy niech będą lepsi. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, Pan Jacek Herman.

**P. Jacek Herman** – Szanowni Państwo ja nie mam takiego długiego życiorysu, jeżeli chodzi o działalność radnych, ale ja jestem przerażony. Przerażony i coraz głębiej siadam. Wydawało mi się, że otoczony jestem (...) przejrzystymi, no tacy patrz i podziwiał. Chciałem króciutko. Panu oczywiście gratuluję P. Przewodniczący odwagi i dobrze że takie pranie mózgu, pranie psychiki nastąpiło. Niech każdy zacznie od siebie, chciałem powiedzieć tylko uprzejmie, że można życie przeżyć godnie, można. Ja mam 71 lat i nie muszę się oglądać za siebie tylko czasami żyje się ciężko, ale można przeżyć rzeczywiście godnie czego Państwu życzę.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** – ad vocem kolegom polecam informację (...) Zakopane, edukację 2016, które są przez Komisję Sportu po prostu to i polecam niech sobie Pan przeczyta to sprawozdanie. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – P. Stanisław Majerczyk

**P. Stanisław Majerczyk** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciało by się powiedzieć że dobrze już było. Ja mam nadzieję, że dobrze to dopiero będzie, bo P. Przewodniczący chciałem generalnie rzecz biorąc pod wpływem tego co się faktycznie mówiło, a mówiło się tu i tam, że dobrze nie jest i nosiłem się nawet z taką, że wyreczę Pana w tym, co zrobił Pan P. Przewodniczący składając wniosek o to wotum zaufania, bo taką ocenę Pana postępowania uważam, że nam była potrzebna. I to głosowanie ja nie przesądzam, bo powiem szczerze, że trudno, mogę powiedzieć tylko za samego siebie, z resztą to już moja opinia poszła, że tak powiem w świat. Uważam, że te dwa i pół roku wywiązywał się Pan z tego co zostało Panu powierzone w taki sposób, że nie przynosiło nam to wstydu. I mam nadzieję, że większość, choć chciałbym żeby wszyscy generalnie rzecz biorąc, przychyłili się do mojego zdania, że swoją funkcję wypełniał Pan należycie i z należyтым szacunkiem dla mieszkańców, dla Rady i dla Urzędu Miasta, dla wszystkich zakopiańczyków. Natomiast Szanowni Państwo przez dwa i pół roku faktycznie zmieniło się wiele rzeczy. Co się zmieniło? Tak, że my kiedy spotkaliśmy się wspólnie zaraz po wyborach kiedy decydowaliśmy o tym jaki będzie skład prezydium, jaki będzie skład komisji w Urzędzie Miasta, no każdy z nas był jakoś określony. No w niektórych przypadkach te jasno określone przypadki to ja mówię w tym momencie, nie chcę wyjść przeciwko Panu Wojakowi, przeciwko Panu Tatarowi czy przeciwko Jackowi Kalacie, natomiast te sytuacje które przez te dwa i pół roku nastąpiły w wielu oczach niektórych po prostu



zmieniły sens tego i domyślam się, że głosowanie nad ich kandydaturami dzisiaj były by inne. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, P. Łukasz Filipowicz.

**P. Łukasz Filipowicz** – Szanowni Państwo tak idąc tym tokiem dyskusji, skoro P. Przewodniczący wykazał się dużą odwagą, żeby poddać swoje stanowisko pod głosowanie, ja bym zaproponował, wychodząc może troszeczkę przed szereg, bo to powinni zaproponować Przewodniczący poszczególnych komisji, że jeżeli są do kogoś zarzuty no to tak samo poddać się pod głosowanie czy też zrezygnować z funkcji i wybrać Przewodniczącego po raz kolejny i na tej sesji moglibyśmy przeprowadzić po prostu wybory nowego prezydium Rady oraz z nowymi Przewodniczącymi wszystkich lub części komisji, do których były zarzuty. Uważam, że będzie to uczciwe i będzie to równie odważne jak wniosek Przewodniczącego.

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja dodam mocniej jeszcze temu co powiedziałem w swoim wystąpieniu, mianowicie liczę na to, że do września ci Panowie złożą wypowiedzenia w swoich jednostkach, złożą wypowiedzenia i zostaną radnymi, bo ludzie ich do tego powołali. Jeśli tego nie zrobią to we wrześniu złożę wniosek, projekt uchwały o to, aby zrobić reasumpcję głosowania. Mówię o tych trzech panach. Z tego co tutaj słyszę to dobrze było by zrobić głosowanie powtórne wszystkich Przewodniczących, którzy zajmują te stanowiska. Szanowni Państwo czy uzyskam od Państwa wotum zaufania czy też nie, ja już po tym co usłyszałem, no co z siebie wylałem, ja już czuję się człowiekiem wygranym. Wiec naprawdę kierujcie się swoim sumieniem, nie patrzcie na mnie. Ja już swoje uzyskałem. Dziękuję bardzo.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, krótko i na temat. Jeden to jest Grzegorz Jóźkiewicz P. Przewodniczący Rady, drugi to jest osoba Grzegorza Jóźkiewicza. Proszę Państwa wykształcony, umiejętnie posługujący się językiem polskim, jak trzeba to i gwarą, doświadczony przez życie, nie poddał się, od 11 roku życia pompki na jednej ręce to jego specjalność. Być może za późno niektórzy z nas poznali się na tym charakterze. Niezlomny patriota. Nie należący do żadnej partii politycznej. Jeśli idzie o Przewodniczącego Rady, świetnie to robi, doskonale prowadzi obrady, jest obiektywny, dał tego przykład wiele razy. Przypomnę tylko jedno zdarzenie z marca tego roku, kiedy był remis 10 do 10 w sprawie Gubałówki, P. Przewodniczący wiedząc że radny Józef Figiel będzie głosował przeciw zaczekał na niego, poprosił go, zrobił przerwę. O tym się mało mówi, to trzeba dostrzec, jeżeli takie cechy chcemy zobaczyć w Przewodniczącym Rady Zakopanego. Proszę Państwa a przy tym wszystkim potrafi być dowcipny, potrafi też mówić krótko i na temat, ale dysponuje ciętą ripostą i to u niego jest widoczne. Jeśli chodzi akurat o te cechy, które były tutaj wymieniane to powiem

Państwu tak, no musze o nich powiedzieć. Rzeczywiście P. Grzegorz Józkiewicz był dobrym P. Przewodniczącym, teraz jest bardzo dobrym. Doszły do tego te elementy, które nie wszyscy rozróżniamy. Świetnie skrojony garnitur, wiąże się z tym co często słyszę u P. Przewodniczącego, nie ma innego słowa od momentu ślubu „moja Alusia”. I to jest słowo, które mu towarzyszy w sprawach rodzinnych i to Szanowni Państwo musimy zauważyć, że nie jest przypadek, nie jest to lansowanie swojej osoby, jest to, to co Pan Grzegorz od momentu wstąpienia w związek małżeński naprawdę pokazuje na tej sesji. Jest naprawdę sprawa do zauważenia. To co powiedziałem, zawsze przygotowany, merytoryczny, na temat, jest dobrym wizerunkiem Rady Miasta i naszego miasta. dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, P. Zbigniew Szczerba

**P. Zbigniew Szczerba** – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, bardzo krótko ponieważ wrażenie mam, że wszystko zostało powiedziane, nic dodać nic ująć. Koledzy radni od P. Przewodniczącego Rady Miasta począwszy przez kolegów Marka, Bartka, i Łukasza powiedzieli tak naprawdę wszystko. Ja wyszedłem tak naprawdę jedno zdanie, ponieważ czuję się w obowiązku jako sprzed dwu i pół roku konkurent P. Przewodniczącego do stanowiska, które Pan Grzegorz aktualnie piastuje. Szanowni Państwo zaczynaliśmy tą kadencję, nie powiem że po przeciwnych stronach, bo Rada jest jedna, ale konkurowaliśmy w wyborach na Przewodniczącego. Powiem Państwu, że po tych dwóch i pół roku mogę powiedzieć jedno, że nie mam doświadczenia jak żaba czy Marek, czy Józek, czy Zbyszek, kilku kadencji, czy Bożena, natomiast ja przerabiałem dwie kadencje, poprzednią i tą i dla mnie P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz doskonale spełnia swoją rolę. Mimo, że wiele razy się z nim nie zgadzam, potrafi w sposób obiektywny podejmować decyzje dotyczące Rady, to o czym powiedział jasek to jest rzecz jedna. To co zrobił w dniu dzisiejszym do jest rzecz druga. Trzeba mieć odwagę osobistą, żeby z takimi rzeczami dotyczącymi no niestety, brudów które są wewnątrz wyjść. Także P. Przewodniczący mój głos Pan ma i wielki szacun, jak to się mówi.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, przypadł mi ten zaszczyt w udziale, że jako kadencją najstarszy radny, bo jestem 5 kadencję radnym, miałem przyjemność pracować z różnymi Przewodniczącymi i ty Grzegorzu przyszedłeś do tej Rady zupełnie jako świeży radny, zostałeś wybrany na P. Przewodniczącego. Szacunek mam do wszystkich P. Przewodniczących, którzy pracowali. Oni często te lata doświadczeń zbierali będąc wcześniej radnymi, ty uczysz się od samego początku i to naprawdę ta twoja nauka nie idzie w las. Mój głos również masz na tak, mam pełne zaufanie do tego co robisz, do tego jak prowadzisz Sesję, jakim jesteś człowiekiem.

Znam cię od lat przynajmniej 20, nie wiem czy pamiętasz, jak wielokrotnie spotykaliśmy się na boisku sportowym, sport nas łączy, Rada nas również łączy, na pewno nie dzieli. Tak jak Zbyszek powiedział ja w tamtym czasie głosowałem na Zbyszka, bo były te dwie kandydatury, natomiast uważam, że swoją rolę spełniasz na pewno wyjątkowo dobrze, uczysz się, chcesz się uczyć, słuchasz nie tylko Rady, ale słuchasz i głosów społeczeństwa, co wielokrotnie zostaje tu dostrzeżone na tej sali przez ludzi, którzy przychodzą na obrady. Także powiem ci, spełniasz swoją rolę. Także liczę, że będziesz to robił w tej kadencji, a życzę ci, żebyś również w przyszłej kadencji a być może jeszcze wyżej mierzył, masz mój głos.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. P. Marek Donatowicz

**P. Marek Donatowicz** – proszę Państwa jeszcze jedna rzecz, o której warto przypomnieć, o której bardzo często mówiłem nie tylko w tej kadencji i tak też się stało w tej chwili, że ja nie zgadzam się z takimi sztucznymi podziałami na kolację, opozycję, tamtych i innych. W małej polityce czyli w polityce takiej społecznej, regionalnej, samorządowej nie powinno być dużej polityki i uważam, że dzięki właśnie Grzegorzowi tak też się stało. Ja nie jestem w opozycji do Burmistrza, nigdy nie byłem w sensie pomysłów, projektów, powiedziałem że jestem w opozycji do pomysłów niezgodnych z moimi poglądami ktokolwiek je będzie ewentualnie zgłaszał. Natomiast nie ma czegoś takiego, i nie budujemy, niektórzy koledzy radni próbują to robić sztucznych podziałów. Zobaczcie co się stało w tej kadencji. Głosujemy różny sposób w różnych konfiguracjach za różnymi pomysłami, propozycjami. Nie ma czegoś takiego jak opozycja i koalicja, bo nie ma. Wydaje mi się, że niepotrzebnie niektórzy próbują nas ubierać w tę dużą politykę, która się nijak ma z naszym środowiskiem i z naszymi problemami tutaj miejscowymi. Uważam, że powinniśmy być wszyscy w opozycji do złych pomysłów a razem za mądrymi pomysłami. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy punkt. A zatem przechodzimy do głosowania. Odczytał projekt Stanowiska – **zał. Nr 15**

**P. Bartłomiej Bryjak** – za

**P. Donatowicz Marek** – za

**P. Józef Figiel** – wstrzymuję się od głosu

**P. Figlarz Zbigniew** – za

**P. Łukasz Filipowicz** – za

**P. Jan Gluc** – za

**P. Kacper Gąsienica Byrcyn** – nieobecny

**P. Jacek Herman** – za

**P. Hyc Andrzej** – nieobecny

**P. Jasiński Andrzej** – wstrzymuję się od głosu

**P. Jerzy Jędrysiak** – za

**P. Grzegorz Józkiwicz – wstrzymuje się**  
**P. Kalata Jacek – nieobecny**  
**P. Stanisław Majerczyk – za**  
**P. Solańska Bożena – za**  
**P. Strączek Paweł – za**  
**P. Szczerba Zbigniew – za**  
**P. Tatar Wojciech – nieobecny**  
**P. Jan Topór Jasica – za**  
**P. Krzysztof Wiśniowski – za**  
**P. Wojak Maciej – nieobecny**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (13 za) przy 3 głosach wstrzymujących się w obecności 16 radnych podjęła następujące stanowisko:**

**STANOWISKO NR 4**  
**RADY MIASTA ZAKOPANE**  
**z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: obsady funkcji Przewodniczącego Rady Miasta. głosowanie nad wotum zaufania dla obecnego Przewodniczącego Rady Miasta Grzegorza Józkiwicza.**

**Stanowisko stanowi zał. Nr 16**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, bardzo dziękuję za ten mandat zaufania. Tak jak mówiłem odważnie do samego końca razem z nami, wspólnie z wami do celu, którym jest dobro miasta Zakopanego. Mamy być niezależni, ale mamy z Burmistrzem współpracować. To jest jakby konkluzja z mojej strony płynąca. Zanim przejdziemy do kolejnego punktu obiecałem zabrać głos Pani Dyrektor czy panu Krzysztofowi.

**P. Beata Majcher Dyrektor ZCK** – ja nie chciałam się odnosić do dyskusji radnych, chciałabym tylko sprostować jedną informację, bo uważam że warto. Po pierwsze nie było dane mi w tym roku przedstawiać sprawozdania za ubiegły rok, ale to sprawozdanie Państwo radni otrzymali i chciałam powiedzieć, że tych zadań było troszkę, zorganizowaliśmy ponad 70 imprez, szereg działań, które wcześniej nie było podejmowane, ani przez Biuro Promocji Zakopanego, ani przez Miejską Galerię Sztuki, znacznie mniejszym budżecie i przy tym samym składzie osobowym, mówię o ilości etatów, ale nie będę przedłużała, myślę że będę miała jeszcze okazję żeby przedstawić Państwu szczegóły działalności i też jakby moją politykę, która. Obserwowaliście Państwo ostatnio mój rodzaj wojny medialnej a propos wynajmu namiotu festiwalowego i wejścia w nowa procedurę. To jest właśnie przykład, że zamiast płacić kilkaset tysięcy,

zapłacimy 65 tyś. i poświęciłam temu kilka miesięcy pracy. Także chciałabym, żebyście Państwo to wiedzieli, ale myślę że akurat tutaj nie muszę obawiać się o wasze zaufanie. Natomiast chciałam sprostować jedną, drobną rzecz. Absolutnie przegląd filmów o sztuce nie ma budżetu 150 tyś. zł i nie było takiego budżetu w ubiegłym roku. W ubiegłym roku ponieśliśmy koszty licencji, bo nawet jeśli posiadamy filmy to musieliśmy otrzymać zgodę na licencję i koszty związane z warsztatami filmowymi dla młodzieży i w sumie zamknęliśmy się w bardzo niewielkiej kwocie trzydziestu kilku tysięcy zł przy retrospektywie przeglądu filmów o sztuce. W tym roku podjęłam decyzję, że nie będziemy realizowali pełnego przeglądu filmów o sztuce. Natomiast zrealizujemy pełną wersję festiwalową 12 kwietnia przyszłego roku, właśnie z powodów finansowych, to znaczy zwróciłam się z wnioskiem do Ministerstwa Kultury i z wnioskiem do Instytutu Sztuki Filmowej oraz do prywatnych sponsorów, aby w całości sfinansowali kolejną edycję przeglądu filmów o sztuce. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo Pani Dyrektor.

**Ad. 12**

**P. Przewodniczący – pkt. 12 – Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.** Mamy tutaj pięć projektów. Bardzo proszę Pana Michała Halaczka Naczelnika Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej o przedstawienie pierwszego projektu uchwały dot. Ewa Tyburska.

**P. Michał Halaczek Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 17**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Józefa Figła Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii komisji.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 17**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/566/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 18**

**P. Przewodniczący** – proszę Pana Michała Halaczka Naczelnika Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej o przedstawienie drugiego projektu uchwały dot. Urszula Tarkowska.

**P. Michał Halaczek Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 19**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii komisji.

**P. Józef Figiel** – również ten projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 19**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/567/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 20**

**P. Przewodniczący** – proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie pierwszego projektu uchwały dot. ul. Kościelnej.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 21**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii komisji.

**P. Józef Figiel** – również ten projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany 7 za.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 21**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/568/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 22**

**P. Przewodniczący** – proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie drugiego projektu uchwały dot. ul. Ogrodowej.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 23**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii komisji.

**P. Józef Figiel** – Komisja jednogłośnie pozytywnie przegłosowała projekt uchwały 7 za, z tym, że podniosła czynsz do 3 tys zł miesięcznie.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 23**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/569/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 24**

**P. Przewodniczący** – proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie drugiego projektu uchwały dot. ul. Witkiewicza.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 25**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii komisji.

**P. Józef Figiel** – Komisja jednogłośnie pozytywnie przegłosowała projekt uchwały 7 za.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr25**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/570/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 26**

**Ad. 13**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 13 – podjęcie uchwały w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.** Proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.



**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 27**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący Komisja jednogłośnie pozytywnie przegłosowała projekt uchwały 5 za.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 27**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (12 za) przy 1 wstrzymującym się w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/571/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 28**

#### **Ad. 14**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 14 – podjęcie uchwały w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.** Proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 29**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący Komisja jednogłośnie pozytywnie przegłosowała projekt uchwały 5 za.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 29**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (12 za) przy 2 wstrzymujących się w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/572/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.**

Uchwała stanowi zał. Nr 30

**Ad. 15**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 15 – podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.** Proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem (z dnia 12 lipca 2017 r. oraz projekt uchwały z dnia 21 lipca 2017 r.) – **zał. Nr 31**

**Jedną z autopoprawek to przede wszystkim, aby Państwo mogli uchylić uchwałę „traci moc uchwała Rady Miasta Zakopane z dnia 2 czerwca 1998 r. Nr XXXVI/418/98 w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz Miasta Zakopane”.** Ta uchwała z 98 roku nie została uchylona, no podejmując tą uchwałę należy tamtą uchylić ponieważ w tamtej została określona cena nabycia nieruchomości, która jest zupełnie nieadekwatna do tej dzisiejszej. I również **§1 został całkowicie przemodelowany**, a więc:

1. Wyraża się zgodę na nabycie przez Gminę Miasto Zakopane nieruchomości zabudowanej budynkiem o nazwie „PALACE”, położonej przy ul. Chałubińskiego 7 w Zakopanem, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 106 obręb 12, dla której Sąd Rejonowy w Zakopanem prowadzi księgę wieczystą o nr NS1Z/00025570/5.
2. Cena nieruchomości została ustalona na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego na łączną kwotę 12 000 000,00 zł brutto /słownie: dwanaście milionów złotych/, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o gospodarce nieruchomościami.
3. Upoważnia się Burmistrza Miasta Zakopane do zakupu opisanej w ust. 1 nieruchomości  
w trzech ratach płatnych w następujący sposób:

- I rata płatna najpóźniej w dniu zawarcia umowy kupna nieruchomości w kwocie 6 000 000,00 zł /słownie: sześć milionów złotych/,
- II rata płatna w ciągu roku 2018 w kwocie 3 000 000,00 zł /słownie: trzy miliony złotych/,
- III rata płatna w ciągu roku 2019 w kwocie 3 000 000,00 zł /słownie: trzy miliony złotych/.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący Komisja głosowała autopoprawkę 2 głosy były za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się. Natomiast w kwestii samej uchwały 6 głosów jednogłośnie było za. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?

**P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – Szanowni Państwo już temat Palace poruszaliśmy na początku Sesji i wydaje mi się, że dyskusja została wyczerpana. Ja tylko, jeśli można, zgłoszę wniosek formalny, żeby głosowanie na temat tej uchwały było imienne. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Szanowni Państwo najpierw przegłosujemy autopoprawkę, która na Komisji Ekonomiki otrzymała 3 głosy negatywne, 2 pozytywne i 1 się wstrzymał. Teraz pytanie, czy głosowanie autopoprawki też imienne?

**z sali** – też imienne.

**P. Przewodniczący** – imienne, to kto z Państwa radnych jest za imiennym głosowaniem autopoprawki i całej uchwały?

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty większością głosów 17 za przy 1 głosie wstrzymującym się.**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, a zatem przechodzimy do głosowania autopoprawki przedstawionej przez Pana Naczelnika, dotyczy zmian w §1.

**P. Bartłomiej Bryjak – przeciw**

**P. Donatowicz Marek – przeciw**

**P. Józef Figiel – za**

**P. Figlarz Zbigniew – za**

**P. Łukasz Filipowicz – przeciw**

**P. Jan Gluc – przeciw**  
**P. Kacper Gąsienica Byrcyn – za**  
**P. Jacek Herman – za**  
**P. Hyc Andrzej – nieobecny**  
**P. Jasiński Andrzej – za**  
**P. Jerzy Jędrysiak – wstrzymuję się**  
**P. Grzegorz Józkiwicz – przeciw**  
**P. Kalata Jacek – za**  
**P. Stanisław Majerczyk – za**  
**P. Solańska Bożena – wstrzymuję się**  
**P. Strączek Paweł – za**  
**P. Szczerba Zbigniew – nieobecny**  
**P. Tatar Wojciech – nieobecny**  
**P. Jan Topór Jasica – za**  
**P. Krzysztof Wiśniowski – przeciw**  
**P. Wojak Maciej – za**

**P. Przewodniczący – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta większością głosów (10 za) przy 6 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami. Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką – zał. Nr 31**

**P. Bartłomiej Bryjak – za**  
**P. Donatowicz Marek – za**  
**P. Józef Figiel – za**  
**P. Figlarz Zbigniew – za**  
**P. Łukasz Filipowicz – za**  
**P. Jan Gluc – za**  
**P. Kacper Gąsienica Byrcyn – za**  
**P. Jacek Herman – za**  
**P. Hyc Andrzej – nieobecny**  
**P. Jasiński Andrzej – za**  
**P. Jerzy Jędrysiak – za**  
**P. Grzegorz Józkiwicz – za**  
**P. Kalata Jacek – za**  
**P. Stanisław Majerczyk – za**  
**P. Solańska Bożena – za**  
**P. Strączek Paweł – za**  
**P. Szczerba Zbigniew – nieobecny**  
**P. Tatar Wojciech – nieobecny**  
**P. Jan Topór Jasica – za**  
**P. Krzysztof Wiśniowski – za**

**P. Wojak Maciej – za**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/573/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości.**

Uchwała stanowi zał. Nr 32

**P. Przewodniczący** – czy pani Prezes chciałaby zabrać głos? Bardzo proszę.

**P. Lucyna Galica Jurecka** – jesteście kochani, reszcie wybaczam. P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, myślę że emocje grały, ja ze swej strony musiałam walczyć, bo to jest też naszych tatusiów, braci może nie, bo za młodzi, ale dziadków, pradziadków itd. Podhale, Spiż, szerokie Podhale po Myślenice, Limanową, wszyscy żydzi którzy tam zginęli, Słowacy, Anglicy, Amerykanie będą wam wdzięczni. Nie ukrywam, że wiem że P. Przewodniczący mimo, że był przeciw i P. Przewodniczący Gluc który też był przeciw, ja wiem to jest potwornie drogo, ale nie da się tej krwi gdzie była w całym budynku na wszystkich piętrach, nie da się jej przeliczyć na pieniądze. Chciałam przeliczyć ile by to wyszło na te ofiary, ale uważam że to by było poniżej pasa. W związku z czym jestem niesamowicie wdzięczna i tu obiecuje, że jak tam Państwo widziecie mam zarząd, mam sekretarza, mam pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej a Kustoszem jest Jasiu Jarosz, który od grudnia siedzi dwa razy w tygodniu, to jest wszystko praca społeczna, wiecie o tym. Dwa razy w tygodniu siedzi po godzinę, do dwóch i opowiada o Palace. Obiecuję, że dopóki potu, dopóki rączki, nóżki, oczy, będziemy walczyć, żeby krew naszych dziadków była pomszczona w jakiś sposób. Nie będzie więcej nigdy przynajmniej na tym terenie polskich obozów koncentracyjnych. Nie będzie nigdy mówione, że jest tylko i wyłącznie goralenvolk. Nie, goralenvolk owszem kilkadziesiąt osób straciło Polskę. Ja jestem góralką z krwi i kości i powiem Państwu, że te dwa do trzech, do czterech tysięcy IPN podaje ofiar, które przeszły i były potwornie katowane, to byli ludzie którzy walczyli. Nie umiem jeszcze Państwu powiedzieć w jakiej części byli to górale, ale z ciekawości do tego dojdziemy. Już robimy publikacje na temat Palace, wszystkie akta z IPN postaramy się jak powiedziałam już poprzednio Państwu Fundację stworzyć i będziemy mieć pieniądze na to, żeby te 66,5 metra trafiło do Palace. Nie ukrywam, że żeby nie Pani Burmistrz, na szczęście na urlopie bo ona tam cały czas ogląda to co tu się dzieje, Pani Burmistrz Agnieszka Nowak

Gąsienica, która przy odsłanianiu pomnika, który wywalczyliśmy z Panią radną Bożeną Solańską, za co jej serdecznie dziękuję. Tak samo walczyła Pani Solańska radna o kurierów, walczy do dzisiaj. Także pełen szacunek. Pani Burmistrz gonila za mną przez dwa lata ostatnie. To nie jest tak jak Panowie sobie tutaj myśleliście, że za wszelką cenę. Ja za wszelką cenę, jeżeli ja pracuje społecznie, dziękuję za pochwałę, naprawdę mój zawód jest moim powołaniem i moim obowiązkiem. Natomiast to nie jest moim obowiązkiem, to jest moją należnością w stosunku do mojego taty, który on tam praktycznie całą swoją pasję Palace i myślę, że tatuś i te wszystkie duchy, które tam przeszły przez Palace, o które wzywaaliśmy, nie ukrywam, wiedząc że nastroje są różne, żeby Pan Jezus nam sprzyjał i wszystkie duchy i wierzę w to, że Matka Boża, Pan Jezus i wszystkie ofiary przyczyniły się do tego, że Panowie jednak w większości zagłosowali za. Jestem strasznie wdzięczna, bardzo, bardzo, bardzo. Nawet panu Dyrektorowi zapraszam do zwiedzania. Mam nadzieję, że uda mi się przekonać, że ta decyzja w całości była słuszna. Bóg zapłać. Oklaski.

**P. Przewodniczący** - ja tylko chciałbym wyrazić słowo bardzo jasne i zdecydowanie. To jest początek drogi, początek działań Pana Burmistrza, to jest pierwszy krok do tego by stworzyć absolutnie najlepszy biznesplan dla tej nieruchomości dla tych celów. Będziemy śledzić, będziemy pomagać, ale pamiętajmy to są pieniądze nas wszystkich. Ja również Pani Prezes dziękuję, bo dzięki Pani i dzięki temu całemu klimatowi temu czasowi, w którym przyszło mi przebywać i interesować się rzeczywiście bardziej zapoznałem się z historią samego Palace.

**P. Marek Donatowicz** – Szanowni Państwo, P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja podejrzewam, że powinniśmy jeszcze prosić Państwa pewną lekcję z tej dzisiejszej Rady i tego punktu wyciągnąć, że tego typu decyzje tak delikatne i tak emocjonalne, a szczególnie ta część tych decyzji, tej dyskusji dotycząca ceny powinna być bardziej subtelna. Wydaje mi się, że niepotrzebne było wszystko to i te emocje, bo ja mogę powiedzieć z własnego doświadczenia, jak tu wspomniano jestem trzecią kadencją i zawsze wszystkie te kadencje gdy była dyskusja dotycząca zakupu Palace byłem za. Natomiast uważam, że ta część która jest często za kulisami, o której nie wiemy tak oficjalnie, część negocjacji i to co podlega później decyzji powinna być bardziej subtelna. Nie doszło by tutaj do niepotrzebnej dyskusji na Sesji Rady Miasta. Bo przecież tak wszyscy w duchu jesteśmy za. Natomiast wszyscy też chcieliśmy mieć poczucie, że wszystkie możliwości negocjacyjne zostały wyczerpane i to tylko o to chodziło, że wszystkie możliwości negocjacyjne zostały wyczerpane. Ja gratuluję i cieszę się z tych decyzji. Dziękuję bardzo.

## **Ad. 16**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 16 – Podjęcie uchwały w sprawie: podjęcia działań dotyczących zakupu akcji Polskich Kolei**

**Linowych Spółka Akcyjna.** Bardzo proszę Pana Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszyk** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 33**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – bardzo proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii komisji.

**P. Jan Gluc** - P. Przewodniczący Komisja Ekonomiki jednogłośnie 5 za pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? P. Zbigniew Figlarz, bardzo proszę.

**P. Zbigniew Figlarz** - Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, P. Przewodniczący, byłem przeciwny zakupowi akcji, o utworzeniu spółki z udziałem Miasta Zakopane i gmin ościennych. W tej chwili też jestem przeciw. Trzeba wydać przynajmniej 220 mln zł do spółki ze Starostą i z ościennymi gminami. Trzeba wziąć kredyt. Później trzeba zainwestować. Pytanie, co my z tego będziemy mieli oprócz posad dla niektórych ludzi. Dziękuję.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – dziękuję bardzo, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos? P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – Szanowni Państwo, przychyliam się do głosu radnego imiennika Zbigniewa Figlarza. Powiem dlaczego. W dwóch słowach, żeby nie przedłużać. Jak w zeszłej kadencji przystępowaliśmy do zakupu spółki PKL to potrzebne do tego były sterty dokumentów, statut, nie wiadomo co jeszcze tak naprawdę, przed przystąpieniem intencyjnym do zakupu. Dzisiaj powiem szczerze wiedzy ja przynajmniej nie posiadam żadnej, nie wiem czy koledzy radni mają tę wiedzę większą, jak ta konstrukcja finansowa ma wyglądać. Czy będziemy płacić za to z własnych pieniędzy, kto nam do tego dołoży, skąd my znajdziemy te pieniądze. Czy to mamy wygrać w toto lotka. Powiem szczerze wiedzy na dzień dzisiejszy mam tak małą a podejmujemy decyzję intencyjną, która niesie za sobą skutki myślę że docelowo finansowe, więc ja osobiście takich decyzji nie mogę podjąć patrząc z punktu widzenia budżetu miasta i jego rzetelnego gospodarowania. I tu jeszcze przepraszam, że wrócę, ale powtórzę jeszcze raz to samo co mówiłem na samym początku przy uchwalaniu porządku obrad. Tutaj mamy konstrukcję ze Starostą i nie wiadomo z kim jeszcze, kto się do tego dorzuci i dołączy do tej całej imprezy, że tak nazwę. Natomiast w przypadku Palace zostaliśmy sami w tym temacie. Tam mieliśmy 12 mln, tutaj Zbyszek powiedział 220 mln. Jest to grubo, grubo więcej. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – dziękuję bardzo, P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** – bardzo dobrze pamiętam z poprzedniej kadencji, jak tutaj niektórzy (...). to była po prostu sprzedaż marketingowa , żeby poszedł w konkretne ręce. Dzisiaj być może nie mamy jeszcze tego finansowania wskazanego, dzisiaj nawet nie wiemy, jaka będzie cena zakupu. Wiemy, że PKL zakupił też stacje Jaworzynę za 70 mln, ale tak samo dobrze wiem, że PKL jeszcze chyba dwa, albo trzy lata temu pokazało się w KRS że ma 160 mln kredytu, dzisiaj zostało około 50. A więc w miarę łatwo jest obliczyć, że ta spółka jest na tyle rentowna, że nawet jeśli będziemy musieli zaciągnąć kredyty, będziemy musieli iść z TPN czy innymi po prostu spółkami Skarbu państwa w partnerstwo, mamy szansę na to, żeby realnie tę spółkę przejąć. Tak na marginesie tutaj powiem wam jeszcze coś ciekawego. 24 lipca, w piątek odebrałem pozew, co ciekawsze osobą skarżącą jest Prezes PKL Janusz Ryś. Na 24 sierpnia mamy mieć rozprawę, serdecznie z tego miejsca zapraszam wszystkich właścicieli gruntów na Gubałówce ponieważ będzie pokaz tego co będą robili z wami. Dziękuję bardzo. Z tego powodu jestem za tym , żebyśmy realnie tę spółkę kupili a nie tylko wirtualnie, jak było to zrobione w poprzedniej kadencji. Dziękuję bardzo.

**P. Zbigniew Szczerba** – kolego Jacku jednej rzeczy, której się fantastycznie nauczyłeś to manipulacji. Się mówi A to należy powiedzieć B. Nie wiem czy pamiętacie, był taki rekwizyt który robił BE w poprzedniej kadencji przyniesiony przez (...). Niestety, ale jeżeli mówisz o pozwie to powiedz za co i powiedz w jakiej sprawie. Jeżeli powiedziałeś, ja nie znam szczegółów, ale powiedziałeś jedną rzecz, której nie można mówić. Jeżeli nie znasz szczegółów to nie znasz mieszkańców. Bo jeżeli to dotyczy mieszkańców to oni by o tym wiedzieli, a to dotyczy jeżeli ty dostałeś pozew to dotyczy on ciebie, a w jakiej sprawie pewnie wiesz. Ja nie wiem. ja się mogę domyślać w jakiej sprawie. A domyślać się mogę z Sesji, której byłeś gwiazdorem w postaci SMS – ów. Także bardzo cię proszę waż słowo. I nie mów bardzo cie proszę tym, że w zeszłej kadencji coś było kupione, nie wiadomo co pod układ. Bo nie było czegoś takiego. I jeżeli w tym uczestniczyłem, wiem że nie było pod układ i znam trochę historię jak to się w Radzie Miasta w zeszłej kadencji opierało, jak to się odbywało i właśnie dlatego że chce być zabezpieczony przed pewnymi rzeczami, żeby w następnej kadencji jakiś następny Nowak czy Kowalski nie przyszedł i nie powiedział właśnie tego, co ty opowiadasz dzisiaj. Uważam, że musimy znać więcej szczegółów. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – dziękuję bardzo, ad vocem P. Jacek Kalata.



**P. Jacek Kalata** – proszę Pana manipulacje, uczyłem się od najlepszych w zeszłej na tej Sesji i widziałem tutaj poprzedniego Burmistrza, jak to po prostu wyglądało. Polecam przeczytanie po prostu artykułów prasowych „Zakopane kupiło PKL”. One mówią same za siebie. Jak był sukces to po prostu Zakopane kupuje PKL, ale tylko sukces.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę P. Burmistrz Leszek Dorula.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado bardzo sobie cenię współpracę z Państwem w tej kadencji ponieważ od samego początku dążyliśmy do tego, żeby było to co żeście mówili i to co niektórzy oczekiwali, żeby to nie było tutaj podziałów politycznych i ich nie ma, a tu żadnej się polityki nie uprawia. Mnie się wydaje, że to jest wyjątkowe miejsce naprawdę. Wy się chyba sami nie potraficie dowartościować jeden drugiego. Wy nawet nie, nawet ci którzy byli w poprzedniej Radzie nie potrafią dowartościować tej zmiany, jaka nastąpiła w Radzie Miasta Zakopane. Przecież wy się tak naprawdę ogóle politycznie nie dzielimy i nie dzielcie, no jeśli jest temat to rzeczywiście każdy ma prawo do tego innego spojrzenia. Natomiast w poprzedniej kadencji powiedzmy sobie prawdę tarcia były, również przy stronie PKL – u. I teraz nie jest ważne w tym momencie czy ktoś będzie udowodniał jak było, bo wszyscy wiemy jak było. Po prostu ktoś chciał na siłę sprzedać PKP wraz z poprzednim rządem chciało na siłę PKL sprzedać i to uczyniło skutecznie. Skutecznie uczyniło tylko dlatego, że weszły w to samorzady. Znalazła się furtka jakby można było powiedzieć, że na podstawie samorządów można było że się robi niby dobrze, ale tak naprawdę komu się zrobiło dobrze no to odpowiedzmy sobie sami. Komu się zrobiło dobrze, bo miasto Zakopane w tym momencie nie ma żadnego ale to dokładnie żadnego wpływu na to co się tam może dziać, jak się możemy rozwijać, co możemy podejmować, jakie kroki, a nawet na to, że wysprzedaje się część majątku i w tym momencie przy naszych protestach również na to wpływu nie mamy. Natomiast Szanowni Państwo czasami takie doświadczenia powodują rzeczywiście, że drugi potrafi się uczyć na tych doświadczeniach i o ile przed tym to było źle, zrobione było źle dlatego, że skoro firma skoro fundusze mogły kupić to na kredyt można powiedzieć, a więc wpłacając jakąś tam kwotę do banku, a resztę spłaca się teraz z dochodów spółki to tak samo mogły uczynić to samorzady. Tak samo. Dlatego, że spółka jest tak dochodowa, że spłaca się sama., że nawet przy jakiś tam dodatkowych kosztach jeszcze jest dodatkowy zysk. A wyobraźcie sobie jakby to miały samorzady wraz z TPN, czy Polskimi lasami czy nie wiem z jaką instytucją która ma wpływ na ochronę środowiska itd. Jaki rozwój mógłby być za ten czas zrobiony, co mogło być zrobione, a tak naprawdę powiedzcie mi coś my zrobili za te dwa lata? Co PKL uczynił takiego

pożytecznego dla tych samorządów? Dlatego uważam, że tylko przez samorzady możemy mieć olbrzymi wpływ na rozwój jakby można powiedzieć tej spółki. Jestem święcie przekonany, że przystąpienie do tego wspólnego działania, które wiodącym w tym momencie jest Starostwo i to Pani Skarbnik ze Starostwa wszystkie te wyliczenia zrobiła, bo spotkanie wszystkich Skarbników jakby można powiedzieć naszych gmin. Trwają rozmowy jakby można powiedzieć na szczeblu ogólnopolskim. Trwają rozmowy również z Ministerstwami Ochrony Środowiska, z TPN itd. Wydaje mi się, że warto nam dać zielone światło, tylko stwarzamy możliwość. Te uchwały będziemy tak podejmować jak żeśmy kiedyś podejmowali przy kupowaniu spółki, ale później na kupno tak musiała być inna uchwała. Tu teraz tylko jest możliwość żebyśmy w tym uczestniczyli. No może chcemy a może nie chcemy. Uważam, że samorzady czy to w tym momencie jako my, czy to kolejne Rady Miasta czy kolejny Burmistrz będzie miał szansę rozwiązać kolejne problemy w tym mieście. Chociażby w postaci Gubałówki, chociażby w postaci Kasprowego, chociażby w postaci przewozu, Goryczkowej czy innej podstawie, dlatego że będziemy mieć realny na to wpływ a teraz nie mamy żadnego. Ja sobie chwalę szanowną Radę i tych mieszkańców, którzy się angażują w to życie, bo rozwiązaliśmy w tej kadencji rzeczy niektóre prawie niemożliwe, które się wloką od 10 lat i dzięki tym, że potrafimy właśnie tak działać w tej Radzie niezależnie jak mocno się różnimy w sprawach różnych innych to co do rzeczy uważam, że co do rzeczy tych które są najistotniejsze dla mieszkańców, a więc bezpośrednio na ich działanie, na ich potrzeby, na rozwiązywanie problemów działamy świetnie. I za to wam dziękuję. Mam nadzieję, że jak taką drogę utrzymamy to jestem święcie przekonany, że to co przez 10 lat stawało się niemożliwe to będzie na dobrej drodze dla rozwoju Zakopanego. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – dziękuję bardzo, P. Zbigniew Figlarz.

**P. Zbigniew Figlarz** – Panie Burmistrzu ad vocem, nie będę przeciwko tej uchwale, bo jest tylko propozycja do nawiązania współpracy, tylko zastanowiło mnie w uzasadnieniu jedno zdanie „celem przygotowania konkretnej oferty zwrotnie zawnioskowano o dostarczenie dokumentów prawno finansowych. Ostatecznie w dniu 18 maja 2017 r. doszło do podpisania umowy o zaufaniu poufności, w której powiat tatrzański przyjmuje do wiadomości, że jest podmiotem zobowiązanym do zachowania poufności i zobowiązuje się że nie ujawni i nie zezwoli na ujawnienie informacji poufnych uzyskanych w związku z realizacją procesu potencjalnego nabycia akcji PKL SA”. Czyli w tym układzie tylko Starostwo reprezentuje wszystkie gminy.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – Wysoka Rado, P. Przewodniczący , odpowiadając na pytanie, myśmy się spotkali z gminami i z powiatem

tatrzańskim w tej sprawie i trudno, żebyśmy wszyscy razem tutaj przygotowywali że tak powiem tę cenę, wycenę spółki, bo należało taką wycenę zlecić i w związku z tym, żeby dostać właściwe materiały. Wymagało to podpisania takiej umowy o zachowaniu poufności. Zrobił to powiat, bo tak żeśmy się umówili, że powiat w tym momencie te dokumentu dostanie, przygotuje tą wycenę a my po prostu wspólnie sfinansujemy koszty tej wyceny. Przygotuje proszę Państwa oferty, jeżeli my w tym momencie również byśmy chcieli dokładniej wiedzieć podpisali taką umowę o zachowaniu poufności, myśmy to analizowali. Trudno, żeby takie pełne dokumenty finansowe ktoś bez takiej umowy udostępniał. Także w ten sposób sytuacja wygląda. Jakieś zaufanie wzajemne do siebie musimy mieć. Natomiast też trudno, żeby każdy indywidualnie z gmin taką wycenę jak gdyby zlecał oddzielnie. Także tak sytuacja wygląda. Te dokumenty niezbędne były dla niezależnego, nie sam powiat tę wycenę robi, tylko robi to dla niego firma zewnętrzna również z dużym doświadczeniem.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – dziękuję bardzo, P. Zbigniew Figlarz ad vocem, potem P. Marek Donatowicz.

**P. Zbigniew Figlarz** – Panie Burmistrzu a propos tej poufności mieliśmy jeden przypadek, kupno od PKP akcji PKL i po prostu się tego boimy. Było tak, nie udostępnili nic, bo to jest tajemnica handlowa i może tak być z powiatem, ze Starostwem i z PKL. Dziękuję bardzo.

**P. Marek Donatowicz** – ja nie poznaję kolegi Zbyszka, co robią wczasy we Władysławowie. Słuchajcie, proszę Państwa jak się człowiek dobrze wczyta w treść tej uchwały to chodzi o pewną intencję podjęcia działań. Dajmy sobie szansę i spróbujmy podjąć działania. Narazie nie podejmujemy żadnej uchwały, tylko uruchamiamy pewne działania. Więc wydaje mi się, że to jest logiczne. Ja sądzę, że pytać możemy tylko sobie pozwólmy na działania. Dziękuję bardzo.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – Szanowni Państwo to jest umowa o zachowaniu poufności danych, tak jak mówię, które służą do właściwej wyceny tej spółki przez firmę zewnętrzną. To nie jest adekwatna sytuacja, do tego co miało wcześniej miejsce kiedy podpisywano umowę o zaufaniu poufności jeśli chodzi o umowę itd. Tu czegoś takiego nie ma, tutaj zgodnie z tym co Pan Dyrektor Donatowicz powiedział, chodzi o pewną intencję abyśmy dalej mogli działać w tej sprawie. My dzisiaj nie możemy powiedzieć jaka będzie cena w tej sprawie.

**P. Zbigniew Figlarz z sali** – powiedziałem, że jestem za uchwałą.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – tak, ale chciałbym też powiedzieć na czym polega ta umowa, a na czym tamta. Także nie na tej poufności, że teraz nie mam dostępu do umów, to są dokładne dane dotyczące spółki finansowe służące wycenie. Także to nam pozwoli na dalsze działania w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – dziękuję bardzo, P. Przewodniczący

**P. Przewodniczący Grzegorz Jóźkiewicz** - P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, jedno zasadnicze pytanie. Kto jest bezpośrednio odpowiedzialny za tą uchwałę? Do kogo iść bezpośrednio z konkretnymi pytaniami w tej sprawie z ramienia miasta?

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – uchwała była przygotowywana przez nas.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo.

**P. Zbigniew Szczerba** – Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Pan Burmistrz jeszcze mnie trochę zmotywował do wystąpienia. Mianowicie trochę to wygląda tak, tamta poufność była zła bo robili ją tamci a ta poufność jest dobra, bo robimy ją my. Panie Burmistrzu tak nie do końca powiem szczerze ten argument do mnie dociera. To jest rzecz nr 1, a nr 2 to jest taki, że nie mogę się zgodzić z tym, co zostało powiedziane, że nic nie zostało zrobione przez ten czas jeżeli chodzi o PKL w Zakopanem ponieważ Urząd Miasta Zakopane w postaci Burmistrz i Rada Miasta nie wyraziła zgody na inwestycje, które PKL w tym na tym terenie chciał podejmować, więc tutaj niestety nie możemy mieć pretensji do inwestora, że inwestor nie zainwestował milionów złotych ponieważ sami my tych warunków nie stwarzamy. Więc tutaj bądźmy troszeczkę konsekwentni, nie wpadajmy tak naprawdę ze skrajności w skrajność ponieważ jeśli moglibyśmy oczywiście mieć pretensje do inwestora niezależnie czy to jest PKL PKG, Nowak Spółka czy nie wiadomo kto jeszcze, jeżeli byśmy stworzyli mu warunki, bo rolą miasta jest stworzenie warunków do inwestowania, w tym przypadku narciarstwa. Myśmy niestety tych warunków nie stworzyli. Teraz przierzucanie się, że my to będziemy robić lepiej pewnie tak, natomiast też powiem szczerze, nie bardzo widzę koncepcję tą, która została tutaj przedstawiona, dlatego wyrażam swoje wątpliwości. Padło tutaj ileś kredytów, kredyt został splanowany w części, tak został splanowany, bo nie zostały te pieniądze zainwestowane. To jest logiczne funkcjonowanie biznesu Jacku. Tak to funkcjonuje. Tak funkcjonują banki, a teraz druga rzecz. Nie można mówić o tym, że my sobie weźmiemy kredyt, my to znaczy kto? Bo gmina sobie nie weźmie kredytu. Powiat sobie nie weźmie kredytu. Ktoś ten kredyt będzie musiał wziąć. Więc pytanie, które tutaj zostało zadane. Oczywiście że to jest tak

jak Marek powiedział pierwszy krok, dajmy szansę, można to skonsultować. Oczywiście można tak do tego podejść, to jest bardzo słuszna koncepcja. Tylko jak dla mnie to jest robienie sztucznej gry pod coś, nie wiem pod co. Bo na dzień dzisiejszy nie ma żadnych konkretów, nie ma żadnej wizji, nie ma żadnej koncepcji finansowej, jak to się ma odbyć. Bo argument, że my sobie to sfinansujemy z kredytu, my sobie tego nie sfinansujemy z kredytu, bo miasto nie może wziąć kredytu na zakup spółki. Proste jak dwa plus dwa. I myślę, że tutaj już nie mówię o współczynnikach, które nam na to nie pozwalają. Tylko po prostu jest to prawnie niemożliwe. Dziękuję bardzo. Stworzy się spółkę bo nie ma innej możliwości i będzie następna spółka, która będzie finansującym przedsięwzięciem i teraz pytanie, czy będzie to spółka z kapitałem tym, tym czy tamtym. Nie wiem.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – Szanowni Państwo, Panie radny otóż jeśli chodzi o to przeszkadzanie czy nie stwarzanie warunków dla inwestora czyli spółki PKL to raczej jestem zdzwiony bo nie wiem w czym to gmina przeszkodziła w realizacji jakiej inwestycji, chyba że mówimy o sprzedaży i rzeczywiście żeśmy się temu sprzeciwili tej kamienicy tutaj, którą spółka posiada i chciała ją spieniężyć. Jeżeli mówimy o Gubałówce to w jakim zakresie. Państwo jeśli chodzi o Gubałówkę to znacie doskonale jak sytuacja wygląda, znacie też działania spółki, które bez udziału właścicieli tam się toczą. Też takie opowiadanie, robienie troszeczkę takiego pijarów, moim zdaniem powiedzmy, bo w ten sposób to wygląda, a nie konkretnie działanie. Jeśli chodzi o konkretne działania to spółka dosyć późno podjęła, bo ona zobowiązała się to jest jedyny punkt, jaki znamy z umowy, że spółka zobowiązała się do wykonania, zainwestowania 72 mln zł na Kasprowym i na Gubałówce. Jeśli chodzi o Kasprowy to miała być przebudowa wyciągu na Goryczkowej i jeśli chodzi o Gubałówkę chodzi o wybudowanie wyciągu typowej inwestycji narciarskiej, które tam są bardzo potrzebne i to miało być zabezpieczone, bardzo późno zaczęli,

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – co Gmina zrobiła, żeby to zostało zrealizowane?

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – jak co zrobiła,

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – chodzi o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego konkretnie

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – zmiany planu zagospodarowania to jest Rada, ja mówię o działaniach w spółce nas jako akcjonariusza, założyciela gdzie staramy się po prostu po pierwsze w ogóle doprowadzić do tego żeby nam udostępniono umowy sprzedaży spółki, żebyśmy znali szerzej te warunki, a znamy tylko jeden punkt, że spółka została zobowiązana właśnie do poczynienia

takich inwestycji. Żadne z tych inwestycji tak naprawdę nie została absolutnie poczynione, a powinny być zakończone w 2018 roku w grudniu. Jeżeli prześledzimy w jaki sposób spółka do tego przystępowała to również na walnym czy na Radzie Nadzorczej żeśmy podnosili i to mogliśmy jedynie zrobić. Mówię właśnie o tej bezsilności co możemy sobie zrobić jako akcjonariusz mniejszościowy. Te działania zostały podjęte stosunkowo późno. Teraz procedowane są kwestie związane z oceną oddziaływań na środowisko. To jest jedna sprawa. No jak na razie to efektów żadnych nie widać, to co Pan radny mówi na temat zmiany punktowej na Gubałówce to też to tak nie wygląda, że tak naprawdę możemy się my w pierś uderzyć i powiedzieć, że żadnych działań w tym kierunku żeśmy nie podjęli. Tak naprawdę ta zmiana punktowa i tego typu działania zależą w dużej mierze od właścicieli, gdzie tych działań właściciel nie widzi, nie ma proszę Państwa i to trzeba sobie powiedzieć czy tak naprawdę tych inwestycji narciarstwo, w czym by gmina przeszkodziła. Myśmy również nie zgodzili się na to, co zaproponował na walnym zgromadzeniu jeśli chodzi o podjęcie uchwały trzeba akurat zrobić takie muzeum narciarstwa i wydzielić powiedzmy ten teren i przekazać w dzierżawę wieloletnią fundacji, która miała by tam stworzyć muzeum narciarstwa. Jak gdyby myśmy się tutaj włączyli na tyle, proszę bardzo jeżeli tak to stwórzmy razem. Zadziałajmy jako gmina, bo my również możemy pozyskać fundusze zewnętrzne, bo to chodziło o to, argumentacja była taka spółki że dlatego chce zrobić to w taki sposób, że fundacja może pozyskać fundusze zewnętrzne, ale z nami to się jakoś nie klei ta sprawa. Natomiast kubaturowo na tyle było to wielkie, że Rada Parku zakwestionowała taki obiekt w Kuźnicach, także w ten sposób to wygląda, także nasza współpraca nam się za bardzo nie układa. Natomiast jak wiemy, bardzo ważną sprawą dla nas jest to, żeby była PKL takim wiodącą spółką jeśli chodzi o infrastrukturę narciarską, bo tego Zakopanemu brakuje. Tego mu brakuje, żeby było rzeczywiście zimową stolicą Tatr. Jeśli chodzi o sposób nabycia proszę Państwa tych akcji to oczywiście, że nie ma innej możliwości niż poprzez spółkę celową. Taką spółkę celową gdzie moglibyśmy spłacać, można było takie działania wtedy podjąć proszę Państwa, nie potrzebowaliśmy inwestora zewnętrznego tak naprawdę, tylko nie wiem dlaczego nikt wtedy tego tak dokładnie nie analizowała w sensie, żeby się zapytać dlaczego akurat na tych warunkach pozyskujemy tego inwestora finansowego, który rzeczywiście  $\frac{3}{4}$  inwestycji sfinansował pod zastaw zakupywanej spółki, który elegancko z zysków tej spółki ją spłaca. I podobny mechanizm byłby tutaj, tylko teraz tak naprawdę do końca nie znamy tej ceny, za którą miało by być to kupione. Ale żeby cokolwiek dla niej zrobić, żebyśmy cokolwiek proszę Państwa to niezbędne jest upoważnienie przez radę Burmistrza w tym zakresie podjęcia tych działań, czyli tak jak mówię nie ma co tutaj larum żadnego robić, bo te informacje będą spływać na bieżąco w miarę naszych jakiś dalszych działań wspólnie ze Starostwem i gminami oceny sytuacji do rady i wtedy będziemy mogli mówić bardziej o konkretach. Tyle z mojej strony, dziękuję.

**P. Zbigniew Szczerba** – powiem tak, bardzo fajnie, cieszę się że tak będzie i kibicuję i trzymam kciuki, aby się udało. Natomiast Panie Burmistrzu powiem szczerze, argumenty czasami trochę są nie wiem śmieszne. Spółka celowa dokładnie tak samo, która weźmie kredyt, w jakiej my żyjemy rzeczywistości? Panie Burmistrzu? Wiadomo, że spółka celowa może być tylko i wyłącznie spółką celową finansującą, która później pod zastaw weźmie kredyt, czyli musi wyłożyć 300 – 350 mln zł. Więc proszę mi pokazać spółkę miejską która tyle pieniędzy wyłoży, spółkę powiatową, wszystko jedno, ale to już jest następstwo, krok dalej. Ja dzisiaj właśnie dlatego pytam o tą konstrukcję i pewnie koledzy radni też się pytają, żeby się o pewne rzeczy dowiedzieć, bo mamy doświadczenie kadencji poprzedniej i dokładnie konstrukcja jest taka sama. Spółka celowa, niczym się to Panie Burmistrzu przepraszam za wyrażenie nie różni, poza tym, ja ufam, wierzę, wierzyłem zawsze taki jestem że mam zaufanie, więc wierzę że jest uczciwe podejście i tak rzeczywiście jest, nie jest to żadne na wyrost mówienie. Natomiast niestety tak to wygląda, że to jest analogiczna konstrukcja jaka była wtedy. Różni się to tylko tym, że tu robili inni, teraz robi kto inny. Ok. będzie super, będzie dobrze, będziemy właścicielem, ale Panie Burmistrzu mówmy że to dokładnie zmierza w tym samym kierunku, tylko my będziemy dokonywać, my czyli powiat czy Burmistrz, starosta, będą dokonywać wyboru finansującego. Bo tak się to odbywa, tak to się skończy. Ale niestety jeżeli chodzi o rzeczy związane z Gubałówką, Kasprowym, innymi inwestycjami, nie chce tego tematu ciągnąć. Powiem tylko krótko, nie mamy tego samego poglądu na tą kwestię, no niestety jeżeli Gmina nie zmienia planu, nie umożliwi inwestycji. Jeżeli jest kłopot z warunkami środowiskowymi do jakiejś inwestycji, jeżeli jest to blokowane w gminie czy w starostwie jest to wiadomo, że inwestor tych rzeczy nie może zrealizować. Jeżeli mamy do czynienia z Hej Fest, który miał się odbyć na Gubałówce dwa koncerty zostają przeniesione, nie mówię że gmina, bo gmina nie wydawała decyzji, powiat wydawał, dwa koncerty zostają przeniesione do innych ośrodków, to działa na niekorzyść nie PKL – u, nie Rady Miasta czy Burmistrza. To działa na niekorzyść Zakopanego. Dziękuję bardzo.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Panie Zbyszku co prawda słyszałem tylko końcówkę, o Hej Feście

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – ale mówiłem, że to nie dotyczy miasta.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – natomiast muszę to sprostować, ale miasto zrobiło wszystko co mogło zrobić. Szanowni Państwo od tamtego roku kiedy powstał pomysł to żeśmy się wspólnie wspierali, wspólnie żeśmy otwierali, wspólnie żeśmy w tym temacie działali. Natomiast żądanie jakby można było powiedzieć kwoty bardzo dużej, żebyśmy ich wsparli jakąś kwotą to było

niemożliwe przez miasto, dlatego że nie dość, że to jest prowadzone przez spółkę, to w zasadzie sam Prezes ogłosił że tak naprawdę to mu zależy na tym, żeby wesprzeć tam przewóz osób na Gubałówkę, no my nie jesteśmy jakby można powiedzieć miasto po to, żeby jakąkolwiek firmę wspierać w postaci działalności gospodarczej albo nakręcania im rynku. Natomiast myśmy jednoznacznie wskazali możliwość i ubolewam nad tym, że nie skorzystał Pan Prezes i zarząd PKL, właśnie w ramach tej dobrej współpracy i dobrego otwarcia dla naszego samorządu. Kiedy wskazałem im jednoznacznie w piśmie, że udostępniamy im za darmo Rówień Krupową, że weźmiemy czynny udział w tym co by im przygotować jak najszybciej to działanie, no niestety zrezygnowano. W związku z tym, to tylko w woli wyjaśnienia. To absolutnie w tym momencie nie przedkładałem to nad to czy kto w jakim zakresie ma rację, ja nie słyszałem Pana wcześniejszej wypowiedzi. Natomiast tylko informuję, że myśmy nawet do ostatniej chwili dawali możliwości zorganizowania to w Zakopanem. Uważam, że na Równi Krupowej świetnie by to wyglądało, na pewno była by większa frekwencja i na pewno dużo większy zysk medialny miał by sam PKL i sam koncert. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – dziękuję bardzo, nie widzę więcej pytań.

**P. Jan Gluc** – Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – Odczytał projekt uchwały – zał. Nr 33

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (13 za) przy 2 przeciwnych i 2 wstrzymujących się w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/574/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: podjęcia działań dotyczących zakupu akcji Polskich Kolei Linowych Spółka Akcyjna.**

Uchwała stanowi zał. Nr 34

**Ad. 17**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 17 – Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do partnerstwa w projekcie pn.: „Razem dla e-



usług” nr WND-POWR.02.18.00-00-015/17 przewidzianym do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój Działanie 2.18. Bardzo proszę Pana Grzegorza Drewniaka Archiwistę o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Grzegorz Drewniak Archiwista** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 35

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – bardzo proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii komisji.

**P. Jan Gluc** - P. Przewodniczący Komisja Ekonomiki jednogłośnie 5 za pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – zał. Nr 35

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (13 za) przy 1 wstrzymującym się w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/575/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: przystąpienia do partnerstwa w projekcie pn.: „Razem dla e-usług” nr WND-POWR.02.18.00-00-015/17 przewidzianym do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój Działanie 2.18.**

Uchwała stanowi zał. Nr 36

**Ad. 18**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 18 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. realizacji zadania polegającego na wykonywaniu remontów bieżących nawierzchni jezdni, chodników oraz elementów pasa drogowego dróg publicznych gminnych oraz dróg osiedlowych, dla których zarządcą jest **Burmistrz Miasta Zakopane**. Bardzo proszę Panią Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 37**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – bardzo proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii komisji.

**P. Jan Gluc** - P. Przewodniczący Komisja Ekonomiki jednogłośnie 5 za pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę P. Jerzy Jędrzyiak.

**P. Jerzy Jędrzyiak** – to znaczy ja jestem za odnośnie tego co usłyszeliśmy, ja myślałem w ogóle prosić Pana Burmistrza o wymalowanie pasów kiedy się przechodzi z ul. Ks. Stolarczyka na Kasprusie, o mały włos byłby wypadek wczoraj. Z Kasprusi z góry nie widać na zakręcie a pasy by uczuliły tych ludzi. Ja prosiłem Pana Burmistrza już o to.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – dziękuję bardzo,

**P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu** - ja od razu odpowiem Panie radny, w tym miejscu na skrzyżowaniu Stolarczyka z Kasprusiami nie ma przejścia, zrobimy zmianę organizacji

**P. Jerzy Jędrzyiak** – ale tam wszyscy przechodzą

**P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu** - tak, ale zrobimy zmianę organizacji, nie ma znaków pionowych, także zrobimy zmianę organizacji ruchu, wprowadzimy tam przejście.

**P. Zbigniew Figlarz** – ja mam do Pani Prezes pytanie, donieśli mi ludzie, że są problemy z tymi pojemnikami bardzo dużymi, kontenerami. Po prostu przywożą kontener, odbierają za trzy, cztery dni. Dlaczego to tak jest? Skarżą się ludzie, czy Tesko nie może odbierać w umówionym terminie. Dziękuję.

**P. Monika Jaźwiec Prezes Tesko** – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, jeśli chodzi o kontenery to jest bum budowlany, my się dwoimy i troimy, żeby zmniejszyć ten problem w dwóch ratach kupiliśmy 20 kontenerów. Natomiast w tym momencie jeszcze staramy się i szukamy fachowca. Generalnie staramy się w tych terminach, mamy dwa dni na dostawę od złożenia deklaracji. Oczywiście trzeba najpierw złożyć deklarację. Natomiast jeśli odbiór jest ustalony to może jakieś sporadyczne są przypadki, i nie mówię że nie. Natomiast staramy się w ustalonym terminie to odbierać. Każdy kontener jedzie do Nowego Targu i wraca z powrotem i to jest podejrzewam też problem.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 37**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/576/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. realizacji zadania polegającego na wykonywaniu remontów bieżących nawierzchni jezdni, chodników oraz elementów pasa drogowego dróg publicznych gminnych oraz dróg osiedlowych, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 38**

**Ad. 19**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – przechodzimy do pkt.19. - **Podjęcie uchwały w sprawie: zniesienia formy ochrony przyrody z drzew wchodzących w skład pomnika przyrody „Aleja drzew prowadząca do Kuźnic”**. Bardzo proszę P. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 39**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuję bardzo za przedstawienie projektu uchwały, bardzo proszę P. Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Józef Figiel** – Szanowni Państwo Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie, jednogłośnie 8 głosów za przegłosowała projekt tej uchwały.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – wczoraj oglądałem.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – w sprawie uchwały?

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – tak

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – bardzo proszę.

**P. Jerzy Jędrysiak** – Szanowni Państwo ja wczoraj specjalnie bardzo wnikliwie pojechałem te drzewa tam obejrzeć one rzeczywiście część jest takich dziurawych, tam zabezpieczone, żeby nie gniły ale one mogą stanowić zagrożenie dla ruchu. No przy okazji pomyślałem sobie, że jeżeli coś takiego zaistnieje to P. Burmistrz to może doprowadzimy tą ścieżkę rowerową bo na razie jest niepełne 700 metrów super ścieżki ale tylko 700 metrów.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuje bardzo, P. Burmistrz, proszę bardzo.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo ja nie chciałby za często powtarzać ale mam nadzieje, że się uda do końca kadencji, żebyśmy wykonali ścieżkę. Tak jak już powiedziane było wielokrotnie z tej mównicy, żeby ona się połączyła od dworca PKP do samych Kuźnic i w tym momencie trwają przygotowania. No niestety nie wyszedł drugi przetarg jakby można powiedzieć na ten odcinek dalszy w stronę Kuźnic ale trwają przygotowania jakby można powiedzieć na pozostałe odcinki na Bronka Czecha z połączeniem Piłsudskiego z połączeniem Równi Krupowej o której wiecie, że jest w przebudowie i połączeniem tu Kościuszki od dworca. W związku z tym no trudno zacząć, żeby od razu było w tym mieście w tak trudnych warunkach jakie mamy ale jakie też zastaliśmy. W sensie takim, że te nieruchomości każdy skrawek jest tak cenny dla każdego i tylko po swoich nieruchomościach możemy tutaj planować. Natomiast jest planowane, że tą ścieżkę rowerową gdyby nam się poszczęściło i wykonawcy się znaleźli i jak to się mówi wykonawca zrobił to też w terminie to do końca kadencji byśmy chcieli, żeby ten odcinek był zrobiony. Od samego dworca PKP do samych Kuźnic przez oczywiście miasto można powiedzieć tak, żeby można było na rowerze zwiedzić nie tylko Rówień Krupową ale część Krupówek później od Piłsudskiego w dół, pod Skocznia, od Skoczni trzeba dojechać do Ronda Jana Pawła II i połączyć się z tą istniejąca tam w tym momencie co ma 700 metrów ścieżka ale i całkiem do Kuźnic. Również planowane są zarówno w Kuźnicach jak i przy dworcu tzw. miejsce na to, żeby można było wypożyczyć rowery i z nich korzystać.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuję bardzo czy ktoś w tym temacie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 39**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (11 za) przy 2 głosach wstrzymujących się w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/577/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: zniesienia formy ochrony przyrody z drzew wchodzących w skład pomnika przyrody „Aleja drzew prowadząca do Kuźnic”.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 40**

**Ad.20**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – przechodzimy do **pkt.20 Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2017.**Bardzo proszę P. Skarbnik Helenę Mamcarz o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 41**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuję Pani Skarbnik za przedstawienie projektu uchwały, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jana Gluca o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący Komisja przyjęła projekt uchwały, głosowano następująco: 4 głosy były za 1 głos był wstrzymujący. Dziękuję.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 41**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/578/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2017.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 42**

**Ad.21**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – przechodzimy do pkt.21 Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2017 - 2025.** Bardzo proszę P. Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane -** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 43**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane –** dziękuję bardzo za przedstawienie projektu uchwały, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jana Gluca o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc –** P. Przewodniczący Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, 3 głosy były za, 2 wstrzymujące, dziękuję.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane –** dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 43**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/579/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 31 lipca 2017 r.**

**w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2017 - 2025.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 44**

## **Ad.22**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – przechodzimy do **pkt.22 - Wolne wnioski mieszkańców, wolne wnioski złożyli, nie widzę mieszkańców także.**

**P. Stanisław Majerczyk z sali** – ale ja chciałem jako mieszkaniec, póki co jeszcze jestem.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – bardzo proszę P. Stanisław Majerczyk

**P. Stanisław Majerczyk** – Szanowni Państwo jeszcze tylko chciałem takie krótkie ogłoszenie otóż Tatrzański Klub Niezależnych zaprasza dzisiaj na godz. 19:00 na koncert Młodzieżowej Orkiestry Symfonicznej, która przybyła do nas z Anglii. Jest to kolejny koncert dedykowany Roczniczy 100 lecie śmierci Brata Alberta, impreza jest absolutnie bezpłatna, wstęp wolny i chciałem jeszcze zaproponować, że do końca wakacji w ramach Koncertów Letnich zaplanowane są jeszcze trzy koncerty. One odbędą się w kościołach na Krzeptówkach, Cyrhli, Jaszczurówce tam są podane dokładne daty oprócz tego chciałem jeszcze powiedzieć, że te koncerty nie obciążają w żaden sposób budżetu miasta i są realizowane własnym budżetem przez TKN. Wszystkiego dobrego.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – ale to jest raczej komunikat.

**P. Stanisław Majerczyk** – tak, tak.

## **Ad.23**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – skoro wolnych wniosków mieszkańców brak przechodzimy do **pkt.23 Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.** Interpelacji nie było.

## **Ad.24**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – **pkt. 24** Oświadczenia i komunikaty. Czy ktoś z Państwa chciałby coś zakomunikować, oświadczać? Nie widzę.

## **Ad.25**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – **pkt.25 Zamknięcie obrad.**

**Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXXVIII Sesję Rady Miasta.**