

**PROTOKÓŁ NR XXXVII/17
Z XXXVII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 29 czerwca 2017 r.**

PROTOKÓŁ NR XXXVII/17
Z XXXVII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 29 czerwca 2017 r.

Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 09.10 i trwała do 15:05

W Sesji udział wzięło 19 radnych na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

Ponadto uczestniczyli:

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

Radni odmówili modlitwę.

P. Przewodniczący – otworzył XXXVII Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Pana Burmistrza Leszka Dorulę, jego zastępców P. Agnieszkę Nowak Gąsienicę, P. Wiceburmistrza Wiktora Łukaszczyka, witam Pana Grzegorza Cisło Sekretarza Miasta Zakopane, P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane, witam serdecznie Zastępcę Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Zakopanem P. Janusza Gawłasa oraz P. Marka Bieniasza dzielnicowego, witam P. Grzegorza Worwę Zastępcę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, witam serdecznie prezesów spółek miejskich P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, P. Piotra Włosińskiego Prezesa Spółki Polskie Tatry, zastępcę Pana Prezesa Sewiku P. Janina Bachleda Dorcarz, witam serdecznie P. Marka Trzaskosia Komendanta Straży Miejskiej, witam serdecznie Panią Beatę Majcher Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury, P. Lidię Rosińską Podleśny zastępcę Dyrektora ds. Artystycznych, P. Leszka Behounka Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, , witam P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, P. Małgorzatę Bachledę - Szeligę Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Edukacji, witam P. Bożenę Gąsienicę Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej, serdecznie witam Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, bardzo serdecznie witam rodziców dzieci szkół zakopiańskich oraz Wysoką Radę.

P. Przewodniczący stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 19, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.

P. Przewodniczący – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – zał. Nr 4. Czy ktoś z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmian porządku obrad? Nie widzę. Wysoka Rado w dniu dzisiejszym wpłynął wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad projektu uchwały w sprawie: ustalenia wymiaru czasu pracy nauczycieli wspomagających zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Zakopane - zał. Nr 5.

Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Wniosek głosowano - stwierdzam, że wniosek został przyjęty większością głosów (12 za), przy 4 głosach przeciwnych, i przy 3 wstrzymujących się.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, więc proponuję ten projekt uchwały wprowadzić jako pkt. 6. Czy ktoś z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę.

P. Józef Figiel z sali – P. Przewodniczący prosimy o uzasadnienie dlaczego mamy wprowadzać taki projekt uchwały. Nie zadał Pan pytania

P. Przewodniczący - Panie radny niech Pan nie wychodzi przed szereg, projekt złożył Pan Burmistrz, jakby chciał zabrać głos to bym Panu Burmistrzowi udzielił.

P. Józef Figiel z sali – ale nie zapytał Pan czy ktoś chce zabrać głos.

P. Przewodniczący - Panie Józefie zostawiam to bez komentarza. To jest Pana standardowy tekst, który się pojawia bardzo często w mojej nieobecności.

P. Przewodniczący - odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
4. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wymiaru czasu pracy nauczycieli wspomagających w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Zakopane.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zakopane za rok 2016.
8. Pojęcie uchwały w sprawie: udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Zakopane za 2016 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2017.

10. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2017-2025.
11. Podjęcie uchwały uchylającej Uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Zakopane.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa za realizację zadania polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu czystości i porządku na drogach publicznych gminnych oraz drogach, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane oraz letnim i zimowym utrzymaniu przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasta Zakopane w okresie od 01.08.2017r. do 31.07.2018r.
13. Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
14. Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskich nieruchomości gruntowych.
15. Podjęcie uchwał w sprawie: przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XXIII/357/2016 Rady Miasta Zakopane z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Zakopane.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. za realizację obowiązkowego zadania własnego gminy utrzymania czystości i porządku na terytorium Gminy Miasto Zakopane w zakresie zadania dotyczącego tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz przedkładania Burmistrzowi zbiorczych miesięcznych raportów wagowych odpadów zbieranych z terenu miasta, w punktach selektywnej zbiórki oraz instalacji przetwarzania i składowania odpadów.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: przejęcia zarządzania drogą krajową nr 47 w zakresie zagospodarowania zieleńców w rejonie Ronda im. Dra Andrzeja Chramca o łącznej powierzchni 327 m².
19. Wolne wnioski mieszkańców.
20. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
21. Oświadczenia i komunikaty.
22. Zamknięcie obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 19 radnych przyjęła porządek obrad.

Ad. 2

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 2 – Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Miasta.** Z protokołem z XXXV Sesji odbytej w dniu 01

czerwca br. mieli zapoznać się Państwo radni: P. Zbigniew Szczerba i P. Wojciech Tatar.

P. Zbigniew Szczerba – zapoznałem się z protokołem z XXXV Zwyczajnej Sesji i proszę o jego przyjęcie.

P. Wojciech Tatar –zapoznałem się z protokołem i nie wnoszę uwag. Proszę o przyjęcie.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do protokołu z XXXV Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 19 radnych przyjęła protokół z XXXV Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Ad.3

P. Przewodniczący – Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopanego. Państwo radni otrzymali sprawozdanie za okres od 25 maja br. do 21 czerwca – zał. Nr 6, proszę Pana Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo jak sami przeżyliście, widzieliście w mieście Zakopanem w czerwcu działało się bardzo wiele, ja nie będę wszystkich wydarzeń odczytywał przypomnę tylko bo chciałem przy tej okazji również podziękować. Przypomnę tylko, że odbywała się uroczysta Sesja za którą serdecznie dziękuje Radzie Miasta Zakopane P. Przewodniczącemu ale też i wszystkim Przewodniczącym Rad Powiatu Tatrzańskiego, które wspólnie przecież uczestniczyli w tej Sesji i wspólnie się odbywała. Wspólnie podejmowana była Rezolucja ale też i była jakby podejmowana uchwała o Honorowym Obywatelu naszego miasta oraz też i przyznania Nagród Burmistrza. Serdecznie gratuluje Radzie Miasta za organizację i za jakby można powiedzieć przeprowadzenie całej tej uroczystości. W tych dniach również odbywały się Dni Miasta Zakopane, sami wiecie, że były obchodzone bardzo uroczyste, włączył się również tu Episkopat Polski i z tej okazji, że było 100lecie objawień Fatimskich, była też organizowana na Krzeptówkach Konferencja Episkopatu Polski. Chciałem też wszystkim podziękować tym, którzy brali udział zarówno mieszkańcom jak i tym, którzy się włączali w organizację, pomoc w tych uroczystościach. Nie dalej jak w tym tygodniu również odbywało się I Międzynarodowe Forum Energia i Środowisko Eko Zakopane 2017. Chciałem z tego miejsca bardzo serdecznie podziękować naszym, myśmy byli współorganizatorami i chciałem tu właśnie

podziękować naszym pracownikom. Zarówno Wydziałowi Ochrony Środowiska jak i innym, którzy się włączyli w to wydarzenie. Serdecznie gratuluje P. Agnieszce Bartocha za duży wkład, udział no i bardzo serdecznie dziękuje. Wiktorowi Łukaszykowi, który, bez którego w zasadzie byłoby trudno dopiąć tą organizację ponieważ sami wiecie, że takie duże wydarzenia zawsze na sam początek nie są łatwe. Serdecznie Panie Wiceburmistrzu dziękuje. Chciałem też Rade poinformować, że dostaliśmy kolejną dotację, dostaliśmy z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego ponad milion złotych bo 1 milion 57 tysięcy 757 zł na boisko na Olczy czyli dofinansowanie tej inwestycji, która już w tym momencie przeprowadzamy. Serdecznie gratuluje Wydziałowi Inwestycji i wydziałowi, który zajmuje się pozyskiwaniem tych środków. To jest kolejny sukces Zakopanego w pozyskaniu kolejnych zresztą już pieniędzy dla miasta Zakopane. Ja przypomnę tylko, że już w ciągu dwóch lat pozyskaliśmy ponad 20 milionów złotych dla miasta Zakopane, dla inwestycji w naszym mieście. To by było tyle co do sprawozdania, jeśli są jakieś pytania to będziemy się starać odpowiedzieć. Natomiast pozwólcie Szanowni Państwo, że w tym momencie chciałem tutaj podziękować osobie, która pracowała w tym urzędzie ponad 38 lat a w zasadzie to już można powiedzieć prawie 40. W związku z tym, że odchodzi na emeryturę chciałem serdecznie podziękować za pełen wkład pracy dla Miasta Zakopane, za wszystko to co Pani robiła dla miasta ale też i, że potrafiła Pani współżyć z pracownikami z Rada Miasta i ja nie przypominam sobie chociaż 15 lat jestem samorządowcem, żeby kiedykolwiek w jakikolwiek sposób jakikolwiek konflikt z tym wydziałem i z Panią kiedykolwiek był. Natomiast serdecznie dziękuje Pani Zosi Komperdzie, która jutro odchodzi na emeryturę.

Oklaski.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane - P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Państwo, w imieniu całej Rady Miasta Zakopanego pragnę bardzo gorąco podziękować wszystkim, którzy włączyli się w przygotowanie Uroczystej Sesji Rady Miasta z Okazji 20 Rocznicy Pobytu Ojca Świętego Jana Pawła II w Zakopanem w dniu 5 czerwca. Była to wyjątkowa Sesja z uwagi na to, że jednocześnie podczas tej Sesji brały udział w niej 6 rad, Rada Gminy Biały Dunajec, Bukowina Tatrzańska, Kościelisko, Poronin, Zakopane oraz Rada Powiatu Tatrzańskiego. Było to bardzo ważne i podniosłe wydarzenie dla naszego miasta na które złożyło się też min. nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Zakopane dla Pani Profesor Wandy Półtawskiej. Były również doroczne Nagrody Burmistrza oraz była podjęta wspólna Rezolucja, Rezolucja podjęta wspólnie przez wszystkie 6 Rad Gmin, które po 20 latach od złożenia Hołdu Górali potwierdzają te zobowiązania, które były złożone podczas uroczystej mszy świętej Pod Wielką Krokwią. Szczególne podziękowania kieruje do Burmistrza Miasta Zakopanego P. Leszka Doruli za

to, że w tak piękny uroczysty sposób mogliśmy wspólnie razem przeżywać ten jubileusz pobytu 20 Rocznicy Jana Pawła II w Zakopanem. Bardzo szczególnie dziękuje Wiceburmistrz Zakopanego P. Agnieszce Nowak Gąsienicy oraz P. Joannie Staszak Naczelnikowi Wydziału Kultury i Popularyzacji Miasta Zakopane za ogromny wkład, zaangażowanie oraz troskę o jej artystyczną i wizualną oprawę tej Sesji. Bardzo dziękuje tak samo gospodarzom Kina Sokół, które stworzyło nam warunki do organizacji tych uroczystości z tak licznie przybyłymi gośćmi, zostaliśmy serdecznie i bezinteresownie przyjęci tak jak podczas wielu innych imprez i wydarzeń miejskich. Wyrazy wdzięczności pragnę złożyć na ręce Prezesa Towarzystwa gimnastycznego „Sokół” P. Druha Stanisława Marduły, jeszcze raz dziękuje wszystkim tym, którzy przyczynili się w jakikolwiek sposób do organizowania tej Sesji oraz tak licznie przybyłym gościom, którzy wzięli udział w tej Sesji pokazując jak ważnym dla naszego miasta jest to okres jubileuszu pobytu Jana Pawła II w Zakopanem oraz przywiązania do tradycji i wartości chrześcijańskich. Dziękuje bardzo.

Wręczono kwiaty Pani Burmistrz.

Oklaski.

P. Przewodniczący – dobrze a zatem czy są jakieś pytania do sprawozdania P. Burmistrza? Bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, może nie bezpośrednio o sprawozdanie natomiast na poprzedniej Sesji przy temacie sprawozdania Zakopiańskiego centrum Edukacji zadałem pytania dotyczące internatu. Burmistrz Łukaszczyk powiedział, obiecał, że Pani Burmistrz jak wróci z urlopu ustosunkuje się do tych rzeczy, które tam poruszyłem. Otrzymałem odpowiedź na te rzeczy które tam poruszałem i powiem szczerze, że nie do końca rozumiem sens tej odpowiedzi ponieważ ja kilkakrotnie podczas tej Sesji zwracałem uwagę, że nie chce dotykać tematów związanych z ludźmi których przez przypadki losowe zamieszkują. Ponieważ rozumiem, że gdzieś te mieszkania tzw. interwencyjne muszą się znaleźć i nie było celem mojej wypowiedzi bynajmniej poruszanie tematu przypadków losowych. Natomiast chciałem się wtedy, skupiłem się wtedy tylko i wyłącznie na jednej osobie, która tak jak powiedziano, mieszkańcy zwrócili się do mnie z taką prośbą o zwrócenie uwagi na to, że w internacie zamieszkuje, zamieszkiwała. Nie mam wiedzy w tym momencie ale w tamtym okresie zamieszkiwała jeszcze na pewno, zamieszkiwała jedna osoba, która jest w kadrze dyrektorskiej jednej ze szkół zakopiańskich. Moje pytanie było konkretne czy jest to prawda i jaką stawkę ta osoba płaci? Natomiast odpowiedź, którą uzyskałem tak naprawdę w żaden sposób nie ustosunkowuje się do tego mojego zapytania. I dlatego pytanie moje jest tutaj takie aby, no pewnie Pani Burmistrz skoro Pani Burmistrz to koordynuje mogła mi tutaj odpowiedzieć na rzecz, czy rzeczywiście prawdą jest, że pani dyrektor jednej ze

szkół, która tam zamieszkuje, zamieszkiwała i jaka stawkę płaciła czy płaci? Dziękuję.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuję bardzo, proszę Pani Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica – Szanowni Państwo Przewodniczący, Państwo Radni, Szanowni Państwo, rzeczywiście prawdą jest, że mieszkała przez chwilę w internacie Zakopiańskiego Centrum Edukacji dyrektor jednej z zakopiańskich szkół. Nie jest tajemnicą, że jest to Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 P. Monika Karpiel na stałe mieszkająca w Rabce i w internacie Zakopiańskiego Centrum Edukacji mieszkała sporadycznie. To było kilka nocy tylko dlatego, że mieszka w Rabce, P. Monika Karpiel niestety nie będzie mogła mieszkać w Zakopanem dłużej dlatego, że codziennie do tej Rabki dojeżdżać musi ponieważ ma matkę bardzo ciężko chorą i musi się nią wieczorami zajmować. Natomiast były takie sytuacje kiedy jej praca powodowała zatrzymanie się w Zakopanem do późnych godzin nocnych albo na przykład była zima kiedy ciężko jej było się stąd wydostać i to były sporadyczne noclegi. Chce powiedzieć jeszcze Panu radnemu, że skoro nam tak bardzo zależy na tym, żeby kadra w zakopiańskich szkołach była jak na najwyższym poziomie to właśnie do tego dążymy pomagając nauczycielom. Przy poprzedniej kadencji w tym Zakopiańskim Centrum Edukacji również mieszkali nauczyciele chociażby polonistka z Gimnazjum nr 1, tak się po prostu zdarza jeżeli osoby mieszkają poza Zakopanem a zależy nam na tym, żeby pracowały w naszych szkołach to im po prostu pomagamy. Natomiast mieszkanie P. Dyrektora Karpiel w Zakopiańskim Centrum Edukacji to były sporadyczne, pojedyncze noclegi, bardzo dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Panie Zbyszku.

P. Zbigniew Szczerba – Pani Burmistrz bardzo dziękuję za odpowiedź dokładnie właśnie o to chodziło tylko i wyłącznie o konkretną odpowiedź ponieważ, żeby wyjaśnić pewne nieporozumienia czy nieścisłości, które po mieście można powiedzieć, że krążą prawda

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali – ja uważam, że to nie jest żadne nieporozumienie ani żadna nieścisłość dlatego, że to nie jest działanie jakieś utajnione, to są jawne rzeczy, które oficjalnie Pan pyta ja odpowiadam.

P. Zbigniew Szczerba – znaczy Pani Burmistrz ja rozumiem, ja zapytałem Pani odpowiada natomiast na poprzedniej Sesji nie do końca chyba to było tzw. jasne bo nikt tak naprawdę nie wiedział, nie było wiedzy więc nie było jak odpowiedzieć. Dlatego tutaj no dziękuję za tą odpowiedź, wyjaśnia to pewne wątpliwości ponieważ jakby ludzie ci którzy ze mną rozmawiali sugerowali, że ta pani tam mieszkała a nie pomieszkiwała.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali – absolutnie nie.

P. Zbigniew Szczerba – natomiast uzyskałem konkretną odpowiedź, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, ja chciałem przy okazji tego tematu spytać o odpowiedź od P. Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Edukacji, jaki wpływ do zakładu budżetowego uzyskała Pani za wynajęcie sali gimnastycznej? Bo pytałem prawdę, pytałem na ostatniej Sesji.

P. Małgorzata Bachleda – Szeliga Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Edukacji z sali – może Państwo pytali radni ale nie otrzymałam konkretnego zlecenia, żebym przygotowała, także,

P. Przewodniczący - a nie wie Pani ile?

P. Małgorzata Bachleda – Szeliga Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Edukacji z sali – proszę, nie, nie przygotowałam tak jak mówię.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali - przygotowujemy

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – to proszę przygotować.

P. Małgorzata Bachleda – Szeliga Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Edukacji z sali – przygotowuje oczywiście.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – i przedstawić P. Przewodniczącemu.

P. Małgorzata Bachleda – Szeliga Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Edukacji z sali – nie odebrałam tego jako Państwa wytyczne

P. Wojciech Tatarz sali – P. Przewodniczący mogę?

P. Przewodniczący – oczywiście, że tak, bardzo proszę. Dziękuję Pani Dyrektor.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący ja mam wielką prośbę bo jeżeli będzie sprawdzane jak jest wykorzystywana sala w Zakopiańskim Centrum Edukacji to ja bym poprosił o wszystkie sale we wszystkich szkołach, które kluby dzierżawią i za jakie pieniądze bo to też jest informacja publiczna. Wszyscy żeśmy powinni o tym wiedzieć, osobowo jakie osoby dzierżawią sale gimnastyczną, kluby wszystko.

P. Przewodniczący – ja proponuje tak albo teraz złożyć zapytanie do Pana Burmistrza aby konkretnie znaleźć adresata prawdę?

P. Wojciech Tatar – P. Burmistrzu jeżeli można prosić zapytanie takie samo ile wszystkie kluby sportowe i inne płacą za dzierżawę sali, ile osoby indywidualne

płacą za dzierżawę wszystkich sali na terenie miasta Zakopane? A ja resztę to (...) podam szczegóły.

P. Przewodniczący – dobrze P. Burmistrz Leszek Dorula a następnie P. Jan Gluc.

P. Burmistrz Leszek Dorula - Szanowni Państwo my każdą informację przygotowujemy w związku z tym chyba mnie mieliście do tej pory żadnego problemu, żeby jakiegokolwiek informację dostać. Wydaje mi się, że każdy z Państwa, który do mnie przychodzi, ja wzywam naczelnika i dostaje tą wiadomość od ręki. Natomiast ja rozumiem Państwa dzisiaj te wystąpienia dzisiejsze, rozumiem w związku z zapytaniem do sprawozdania a pozwólcie, że na przykład to pytanie, które w tym momencie są zadane no ja nie jestem w stanie w tym, teraz od razu odpowiedzieć. Trzeba przeprowadzić całą procedurę z zapytaniem dyrektorów, którzy mają sale itd. i odpowiedzieć państwu pisemnie albo bardzo proszę przyjść, nie ma w tym żadnej tajemnicy. Wszystkie umowy będą na pewno Państwu przedstawienie, wszystkie koszty, każdy dyrektor szkoły również ma możliwość albo nawet obowiązek być, zgłosić się na Państwa Komisję, która przecież Państwo będą organizowali odpowiedzieć na te pytania. Wysłać wcześniej pytania i na pewno zostaną pełne te informacje udzielone a jeśli są jakieś informacje, które rzeczywiście potrzebują od dłuższego czasu no je również dla Państwa przygotowujemy. Natomiast jeżeli chodzi o to sprawozdanie, które możemy teraz tu odpowiedzieć no to bardzo chętnie tak jak mówiłem odpowiemy, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Burmistrzu, Panowie radni bardzo proszę Was wszystkich nie stawiajcie P. Burmistrza w takiej sytuacji przez nie może Wam już od tak odpowiedzieć na to pytanie, Panie Wojtku na Pana pytanie.

P. Wojciech Tatar z sali – ale nie chce już, na piśmie.

P. Przewodniczący - no ale skierowałeś takie pytanie a ja zapytałem P. Dyrektor,

P. Wojciech Tatar z sali – proszę na piśmie, dziękuję.

P. Przewodniczący - a ja zapytałem P. Dyrektor miesiąc temu na Sesji, nie wiedziała, ja to rozumiem choć nie do końca bo jako dyrektor gdzie jeden z głównych wpływów przez ZCE to jest wynajęcie sali, jeden z głównych. No jeżeli Pani Dyrektor nie zna odpowiedzi na tak banalne pytanie no to to pytanie wręcz należy zadać na kolejnej. No i odpowiedzi dalej nie ma.

P. Wojciech Tatar z sali – można dwa słowa P. Przewodniczący jeszcze?

P. Przewodniczący – ale proszę czekać, umożliwię Panu tylko najpierw P. Jan Gluc, Panie Wojtku proszę. Także Pani Dyrektor bardzo proszę bo np. jeżeli P. Wojak wynajmuje salę, kort tenisowy płaci 20 zł gotówką to są tematy wymierne. To jest matematyka.

P. Jan Gluc - P. Przewodniczący czy mogę zabrać głos?

P. Przewodniczący – znaczy ja i tak zaraz powrócę do tematu Pani Dyrektor bo uważam, że to jest skandaliczne, żeby dyrektor zakładu budżetowego, miejskiego nie znał odpowiedzi na tak banalne pytanie. To proszę zadzwonić Pani Dyrektor nie wiem do kogo no i uzyskać takie informacje, no miała Pani miesiąc czasu. Bardzo proszę Panie Janie.

P. Jan Gluc – dziękuję P. Przewodniczący, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, wicie Państwo powiem krótko z racji mojej społecznej funkcji w Podhalańskim Podokręgu Piłki Nożnej od pół roku jeżdżę i wizytuję sąsiednie gminy. Bywam u wójtów, ostatnio w Łapszach Niżnych, w Jordanowie w Gminie Jordanów bo tam jest gmina i jest Burmistrz Jordanowa, w Czarnym Dunajcu w Jabłonce. Proszę Państwa jest jedna rzecz nie rozmawialibyśmy w ogóle jakbyśmy mieli taką uchwałę i taką musimy P. Przewodniczący przygotować jak jest w każdej z tych gmin. Stowarzyszenia z terenu tej gminy nie, mają na zasadzie użyczenia korzystanie z obiektów sportowych bo to tak wygląda dzisiaj, że te naprawdę no przyznam się średnie pieniądze, które otrzymują te stowarzyszenia gro z tych środków wydają na nasze obiekty miejskie. A w sąsiednich gminach jest problem rozwiązany, we wszystkich jest to na zasadzie bezpłatnego użyczenia dla wszystkich stowarzyszeń z terenu gminy i będziemy mieć problem rozwiązany i tych pytań w przyszłym roku na pewno P. Przewodniczący nie będzie.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuję bardzo Panie Janie, nie wiem no to może P. Jacek Kalata by odpowiedział na to pytanie bo małżonka wiem, że przy ZCE jest księgową tak? Może nie czynnie prowadzącą swoje obowiązki ale przynajmniej biernie prawda?

P. Jacek Kalata - P. Przewodniczący niestety nie udzielę Panu tej odpowiedzi ponieważ od 2001 roku tak jakoś się zdarzyło, że z żoną posiadam rozdzielność majątkową. Sądzę, że nie do końca jest Pan świadom co to jest, jak to po prostu funkcjonuje. Każde z nas prowadzi oddzielnie po prostu własne życie osobiste, własne życie także nie jesteśmy w tej kwestii po prostu nie czuję się kompetentny. Jedyne co nas łączy to dzieci, dom i wspólne łóżko, dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, jak pięknie Pan to ubrał w taki żartobliwy sposób za co Panu gratuluje, dziękuję. Panie Wojtku proszę.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, P. Przewodniczący ja mam tę informację kto dzierżawi sale gimnastyczne, za ile

te sale gimnastyczne są dzierżawione, które kluby sportowe. I chciałbym to zachować dla swojej tajemnicy bo uważam, że nie jest to temat taki, żebyśmy tu dzisiaj na tej mównicy na ten temat mówili. To samo pytanie, które Pan zadał pani przecież tak się Pan P. Przewodniczący próbuje zachować jakby Pan nie był członkiem tej Rady. W każdej chwili idę do P. Burmistrza czy do P. Dyrektora, pytam się, wszystkie informacje są nam dawane i wszystkie informacje są nam ujawniane. A czy one muszą być podawane z tej mównicy? wydaje mi się, że nie. Ale jeżeli chcemy dążyć do tego, że mają być wszystkie informacje ujawniane z tej mównicy to mają być bezwzględnie wszystkie ujawniane nie tylko wybrane poszczególne. Czyli jeżeli mamy rozliczać jedną szkołę to rozliczymy wszystkie szkoły za wynajęcie sali, kto je wynajmuje bo ja wiem za ile wynajmuje.

P. Przewodniczący – to jest pytanie do P. Burmistrza teraz, Pan nie odpowie w tym momencie.

P. Wojciech Tatar – ja nie chcę teraz odpowiedzi, ja od P. Burmistrza nie oczekuję tej odpowiedzi.

P. Przewodniczący – ja też nie.

P. Wojciech Tatar – tylko prosiłbym P. Przewodniczącego, żeby Pan nie drażył tutaj tematu i nękał Pani Dyrektora, żeby dzwoniła do kogoś i wyciągała cenę za jaką ona dzierżawi. P. Przewodniczący no jaki jest problem iść z panią na zaplecze i dowiedzieć się Pan jak jest cena wynajmu sali czy czegokolwiek, no ja nie wiem jaki. Szanowni Państwo wiemy jakie są ceny no dla mnie,

P. Przewodniczący – nie przerywam Panu głosu z racji no dobrych naszych relacji ale będę musiał.

P. Wojciech Tatar – wydaje mi się P. Przewodniczący z wielkim szacunkiem nie powinniśmy się tym zajmować na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Zakopanego, dziękuję.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje bardzo, no prosi się zadać pytanie Pani Skarbnik w każdym detalu i po prostu jest zawsze przygotowana, w detalu w swoich tematach jest Pani doskonała. Bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo, chciałem się tylko zwrócić do Kolegi Wojtka, żeby no nie brał tak do siebie tej funkcji bycia marionetką P. Burmistrza i cały czas tu zarządzał nami wszystkimi. Bo po pierwsze jawność i transparentność w urzędzie dysponowania środkami publicznymi jest nie tyle prawem co obowiązkiem gminy i P. Burmistrza i każdego tutaj obecnego organu. Więc proszę nie sugerować czego P. Przewodniczący czy którykolwiek z radnych a pytać a co ma nie pytać i czy może wiedzieć w tej szkole, ZCE jakie są wpływy czy nie bo to radny ma prawo w ramach wykonywania swoich

obowiązków pytać. Druga rzecz tak samo jak pan na początku mówił kolega Zbyszek Szczerba Panu zwrócił uwagę, mówi Pan do radnych jak mają głosować. To wszyscy słyszeli, że to mieliśmy (...) tu do tyłu, no jest to zachowanie typowo nie na miejscu. proszę sobie ustalić jak kto głosuje wcześniej a nie tutaj przy nas mówić komuś, że coś źle robi bo spełnia wolny mandat i może robić jak chce. I najwyższa pora, żeby ktoś Panu powiedział co to znaczy być radnym niezależnym, radnym wolnym a nie radnym zależnym reprezentującym interesy bo Pan powinien reprezentować interesy swoich wyborców a nie swoje osobiste czy nie organu wykonawczego. Druga rzecz chciałem się zwrócić do radnego Jacka Kalaty, żeby nie mylił rozdzielności majątkowej z rozdzielnością małżeńską i wspólnotą małżeńską i życia. Ponieważ cały czas się Pan broni kiedy się Panu mówi, że Pana żona pracuje w ZCE jest to konflikt interesów, że Pan ma rozdzielność majątkową. No chyba ma Pan też dość mocną rozdzielność intelektualną i nie do końca Pan rozumie co to jest rozdzielność majątkowa a co to jest instytucja małżeństwa, co to jest konflikt interesów i jak się powinien również zachować radny niezależny. No ale ja Panu tego nie będę tłumaczył są książki o etyce i są książki o moralności, przeczytać sobie, dowiedzieć się i szafować non stop rozdzielnością majątkową jako argument, że nie mamy konfliktu interesów bo mamy rozdzielność majątkową. Już to tyle razy słyszę, że musiałem się zastanowić czy może aby Pan nie ma racji bo Pan tak to powtarza jakby naprawdę Pan w to wierzył co budzi również moje spore zdziwienie. Natomiast wracając do Pani Dyrektor również chciałem powiedzieć to troszkę się może śmiejąc, rozumiem, że nie było może lepszego fachowca startującego z komitetu P. Burmistrza i dlatego jest jaki jest. Natomiast dyrektor, ja rozumiem P. Przewodniczącego, dyrektor jednostki miejskiej ciężko, żeby nie znał takich głównych pozycji budżetowych, nie pytam o jakieś szczegóły ile kto wynajmuje i za ile, tylko mniej więcej rząd wielkości ile przynosi dochód ta sala. My będąc na godzinnej czy może dwugodzinnej Komisji Rewizyjnej w ZCK myśmy się to dowiedzieli, ja sobie to zapamiętałem, że wychodzi to niewiele ponad 100 tysięcy. Więc jako ratunek, koło ratunkowe, telefon do przyjaciela P. Dyrektor podpowiem, że jest to kwota jeśli dobrze pamiętam ponad 100 tysięcy złotych, w tych granicach bo to chodzi o rząd wielkości. To nie jest ważne czy to jest 50 czy 150 tylko to jest ważne czy to jest 10 czy 300 bo to chodzi na jaką skalę ta sala jest wynajmowana więc Pani Dyrektor jest to taka wartość mniej więcej tego rzędu. Ale chciałem Panią Dyrektor o co innego zapytać ponieważ też była mowa o tym miesiąc temu no i P. Dyrektor powiedziała, że nie ma w ogóle zarządu nad internatem. Pani Dyrektor jeśli nie ma zarządu i nie potrafiła wytłumaczyć dlaczego otrzymuje pisma z urzędu proszące, żeby kogoś tam zakwaterować. Ja sobie od razu pomyślałem, że jeśli ja bym był na miejscu P. Dyrektor ja bym odpisał, że mam na to wpływ taki jako to, że mogę zakwaterować kogoś w budynku Urzędu Miasta, to znaczy żaden ponieważ nie mam zarządu nad tym budynkiem Pani Dyrektor tak powiedziała ostatnio. Ja to chciałbym sprecyzować, nie musi być

na dziś, może być pisemnie na kolejną Sesję czy instytucja Zakopiańskiego Centrum Edukacji ma zarząd nad budynkiem internatu? Czy ma prawo w ogóle kogokolwiek tam kwaterować czy nie ma, bo do końca tego nie rozumiem? A żeby za miesiąc nie było znowu pytania, że Pani Dyrektor się niedowidziała czy ma zarząd nad tym czy nie bo nieostała poproszona wyraźnie, nie dostała takich wytycznych jak to powiedziała. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo, Drodzy mieszkańcy nie wiem jak Państwo odczuwają tą dyskusję między moimi kolegami bym powiedział, pewnie podobnie jak ja. Trochę z zażenowaniem, że nawet jeśli człowiek się różni między sobą i dochodzi do pewnych poróżnień w trakcie pracy czy w trakcie pełnienia jakichś funkcji. Czy w trakcie szczególnym jaka jest służba bym powiedział, służba radnego, służba moja, służba urzędnika, służba każdego pracownika wobec miasta to pewne poszanowanie zwykle poszanowanie ludzkie między osobą jedna a drugą powinno być. Wydaje mi się, że niektóre osoby tracą jakby granice tej przyzwoitości międzyludzkiej, tej zażyłości. Ja nie wiem co się albo mściwości albo zazdrości albo jakiejś niechęci wobec jeden drugiego, że w tym momencie boje się, że, mam nadzieje, że to nie będzie, że nasze miasto wkracza w podobne działania jak widzimy w innych dużych samorządach czy dużej polityce. Niektórzy mają cele, marzenia, chcą spełnić pewną rolę i ja to rozumiem, natomiast nigdy się tu nie zdarzyło i mówię tu szczególnie do tych, którzy pamiętają w Radzie, żeby aż w taki sposób między sobą się wyrażać, między sobą się nie szanować. Ja przez 15 lat nie pamięta takich sytuacji, żeby dochodziło do takich dyskusji między radnymi i żeby jeden drugiemu w ten sposób się odzywał i w ten sposób sobie docinał. Były oczywiście jednorazowe czasami bardzo emocjonalne przy jakimś tam temacie i krótko trwające poróżnienia. Natomiast wydaje mi się, że ja jako Burmistrz każdemu z Państwa radnych niezależnie czy mnie popierał czy mnie nie popierał, czy był wręcz przeciwny w stosunku do mojej osoby nigdy nie dałem powodu. I będę się starał nie dać tego powodu, że jak przyszedł do mojego gabinetu albo tu nawet na tej sali, żebym go potraktował inaczej niż każdego jednego który nawet był bardzo za mną. Każdy z Państwa, który przychodzi do mnie, staram się spełnić jego oczekiwania nie patrzę z której grupy jest. Wiecie o tym jeśli jest taka osoba, która była przeze mnie źle potraktowana czy to politycznie czy to grupowo czy to opozycyjnie jak niektórzy traktowali to niech wstanie w tym momencie i powie, że ja rzeczywiście o źle potraktowałem albo traktuje go przez ten okres jako radnego opozycyjnego czy bardziej jak to się mówi albo gorzej niż któregoś innego. Tak się starałem może mi nie w pełni to wychodzi ale na pewno takiej intencji nie mam, nie było też moją intencją ani nie jest wyróżnienie któregoś, że jest i tu mnie ubolewa słowo, żeby którykolwiek z Państwa poczuł się moją marionetką. I to jest bolesne jak ktoś się wyraża w ten sposób o kimś kol wiek. Nie czuje,

żeby ktokolwiek z Państwa był moją marionetką ani nigdy z Państwa i od żadnego z Państwa nie zażądałem ani razu i mówię to publicznie bo się tego nie boje, ani razu nie zażądałem, nie poprosiłem zagłosuj tak bo to jest dla mnie potrzebne. Mam tę odwagę powiedzieć to publicznie bo tego nie zrobiłem, żaden z Państwa mi tego nie może powiedzieć, że powiedziałem, że to jest interes. I jeśli ktoś mówi o jakiejś grupie interesów ubolewam nad tym ale niech to oceni Państwo niech to oceni mieszkańcy i niech to oceni wszyscy ci, którzy to słuchają. Mam nadzieję, że po prostu jakaś chwila refleksji przyjdzie i wzajemnego poszanowania chociaż nie mówię, że nieróżniącego się w tematach. Absolutnie jestem za tym, że w ramach demokracji i spojrzenia na różne problemy tego miasta ciężkie i mniej ciężkie powinniśmy się różnić, powinniśmy dążyć do tego, żeby nasi mieszkańcy mieli jak najlepiej. Ale jakieś takie nieposzanowanie niech się nie przełoży, proszę o to państwa, państwa mieszkańców i wszyscy, którzy macie na to wpływ, żeby do tego, poróżnień takich nie dochodziło. A ktoś kto do tego dąży to nie powinien mieć z tego ani satysfakcji, ani nie powinno mieć to naśladowania, mam nadzieję, że moje słowa nikogo nie dotyczą w tym momencie ale mam nadzieję, że potrafimy się godnie zachowywać tu w urzędzie miasta, tu gdzie za naszymi plecami mówiąc do Państwa są najważniejsze insygnia chrześcijańskie i narodowe oraz naszego miasta. Szanujmy się nawzajem, dziękuje.

Oklaski.

P. Przewodniczący – dobrze P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak - Szanowni Państwo Szanowny P. Burmistrzu, chciałbym sprostować no bo tren zarzut o braku choćby przyzwoitości może dotyczyć się jedynie mnie bo jak wiecie teraz ja się wypowiadałem. Do końca tego nie rozumiem, jest mi troszkę też przykro, że P. Burmistrz mówi o braku przyzwoitości. Kiedy to nikt inny jak P. Burmistrz nam obiecał, że prosi o bezwarunkowe poparcie większości radnych, myśmy to udzielili bezwarunkowe. No i proszę mi teraz powiedzieć czy jeśli radny Wojciech Tatar zostaje zatrudniony za kadencji P. Burmistrza w spółce miejskiej „Sewik” kiedy P. Prezes „Sewiku” przychodzi na Komisję do P. Przewodniczącego Komisji Komunalnej Wojciecha Tatara mówić o podwyżkach cen wody i ścieków i ma przed panem Wojciechem się tłumaczyć. Kiedy za chwilę wracają powrotem do swojej spółki i pan Wojciech już ma słuchać pana prezesa, czy to jest przyzwoite? Czy to jest coś co ja mówię źle, że jestem nieprzyzwoity ponieważ zarzucam, że to jest źle? Ja tutaj przyszedłem jako młody, niezależny człowiek, uwierzyłem P. Burmistrzowi, że będzie inaczej, że będzie lepiej, że skończą się układy, że właśnie nie będzie grup interesów, że będzie bezwarunkowe i daje P. Burmistrzowi, dałem wolone światło robić jak Pan uważa. No ale nie wiedziałem, że to będzie wykorzystane, żeby robić tak jak dawniej tylko

zastąpić jednych drugimi co mnie osobiście też boli. Rozglądałem się trzy lata, żeby zobaczyć jak to wszystko wygląda i nie wylecieć jak Filip z konopi nie znając się, nie mając szerokiego obrazu jak działa urząd, jak działa Rada Miasta kto do czego jest powołany, co kto robi, kto z kim trzyma, kto kogo lubi. I to mieszkańcy sami sobie właśnie ocenia czy ja mówię źle czy może nieprzyzwoicie czy ja jestem zazdrosny bo może ja chciałem też pracować gdzieś tam, zostawiam to mieszkańcom do oceny. I to jest właśnie bolesne a nie to co Pan Burmistrz mówi, że jakaś jest tu, kłótnia, to jest nie kłótnia a wymiana zdań i wreszcie ktoś młody powinien tu wstać i powiedzieć niektórym starszym kolegom, niektórym starszym decydom kto do czego tu jest powołany. Jak powinny wyglądać zdrowe układy w Radzie Miasta w Urzędzie Miasta i jakie są teraz i czy to są właściwe relacje jakie dzisiaj są czy może są to relacje powodujące zależność pewnych członków Rady Miasta. Która to Rada Miasta według statutu jest organem stanowiącym i kontrolnym jak i mają wykonywać, radni funkcje kontrolną wobec swoich szefów na co dzień w budynku kilometr dalej na Harendzie. No mieszkańcy to sobie sami to dobrze oceniają. I prosiłbym jeszcze o niezastłanianie się insygniami państwowymi, godłami bo wszyscy tutaj być może, nie przepraszam nie wszyscy. Wielu by może chciało ciszę na te tematy, żeby sobie właśnie jednego zatrudnić, drugiego sobie zatrudnić w innej instytucji, trzeciego żonę, trzeciemu wspomóc marketingowo. To co z informacji prasowych dowiedzieliśmy się Zakopane.pl strona miejska przecież gdzie są wydawane środki publiczne a nie prywatne i dziwnym trafem tylko baner radnego Jacka Kalaty, strona cogdzieinfo znajduje się na stronie Zakoapane.pl zarządzanej przez Zakopiańskie Centrum Kultury. Ja wiem no pewnie najlepiej cisza, cisza, cisza, cisza kto się zapyta jest wrogiem, jest nie wiem jakieś te insygnia tutaj obraża, godło czy krzyż, nie wiem. Ja jestem z innego pokolenia, inaczej to widzę i wstydę się za to co tu się często robi i wstydę się jeśli ktoś mówi, że jest dobrze jak jest zastłaniając się tym proszę o ciszę, wstyd dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Wojciechu proszę.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Drogi Kolego Bartku, nie wiem czy są jakieś zarzuty do mnie odnośnie źle wykonywanej pracy radnego czy nie no bo ja od mieszkańców nie słyszałem. Staram się robić dla naszych mieszkańców wszystko co uważam za słuszne i najlepsze dla nich z korzyścią dla nich. Chciałem jeszcze jedna rzecz koledze tutaj przypomnieć, że rozmowy, rozmawiamy na wiele tematów i od początku kadencji rozmawialiśmy na różne tematy z wszystkimi radnymi. I uważam, że część tych rozmów powinna zostać tam za tymi drzwiami i wydaje mi się, że większość z nas uważa bo w każdym samorządzie, w każdej instytucji państwowej są różne rozmowy. To o to chodzi, żebyśmy się nagrywali i przekazywali swoje rozmowy i nagrania publicznie czy no bo ja nie wiem teraz, każdy będzie musiał uważać na swoje słowa i nie wiem do czego dążycie?

Chciałbym tylko jedno przypomnieć art.. 24 Ustawy o Samorządzie Gminnym: „...z radnym nie może być nawiązany stosunek pracy w Urzędzie Gminy w którym radny uzyskał mandat. Radny nie może pełnić funkcji kierownika gminnej jednostki organizacyjnej oraz jego zastępcy” czytając dalej „... dopuszczalne jest natomiast zatrudnienie radnego w gminnej jednostce organizacyjnej na innym stanowisku niż kierowniczy tej jednostki lub jego zastępca”. Jeżeli zostało złamane jakieś prawo przez Burmistrza czy przeze mnie to proszę to zgłosić do prokuratury. Po drugie jeżeli uważacie, że szkodzę temu miastu, szkodzę spółce, ten jeden głos w Radzie Miasta szkodzi spółce to Szanowni Państwo to proszę to poddać P. Przewodniczący jeżeli Rada Miasta zdecyduje, że ja mam odejść ja dzisiaj odchodzę ze spółki „Sewik”. Tylko nie zostaną najwięcej ja skrzywdzony o tym pamiętajcie bo Ustawa o Samorządzie Gminnym mówi wiele innych rzeczy których bym nie chciał tu do końca czytać i wyciągać.

P. Zbigniew Szczerba z sali – czytaj, czytaj.

P. Wojciech Tatar – nie bo ja taki nie jestem jak Ty Kolego Zbyszku, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, bardzo ubolewam, że w punkcie sprawozdanie gdzie zadałem pytanie dotyczące prostej rzeczy w poprzedniej Sesji. Uzyskałem odpowiedź, P. Przewodniczący zadał pytanie kontynuując jakby poprzednią Sesję, nie uzyskał odpowiedzi. I na wydawałoby się proste rzeczy związane z działalnością Burmistrza czy w okresie międzysesyjnym czy może troszkę takim szerzej podjętym ale dotyczącym powiedzmy, że kontynuacji poprzedniej Sesji wywiązała się tak niewiarygodna dyskusja. Wojtek Tatar wyskoczył jak Filip z konopi grząc tutaj na nas, że robimy niewiadomo jakie, napaść na P. Burmistrza zadając dwa proste elementarne pytania. Wojtku jesteśmy od tego aby pewne rzeczy pytać a jeżeli Ty wychodzisz na mównicę i grzisz tutaj Ustawą o Samorządzie Gminnym patrząc w moją stronę, ja wiem o co ci chodzi. Ja Ciebie publicznie nie atakuje, ja ciebie publicznie nie atakuje, jeżeli masz wątpliwości co do mojego sposobu działania powiedz to publicznie a nie między wierszami, na szkoleniach, niewiadomo gdzie. Pytania bez odpowiedzi, może niekoniecznie Ty je zadałeś ale kontekst jest zachowany, tutaj niestety,

P. Wojciech Tatar z sali – konkretnie.

P. Zbigniew Szczerba - tutaj niestety, nie ja nie chce ciągnąć tej dyskusji jest to sprawozdanie Burmistrza, tylko nie prowokuj Wojtku pewnych rzeczy na które tutaj nie ma miejsca. Jeżeli jest początek Sesji radni głosują zgodnie z własnym sumieniem a Ty się odwracasz i mówisz jak ty głosujesz,

P. Wojciech Tatar z sali - bo może się pomylił.

P. Zbigniew Szczerba – ale Wojtku każdy jest logiczny i rozsądny, nie wprowadzajmy tutaj naprawdę tak jak powiedział Burmistrz pewnych rzeczy z poprzedniej kadencji. Ja doskonale pamiętam pewne głosowanie poprzedniej kadencji nad Uchwałą o Przeciwdziałaniu Przemocy w Rodzinie. Jak pewien radny znamienity, dzisiaj postać znamienita w powiecie zrobił przerwę, wziął jedną koleżankę radną do pokoju obok waląc pięścią w stół. Było to na połowie parteru słychać, kobieta wyszła zapłakana, że źle zagłosowała, naprawdę nie chcę takich rzeczy w tej kadencji. Jeżeli ktoś wychodzi i mówi własne zdanie to mówi własne zdanie, jeżeli Ty czujesz jakiegokolwiek zależności no to Ty je czujesz. My tych zależności naprawdę nie czujemy, ja nie czułem nigdy a jestem 7 lat radnym i broniłem tu Burmistrza Majchra, atakowałem Burmistrza Majchra, spierałem się z Burmistrzem Dorulą jak trzeba to go chwale ale działałem według tego co mam ty. Jeżeli Ty masz inne podejście, przykro mi ale naprawdę nie wprowadzajmy zwłaszcza w punkcie Sprawozdanie Burmistrza tego typu dyskusji, dziękuję.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Bożena Solańska.

P. Bożena Solańska – P. Przewodniczący, Państwo Radni, Szanowni Państwo, czuje się jako jedyna kobieta w Radzie jakbym była wśród sfory wilków, które się po prostu chcą zagryźć. Jeden drugiego atakuje czy tędy jest droga, czy my jesteśmy od tego? Składałem wniosek do P. Przewodniczącego o zwołanie spotkania Rady, wszystkich radnych nie tylko wyjątkowych, żebyśmy sobie pewne sprawy wyjaśnili i załatwili. Tak nie może być. Dlaczego przez dwa lata mogliśmy spokojnie pracować a to co się dzieje teraz to przechodzi pojęcie przyzwoitości, wszystkiego. Jesteśmy powołani po to, żeby pomagać temu miastu, żeby to miasto się rozwijało a nie po to, żebyśmy się kłócili, nie po to, żeby jeden drugiemu wytykał czy ten jest lepszy czy tamten jest gorszy. A coraz więcej jest właśnie takich wystąpień, jest mi wstyd za Was, naprawdę jest mi wstyd za Was i bardzo proszę P. Przewodniczący o zwołanie takich radnych, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, na pewno bezpieczniejszym tematem byłby temat sportowy ale też pewnie Państwo tu obecni i ci którzy nas oglądają chcą wiedzieć co w tym temacie ja myślę i mam do powiedzenia. Powiem Państwu no wszędzie jest tak, jak się przejmuje władze bierze się odpowiedzialność, panowie i ta ekipa, która przejęła władzę ma prawo do wszystkich decyzji personalnych ale te decyzje muszą się później obronić same. Proszę Państwa jako Przewodniczący Tatrzańskiego Klubu Niezależnych powiem Państwu tak cieszę się z nominacji P. Burmistrza na Komendanta Straży Miejskiej z naszego klubu Marka Trzaskosia. Ale Proszę Państwa myśmy mu powiedzieli on ma się obronić sam i rozliczy go miasto przy wyborach za dwa lata i my go rozliczamy na bieżąco spotykając się w

ramach naszego klubu gdzie P. Marek Trzaskoś jest Przewodniczącym Tatrzańskiego Klubu Niezależnych i P. Marek Trzaskoś o tym wie. Ja nie mam nic przeciwko temu, żeby radni moi koledzy, koleżanka radna byli ominowani na kluczowe stanowiska. A P. Wojciech Tatar dla mnie osobiście jak zostałby powołany na prezesa tatrzańskiej spółki „Sewik” nie miałbym nic przeciwko temu ale jako kolega ten, który poparł obecnego Burmistrza w tej koalicji rządzącej wymagałbym od niego bardzo wiele. Natomiast i tak dalej, no szedł bym w tym kierunku natomiast tak się działo, że prawda no te nominacje odbywały się w takim jakimś tam gronie trochę innym, bardziej wąskim może nie przywiązywano wagi. No i z tego też musimy wyciągnąć wnioski, jest połowa kadencji ja też pamiętam słowa Burmistrza tuż po zwycięskich wyborach niedaleko na Harendzie kiedy powiedział: „Nie będę do końca zadowolony, będą zmiany”. Może i ta rozmowa oczyszczająca dzisiaj na Sesji, publiczna jest potrzebna bo jak mówią po burzy zawsze przychodzi słońce. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Marek Donatowicz.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Wysoka Rado to jest zastanawiające i dające dużo do myślenia to, że od parunastu minut przy sprawozdaniu Burmistrza mówimy o tym kto i na co został powołany. Proszę Państwa to już samo narzuca pewne no niezbyt sympatyczne wnioski, ja też słuchałem wielokrotnie różnych wypowiedzi, daleki jestem od tego bo w ogóle nie miałem zamiaru zabierać głosu w tej kwestii bo nie widziałem powodu. Ale słyszałem tu wielokrotnie z ust radnych i innych osób, że faktycznie popierają bezwarunkowo, to ja mogę powiedzieć, że popieram bezwarunkowo. Dlatego, że ja wielokrotnie głosuje za propozycjami Burmistrza, popieram rzeczywiście bezwarunkowo dlatego, że są to propozycje, które według mojego uznania są rozsądne. Głosuje przeciwko tym propozycjom, które uważam za błędne, tak samo w stosunku do innych osób, innych uchwał. Będziemy o tym zapewne dzisiaj dyskutować też w dalszym ciągu naszej Sesji ale faktycznie nie może być tak, że pewne osoby są w jakikolwiek sposób zależne bo to niestety ubezwłasnowolnia, trudne słowo przepraszam. Ale taka jest prawda, jeżeli my dyskutujemy w tej chwili od dłuższego czasu kto za co i gdzie jest i dzięki komu no to uważam to za nienormalne. Przepraszam, że w ogóle taka dyskusja funkcjonuje bo faktycznie nie powinna mieć miejsca natomiast rzeczywiście niektórzy powinni uderzyć się w pierś i sami zastanowić nad tym jak to wygląda w rzeczywistości. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Łukasz Filipowicz jeszcze nie zabierał głosu.

P. Łukasz Filipowicz – Szanowni Państwo dyskusja nam się troszkę rozhulała, że tak powiem. Ja również należę do grupy tych radnych, którzy poparli Burmistrza bezwarunkowo i też jestem zawiedziony wieloma kolokwialnie

mówiąc ruchami, które się tutaj zdarzyły. Nie będę tutaj się za bardzo produkował na ten temat natomiast ja uważam, że należy zastanowić się bo to, że coś jest zgodne z prawem to nie znaczy, że jest etyczne. I teraz pytanie czy ci radni, którzy są zależni od Burmistrza w większy lub mniejszy sposób czy to jest zgodne z ich etyką, czy to jest w porządku wobec wyborców, wobec osób, które udzieliły im poparcia, które dały im mandat zaufania, że one nie są tak naprawdę niezależne. Tylko, że może ktoś na nich wpłynąć poprzez czy to spółkę miejską czy rodzinę w spółce miejskiej, takich przykładów w Radzie można mnożyć wiele. Ja znam przynajmniej kilku radnych, którzy mają członków rodziny pozatrudnianych, może to jest zgodne z prawem ale uważam, że jest to nieetyczne. Jeżeli już chcemy mieć ten mandat zaufania i pełnić tą funkcję radnego, uważam, że powinniśmy to robić bardziej społecznie a nie szukać właśnie jakichś dodatkowych korzyści czy to dla siebie czy dla członków rodziny. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dobrze P. Bartłomiej i P. Jacek.

P. Bartłomiej Bryjak – ja chciałem jeszcze dodać, ja uważam że ta dyskusja jest potrzebna i uważam, że bardzo dobrze, że ktoś w końcu to powiedział co powiedział. Mnie to leżało na sercu coraz bardziej, coraz mi ciężiej ja nie będę być może już radnym ale to chciałem powiedzieć, że te standardy są złamane. I odnosząc się do słów P. Jana ja się zgadzam tak jak Pan powiedział, że przecież to jest normalne, że P. Burmistrz ma swoje zaplecze, ciężko żeby brał z konkurencyjnego na kluczowe stanowiska tak jak prezesa spółek miejskich. I to bardzo dobrze rozumiem, to jest właściwa droga, jeśliby któryś z radnych zrezygnował z bycia w Radzie Miasta i wtedy zostaje gdzieś zatrudniony to jest zdrowa relacja (...). Tak jak to zrobił P. Dyrektor MOSiR-u w zeszłej kadencji, złego słowa na to nie powiem, moim zdaniem zachował się właściwie. Zrezygnował z funkcji w Radzie Miasta i objął stanowisko Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, natomiast bycie dwoma nogami czy nawet czasem jeszcze ręką w trzecim się próbują podpierać jedną i drugą i z wielu źródeł różne rzeczy robić. To tam ta sprzeczność interesów jest jasna i tak samo to, że coś jest prawnie dozwolone, przez tu nikt nie zarzuca złamania prawa tylko złamanie standardów etycznych. Standardów właściwego postępowania i uważam, że te standardy tutaj są na bardzo niskim poziomie i chciałbym, żeby były na innym. Chciałbym, żeby być dumnym z Rady Miasta, chciałbym, żeby ludzie mogli obserwować to co się dzieje i być dumnym ze swoich reprezentantów. Patrzcie kogo żeśmy wybrali, to są ludzie w porządku oni się zachowują tak i tak i bardzo się cieszymy, że ich wybraliśmy. Natomiast zachowanie, że proszę o tym nie mówić czy o tamtym mnie mówić bo od czego się zaczęła dyskusja, przez tu dyskusja nie jest zaplanowana jak na pewno będę słyszał, że jest to przygotowane bo o tym się myśli i mówi coraz głośniej od dawna. Natomiast dyskusja się wzięła stąd, że pan radny Wojciech Tatar wyszedł tu i powiedział, żeby nie męczyć P. Dyrektora i nie zadawać pytań i nie

wolno zadawać pytań na temat sali gimnastycznej bo trzeba zadawać na temat wszystkich sal wynajmu, sal we wszystkich szkołach. No przecież nie będzie radny Wojciech Tatar, który pracuje w spółce miejskiej za obecnej kadencji został zatrudniony pouczył radnych co mają pytać a co nie mają pytać i nie będzie mówił do kolegi jak głosował bo może się pomylił tak jak tu powiedział. No to przecież on nie jest chyba od kontroli tego kto jak głosuje czy się ktoś nie myli, o to tylko chodzi. A dyskusja stąd się wzięła właśnie, że już to przechodzi pewne granice kiedy jeden radny, który jest bardzo zależny od kogoś będzie pouczył nas co nam wolno pytać, co my mamy robić. I jeszcze mi czytał ustawę, że jemu wolno to i to bo znalazł sobie kruczek prawny i może to robić czy ja mówię bzdury czy nie to oceni społeczność lokalna. Natomiast ja się opieram na faktach i nie mówię tu ogólnikami, że ktoś coś, że rozmowa jest żenująca, rozmowa jest taka czy owaka. Ja używam konkretnych faktów, odnoszę się do konkretnych sytuacji i konkretnych osób więc ciężko mi, jeśli coś powiedziałem źle, jeśli cośkolwiek jest bzdurą to proszę o konkret co jest bzdurą i chętnie odpowiem.

P. Przewodniczący - dobrze P. Jacek Kalata następnie Paweł Strączek.

P. Jacek Kalata - P. Przewodniczący chciałbym tutaj troszeczkę rozwiać kilka faktów, kilka mitów ponieważ wiem, że ta publikacja ostatnio w Tygodniku Podhalańskim przed tygodniem na mój temat, że charytatywna prywatnie radnego. Chciałbym tutaj po prostu pokazać kilka rzeczy, poprosiłem P. Marka o przygotowanie komputera bardzo bym prosił o uruchomienie (...)

P. Przewodniczący – nie zabronię Panu, proszę bardzo, Panie Marku bardzo proszę.

P. Jacek Kalata - także prosiłbym o 10 minut, żeby po prostu coś przygotować.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo ja protestuję w tym momencie, żeby w punkcie Sprawozdanie Burmistrza P. Przewodniczący wyznaczał tu jakieś inne standardy, jeśli chodzi o sprawozdanie to w moim sprawozdaniu nie było, żeby sobie każdy mógł wyjść w tym momencie jakby można powiedzieć do innych wystąpienia w stosunku do tego. Jeśli jest jeszcze punkt w sprawozdaniu to bardzo chętnie odpowiem natomiast ubolewam, że muszę uczestniczyć w tym momencie w dyskusji, w tym punkcie bo są punkty interpelacje, są punkty oświadczenia itd. I mogą Państwo mówić i nigdy nikomu nie prosiłem, żeby nie mówić wręcz przeciwnie wysłuchuje pokornie, uważam, że ci którzy tak łatwo dzisiaj rzucają kamieniami to są bez grzechu i tak czyści jak łąza i mogą tymi kamieniami rzucać. Niech rzuca tym kamieniem, który jest tak bardzo bez grzechu ale niech sobie rano popatrzy w lusterko.

P. Piotr Wilk mieszkaniec Zakopanego z sali – ja w takim razie P. Przewodniczący jako głos z sali muszę tu powiedzieć tak, bez względu na to czy mi Pan odbierze głos czy nie,

P. Bożena Solańska z sali – ale nie ma pan prawa, nie dostał Pan głosu.

P. Piotr Wilk mieszkaniec Zakopanego z sali – nie musi Pani nic mówić bo Pani była radną w zeszłej Radzie, P. Burmistrz ma absolutnie racje i popieram jego stanowisko. Pewien punkt powinien być jednak rozpatrzony a Pani jak i pozostali radni, którzy brali udział w zeszłej kadencji jesteście funkcjonariuszami publicznymi i odpowiadacie również za to co robicie. Uchwaliliście plany, które się nadają wszystkie do kosza.

P. Bożena Solańska z sali – P. Przewodniczący.

P. Piotr Wilk mieszkaniec Zakopanego z sali – Pani i inni powinni zostać tutaj przez Wysoką Radę oskarżeni,

P. Bożena Solańska z sali – P. Przewodniczący.

P. Piotr Wilk mieszkaniec Zakopanego z sali – z art. 231 o niedopełnienie obowiązków, dosyć tego, żebyśmy mieszkańcy musieli za Was cierpieć, to Wam się właśnie należy. Ci którzy brali udział w zeszłej kadencji, przez 8 lat sprawowaliście funkcje można powiedzieć, że jesteście podejrzeni o popełnienie przestępstw. Plany Burmistrz i miasto będzie płacić z czyich pieniędzy z naszych?

P. Bożena Solańska z sali – proszę wyprowadzić tego pana.

P. Przewodniczący – a zatem ogłaszam przerwę.

P. Piotr Wilk mieszkaniec Zakopanego z sali – proszę bardzo ja sam wyjdę jak P. Burmistrz,

P. Przewodniczący – do godziny 11:00.

P. Piotr Wilk mieszkaniec Zakopanego z sali – jak P. Burmistrz powie, żeby mnie wyprowadzili to mnie wyprowadzą.

P. Marek Trzaskoś Komendant Straży Miejskiej w Zakopanem z sali – nie, nie będziemy wyprowadzać absolutnie nie, nie.

P. Piotr Wilk mieszkaniec Zakopanego z sali – Wam się to należy a jak nie to P. Przewodniczący pozwoli, że we wnioskach ja zabiorę głos.

Przerwa.

P. Przewodniczący – dobrze bardzo proszę wszystkich o zajęcie miejsc, ogłaszam koniec przerwy witając P. Prezes Monikę Jaźwiec absolutnie nie

spóźnioną po prostu nie witałem na samym początku. Szanowni Państwo, Wysoka Rado, ja przychyliam się do prośby i zdecydowanego stanowiska P. Burmistrza gdyż ma prawo być w konsternacji w sytuacji niezręcznej, rzeczywiście punkt się rozwinął bardzo dynamicznie. Uważam, że temat bardzo istotny więc jeżeli chodzi o temat to nie kwestionuje, utożsamiam się z tym tematem ale rzeczywiście na prośbę P. Burmistrza urywam temat związany z nie etyką.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – absolutnie nie, nie mam żadnej prośby jestem tylko jakby można powiedzieć zdziwiony, że przestrzegając jakby można powiedzieć tak bardzo w niektórych punktach standardów punktu. W tym momencie w moim punkcie doprowadza się do chaosu.

P. Przewodniczący – ok. P. Burmistrzu to ja w takim razie jeszcze wrócę do sprawozdania. A więc w temacie sprawozdania Wysoka Rado, P. Burmistrzu mam pytanie, to jest pytanie do Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego. Proszę wybaczyć już nie chciałem o to pytać no ale, mianowicie festiwal, jest tutaj XII Festiwal Twórczości Chrześcijańskiej „Szukałem Was” i tutaj kwoty są jakby porozdzielane, jest to bardzo czytelne ja mam tylko pytanie ile kosztuje łącznie festiwal, Festiwal Twórczości Chrześcijańskiej? Tego roku jest już XII tak więc chciałbym spytać?

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – zaraz to zostanie zsumowane i udzielona odpowiedź.

Ad. 4

P. Przewodniczący – dobrze a zatem **pkt.4 Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta**, proszę kolejno Przewodniczących o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji. Jako pierwszego bardzo proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki.

P. Jan Gluc – Wysoka Rado, P. Burmistrzu, Komisja Ekonomiki obradowała w ostatni poniedziałek na a swoim posiedzeniu i opiniowaliśmy projekty uchwał, jeden punkt naszego posiedzenia musiał ulec zmianie. Mieliśmy w porządku naszym sprawozdanie P. Prezesa naszej spółki „Polskie Tatry” oraz księgowego, którzy nie byli na naszej Komisji ale było walne akurat w tym czasie Spółki „Polskie Tatry” co oczywiście spowodowało, że ten temat przenieśliśmy na inne posiedzenie. Mając trochę więcej czasu Proszę Państwa trochę doszło do takiego powiedzmy tematu i dyskusji, która łączyła się z naszą strategią naszego miasta z funkcją. To, że akurat w niedługim czasie te nasze strategie będą już przyjmować efekt finalny i będziemy je uchwalać natomiast radni no jednogłośnie stwierdzili, że jeszcze jest sporo w jednym bardzo ważnym temacie a mianowicie temat sportu w naszym mieście. No tak się składa, że naszą funkcją, która stworzyła tą markę jest funkcja sportowa ale sportowa z

najwyższej półki, chodzi nam o to aby Zakopane tak jak do tej pory było postrzegane przez z jednej strony wielkie imprezy sportowe a z drugiej strony przez dobre na wysokim poziomie obiekty sportowe, które spowodują, że będą do nas przyjeżdżać grupy z górnej półki. Nie może istnieć Zakopane bez wysokiej jakości bazy sportowej i dotykając spory zimowe na minionych Sesjach mówiliśmy o tym. Dzisiaj chciałem się skupić na jednym temacie, który już de facto był tak omawiany zarówno z Sekretarzem Miasta, Prezesem Spółki „Polskie Tatry”, radnymi na Komisji chodzi o camping na obiektach sąsiadujących z COS-em czyli ściśle centrum obiektów sportowych. Jest to 3,5hektara, prze całe lat, kilkadziesiąt lat był tam camping, no jest to niefortunne Proszę Państwa, żeby w centrum miasta był camping. No z reguły nie znam takiego miasta aby w samym ścisłym centrum miasta był camping, campingi z reguły lokuje się na obrzeżach miasta. One mają taką funkcje, że przyjeżdżają przyczepy campingowe, teren jest uzbrojony, jest infrastruktura wodociągowa, kanalizacyjna, wodna i w ten sposób szeroka grupa tych ludzi może z tego korzystać. Jest taki prawda i wniosek i zrozumienie tych radnych, którzy byli na Komisji i tych z których rozmawiałem aby ten teren wykorzystać dla jednej bardzo ważnej funkcji. Żeby nie zabudować tego terenu infrastrukturą kubaturową, żeby w tym miejscu wybudować na 3,5 hektara bez problemu zmieszczą się dwa pełnowymiarowe boiska do piłki nożnej. Co nam to da, da nam to, że wreszcie do nas przyjedzie kadra Adama Nawałki i drużyny ekstraklasy, że będzie można rozegrać mecz piłki nożnej na boisku pełnowymiarowym. Dzisiaj najbliższe takie boisko jest w Myślenicach albo w Popradzie lub w Rzeszowie, dlatego do nas te grupy elitarne z górnej półki nie przyjeżdżają. Nie ma Proszę Państwa nic lepszego niż promocja Zakopanego poprzez wydarzenia sportowe, no wyobraźmy sobie jest kadra Adama Nawałki i w Zakopanem codziennie. Co najmniej jedno wejście w bloku sportowym o 20:00 kiedy mamy świetną promocje za darmo Zakopanego, że na świetnym obiekcie, na świetnym boisku w Zakopanem przebywa grupa i kadra Adama Nawałki. A Zakopane ma taka markę, że naprawdę czy dzisiaj sportowcy nasi, mam na myśli kadrę piłki nożnej prawie wszyscy mają w Zakopanem mieszkania bo lubią Zakopane. No musiałbym szukać, nie będę wymieniał kto nie ma dzisiaj w Zakopanem mieszkania z kadry Adama Nawałki, jaki to jest splendor to widzieliśmy kiedy w Arłamowie ląduje helikopter z Lewandowskim. I prawda tłumy czekają na niego a w hotelu w którym mieszka ceny są trzy razy wyższe a Proszę Państwa nie ma nic prostszego niż boisko sportowe do zarządzania, tylko naprawdę musi to być z górnej półki. Ma to być boisko jedno trawiaste, podgrzewana murawa, pełnowymiarowy stopień na 68 metrów, drugie ze sztuczna nawierzchnią i do tego skromne zaplecze szatniowo sanitarne. Bo to zaplecze, które jest najbardziej por zadane jest po drugiej stronie ulicy w Centralny Ośrodku Sportu. Proszę Państwa jeśli ktoś wie a P. Dyrektor najlepiej tak, że w obiekcie którym zarządza P. Władysław Ciężak na Plato czyli tym niepełnowymiarowym, niedużym boisku świetnie prowadzonym, kapitalnie

utrzymanym od rana do wieczora są grupy sportowe. Wstęp kosztuje od 300 do 450 zł no przez to Proszę Państwa jeśli porównam, ja to o tym mówiłem już wiele razy. Ale naprawdę to czasami nie wolno się z tym przebić do przedsiębiorców, którzy nie rozumieją, że w Zakopanem jedyna rzecz na której można najlepiej zarabiać to są boiska sportowe, hala sportowa. To są te urządzenia, których brakuje w Zakopanem bo resztę mamy, bazę hotelową, noclegową mamy. No Proszę Państwa takie boisko do zarządzenia policzymy sobie 400 zł przez 10godzin to jest 4 tysiące a jakie są koszty, jeden człowiek tam jest i nie ma nikogo na recepcji, nie ma w innych miejscach. I to jest ta ekonomia kiedy Proszę Państwa przy skromnym rachunku z takiego boiska wyciągamy P. Przewodniczący spokojnie kilkaset tysięcy złotych miesięcznie. I naprawdę P. Przewodniczący Pan też mówi o temacie, to jest ten temat, który wielokrotnie nie rozumiemy, że najbardziej skomplikowane biznesy finansowe wydaje nam się, że są tak skomplikowane i wymagają takiego myślenia budowy hoteli, całej infrastruktury. Kiedy mamy proste boisko sportowe do zarządzania i setki tysięcy do podniesienia z tej murawy na to są dane i Proszę Państwa Komisja Ekonomiki po dłuższej rozmowie zrozumiała to i jak najbardziej jest to dobry kierunek i propozycja, żeby w tym kierunku zmierzać. No i w tym momencie jest też prośba do P. Prezesa do Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki „Polskie Tatry” aby tą rzecz zbadała od strony możliwości zagospodarowania terenu naszego planu zagospodarowania i szybkości takiej inwestycji. Poza tym jeśli Pan się pyta o koszty to są najmniejsze, tak oczywiście P. Prezesie i koszty tego, koszty są znane i ogólnie dostępne. Wiadomości w tym temacie są nieskomplikowane, inwestycja mało skomplikowana i co najważniejsze ta inwestycja nie zabierze nam tego terenu przyszłościowo bo kiedyś planowano tam wioskę olimpijską. Więc jeżeli nawet za 20, 30 lat ktoś powie, że te igrzyska będą w Zakopanem, obiekty nisko kubaturowe takie jak boisko sportowe jedno, drugie absolutnie nie będzie kolizją dla budowy takiego centrum sportowego. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję, widzę, że są pytania, P. Andrzej a potem P. Kacper.

P. Andrzej Hyc – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja odniosę się tutaj do tego sprawozdania i powiem szczerze, że przypadkowo byłem na tej Komisji bo nie jestem członkiem Komisji Ekonomiki. Nie dobrze ale być może się wróć jeżeli to będzie w tym kierunku zmierzało o którym P. Przewodniczący mówi bo co mnie bardzo ucieszyło na tej Komisji, dużo zaczęliśmy rozmawiać o kwestii właśnie strategii miasta, rozwoju i rzeczy związanymi właśnie z tym co powinno się wydarzyć w tym mieście. I nawet o tyle była fajniejsza dyskusja, że ona się przeniosła w kuluary po zakończeniu Komisji, rozmawialiśmy długo co się tak naprawdę rzadko kiedy zdarza. Ja mam taką propozycję, taka pewna refleksja i pomysł mi wpadł do głowy czy naprawdę nie powołać, czy nie słusznym byłoby aby powołać

Komisję rozwoju miast. Zobaczcie Szanowni Państwo jeśli mamy sytuację taką gdzie rozmawiamy w poszczególnych Komisjach o sprawach bieżących ale i wiadomo, że też rozmawiamy w kwestiach rozwojowych to zawsze ten rozwój spada na ostatni pan z tego względu, że. Tak jest Komisja Urbanistyki i rozwoju tylko, że mamy tak bardzo dużo spraw bieżących, którymi się musimy zająć, że czasem ten rozwój gdzieś tam nam umyka. I teraz wyobraźcie sobie na przykład jeżeli przy takiej komisji rozwoju musielibyśmy zaplanować 12-miesięczny plan działania na przykład takiej komisji i jaką kreatywnością musielibyśmy się wykazać a każdy z nas ma pomysł na to, żeby przedstawić na komisji dany projekt, dany pomysł na rozwój miasta bo to jest naprawdę fajne i kreatywne działanie z którego moglibyśmy dużo wynieść. Mało tego do tej komisji można byłoby zapraszać stowarzyszenia, młodych członków, osoby które,

P. Przewodniczący - Panowie słuchajcie proszę.

P. Andrzej Hyc – młode osoby, członków różnych organizacji, które naprawdę mają wielkie pomysły w tym mieście. Ja uważam, że taka komisja Wysoka Rada powinna powstać, Komisja która stricte rozmawia o rozwoju o przyszłości o strategii miasta. Bo tak jak wspomniałem dużo mówimy o tym ale przez sprawy bieżące niestety nam to w dużej mierze umyka. Szanowni Państwo do rozważenia ale wydaje mi się, że jaki najbardziej taka komisja powinna powstać, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Andrzej, P. Kacper tak jest.

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn – Ja chciałem uzupełnić to co, bo akurat też nie jestem członkiem tej Komisji ale tak się złożyło, że wziąłem udział w tej dyskusji i tam padały takie ważne, znaczy po pierwsze bardzo fajnie, że to była taka dyskusja ponad podziałami. Wszyscy się w to zaangażowali, widać, że to mógłby być taki dobry przykład, żeby po prostu tutaj jednogłośnie podjąć te działania. Natomiast mamy kilka takich problemów związanych nie tylko ze sportem ale wraca jakby temat sali wielofunkcyjnej i wraca temat takiego obiektu, żeby nie tworzyć trzech podmiotów i nie ponosić trzy razy po prostu koszty utrzymania obiektu. Ale wziąć przykład na przykład albo z Katowic albo z Warszawy gdzie jest i takim dobrym przykładem jest na przykład stadion narodowy gdzie zarówno właśnie ta funkcja sportowa ma miejsce ale ma miejsce też funkcja wystawiennicza. Ponieważ to tam właśnie odbywają się tam równie z konferencje reddy, jest tam też Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości odbył się tam Szczyt NATO. I jeżeli tworzyć podmiot to zrobić to w taki sposób, żeby wiele funkcji połączyć, żeby był jeden koszt i żeby wykorzystanie takiego podmiotu było całoroczne. Ze względu też na to, że jesteśmy miastem turystycznym istotne jest zagospodarowanie takiego podmiotu nie w sezonie czyli na przykład, żeby to było też takim centrum usług dla biznesu właśnie z wykorzystaniem na różnego typu konferencje. A moim zdaniem w Krynicy jest Europejskie Forum Ekonomiczne a w Zakopanem

odbyło się Forum Ekologiczne i jego odbiór, odbiło się szerokim echem medialnym. I właśnie tą działalność właśnie wystawienniczą i konferencyjną moglibyśmy kontynuować i moglibyśmy ciekawe tematyki i ciekawe tutaj środowiska ściągać, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo P. Zbigniew tak czy P. Jacek? P. Jacek.

P. Jacek Kalata - P. Przewodniczący chyba byliśmy na innych Komisjach ja wiem, że jest to Komisja Sportu bis Ekonomiki ostatnio ale też dzisiaj Pan powiedział bardzo kluczową rzecz, że kadra będzie wypełniała po prostu noclegi, noclegi pójdą w górę. Z tym, że mam takie odczucie, że teraz mówimy o tym z tego powodu, że COS jest koło tego, że to ma się, beneficjentem naszej inwestycji ma być wyłącznie po prostu COS ponieważ ich obiekty będą najbliżej. Mamy świetny teren, „Polskie Tatry” mają „Zgorzelisko” a 6,5 hektara i w tym momencie sadze, że to i druga sprawa też się nie okłamujemy tam to powietrze jest lepszej jakości, dziękuje.

P. Przewodniczący - P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, troszkę uzupełniając wypowiedź P. Przewodniczącego i ucinając tą dyskusję dzisiejszą bo widzę, że już pogoda nastraja, że jakoś tak wszyscy się strasznie rozmowni stali nad wyraz w dniu dzisiejszym. Natomiast podjęliśmy wniosek na tej Komisji aby w miesiącu lipcu odbyło się takie nadzwyczajne można to określić posiedzenie Komisji Ekonomiki na które chcielibyśmy bardzo serdecznie P. Burmistrza zaprosić. I na tejże Komisji chcemy właśnie podjąć się właśnie tematu takich działań strukturalnych, strategicznych dalekosiężnego celu właśnie troszkę z nastawieniem na wzmocnienie atrakcyjności Zakopanego dzięki temu sportowi zawodowemu. Dzięki temu jakiemuś celowi, dzięki któremu ściągniemy tutaj wysoką półkę gości, którzy nam z tego dodatkowo dadzą nie ukrywając promocję. Natomiast troszkę odnosząc się do takiej wręcz uszczypliwej ale wrzucającej kamyczek do ogródka wypowiedzi kolegi Jacka tutaj. Ze strony Przewodniczącego wydaje mi się, że padła po prostu propozycja gdzie taki obiekt mógłby się znaleźć natomiast intencją Komisji przynajmniej poniedziałkowej było to abyśmy spróbowali zrobić sport znaczy z Zakopanego prawdziwą sportową stolicę Polski. Abyśmy tutaj ponieważ jesteśmy pewnego typu magnesem, wiadomo, że do Zakapanego wszyscy przyjeżdżają to co powiedział P. Przewodniczący. Piłkarze w znakomitej większości wszyscy tu mieszkania mają, trener mieszkanie ma, sportowcy generalnie do Zakopanego ciągną. Więc możemy to wykorzystać również z punktu widzenia nie tylko turystycznego i wczasowego ale również promocyjnego. Aby o nas mówiło się w sposób dobry i ludzie nas zaczęli postrzegać jako tą jeżeli nie kolebkę sportu czyli, że tutaj mamy, nasi mieszkańcy uprawiają zawodowo sport to my tych sportowców tutaj bardzo

dobrze przyjmujemy i im się chce tutaj przyjeżdżać. To tak reasumując, podsumowując ze swojego punktu widzenia a uzupełniając bardzo serdecznie zapraszam również wszystkich kolegów radnych na tą Komisję i oczywiście P. Burmistrza, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo P. Łukasz Filipowicz.

P. Łukasz Filipowicz – jeszcze słówko może tak w obronie P. Przewodniczącego Komisji i w odpowiedzi do zarzutu P. Jacka, nie uważam, żeby budowa boiska w tym miejscu była robiona, że tak powiem pod COS, żeby COS był głównym beneficjentem. Mam okazje obserwować co się dzieje na Olczy Pardałówce na Antałówce odkąd powstały boiska gdzie inwestor wybudował boiska, wszyscy wiemy o które boiska chodzi. Tam jest po prostu piłkarska fiesta przez cały czas, powiem Państwu, że tak odżyły te dzielnice naprawdę kupę ludzi chodzi to są setki jak nie tysiące ludzi, którzy przyjeżdżają na te mecze. Rozgrywki się odbywają niemal cały czas, powiem szczerze, że no czerwiec jeszcze nie jest takim szczytem sezonu natomiast no obserwuje bardzo duże zainteresowanie i bardzo dużą ilość turystów, którzy na te wydarzenia sportowe przyjeżdżają. Także uważam nie COS tu będzie beneficjentem, jeżeli akurat w tym miejscu byłby w tym miejscu byłby taki stadion, ja nie mówię, że tam musi być. Natomiast no piłka nożna jest tak modna i obserwując to co się dzieje to widzę, że to dziesiątki jak nie setki gospodarstw domowych, małych biznesów właśnie z tej, dzięki tej piłce mogą przeżyć w okresach poza wysokim sezonem. I to tak naprawdę widzę, że się sprawdza, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo, proszę.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo odpowiadając P. Przewodniczącemu na pytania, które zadał do sprawozdania z tego miesiąca chce powiedzieć, że w tym miesiącu rozłożyliśmy to na pewne czynniki. Natomiast w poprzednim miesiącu w pkt.6 sprawozdania była wymieniona cała kwota i jest to 76 tysięcy 250 zł. za zorganizowanie XII Festiwalu Twórczości Chrześcijańskiej. A więc tak jak mówię to było za miesiąc maj w sprawozdaniu ta kwota tutaj wpisana. W tym jest jeszcze 9 tysięcy 300 zł nagrody. Jeśli chodzi o tą dyskusję, którą w tym momencie to jest tyle, mam nadzieję, że satysfakcjonuje ta odpowiedź?

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo.

P. Burmistrz Leszek Dorula – to jest tyle w tym temacie natomiast jeśli chodzi o temat w tym momencie przeprowadzali Szanowni radni w stosunku do terenu można powiedzieć w tym momencie przecież jeszcze też Spółki „Polskie Tatry”. I tu trzeba podkreślić, że dzięki przychylności władz czy rządu mamy w tym momencie w pełni jako właściciele i właścicielem jesteśmy jako miasto.

Chce powiedzieć, że my przez półtora roku mamy obowiązek sporządzenia rozwoju tej spółki, sami też wiecie bo te informacje żeśmy przekazywali, że mamy jedyną możliwość wyłączenia czy sprzedaży z tej spółki tylko jednej nieruchomości, która by mogła być przeznaczona na rzecz rozwoju spółki. W moich panach i prośbach dla tych osób, które przygotowują plan rozwoju tej spółki jest taka prośba, żebyśmy z tego majątku nie skorzystali i nie sprzedawali. Chodzi tu oczywiście o „Zgorzelisko” w związku z tym zadaniem tych osób i Prezesa i zespołu P. Burmistrza jest aby przygotowywać plan rozwoju tej spółki, który by zachował majątek również „Zgorzeliska”. Ale to będzie zależało od wszystkich kosztów i planów związanych z rozwojem tej spółki. Jeślibyśmy w ten sposób zaplanowali, że oprócz rozwoju tej spółki a przecież nie tylko w dziedzinie tego jednego majątku czyli tego campingu tylko musimy patrzeć całościowo jako na spółkę, na wszystkie hotele które się znajdują, na wszystkie obiekty, które wymagają remontu i olbrzymiego dofinansowania tej spółki. Jeśliby się w tych planach w tych wszystkich jak to się mówi przygotowanych planach finansowych zmieściło się oczywiście takie planowanie boiska to oczywiście, że można by było w ten sposób. Natomiast nie jesteśmy w stanie w tym momencie na pewno jednoznacznie odpowiedzieć jeśli chodzi o finansowanie całości rozwoju tej spółki. A tak jak mówię ten plan musimy przygotować, natomiast bardzo serdecznie zapraszam wszystkich zresztą mieszkańców. My w tym momencie pracujemy nad Strategią Rozwoju Miasta Zakopane i przecież od lipca będą również wszystkie spotkania związane z tym tematem. Wszystkie Komisje się spotykają również przecież radni na pewno są zainteresowani i będą w tym uczestniczyć. I myślę, że w tym polanie rozwoju w strategii rozwoju całego miasta moglibyśmy pewne wskazówki jakby dać do również działania rozwoju tej naszej spółki „polskie Tatry”. Natomiast na pewno zainteresowanie jest, ja tylko przypomnę, że my w tym roku będzie oddane boisko na Olczy również piłkarskie boisko. Oczywiście niepełnowymiarowe ale przybędzie obiekt dodatkowo dla młodzieży, która będzie mogła uprawiać treningi. No i wiecie o tymże również planowane jest boisko przy ZCE, również wiecie o tym, że kończony jest w tym momencie. Z tego co wiem to Wydział Inwestycji mi powiedział, że na koniec września powinno być pozwolenie na budowę o ile wszystko pójdzie planowo również stadion Orkana. A więc rzeczywiście szerokie plany a jeśli taki plan uwzględniłby również tą działkę, która rzeczywiście jest bardzo duża to myślę, że jeśliby finansowo miasto też wydoliło w jakiś sposób. Bo przecież sama spółka nie jest w stanie, jestem świecie przekonany w tym momencie już w ten plan rozwoju wpisać tak olbrzymich inwestycji np. dwóch boisk piłkarskich plus rozwój tej spółki, który tam nastąpi bez sprzedaży tego majątku. Ale tak jak mówię to będą decyzje podejmowane wtedy jak będzie wypracowany ten plan na który serdecznie zapraszam do współudziału tworzenia również tego planu ale też i rzucania właśnie takich pomysłów jak tutaj Komisja czy Szanowna Rada przedstawiła. Dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo P. Burmistrzowi, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Panie Wojciechu bardzo proszę przedstawić sprawozdanie z pracy Komisji.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska swoje posiedzenie miała dnia 26 czerwca i podjęła następujące wnioski: Komisja pozytywnie zaopiniowała następujące projekty uchwał w sprawie: przejęcia zarządzania drogą krajową nr 47 w zakresie zagospodarowania zielenców w rejonie Ronda im. Dra Andrzeja Chramca o łącznej powierzchni 327 m². Zmiany uchwały Nr XXIII/357/2016 Rady Miasta Zakopane z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Zakopane. Dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej na ul. Ustup, dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej na ul. Kościelna. Dzierżawy miejskich nieruchomości gruntowych ul. Sienkiewicza, ul. Zaryckiego, dzierżawy miejskich nieruchomości gruntowych ul. Kościelna, Szymanowskiego, ul. Mrowce oraz ul. Bulwary Słowackiego. Dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej ul. Grunwaldzka z uwzględnieniem wniosku o zrównanie ceny do ceny rynkowej wynikającej z operatu szacunkowego i przedłużenie dzierżawy na okres 4 lat, dotyczy to przedszkola na skrzyżowaniu ul. Grunwaldzkiej a Tetmajera. Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta Zakopane za rok 2016. Ponadto w pracy Komisji uczestniczyli członkowie, P. Dyrektor Jan Pawlikowski z Polskiej Spółki Gazowej i przedstawiali nam rozwój sieci, rozwój inwestycji na terenie miasta Zakopanego, jakie mają plany i co do chwili obecnej zrobili. Dziękuje jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Przewodniczący, bardzo proszę Przewodniczącę Komisji Oświaty P. Marka Donatowicza o przedstawienie sprawozdania.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, ostatnie posiedzenie Komisji Oświaty odbyło się 21 czerwca. Tematem naszego spotkania były plany wakacyjne w szkołach, chodziło nam o dwa obszary o plany inwestycje ewentualnych remontów i działalność kulturalno sportową jaka będzie miała miejsce w szkołach w okresie wakacji. Obecna była na spotkaniu P. Naczelnik Zofia Kiełpińska przedstawiła nam informacje przekazane przez dyrektorów jakie inwestycje, jakie remonty odbędą się w poszczególnych placówkach jak i też cały harmonogram zajęć co bardzo nas ucieszyło wszystkie szkoły wychodzą z ofertą do najmłodszych, do dzieci i proponują różnego rodzaju zajęcia rekreacyjne, sportowe, turystyczne. Także pełna oferta, cieszy, że przede wszystkim będą działały obiekty sportowe, będą udostępnione dla dzieci i młodzieży. Kolejnym tematem, którym się zajęliśmy to była uchwała podjęta wcześniej, propozycja jej korekty mianowicie

zmiany pensum godzin dla nauczycieli wspomagających w szkole, w klasach integracyjnych. I tutaj wywiązała się dyskusja, padła propozycja aby 26 godzin, które były proponowane do tej pory obniżyć to pensum do poziomu 22 godzin. Ja nie ukrywam, że jest to temat dla mnie trudny, to znaczy trudny w tym sensie, że my mamy mało doświadczeń związanych z klasami integracyjnymi i z pracą z dziećmi z różnego rodzaju dysfunkcjami. I chcąc być przygotowanym do tego typu rozmowy tym bardziej, że już na wcześniejszej Komisji Oświaty ten temat zaistniał, pojawili się rodzice. Konsultowałem się z ludźmi, którzy w tym mają doświadczenie bo tak jest najlepiej i rozmawiałem ze szkołą z którą mam kontakt w Sopocie jak to wygląda u nich. Tym bardziej, że to jest szkoła, która ma wieloletnie doświadczenie prowadząc klasy integracyjne, dowiedziałem się od nich zresztą dzisiaj mi jeszcze potwierdzili ten fakt, że tam pensum jest na poziomie 20 godzin. Rozmawiałem z Dyrektorem Świerkiem, którego też pytałem jak ten temat, jak on to widzi jako osoba, która od 2 lat doświadcza pracy z tymi dziećmi. Powiedział mi, że rzeczywiście te 22 godziny to jest ten pułap i ta ilość godzin, która jest dobra propozycją. Ja chce powiedzieć tak, że to niewątpliwie jest poważna sprawa bo praca z tymi dziećmi jest pracą bardzo trudną, powiedziałbym trudną i odpowiedzialną. Wydaje mi się, że rodzice, którzy mają tego typu doświadczenia, wiedza jak ważne jest, żeby z tymi dziećmi pracował nauczyciel dobrze przygotowany i nauczyciel oddany tej pracy. Tak jak powiedziałem jest to odpowiedzialne i trudne i intencją naszą jako osób, które proponowały to obniżenie pensum było to, że rzeczywiście tych najlepszych nauczycieli o których niewątpliwie mówili rodzice, żeby ich zatrzymać w Zakopanem. I tutaj dyskusja była na temat ilości godzin w gminach ościennych we innych miastach, bardzo różnie trzeba przyznać to wygląda bo to pensum jest od 26, to jest 24, 22 jak już wspominałem 20 godzin w Sopocie. Więc dyskusja jest jak gdyby tutaj otwarta natomiast uznaliśmy jeszcze mając na uwadze, że w tej chwili prowadzone są prace z tego co ja się orientuje, tylko żebym nie popełnił błędu czy są to prace w rządzie czy prace w Sejmie, które właśnie mówią, żeby to ujednoczyć i wprowadzić 22 godzinne pensum dla nauczycieli wspomagających. Jak gdyby wychodząc naprzeciw rodzicom, wychodząc naprzeciw tym propozycjom, temu co ma się zadziać czyli ta normalizacja tych godzin do 22, ujednoczenie wprowadziliśmy taką propozycję, żeby obniżyć tą wcześniejszą propozycję z 26 pensum do 22 godzin. Dyskusja niewątpliwie była i to na dwóch Komisjach, różne opinie, zainteresowani rodzice, temat niewątpliwie pociąga za sobą pewne konsekwencje o tym też trzeba mówić. Natomiast Komisja tutaj stoi na stanowisku i taka propozycja padła, pewnie będziemy o tym rozmawiać w punkcie, który został wprowadzony za zgodą P. Burmistrza d porządku dzisiejszego posiedzenia, będziemy o tym rozmawiać, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo, czy są pytania? brak. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Kultury, P. Macieju bardzo proszę o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo jeszcze mój komentarz do tego wystąpienia P. Przewodniczącego Jana Gluca, oczywiście jest oczywistością, że miasto najlepiej się promuje za pomocą dużych imprez ale nie tylko sportowych. P. Przewodniczący również a może nawet przede wszystkim Zakopane w ostatnich latach promuje się za pomocą dużych imprez kulturalnych. I nie zapominajmy o tym, że też ta infrastruktura z roku na rok się poprawia ale cały czas brakuje nam takiej sali czy to wielofunkcyjnej czy sali koncertowej o której tyle już było tu mowy i są różne propozycje. Wydaje mi się, że te propozycje o których Pan mówił w okolicach ronda również mogłyby znaleźć, mogła by tam znaleźć miejsce sala koncertowa. Na przykład dawnej siedziby Tatrzańskiego Parku Narodowego, który ma ogromną siedzibę w Kuźnicach ale starej siedziby nie opuścił. Czyli jest to dobre miejsce, żeby podjąć dyskusję czy tam można by było zrobić sale koncertową tym bardziej, że teraz możliwe jest pozyskanie środków europejskich właśnie na modernizację istniejących obiektów. To tyle odnośnie promocji miasta za pomocą różnych wydarzeń. Proszę Państwa my wczoraj, Komisja Kultury miała swoje posiedzenie w Tatrzańskim Centrum Kultury i Sportu „Jutrzenka”. Jest to instytucja kultury, której organem założycielskim jest Starostwo, jest to instytucja pożyteczna i znana nie tylko w Zakopanem ale i w całej Polsce. Instytucją tą kieruje P. Dyrektor Krzysztof Jędrzejowski od 18 lat, charakteryzuje się tym, że wszelkie zajęcia, które są tam prowadzone prowadzi zawodowi czynni artyści. Między innymi dzieci i młodzież mogą tam uczyć się malarstwa, malarstwa na szkło, rzeźby rysunku, grafiki, ceramiki, również w „Jutrzence” ma swoje miejsce Uniwersytet Trzeciego Wieku. Przez ostatnie lata działalności przewinęło się przez „Jutrzenkę” kilka tysięcy wychowanków oraz „Jutrzenka” otrzymała i absolwenci, jej uczniowie ogromna ilość nagród nie tylko krajowych ale i zagranicznych. Przypominam, że obiekt ten został całkowicie wyremontowany w ramach rewitalizacji parku miejskiego a wnętrza znajdują się w doskonałej kondycji i cały budynek naprawdę wygląda imponująco. Jeszcze raz wielkie dzięki dla dyrektora Jędrzejowskiego za możliwość odbycia wczorajszej Komisji Kultury właśnie w „Jutrzence”. Proszę Państwa jeszcze kilka rzeczy, kilka zaproszeń, chciałem Państwu przypomnieć, że podjęliśmy uchwałę, że ten rok jest rokiem Karola Szymanowskiego. Chciałem uprzejmie wszystkich Państwa zaprosić na pierwszą wystawę, która będzie miała miejsce 1 lipca w Galerii Władysława Hasióra i jest zatytułowana „Polskie Davos”. W ten sposób rozpoczniemy bardzo bogaty w tym roku rok Szymanowskiego również chciałem Państwa zaprosić 1 lipca na pierwszy film w ramach kina letniego, w tym roku to się nazywa „Visa Kino Letnie” i będzie to miało swoje miejsce na Placu niepodległości, pierwszy seans 1 lipiec o godzinie 21:00. Natomiast

również chciałem Państwa zaprosić w imieniu organizatorów a przede wszystkim w imieniu Kazimierza Gąsienicy Byrcyna znanego ratownika TOPR-u, gawędziarza, aktora. Człowieka znanego powszechnie w całym Zakopanem, który Proszę Państwa w Zakopiańskim Centrum Kultury weźmie udział w wieczorze (...) i będzie wspominał Stanisława Gąsienicę Byrcyna pioniera narciarstwa i ratownictwa. Będzie to miało miejsce 3 lipca o godzinie 18:00 w Zakopiańskim Centrum (...). Jeszcze jedna rzecz o której chciałem wspomnieć a dowiedziałem się o tym właściwie wczoraj, proszę Państwa to jest dość ważne dla Zakopanego z punktu wizerunkowego. Został zamknięty szlak na Gubałówkę i jest to decyzja bez precedensu, żeby na początku sezonu turystycznego, letniego szlak, który był czynny od początku kolejki czyli od 38 roku w lecie był zamknięty. Nie wiadomo z jakich powodów jest ustawiona tablica, nie jest podpisane kto zamyka ten szlak wydaje mi się, że P. Burmistrz za pomocą swoich organów powinien stwierdzić jak to jest możliwe, żeby już nie mówiąc, że trasa jest nieczynna. A teraz ludzie, którzy chcą się przejść na Gubałówkę, zaoszczędzić niemałe pieniądze bo wiecie Państwo, że bilet na Gubałówkę kosztuje 16 złotych nie mogą odbyć tego spaceru ponieważ na dole prowadzona jest działalność gospodarcza i przejście tamtędy jest niemożliwe. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczący czy są pytania w temacie kultury? Bardzo proszę P. Przewodniczącego Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych swoje posiedzenie miała 27 czerwca br. W posiedzeniu wzięli udział P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica, Sekretarz Miasta P. mecenas Grzegorz Cisło, Pełnomocnik Burmistrza ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych P. mecenas P. Joanna Posadzka – Gil, Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu P. Zofia Kiełpińska, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Ewidencji P. Zofia Martyniak, Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat P. Stanisława Chowaniec, Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej P. Michał Halaczek oraz zaproszeni goście: **Naczelnik Urzędu Skarbowego w Zakopanem P. Paweł Kluska**, Kierownik Czynności Sprawdzających P. Dominik Kadłub również z Urzędu Skarbowego, Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej P. Beata Trojańska, Dyrektor Powiatowego Nadzoru Budowlanego P. Jan Kęsek, Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej P. Grzegorz Worwa, Komendant Straży Miejskiej P. Marek Trzaskoś, Przedstawiciele Policji P. Mateusz Wojtyła i P. Marek Hodorowicz, media - P. Jolanta Flach i P. Józef Słowik, P. Renatka, która protokołowała przebieg Komisji z Biura Rady. Członkowie Komisji oraz radny P. Stanisław Majerczyk oraz mieszkańcy. Komisja omawiała następujące

tematy, pierwszy temat to była szara strefa, temat ten został podjęty na prośbę działających podmiotów gospodarczych i mieszkańców. W tym temacie odbyła się luźna dyskusja poruszano problem prowadzonej działalności handlowej, gospodarczej w budynkach bez odbioru. Wynajem pokoi bez zgłoszenia w urzędzie o działalności, nielegalnych parkingach na terenie miasta, wykonywania przewozów taksy busami na zasadzie linii regularnej. Poruszono sprawy nielegalnych bilbordów i reklam w terenie ul. Krupówki, w czasie dyskusji wyłonił się obraz nieuczciwej konkurencji w której uczciwi obywatele, którzy stosują się do przepisów prawa nie mają możliwości być atrakcyjnymi na rynku. Działania tych wszystkich instytucji odpowiedzialnych za przestrzeganie praw muszą być skoordynowane bo np. pan, który prowadzi handel w budynku nieodebrany i niezgłoszony do działalności handlowej rozlicza się np. z Urzędem Skarbowym ale do gminy nie wpływają podatki od powierzchni handlowej. Tak samo jest na parkingach a taksy busy, które w pobliżu przystanku wynajmują miejsca postojowe na prywatnych posesjach i kiedy pojawia się grupa pasażerów oczekująca na linię regularną miejska lub inną zabierają tych ludzi. A później regularny bus lub miejski autobus jedzie pusty wiezie najwyżej tych, którzy mają ulgi lub jadą za darmo, Proszę Państwa to jest duży problem nie tylko na terenie naszego miasta. Po obecnych działaniach rządu widać, że uszczelnianie systemu podatkowego jest możliwe i przynosi dobre rezultaty. Wpływy do sektora rządowego znacznie wzrosły, dlatego w samorządzie nie możemy tym problemem się zająć, nie możemy udawać, że nie ma problemu albo, że nie da się z nim nic zrobić. To przecież z podatków i opłat wykonywane są zadania licznie spoczywające na samorządzie gminy. Na zakończenie spotkania przedstawiciele zaproszonych instytucji a byli to dyrektorzy lub ich zastępcy instytucji zresztą bardzo poważnych obiecali współpracę w działaniu. Co z tego wyniknie zobaczymy, ja bym apelował również do wszystkich radnych a przede wszystkim do wiodących komisji, które są odpowiedzialne za tworzenie budżetu aby również temu tematowi poświęciły czas. Kolejny temat dotyczył dopalaczy, temat ten Komisja wprowadziła na prośbę rodziców i przedstawicieli oświaty. Proszę Państwa jest to bardzo poważny problem, pani mecenas Joanna Posadzka – Gil i P. Dyrektor Sanepidu P. Beata Trojańska mówiły o trudnościach jakie stwarza punkt np. przy ul. Nowotarskiej 4. Walczą z tym problemem od dłuższego czasu jak do tej pory bez sukcesu, mam nadzieję, że doczekamy się szczęśliwego finału i rozwiązania problemu. Kolejny temat organizacja czasu wolnego dzieci w przewie wakacyjnej, Proszę Państwa P. Naczelnik Wydziału Oświaty przedstawiła program zajęć, ja tylko krótko powiem, że do 5 lipca dzieci będą miały zorganizowany czas w szkołach a od 5 lipca do 25 sierpnia w Zakopiańskim Centrum Edukacji. Ostatni temat to kolejne pismo P. Małgorzaty i Władysława Mazurkiewicz o pomoc, państwo błagają o pomoc. Mają od kilku lat problem z uciążliwym współlokatorem, który zakłóca spokój, zaczepia lokatorów, ubliża, chodzi skąpo ubrany nie zważając na kobiety ani dzieci,

zakreca wodę, wprowadza – pijanych znajomych, urządza libacje. Wiele razy interweniowała policja, była sprawa w sadzie o zakłócanie spokoju i porządku, było nagranie z legalnego monitoringu, niestety sąd nie dał wiary państwu i umorzył postępowanie. Miasto wniosło o eksmisję z powodu niepłacenia czynszu, sąd rozpatrzył sprawę i wydał wyrok o eksmisji, niestety wstrzymał egzekucję komorniczą. Na poprzednim posiedzeniu Komisja skierowała wniosek do P. Przewodniczącego Rady aby zaprosi Prezesa Sądu w celu wyjaśnienia wstrzymania egzekucji komorniczej, wniosek ten był przegłosowany jednogłośnie. Niestety P. Przewodniczący nie wysłał zaproszenia do Prezesa Sądu o czym poinformował mnie dzień przed Komisja więc nie mogłem tego uczynić osobiście. Na pytanie, dlaczego nie wysłał zaproszenia odpowiedział Pani Józefie nie mogłem dopuścić do kompromitacji Rady. Komisja podjęła wniosek do P. Przewodniczącego Rady aby wystosował pismo do organów prowadzących o możliwość zwiększenia etatów w Straży Miejskiej, Policji w związku z nasileniem ruchu turystycznego aby mogli zapewnić bezpieczeństwo i porządek. Policjanci prosili również aby Komisji na których omawiane są sprawy związane z jakimś obszarem zapraszały dzielnicowych z tych terenów. Dziękuję, jeżeli są pytania udzielę odpowiedzi.

P. Przewodniczący – czy są pytania w sprawie Komisji? P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, może zacznę od tego, że rozmawiałem z P. Józefem, rzeczywiście trzeba było by nagrywać rozmowy w inny sposób człowiek nie miałby możliwości się obronić. Czy nagrałem czy nie no to moja sprawa. Chciałbym uściślić wypowiedź P. Józefa gdyż w tym przypadku przedstawione zarzuty w tej właśnie formie to jest wyjęcie kontekstu z wielu złożonego zdania Panie Józefie. Mianowicie zapytałem P. Józefa tak, o co Pan Panie Józefie chciałby P. Prezesa spytać, P. Józef odpowiedział tak: dlaczego taki a nie inny wyrok wydał sąd? bo on się z tym nie zgadza bo problem jest złożony i tak dale itd. Co już wzbudziło moje wielkie zakłopotanie ale do tego wrócę, do tego wrócę, oczywiście w kolejnym, na etapie kolejnego tego zdania na ostatnim etapie powiedziałem rzeczywiście muszę uchronić Radę od pewnej kompromitacji ale do tego wrócę. Spytałem się obsługi prawnej naszego Urzędu Miasta P. Tokarza jak sprawa wygląda? Przedstawił mi tą opinię, spytałem P. Naczelnika Halaczka jak sprawa wygląda, dostałem wyczerpującą odpowiedź tutaj w formie merytorycznej na jakim etapie jest eksmisja. Od P. Tokarza usłyszałem wątek typowo prawny i te dwie opinie dały mi możliwość do rozsądnego podjęcia decyzji. Wysoka Rado Komisja Rodziny jak inne Komisje liczy paru członków gdzie wnioski podejmowane na tej Komisji jak i na innych są głosowane większością. W tym przypadku wiemy wszyscy doskonale, że jakikolwiek P. Przewodniczący jakiegokolwiek nie złożyłby wniosku P. Przewodniczący zawsze jest pozytywnie przegłosowany ale to już moje odczucie. I spoglądając rzeczywiście na archiwa, protokoły z Komisji Rodziny, Szanowni Państwo jeżeli ja zadaje pytanie P. Przewodniczącemu jakie Pan zada

pytanie Panu Prezesowi Sądu, niezawisłego sądu i słyszę takie pytanie. Czy jest ktoś na sali kto by zakwestionował moje postępowanie, moją decyzję? Czy na tyle P. Józef czuje się mocny jak władza centralna, z wielkim szacunkiem do tej władzy ale dałem pewien przykład, że z sądami można robić wiele rzeczy, że pan radny Józef Figiel ma taką władzę, żeby przepytować jak na spowiedzi P. Prezesa Sądu? Czy to jest etyczne i moralne, żeby P. Przewodniczący Komisji Rodziny stawiał P. Prezesa w niezręcznej sytuacji bo P. Prezes nie może odpowiedzieć P. Przewodniczący na takie pytania? Sąd jest niezawisły i tak jak Pan często się przygotowuje do tego aby mnie zaatakować ja również stwierdziłem, że trzeba się przygotować, żeby dać Panu wiarę moim słowom i wielu jeszcze osobom, które słuchają mojej obrony. Art.22 o sądach mówi tak: zadania prezesa sądu, Panie Józefie proszę uważnie to posłuchać. Prezes sądu kieruje sądem i reprezentuje sąd na zewnątrz z wyjątkiem spraw należących do kompetencji dyrektora sądu a w szczególności kieruje działalnością administracyjną w zakresie wskazanym w art.8 działalność administracyjna sądów pkt. 2. Co najmniej raz w roku określa potrzeby sądu konieczne dla zapewnienia warunków prawidłowego funkcjonowania i sprawnego wykonywania przez sąd zadań o których mowa w art.1 rodzaje sądów powszechnych i ich zadania. Paragraf 2 i 3 biorąc pod uwagę przewidywany ich zakres. Kolejny punkt brzmi: jest zwierzchnikiem służbowym sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sądowych danego sądu oraz kierownika i specjalisty opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów. Powierza sędziom, asesorom sądowym i referendarzom sądowym pełnienia funkcji, zwalniania z ich pełnienia chyba, że ustawa stanowi inaczej. Pkt.2 dokonuje analizy orzecznictwa w kierowanym sądzie pod względem osiągnięć jego jednolitości oraz informuje sędziów i asesorów sądowych o wynikach tej analizy a w razie stwierdzenia istotnych rozbieżności w orzecznictwie informuje o nich Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego a nie P. Józefa Figla i członków Komisji Rodziny Rady Miasta. Rozmawiałem z Panem no itd. itd. to itd. już nie tyczy się może rzeczywiście mojego wystąpienia. Wysoka Rado jeżeli ja bym pozwalał bo po to powołaliście mnie, jak ja bym pozwalał na takie traktowanie naszych gości to uwierzcie, że to miałoby znamiona daleko idące kompromitacji tego organu, który ustawodawca postawił, usytuował w takiej kolejności. Rada miasta, Rada Gminy następnie Burmistrz, Prezydent, Burmistrz, Wójt no nie odwrotnie. Ja jako Przewodniczący tej Rady bo do tego zostałem powołany reprezentuje tą Radę i staram się jak najlepiej w wielu przypadkach mi się to nie udaje, nie jestem doskonały. Dopiero jestem dwa i pół roku, przypomnę Państwu jestem żółtodziobem dwa i pół roku dopiero zasiadam w Radzie a Przewodniczącym. Następnie Panie Józefie kieruje pracami Rady, nadzoruje pracami Komisji poszczególnych i to wszystko wynika ze Statutu Miasta Zakopanego. To, że na szkoleniu, odniosę się do tego szkolenia bo to się odbija wielką czkawką nic nie było powiedziane na temat Statutu Miasta, na temat obowiązków i przywilej Przewodniczącego tej Rady więc pewna grupa

odbiorców no odebrała to tak jak zostało im to przekazane. I odniosę się również do tego czy w Biurze Prawnym nie ma osób, które mają wiedzę na temat Ustawy o Samorządzie Gminnym? bo jeśli nie ma to ja to rozumiem. Ale wiem doskonale, że takie osoby w Urzędzie Miasta Zakopane zasiadają, są zawsze pod ręką, są zawsze pomocne i są merytoryczne. Rada Miasta jeżeli ma wątpliwości i pytania ma prawo nawet obowiązek skorzystać z wiedzy wydziału, z wiedzy osób, które zasiadają w tych wydziałach. Ja z takiej wiedzy korzystam Panie Józefie, korzystam i co więcej czego Pan nie robi Panu również te osoby powiedziały Panie Józefie my byśmy się wstrzymali z tym daleko idącym Pana postępowaniem. No Pan tego nie przyjął do wiadomości a ja przyjąłem, pokornie przyjąłem i stwierdziłem, że mają rację bo w przeciwieństwie do Pana ja mądrych ludzi staram się słuchać. A Pan w swojej wielkości i zadufaniu a zarazem pod przykryciem wielkiego pokornego służby no czyni takie a nie inne drogi jak to mówiąc kolokwialnie kret wykonuje. Odniosę się również albo może nie teraz bo pewnie dostanę zaraz ripostę, ad vocem więc ostwie sobie to jeszcze w odpowiednim czasie. Więc Wysoka Rado jak tylko umiem i mogę staram się dbać o nasz dobry wizerunek, który od pewnego czasu z przyczyn mi jasnych jest szargany. Pokazuje nam się gdzie jest nasze miejsce a mu znamy swoje miejsce a jeśli ktoś chciałby narzucić swój format działania urzędu to niech on właśnie odniesie się do Ustawy o Samorządzie Gminnym i do Statutu, który jest prawem miejscowym uchwalonym przez Radę Miasta niezakwestionowanym przez Wojewodę i to Wojewodę Małopolskiego a nie wojewodę innych województw. W każdym województwie inne praktyki są prowadzone i na ten moment dziękuje. Proszę bardzo, tak oczywiście bardzo proszę P. Andrzej Jasiński.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, pozwoli P. Przewodniczący, że się nie zgodzę z Pana wypowiedzi odnośnie roli jaką Pan tutaj przedstawia odnośnie swojej pozycji itd. Ja bym się chciał zapytać gdzie Pan w tej hierarchii, która przed chwileczką Pan wymienił widzi samego siebie prawda? P. Przewodniczący jest takim samym radnym jak my wszyscy oprócz tego, że faktycznie reprezentuje Pan Radę na zewnątrz i prowadzi Pan posiedzenia Komisji. Odnośnie wniosku za Komisji Rodziny, które są składane i które przechodzą pozytywnie czy jednomyślnie czy większością to świadczy o tym, że te wnioski są dobre i potrzebne skoro znajdują akceptacje członków Komisji. Bo żeby taki wniosek był złożony musi zostać zaakceptowany przez wszystkich członków Komisji, ja w Statucie naszego miasta nigdzie nie znalazłem takiej informacji, że P. Przewodniczący ma prawo odmówić zaproszenia na posiedzenie Komisji gości. Także jeżeli P. Przewodniczący powołuje się na Statut Rady Miasta Zakopanego to proszę mi wskazać taki artykuł w którym Pan może odmówić zaproszenia gości, jeżeli tym bardziej jest to wniosek całej Komisji. Bardzo bym prosił o odpowiedź.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje bardzo, kto jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę P. Bożena Solańska.

P. Bożena Solańska – P. Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, tak się składa, że jestem wybraną prawomocnie Wiceprzewodniczącą Komisji Rodziny ale zostałam ostatnio ubezwłasnowolniona przez P. Przewodniczący' i przez P. Jasińskiego. Te wszystkie właśnie historie, które wynikły teraz to zostały załatwione przez tych dwóch panów nie pytano mnie o zdanie. Może zostawię to bez komentarza a Państwo sami musicie nad tym jak to wygląda bo ciekawa jestem czy ktoś by się zgodził na to, żeby w jego kompetencje wchodzi ktoś inny. Dziękuje.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje, P. Józef Figiel.

P. Józef Figiel – Szanowny P. Przewodnicząc, Szanowni Państwo, P. Przewodniczący dziękuje za pouczenie, przykro mi bo wzrastał Pan razem z moimi synami ja mam synów w Pańskim wieku. Natomiast zachowuje się Pan jakby Pan był namaszczone przez ducha świętego do spełnienia misji, która tylko Pan może spełnić. Jest to bolesne dla mnie bo sytuacja, która zmieniła, postawiła Pana na jakiejś funkcji zmieniła nastawienie do mnie, stare przysłowie mówi tak „ Trzeba z kimś zjeść beczkę soli, żeby przekonać się o jego przyjaźni” i to się stało. Natomiast P. Przewodniczący odniosę się do rozmowy, Pan kłamie bo nie wyrwałem zdania z kontekstu kiedy Pan mnie zapytał o co chcę zapytać prezesa sadu ale to było już dzień przed Komisją, odpowiedziałem dlaczego została wstrzymana decyzja komornicza. Natomiast P. Mazurkiewiczowie już 5 albo 6 pism do rady złożyli Pan się zadeklarował pomóc w tej sprawie, skutki tej pomocy widać takie jakie są. Natomiast muszę Panu jeszcze powiedzieć, że w ogóle Pan w rozmowie telefonicznej, która była tydzień wcześniej ze mną prowadzona dość długa odwodził mnie Pan od tych tematów twierdząc, że ja nie będę w stanie merytoryczne poprowadzić tej Komisji. Dziękuje.

P. Przewodniczący – dobrze bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo ja chciałem tutaj powiedzieć, że może byśmy przeszli do kolejnego punktu sprawozdanie z Komisji Urbanistyki przedstawili bo chyba sytuacja jest jasna. Odpowiadając P. Przewodniczącemu Jasińskiemu, że P. Przewodniczący reprezentuje Radę na zewnątrz to znaczy po tym punkcie ja rozumiem, że może też zapraszać lub nie zapraszać gości jest to reprezentowanie Rady na zewnątrz. Była już ta dyskusja na początku kadencji kiedy jeden z Przewodniczących Komisji sam sobie zapraszał gości wysyłając im pisma i była wtedy mowa, że on nie ma takiego prawa bo jedynie Przewodniczący ma prawo zapraszać lub nie zapraszać gości z zewnątrz.

P. Jacek Kalata z sali – Komisja Rewizyjna.

P. Bartłomiej Bryjak – natomiast chciałem się też odnieść do szkolenia, to szkolenie było dość dziwne bo chyba miało jakąś dziwną tezę bo przez 3 godziny można było tylko słuchać, że radny to jest zwykły obywatel i nie ma prawa do niczego. I jedynie może zasięgać opinii w trybie dostępu do informacji publicznej na zasadach takich jak zwykły mieszkaniec i w ogóle nie wiadomo po co są radni bo i tak nie mają do niczego w zasadzie prawa działania. A Panu Józefowi również chciałem powiedzieć, żeby nie robił takich wycieczek osobistych o duchu świętym o jakichś abstrakcyjnych rzeczach ponieważ P. Przewodniczący merytorycznie odpowiadał na daną sprawę. I mówił tylko o danej sprawie, przeczytał punkt, którego ja nie zauważyłem z czego Pan chce przepytować pana prezesa, który by się odnosił ściśle do ustawy to może prezes powiedzieć, co nie. No a takie obrażanie się, że ktoś jest namaszczony przez kogoś to nie za bardzo wnosi nic do dyskusji więc wróćmy do merytoryki i zajmijmy się konkretnymi pytaniami, konkretnymi sprawami a najlepiej przejdźmy już do kolejnego sprawozdania.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo Panie Bartku, bardzo proszę Panie Andrzeju.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – P. Przewodniczący, P. Burmistrz, Koleżanko i Koledzy radni, odpowiadając Koleżance Solańskiej odnośnie ubezwłasnowolnienia bardzo bym prosił troszeczkę więcej inicjatywy ze swojej strony i to być może po prostu,

P. Bożena Solańska z sali – przecież on mi odebrał inicjatywę.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – jak ja Pani odebrałem inicjatywę, trzeba wykazać się po prostu inicjatywa i działać a nie płakać nad tym, że po prostu ktoś działa prężnie, dobrze i skutecznie, to jest jedno odnośnie zaproszenia Pana Prezesa Sądu. Ja rozumiem, że sąd jest niezawisły a my nie mamy wpływać na decyzję natomiast jeżeli dzieje się komuś krzywda ludzka, mieszkańcy nas proszą o interwencje mamy prawo zadać pytanie, poinformować sąd czy jakąkolwiek inną instytucje w tej sprawie co się dzieje z prośbą o interwencje. Nie na zasadzie nakazania co mają zrobić jak mają zrobić, wywierania presji natomiast chodzi o to, żeby po prostu załatwiać te tematy zgodnie z oczekiwaniami naszych wyborców.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo Pani Bożenko bardzo proszę.

P. Bożena Solańska – tak się składa, że w takim tłumie jaki był na Komisji właśnie Rodziny ostatnio nie można było takiej sprawy państwa załatwić. To jest sprawa, która w ogóle powinna być załatwiona na innej Komisji bo było kilkanaście tematów które się z sobą nie wiązały, więc proszę mi nie mówić, że ja płaczę i nic nie robie bo Pan w ostatnich dwóch latach zaczął się zabierać za prace a do tej pory Pan nic nie robił. Więc proszę mi tutaj nie robić wycieczek

osobistych bo jak pracuje to może ocenić Przewodniczący i P. Burmistrz, Pani Burmistrzowa też. A co Pan robi?

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane - P. Szczerba się zgłasza.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo Pani Bożenko, dziękuje bardzo zgadzam się z Pani wypowiedział. Bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, przychylam się do głosu Bartka Bryjaka abyśmy może poszli do przodu bo zaczyna ta Sesja dzisiejsza troszkę przypominać rozgrywki tylko nie koniecznie piłkarskie. Jak tutaj kolega siedzący obok mnie powiedział kasyno, kasyno Royal się zaczyna powoli. Szanowni Państwo Statut jest niezmienny, wiążący i wiąże on nas wszystkich również Przewodniczącego, P. Przewodniczący ma prawo nigdzie nie jest napisane, że ma obowiązek, logicznie musi do pewnych rzeczy podchodzić. A w sprawie sprawozdania, żeby może wrócić do meritum sprawy a skończyć już taką dyskusję, która nie przynosi chyba niczego dobrego. P. Przewodniczący ja bym chciał zapytać ponieważ tutaj z tego co usłyszałem było szerokie grono, roztrząsamy tak naprawdę wizytę sądu, który jest organem niezależnym natomiast nie słyszałem, może przeoczyłem jakie wnioski z tego spotkania wyniknęły? Bo tak naprawdę ludzi było dużo policja była z tego co wiem, miał być prezes, rozmowa ileś tam trwała bo przyszedłem tutaj po chyba trzech godzinach trwania Komisji, ona jeszcze bardzo owocnie pracowała. Natomiast nie usłyszałem niczego o wnioskach, które z tych spotkań wyniknęły, bardzo bym prosił o takie podsumowanie.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo Panie Zbyszku, P. Józef Figiel.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Koleżanko i Koledzy radni, ta dyskusja tak jak powiedziałem była dyskusja, która wyłoniła skalę problemu z nieuczciwą konkurencją. I tak jak powiedziałem działania tych wszystkich instytucji odpowiedzialnych za przestrzeganie prawa bo to nie Rada jest odpowiedzialna za przestrzeganie prawa i porządku w mieście ale są do tego powołane instytucje dlatego tu one były zaproszone. Te działania muszą być skoordynowane bo tak jak powiedziałem, że ktoś płaci podatek do Urzędu Skarbowego ale nie płaci podatku od działalności, od metra. Ktoś na parkingu wydaje kwity parkingowe ale również jest tam teren zielony i te działania muszą być skoordynowane i te wszystkie instytucje zapowiedziały wspólną współpracę a na efekty trzeba poczekać. Myślę, że tak jak powiedziałem również Komisje wiodące głównie Komisja Ekonomiki czy Gospodarki Komunalnej czy Rewizyjna te tematy też powinna wciągnąć w swój program bo akurat Komisja Rodziny tym się zajęła, inne tego nie przewidziały, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, P. Zbigniew jeszcze.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący nie chciałbym się odnosić do innych Komisji czyli Komisji Rewizyjnej i Komisji Gospodarki Komunalnej w której nie zasiadam natomiast zasiadam w Komisji Ekonomiki i P. Przewodniczący zapraszamy na posiedzenia, Komisja Ekonomiki właśnie takim tematem się zajmuje. Jest pewien podział w Radzie kompetencji, pewien podział tematów, którymi się radni zgodnie ze swoimi przekonaniem, zainteresowaniami zajmują. Tematami ekonomicznymi jak również ściągalnością podatku, pewnymi złymi objawami, które się w Zakopanem dzieją, czynnikami, które na to wpływają Komisja Ekonomiki P. Przewodniczący się zajmuje. I dla poszerzenia swojej wiedzy bardzo serdecznie zapraszamy bo każdy głos w dyskusji jest bardzo cenny. Natomiast z całym szacunkiem na Komisji Rodziny w moim przekonaniu jest wiele, wiele bardzo istotnych tematów dotyczących spraw ubóstwa rodziny, pomocy społecznej w którą kompetencje innych Komisji nie starają się wchodzić. Bardzo bym prosił, żebyśmy tutaj zachowali pewien rozsądek bo dojdziemy niedługo do paranoi takiej, że każda Komisja stanie się Komisja Rodziny czyli komisją ds. wszelkich, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, P. Burmistrzu, czy moje słowa miały znamiona kłamstwa no to cóż teraz tego nie ujawnię,

P. Jacek Kalata z sali – nagranie musi być.

P. Przewodniczący – Panu Jackowi teraz tego nie ujawnię,

P. Jacek Kalata z sali - czekam na nagranie P. Przewodniczący.

P. Przewodniczący – czekajmy na nagranie, czekajmy na bilingi, Szanowni Państwo powołaliście Przewodniczącego bo to w obowiązkach wynikających z Ustawy o Samorządzie Gminnym. Widzę, że wielu uprawia i myślę, że nie myślę się głęboką politykę daleko idącą bardzo doświadczoną gdzie mnie to na pewno nie dotyczy bo ja jestem świeżym żółtodziobem, powtarzam to jeszcze raz ja się nie znam na polityce. Ale są tacy którzy tutaj zasiadają w naszych szeregach no wiele już kadencji ale przejdę do sedna sprawy, stawiacie zarzut Szanowni Państwo, że jakbym siebie lansował. Szanowni Państwo ja podtrzymuje i dbam o dobre imię P. Przewodniczącego Rady Miasta, nie Rady Miasta Grzegorza Józkiewicza bo on jest dzisiaj a jutro już może go nie być. I dbam o to, że jeżeli po mnie przyjdzie kolejny Przewodniczący, żeby go wszyscy szanowali bo jeżeli ja w tym całym procesie od 90 roku jak Sejm uchwalił Ustawę o Samorządzie jeżeli gdzieś któreś ogniwo padnie a widzę, że wielu się stara o to bardzo. To za chwileczkę Rada Miasta, rady miasta, rady gmin, rady będą tak naprawdę nic nie znaczyć. A powtórzę jak w hierarchii jest usytuowana w

Ustawie Rada Miasta, w tej kwestii myślę, że chyba nic więcej dopowiadać nie trzeba tylko trzeba otworzyć zdrowe myślenie i trzeba przystąpić, dać chęć, dać możliwość do tego aby obiektywnie myśleć i samodzielnie myśleć. Przede wszystkim samodzielnie myśleć bo wielu zasiadających w Radzie myśli właśnie samodzielnie ale wielu jest też takich, którzy nie potrafią tego robić. Jest wielki problem Droga Rado, jest wielki problem Szanowni Państwo, że przyszedł Przewodniczący, powtórzę laik ale Przewodniczący, który stara się obiektywnie ogarniać Radę Miasta. Stara się o to aby każdy z osobna był szanowany, żeby nie było podziałów, nie było grup bo do tej pory zawsze takie były opozycja, koalicja. Szanowni Państwo w ustach nowych radnych nie pojawiają się takie podziały, takie słowa nie pojawiają się, pojawiają się tylko w ustach, którzy już są starymi dobrymi wyjadaczami, starymi dobrymi politykami. Jeżeli przychodzi Przewodniczący, który chce jednoczyć Radę a nie ją dzielić to w sposób bardzo umiejętny próbuje się mu podcinać skrzydła twierdząc, że on rozbija Radę. A stare rzymskie mądre przysłowie mówi, mądre przysłowie i wielu się tym kieruje i wielu bardzo umiejętnie stara się to wprowadzać „Dziel i rządź”. Pierwsze podziel, pierwsze zdeprecjonuj Przewodniczącego a potem będzie ci łatwiej manewrować Radą Miasta i teraz nie mówię to do P. Burmistrza, proszę do siebie tego nie przyjmować jak wiele różnych tematów, które dziś zostały poruszone gdzie P. Burmistrz bezpośrednio to do siebie to przyjął. W żadnym momencie P. Burmistrza w dzisiejszym wystąpieniu nie zaatakowałem, nie dotknąłem ale każdy mierzy swoją miarą i każdy według siebie no się odbiera. Ja skierowałem słowa tylko i wyłącznie do pani Dyrektora i przykro mi, że P. Dyrektor w banalnej kwestii nie umie odpowiedzieć tylko musi ją chronić Burmistrz, no nie ma takiej potrzeby. No i wróć bo to jest mój czas bo zaczął to wszystko P. Figiel, obowiązki Przewodniczącego Rady Miasta są w Statucie, Statut jest przygotowany, jest dostępny przeczytajcie sobie jego prawa i obowiązki. Bardzo prosiłbym Panię Józefie nie poruszać kwestii religijnych, kwestii wrażliwości w miejscu gdzie powinna się odbywać merytoryka, logiczne myślenie, samodzielne myślenie. No najłatwiej ominąć temat wchodząc w prywatność każdego odbiorcy, dotykając jego wnętrza, jego wrażliwości, jego serca. Ta praktyka jest u nas w mieście i nie tylko stosowana, P. Bożena jak i pan doktor i pan profesor na Komisji Rodziny nie mają żadnej możliwości przegłosować wniosku słuchajcie Szanowni Państwo i to są już. To jest informacja do tych, którzy na Komisji, których nie ma na Komisji bo są mniejszością bo jest jasny podział wynikający z czego, no z praktyk z przed wielu, wielu czasów. P. Józef Figiel odniósł się do wniosku, że Rada, Komisja Rodziny złożyła wniosek o zaproszenie P. Prezesa a ja mam pytanie jakie wnioski pojęła Komisja Rodziny na tym właśnie spotkaniu, gdzie zostali zaproszeni, zaproszone kluczowe postacie organów, które w mieście naszym funkcjonują. Powtarzam pytanie Pana Zbyszka, jakie wnioski zostały wyciągnięte czy kolejna dyskusja luźna jak to Pan powiedział? Również w telefonicznej rozmowie opowiedziałem Panu czy nie lepiej byłoby ten temat

poruszyć przy gremium całej Rady i to nie temat związany z eksmisją bo na lewo, na prawo również na Sesji są wystąpienia Pana, które Pan adresuje do osoby do której Pan nie ma prawa występować i adresować. Chyba, że będzie prawomocnie osądzony i też nie do końca bo Pan nie ma takiego prawa. Porosiłem Pana telefonicznie aby ten temat poruszyć szarej strefy przy gremium całej Rady, przyznałem Panu rację, że rzeczywiście w planie pracy Komisji Rodziny wszyscyśmy jednogłośnie uchwalili ten program i to jest niekwestionowane i te os osoby zostały przez ich zaproszone. Ale również prosiłem Pana czy by tego tematu nie poruszyć przy całym gremium gdzie są przewodniczący i członkowie Komisji Ekonomiki, gdzie są członkowie Komisji Urbanistyki, no i mam pytanie jakie Pan zadał pytanie konkretne np. w Nadzorze Budowlanym, do pana z Nadzoru Budowlanego, że Pan o tym pojęcia nie ma i o to mi chodziło aby takimi tematami zajęły się Komisje merytoryczne. I tyle, bardzo dziękuje i przepraszam za moja rozciągliwość w myślach ale czuje się w obowiązku mówić to do czego żeście mnie Państwo powołali czyli w imieniu Przewodniczącego Rady Miasta a nie do końca Grzegorza Jóźkiewicza chociaż wiem, że wielu tak uważa, że pierwsze jest Grzegorz a potem Przewodniczący. A ja uważam odwrotnie pierwsze jest Przewodniczący a potem jest Grzegorz bo ten Grzegorz może za, może na następną Sesję już go nie będzie a może będzie, a może go nie będzie w przyszłej kadencji a może będzie. Bardzo dziękuje. Komisja Urbanistyki, bardzo proszę P. Przewodniczącego o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo Komisja Urbanistyki obradowała przedwczoraj i na posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie jedną uchwałę, opiniowała szereg pism. Szczególnie wiele wpływa pism z zakresu przybliżenia się do krawędzi jezdni drogi publicznej z Wydziału Drogownictwa i Transportu. Temat wysoce kontrowersyjny, był pan pełnomocnik inwestora Hotelu Sheraton jak nam się przedstawił, P. Grzegorz, który to przedstawił i prosił o uzyskanie zgody na zbliżenie do pasa krawędzi jezdni drogi publicznej przedstawiając wersję, że swoja koncepcję budynku ma uzgodnioną już zarówno z Miejskim Konserwatorem Zabytków jak i Panią Burmistrz i teraz prosi o to zbliżenie gdyż ta koncepcja tak zawierała już to zbliżenie w tej koncepcji. I tutaj dwie sprawy, po pierwsze uzyskał inwestor zgodę na to zbliżenie w styczniu tego roku było to w obrębie elewacji budynku w części, to znaczy w części nadziemnej i wtedy Rada Miasta nie była o tym poinformowana. Natomiast teraz wpłynęło pismo o zbliżenie w części podziemnej to znaczy parkingu podziemnego no i tutaj już była poproszona Rada o opinię. W zasadzie troszkę dziwna sprawa no bo albo organ przede wszystkim Rada Miasta nie ma wpływu na te decyzje, jest to decyzja administracyjna natomiast opinię niewiązącą zawsze może wydawać. Bardzo się cieszymy i bardzo dziękuje w imieniu Komisji, że P. Burmistrz nas informuje o tych zbliżeniach bo jest to bardzo cenna dla nas wiedza bo dzięki temu już wiemy, że każdy mieszkaniec, który powie, że miasto do dziś dnia

sprzyja inwestorom wielko kubaturowych obiektów jest to zdanie jak najbardziej prawdziwe. Bo mimo, że obecna Rada Miasta nie ustalała planu zagospodarowania przestrzennego, które wiemy jak są wykonane, wiemy jak bardzo nam ciąży, jak bardzo się z nimi nie zgadzamy z tą polityką przestrzenną, która była prowadzona w ubiegłych kadencjach. Obiekty przeskalowane, obiekty gigantyczne bo ciężko powiedzieć, że duże, które powstają obecnie na mocy uchwalonych w zeszłej i poprzedniej jeszcze kadencji. Natomiast chciałbym, żeby jasno to wybrzmiało, sam nie miałem o tym pojęcia jeszcze pół roku temu kiedy nie wiedziałem jak często te decyzje przez Wydział Drogownictwa i Transportu o zbliżenia do krawędzi jezdni drogi publicznej są wydawane i przede wszystkim komu są wydawane. Ja rozumiem, że trzeba mieszkańcom pomagać, jak najbardziej jestem za tym tylko, że obraz tu się wyłania taki, że często te decyzje były odmowne. Może nie często, przepraszam były w stosunku do zwykłych obywateli te decyzje były różne, natomiast w stosunku do wielkogabarytowych budynków jak na przykład budynek słynny, który powstaje obecnie największy na ulicy, pomiędzy Bulwarami Słowackimi, Wierchową Jagiellońską, hotel „Radisson” podobno. Jak i na przykład na Sienkiewicza mnie mieszkaniec spytał wyżej obiektu gdzie pobiera się krew jest wiele budynków usługowych, jest hostel tam powstaje nowy obiekt na działce, który zajmuje chyba z 80% działki z każdej strony przybliżony do płotu. I tam też podejrzewam, że inwestor uzyskiwał takie zgody, no Szanowni Państwo mieszkańcy mają prawo tak myśleć i powinni tak myśleć, że obecnie również sprzyja się tym inwestorom największych obiektów i oni z tych możliwości korzystają i jeszcze jak najbardziej zabudowują. I za to dziękuje Burmistrzowi, że zsyła do nas te pisma gdyż nabraliśmy świadomości jak miasto sprzyja na podstawie wydawania tych decyzji, umożliwia zwiększenie kubatury poprzez zbliżenie się na mniejszą niż w ustawie odległość do krawędzi pasa jezdni. Komisja nie zajęła się też tematem ale na pewno się zajmie ale informacyjne chciałbym tu powiedzieć, żeby też wszyscy wiedzieli, że już analizy planów miejscowych zostały wykonane i teraz wydaje się, że powinniśmy tą analizę przyjąć lub o niej podyskutować. Dlatego prosiłbym o zorganizowanie spotkania, na pewno takie spotkanie będzie przez P. Burmistrza, przez P. Przewodniczącego Rady i urząd co robimy dalej z tymi planami. Tych zarzutów wobec planów jest całkiem sporo i wydaje się, że powinniśmy jak najszybciej przystąpić bo naprawdę tych planów zgodnie z zarzutami, które padają w tej analizie. I na końcu chciałbym również poprosić o przyspieszenie prac w stosunku do planu „Kościeliska”, minęło już ok. 5 miesięcy odkąd ten plan został uchylony do dzisiejszego dnia przetarg na ten plan nie został rozstrzygnięty. Nie wiem czy w ogóle chyba nie został nawet ten przetarg ogłoszony, tracimy już 5 miesięcy za chwilę zacznie się wysyp WZ-ek one są zawieszony na okres 9 miesięcy. No i dlatego tu wyrażam pewne wątpliwości czemu przez 5 miesięcy dalej nie ma decyzji co robimy z planem „Kościeliska”, za pół roku zaczną powstawać budowle na ul. Kościeliskiej tak jak powstawały.

A znowu miasto będzie udawać, że nie ma nic wspólnego z kolejnymi developerkami czy wielkimi obiektami powstającymi na zabytkowej ul. Kościeliskiej. Miasto powinno mieć odwagę i przyznać się do tego, że i w tej kadencji pozwala często na zwiększenie kubatury ogromnych budynków przez różnego typu działania takie jak dzisiaj wymieniłem przykładowe czyli zbliżenie się do krawędzi jezdni drogi publicznej. Dziękuję bardzo.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – Szanowni Państwo gwoli sprostowania ponieważ tu padają już kilkakrotni stwierdzenia, że to poprzednie rady ponoszą winę za te budynki wielkokubaturowe. Chciałem Panu radnemu uświadomić, że większość tych budynków o których Pan mówi np. budynek dawnej drukarni przy ul. Grunwaldzkiej, budynek dawnego Koktajl Baru czy osiedle, które powstało w widłach rzeki w okolicach „Czerwonego Dworu”. Wszystkie te budynki powstały na zasadach tzw. warunków zabudowy czyli WZ-ek. Rada Miasta nie miała z tym nic wspólnego. Proszę Państwa te budynki, szczególnie ten przy ul. Kasparusie w widłach rzeki był oprostowany przez kilkuset mieszkańców, były ogromne protesty i co? mimo braku drogi dojazdowej ten budynek powstał i dalej się rozbudowuje. Także Rada Miasta proszę pana z większością tych budynków wielko kubaturowych nie miała nic wspólnego, dziękuję bardzo.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowny P. Przewodniczący, po pierwsze mówi mi Pan, że mijam się z prawdą na moich przykładach, Pan podał przykłady, których ja nie podałem. Pan powiedział o drukarni, o Koktajl Barze, o budynku w widłach rzeki, czy ja o tym mówiłem?

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane - to są przykłady budynków wielko kubaturowych.

P. Bartłomiej Bryjak – to są przykłady, które Panu tak, to są przykłady o których Rada Miasta nie miała wpływu i które Panu wygodnie mówić ponieważ pasują do Pana tezy, że Rada Miasta była niewinna. Ja podałem inny przykład i proszę słuchać dobrze, tak Pan słucha a potem Pan tak, podałem przykład hotelu na ul. Bulwary Słowackiego, Wierchowa, „Radissona” i czy on powstał na WZ-ce? No właśnie i to był tylko przykład, Szanowny Panie Rada Miasta przyjęła politykę w polanach zagospodarowania przestrzennego z ogromnymi współczynnikami intensywności zabudowy. Współczynniki zabudowy są przeszacowane, przeskalowane i każdy urbanista jak dr Jeżak wykonując analizę mówi, że to nie jest niezgodne z prawem. Takie było rozstrzygnięcie Rady Miasta prowadzimy politykę bardzo dużej intensywności, gęstości zabudowy i przykładem posłużyłem się jednym a Pan mi mówi o innym. Oczywiście Rada Miasta nie na wszystkie te budowle miała wpływ, natomiast polityka w planach zagospodarowania przestrzennego jest jasna, że te intensywności są ogromnie zawyżone. I chciałbym również Panu zaznaczyć, że te plany no były uchwalane przez ostatnich i dzisiaj każdy udaje, że w mieście developerka powstała

niewiadomo czemu, nikt nie wie skąd te budynki powstają nadal, nikt nie wie czemu są takie wielkie bo wszyscy byli przeciw. Natomiast no z przykrością muszę oznajmić, że tak jak pan dr opracowujący analizę mówi, że to nie są niezgodne z prawem decyzje ponieważ to wygląda na to, że są takie rozstrzygnięcia. Natomiast do opinii publicznej chciałbym, żeby się przedostało, że tak te polany były wnikliwie przez Radę rozpatrywane, że nie było nawet komisji zajmującej się planami. Nie było Komisji Urbanistyki tylko było to rozpatrywane na Komisji Ekonomiki i Urbanistyki, dziś nie opracowujemy planów a Komisja Urbanistyki ma sporo pracy. Komisja Ekonomiki ma jeszcze więcej pracy, siedzi naprawdę ogromną ilość czasu nad pismami i jak można było procedować plany zagospodarowania przestrzennego nie mając komisji tylko te plany były doklejone do Komisji Ekonomiki. Kiedy dziś nie są te dwie Komisje w stanie się wyrobić z tymi wnioskami, które do nich wpływają a to było traktowane po macoszemu. Trzeba wziąć odpowiedzialność za to, tak nie mieliśmy Komisji, nie zajmowaliśmy się tym czy nas to nie interesowało, takie było rozstrzygnięcie czy inne. Ale odpowiedzialność za te decyzje trzeba brać a nie chować głowę w piasek i udawać, że powstały te budynki ale niewiadomo skąd. Tak jak miasto zostało na mocy tych planów zniszczone pod względem ładu przestrzennego, pod względem urbanistycznym, drogowym kiedy teraz będą problemy są te problemy i są coraz większe problemy ze smogiem, zakorkowaniem, właśnie z brakiem dojazdu. Bardzo często te plany są uchwalone, że są ogromne tereny budowlane, nowe często niezurbanizowane i drogi o szerokości 10, 12 metrów kiedy drogi w terenie nie ma. Dziś zobowiązania finansowe z powodu uchwalenia tych planów to już są setki milionów złotych, to już nie są dziesiątki milionów bo w analizie jest kwota jaka jest wymagana z powodu uchwalenia tych planów. Środki nigdzie niezabezpieczone, środki stanowiące ukryty dług miasta bo dobrze się daje tereny budowlane na papierze ale potem ciężiej to zrealizować. I należy moim zdaniem osobistym zmienić tą politykę i przestać udawać, że się nie widzi tych budynków, nie widzi, że się pozwala do dziś dnia zwiększać kubaturę idąc inwestorom na rękę w wielu sprawach. Zacząć prowadzić politykę jasną, przejrzystą bo wiemy jak było i wiemy, które budynki powstawały, gdzie powstawały i nawet możemy się domyślać czemu powstawały. Dziękuję.

P. Przewodniczący – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? ja jeszcze w temacie Komisji Urbanistyki na której byłem obecny i również był temat hotelu „Radisson”, który powstaje. Szanowni Państwo ten hotel powstaje w związku z takimi zapisami w planie miejscowym, to jest raz. Chyba nie ma osoby w mieście, która by się nie zgodziła z tym, że jest to potężny moloch, który tak naprawdę ład przestrzenny nam w sposób maksymalny zaburza. I teraz wróć plany miejscowe zostały uchwalone, na planach miejscowych powstaje ten kolos i jeszcze miasto daje decyzje o przybliżeniu do krawędzi pasa drogowego na odległość mniejszą niż 6 metrów. Zobaczcie jak miasto, oczywiście to już

jest dezinformacja skierowana do ludzi a osoba, która to wydawała no to niech się, niech oczekuje tego, że myśmy na Komisji Urbanistyki wnioskowali do P. Burmistrza aby nam przedstawić czy przy hotelu „Radisson” było zmniejszenie. Czyli nie dość, że plany kolosalnie pozwalają to jeszcze jest alternatywa, kruczek prawny wynikający tam z art.43 bodajże o drogach publicznych, że zarządca drogi jeszcze może bardziej zmniejszyć ten dystans automatycznie powiększyć kubaturę budynku. I o tym są dyskusje na Komisji Urbanistyki, na komisji merytorycznej i uważam, że na tych Komisjach powinni być przedstawiciele odpowiedniej instytucji bo wtedy z tych Komisji wynikają i wychodzą konkretne merytoryczne, jasne wnioski. Bardzo dziękuje. Ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.

Ad. 5

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 5 – Interpelacje i wnioski radnych. Nie ma żadnych interpelacji, więc przechodzimy do kolejnego punktu, więc proszę nie mieć za złe że straciliśmy czas. Nadrobiliśmy czas, bo nie ma punktu 5.

Ad. 6

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 6 – Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wymiaru czasu pracy nauczycieli wspomagających w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Zakopane. Bardzo proszę P. Zofie Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 7**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie opinii Komisji.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – to był wniosek Komisji o przygotowanie projektu uchwały.

P. Marek Donatowicz – tak, tak, to był wniosek Komisji, Komisja pozytywnie to zaopiniowała i ten wniosek został zaakceptowany 4 za 1 wstrzymujący się.

P. Przewodniczący - bardzo proszę aby Komisja Oświaty podczas przerwy 10 minutowej, zebrała się w pokoju nr 2 i zaopiniowała procedowany projekt.

Przerwa 10 minut

P. Marek Donatowicz – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, na swoim takim szybkim posiedzeniu Komisja Oświaty zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się. Ja właściwie nie muszę tego argumentować, uznaliśmy że społecznie jest to bardzo ważna sprawa mimo iż, i to trzeba podkreślić jest to też ważna sprawa pod względem finansowym, z którą miasto musi sobie poradzić, ale uznaliśmy i dziękuję za tą uchwałę Panie Burmistrzu, że trzeba mając na uwadze szczególne okoliczności dotyczące pracy z tymi dziećmi i troskę o te dzieci, przychyliłiśmy się pozytywnie do tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący . Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 7**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (11 za) przy 2 głosach przeciwnych w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/545/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

w sprawie: ustalenia wymiaru czasu pracy nauczycieli wspomagających w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 8**

P. Przewodniczący - zanim przejdziemy do kolejnego punktu bardzo proszę mieszkanki o zabranie głosu.

P. Stanisława Kozuch złożyła na ręce Burmistrza, Przewodniczącego Rady oraz Radzie Miasta Zakopane kwiaty oraz podziękowania w imieniu mieszkańców za wykonany remont powierzchni asfaltowej na ul. Podhalańskiej.

Oklaski

Ad. 7

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 7 – Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zakopane za rok 2016.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 9

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, omawiany projekt uchwały jak też trzy kolejne projekty uchwał dot. absolutorium Burmistrza, zmian w budżecie na 2017 i zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2025 Komisja głosowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami za.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 9**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/546/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zakopane za rok 2016.

Uchwała stanowi **zał. Nr 10**

Ad. 8

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 8 – Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Zakopane za 2016 rok.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Zakopane za rok 2016 – **zał. Nr 11** oraz projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 12** Przedstawiła Uchwałę Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 28 kwietnia 2017 roku w sprawie pozytywnej opinii o sprawozdaniu z wykonania Budżetu Miasta Zakopane na 2016 rok.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Skarbnik, bardzo proszę P. Jacka Kalatę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku o udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.

P. Jacek Kalata – odczytał wniosek – **zał. Nr 13**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Komisja głosowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami za.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Informuję, że wniosek Komisji Rewizyjnej przesłany został 29 maja br. do Regionalnej Izby Obrachunkowej Zespół w Nowym Sączu z prośbą o zbadanie go i wydanie opinii. W dniu 08 czerwca br. Przewodniczący Rady otrzymał uchwałę składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 5 czerwca br. w sprawie: opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej. Odczytał – **zał. Nr 14**

Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 12**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/547/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

w sprawie: udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Zakopane za 2016 rok.

Uchwała stanowi **zał. Nr 15**

P. Przewodniczący - bardzo proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu. Oklaski.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, czasami człowiek jak wykonuje jakąś pracę to zastanawia się czy nawet jak popełnia błędy, czy warto, i ile kosztuje to zdrowia, rodzinę, znajomych, ale jak przychodzą takie chwile chociażby jak dziś. Nie mówię tu o tej kłótni, która była, ale takie chwile kiedy ktoś jest za coś wdzięczny to nadrabia to wszystko. I dobrze że są choć czasami takie chwile, bo to motywuje, ale też i daje poczucie, że ten wspólny nasz wysiłek, bo przecież to co robimy i to że udzielono absolutorium Burmistrzowi, to nie jest przecież zasługa, że coś się zrobiło tylko jednej osoby Burmistrza. To jest zasługa Rady, zasługa urzędników, często niektórych tak bardzo krytykowanych i rozumiem, że pewne rzeczy będziemy musieli naprawiać, pewne rzeczy będziemy musieli ogóle naprawiać w niektórych działaniach, zarówno w mieście, ale to nie jest takie proste Szanowni Państwo żeby czasami obrać dany kierunek, złapać wiatr w żagle i lecimy. Wiatr się zmienia, czasami te nieprzychylności różne powstają, czasami ktoś nawet

potrafi podkładać nogę, czasami są niesprzyjające przepisy, czasami są trudności chociażby już się chciało oś wykonać, bo nie można przetargu dopiąć. W związku z tym pewne rzeczy robione są trochę później i ktoś by pomyślał, że się wleką z przyczyn ludzkich, a tak naprawdę nawet jakby się ktoś tak bardzo starał, jak się wszyscy staramy to pewnych rzeczy się nie popchnie. Natomiast ja mam poczucie takie, że te dwa i pół roku i mimo tych różnic, które widzę że powstają, mam nadzieję że było warto i że warto te kadencję poświęcić zmiany kierunkowi w Zakopanem, aby zostało zauważone czy zarówno Rada, zarówno urzędnicy, zarówno Burmistrz, jak i wszyscy ci, którzy się tak bardzo przecież zaangażują, bo przecież jest mnóstwo mieszkańców, którzy się sami angażują w nasze działanie miało poczucie satysfakcji, że zostało to troszkę zmienione ten kierunek, być może powolny, ale następuje tych zmian w innym kierunku i poczucia takiego, że jeśli nie wszyscy to znaczna część, znaczna większość mieszkańców ma poczucie, że robimy to wszystko dla nich i że oni to widzą, dość często dziękują a można powiedzieć coraz bardziej dziękują. Ja o ile już powiedziałem, że przyjmuję mnóstwo stron, w tym momencie nawet trochę mniej, bo mało mi zostaje jakby czasu na to żeby poświęcić nawet chociażby sprawom urzędnikom, którym chciałbym poświęcić więcej nawet na rozmowę, proste wyjaśnienia i tak dalej. Brakuje tego czasu. Natomiast jestem wdzięczny Radzie za przyjęcie tego sprawozdania i udzielenie tego absolutorium. Uważam, że to absolutorium udzieliliśmy sobie wszystkim jakby można powiedzieć, którzy się włączają w dobro i prace na rzecz Zakopanego. Jeśli popełniamy błędy to myślę, że nie popełniam je tylko ja, nie popełnia ich dany tylko urzędnik, tylko popełniamy je wszyscy. Natomiast jeśli by była zła wola, a to już jest coś innego. Jeśli z taką złą wolą bym się również ja spotkał i zostało mi to udowodnione, że ja coś dla tego miasta chce zrobić źle absolutnie nie będę miał żalu, ale też jestem święcie przekonany, że takiego czegoś nie znajdziecie, żebym chciał albo który kolwiek z Państwa radnych czy urzędników chciał źle robić dla miasta. Przestrzegam jednak urzędników, bo widzę że coraz bardziej jakby można było powiedzieć w tym momencie, jest takie poczucie z wypowiedzi czasami z tej mównicy, a czasami z innej, że są jakieś działania nieprawidłowe. Z całą stanowczością w tym momencie mówię, jeśli takie są a ja w tym momencie o nich nie wiem, ale jak będę wiedział to wyciągnę pełne konsekwencje. I Państwo wiedzieli o tym, jak przystępowałem do współpracy z Państwem. Proszę nie zrozumieć tego, że ja w tym momencie grożę, ja tylko informuję, tak jak z resztą o tym żeście wiedzieli, bo nie zgodzę się ze słowami że w tym momencie ktoś prowadzi jakieś interesy z kimkolwiek w mieście, z kimkolwiek, nie wiem, nie znam, ale jak będę wiedział że tak by było to wyciągnę konsekwencje. Ja na pewno z nikim w mieście nie prowadzę żadnych interesów, żadnych działań przychylnych a wszystkie te, które są kontrowersyjne obiecałem dawać do Rady i je daję. Ale jeśli coś pominęło w jakichkolwiek decyzjach naszego urzędu, które by nie były skonsultowane wspólnie, a wydane ze szkodą dla miasta, powiedziałem że wyciągnę

konsekwencje. Jeszcze raz serdecznie Radzie dziękuję, wszystkim pracownikom dziękuję. Przygotowałem co prawda taki skromny bukiet dla Pani Skarbnik, ale to proszę zrozumieć Pani Skarbnik, że to nie są kwiaty tylko dla Pani. To są kwiaty dla wszystkich tych, którzy się włączyli w pracę, bo przecież zarówno Pani praca jak i moja zależy od tak wielu czynników, że każdy musiał mieć wkład, każdy pracownik w Urzędzie Miasta, w Radzie Miasta i jeszcze raz chciałem podziękować wszystkim tym mieszkańcom, którzy mi dają jednoznaczny sygnał w ostatnim czasie. Z resztą przekazywane również przez wielu radnych, i urzędników, że idziemy w dobrym kierunku. Ja mam nadzieję, że tak jest i że tak będzie. Będziemy się starać w niektórych sprawach przyspieszyć, w tych których mamy większy wpływ. A tak jak powiedziałem niektóre czasami czynniki są od nas niezależne. Jeszcze raz serdecznie z całego serca dziękuję tym, którzy się włączyli w ostatni czas do współpracy, którzy dobrze życzą Zakopanemu, choć trochę dobrze życzą mnie i moim współpracownikom i Radzie Miasta Zakopanemu. Dziękuję. Oklaski.

P. Przewodniczący - Panie Burmistrzu w imieniu całej Rady i swoim w tym roku tak może troszkę skromnie, przed nami jeszcze jest jeden rok, gdzie Rada Miasta będzie udzielać bądź nie absolutorium Burmistrzowi za wykonanie budżetu, ale z tego miejsca i myślę, że to właściwy właśnie czas, aby przedstawić słowa, które głęboko wchodzą w nasze serca i świadomości. Merytoryka została przedstawiona wcześniej przez Panią Skarbnik, następnie wystąpienie Pana Burmistrza a ja teraz wejdę w nasze serca. Więc Panie Burmistrzu bardzo dziękujemy i kierując się słowami Ojca Rydzyka „Alleluja i do przodu” i myślę, że to jest właściwy moment aby naprawdę tego Burmistrzowi życzyć. Bardzo dziękuję w imieniu Rady i swoim. Oklaski.

Ad. 9

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 9 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2017.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 16

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Skarbnik, opinia Komisji pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? P. Marek Donatowicz, następnie P. Zbigniew Szczerba.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Pani Skarbnik, chciałbym zapytać o ul. Kurierów Tatrzańskich, jest?

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – jest w trakcie przetargu.

P. Zbigniew Szczerba – Panie Burmistrzu ja chciałem zapytać o drogę, która generalnie nie jest w planie przewidziana, zera mamy tam chyba do 2020 roku, albo i dłużej. Natomiast mam pytanie mieszkańców z osiedla Kotelnica, podobno coś się tam dzieje, tutaj jeden z kolegów radnych mocno pracuje w temacie i chciałem zapytać jak tam rzeczywiście kwestia od strony Urzędu wygląda jeżeli chodzi o drogę i wodę.

P. Przewodniczący - bardzo proszę Panie Burmistrzu.

P. Burmistrz Leszek Dorula – w tym momencie rzeczywiście mieszkańcy do mnie też przychodzą, ja się z nimi spotkałem, są bardzo zaangażowani. Przychodzą tutaj i z radnym, ale i też z Naczelnikiem i można powiedzieć wszystko jest na dobrej drodze oprócz tego, że w tym momencie jest propozycja żeby ciągnąć tym samym szlakiem którym jest droga dociągnąć również gaz w stronę Gubałówki i tu rzecz w tym momencie się oddala. Musimy w pewnym momencie najprawdopodobniej wybrać, czy moglibyśmy w jesieni przystąpić do odwodnienia Kotelnicy i wykonania prac drogowych, czy czekamy i najpierw wykonujemy jakby można powiedzieć to co jest zaplanowane a nie wiem jak w gazownictwie pójdzie, tam nie zawsze coś gładko idzie. W związku z tym musielibyśmy to oddalić przynajmniej o rok. Moje zdanie jeśli do września nie będzie gazownictwa, odpowiednich uzgodnień i pewności to przystąpimy do realizacji. Natomiast jeśli by była taka szansa, że mamy pewność, że do wiosny by przystąpili do robót i przeprowadzili tam sieć gazową to się wstrzymamy i wykonamy ją na wiosnę, ale to na pewno będzie zrobione. Z resztą cały wydział o tym wie, jest to na ten rok jak to się mówi tam zaplanowane i chcemy wszystkie te sprawy które się toczą uzyskają pozwolenie. Problem jest w tym momencie Szanowni Państwo nie tylko w naszym mieście ale ogólnie z przetargami. Mianowicie o ile było duże zainteresowanie pracami jeszcze w tamtym roku to w tym bardzo ciężko przystępujemy po kilka razy do przetargu, żeby wykonać dane zadanie. I to zainteresowanie jest mniejsze i ceny idą czasami w górę a czasami nie, ale firmy mają też kłopoty z pracownikami, w związku z tym i terminowość wykonania zadań jest po prostu dość trudna. Ciężko jest się zmieścić w okresach, które my staraliśmy się dawać dość krótkie powiem prawdę. Wydawało mi się tak, że chciałem zmobilizować te firmy, żeby wykonały te prace jak najszybciej. Natomiast ten krótki okres nie pozwala im czasami zmieścić się w terminie, no i tu tak albo będziemy wyciągać konsekwencje, albo też z pełną wyrozumiałością na niektóre tematy patrzeć. To w zależności jaka będzie przyczyna. Natomiast tu proszę przekazać Panie radny tym mieszkańcom, którzy u Pana interweniowali, że absolutnie ta droga będzie zrobiona wraz z odwodnieniem, bo tak jest przygotowywany projekt. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - P. Jacek Kalata i P. Andrzej Hyc.

P. Jacek Kalata – tam troszeczkę sytuacja może nie skomplikowana, są tam pewne ustalenia też zrobione, które są poza Burmistrza z tego powodu, że też bardzo intensywnie się zaangażowałem w pozyskiwanie zgód od konkretnych właścicieli nieruchomości. Powiedzmy inaczej celem jest to, żeby ta droga była do końca tych budynków na Kotelnicy była zrobiona. Na odcinku tu gdzie są budynki, mamy wszystkie zgody, w tym odcinku od góry po dolną stację wyciągu na Kotelnicy brakuje obecnie trzech zgód. Jedna Pani jest po ciężkiej operacji, leży jeszcze w Krakowie plus jedna osoba jest w Katowicach i ma się tutaj zjawić w najbliższych dniach. Także myślę, że nie będzie problemu poza tym, do dwóch osób zostały dokumenty przesłane o uzyskanie zgód do stanów i czekamy. Ale ten odcinek od Kapitana do góry sieć gazowa nie wchodzi już w pas drogowy, jest robiona poza drogą, także nie ma to największego wpływu na same roboty drogowe i sieć kanalizacyjną, bo tam będzie budowana sieć kanalizacyjna, które będzie odprowadzała wody z Gubałówki. Dziękuję bardzo.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo ja mam tylko taką prośbę szczególnie do Jacka kolegi zajmującego się tą drogą, ażeby nie obiecywać mieszkańcom czegoś na co nie ma Pan wpływu czy żeby nie było obiecywane cokolwiek co nie dotyczy bezpośrednio drogi. Mianowicie chodzi mi o to gdyż Pan Burmistrz też powiedział to na Komisji kilka miesięcy temu, że w poprzedniej kadencji było obiecywane tereny budowlane jeśli dadzą teren pod drogę. Moim zdaniem spraw tych nie powinno się łączyć, nawet nie Tyle moim zdaniem, bo przecież to są dwie zupełnie odrębne rzeczy, żeby za chwile nie byli ludzie oszukani jeśli którykolwiek z radnych czy z urzędników cokolwiek po cichu obiecuje. A jeśli obiecuje to niech obieca głośno, bo inni radni też chcieliby mieć świadomość co jest tam ludziom obiecywane. Ja nie mówię, że tak jest, bo Pan Burmistrz oficjalnie powiedział, że w poprzedniej kadencji ludziom się obiecało, że jak dadzą teren pod drogę.

P. Bożena Solańska z sali – nie było czegoś takiego.

P. Bartłomiej Bryjak – ja tylko mówię ogólnie, żeby nie obiecywać ludziom cegokolwiek.

P. Jacek Kalata – ja odniosę się do tego w ten sposób, tam mamy pas drogowy, de facto jeżeli dzisiaj mówimy o tym, że coś tam będzie uzbrajany teren, chodzi o to, że po prostu w pasie drogowym znajdzie się kanalizacja więc ale ci właściciele po prostu wcześniej czy później w przyszłości będą mieli jakiś dostęp do tego. Puszczanie sieci gazowej po nieruchomości jest jakimś czynnikiem, który ma wpływ na uzbrojenie tej działki, a więc jest potencjał bo są to działki przyległe do tego, że w przyszłości mogą być budowlane.

P. Bartłomiej Bryjak z sali – mogą, ale nie muszą.

P. Jacek Kalata – nie muszą być, ale jest to po prostu jakiś kierunek gdzie jeżeli się wykonuje drogę gdzie jest kanalizacja, gdzie jest wodociąg to pewne czynniki na to wskazują, że taka działka jest uzbrojona. dziękuję

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 16**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/548/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2017.

Uchwała stanowi **zał. Nr 17**

Ad. 10

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 10 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2017 - 2025.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr18 Zgłosiła autopoprawkę:** w załączniku 1.3.2.82 oprócz kwoty wpisałam limity na rok 2017 80 tyś, na rok 2018 1 900 000,00 zł, winny być te limity przesunięte w prawo o jeden rok. Czyli 80 000 zł na rok 2018 i 1 900 000 zł na rok 2019.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Skarbnik, proszę P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący , Szanowni Państwo, komisja jednogłośnie 5 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący - czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zatem przegłosujemy autopoprawkę.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych.

P. Przewodniczący - Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką - **zał. Nr 18**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/549/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2017 - 2025.

Uchwała stanowi **zał. Nr 19**

Ad. 11

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 11 – Podjęcie uchwały uchylającej Uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Zakopane.** Bardzo proszę P. Wojciecha Stankiewicza Naczelnika Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej o przedstawienie projektu uchwały.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 20**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę P. Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju P. Bartłomieja Bryjaka o przedstawienie opinii Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – opinia Komisji pozytywna.

P. Przewodniczący - czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 20**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/550/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

uchylająca Uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Zakopane

Uchwała stanowi **zał. Nr 21**

Ad. 12

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 12 – **Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa za realizację zadania polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu czystości i porządku na drogach publicznych gminnych oraz drogach, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane oraz letnim i zimowym utrzymaniu przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasta Zakopane w okresie od 01.08.2017r . do 31.07.2018r.** Bardzo proszę P. Roberta Chowańca Inspektora Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Robert Chowaniec Inspektor Wydziału Drogownictwa i Transportu – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 22**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jana Gluca o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Komisja jednogłośnie 5 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 22**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/551/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

w sprawie: ustalenia rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa za realizację zadania polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu czystości i porządku na drogach publicznych gminnych oraz drogach, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane oraz letnim i zimowym utrzymaniu przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasta Zakopane w okresie od 01.08.2017r . do 31.07.2018r.

Uchwała stanowi **zał. Nr 23**

Ad. 13

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 13 – **Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.** Bardzo proszę P.

Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie pierwszego projektu uchwały, dot. ul. Kościelnej.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 24**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska P. Wojciecha Tatara o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – Komisja jednogłośnie pozytywnie głosowała projekt uchwały jak również P. Przewodniczący następne projekty uchwał 6 głosami za..

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący , czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 24.**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 11 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/552/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 25**

P. Przewodniczący - proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie drugiego projektu uchwały, dot. ul. Ustup.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 26**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, opinia Komisji pozytywna , czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 26.**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/553/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 27**

P. Przewodniczący - proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie trzeciego projektu uchwały, dot. ul. Grunwaldzkiej.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 28**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, opinia Komisji pozytywna , czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 28**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/554/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 29**

Ad. 14

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 14 – Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskich nieruchomości gruntowych.** Proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie pierwszego projektu uchwały, dot. ul. Sienkiewicza, ul. Szymona Zaryckiego.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 30**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, opinia Komisji pozytywna , czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 30**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/555/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskich nieruchomości gruntowych.

Uchwała stanowi **zał. Nr 31**

P. Przewodniczący – proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie drugiego projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 32**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, opinia Komisji pozytywna , czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 32**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/556/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskich nieruchomości gruntowych.

Uchwała stanowi **zał. Nr 33**

Ad. 15

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 15 – Podjęcie uchwał w sprawie: przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.** Bardzo proszę P. Natalię Skiepkę Miejskiego Konserwatora o przedstawienie pierwszego projektu uchwały, dot. willa Cicha.

P. Natalia Skiepkó Miejski Konserwator Zabytków – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 34**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, proszę P. Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii Komisji.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo te wszystkie trzy wnioski Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? P. Łukasz Filipowicz.

P. Łukasz Filipowicz – ja mam takie pytanie odnośnie tego budynku, czy w tym budynku prowadzona jest działalność gospodarcza?

P. Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków – to znaczy się, obiekty Dom Doktora i willa Koszysta są udostępniane dla turystów, czy jest zarejestrowana działalność gospodarcza, nie wiem. w Domu Doktora jest prowadzona galeria, trudno mi powiedzieć czy zarejestrowana jest działalność gospodarcza. Tak czy inaczej są one dostępne, te dwa są udostępniane, willa Cicha również w szczególnych okolicznościach na pewno podczas święta ul. Kościeliskiej.

P. Łukasz Filipowicz – chodzi mi o to, że wiem że w przeszłości dotowaliśmy obiekty w których była prowadzona działalność gospodarcza stricte taka że tak powiem zarobkowa, no bo tutaj galeria, czy udostępnia obiekt wiadomo do zwiedzania, to nie ma problemu. Natomiast chodzi o to, żeby nie dotować obiektów, w których prowadzi się działalność gospodarczą, że ktoś dużo zarabia na obiekcie to powinien o niego dbać, a nie Urząd Miasta dotuje naprawy.

P. Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków – w willi Cicha i Koszysta są prowadzone galerie, trudno mi powiedzieć, tak jak mówiłam.

P. Łukasz Filipowicz – dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, pytań brak. Odczytał projekt uchwały - zał. Nr 34

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/557/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

w sprawie: przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Uchwała stanowi zał. Nr 35

P. Przewodniczący - proszę P. Natalię Skiepmo Miejskiego Konserwatora o przedstawienie drugiego projektu uchwały, dot. willa „Dom Doktora”.

P. Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 36**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, Opinia Komisji pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 36**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłównie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/558/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

w sprawie: przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Uchwała stanowi **zał. Nr 37**

P. Przewodniczący - proszę P. Natalię Skiepmo Miejskiego Konserwatora o przedstawienie trzeciego projektu uchwały, dot. willa „Koszysta”.

P. Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 38**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, Opinia Komisji pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 38**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłównie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/559/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

w sprawie: przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Uchwała stanowi **zał. Nr 39**

P. Przewodniczący - Pani Natalio, mam krótki pytanie, czy wpłynął wniosek dotyczący willi Mak o wykreślenie z ewidencji zabytków.

P. Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków –musiałabym zapytać koleżankę, bo mnie nie było (...), on ma pozwolenie na budowę, sprawa się już dość długo ciągnie z 5 czy 6 lat.

P. Przewodniczący - Mak ma zostać zburzony, prawda?

P. Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków – tak, i ma zostać odbudowany.

P. Przewodniczący - Willa z 1913 roku na ul. Zamoyskiego ma być zburzona. Mam pytanie jeszcze a kto opinie pisze w tej sferze

P. Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków – to była sprawa, tak jak mówię, rozpoczęła się 6 lat temu. Poprzednia Pani Konserwator czyniła ustalenia z architektem i inwestorem.

P. Przewodniczący - macie Państwo wiadomość kto na przykład taką opinię pisze dla takiego wnioskodawcy? Rozumiem, że

P. Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków – z naszej strony, czy prywatnie

P. Przewodniczący - prywatnie

P. Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków – znaczy są to archiwum opinie różne

P. Przewodniczący - a z naszej strony?

P. Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków – z naszej strony na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego wypowiada się Miejski Konserwator Zabytków.

P. Przewodniczący - rozumiem. Bardzo dziękuję.

P. Bartłomiej Bryjak z sali – kiedy była decyzja wydana ostateczna, mówimy o wykreśleniu z ewidencji?

P. Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków – on nie jest wykreślony z ewidencji, on uzyskał pozwolenie z naszej strony uzgodnienie konserwatorskie w formie postanowienia, myślę że był to rok 2011, 2012. To postanowienie zostało przesłane do Starosty w celu uzyskania pozwolenia na budowę, ale wiem że zmarła na pewno któraś ze stron, to postępowanie toczy się jakby dalej, bo było mnóstwo odwołań, także chyba prawomocnej decyzji o pozwolenie na budowę jeszcze nie ma.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – a czy organ wydający decyzję jak Miejski Konserwator Zabytków może zmienić swoją decyzję?

P. Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków – no nie bardzo, chyba że pojawią się nowe okoliczności mocne w sprawie, tak jakby argumenty, pojawią się nowe materiały dowodowe to tak. Ale jeśli już jest w stosunku co do jednego projektu budowlanego wydane pozytywne postanowienie no to trudno to zmienić później.

P. Bartłomiej Bryjak – ja bym prosił, ni ma Pana Burmistrza, Panią Burmistrz o przekazanie żeby na piśmie Wydział Prawny odpisał czy można zmieniać opinię w formie postanowienia zmieniająca treść decyzje Miejskiego Konserwatora Zabytków, czy można, czy jest taka możliwość. Na piśmie taką opinię prawną proszę.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali – dobrze.

P. Przewodniczący - dlaczego spytałem, dlatego spytałem że willa z tego roku o charakterze i walorach historycznych, kulturowych zostanie według mojej wiedzy, być może szczątkowa, być może nieprawdziwa, a być może właśnie prawdziwa zostanie wyburzony i tyle z naszego zabytku. Dlatego też jestem ciekawy kto pisze opinie w tej sferze.

P. Andrzej Hyc – Wysoka Rado, Szanowni Państwo temat zabytków jest nam dosyć bliski, w zeszłej kadencji niejednokrotnie była w tej sprawie wielka burza, problemy jeśli chodzi o kwestie wpisywania wszystkich budynków do gminnej ewidencji zabytków. Odnośnie tego przykładu, że rzeczywiście należy się temu przyglądać jaki też jest projekt zamienny, co chce przestrzec naprawdę wszystkich, przy pochopnych podejmowanych decyzjach co tak naprawdę powstaje zamian. Jeżeli są to budynki na zasadzie rozbudowy, przebudowy, ale utrzymujący charakter to ja nie widzę nic przeciwko, bo jeżeli powstają na miejscu tych budynków rzeczywiście betonowe budynki wielkogabarytowe to z tym się trudno zgodzić. Natomiast jeżeli chodzi o przebudowę czy rozbudowę, no tutaj byłbym ostrożny przy ewentualnym blokowaniu tego typu obiektów, bo zwróćcie Państwo uwagę że niejednokrotnie osoby które dysponują tego typu budynkami to już mówiłem, ma bardzo wielkie obostrzenia w związku z tym, że dysponuje takim budynkiem, pod względem termoizolacyjnym, przebudowy, rozbudowy czy czegokolwiek zrobienia w tym miejscu. To nie jest też tak, że każdy budynek który jest wpisany do gminnej ewidencji zabytków ma utrzymać tylko i wyłącznie charakter stricte taki jak jest obecnie, bo to są naprawdę wielkie utrudnienia dla osób które mają tego typu budynki. Wyobraźcie sobie człowieka, który urodził się w tysiąc osiemset którymś roku, ten budynek został wybudowany w 1930 roku, mówi o charakterze miasta i to super, fajnie, wiadomo że trzeba utrzymywać ten charakter miasta. Ale jeżeli chodzi o kwestie rozbudowy czy przebudowy no też

należy się temu przyglądać, nie szufladkować tylko i wyłącznie te osoby i kategoryzować na zasadzie, że coś się dzieje niedobrego i tylko nie pozwolić mu się w jakikolwiek sposób rozwijać, no bo być może tak nie jest, tego nie wiemy. Tak ja mówię, jest szereg przykładów których ja znam, bo mam styczność z tego typu budynkami. Sam byłem niejednokrotnie zwolennikiem tego żeby przeanalizować kilkakrotnie zasadność wpisywania do gminnej ewidencji zabytków, nie chodzi mi o stare budynki, chodzi mi o garaże murowane, budynki drewniane czy budynki z lat 80 czy 90, które były wpisywane do gminnej ewidencji zabytków. Więc tutaj byłbym ostrożny co do kategoryzowania. Bardzo bym prosił o takie rozsądne podejście, bo nie wszyscy są że tak powiem, tutaj tak trochę w obronie wydziału, nie wszyscy są źli, niedobrzy, i ze mają złe zamiary. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo.

Ad. 16

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 16 Podjęcie uchwały w sprawie: **zmiany uchwały Nr XXIII/357/2016 Rady Miasta Zakopane z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Zakopane.** Proszę P. Agnieszkę Bartochę Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 40**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – komisja jednogłośnie 5 głosami za przegłosowała pozytywnie projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 40**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/560/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

w sprawie: zmiany uchwały Nr XXIII/357/2016 Rady Miasta Zakopane z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi zał. Nr 41

Ad. 17

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 17 - Podjęcie uchwały w sprawie: **określenia wysokości rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. za realizację obowiązkowego zadania własnego gminy utrzymania czystości i porządku na terytorium Gminy Miasto Zakopane w zakresie zadania dotyczącego tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz przedkładania Burmistrzowi zbiorczych miesięcznych raportów wagowych odpadów zbieranych z terenu miasta, w punktach selektywnej zbiórki oraz instalacji przetwarzania i składowania odpadów.** Proszę P. Agnieszkę Bartochę Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 42**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący komisja jednogłośnie 7 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 42**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXXVII/561/2017

RADY MIASTA ZAKOPANE

z dnia 29 czerwca 2017 r.

w sprawie: określenia wysokości rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. za realizację obowiązkowego zadania własnego gminy utrzymania czystości i porządku na terytorium Gminy Miasto Zakopane w zakresie zadania dotyczącego tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz przedkładania Burmistrzowi zbiorczych miesięcznych raportów wagowych odpadów zbieranych z terenu miasta, w punktach selektywnej zbiórki oraz instalacji przetwarzania i składowania odpadów.

Uchwała stanowi zał. Nr 43

Ad. 18

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 18 - Podjęcie uchwały w sprawie: przejęcia zarządzania drogą krajową nr 47 w zakresie zagospodarowania zielenców w rejonie Ronda im. Dra Andrzeja Chramca o łącznej powierzchni 327 m².** Proszę P. Agnieszkę Bartochę Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 44**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – komisja jednogłośnie 6 głosami za przegłosowała pozytywnie projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 44**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXVII/562/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 czerwca 2017 r.**

w sprawie: przejęcia zarządzania drogą krajową nr 47 w zakresie zagospodarowania zielenców w rejonie Ronda im. Dra Andrzeja Chramca o łącznej powierzchni 327 m².

Uchwała stanowi **zał. Nr 45**

Ad. 19

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 19- wolne wnioski mieszkańców.** Wolny wniosek złożyła P. Anna Fukś, bardzo proszę.

P. Anna Fukś – odczytała pismo z dnia 29 czerwca br. – **zał.** Drodzy radni, bardzo lubię prowadzić spokojne życie, ograniczając do niezbędnego minimum wszelkie kontakty z administracją publiczną, więc skoro się tu znalazłam, to znaczy, że musiało mnie do tego sprowokować coś, co zakłóca poważnie moją spokojną egzystencję. Takich rzeczy jest kilka, bo prowadząc działalność gospodarczą w Polsce trzeba się trochę na wypełniać przeróżnych papierów i rozumiem, że od tego nie ma ucieczki, jednak głosując w wyborach lokalnych

żywię nieodpartą nadzieję, że wybrani przeze mnie przedstawiciele zajmą się usprawnianiem mojego i moich sąsiadów codziennego życia. Tymczasem jak to w Polsce, wiadomo wzywają nas co chwilę w różnych sprawach, to policja, to skarbowy, to ZUS, ale gdy dostałam kolejne wezwanie od śmieciarzy, to moja cierpliwość została wystawiona na poważną próbę. Stąd moja dzisiejsza obecność w Urzędzie Miasta, bo to wy jesteście odpowiedzialni za podejmowanie uchwał w tej sprawie. W Zakopanem w XXI wieku większość spraw z Urzędem Skarbowym, z ZUS – em, z Urzędem Miasta mogę załatwić droga elektroniczną, ale żeby wywieźć dodatkowe śmieci lub rozliczyć ich nadwyżkę muszę pofatygować się do urzędu lub Tesko osobiście, żeby złożyć specjalną deklarację z dziesiątkiem rubryczek, które wypełniać po raz setny. Przypominam wam drodzy radni, że art. 6n pkt. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nakłada na was obowiązek określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W Tygodniku Podhalańskim co i rusz czytam ogłoszenia o naborach wniosków w sprawie dotacji unijnych na informatyzację. Zdaje się, że w Urzędzie Miasta Zakopane jest osoba, która zajmuje się pozyskiwaniem dotacji unijnych. Dlaczego do tej pory nikt nie wpadł na pomysł, żeby spróbować z nich skorzystać, aby usprawnić codzienne funkcjonowanie mieszkańców? Pytam więc drodzy radni, kiedy w końcu zamierzacie wywiązać się z nałożonego na was przez ustawę obowiązku informatyzacji deklaracji śmieciowych? Druga sprawa – w art. 6k pkt. 2 tej samej ustawy podpunkt 4 informuje, że ustalając stawki radni powinni brać pod uwagę przypadki, w których właściciele nieruchomości wytwarzają odpady nieregularnie, w szczególności to, że na niektórych nieruchomościach odpady komunalne powstają sezonowo. Myślę, że ten punkt powinien być otoczony szczególną uwagą przez Radę Miasta Zakopane, którego mieszkańcy w większości żyją z turystyki i oczywistym jest, że ilość wytwarzanych śmieci jest zależna od tego, czy akurat mamy sezon wysoki, czy może martwy. Czy wybrani przez nas przedstawiciele nie powinni zatroszczyć się o to, abyśmy nie musieli latać z papierowymi deklaracjami co trzy miesiące i wypełniać w kółko Macieju te same rubryczki, żeby zaoszczędzić bądź co bądź nie małe pieniądze, bo tu jeszcze pozwolę sobie wspomnieć, że stawki w Zakopanem są jednymi z najwyższych w Polsce. Trzecia sprawa, wracając do wezwań otrzymywanych od śmieciarzy. Pracownicy Tesko uparcie odmawiają mi wyliczenia opłaty za nadwyżki w wywiezionych z mojej posesji odpadów pomimo, że jasno i wyraźnie wyraziłam zgodę na to, żeby według zapisów z czytnika wyliczyli należną kwotę i ja ją zaakceptuję. Tymczasem otrzymuje pisma, w których jestem straszona postępowaniem administracyjnym w razie niestawienia się na wysłane wezwanie. Nie wiem, na czym ma polegać owo postępowanie administracyjne, ale Pani z Tesko poinformowała mnie, że na pewno wiąże się to z większymi kosztami i koniecznością stawiania się na kolejne wezwania, więc lepiej zwyczajnie stawiać się jak wszyscy. Tymczasem po stawieniu się,

wiem bo już raz zgłosiłam się na takowe wezwanie, petent jest zmuszony wypełniać pod dyktando pracownika Tesko, po kilka do kilkunastu deklaracji, nawet za dwa, trzy lata wstecz, żeby wyliczone kwoty zgadzały się z deklarowanymi kwotami. Ale, ale! Czy to aby na pewno jest zgodne z prawem? Pracownik Tesko każe mi wpisywać w deklaracji datę wstecz. Z tego co wiem w takim wypadku składa się zazwyczaj korektę do deklaracji z aktualną datą. Drodzy radni, proszę o zbadanie tej sprawy, bo wydaje mi się, że pracownicy Tesko łamią prawo dopuszczając się takich manipulacji. A więc straszenia postępowaniem administracyjnym, w uchwale Nr XXXIV/436/2012/2012 Rady Miasta Zakopane w sprawie: upoważnienia Zarządu Spółki Tesko do załatwienia indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, Rada Miasta upoważnia w/w do określenia w drodze decyzji wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w razie nie złożenia przez właściciela nieruchomości deklaracji o wysokości tej opłaty albo powstania uzasadnionych wątpliwości, co do danych zawartych w złożonej przez niego deklaracji oraz do określenia w drodze decyzji wysokości zaległości z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Dlaczego więc Tesko nie wywiązuje się z nałożonych nań obowiązków, próbując przerzucić zadania swoich pracowników na obywateli, którzy korzystają z ich usług? Drodzy radni, oczekuję wyjaśnienia jak według was ma wyglądać to postępowanie administracyjne w wypadku niezłożenia deklaracji i niestawienia się do złożenia wyjaśnień przez obywatela, który jednakowoż wyraża zgodę na zapłacenie kwot wskazanych przez upoważniony do tego organ? Firma Tesko dysponuje danymi z czytników a nawet zdjęciami dokumentującymi każdą nadwyżkę wywiezionych odpadów. Czy nie było by prościej gdyby pracownik Tesko wyliczył daną kwotę i przedstawił petentowi do akceptacji? Kto się nie zgadza, niech stawia się na wezwanie i wyjaśnia szczegóły, ja wolę zapłacić i mieć ten czas dla siebie. I na koniec jeszcze jedno krótkie pytanie, jak to jest że wyspa ekologiczna nie przyjmuje styropianu? Styropian wrzucamy do zwykłych pojemników na odpady zmieszane – poinformował mnie pracownik wyspy, gdy przyjechałam z autem po brzegi wypchanym workami ze styropianem. To ja się pytam, czy w tej całej akcji „czyste miasto” na pewno chodzi o ekologię, czy raczej o czyjś zarobek? Przecież wiadomo, że styropianu do oddania jest zawsze dużo, chociażby z opakowań z zakupionego sprzętu AGD, czy odpadów remontowych i że jest lekki, więc zajmuje dużo miejsca w pojemniku. I oto dowiaduje się, że nigdzie go nie mogę hurtowo zeszkładować, tylko wrzucać po trochę do kosza na śmieci, a co mam zrobić z innymi śmieciami przez te kilka tygodni, gdy pojemnik będę zapełniała wyłącznie uzbieranym styropianem? Ano zapewne dopłacić do i tak już nie taniej usługi. Panie, Panowie, gdzie tu ekologia? Gdzie tu dbanie o wygodę i dobro obywatela? Liczę na was zdrowy rozsądek. Jeśli mam w najbliższych wyborach głosować na kogokolwiek z Was, to wyłącznie na tego, kto zajmie się w końcu sprawą absurdalnych rozwiązań w programie „czyste miasto”. Pismo z zapisanym dzisiejszym wystąpieniem

składam na Dzienniku Podawczym Urzędu Miasta, oczekując szczegółowych odpowiedzi na postawione w nim pytania, z nadzieją że przychylią się Państwo do zawartych w nim sugestii i wywiążą się z ustawowych obowiązków w najbliższym możliwym terminie. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo.

Ad. 20

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 20 – Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.** Żadnych interpelacji nie było.

Ad. 21

P. Przewodniczący - pkt. **24 – Oświadczenia i komunikaty.** Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? P. Marek Donatowicz.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący , Szanowni Państwo, ja w imieniu Komisji Oświaty i mam nadzieję że całej Rady chciałem życzyć wszystkim naszym dzieciakom, młodzieży przede wszystkim bezpiecznych, wesołych, spokojnych, aktywnych wakacji, nabrania energii. Wszystkiego dobrego na te już funkcjonujące wakacje. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuję. Odczytał pismo Komendanta Powiatowego Policji insp. Michała Gawlika z dnia – **zał. Nr 46.**

W imieniu całej Rady Panie Michale dziękujemy za te posługę i życzymy spokojnej w zdrowiu emerytury. Jeszcze jedna informacja bardzo ważna gdyż chciałbym w imieniu Rady skierować życzenia zdrowia, spokoju, dobrych ludzi napotkanych na drodze, życzliwych ludzi dla naszego dzisiejszego solenizanta Pana Pawła Strączka, jak i wszystkich solenizantów którzy dziś obchodzą swoje wielkie święto Piotrów i Pawłów.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja znowu po prośbie, już ciężko mi na te mównicę wychodzić, ale dwa tygodnie temu wspólnie z kolegą Józkiem Figlem, pani Burmistrz o tym wie przewoziliśmy matkę z synem, którzy spalili się, mieszkali w wynajętym budynku na ul. Gawlakach, przenieśliśmy je, za pomocą Pani Burmistrz dostali mieszkanie na ul. Przewodników Tatrzańskich i powiem szczerze, nie ma lodówki, pralkę żeśmy z panem Józkiem wyrzucili, bo jak zakręciło bębniem to się sypała rdza, no i na lodówkę już jest, tylko brakuje na pralkę. Jeżeli byście byli tak łaskawi po parę groszy się poskładali, lodówka już praktycznie jest, żeby jeszcze tylko na tę pralkę łączyć parę groszy. Serdecznie proszę i był bym wdzięczny i za wszystkie zbiórki wszystkim z całego serca dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Stanisław Majerczyk.

P. Stanisław Majerczyk – proszę Państwa rozpoczęły się w Zakopanem XVIII edycja letnich koncertów. W miniony poniedziałek odbył się pierwszy, powiem szczerze że było to duże wydarzenie, odbył się koncert w kościele św. Krzyża. Występowała orkiestra z Norwegii, powiem szczerze bardzo ciekawy program. Tych koncertów Szanowni Państwo będzie kilkanaście w ciągu lata. Stosowne plakaty rozmieszczone są póki co w okolicach parafii zakopiańskich, te koncerty odbywają się w kościołach i dzisiaj mam przyjemność jeżeli Państwo znajdziecie czas i chęć o godz. 20.00 jest koncert w Jasnym Pałacu.

P. Przewodniczący - szereg koncertów jest pod patronatem Rady Miasta Zakopane między innymi.

Ad. 22

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 22- Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXXVII Zwyczajną Sesję Rady Miasta.