

**PROTOKÓŁ NR XXXIII/17
Z XXXIII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 27 kwietnia 2017 r.**

PROTOKÓŁ NR XXXIII/17
Z XXXIII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 27 kwietnia 2017 r.

Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 08.50 i trwała do 13:30
W Sesji udział wzięło 21 radnych (na początku 19) na ogólną liczbę 21 radnych
- wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

Ponadto uczestniczyli:

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

Radni odmówili modlitwę.

P. Przewodniczący – otworzył XXXIII Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Pana Burmistrza Leszka Dorulę, jego zastępców P. Agnieszkę Nowak Gąsienicę, P. Wiceburmistrza Wiktora Łukaszczyka, witam Pana Grzegorza Cisło Sekretarza Miasta Zakopane, P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane, witam serdecznie P. Michała Gawlika Komendanta Powiatowego Komendy Powiatowej Policji w Zakopanem, witam P. Grzegorza Worwę Zastępcę Komendanta Powiatowego Powiatowej Straży Pożarnej, witam P. Marka Trzaskosia Komendanta Straży Miejskiej, witam serdecznie prezesów spółek miejskich P. Monikę Jaźwiec Prezes Spółki „Tesko”, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, P. Krzysztofa Strączka Prezesa spółki Sewik, P. Piotra Włosińskiego Prezesa Spółki Polskie Tatry, P. Leszka Behounka Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, witam serdecznie Panią Beatę Majcher Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury, P. Lidię Rosińską Podleśny zastępcę Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury, witam P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, P. Bożenę Gąsienicę Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej, P. Małgorzatę Bachledę Szeligę Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Edukacji, serdecznie witam Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, bardzo serdecznie witam Wysoką Radę.

P. Przewodniczący stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 19, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.

P. Przewodniczący – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr 4**. Czy ktoś z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę.

P. Przewodniczący - odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
4. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zakopanem za rok 2016.
7. Sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Zakopanem za rok 2016.
8. Podjęcie Rezolucji Rady Miasta Zakopane w sprawie: wykonania adaptacji budynku byłego „Pawilonu Handlowego” przy ul. Kościelnej w Zakopanem.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia regulaminu udzielania stypendiów Burmistrza Miasta Zakopane za wyniki w nauce dla uzdolnionych uczniów.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: ustanowienia programu osłonowego Gminy Miasto Zakopane „Dożywianie dzieci i młodzieży”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia zasad sprawienia pogrzebu przez Gminę Miasto Zakopane.
12. Podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Zakopane na lata 2014-2019.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochronnej pomnika przyrody i prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XI/156/2015 Rady Miasta Zakopane z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie powierzenia Spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. w Zakopanem obowiązkowego zadania własnego gminy polegającego na utrzymaniu czystości i koszeniu terenów zieleni miejskiej na terytorium Gminy Miasto Zakopane.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane w drodze przetargu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Miasto Zakopane darowizny nieruchomości.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Olcza” w Zakopanem.

19. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr V/67/2011 Rady Miasta Zakopane z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Zakopanem.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stefana Żeromskiego w Zakopanem za rok 2016.
21. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Zakopiańskiego Centrum Kultury za rok 2016.
22. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biura Promocji Zakopanego za rok 2016.
23. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Galerii Sztuki im. Wł. Hr. Zamoyskiego za rok 2016.
24. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Zakopane udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów położonych na terenie Miasta Zakopane.
25. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych.
26. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych.
27. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Zakopanego na lata 2017-2025 z kierunkiem do 2030 r.
28. Wolne wnioski mieszkańców.
29. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
30. Oświadczenia i komunikaty.
31. Zamknięcie obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych przyjęła porządek obrad.

Ad. 2

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 2 – Przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Miasta**. Z protokołem z XXXII Sesji odbytej w dniu 30 marca br. mieli zapoznać się Państwo radni: P. Andrzej Hyc i P. Jerzy Jędrzyak

P. Andrzej Hyc – P. Przewodniczący zapoznałem się z protokołem z XXXII Sesji Rady Miasta, protokół odzwierciedla przebieg Sesji, proszę o jego przyjęcie. Dziękuję bardzo.

P. Jerzy Jędrysiak – P. Przewodniczący po zapoznaniu się szczegółowym z protokołem z Sesji XXXII nie wnoszę uwag.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do protokołu z XXXII Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 19 radnych przyjęła protokół z XXXII Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Ad. 3

P. Przewodniczący – pkt.3 Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane, Państwo radni otrzymali sprawozdanie za okres od 22 marca br. do 19 kwietnia br. – **zał. Nr 5**. Proszę P. Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo ja bardziej będę czekał dzisiaj na odpowiedzi na pytania do sprawozdania natomiast w uzupełnieniu powiem tylko, że nasza delegacja Miasta Zakopane uczestniczyła w otwarciu sezonu letniego w Sopocie. Radę Miasta reprezentował radny Jerzy Jędrysiak, dodatkowe takie uzgodnienia z tego wyjazdu to przystępujemy do współpracy między domami dziecka. Mamy nadzieję, że to się nam uda bo to jest na pewno potrzebne, na pewno skorzystają dzieciaki. Chcemy, żeby Dom Dziecka z Zakopanego, będziemy rozmawiać tutaj zarówno kierownictwem jak i ze Starostą o tym, żeby współpracować na zasadzie wymiany tych dzieci z przedszkolem w Sopocie. Dodatkowo jest jeszcze to, że również Szkoła nr 9 jak i Szkoła na Harendzie będzie najprawdopodobniej też współpracowała ze szkołą żeglarską w Sopocie. I to jest takie można powiedzieć uzupełnienie jeszcze tej współpracy, która na dzień dzisiejszy układa się mogę śmiało powiedzieć, że najlepiej ze wszystkich miast jakie mamy miasta partnerskie, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w temacie sprawozdania?

P. Krzysztof Wiśniowski z sali– ja mam pytanie.

P. Przewodniczący - bardzo proszę.

P. Krzysztof Wiśniowski – nie czytałem szczegółowo sprawozdania, P. Przewodniczący Wysoka Rado, Szanowni Państwo, P. Burmistrzu ja mam pytanie dotyczące odbywającego się remontu potoku w okolicach przejścia podziemnego. Miałem okazję tam ostatnio być, tworzą się mury takie oporowe później ma być jeszcze jakaś konstrukcja, która ma tam ten potok zabezpieczać i

moje pytanie znaczy może takie spostrzeżenie. Bardzo zwięzła się ta, to miejsce przepływu wody no troszkę się obawiam czy przy dużych roztopach i wtedy kiedy ta woda rzeczywiście tam ma ten bieg i nurt dosyć mocny nie będzie w przyszłości problemów. Moje pytanie jest takie czy ktoś to tutaj z Urzędu Miasta kontroluje, nadzoruje czy w ogóle ktoś ma jakieś takie, taką wiedzę czy to jest robione w sposób profesjonalny bo ja odnoszę wrażenie, że tam jest to bardzo mocno zawężone i obawiam się, żeby nie było problemów w przyszłości.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Burmistrza o odpowiedź.

P. Burmistrz Leszek Dorula - Szanowny Panie radny z tą interwencją zwracał się do mnie również P. radny Jędrzyiak, zaraz jak tylko tamte prace jak to się mówi zostały nie to, że może wstrzymane ale przerwane na chwilę, one zostały przerwane dlatego, że szła dość duża woda i tam koparkę zalewało. Prace będą trwały to, że ten projekt jest taki a nie inny to nie miasto ten projekt robiło tylko robiło RZGW ale myśmy też się zwracali do nich jak to wygląda i bliżej to uzupełni P. Wiceburmistrz Łukaszczyk i wytłumaczy dlaczego tak jest i zaraz Państwu przedstawi, proszę bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Wiceburmistrza.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, nie realizujemy tej inwestycji jako miasto, realizuje ją zarządzający czyli RZGW. Natomiast jest to bardzo ważna dla miasta inwestycja stąd jak najbardziej w tym zakresie na bieżąco współpracujemy od samego początku od przystąpienia do realizacji inwestycji rozmawialiśmy na ten temat. Przedstawiano nam w już w trakcie tych rozmów pierwszych technologię w jakiej mają to wykonać czyli właśnie zawężenie dlatego, że wykonują te mury już bardziej w środku rzeki o tyle następuje to zawężenie z tym że zapewniono nas, że tutaj nie ma jakichś tego typu sytuacji, żeby to było niezgodnie z obliczeniami robione. Tam bierze się pod uwagę i poziomy wody tzw. stuletniej, tysiącletniej, także ten przekrój koryta absolutnie ma odpowiadać takiemu przepływowi stąd ta odpowiedzialność zresztą zawsze spoczywa na projektancie. Jest wszystko obliczone, projektanci są jak gdyby odpowiedzialni no tak to wygląda w rzeczywistości bo jak się patrzy na to stare koryto to jest szersze i jest to w ten sposób także jest to zgodnie ze sztuką, że tak powiem wymiarowania urządzeń geotechnicznych. Teraz zresztą również w ślad za tymi interpretacjami zwracaliśmy się nawet pisemnie i taką pisemną odpowiedź otrzymaliśmy.

P. Krzysztof Wiśniowski z sali – dziękuję.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje P. Burmistrzowi, bardzo proszę Pan profesor.

P. Jerzy Jędrzyiak – może ja bardziej przybliżę jakby ten sposób opracowania tego remontu koryta ponieważ wczoraj rozmawiałem z wykonawcą dosyć szczegółowo. Więc tak, rzeczywiście wykonawca tłumaczył się, że taki projekt otrzymał, że on nie może zgodnie z zaleceniem przekroczyć nawet dwóch centymetrów w jedną czy w drugą stronę bo mu nie zapłaci Zarząd Regionalnej Gospodarki Wodnej. Zapytałem co z przestrzenią między murem starym a nowym, tam oczywiście teraz woda się dostała bo no zawężenie jest no chociażby przez te rury, przez nagromadzenie gruzu, który miał ułatwiać pracę. Stwierdził, że ta przestrzeń będzie zasypiana ziemią i gruzami co oczywiście wzbudziło kontrowersje chociażby u sąsiada, który ma ten mur taki no właściwie walący się i zapytałem czemu oni betonem tego nie zaleją bo to by wzmocniło. Od strony mojej ten mur jest stosunkowo u góry mocny ale no powiedział, że takie jest zalecenie, wysokość koryta trochę to się zdecydowanie u góry rozszerzy bo to ma być taka konstrukcja. Wysokość tego nowego muru będzie 2 metry 10 czyli w zasadzie te mury stare no będą sterczały troszkę ponad. No i tu też była sugestia dlaczego jakby no nie ciągną do poziomu tych murów na co mi odpowiedział pan, że taki ma plan i tego się musi trzymać. Zwracałem uwagę, że rzeczywiście połączenie dwóch spływających potoków w czasie anomalii pogodowych może powodować nadmiar wody w tym rejonie no i co to będzie jeżeli rzeczywiście nie daj Boże będziemy mieć wakacje no dwa miesiące deszczu tak jak to bywało w wakacje. Wtedy zauważyłem, że przy starym brakowało no z półtora metra, żeby się woda wlała na chodnik no i tyle i tutaj P. Burmistrzu rzeczywiście oni twierdzą, sugerują, że to było analizowane przez fachowców no już jak tam dzwoniłem kiedyś to usłyszałem, czy pan jest fachowcem? no nie jestem i c o pan tutaj sugeruje. Więc no jakby potwierdzam Pana wersję natomiast jestem zdziwiony, ja się nie znam ale logika mówi, że jak jest dziura między starym murem no to zalać to betonem czy tam powiedzmy gruz i dopiero. No ale to tak jak mówię chciałem jakby przybliżyć Krzysztofowi.

P. Krzysztof Wiśniowski z sali - bardzo dziękuje.

P. Przewodniczący - proszę bardzo.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado ja jeszcze tak w uzupełnieniu też starego sprawozdania chciałem Państwu na dzisiejszej Sesji przedstawić nową księgową w naszym urzędzie, została nią P. Ania Ostrowska, została przeniesiona z Gimnazjum nr 1. Dotychczasowa Główna Księgową P. Ela Całka pracuje oczywiście w naszym urzędzie ale prosiła o to, żeby ją zwolnić z jakby można powiedzieć z nadmiaru jej obowiązków ze względów osobistych. Bardzo bym prosił Pani Aniu, żeby się przedstawić.

P. Anna Ostrowska Główna Księgowa Urzędu Miasta Zakopane – Szanowni Państwo, dzień dobry nazywam się Anna Ostrowska tak jak P. Burmistrz wspominał od 15 lat byłam główną księgową w Gimnazjum nr 1, od 6 jestem główną księgową Przedszkola nr 3 i nr 9. Dziękuję bardzo P. Burmistrzowi za propozycje pracy w urzędzie jest to dla mnie nowość, mam nadzieję, że sprostam wszystkim wymaganiom i wyzwaniom, które przede mną są postawione. Także bardzo Państwu dziękuję za wszystko i dzień dobry.

Oklaski.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Stanisław Majerczyk.

P. Stanisław Majerczyk – Szanowni Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, do zadań miasta należy wiele tych zadań i min. jest to utrzymanie porządku, utrzymywanie spraw związanych z zielenią, min., wycinką drzew jak i zadrzewianiem i w tym temacie P. Burmistrzu chciałbym poprosić o ewentualnie działania jeżeli zmieniło się coś w związku ze zmianą na stanowisku już wcześniej pani Naczelnik Wydziału Środowiska i chodzi tu o działania związane z lasem Chałubińskiego. Proszę Państwa ja wiem, że las Chałubińskiego nie jest, że tak powiem w naszej kompetencji własnościowej natomiast miasto sprawuje zarząd, do czego zmierzam. Proszę Państwa od jakiegoś czasu już kilka razy zwracałem uwagę nie tylko ja bo Kolega Jędrysiak tak samo, Panie Jurku rozmawialiśmy o tym, że tam pomimo tego, że ja nie kłócę się z tym i przyjmuje to do wiadomości, że pewne rzeczy należy chronić. Natomiast w tym miejscu no nagromadzenie tej buczyny karpackiej, która właściwie podlega ochronie ale stan tych drzew jest taki, który generalnie zagraża bezpieczeństwu zagraża bezpieczeństwu ludzi przechodzących chodnikiem wzdłuż ul. Chałubińskiego. I zagrażają mieszkańcom, którzy mieszkają bezpośrednio przy tym terenie. Proszę Państwa nie dalej jak wczoraj jedna z mieszanek prosiła mnie o interwencje w tej sprawie ponieważ każdy wiatr gwałtowniejszy, który no nawiedza Zakopane powoduje w większym lub mniejszym stopniu opadanie tych drzew suchych. Bo zwracam uwagę, że one są suche, są chronione i są suche, opadają na płot bądź nawet na dom i ta sytuacja powtarza się, że tak powiem jakby cyklicznie. Dlatego wiem o tym, że były rozmowy i były jakieś decyzje związane z tym, że ten teren miał być ogrodzony, to jest jedno. Do dzisiaj żadne ogrodzenie tam nie stoi ale też prosiłbym, żeby ewentualnie spróbować jeszcze raz ewentualnie zmonitorować bodajże to jest (...) w Krakowie te decyzje zapadają. Ewentualnie o możliwości usunięcia tych drzew, które ewidentnie zagrażają życiu czy bezpieczeństwu poruszających się w tym miejscu przechodniów i mieszkańców, dziękuję ślicznie.

P. Przewodniczący – a to jakieś pytanie chciał Pan zadać?

P. Stanisław Majerczyk – powiem szczerze no chciałbym uzyskać odpowiedź czy jest takie, czy jest w tym temacie jakaś wiedza, że z tym się zrobi? bardzo proszę, oczywiście.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – dzień dobry wszystkim no ten temat przedwczoraj na Komisji był właśnie poruszony więc udało mi się pracownikom tutaj no dostatni poziom informacji, generalnie całość lasu jest pomnikiem przyrody i jakiegokolwiek prace muszą być uzgadniane z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Ostatni przykład mieliśmy w 2014 r. też była właśnie prośba o uprzątnięcie taka uchwała została przygotowana natomiast odpowiedź Dyrekcji była taka, to co zagrażało te kilka drzew, które ewidentnie zagrażały w stronę chodnika zostały usunięte, zostały usunięte również drzewa, które blokowały Potok Bystra. Natomiast Generalna Dyrekcja znaczy Regionalna Dyrekcja tutaj stanęła na stanowisku, że to co jest wewnątrz te wiatrołomy itd. to ma się naturalnie się rozkładać. I tak jeżeli chodzi o stan obecny no bo nowy Halny, nowe wiatry myślę, że tutaj zorganizujemy znowu ogląd, spróbujemy znowu przygotować uchwałę natomiast ona musi być uzgodniona z Regionalną Dyrekcją oni tutaj przychodzą na, również na wizytę, oglądają to i uzgodnimy w jakim zakresie możemy to uprzątnać. Natomiast tutaj chciałam tylko zwrócić uwagę, że jeżeli chodzi o takie pomniki przyrody należy pamiętać, że tutaj jest, żeby je dobrze chronić należy zachowywać ich naturalny charakter. Czyli jeżeli faktycznie w środku są wiatrołomy to po prostu przyrodnik stoi na stanowisku niech to się rozłoży naturalnie, tą próchnicę wytworzy, wytworzy glebę dzięki temu nowe drzewa tam wyrosną naturalnie. To jest jakby taka idea to nie jest tak jak leśnicy muszą sprzątać, żeby było ładnie i czysto natomiast jeżeli chodzi o bezpieczeństwo w sensie wchodzących do tego lasu no to miały stać, muszę sprawdzić czy stoją ostrzeżenia, w sensie, że jest zakaz wchodzenia, jest to ponik przyrody, może to być niebezpieczne. To pytanie czy to będziemy grodzić czy nie no to jest to też kwestia, no możemy to pooglądać może takim drewnianym, takim naturalnym drewnianym płotem, żeby utrudnić to chodzenie także to tyle dziękuję.

P. Przewodniczący – proszę bardzo.

P. Marek Donatowicz – P. Burmistrzu, P. Przewodniczący, Szanowna Pani ale ja właśnie kontynuując ten temat kolegi to miejsce o którym mówimy to jest miejsce szczególne dlatego, że to graniczy z Bulwarami Słowackiego i to jest taki szlak turystyczny. Nazwijmy to jest centrum miasta i powiem szczerze, że jak się tam przejeżdża bo tam siłą rzeczy jest nakaz jazdy wzdłuż, jazdy samochodem to to wygląda tragicznie. Nie przemawia do mnie fakt, że to jest pomnik przyrody i to ma naturalnie bo może można to jakoś doprowadzić do stanu jakiejś takiej wie Pani, żeby to estetycznie wyglądało bo to wygląda jak takie pobożowisko drzew, tak to wygląda dzisiaj. Ja nie wiem czy to jest w takim miejscu bo ja rozumiem, że to byłoby to gdzieś indziej w parku, w lesie z dala

od centrum miasta ale w centrum miasto coś takiego to jest po prostu obraz tragiczny. To wygląda na teren dalece zaniedbany, tak to wygląda, ja wiem, że powodem tego jest wiatr, to są wiatrołomy ale ja nie wiem czy to tak powinno zostać, czy to rzeczywiście to taki powinno mieć charakter w tym miejscu, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje Panie Marku bardzo proszę P. Naczelnik.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – ja bym to potraktowała bardziej edukacyjnie, znaczy my to pooglądamy tak czy inaczej, to co się da uprzątniemy. Natomiast ja bym tutaj poszła w inną stronę bo jeżeli to ma być kawałek natury, natura jest chaotyczna, natura nie musi być uporządkowana więc pytanie czy tam nie postawić tablic edukacyjnych. W sensie takim, że to jest kawałek naturalnego lasu, że to tak ma wyglądać i to jest prawdziwy las, stary las prawda las, Oszem po przejściach, tak wygląda również las osłabiony, który chcemy wzmacniać.

P. Marek Donatowicz z sali – tylko wie Pani czy to będzie świadome działanie edukacyjne tak, ale jeżeli to będzie tak jak teraz to nie.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – nie także ja myślę, że tu potrzeba jest o właśnie wyjaśnienia, popatrzcie na ten las.

P. Przewodniczący – dobrze a ja mam jeszcze pytanie, tak to bardzo proszę. Pani Naczelnik Pani powiedziała, że taki charakter edukacyjny ale jest drzewo przewrócone i oparte na brzegach potoku to automatycznie zagraża niebezpieczeństwa ale też daje możliwość założmy dzieciom nieświadomym jeszcze swojego życia i konsekwencji przechodzenia przez tą jakby kładkę.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – sprawy bezpieczeństwa tutaj jakby większość nie zgadza się na to czyli jeżeli cokolwiek zagraża idzie na potok to prawdopodobnie to będzie jakby zgoda (...) I to jeżeli chodzi o bezpieczeństwo dzieci to jest jakby (...)

P. Jerzy Jędrysiak – mogę dodać jeszcze jedno bo jestem zdziwiony, że tak powiem no bo to jedno zdanie dotyczące tego lasu. Jestem zdziwiony jakby reakcją czy stwierdzeniem TPN-u bo przecież po anomaliach pogodowych las wisa vis przy Rondzie Jana Pawła też był nieźle połamany i TPN tam zrobił porządek. Powycinał te drzewa, które się wywróciły więc tłumaczenie, że to jest naturalne, że to ładnie wygląda trochę nie dociera do nas. Skoro tam potrafili zrobić porządek, kojarzy Pani ten las jak się skręca na Bystre? Też było dużo wiatrołomów i tam zrobili prządek a tu już od dwóch lat tłumacza się, że natura z tym robi swoje. Nie bardzo i to zdanie P. Przewodniczącego, że zachęca dzieci do ewentualnie spróbowania przejścia przez potok po tym pniu leżącym jest prawdziwe bo jeżdżę rowerem i rzeczywiście no kusi. Dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – proszę, proszę bardzo.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – to może jeszcze raz powtórzę, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo w kwestii bezpieczeństwa jeżeli ktoś wchodzi (...) będzie tutaj absolutna racja czyli takie rzeczy będą usuwane jeżeli oczywiście tutaj ktoś się zgodzi ale na to się zgadzam. Więc takie rzeczy będą usunięte proszę pamiętać, że to jest pomnik przyrody, Tytus Chałubiński, jego wnuk żądał aby ta część została naturalna, nie zmieniana przez człowieka. To też chciałam przypomnieć o tym to jest pomnik przyrody, to nie jest kawałek lasu.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Łukasz Filipowicz.

P. Łukasz Filipowicz - Szanowni Państwo bo to nie tylko o pomnik przyrody chodzi tylko to co P. Marek zwrócił uwagę bardzo słusznie (...) Bulwary Słowackiego to jest bardzo ważny szlak spacerowy, ogromna ilość turystów tamtędy spaceruje i z centrum i do centrum i do Kuźnic itd. Natomiast na całej długości to koryto jest dosyć zaniedbane i bezpośrednio okolica tego koryta, nawet nie wchodząc w las Chałubińskich jako pomnik przyrody. Tylko ja bym apelował, żeby właśnie z tym korytem zrobić porządek i tam wokół tego Bulwaru po prostu uporządkować to wszystko, żeby to była taka nasza wizytówka, taki, jest to ważny szlak spacerowy. Także w tym temacie, żeby nie skupiać się tylko na samym lesie ale również na wszystkim co jest wokół bo no wygląda to powiedzmy średnio. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Łukaszu., bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak - ja mam pytanie odnośnie nasadzeń drzew, z poprzednim panem naczelnikiem kiedyś rozmawialiśmy na temat kontroli wydanych decyzji o nasadzeniu drzew, czy coś się zmieniło i czy te nasadzenia są kontrolowane czy zostały wykonane jakieś? Obligujemy prywatnego inwestora do nasadzeń czy jest to kontrolowane i w jakim okresie czasu czy od razu czy później po czasie również? Bardzo proszę o odpowiedź.

P. Przewodniczący – bardzo proszę o odpowiedź Pani Naczelnik.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – jeżeli jest decyzja pracownik, tylko trzeba pamiętać, że nasadzenia są w przeciągu 5 lat także to jest kilka lat. System się nie zmienił to jest cały czas tak samo kontrolowane, jest pracownik, który wydaje decyzje, on ma obowiązek i to robi. W momencie kiedy upływa termin nasadzeń on ma obowiązek to sprawdzić, zweryfikować jak nie to naliczamy opłaty. Tak to jest realizowane, jeszcze mówię zweryfikować każdy przypadek ale generalnie jest to wykonywane a(...).

P. Przewodniczący – panowie radni macie jeszcze jakieś pytania w sprawie sprawozdania? Ja jeszcze mam takie jedno pytanie do Pani Naczelnik, w pkt.13 w sprawozdaniu deratyzacja, bardzo proszę przedstawić proces deratyzacji.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – tu może mogłabym poprosić bardziej pracownika, ja się dowiadywałem jak to wygląda więc z pamięci, my określamy tylko zasady deratyzacji, każdy właściciel posesji musi ją no właściwie takim gdzie należy musi ją sam wykonywać. Także my ogłaszamy, że jest en okres w którym deratyzacja powinna nastąpić, określamy też w ogłoszeniu jak ten proces powinien wyglądać. Chyba tu z tego co wiem rola urzędu na tym się kończy, także jeżeli chodzi więcej informacji musiałabym pracownika poprosić.

P. Przewodniczący – to proszę, proszę bardzo, dobrze to czekając na pracownika urzędu bardzo proszę Panie Marku.

P. Marek Donatowicz – tak skorzystam z tego, że Pani jest, tak z ciekawości zapytam Panią o taka rzecz no bo jak śledzimy od pewnego czasu w Polsce od początku roku ścinanie takie nagminne ścinanie drzew. Czy Pani zna skalę tego tematu w Zakopanem, jak to mniej więcej wygląda? Bardzo proszę.

P. Przewodniczący – bardzo proszę Pani Naczelnik, oczywiście Panie Marku proszę powtórzyć pytanie jeszcze raz.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska z sali – przepraszam bardzo usiłowałam pracownika zawołać i (...)

P. Marek Donatowicz – padło pytanie o skalę ścinania drzew w Zakopanem, czy mamy rozeznanie w tym temacie jak to wygląda bo wiem jak to jest w Polce i jak to się ma u nas w Zakopanem? Dziękuję.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – więc jeżeli chodzi o ścinanie drzew bez zezwoleń czyli dla osób fizycznych nie mamy tu kontroli, znaczy jedyne co to mamy tak, no sami chodzimy czasami na wizytację terenu, oglądamy gdzie to jest. Mamy zgłoszenia od mieszkańców, że tu się tnie , tam się tnie więc na takie każde zgłoszenie wysyłamy patrol w sensie pracownika, leśnika, który idzie sprawdzić czy to jest legalna czy to jest nielegalna ścinka. Jeżeli chodzi o możliwości kontroli, jedyne ci mi przyszło do głowy to ściąganie map, nie udało się tego jeszcze bo nie możemy dojść do tych map i do serwera bo to są gigabajty wielki. Więc też ze sprzętem mamy kłopot, natomiast to co mi przyszło do głowy to ściąganie map z satelity, która robi co pięć dni zdjęcie całej europy w bardzo dużej rozdzielczości. I w ten sposób mogłabym globalnie dla całego miasta porównywać prawda obszary zielone, natomiast tak jak mówię jeszcze do tych map nie udało mi się dotrzeć ze względu chociażby technicznych. Także tutaj jeżeli chodzi o zakres tej ścinki to tylko mamy informacje od mieszkańców, my to sprawdzamy natomiast

ilościowo, ewidencyjnie takich danych nie posiadamy, nie jesteśmy w stanie tego jakby ewidencjonować oprócz tej mapy.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska z sali – odnośnie tej deratyzacji.

P. Przewodniczący - to proszę bardzo.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska z sali – to jest ogłoszenie, Pani Olu jakby Pani mi tu pomogła, my dajemy takie ogłoszenie gdzie mówimy jaki termin powinien deratyzację, w jakim terminie powinna ona się odbywać, jakie substancje należy użyć, w jaki sposób ten proces powinien przebiegać.

P. Aleksandra Mazur Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska – deratyzacja powinna być przeprowadzona w następujący sposób do odszczurzenia należy użyć trutkę samobójczą dostępną w handlu i tutaj już mieszkańcy sobie indywidualnie zakupują. Przed rozpoczęciem deratyzacji należy zaopatrzyć się w trutkę i do czasu wyłożenia przechowywać ją w chłodnym miejscu. Oczyścić z odpadów spożywczych podwórka, piwnice, strychy oraz miejsca składowania odpadów, zabezpieczyć artykuły spożywcze i karmę dla zwierząt tak aby nie były dostępne dla szczurów jak również uniemożliwić szczurom dostęp do wody. I teraz tak jeśli chodzi o deratyzację przeprowadzamy ją i na jesień i na wiosnę, teraz była przeprowadzana od 20 marca do 6 kwietnia. I należało wyłożyć te trutki w dołączonych do tego opakowaniach w miejscach gdzie szczury pojawiają się w szczególności na podwórzach w miejscach składowania odpadów, w piwnicach, strychach, budynkach gospodarczych i umieszczając równocześnie w tych miejscach ostrzeżenie, że wyłożona została trucizna. Wyłożone trutki należy pozostawić do 20 kwietnia w tym przypadku i uzupełniać je w miarę spożycia przez szczury i w czasie wyłożenia trutki należy uniemożliwić dostęp zwłaszcza dzieciom do tych miejsc oczywiście i zwierzętom domowym i trutkę zabezpieczyć przed dostępem ptactwa. W czasie wyłożenia trutki zbierać codziennie padłe szczury i przypadkowo zatrute zwierzęta następnie przekazywać je do utylizacji. A po 20 kwietnia zebrać wszystkie szczury no i oczywiście pozostałe.

Śmiech.

P. Aleksandra Mazur Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska - i teraz tak informujemy oczywiście wszystkie jednostki gminne, nasze za każdym razem czyli na wiosnę i na jesień przypominamy, że należy przeprowadzić deratyzację no i dodatkowo mieszkańcom.

P. Zbigniew Szczerba – P. Burmistrzu, Państwo Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo ja mam pytanie jeszcze do Pani Naczelnik w sprawie wycinki drzew. Takie wrażenie jest troszkę może od instytucji czy słuszne czy niesłuszne ja bym chciał taka odpowiedź uzyskać, że po tej nieszczęsnej ustawie, która weszła w życie, która dała dowolność drzew na terenach prywatnych. Urząd wstrzymał wydawanie zezwoleń na wycinkę drzew dla instytucji w zasadzie w 100% czy to jest prawda rzeczywiście, że tak się odbywa i na jakich podstawach na dzień dzisiejszy to się odbywa? Miałem sygnały od kilku instytucji, że rzeczywiście wszystkie wymogi zostały spełnione natomiast dostali odmowę wycięcia drzewa, dziękuje.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje, bardzo proszę Pani Naczelnik.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska z sali – jeżeli chodzi o decyzję, proces odbywa się następująco po wniosku pracownik zawsze ogłasza termin wizji lokalnej, on jedzie na wizję lokalną. Sprawdza stan drzewa, sprawdza właśnie czy ono jest zamierające, jest cała procedura i cała formuła sposobu oceniania drzew. Tam jest specjalna klasyfikacja prawda ile było suszu czy (...) itd. Ponieważ podpisuje wszystkie te decyzje mamy dwa rodzaje tych decyzji, mamy decyzję na drzewa gminne do których mamy współwłasność no i mamy prawda decyzję dla jednostek organizacyjnych, które o te pozwolenia się starają. Patrząc ilościowo myślę, że odmów jest mniej niż 10% to znaczy 90% tutaj jakby nie ma problemu jeżeli chodzi o wydanie zezwolenia, są pojedyncze przypadki gdzie odmawiamy ze względu na to, że drzewo jest po prostu zdrowe, w dobrym stanie, nie stanowi żadnego zagrożenia, nie jest też jakaś przyczyną nie wiem cierpienia ludzi w sensie, że jest za blisko domu, zacienia itd. to też nie są przesłanki. Więc ja mówię „pi razy oko” jak podpisuje te decyzję to są pojedyncze przypadki gdzie mamy odmowę, natomiast większość decyzji jest na tak raczej jest zgoda na usunięcie drzewa.

P. Przewodniczący – bardzo proszę Panie Zbyszku.

P. Zbigniew Szczerba – Pani Naczelnik ja znam przynajmniej dwa przypadki gdzie te takie tłumaczenia nie są do końca zgodne z tym co pani przed sekundą powiedziała. Jeden przypadek to jest w moim bardzo bliskim sąsiedztwie gdzie zamieszkuje, gdzie drzewo tak naprawdę znajduje się dwa metry od bloku i w zasadzie w tej chwili jest już wyższe od bloku i zacienia całkowicie całą jedną elewację. Igły z tego drzewa spadają, utrudnia rzeczywiście życie i tutaj powiem Pani szczerze, że w kontekście tego co Pani powiedziała to nie rozumiem jakby systemu całego odmowy, która została akurat w tym przypadku dana. Ale tak jak mówię to jest jeden przypadek natomiast takich zgłoszeń mam więcej więc bardzo bym prosił o przeanalizowanie tych zgłoszeń jeszcze raz i zrobienie tego w świetle tego co Pani Naczelnik przed sekundą powiedziała.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, proszę bardzo Panie Burmistrzu.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Panie radny na pewno poproszę, ja już proszę Panią Naczelnik, żeby te przypadki, które mówili albo zgłaszają radni czy ewentualnie powtarzają mieszkańcy, żeby się przyjrzeć dokładnie bo być może słusznie. Czasami jest tak, że ja też jako radny miałem taki przypadek kiedy nie godzono się na wycięcie drzewa a ono rosło zbyt blisko domu i swoimi korzeniami nawet uszkadzało fundamenty tego domu. Przyjrzymy się na pewno Panie radny temu, zobowiązuje Panią Naczelnik, żeby zobowiązała pracownika do tego, żeby rozpatrzeć jeszcze raz te konkretne przypadki. Natomiast do informacji chciałem Państwu podać, że w ramach rekompensaty za to na co nie mieliśmy wpływu, tej wycinki drzew. W Zakopanem będziemy sadzić drzewa w wraz z Tatrzańskim Parkiem Narodowym, który daje nam te drzewka za darmo, drzewka rodzimych gatunków chcemy i robimy taka akcję także informuję zarówno Państwa jak i mieszkańców, że w dniach od 11 do 13 maja będzie taka przeprowadzona akcja. Zapraszam serdecznie dzieci, młodzież spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe oraz mieszkańców do wzięcia udziału w tej akcji na terenie Zakopanego. Dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Burmistrzu, czy dobrze zrozumiałem Pani jeszcze pragnie odpowiedzieć?

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska z sali – nie, nie muszę.

P. Przewodniczący – dobrze, bardzo proszę Panie Bartku.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo ja bym jeszcze prosił, żeby sprawozdanie Burmistrza było kserowane tak jak przez ostatnie miesiące to znaczy, żeby można było czytać jak książeczkę. Jakkolwiek bo dziś jest znowu do góry nogami co druga strona, więc jest nieczytelne i ciężko się w nim zorientować. Natomiast mam jeszcze pytanie odnośnie potoku Bystra i Urząd utrzymuje w czystości ten potok natomiast kto wykasza brzegi tego potoku? Mieszkańcy górnej części ul. Bulwary Słowackiego skarżyli się, że dawniej było to koszone regularnie natomiast teraz nie jest i dlatego Niewinem czy Urząd Miasta kosi te brzegi potoku czy ktoś inny?

P. Przewodniczący – bardzo proszę Pani Naczelnik.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – jeżeli to jest teren gminny to kosimy my, to znaczy kosi to „Tesko” no to jest kwestia już no zweryfikowania, żeby to było tak jak należy.

P. Bartłomiej Bryjak – czy Pani wie czy to jest teren gminny czy nie?

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska - nie, nie niestety nie wiem.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali - a od którego miejsca?

P. Bartłomiej Bryjak – u góry, górna część Bulwarów Słowackiego.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali - ale od mostu Karłowicza?

P. Bartłomiej Bryjak – tak w górę.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali – to jest teren TPN-u od góry do (..) to jest teren TPN-u.

P. Bartłomiej Bryjak – natomiast utrzymanie czystości jest w gestii miasta samego potoku?

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – nie to znaczy bo potok jakby samo utrzymanie potoku i czystości nie leży w naszej gestii. Czyścimy to ze względu po prostu na to, że jeżeli my tego nie wyczyszcimy to się niedoczekamy bo ze względów estetycznych i turystycznych, żeby to jakoś wyglądało i my to robimy jakby nadmiarowo.

P. Bartłomiej Bryjak – tylko czy na podstawie jakiejś umowy czy gmina ma prawo czyścić potok, który nie jest w jej zarządzie? Czy dobrze rozumiem, że Pani Naczelnik przedstawia, że my czyścimy potok, który nie jest w naszym zarządzie i nie jest naszą własnością?

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – to jest pewną (..) gminne odpady jakby (...) stanowiska, no jak coś leży przy brzegu potoku to po prostu traktujemy jako część nielegalnego składowiska.

P. Bartłomiej Bryjak – ja bym poprosił na piśmie odpowiedź, że są czyszczone potoki, w którym miejscu czy Potok Bystra jest czyszczony z uwzględnieniem własności tego potoku ponieważ zawsze się mówi, że nie może Gmina wydawać pieniędzy na to czego nie jest właścicielem ani zarządcą. Więc bardzo proszę o odpowiedź na piśmie. I druga sprawa odnośnie tego miejsca, mieszkańcy również zwracają uwagę, że jest tam bardzo duży ruch pieszy w stronę Nosala i proszę o rozważenie wykonania barierki nad brzegiem tego potoku, żeby nikt nie wpadł ponieważ tam nie ma żadnego ogrodzenia. Natomiast każdego roku praktycznie ktoś wpada do tego potoku i bardzo często są tam przypadki właśnie niestety niebezpieczne i w wielu miejscach. Oczywiście każdy odpowiada za swoje czyny natomiast w wielu miejscach minimalizuje się ryzyko i montuje się rzeczy które to ryzyko jak najbardziej zmniejszą także proszę również o

przeanalizowanie wykonania barierki nad brzegiem potoku w miejscu ul. Bulwary Słowackiego od mostu na Olczę w stronę (...) dziękuję bardzo.

P. Bożena Solańska z sali – są tablice.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo czy jeszcze są jakieś pytania? Ja tylko w skrócie odniosę się do mojego pytania, które wzbudziło zadowolenie i śmiech nawet u P. Burmistrza rzeczywiście bo to wzbudzało. Ja chciałem takie, tu akurat takie pytanie chciałem Pani Naczelnik zadać ale pani nie miała czasu i dlatego zwróciłem się publicznie na Sesji. Nie ma takiej potrzeby prawda, dobrze. Czy aby wszystko zostało powiedziane w sprawie sprawozdania?

Ad.4

P. Przewodniczący - przechodzimy do kolejnego punktu, **pkt. 4 Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta**, bardzo proszę kolejno przewodniczących Komisji o przedstawienie sprawozdania. Bardzo proszę jako pierwszego P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jana Gluca o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Ekonomiki obradowała w ostatni poniedziałek 24 o godzinie 10:00. W posiedzeniu oprócz pełnego składu członków Komisji a jest nas 7 wzięła udział również Pani Prezes „Tesko” P. Monika Jaźwiec, P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami, P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego i jak zwykle Wiceprzewodniczący Rady Maciej Wojak oraz rany P. Łukasz Filipowicz. Opiniowaliśmy projekty uchwał jak też pisma, które wpłynęły do naszej Komisji, ponadto dosyć sporo czasu poświęciliśmy tematowi zmiany systemu naliczania opłat za gospodarowanie odpadami w zależności od zużycia wody. Powiem krótko, finał był taki, że były głosy za i przeciw, tych argumentów przeciwnych było moim zdaniem więcej natomiast, żeby też dać możliwość tym którzy chcieli by to usprawnić poprzez naliczanie tej wody stwierdziliśmy, że powołamy taką Komisję złożoną z radnych oraz z pracowników Spółki „Sewik” i „Tesko”. I zostałem też upoważniony, żeby teraz to powiedzieć, jeśli ktoś z radnych ma pomysły w tym temacie oprócz tych radnych, którzy zgłaszali to na Komisji Ekonomiki to po prostu proszę zgłosić swój akces do takiej Komisji. Dalej opiniowaliśmy sprawozdania finansowe: Zakopiańskie Centrum Kultury, Biuro Promocji, Galeria Miejska pod względem finansowym, także większych zastrzeżeń nie było, zostały one przyjęte aczkolwiek przy głosach wstrzymujących również. Dalej wstępnie też rozmawialiśmy o wykonaniu budżetu za rok 2016, mamy czas, żeby tą opinię wydać prawda do czerwca ale takie uwagi nasunęły się Komisji i one zostały przez P. Skarbnik też przyjęte i do zaakceptowania. Aby w przyszłości ten budżet był w inny sposób pisany i żeby on spełniał wymogi prawda Regionalnej Izby Obrachunkowej ale żeby on

spokojnie był o połowę chudszy. Ażeby w nim było to co jest najistotniejsze dla radnych a więc tak przychody, które są prawda zawsze na początku dalej są rozchody, jest deficyt i teraz zaczynamy z czego ma być pokryty my to też mamy to też mamy. Ale jak gdyby później to wszystko my znajdziemy w tym budżecie ale co jest najistotniejsze dla radnych i to prosiliśmy P. Skarbnik, żeby było, przede wszystkim zaciągnięte kredyty, kiedy one były zaciągnięte, na co i jak są spłacane. Żeby to było w jednej kolumnie, w jednym ciągu wymienione enumeratywnie od najstarszych do najświeższych kredytów i na co. Dalej inwestycje, one też są w budżecie wszystkie ale trzeba ich szukać w różnych miejscach i tak, żeby one w jakiś sposób czytelny były pokazane. Najpierw te inwestycje największe, które robimy, żeby też był w tym budżecie, w sprawozdaniu rozpoczęcie tej inwestycji, ile w danym roku wydajemy bo czasami mamy w budżecie napisane, że wydaliśmy tak na tą inwestycje tyle i tyle ale ona już trwa dwa lata tak. I radny musiałby szukać w innych materiałach, żeby wiedzieć więc przy tej okazji, żeby to w jednej kolumnie wymienić. O jest dalej dla radnych istotne i o czym mówiliśmy, jest też wiele wydatków i one były zawsze, które wydajemy na różne opinie, wstępne projekty, analizy, które lądują w szufladzie. Tak i no radni też chcieliby wiedzieć na co to było, jakie to były kwoty i powiedzmy wtedy radni będą mieli możliwość w tym temacie też zabierać głos. Także no w sumie na tym Komisja swoje posiedzenie zakończyła i jeśli są pytania to bardzo proszę.

P. Przewodniczący - dziękuje P. Przewodniczący czy są pytania? nie widzę, bardzo proszę P. Przewodniczącego Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia podjęła następujące wnioski następującej treści: Komisja pozytywnie zaopiniowała następujące projekty uchwał przyjęcia Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Zakopanego na lata 2017-2025 z kierunkiem do 2030r. Zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Zakopane udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów położonych na terenie Miasta Zakopane łącznie z autopoprawkami. ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych. Zmiany uchwały dotyczącej ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych. Uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochronnej pomnika przyrody i prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody. Zmiany uchwały nr XI/156/2015 Rady Miasta Zakopane z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie powierzenia Spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. w Zakopanem obowiązkowego zadania własnego gminy

polegającego na utrzymaniu czystości i koszeniu terenów zieleni miejskiej na terytorium Gminy Miasto Zakopane. Ponadto Komisja wnioskuję o wytyczenie szerokości pasa drogowego przy ul. Chramcówki, w obrębie ronda Armii Krajowej, ul Kościuszki w rejonie byłego dworca PKS przy ul. Jagiellońskiej oraz ul. Smrekowej z prośbą o pilne potraktowanie. Dotyczy to sprawy remontu dworca i spraw, które są związane z byłym dworcem P. Krzysztof Strączek Prezes „Sewik” Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej Sp. z o.o Wydział o tym wie także Pani Naczelnik również P. Naczelnik Tomasz filar uczestniczyli w posiedzeniu Komisji. Ponadto Komisja zaopiniowała negatywnie dwa następujące pisma: jedno z ul. Witkiewicza, skrzyżowanie z Curzydły a drugie z ul. Krupówki Staszica. To wszystko co P. Przewodniczący odnośnie sprawozdania. Chciałbym jeszcze dwa słowa powiedzieć, chciałbym Pani Naczelnik Wydziału Drogownictwa Janinie Puchale podziękować za szybką interwencję odnośnie czyszczenia wiat przystankowych. Wiaty są już wyczyszczone z tego co zauważyłem także na weekend majowy jest posprzątane, wiaty są czyste i chciałem również podziękować P. Burmistrzowi za szybkie przywrócenie i przystąpienie do prac remontowych na terenie miasta Zakopane. Z tego co zauważyłem prace remontowe ruszyły także mieszkańcy się cieszą już na tyle ile pogoda pozwala. Dziękuję tyle chciałem powiedzieć.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Przewodniczący, dobrze P. Macieja Wojaka bardzo proszę o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji Kultury.

P. Maciej Wojak – Państwo Burmistrzowie, Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Kultury miała swoje posiedzenie w dniu 26 kwietnia. Chciałem zrobić, żeby to było posiedzenie wyjazdowe, ponieważ jak Państwo wiecie powstało nowe miejsce to się nazywa Kino Studyjne, które mieści się w podziemiach Kina Sokół. Jest to już po remoncie, sala jest prawie gotowa i mieliśmy mieć tam spotkanie ale z przyczyn technicznych to nasze spotkanie wyjazdowe będzie miało miejsce w przyszłym miesiącu. Natomiast w dniu 26 kwietnia obradowaliśmy tutaj w Radzie Miasta i Komisja głównie zajęła się zatwierdzeniem sprawozdań finansowych instytucji kultury, które to wszystkie projekty zaopiniowała pozytywnie. Również Komisja podjęła jeden wniosek, to było pismo od P. Dyrektor Muzeum Tatrzańskiego w sprawie nazwania placu przed Dworcem PKP placem im. Stanisława Ignacego Witkiewicza Witkacego. Oczywiście Komisja jest jak najbardziej przychylna aby tak ten plac był nazwany ale czekamy jeszcze na pełen projekt planowanej inwestycji bo być może również im. Stanisława Ignacego Witkiewicza Witkacego nazwany zostanie cały ten obszar łącznie z tymi miejscami kultury, które będą miały miejsce na terenie obecnego Dworca PKP. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, bardzo proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty.

P. Marek Donatowicz - P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Oświaty swoje ostatnie posiedzenie odbyła dnia 26 kwietnia. W posiedzeniu udział wzięli P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu, P. Zofia Kułach Maślany Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zakopanem. Komisja miała dwie części w pierwszej opiniowaliśmy projekty uchwał na dzisiejszą Radę Miasta. W drugiej części odbyliśmy drugie objazdowe posiedzenie Komisji tym razem w szkołach podstawowych, Komisja odwiedziła Szkoły nr 1,2,3,4,5,7 i 9. Rozmawialiśmy o bieżących sprawach, funkcjonowaniu szkół, po Komisji, która podsumuje nasze posiedzenia wyjazdowe przedstawię sprawozdanie z tych dwóch Komisji, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Przewodniczący, P. Jacka Kalatę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej proszę o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Jacek Kalata - P. Burmistrzu, Wysoka Rado ostatnie posiedzenie Komisja Rewizyjnej odbyło się dnia 20 kwietnia o godzinie 9:00 rano. Komisja zajęła się rozpatrzeniem skargi na działalność Burmistrza złożoną przez P. Wierzchowskiego oraz P. Fedyka obydwie te skargi zostały uznane za bezzasadne. Tak samo Komisja uzyskała informacje na temat sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2016 oraz na dzień 16 maja na godzinę 9:00 po prostu został ustalony termin kontroli pod względem gospodarowania środkami finansowymi i dotacji za rok 2016 w Wydziale Kultury i Popularyzacji Zakopanego. Dziękuje.

P. Przewodniczący – bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju P. Bartłomieja Bryjaka o przedstawienie sprawozdania.

P. Bartłomiej Bryjak - Szanowni Państwo Komisja obradowała 21 kwietnia, zaopiniowała pozytywnie jeden projekt uchwały, zaopiniowała negatywnie szereg pism. Szczególnie dotyczących zbliżenia do krawędzi jezdni drogi publicznej ale przede gościła wielu mieszkańców, co najmniej kilkunastu. Mieszkańcy zainteresowani byli sprawą łącznika i nowo wydzielonych dróg, które nie istnieją w terenie oraz nowych terenów budowlanych w planie Pod Reglami. Mieszkańcy byli zaskoczeni i oburzeni, że wyznaczono tam tereny łączniki przez ul. Droga na Buńdówki i tą sprawę będziemy dalej analizować P. Kierownik Biura Planowania Przestrzennego zobowiązała się do zdobycia szerszej wiedzy w tym temacie. I na następnej Komisji pewnie mieszkańcom wyjaśnimy dlaczego tamte tereny powstały w takiej formie jakiej powstały ze szczególnym uwzględnieniem aspektu transportowego i wyrysowania dróg oznaczenia szerokości po terenach ludzi którzy nie mieli pojęcia o tym, że tam zostały wyrysowane. Dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Szanowna Rado, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych dwukrotnie obradowała od ostatniej Sesji. Raz spotkanie było 31 marca, drugi raz 19 kwietnia, 31 marca w posiedzeniu uczestniczyli P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica, Inspektor Wydziału Oświaty P. Aneta Zwijacz – Kozica, Sekretarz Miasta P. Grzegorz Cisło, P. Tadeusz Tylka z Wydziału Inwestycji, P. dr Anna Węglarz Prezes Hospicjum Jezusa Miłosiernego w Zakopanem, Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej P. Anna Czech. W czasie posiedzenia omawiano temat funkcjonowania świetlic szkolnych na terenie miasta Zakopanego dotyczy szkół dla których organem założycielskim jest Burmistrz Miasta Zakopanego. Świetlice działają we wszystkich szkołach podstawowych i gimnazjach są czynne od godziny 7:00 do 18:00 w zależności od potrzeb w różnych szkołach różne godziny. W świetlicach są prowadzone zajęcia takie jak odrabianie lekcji i tematyczne w zależności od zainteresowań. Drugi temat to podsumowanie ferii zimowych, we wszystkich szkołach były organizowane zajęcia w czasie ferii zimowych, program tych zajęć był bardzo różnorodny w zależności od wieku, zainteresowania jak i pogody. Były wycieczki po okolicy, wyjazd do Wieliczki, jazda na nartach, zajęcia na świetlicy w sumie można powiedzieć, że taka organizacja czasu wolnego jest bardzo dobrze odbierana tak przez uczniów jak i rodziców i z roku na rok poszerza się zakres tych zajęć. Taką formę spędzenia wolnego czasu Pani Burmistrz zadeklarowała również w czasie wakacji, jest to bardzo dobrze odbierane również gdyż sporo dzieci nie wyjeżdża na wakacje i no mogą po prostu ten czas spędzić pożytecznie. Pani Inspektor Aneta Zwijacz – Kozica przedstawiła również wyniki badań poziomu cukru we krwi u dzieci i młodzieży w szkołach gminnych. Drugim tematem było spotkanie z P. Poseł Anną Czech dotyczyło dwóch spraw, jedna to budynek przy ul. Kościelnej, który Rada Miasta w 2014 roku przeznaczyła na uruchomienie jakby pomoc rodzinom w zakresie choroby. Miały tam się odbywać szkolenia rodzin opiekujących się chorymi, działalność grup wsparcia, funkcjonowanie gabinetu masażu limfatycznego, prowadzenie wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego. Realizacja tych działań była w dużym stopniu poprawiła by funkcjonowanie rodzin, które borykają się z chorobą osób bliskich. Pani Poseł podzieliła się swoimi przemyśleniami, doświadczeniami gdyż osobiście zaangażowana jest w budowę hospicjum w Tarnowie obiecała pomoc w celu pozyskania środków w agendach rządowych. Drugi temat, który również Pani Poseł obiecała wesprzeć to budowa rurociągu gazowego w kierunku Olczy, liczymy na pomoc Pani Poseł a co z tego wyjdzie okaże się. Drugie posiedzenie Komisji odbyło się 19 kwietnia tego roku, w posiedzeniu udział wzięli P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica, P. Zofia Kułach Maślany Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy

Spółecznej w Zakopanem, Pełnomocnik Burmistrza Miasta ds. rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii P. Joanna Posadzka Gil, Inspektor Wydziału Kultury P. Agnieszka Makowska – Małaczek, P. Leszek Behounek Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Zakopanem, zaproszeni goście: P. Małgorzata Czaplińska Zastępca Dyrektora Szpitala Powiatowego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem ds. Zdrowia, P. dr Agnieszka Geja – Borkowska specjalista Oddziału Ginekologicznego w Zakopanem, lekarze pediatrzy: P. dr Ewa Dawidek, P. dr Joanna Sieciarska – Wysłouch, P. dr Anna Borkowska, P. dr Teresa Burnat. Komisja opiniowała projekty uchwał i omówimy je przy, w temacie projektów. Tematem drugim to funkcjonowanie szpitala, szanse- prognozy, P. Dyrektor Czaplińska omówiła szczegółowo sytuację szpitala, ilość oddziałów, ilość łóżek oraz perspektywy rozwoju. Szpital jest w fazie konkursu z Narodowym Funduszem Zdrowia na otwarciu nowego oddziału paliatywnego gdzie przewidzianych jest 10 łóżek. Na dzień dzisiejszy szpital nie ma żadnych zadłużeń, P. Dyrektor mówiła o problemie pozyskiwania specjalistów, w tej chwili nie ma psychiatry, w okresach turystycznych szpital boryka się z nadmiarem pracy brakuje personelu medycznego. Drugi temat związany z działalnością szpitala to opieka nad kobietami w ciąży, prowadzenie ciąż patologicznych, utrzymanie tych ciąż, niepowodzenia ginekologiczne. Według P. doktor coraz więcej kobiet ma problemy w okresie ciąży jednak wszystkie są objęte opieką w trudnych sytuacjach są odsyłane do specjalistycznych Kinik położniczych. W zakopiańskim szpitalu nie wykonuje się zabiegów przerwania ciąży co jest bardzo dobrą wizytówką tego szpitala, dlatego Komisja złożyła wniosek do P. Przewodniczącego Rady Miasta o zorganizowanie wspólnego posiedzenia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Rady Miasta Zakopane z Komisją Zdrowia Rady Powiatu Tatrzańskiego o nadaniu certyfikatu Szpitalowi Powiatowemu im. dr Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem „Szpital przyjazny życiu od poczęcia do naturalnej śmierci”. W 2016 roku w zakopiańskim szpitalu urodziło się o 134 dzieci więcej niż w roku poprzednim, kolejny temat to sprawa szczepień, temat ten nie był w programie Komisji ale został wywołany przez media. Na Komisję zostali zaproszeni lekarze pediatrzy, którzy sami zwrócili się o zorganizowanie takiego spotkania, w trakcie debaty lekarzy obecni mówili o dobrodziejstwie szczepionek, mówili o szczepieniach obowiązkowych i zachęcali do szczepień zalecanych. Komisja nie podjęła dyskusji na ten temat ponieważ członkowie nie czuli się kompetentni do dyskusji w ty temacie. Ja od siebie mogę dodać, że zdania naukowców w tym temacie są podzielone, kiedyś był program w telewizyjnym studio na temat szczepień, byli zwolennicy jak i przeciwnicy, wypowiadali się ludzie nawet. Komisja stoi na stanowisku, że o szczepieniu swoich dzieci powinni decydować rodzice. Podsumowując dobrze jest, że w zakopiańskim szpitalu rodzi się więcej dzieci w sumie urodziło się 940 dzieci Jest to z dwóch powodów zadawalające, jeden to, że pacjenci darzą szpital zaufaniem, drugi, że działanie polityki prorodzinnej daje dobre prognozy. Komisja zapoznała się z propozycją P.

Leszka Behounka aby rozważyć możliwość wyznaczenia w Zakopanem terenu przeznaczonego do corocznego sadzenia drzewa. Opatrzono tabliczką z podaniem ile w roku ubiegłym urodziło się w Zakopanem dzieci, ilu chłopców, ile dziewczynek, jakie imiona były nadawane. Komisja skierowała wniosek do P. Burmistrza aby rozważył wyznaczenie takiego miejsca. Komisja ubolewa, że w posiedzeniu nie uczestniczyli przedstawiciele prasy, dziękuje jeżeli są pytania to proszę bardzo.

P. Joanna Posadzka Gil Pełnomocnik Burmistrza Miasta ds. rozwiązywania problemów alkoholowych – Szanowni Państwo w nawiązaniu do sprawozdania z Komisji Rodziny chciałabym w imieniu P. Burmistrza poinformować, że w tym roku również będą przeprowadzone wakacje w mieści. Czyli ten program, który w tamtym roku pierwszy raz pilotażowy, w tym roku będzie również kontynuowany. I tutaj wykorzystując to, że jesteśmy w Internecie i możliwość dotarcia do szerszego grona odbiorców chciałabym powiedzieć, że te zajęcia będą się odbywać od 3 lipca do 25 sierpnia. A więc tydzień wcześniej niż w tamtym roku zaczynają się i kończą się również tydzień później, dedykowane są dla dzieci od 7 do 13 roku życia, łącznie przewieziemy w każdym tygodniu 105 miejsc. W związku z powyższym prosimy rodziców o wpisywanie, zgłaszanie dzieci od 15 maja 2017 roku w pokoju 126 w Zakopiańskim Centrum Edukacji. Tam będą do pobrania informacje, będą również na stronie internetowej szczegółowe informacje wraz z kartą, która trzeba wydrukować, wypełnić oraz potwierdzić. Ponieważ te zajęcia są dedykowane dla dzieci, uczniów zakopiańskich szkół ale jako, że są to również zajęcia ze środków alkoholowych wymagamy potwierdzenia, że te dzieci uczęszczają do zakopiańskich szkół. Proszę Państwa w tym roku podobnie jak w tamtym zostały zarezerwowane środki wpływów z koncesji, zajęcia są bezpłatne, jedyny warunek jest taki aby rodzice z góry opłacili wszystkie obiady dla dzieci za te dni, które te dzieci będą zgłoszone. To jest taki warunek, żeby jakieś dziecko nie było pozbawione obiadu i w związku z powyższym Proszę Państwa od 15 maja 2017 r do 2 czerwca będzie termin na zgłaszanie dzieci na wakacje w mieście, dziękuje.

P. Przewodniczący – dobrze czy są pytania? dobrze Szanowna Rado w tym miesiącu nie było posiedzenia Komisji Sportu ale w tym temacie chciałby zabrać głos P. Przewodniczący Jan Gluc, przedstawić pewną krótką ale bardzo ważną prezentację ze spotkania. Bardzo proszę P. Marka Kurka o przygotowanie projektora.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo taki będzie krótki film z mojego pobytu w Planicy, jak co roku bywam tam, zresztą nie sam dlatego proszę o uwagę.

Odbyła się prezentacja filmu.

P. Jan Gluc – dziękuje Państwu za uwagę, dziękuje Panu Markowi za przygotowanie prezentacji. Szanowni Państwo w tym temacie no musze kilka słów powiedzieć bo w tej pigułce zobaczyli Państwo to czego u nas niema. Tam kraj 1milion 800 widzimy co mają, my 38 milionów w statystyce, co May też widzimy i mówiliśmy o tym. Poprosiłem naszego honorowego obywatela P. Adama Małysza, zrobił to z wielką radością jeżeli tylko się jest w stanie przysłużyć aby obiekty sportowe w Zakopanem szybciej ruszyły z modernizacjami, jest gotowy na każde spotkanie i przyjazd i wspieranie tych inicjatyw. Natomiast tak jak już kiedyś mówiłem i Państwo wiecie nie wszystko od nas zależy jako miasta i no byłem w szoku jak dowiedziałem się jakie to inwestycje o strategicznym znaczeniu dla polskiego sportu na następne trzy lata weszły do tego programu, który przygotowało Ministerstwo Sportu. Na następne trzy lata w COS-ie będziemy mieli milion trzysta, przepraszam trzynaście milionów, sporo. No i teraz jak się wgłębiamy na co są te środki 8 milionów 700 na co? Na to o czym ciągle mówiliśmy, że już tego jest dość w Zakopanem, kolejna baza noclegowa nazywana internatem. Co dalej, 3 miliony 600 basen ma poprawić też wiele spraw podobno tylko nie to co nam jest potrzebne no i czytam ten temat zimowej i narciarskich jest 1 milion 200 na co? no piszą na zaśnieżanie tras na zbiornik, który ma służyć temu na zaśnieżanie tras których de facto nie ma. Proszę Państwa wchodzimy na stronę Centralnego Ośrodka Sportu w Zakopanem, niech Państwo wejdą, co zobaczymy? No zobaczymy rzeczy następujące, szalás Pod Wielka Krokwią, siłownia, odnowa biologiczna i dalej co, cennik. No i tak wchodzimy w ten cennik oczywiście noclegowy, najbardziej wyeksponowany w okresie tym poza sezonem, jednoosobowy pokój w tym internacie nazywanym czyli coś co ma być tanio. Tak w tym internacie 150 zł. dwie osoby 250 itd. wyżywienie można dokupić za 26 zł. Wchodzę do Szczyrku Proszę Państwa na tą stronę i co ja tam widzę na tej stronie filmik z trzema pięknymi skoczniami, które można obejrzeć co dalej widzę na Skrzyczne piękny wyciąg narciarski, który w tym roku i przez ostatnie lata jest modernizowany. Piękna czteroosobowa nowoczesna kanapa, trzykrotnie większa przepustowość, inwestycje na całego związane z tym co u nas zniszczono na Nosalu. Proszę Państwa i tak mógłbym zestawiać i porównywać ale nie chce Państwu zajmować czasu bo, że tak powiem pewnych osób tutaj brakuje, które na pewno wypadałoby do Zakopanego niedługo zaprosić a taką kluczową osobą nowy Dyrektor COS-u, który został powołany Tomasz Koziński. Powinien być słuchaczem tego co dzisiaj mówimy no dobrze byłoby, żeby to usłyszał te merytoryczne informacje, które do niego powinny dotrzeć. I teraz Proszę Państwa ja jestem przekonany po tym okresie obserwowania tego z bliska, że no to co mamy, tą ruinę pod Skocznia oprócz wielkiej Krokwi, która de facto jest biznesem. I już nie mówię o tym, że jak jest rok olimpijski teraz to my akurat będziemy dalej ją remontować i nikt na niej nie będzie trenować, tak Proszę Państwa. I w tym momencie temat, który umarł, trasy biegowe no Proszę Państwa tam już jest wszystko i mało tego mam na to dowody i mamy to w

naszym mieście nawet, że góra czyli minister i kolejni naczelni dyrektorzy COS-u są wprowadzani w błąd powiem tak delikatnie. I pytanie czy to jest to sabotowanie czy to jest celowe wprowadzanie w błąd? bo jeżeli ludzie od nas ze środowiska narciarskiego jadą do Warszawy do Ministra Sportu, który się nam kłania i jest przychylny i woła Szefa Departamentu tak i on mówi trasy biegowe nie, nie bo tam są problemy własnościowe i my nie możemy ruszyć inwestycji. Jakie problemy własnościowe, nie ma na trasy biegowe, jest tam Rada Naukowa Parku, wyraziła zgodę, ocena oddziaływania na środowisko miasto wyraziło zgodę tak,. To co tam gdzieś jest ukrywane to jest to pismo, które już P. Burmistrz jak przyszedł do nas nowy Burmistrz w listopadzie ledwie zaczął kadencje no to dał możliwość inwestowania, zawarł umowę użyczenia z Centralnym Ośrodkiem Sportu pięknie napisany zaraz a paragrafie 2 użyczający wyrażą zgodę i daje biorącemu użyczenie, prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Przebudowa skoczni K 85,K65,K35, K15 i tras biegowych. Nie ma problemu, z panią (...) też nie ma problemów, nie będę zgłębiał tematu jak będzie trzeba to go zgłębimy i projekt na który wydano podobno 100 tysięcy, nie widziałem ale tak mówią ludzie ze środowiska w COS-ie on dalej w Starostwie jest niezłożony. No każdy kto chce, inwestor budować i wybudować składa taki projekt później jest wzywany do uzupełnienia, zaczyna się drażnienie tematu no bo chce jak najszybciej to uzyskać. Ja nie wiem dlaczego po prostu tak to się dzieje u nas w COS-ie w Zakopanem, że są takie informacje ale jedna rzecz jest bezsporna, która wszyscy wiemy no jak to może być jeśli od dłuższego czasu obiektami Centralnego Ośrodka Sportu zarządzają dyrektorzy ze Szczyrku. No Proszę Państwa to jest pierwszy klucz do tego choć można się wszystkim zasłaniać ale w ten sposób idąc dalej no to a chwilę Szczyrk nam zaproponuje Burmistrza tak no ale niestety prawo na to nie zezwoli i my mamy swojego tak. I teraz naprawdę to jest temat niezwykle pilny, niezwykle ważny bo tak jak powiedziałem no 13 milionów i podobno są już projekty, zaawansowane rozmowy tylko nie dotyczy to istoty tego co jest istotą naszego miasta i jego funkcji. Zbliża się stulecie powstania Polskiego Związku Narciarskiego w roku 2019 będzie 100 lat, też moglibyśmy wystąpić przynajmniej o Mistrzostwa Świata Juniorów. Może to by zmotywowało tak centrale w Warszawie do tego aby ten COS w Zakopanem naprawdę została zarządzany z sercem z oddaniem przez człowieka, który, dla którego sport jest jego pasją bo inaczej niestety ten pat będzie trwał dalej. A nam będzie ktoś sprzedawał sprytnie poprzez różne media informacje, że Zakopane staje się perełką COS zakopiański staje się perełką, no bo to wyczytałem perełką się staje bo wybudujemy kolejny internat tak, basen, hale. Już tyle mówiliśmy krytycznych uwag, że hala tak ale najpierw skocznia tak, niestety góra tego nie słucha i te informacje od nas gdzieś ugrzęzną na szczeblu przetarasowań, które mają miejsce. Oby Dyrektor, który teraz został mianowany, Tomasz Koziński poukładał te sprawy i zapoczątkował taki okres, który zmieni zarówno te propozycje związane z inwestycjami jakoś znajdą pieniądze w budżecie na to

aby ten zakopiański COS a istotą jego jak sól są skocznie narciarskie i trasy biegowe stały się faktem jak najszybciej. Tak Panie profesorze hala lodowa rzecz bardzo istotna i ważna i jak słyszę w środowisku głosy, że centrala zamierzała. Słyszałem to więc nie rozmawiając z ludźmi, zamierza zamienić górne obiekty łącznie z lodowiskiem na Imperial z Tatrzańskim Parkiem Narodowym no to mi się słabo robi i śmiać mi się chce bo to są przecież tereny górnego COS-u czyje ? Skarbu Państwa tak a nakłady czyje są COS-u tak więc to jest interes życia ale nie dla Centralnego Ośrodka Sportu, dziękuję.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Maciej Wojak, dziękujemy.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo nawiązując do tego co powiedział P. Przewodniczący Jan Gluc ja chciałem przypomnieć, że Zakopane kilkakrotnie starało się o organizacje Mistrzostw Świata w Konkurencjach Klasycznych. Miedzy innymi byliśmy na kongresie FIS-u w Antalyi w Turcji w 2010 roku nie mając żadnych tras biegowych gdzie był projekt, że te trasy powstają. Proszę Państwa mija już 7 lat od tego roku i COS nie zrobił literalnie nic w tej sprawie to jest jakaś wyjątkowo zła wola ponieważ co roku się mówi, że trasy poprowadzone na terenie COS-u na terenie TPN-u, w stronę kamieniołomu zostaną wykonane i nic w tym temacie się nie robi. Proszę Państwa jest po prostu sprawa no zupełnie niewyobrazalna, żeby w Zakopanem nie było tras do narciarstwa biegowego z prawdziwego zdarzenia. I przeznaczone są pieniądze niemałe na inwestycje w COS-e a o tych trasach biegowych, które są odstawą tutaj dla rozwoju narciarstwa klasycznego po prostu nic się nie mówi. Mam nadzieje, że ktoś kompetentny, ten nowy Dyrektor COS-u przyjedzie tutaj i czy mamy odpowiedź dlaczego te trasy w ciągu ostatnich kilkunastu lat po prostu nie powstały. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo.

Ad. 5

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 5 – Interpelacje i wnioski radnych.** Interpelacje złożyli P. Łukasz Filipowicz, P. Marek Donatowicz i P. Maciej Wojak. Bardzo proszę kolejno o zabranie głosu.

P. Łukasz Filipowicz – Szanowni Państwo, dwa tematy. Pierwszy chciałem zapytać, już kiedyś w swojej interpelacji mówiłem o przygotowaniu parkingów dla motocyklistów. Idzie sezon, więc warto by było do tematu wrócić przed malowaniem pasów, może wydzielić jakieś specjalne parkingi, jak to się w innych miastach czy gminach robi, więc chciałem zapytać czy po prostu coś w tym temacie działamy. Natomiast drugi temat też akurat motoryzacyjny. Widzę, że coraz częstszą praktyką jest w naszym kraju, już nie mówiąc o zachodzie uruchamianie stacji doładowania pojazdów elektrycznych. Patrzyłem na statystyki, coraz częściej się tych pojazdów pojawia. W zeszłym roku wzrost

sprzedaży w naszym kraju o ponad 80% w stosunku do roku poprzedniego, jest to na pewno przyszłość. Widzę, że w Krakowie, w najbliższym nam dużym mieście Krakowie oddalonym od nas tylko o 100 km tych samochodów elektrycznych pojawia się coraz więcej. Myślę, że zasadnym byłby by rozpatrzenie możliwości zrobienia takiej ładowarki u nas w mieście. Myślę, że byłoby to dobre i wizerunkowo i ekologicznie i zachęciło by wielu turystów którzy takimi pojazdami się poruszają ale ze względu na zasięg na przykład nie mogą do nas przyjechać, a taka ładowarka mogła by to umożliwić. W zeszłym roku, tak w woli informacji ponad 7 tyś. sztuk elektrycznych i hybrydowych zostało sprzedanych jako nowych w naszym kraju więc potencjał jest duży i uważam, że jest to taki krok w stronę przyszłości, moglibyśmy zacząć wizerunkowo, że tak brzydko się wyrażę, dobrze to sprzedać, że miasto jest proekologiczne i wspiera ten rodzaj transportu. Już nie mówię o tym, że ideałem by było i marzeniem, żeby część naszej komunikacji miejskiej była również realizowana przez autobusy elektryczne. Także zostawiam to do rozważenia. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Łukaszu.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja mam dwa tematy ale o tym samym charakterze, to znaczy dwa tematy i dwa adresy. Mam prośbę a szczególnie do Pani Naczelnik Puchałowej kieruję te słowa, to są głosy mieszkańców dwóch ulic Kurierów Tatrzańskich i właśnie wspomniane dzisiaj Bulwary Słowackiego od Bristolu w górę. Dobrze, że ten temat zaistniał przy okazji ochrony środowiska, rzeczywiście Bulwary Słowackiego z tymi problemami o których mówiliśmy dzisiaj, ja do tego nie chce wracać plus droga która prowadzi Bulwarami Słowackiego, no cały ten wizerunek jest nienajlepszy. Mam prośbę, ja wiem że nie jesteśmy w stanie tam zrobić nowej nakładki, ale proszę zwrócić uwagę na jakość tej drogi, tam sporo ludzi się przemieszcza na rowerach i samochodami, ja już nie chcę się odnosić do nazwy zacnej, bo to jest szwajcarski ser. Tam jest poczta, tam jest duży ruch samochodowy, bardzo bym prosił, jest po zimie, ale zbliżamy się do sezonu letniego, żeby te dwie ulice wziąć pod uwagę, no bo jest jak jest. Także dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, Panie Macieju bardzo proszę.

P. Maciej Wojak – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałem podjąć temat, który już kilka razy był tu poruszany przez m.in. przedstawicieli Towarzystwa Opieki nad Zabytkami, przez Panią Agatę, chodzi o nasze zagrożenie mieszkańców przez deweloperów, przed zabetonowaniem Zakopanego. Proszę Państwa chciałem się odnieść do tego, że pozwoliłem sobie zakwestionować decyzję Starostwa w sprawie zezwolenia na

budowę zupełnie od podstaw osiedla na terenie planu Śródmieście Zachód. Dlaczego? Dlatego ponieważ w tym terenie niebudowlanym jest zakaz dla budowania nowych budynków i nie powinno coś takiego powstać. Przychodzą do mnie mieszkańcy i mówią, Panie radny jak to jest że coś takiego może powstać, na terenie nie budowlanym, zielonym, i powstają nowe apartamentowce? Zgodnie z możliwościami każdego z nas zajrzałem do tej, dostałem zgodę na zapoznanie się z materiałami z budowy tego osiedla. Proszę Państwa jak znamy doskonale plan Śródmieście zachód, zatwierdzaliśmy go na tej sali, i wiemy jakie mogą na terenach niebudowlanych mogą być stworzone budynki pod tytułem odbudowa i przebudowa. Chodzi o to, że tam na tym terenie istniał dom o powierzchni około 50 m² i wysokości 7 m, jeśli by to wszystko miało być zgodne z prawem to mógłby powstać taki dom powiększony o 30 m², ale tej samej wysokości. Prawo, które myśmy tu uchwalili zostało ominięte, jest to wszystko niezgodne z duchem i literą prawa, które tu na tej sali zostało przez nas uchwalone. Tam nowe budynki nie mogą powstawać, ale pod tytułem odbudowa i przebudowa Starostwo wydało decyzję jakoby tam były dwa budynki wielorodzinne, w związku z tym mogą one zostać odbudowane co jest nieprawdą i na mapach tego nie ma, jedynie Starostwo bazowało na fałszywym stwierdzeniu inwestora, w którego interesie leży, żeby to oczywiście powstało. Oczywiście plan nic nie mówi o garażach podziemnych, nic nie mówi o murze oporowym czy innych obiektach, które mają tam powstać. Kiedy ja zainteresowałem się tym tematem proszę Państwa nagle inwestor zaczął mnie straszyć. 06 kwietnia proszę Państwa otrzymałem telefon, że jeśli będzie Pan pisał pisma to załatwię Pana po góralsku. Co znaczy po góralsku to wiemy z reportażu w Tygodniku Podhalańskim kiedy właśnie ten sam inwestor zaatakował siekierą mieszkańców ul. Regle, którzy mieli zastrzeżenia co do projektowanej inwestycji. Proszę Państwa nie może być tak, że my sąsiedzi wielkich budów deweloperskich nie mamy prawa się odzywać i jesteśmy zastraszani i musimy uciekać się do prośby o ochronę do agencji, do Policji. Sprawa o której mówię od razu zgłosiłem tego samego dnia godzinę później na Policję, bo to są groźby karalne. Ale następnego parę dni wstecz ten sam inwestor oskarżył mnie do Pana Burmistrza jakbym ja żądał od nich korzyści majątkowych. Proszę Państwa jesteśmy pomawiani, straszeni i po prostu ja zwracam się do Pana Burmistrza z prośbą, bo trzeba coś zrobić z tą całą procedurą. Jest cała akcja zabudowywania Zakopanego gdziekolwiek się da powstają apartamentowce. Jest niezwykła przychylność na wydawanie takich zgód, protest społeczny prawie nic nie znaczy. Uważam, że powinniśmy się spotkać w towarzystwie Pana Starosty, który mam nadzieję wyjaśni ten cały proces podejmowania takich decyzji, jak również z udziałem Policji innych służb, co my mamy robić. Jak to jest możliwe, żebyśmy nie mieli prawa wyrażania naszej opinii. Jak to jest możliwe, żebym ja radny był zastraszony przez inwestora, że on załatwi mnie po góralsku. Proszę Państwa, do czego my żeśmy doszli? Sprawa jest niezwykle poważna, nie możemy my sąsiedzi tych

wielkich inwestycji żyć w strachu. Także bardzo, bardzo serdecznie proszę Pana Burmistrza żebyśmy po prostu mieli możliwość wypowiedzenia się na ten temat, jak stosowany jest plan, który my tutaj uchwalamy, jak łamany jest duch i litera tego prawa? Kiedy jest powiedziane, że budynki mają nie powstawać, jak to prawo jest obchodzone? Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Wiceprzewodniczący.

Ad. 6

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 6 – Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zakopanem**. Bardzo proszę P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora o zabranie głosu.

P. Zofia Kułach Maślany Dyrektor MOPS – przedstawiła sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zakopanem za okres od 01.01.2016 do 31.12.2016 roku – **zał. Nr 6**.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, czy są jakieś pytania? Nie było.

Ad. 7

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 7 – Sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Zakopanem za rok 2016. Bardzo proszę P. Bożenę Gąsienicę Dyrektora o przedstawienie sprawozdania.

P. Bożena Gąsienica Dyrektor Biblioteki - przedstawiła sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stefana Żeromskiego w Zakopanem za rok 2016 – **zał. Nr 7**

Odbyła się prezentacja multimedialna.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, czy są jakieś pytania? Nie było.

Ad. 8

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 8 – Podjęcie Rezolucji Rady Miasta Zakopane w sprawie: wykonania adaptacji budynku byłego „Pawilonu Handlowego” przy ul. Kościelnej w Zakopanem**. Bardzo proszę P. Andrzeja Jasińskiego Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o przedstawienie projektu Rezolucji.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – przedstawił projekt rezolucji z uzasadnieniem – **zał. Nr 8**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Nie było. Odczytał projekt rezolucji – **zał. Nr 8**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 19 radnych podjęła następującą rezolucję:

**REZOLUCJA Nr 2
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie: wykonania adaptacji budynku byłego „Pawilonu Handlowego” przy ul. Kościelnej w Zakopanem..

Rezolucja stanowi **zał. Nr 9**

Ad. 9

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 9 – Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia regulaminu udzielania stypendiów Burmistrza Miasta Zakopane za wyniki w nauce dla uzdolnionych uczniów.** Bardzo proszę P. Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 10**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę Pana Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie opinii Komisji.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący Komisja Oświaty zaopiniowała jednogłośnie jednomyślnie projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 10**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXIII/505/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie: przyjęcia regulaminu udzielania stypendiów Burmistrza Miasta Zakopane za wyniki w nauce dla uzdolnionych uczniów.

Uchwała stanowi **zał. Nr 11**

Ad. 10

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 10 – Podjęcie uchwały w sprawie: ustanowienia programu osłonowego Gminy Miasto Zakopane „Dożywianie dzieci i młodzieży”**. Bardzo proszę P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zakopanem o przedstawienie projektu uchwały.

P. Zofia Kułach Maślany Dyrektor MOPS – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 12**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę Pana Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie opinii Komisji.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący Komisja Oświaty zaopiniowała jednogłośnie jednomyślnie projekt tej uchwały.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący Komisja Rodziny i Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 12**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXIII/506/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie: ustanowienia programu osłonowego Gminy Miasto Zakopane „Dożywianie dzieci i młodzieży”.

Uchwała stanowi **zał. Nr 13**

Ad. 11

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 11 – Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia zasad sprawienia pogrzebu przez Gminę Miasto Zakopane.** Bardzo proszę P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zakopanem o przedstawienie projektu uchwały.

P. Zofia Kułach Maślany Dyrektor MOPS – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 14**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę Pana Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący Komisja Rodziny i Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 14**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXIII/507/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie: ustalenia zasad sprawienia pogrzebu przez Gminę Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 15**

Ad. 12

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 12 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Zakopane na lata 2014 - 2019.** Bardzo proszę P. Joannę Posadzką Gil Pełnomocnika Burmistrza Miasta Zakopane ds. Rozwiązywania problemów alkoholowych o przedstawienie projektu uchwały.

P. Joanna Posadzka Gil – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 16**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę Pana Józefa Figła Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr16**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXIII/508/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

zmieniającą uchwałę w sprawie Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Zakopane na lata 2014 - 2019

Uchwała stanowi **zał. Nr 17**

Ad. 13

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 13 – Podjęcie uchwały w sprawie: uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochronnej pomnika przyrody i prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody.** Bardzo proszę P. Agnieszkę Bartochę Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 18**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę Pana Wojciecha Tatarę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący jednogłośnie 7 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 18**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXIII/509/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie: uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochronnej pomnika przyrody i prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody.

Uchwała stanowi **zał. Nr 19**

Ad. 14

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 14 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XI/156/2015 Rady Miasta Zakopane z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie powierzenia Spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. w Zakopanem obowiązkowego zadania własnego gminy polegającego na utrzymaniu czystości i koszeniu terenów zieleni miejskiej na terytorium Gminy Miasto Zakopane. Bardzo proszę P. Agnieszkę Bartochę Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 20**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę Pana Wojciecha Tatarę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – Komisja jednogłośnie 7 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 20**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXXIII/510/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.

w sprawie: zmiany uchwały nr XI/156/2015 Rady Miasta Zakopane z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie powierzenia Spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. w Zakopanem obowiązkowego zadania własnego gminy polegającego na utrzymaniu czystości i koszeniu terenów zieleni miejskiej na terytorium Gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 21**

Ad. 15

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 15 – Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane w drodze przetargu. Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 22**

Był wniosek z Komisji, która zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały, aby jednak podnieść cenę z operatu, która jest ustalona na poziomie 82 tyś. zł na cenę wywoławczą 100 tyś. i do tego się zastosujemy po podjęciu tej uchwały i przy ogłoszeniu o przetargu taka cenę ustalimy jako cenę wywoławczą.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja w związku z tym co Pan naczelnik zakomunikował jednogłośnie 7 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 22**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXXIII/511/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.

w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane w drodze przetargu.

Uchwała stanowi **zał. Nr 23**

Ad. 16

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 16 – Podjęcie uchwały w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.** Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 24**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, również ten projekt uchwały Komisja jednogłośnie 7 głosami za zaopiniowała pozytywnie. I jeszcze jeden kolejny również pozytywnie.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 24**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXIII/512/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 25**

Ad. 17

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 17 – Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Miasto Zakopane darowizny nieruchomości.** Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 26**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 26**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXIII/513/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie: wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Miasto Zakopane darowizny nieruchomości.

Uchwała stanowi **zał. Nr 27**

Ad. 18

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 18 – Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Olcza” w Zakopanem.** Bardzo proszę P. Martę Gratkowską Doradcę Burmistrza ds. Planowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Marta Gratkowska Doradca Burmistrza ds. Planowania Przestrzennego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 28**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 28**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (15 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXIII/514/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Olcza” w Zakopanem.

Uchwała stanowi zał. Nr 29

Ad. 19

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 19 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr V/67/2011 Rady Miasta Zakopane z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Zakopanem. Bardzo proszę P. Joannę Staszak Naczelnika Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 30**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 30**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXIII/515/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie: zmiany uchwały nr V/67/2011 Rady Miasta Zakopane z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Zakopanem.

Uchwała stanowi **zał. Nr 31.**

Ad. 20

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 20 – Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stefana Żeromskiego w Zakopanem za rok 2016.** Bardzo proszę P. Joannę Staszak Naczelnika Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 32**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii Komisji.

P. Maciej Wojak – Komisja Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 32**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXIII/516/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stefana Żeromskiego w Zakopanem za rok 2016.

Uchwała stanowi **zał. Nr 33**

Ad. 21

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 21 – Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Zakopiańskiego Centrum Kultury za rok 2016.** Bardzo proszę P. Joannę Staszak Naczelnika Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 34**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii Komisji.

P. Maciej Wojak – Komisja Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, opinia Komisji Ekonomiki jest pozytywna. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę P. Łukasz Filipowicz.

P. Łukasz Filipowicz- Szanowni Państwo opinia Komisji była pozytywna, Komisja miała też kilka zastrzeżeń co do tego sprawozdania, bo po pierwsze zamykamy rok z tak bardzo dużą stratą, miało być taniej, wydajniej, i lepiej a mamy stratę. To jest pierwsza rzecz. Natomiast no trzeba przyznać, że jest to powiedzmy zgodnie z planem według sprawozdania, które otrzymaliśmy więc tutaj Komisja dlatego pozytywnie zaopiniowała tę uchwałę. Natomiast drugim zastrzeżeniem, takim głównym zastrzeżeniem i dlatego też chciałem zabrać głos w tej sprawie, bo sposób rozliczania wsparcia dla stowarzyszeń, które jest udzielane w wysokości blisko pół miliona rocznie, tutaj mieliśmy wątpliwości odnośnie tego jak to jest rozliczane skoro Zakopiańskie Centrum Kultury jest współorganizatorem wydarzenia a nie jest przetrzymywana cała dokumentacja dotycząca wydarzenia, to znaczy jako współorganizator Zakopiańskie Centrum Kultury archiwizuje tylko i wyłącznie faktury, które opłaca, natomiast nie jest rozliczane to i nie jest kontrolowane to co opłacają pozostali organizatorzy. Stąd też był mój wniosek jak nam Pani Dyrektor przedstawiła również sprawozdanie z działalności merytorycznej ZCK, bardzo ciekawe i fajnie przygotowane. To, o co wielokrotnie prosiliśmy na Komisji czyli ilość uczestników, ilość wydarzeń, zasięg medialny i tak dalej. Wszystko jest określone, natomiast jeszcze zastrzeżenie Komisji do tego, żeby wprowadzić do tego również budżety, żebyśmy po prostu wiedzieli, żeby dla każdego radnego, każdego mieszkańca jasnym było, ile dane wydarzenie kosztuje, jaka to jest kwota przeznaczona na całość organizacji a ile z tej kwoty jest po prostu przekazywane z dotacji Zakopiańskiego Centrum Kultury. Także to takie dwa zastrzeżenia, z którymi się spotkaliśmy na Komisji, była dyskusja na ten temat. Chciałem żeby Państwo, cała Rada wiedziała przed zatwierdzeniem tego. Dziękuję.

P. Przewodniczący – bardzo proszę Pani Dyrektor.

P. Beata Majcher Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury – Szanowni Państwo postaram się bardzo krótko, żeby nie zabierać czasu ponieważ

wyjaśnienie tych zastrzeżeń, które padły tutaj jest bardzo proste. Wczoraj też podkreśliłam to na Komisji Kultury, że wszyscy w ZCK mamy świadomość i mieliśmy tę świadomość od początku, iż jednym z celów powołania nowej instytucji było ograniczenie kosztów. I to ograniczenie kosztów nastąpiło chociażby ze względu na zmiany struktury organizacyjnej czy połączenia funkcji. Natomiast pamiętajmy też o tym, że tworząc nową instytucję kultury, instytucję której celem jest promowanie miasta. Myślę, że nie było celem przewodnim to, że zostanie pomniejszona dotacja, bo rzeczywiście nie otrzymaliśmy tej dotacji, która była przewidziana dla Miejskiej galerii Sztuki czyli prawie pół miliona złotych. Dodam też, iż odebrałam Biuro Promocji ze stratą pół milionową, ponieważ okazało się, że opłata za imprezę sylwestrową 2015 została zrealizowana dopiero w roku 2016, ale powiedzmy że są to rzeczy wtórne. Dla mnie jako Dyrektora instytucji najważniejszą funkcją Zakopiańskiego Centrum Kultury są działania rozwijające aktywność kulturalną i promującą miasto. Jest to strategiczna decyzja, czy powołujemy instytucję kultury i ograniczamy jej środki po to, żebyśmy się zmieścili w bilansie. Czy też uzyskujemy takie efekty jakie uzyskaliśmy w ubiegłym roku, czyli w tej sytuacji finansowej jaką mieliśmy prowadziliśmy Miejską Galerię Sztuki w ramach budżetu dawnego Biura Promocji, Miejska Galeria Sztuki zrealizowała 15 cykli wystawienniczych, z frekwencją 15 tyś. osób. Zrealizowaliśmy w całym ZCK kilkanaście wydarzeń o różnym charakterze, w którym nie były przewidziane w planie. I te wydarzenia bezpośrednio przełożyły się na promocję miasta, na efekty które przedstawiłam Państwu w tym szczegółowo przygotowanym raporcie. Powiem tylko tyle, że po raz pierwszy w ubiegłym roku miasto Zakopane było w tak zwanych wyszukiwarkach internetowych nr 1, nie miejscowość nadmorska, że niezależne instytuty medialne wyceniły aktywność naszą promocyjną, nie związaną z wykupem mediów, ale właśnie z tym, że realizowaliśmy tak dużo wydarzeń na kwotę 30 mln zł. Dodam jeszcze, że otworzyliśmy w ubiegłym roku jednostkę, której nie było w planie, która działała bardzo aktywnie i przy dużym zainteresowaniu odbiorców czyli Czerwony Dwór, więc w takim skrócie chciałam się odnieść do tej finansowej straty, której większą częścią są tak zwane koszty amortyzacji. Dodam też, że jako dyrektor instytucji przejęłam pewne zobowiązania, które musiałam zrealizować, więc mam nadzieję, że będę oceniona po pełnym roku 12 miesięcznej realizacji ponieważ ubiegły rok był dla mnie bardzo trudnym rokiem ponieważ przejmowałam połączone instytucje, łączyliśmy struktury a jednocześnie podjęliśmy zadania które wcześniej nie były realizowane. Cykle programów na antenie ogólnopolskiej, stała obecność w dużych mediach, informator miejski, ja nie chcę tego wymieniać ponieważ na tych 70 stronach sprawozdania merytorycznego łącznie z ekwiwalentami i efektywnością macie to Państwo opisane. Odniosę się też do drugiego zarzutu czyli wypowiedzi, przepraszam za ten komentarz, ale naprawdę jestem zaskoczona, że Pan jeszcze raz zadaje to pytanie. Wczoraj starałam się w sposób jasny, ale rozumiem że nie

zrobiłam tego odpowiednio wyjaśnić, że nie ma takiej sytuacji bo być nie może instytucji powołanej przez samorząd, żebyśmy nie kontrolowali dokumentów finansowych organizacji, z którymi współorganizujemy wydarzenia. Wspominałam Państwu wczoraj, pozwolę sobie przypomnieć ten jeszcze dzisiaj, że już w roku 2016 kiedy mieliśmy już podjęte zobowiązania i zawarte umowy z partnerami zewnętrznymi, zmienialiśmy te umowy w taki oto sposób, że płatności wynikające z pokrycia kosztów organizacji wydarzeń ostatnie raty były realizowane przez nas dopiero i tylko wyłącznie w sytuacji kiedy organizator przedstawił nam szczegółowe sprawozdanie finansowe. To szczegółowe sprawozdanie finansowe nie jest tylko stwierdzeniem, że zmieściliśmy się w kosztach, ale jest krzyżowym odniesieniem do złożonej wcześniej oferty budżetowej, czyli znamy każdą pozycję budżetową, każdą pozycję kosztorysu. Jest tak jak Pan mówi, że tylko fragment finansowany przez nas jest kontrolowany przez nas w postaci kopi faktur. Natomiast pozostała dokumentacja ma wartość dokumentacji finansowo księgowej, jest podpisana przez głównego księgowego i przez dyrektora danej instytucji i tak jak wspominałam wczoraj takie są obowiązujące w Polsce przepisy, że instytucja dotująca kontroluje w sposób bardzo szczegółowy czyli w postaci kopi dokumentów finansowych wyłącznie tę część, którą dofinansowała. Co nie znaczy, że nie wiemy jak były spożytkowane pozostałe środki. Wiemy bardzo dokładnie, bo mamy tę wiedzę i mamy taki obowiązek żeby sprawdzić również inne dotacje. Czyli nie mamy sytuacji, że jakieś działanie w ramach jednego wydarzenia finansowane jest powtórnie. My to wszystko widzimy na poziomie przyjmowania oferty, kosztorysu wstępnego, kosztorysu powykonawczego i tak jak powiedziałam jeżeli ten kosztorys w jakikolwiek sposób nie zgadzał się z przedstawioną wcześniej ofertą, mamy prawo nie wypłacić ostatniej raty lub też zgłosić organizację do kontroli do odpowiednich powołanych do tego urzędów kontroli. My takim urzędem kontroli nie jesteśmy. I tak jak powiedziałam wczoraj w tym roku bardziej szczegółowo podejmiemy czyli zgodnie z ustawą o organizacjach pożytku publicznego, jeszcze bardziej sprecyzowaliśmy warunki współpracy z Zakopiańskim Centrum Kultury, szczególnie w zakresie kontroli wydatkowania środków przeznaczonych przez nas i kontroli zgodności z wcześniejszym złożonym projektem finansowym środków i przychodów nie dotyczących Zakopiańskiego Centrum Kultury, reguluje to ustawa i żaden z podmiotów ani Zakopiańskie Centrum Kultury ani organizacja która z nami współpracuje nie ma możliwości, żeby w tak zwanym między czasie nie wykonać zadania finansowego zgodnie z założonymi planami, oprócz tego pamiętajmy że efektem tego wydarzenia jest no sam produkt, czyli widzimy czy rzeczywiście byli artyści, czy mieli zapłacone honoraria, czy były wykonane działania promocyjne. My to też oceniamy i to też Państwo macie w tym dokumencie. Także zapewniam Państwa, akurat te elementy związane z kontrolą zarządczą prowadzone są w sposób no w mojej opinii wyjątkowo dokładnie.

P. Przewodniczący - bardzo dziękujemy. Bardzo proszę P. Łukasz Filipowicz.

P. Łukasz Filipowicz – dziękuję za wyczerpującą wypowiedź, nie chodzi o to aby komuś coś zarzucać, natomiast chodzi po prostu o to, żeby była jeszcze większa przejrzystość. Ja zawsze byłem za tym, żeby przy publicznych pieniądzach była jak największa przejrzystość i nie widzę tutaj żadnych przeciwwskazań, żeby zmienić regulamin w ten sposób. Oczywiście po uzgodnieniu z prawnikiem, bo tak jak wczoraj dostaliśmy na Komisji trzeba to jeszcze skonsultować i opinii prawnej zasięgnąć. Natomiast no ja nie widzę problemu, żeby regulamin był tak skonstruowany, że po prostu tę dokumentację się trzyma. Jest to czyste, klarowne, każdy sobie może zajrzeć na co środki zostały przeznaczone. No i bardzo się cieszę, że Państwo zmienili ten regulamin, ja nie mówię że jest błąd, proszę się nie łapać za głowę, tylko, wczoraj Pani powiedziała że przetrzymywanie faktur jest niedemokratyczne, więc nie uważam tego za niedemokratyczne, uważam to za bardzo demokratyczne, że każdy może sobie zajrzeć i zobaczyć jaki był budżet danego wydarzenia, ile było wydatkowane z pieniędzy publicznych, ile z innych dotacji. Po prostu czysta sprawa, także ja bym tylko bardzo prosił tak jak wczoraj się umawialiśmy na Komisji, żeby skonsultować to prawnie i ewentualnie w tym temacie regulamin dostosować, żeby to było po prostu bardziej przejrzyste. Dziękuję uprzejmie.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Są pytania? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 34**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (10 za) przy 1 głosie przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących się w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXIII/517/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Zakopiańskiego Centrum Kultury za rok 2016.

Uchwała stanowi **zał. Nr 35**

Ad. 22

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 22 – Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biura Promocji Zakopanego za rok 2016.** Bardzo proszę P. Joannę Staszak Naczelnika

Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 36**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii Komisji.

P. Maciej Wojak – Komisja Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, opinia Komisji Ekonomiki jest pozytywna. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 36**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXIII/518/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biura Promocji Zakopanego za rok 2016.

Uchwała stanowi **zał. Nr 37**

Ad. 23

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 23 – Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Galerii Sztuki im. Wł. Hr. Zamoyskiego za rok 2016.** Bardzo proszę P. Joannę Staszak Naczelnika Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 38**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii Komisji.

P. Maciej Wojak – również ten projekt uchwały Komisja Kultury pozytywnie zaopiniowała.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, opinia Komisji Ekonomiki jest pozytywna. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 38**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (14 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXIII/519/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Galerii Sztuki im. Wł. Hr. Zamoyskiego za rok 2016.

Uchwała stanowi **zał. Nr 39**

Ad. 24

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 24 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Zakopane udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów położonych na terenie Miasta Zakopane.** Bardzo proszę P. Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 40**

W pkt. 1 tytuł tej uchwały będzie brzmiał: „w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dodajemy dworca, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Zakopane udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów położonych na terenie Miasta Zakopane”. **W pkt. 2 chciałam wnieść autopoprawkę zastępując poprzednie określenie rondo Armii Krajowej 3 2 i 1 na rejon dworca stanowisko 12, następnie rejon dworca stanowisko 13, rejon dworca FIS stanowisko 14 i też ta sama autopoprawka będzie dotyczyła §3 oraz w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały w pkt. 1, 2 i 3 tożsama będzie autopoprawka.** Natomiast tworząc dworzec macie Państwo dołączony załącznik nr 3 ponieważ drugiego załącznika nie zmieniamy tą uchwałą, jest dołączony regulamin korzystania z dworca.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę Pana Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały wraz z autopoprawkami.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawkami - **zał. Nr 40**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXIII/520/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Zakopane udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów położonych na terenie Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 41**

Ad. 25

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 25 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych.** Bardzo proszę P. Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 42**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę Pana Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Jerzy Jędrysiak – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, rozmawialiśmy również o tej sytuacji pod kątem remontu dworca. Chciałbym przypomnieć, że dotychczas przy starym dworcu PKS 10 zł płacono za każdy wjazd i wyjazd. Tutaj mamy złotówkę, która nam się przyda żeby remontować, utrzymywać, ale złotówka zdecydowanie jest ulgą. Dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały- **zał. Nr 42**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXIII/521/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych.

Uchwała stanowi **zał. Nr 43**

Ad. 26

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 26 – Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych.** Bardzo proszę P. Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 44**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały- **zał. Nr 44**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXXIII/522/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie: ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych.

Uchwała stanowi **zał. Nr 45**

Ad. 27

| Zał. | Nr |
|----------------|-----------|
| 46..... | |

Ad.27

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt.27 Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Zakopanego na lata 2017-2025 z kierunkiem do 2030 r.** Szanowna Rado tuż przed Sesją wpłynęło do Rady Miasta pismo z autopoprawką i ja Państwu to rozdałem abyście się zapoznali z tą autopoprawką. Czy wszyscy, że tak powiem zapoznali się z tą autopoprawką czy ogłosić przerwę przeanalizujemy, porozmawiamy no i wtedy po przerwie wrócimy do tematu. Ja taki wniosek bym złożył dobrze, kto z Państwa radnych jest za ogłoszeniem przerwy, proszę podnieść rękę.

P. Bożena Solańska z sali – 5 minut?

P. Bartłomiej Bryjak z sali – ile czasu?

P. Przewodniczący – no to pół godzinki .

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty.

P. Przewodniczący – zatem bardzo proszę P. Wojciecha Stankiewicza Naczelnika Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współprac Europejskiej o przedstawienie projektu uchwały.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 46** oraz autopoprawki z dnia 27.04.17r.– **zał. Nr 47**

P. Przewodniczący – dziękuje Panie Naczelniku czy Szanowna Rada chce zabrać głos? Bardzo proszę P. Andrzej Hyc. Zanim Panu udzielę głosu bardzo

proszę P. Przewodniczącego Komisji Komunalnej P. Wojciecha Tatara o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jednogłośnie 8 głosami za przegłosowała powyższy projekt uchwały. Chciałbym dodać, że na Komisji P. Przewodniczący też żeśmy wnosili poprawki ale były to poprawki literowe także było tych poprawek dosyć dużo ale na Komisji też były przyjęte.

P. Przewodniczący – tak, tak tutaj te pierwotne poprawki są, bardzo dziękuję, bardzo proszę P. Andrzeju, P. Andrzej Hyc.

P. Andrzej Hyc – P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, ja tutaj chciałem się odnieść do autopoprawki przy Planie Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Zakopanego. Odnośnie pkt. 4.3 str.39 akapit 5, chodzi w skrócie o planowany łącznik z ul. Powstańców Śląskich do Sanktuarium na Krzeptówkach. Tutaj P. Naczelnik powiedział o szeroko podjętych konsultacjach społecznych w tym rejonie, ja pragnę przypomnieć, że w zeszłej kadencji przy uchwalaniu planu „Kościeliska” była szeroka burza na ten temat jeżeli chodzi o planowane łączniki. Dlatego, że przypomnę Państwu, że w tym rejonie z Powstańców Śląskich do Skibówek planowane są praktycznie dwa łączniki w tym obydwie te łączniki mają wspólny bieg jeżeli chodzi wejście tego łącznika od strony Powstańców Śląskich. Ja nie wiem jak odbywały się konsultacje społeczne, ja nie słyszałem jeżeli chodzi o przeprowadzenie tych konsultacji społecznych dlatego, że ja mam takie informacje o wielkich protestach jeżeli chodzi o planowanym tym łączniku do Krzeptówek. I to trzeba mieć jakby w świadomości gdyż w międzyczasie jest zarysowany łącznik przez Urząd Miasta Zakopane w planie „Kościeliska” który tutaj w tym momencie już nie obowiązuje od Powstańców Śląskich przez, koło mniej więcej hurtowni „Brutal”, żeby obrazowo Państwu to przedstawić. Wiem, że ta inwestycja tutaj księdza tutaj Sanktuarium na Krzeptówkach jako inwestora była zaskarżona wielokrotnie, sprawa jest jakby w toku i na ten moment. No ja nie ukrywam nie będę głosował za tą autopoprawką z tego względu, że jeżeli są to konsultacje społeczne to uważam, że mieszkańcy zwłaszcza osoby zainteresowane z tamtego rejonu powinny uczestniczyć tutaj może w zorganizowanym spotkaniu wraz z inwestorem i żeby sobie wyjaśnili ewentualne sporne sprawy. No bo jeżeli Gmina tutaj jakby wprowadza taki punkt do Planu Zrównoważonego Rozwoju no to rozumem, że w jakiś sposób opowiada się za pewną stroną. Natomiast miejmy świadomość tego o czym podkreślałem w zeszłej kadencji wielokrotnie, że są bardzo duże protesty jeżeli chodzi o kwestię tego łącznika. Ja nie jestem przeciwko planowi natomiast jeżeli chodzi o tą kwestię jestem absolutnie przeciwko dlatego, że wiem, że są bardzo duże protesty. Chciałbym, żeby w końcu ta sytuacja może to jest akurat moment

na to, żeby ta sytuacja została w końcu wyjaśniona który łącznik będzie planowany i który łącznik będzie w końcu wykonany. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuję bardzo, będziemy na bieżąco odpowiadać prawdą, P. Burmistrzu bardzo proszę.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – Szanowni Państwo, żeby właśnie nie zachodziło tu jak gdyby pan radny zrozumiał, że ta sytuacja jeśli można dotyczy łącznika. To nie jest kwestia łącznika jeżeli chodzi o księdza, to nie jest to kwestia samego zapisu dotyczącego łącznika, tego węzła komunikacyjnego w sensie, że tam może być punkt przesiadkowy czyli parking, który ksiądz chce rzeczywiście wybudować własnym staraniem. Również stara się tutaj o źródła zewnętrzne finansowania natomiast nie jest to związane w tym momencie i w tym zapisie z tym łącznikiem.

P. Zbigniew Szczerba z sali – ale tak jest napisane (...) połączenia drogowego między ul. Powstańców Śląskich a ul. Skibówki.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej z sali - ale to nie jest w autopoprawce, w poprawce jest (...)

P. Zbigniew Szczerba z sali – ale to jest w tekście, w tekście całym.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – w tekście jest bo to co zostało, to co tutaj pan radny mówi to, to co jest po prostu zamieszczone w istniejących dokumentach. To też jest zamieszczone powiedzmy w planie transportowym natomiast ta autopoprawka absolutnie nie dotyczy łącznika żadnego i my tutaj nie przyjmujemy czy do planu czy do czegoś łącznika.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Andrzej Hyc.

P. Andrzej Hyc – Szanowni Państwo ja to absolutnie rozumiem tak jak mówię ja nie jestem przeciwny żadnemu łącznikowi jeżeli chodzi o bieg i połączenie, odciążenie choćby ul. Kościeliskiej o której od dawna zabiegamy aby ten ruch kołowy był przede wszystkim mniejszy. Ale tak jak mówię od początku jest sytuacja, że mamy planowane dwa łączniki w tamtym rejonie, w końcu ja nie rozumiem na który my się w końcu decydujemy bo w tekście jest napisane, że spodziewamy się, że przy Sanktuarium będzie łącznik z Powstańców Śląskich do Sanktuarium ale też w panach mieliśmy zarysowany z tego samego punktu łącznik, który biegnie do „Brutala” i dalej tam sytuacja nie jest rozwiązana, dalej niesiemy, który, że tak powiem łącznik będzie planowany. Ale Szanowni Państwo w czym jest największy problem, problem jest w tym, że to jest szereg, ogromny teren działek przy tych dwóch łącznikach, który jest zarezerwowany pod tego typu inwestycję. To naprawdę nie jest komfortowa sytuacja w przypadku mieszkańców, którzy do dnia dzisiejszego dalej niewiedzą jak będzie

przebiegał ten łącznik, jest duże lobby tutaj inwestora z Krzeptówek ale też jest zapisany łącznik jeżeli chodzi o kwestię miasta. Ja rozumiem, że tutaj ta autopoprawka dotyczy tego zapisu natomiast w tekście też jest uwzględniona ta sytuacja, że spodziewamy się wykonania połączenia pomiędzy Powstańców Śląskich a ul. Krzeptówki. Co jeszcze argumentujemy, że wprowadzi to naturalne zmniejszenie ruchu samochodowego w centrum miasta i to jest po konsultacjach społecznych więc no ja nie wiem, ja nie słyszałem o tych konsultacjach w tamtym rejonie. Ja słyszałem o wielkich protestach więc być może jest to ten moment, żeby, że tak powiem podjąć dyskusje na ten temat. Ja nie wiem czy to potem (...), to chce od razu zaznaczyć, ja wskazuje na duży problem w tamtym rejonie o którym już mówiłem w poprzedniej kadencji.

P. Przewodniczący – Panie Andrzeju jest Pan czytelny, świetnie dziękuje bardzo, bardzo proszę Pana Naczelnika, następnie Zbigniew, przepraszam a następnie P. Bryjak.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej - po pierwsze chciałem zwrócić uwagę, że konsultacje społeczne były bardzo szeroko rozpropagowane radni mieli możliwość uczestniczyć w tych konsultacjach społecznych. I ten zapis się nie zmienił bo to nie jest autopoprawka nie dotyczy zapisu związanego z planowanym łącznikiem, po drugie charakter tego dokumentu nie jest inwestycyjny więc my tylko piszemy o tym, że spodziewane jest wykonanie połączenia drogowego między ulicą Powstańców Śląskich a Krzeptówki. W perspektywie po roku 2025 ale to nie oznacza, że miasto podejmuje tutaj jakieś działania inwestycyjne i ten plan ma charakter wyłącznie organizacyjny. My mówimy i wiążemy to również z planowanym powstaniem parkingu Park and ride na Krzeptówkach wtedy ma to sens. Natomiast jeżeli wykonany zostanie w przyszłości przez kogo no nie przez miasto raczej taki łącznik to parking Park and ride w tamtym rejonie ma sens. I to na wniosek, który się pojawił w konsultacjach społecznych, na wniosek Sanktuarium na Krzeptówkach to zostało dopisane, że spodziewane jest staranie, to co tutaj, ten tekst podkreślony, spodziewane jest także staranie inwestora powstanie węzła transportowego Park and ride. Natomiast konsultacje, które trwały i w których dość sporo osób, instytucji wzięło udział możecie to Państwo sprawdzić w raporcie z konsultacji społecznych tam już te zapisy dotyczące spodziewanego łącznika były. Sama autopoprawka nie dotyczy łącznika a utworzenia parkingu Park and ride, w przyszłości zresztą też nie przez miasto bo proszę zauważyć, że sam plan transportowy to on tak naprawdę mówi o tym jak my sobie wyobrażamy organizację transportu zbiorowego w mieście. Pewne działania miasta związane z liniami transportowymi, z komunikacją miejską ale tak naprawdę nie mówi o tym, nie jest planem inwestycyjnym czyli on nie decyduje o tym, które inwestycje powstaną. Oczywiście pokazujemy tam na przykład jako kluczowe z punktu widzenia rozwoju transportu miejskiego w Zakopanem powstanie

inwestycji centrum komunikacyjne na dworcu ale charakter tego planu nie jest inwestycyjny.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodnicząc, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, znaczę powiem Panie Naczelniku, że trochę nie rozumiem logiki całości wypowiedzi. Ponieważ tak z kontekstu całego, z kontekstu całości projektu uchwały Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego rzeczywiście wynika docelowo wybudowanie łącznika między Powstańców Śląskich a Krzeptówkami i to jest logiczne. Wydaje się również mnie, że docelowo takie rozwiązanie będzie musiało prędzej czy później nastąpić natomiast w tym momencie wskazujemy już w tym planie w którym miejscu ten łącznik się będzie znajdował. Ja się tu nie zgadzam z tym, że my tutaj nie wskazujemy, wskazujemy bo jeżeli uzupełniamy projekt uchwały o zapis dokładnie do łącznika. Jeżeli do akapitu o łączniku dopisujemy zapis, podzielony jest także staraniem inwestora kościelnego na Krzeptówkach przy Sanktuarium Matki Boskiej Fatimskiej powstanie węzła transportowego jako części sieci transportu miejskiego z funkcją przesiadkową na linie autobusowe. To tu jednoznacznie wskazujemy już w tym planie w którym miejscu ten łącznik będzie no nic nie piszemy o tym który jest zapisany w planie zagospodarowania przestrzennego czyli między „Brutalem” a między Skibówkami tak naprawdę a Powstańców Śląskich tylko koncentrujemy się na Krzeptówkach. Więc jeżeli koncentrujemy się na Krzeptówkach to musimy tak przystąpić do zmiany planu bo w planie jest zapis o tak jak mówiłem połączeniu Skibówki, Powstańców Śląskich. Musimy zrobić konsultacje społeczne ponieważ ja również wiem bo również ze mną się mieszkańcy tych rejonów spotykali, że są bardzo szerokie protesty przeciwko temu łącznikowi na Krzeptówkach. I teraz wpisanie tego na dzień dzisiejszy w plan tak naprawdę akceptujemy coś w czym miasto tak naprawdę nigdy nie uczestniczyło bo ten łącznik był przewidziany nie przez miasto tylko przez Starostwo i ono było w konsultacjach już nie pamiętam z Wojewodą czy z kimś miało być w planie finansowym. Pomysł upadł właśnie na skutek protestów społecznych a my w tym momencie bocznymi tak naprawę drzwiami wprowadzamy to samo w planie transportowy miasta na to mojej zgody również nie ma, dziękuje.

P. Przewodniczący – dobrze P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo ja chciałem również podzielić obawy kolegów radnych ponieważ tu ewidentnie jest wskazanie, który łącznik będzie realizowany w tym dokumencie. Natomiast ustawa jasno mówi, że plan zbiorowy zbiorowego transportu ma zawierać to co jest w planach zagospodarowania przestrzennego. Łącznik forsowany przez inwestora kościelnego używając sformułowania z dokumentu nie jest nigdzie zaplanowany w dokumentach miasta, ja nie wiem skąd on tutaj się wziął ale widać, że to jest

coraz mocniejsze ponieważ w dokumentach uchwalonych przez Radę Miasta jest jedynie łącznik drugi Skibówki, ul. Powstańców Śląskich i to było w planie. Ten plan jest dziś uchylony natomiast on był w tym planie i był tylko tamten łącznik znajduje się w dokumentach uchwalonych przez Radę Miasta. Łącznik przerobiony z Sanktuarium na Powstańców Śląskich nie znajduje się i nigdy się nie znajdował w żadnych dokumentach uchwalonych przez Radę Miasta. Więc nie wiem czemu ten łącznik, który był robiony przez Województwo Zarząd Wojewódzki Dróg i został obalony w sądzie, decyzja środowiskowa została uchylona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny i on się tu znajduje. Natomiast ten łącznik, który został uchwalony przez miasto, przez Radę Miasta się nie znajduje, budzi to naprawdę głębokie zdziwienie jak to zostało rozpatrzone gdyż jeszcze raz powtórzę plan ma być zgodny z dokumentami planistycznymi Rady Gminy a w planie zagospodarowania tego obszaru nie ma. Nie ma łącznika z Sanktuarium do Powstańców Śląskich natomiast jest łącznik ze Skibówek na ul. Powstańców Śląskich.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodnicząc, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jeżeli jest taka potrzeba to proszę zgłosić autopoprawkę o wykreślenie tego z tego planu i jeżeli można to to wykreślimy i podejmiemy następną uwagę i takie uwagi. Chciałbym jedno tylko tutaj troszkę powiedzieć o konsultacjach bo konsultacje się odbywały i radni też w tych konsultacjach uczestniczyli, projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu oraz przeprowadzono konsultacje społeczne, które trwały od 8 marca do 3 kwietnia. Przebieg konsultacji i wniosków zostały przedstawione w raporcie konsultacji społecznych

P. Andrzej Hyc z sali – którego roku?

P. Wojciech Tatar – 2017r, przebieg konsultacji i wnioski zostały przedstawione w raporcie z konsultacji społecznych, Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Zakopanego na lata 2017 – 2025 z kierunkiem do 2030r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska i Wojewódzki Inspektorat Sanitarny nie stwierdziły potrzeby wniesienia uwag do treści dokumentu. Szanowni Państwo raport z konsultacji społecznych na lata, ja mam ten raport z konsultacji społecznych tutaj Szanowni Państwo przed sobą i postaram się Państwu przeczytać, konsultacje społeczne. O uwagi, treści uwag wniesienia uwag merytorycznych, radny Stanisław Majerczyk, P. Burmistrz Leszek Dorula, radny Łukasz Filipowicz, radny Bartłomiej Bryjak, radny Wojciech Tatar, P. Burmistrz Leszek Dorula, radny Stanisław Majerczyk, radny Wojciech Tatar, radny Jan Topór Jasica, radny Łukasz Filipowicz, radny Jan Topór Jasica, radna Bożena Solańska, radny Andrzej Jasiński i radny Bartłomiej Bryjak, radny Jacek Kalata, P. Burmistrz Leszek Dorula, radny Jacek Kalata, itd. Jan Topór Jasica, P. Stanisław Majerczyk „Prezes „Tesko” P.

Monika Jaźwiec, Jakub Tarczyński Zrzeszenie Transportu Prywatnego, to są osoby, które uczestniczyły w tych spotkaniach

P. Jacek Kalata z sali – zgłaszały uwagi.

P. Wojciech Tatar – tutaj są wypisane uwagi, także ja ten plan Szanowni Państwo mam, P. Maria Kuruc Naczelnik w Starostwie Powiatu Tatrzańskiego, radny Jacek Klata, Maria Kuruc, P. Jakub Karpiński, P. Burmistrz Leszek Dorula, P. Stanisława Kuśmierska Euro – Trans, P. Krzysztof mieszkaniec os. Szymony, P. Andrzej Laszczyk Tatrzańska Izba Gospodarcza, P. Jerzy Gruszczyński, P. Julia Krzyżanowska Podhalański Alarm Smogowy, P. Bartłomiej Zubek Tatrzański Park Narodowy, aspirant Marian Łojek – Policja, P. Jakub Karpiński Prezes Transportu itd. Szanowni Państwo także nie chciałbym czytać wszystkich bo ja to sprawozdanie mam, mieszkańcy uczestniczyli, proszę o uwagę i poprawimy tą uwagę jeżeli kolegom się nie podoba. Dziękuję.

P. Przewodniczący – Szanowna Rado, Szanowni Państwo ja się wypowiem nie merytorycznie względem tego dokumentu bo to Rada przedstawiła, ja się odniosę do tego procesu administracyjnego. Tak to wygląda właśnie w tej Radzie i co od początku krytykuję, Szanowni słuchacze projekt wpłynął 213 kwietnia, rozumiem, że już po konsultacjach społecznych. P. Zbyszku proszę słuchać, konsultacje skończyły się 4 kwietnia i to jest prawda reasumpcja konsultacji. 25 kwietnia wpłynęła autopoprawka i 27 dziś rano wpływa kolejna autopoprawka tak kontrowersyjna, odpowiedzmy sobie sami na te zadawane pytania tak się Rady nie traktuje. Jestem przeciwny temu, bardzo proszę P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący ma Pan rację absolutnie i możemy mieć różne uwagi jako radni też do tego co Pan powiedział ale wydaje mi się, że te sprawy powinniśmy sobie załatwić w Biurze Rady i ten. Rozmawiamy na podstawie dokumentu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego, ja coś Państwu jeszcze przeczytam. No dotyczy to całego miasta, nie możemy mówić, że to dotyczy ulicy tylko Kościeliskiej i innych rejonów, dotyczy całego miasta. Potrzeba uchwalenia Planu Transportowego generalnie została potwierdzona jako krok w kierunku uporządkowania funkcjonowania miasta szczególnie pod kontem potrzeb mieszkańców. Wiele zastrzeżeń i niespełnionych oczekiwań wynika ze specyfiki planu jako dokumentu prawa miejscowego ściśle powiązanego z wieloletnim planowaniem finansowym obowiązującym w Polsce i w Unii Europejskiej. Najtrudniejszą częścią planu jest kształtowanie układu linii autobusowych ponieważ nie jest to wynik jakiegoś rachunku optymalizacyjnego lecz opiera się na doświadczeniach i analizie wariantów z różnych punktów wiedzy. Często w trakcie konsultacji złożone propozycje były wzajemnie sprzeczne lub wykraczały daleko poza możliwości budżetowe, sporządzenie dla potrzeb planu (...) i analizy pokazały zbilansowany pakiet

uwarunkowań i granic decyzji jakie mogą być podjęte zarówno w sensie gospodarczym, prawnym jak i finansowym. Nie chciałbym Państwu czytać dalej no Szanowni Państwo jeżeli są jakieś uwagi tak jak mówiłem na Komisji były te uwagi pilne, były to uwagi zgłaszane zostały poprawione. Proszę o wykreślenie tego, tej uwagi, która zgłaszają radni i pochyleniu się nad planem, który służy całemu miastu. Wiemy, że jest to nowy dokument, dziękuję.

P. Przewodniczący – ja ad vocem do P. Przewodniczącego, Szanowni Państwo rozdany został Wam dokument, ta autopoprawka przez to, że ja zażądałem po prostu tego. Następnie świadomie poprosiłem o głosowanie czy roimy przerwę, czy wszyscy się z tym zapoznali po to aby się wszyscy z tym zapoznali i wyrobili sobie opinię. Wniosek nie został przegłosowany więc kontynuujemy dyskusję, bardzo proszę P. Jacek Kalata.

P. Zbigniew Szczerba z sali – mam wniosek formalny.

P. Przewodniczący - bardzo proszę P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata - Proszę Państwa mam takie odczucie, że większość radnych nawet nie zajrzało po prostu na dyskiety co się tam mieści, większość się nie zapoznała w ogóle z tym materiałem ponieważ jest tam naprawdę to wszystko obszernie zawarte. Nie ulega to wątpliwości, że jest to dokument skomplikowany, którego opracowanie trwałe naprawdę dosyć długi czas. Tak samo to na co zwrócił Andrzej jest bardzo istotną sprawą ponieważ te protesty były i tutaj nie mówię ale dzisiaj naprawdę wystarczy w tym dokumencie, który żeśmy dzisiaj dostali z tymi ostatnimi poprawkami. Żeby nie robić sytuacji zapalnych wystarczy po prostu wprowadzić autopoprawkę o którą teraz właśnie wnioskuje w pełnym brzmieniu: „ po autopoprawce etap drugi, stan docelowy planu rok 2025 powstaje po realizacji etapu pierwszego a także planowanego obecnie Centrum Komunikacyjnego i kolejnych zmian organizacji ruchu i parkowania w centrum miasta w tym uspokojenie ruchu w centrum. Spodziewane jest wykonanie połączenia drogowego między ulicami Powstańców Śląskich a ul. zamiast Krzeptówki po prostu dokonajmy Kościeliska” ponieważ to mamy w dokumentach, które zawsze były w mieście opracowane „...co pozwoli na zmniejszenie ruchu samochodowego w centrum miasta i poprawę warunków ruchu autobusów miejskich.” Jest to po sprawie po prostu będziemy dzisiaj dyskutować wiadomo, że ta wersja która jest przez Marszałka forsowana budziła kontrowersje i z nią się nikt nie zgadza a wprowadzenie takiej poprawki, która jest zgodna z tymi dokumentami, które w tym mieście były opracowane pozwoli na załatwienie sprawy, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo.

P. Zbigniew Szczerba z sali – wniosek formalny.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba, następnie P. Andrzej Hyc.

P. Andrzej Hyc z sali – zobaczymy jaki będzie wniosek.

P. Jacek Kalata z sali – wniosek był o zmianę tego, że Krzeptówki na Kościeliską i jest po temacie.

P. Andrzej Hyc z sali – nie jest po temacie.

P. Zbigniew Szczerba – nie wdając się w dyskusję bo się nie zgadzam z P. Jackiem natomiast w imieniu klubu Twoje Zakopane proszę o 15 minut przerwy.

P. Przewodniczący – dobrze bardzo dziękuje, ogłaszam, P. Zbyszku to zrobmy przy okazji przerwę też jakby obiadową.

P. Zbigniew Szczerba – dobra.

P. Przewodniczący – ogłaszam przerwę, w imieniu klubu ogłaszam przerwę do godziny 12:30, Szanowna Rado zainteresowanych w tym temacie bardzo proszę do sali nr 2.

Przerwa.

P. Przewodniczący – proszę Wysoką Radę o przybycie do sali obrad i zajęcie miejsc, dobrze Wysoka Rado, Szanowni Państwo zatem kontynuuje posiedzenie Sesji Rady Miasta. Pkt. 27 Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Zakopanego na lata 2017-2025 z kierunkiem do 2030 r. Panowie radni, Państwo radni, Szanowni Państwo w przerwie uzgodniliśmy aby ten projekt ściągnąć z porządku obrad celem dopracowania ewentualnie usunięcia pewnych zapisów, które budzą kontrowersje. Uważamy, że co nagle to po diable,

P. Bartłomiej Bryjak z sali – można jeszcze, że to jest wniosek wnioskodawcy.

P. Zbigniew Szczerba z sali – nie, Przewodniczący ma prawo,

P. Przewodniczący – nie, Przewodniczącego

P. Bartłomiej Bryjak z sali – tak?

P. Przewodniczący – tak bo to jest Sesja Rady Miasta zwołana przez Przewodniczącego a widzi Pan.

P. Jacek Kalata z sali – znów się czegoś nauczyłeś.

P. Bartłomiej Bryjak z sali – przepraszam.

P. Przewodniczący – aby w tej formie tak ważne zapisy nie trafiały do Rady bo jest na to czas. Wierzymy w to mocno, że podczas Sesji majowej jeszcze ten dokument, jeszcze bardziej skrupulatnie dopracowany i to jest taka wspólna nasza decyzja Rady Miasta i P. Burmistrza. A zatem Szanowni Państwo korzystając z mocy statutowej Przewodniczącego Rady Miasta składam wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty większością głosów (16 za) przy 2 głosach wstrzymujących się w obecności 18 radnych.

Ad. 28

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 28 – Wolne wnioski mieszkańców**. Wolne wnioski złożyła Pani Danuta Sztencel.

P. Danuta Sztencel – Szanowni Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo radni, bardzo dziękuję że umożliwiono mi wystąpienie na dzisiejszej Sesji i na wstępie chciałam bardzo serdecznie podziękować wszystkim, nie wszystkim z wyjątkiem trzech czy czterech radnych, z którymi udało mi się spotkać i porozmawiać wcześniej na temat, który dzisiaj chciałam poruszyć. A mianowicie powstania w Zakopanem czegoś na kształt domu kultury. Jak wiecie Państwo nie ma takiego miejsca, nie ma przestrzeni dla kultury a kultura gdzieś musi istnieć, gdzieś się musi rozwijać, gdzieś się musi tworzyć. Od trzech lat Stowarzyszenie Karłowicza razem z Komitetem Budowy Sali Koncertowej, który zawiązał się w 2014 roku w marcu zrobiło bardzo dużo, wydaje nam się w temacie kształtowania opinii czy tworzenia dobrego klimatu wokół powstania sali koncertowej. Macie Państwo w porządku obrad, ja pozwoliłam sobie przedstawić Panu Przewodniczącemu temat dzisiejszego wystąpienia i m.in. chciałam powiedzieć co zrobiliśmy w tym temacie. Pozwolicie Państwo, że będę się posługiwała notatkami bo tego było tyle, że nie chciałabym niczego opuścić. A więc osobiście rozmawiałam prawie z każdym radnym. Dziękuję bardzo to było dla mnie bardzo duże doświadczenie i jakaś taka radość, że mogłam tak Panów dłużej poznać i dowiedzieć się co robicie i jakie macie poglądy, a zwłaszcza poglądy na temat kultury w Zakopanem. Jeszcze raz bardzo Panom za to dziękuję. Rozmawiałam również z Panem Burmistrzem jednym, drugim, z Panią Burmistrz niejednokrotnie na temat właśnie konieczności powstania takiego miejsca w Zakopanem. Ja Państwu tak żeby jak gdyby wzmocnić się troszeczkę, że te nasze działania są działaniami właściwymi, to dla przykładu powiem tak, czym byłaby religia gdyby ni miała kościołów, czy była by edukacja gdyby nie było szkół, czym byłby sport gdyby nie było stadionów, sal gimnastycznych? A czym jest kultura ? proszę Państwa kultura nie ma swojego miejsca i po prostu zebrze o miejsca gdzie może zaprezentować to, co tworzy. A przecież tak jak tutaj na samym początku, jak rozpoczynaliśmy pierwszą edycję festiwalu, tak jak przypominałam słowa Jana Pawła II wówczas papieża,

obecnie świętego, że człowiek żyje dzięki kulturze i żyje dla kultury. I to się nie zmienia. Proszę Państwa chyba przeszliśmy całą drogę w celu promowania i lobbowania na rzecz powstania sali koncertowej w Zakopanem, wielofunkcyjnej sali, w której będzie można prezentować kulturę każdą, od kultury ludowej po kulturę wysoką, gdzie będzie można robić konferencje na tematy kultury nie tylko, na tematy gospodarcze, miejsce gdzie będziemy mogli się wszyscy spotykać. Pomysłów było bardzo dużo. Proszę Państwa ile osób podejmowało temat tyle było pomysłów, od zwykłej małej salki, kameralnej, po dużą salę w której można by zrobić fantastyczne sympozja, konferencje, przyciągnąć tutaj ludzi, przyciągnąć do Zakopanego pieniądze. Po pomysł zrobienia centrum muzyki dla wszystkich, a przede wszystkim dla naszych dzieci i wnuków. Proszę Państwa nie wiem, prawdopodobnie widziałam że mój mąż dotarł, prosiłam żeby pokazał zdjęcia, które zrobiliśmy przez poniedziałek i wtorek Stowarzyszenie organizowało koncerty edukacyjne edukacji muzycznej muzyki poważnej dla dzieci z czterech gmin wiejskich. Proszę państwa to jest największa radość. Proszę mi wierzyć te dzieciaki, które tańczyły muzykę poważną, tupały w rytm muzyki poważnej, które występowały na scenie, śpiewały, to jest coś nieprawdopodobnego, to trzeba zobaczyć. I dla tych dzieci warto cokolwiek robić, żeby one mogły się rozwijać i spełniać, a przede wszystkim, żeby nie były i nie zostały jakimiś karłami intelektualnymi. To była dygresja, ale to tak na świeżo. Proszę Państwa więc zaczynam tak. rozmawiałam z radnymi, ja myślę, że chyba każdy radny potwierdzi, że rozmowa się odbyła. Rozmawiałam z Burmistrzami, burmistrzowie też potwierdzą, że rozmawialiśmy też na ten temat wspólnie. Rozmawiałam z marszałkami, z poprzednim marszałkiem, z obecnym marszałkiem, wszyscy byli za. Rozmawiałam z dyrektorem departamentu finansowego Ministerstwa Kultury, był otwarty, Ministerstwo było otwarte aby wyłożyć pieniądze. Nie wszyscy oczywiście, bo nie da się wybudować sali w naszej sytuacji z jednego podmiotu, czy to będzie miasto, czy to będzie powiat, czy to będzie ministerstwo. To musi być wspólna taka Państwowa inwestycja. Na to jest wielka szansa. Rozmawiałam z dyrektorem Departamentu Rozwoju Regionalnego czyli tak zwanych funduszy unijnych. Po przedstawieniu przeze mnie naszej wizji po prostu był zszokowany, że taka inicjatywa oddolna ma miejsce i powiedział, że mamy zielone światło żeby to realizować. Rozmawialiśmy z turystami prywatnie, z ludźmi kultury, z artystami, rozmawialiśmy z administracją państwową, wszyscy mówili że jest szansa, ale że jest tylko jeden problem, a mianowicie miejsce. Ostatnio zaprosił nas do siebie Pan Prezydent RP P. Andrzej Duda, proszę Państwa po prostu okazał się wielkim wizjonerem, to on mi powiedział jak powinna sala koncertowa w Zakopanem wyglądać, że to jest ogóle priorytet, że takie miejsce musi być reprezentacyjne i miejsce, które pobudzi inne dziedziny życia w Zakopanem, a więc przemysł czasu wolnego, a więc miejsca pracy, a więc edukację dzieci. Muszę Państwo powiedzieć, że byłam zszokowana kiedy Pan Prezydent zadał mi na wstępie cztery pytania, czy

macie miejsce? Czy macie pieniądze? Ile kosztuje utrzymanie sali koncertowej? I czy macie poparcie społeczne? Powiedziałam Panu Prezydentowi, że no niestety nie w naszej gestii leży znalezienie miejsca, chociaż jesteśmy otwarci ponieważ cały czas mam już obsesję miejsca na salę koncertową. Ja osobiście widzę z sześć miejsc, gdzie mogłaby taka sala powstać, oczywiście to wszystko zależy od tego jak wielka ta sala miała by być i czemu służyć oprócz kultury. I tutaj mam taki dylemat, ponieważ jak rozmawiałam z radnymi, to radni twierdzili, że jak gdyby Pan Burmistrz powinien wskazać miejsce. Jak rozmawiałam z Panem Burmistrzem to Pan Burmistrz powiedział, że to radni powinni wskazać miejsce. Więc ja nie wiem, ja nie jestem ani politykiem, ani nie jestem osobą pracującą w urzędzie, nie jestem urzędnikiem, nie wiem. Mnie się wydaje, że musi być wspólna wola. I radnych i Pana Burmistrza. Mało tego, chciałabym żebyśmy wszyscy do tego tematu podeszli naprawdę z sercem i z takim bardzo dużym zaangażowaniem, bo przecież proszę państwa w Polsce przez 10 lat powstało bardzo dużo sal koncertowych, powstało dużo galerii, powstało dużo muzeów, czyli się da. I myślę, że u nas też powinno się dać, pod warunkiem że się tak sprężymy i że sobie powiemy, zrobimy to dla mieszkańców, zrobimy to dla przyszłości naszych następnych pokoleń, zmienimy to dla turystów, których tak przecież oczekujemy tutaj. Nie uważam, że powinniśmy blokować dostęp do kultury wysokiej również turystom. Dlaczego mają nie skorzystać z oferty jeżeli są na czasach. Sala koncertowa może być inwestycją, wcale nie musi być żadnym wydatkiem pod warunkiem, że mądrze to wszystko zaplanujecie Państwo. Pytanie skąd pieniądze? Tu już troszeczkę powiedziałam na wstępie, że chodzi o , to jest możliwość stworzenia takiej wspólnej inwestycji, czyli ministerstwo, marszałek, powiat, miasto i ewentualnie prywatni udziałowcy. Czyli to można zrobić. Pan Prezydent powiedział, że ale o pieniądze to nie powinniście się martwić. Ja mu wierzę, bo jest bardzo dużo pieniędzy wydawanych na rzeczy, które moim zdaniem i nie tylko moim zdaniem mogłyby troszeczkę zaczekać. Jeśli chodzi o utrzymanie sali. Proszę Państwa sala 500 osób, sala koncertowa wybudowana przy Akademii Muzycznej w Katowicach. Mam dokładne wyliczenie wszystkich kosztów wykonanych przez Panią Kanclerz i tutaj Pan radny, byliśmy razem w Katowicach. Roczne utrzymanie takiej sali koncertowej to Panie Burmistrzu to jest 600 tyś. rocznie. Przez rok do utrzymania sali trzeba było troszeczkę dokładać. W tej chwili sala zarabia dla siebie. Jest 5 lat. Można? Można. My chyba też będziemy mogli, tak mi się wydaje. Następna rzecz, to już ostatnie pytanie Pana Prezydenta, czy my mamy społeczne poparcie? Otóż proszę Państwa mamy. Bo tak jak powiedziałam rozmawiałam z wieloma ludźmi, rozmawialiśmy z dziennikarzami, rozmawialiśmy z muzykami, rozmawialiśmy ze środowiskiem kultury zakopiańskiej i również ze środowiskiem kultury ludowej. Wszyscy chcą żeby takie miejsce było. Ja sobie nie wyobrażam żeby na przykład ktoś udzielał nam ślubu w parku, albo żeby tablica z kredą była na ulicy, żebyśmy kopali piłkę na ulicy. No jeszcze raz powtarzam wszystko

powinno mieć swój dom i swoje miejsce. I dlaczego ta biedna kultura cały czas żebrze ma tego nie mieć. Wypierana jest przez rozrywkę, bo my chcemy rozerwać turystów, no przepraszam bardzo są turyści którzy chcą się sami rozrywać, którzy chcą iść do Muzeum Tatrzańskiego, którzy chcą posłuchać Szymanowskiego, Karłowicza, którzy chcą zobaczyć muzykę ludową w naprawdę fajnym wykonaniu, nie w knajpach, nie w restauracjach, tylko właśnie w miejscu do tego przeznaczonym, żebyśmy się mogli normalnie ładnie ubrać, bo to jest nasze święto. Święto, które my stworzyliśmy kulturze. Jeszcze chciałam państwu powiedzieć, że to podsumowanie, które zrobiłam jest oparte otwartością i chęcią pomocy wszystkim tym instytucjom, które są reprezentowane przez osoby, które tutaj wymieniłam czyli województwo i mam nadzieję powiat i miasto i ja mam nadzieję, że te osoby nie kłamały, bo nie wyobrażam sobie osób, które by kłamały ale takich osób, które przecież powinny być uczciwe i powinno im zależeć na rozwoju nie tylko miast Państwa województw, ale również pojedynczego człowieka. Bo to jest nasza przyszłość. Jeżeli my w tej chwili nie pomyślimy, jeżeli nie postawimy na dwóch szalach, na jednej dziurę w ulicy a na drugiej mózg młodego człowieka, jeżeli my sobie nie uzmysłowimy co da wartość temu młodemu człowiekowi, to nie mówmy o przyszłości tego miejsca, bo nie ma przyszłości bez kultury. Tak jak powiedział nasz ukochany papież. Nie ma takiej możliwości i ja proszę państwa dzisiaj robię ostatnie wystąpienie i zrobiłam Państwu podsumowanie z działalności Komitetu budowy sali, było zebranie w Domu pod Jedlami gdzie mieliśmy okazję usłyszeć jako Stowarzyszenie i Komitet budowy sali jaką ma wizję, co można by zrobić. Ten entuzjazm tych ludzi wtedy, tych obywateli środowiska kultury był bardzo sympatyczny. Co się z tym podziało? No bo są inne priorytety. Proszę Państwa jeżeli ktoś kłamie, jeżeli ktoś oszukuje to wydaje mi się, że nie jest wolnym człowiekiem. Jest wolnym człowiekiem bo nie jest odważny, miejmy odwagę Panie Burmistrzu, miejmy odwagę po prostu wbrew wszelkim przeciwnościom zrobić coś dla kultury, dla każdej kultury jeszcze raz powtarzam, żebyśmy nie musieli, żeby się nie musiały rozpadać zespoły góralskie a rozpadają się, bo nie mają gdzie ćwiczyć.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – odbudowują się.

P. Danuta Sztencel – super. Żeby kultura wysoka nie musiała prezentować swoich działań, projektów w hotelach, w restauracjach, po prostu żeby miała swoje miejsce. Ja proszę Państwa to było moje ostatnie wystąpienie. Ja rezygnuję. Wszystko teraz w rękach państwa. Zdobyliśmy bardzo duże doświadczenie, spotkaliśmy się ze wspaniałymi ludźmi. Proszę Państwa wszyscy ludzie kochają Zakopane i chcą dla tego Zakopanego jak najlepiej. Boli ich, że powstają galerie, boli ich że powstają wielkie hotele, boli ich że Zakopane staje się Zakopanem betonowym. Nawet ostatnio słyszałam, że będzie Zakopane, zakopane betonem i być może wiele osób przechodzi obojętnie obok

togo, ale proszę mi wierzyć, że są ludzie wrażliwi, którym zależy na tym mieście. Ja nie jestem zakopianką, nie jestem góralką, ale boli mnie, że na przykład nie mogę działać dlatego że są miejsca tylko dla pewnych grup, że ja niszcę w mieście góralszczyznę. Proszę mi pokazać jedno moje działanie, które zniszczyło góralszczyznę, i gdzie góralszczyzna da się zniszczyć? Góralszczyzna jest tak zakorzeniona, jest tak piękna, jest tak wartościową dziedziną życia tutaj na Podhalu, że nie wolno jej niszczyć, i ja tego nie robię. Ale nie można prosić Państw, trzeba stworzyć ludziom alternatywy, bo nie wszyscy jesteśmy tacy sami i ludzie, którzy przyjeżdżają do nas też nie są tacy sami. Każdy jest inny. I nie możemy tylko dlatego, że my mamy władzę to my mamy rację. Rację mają obywatele tego miasta. I bardzo bym prosiła za Panem Prezydentem RP o co prosił Pan Prezydent, abym ja przekazała też radnym żeby podjęli „kierunkową uchwałę Rady Miasta na zrealizowanie wielofunkcyjnej sali z doskonałą akustyką, zobowiązująca Pana Burmistrza do wyznaczenia miejsca”. Chciałabym państwu pokazać na zakończenie, jeszcze P. Przewodniczącemu chciałabym przedstawić listy poparcia, to jest 1600 osób poparło i to jest bardzo niewielka nasza rola w tym, że tyle zdobyliśmy podpisów, bo nie mieliśmy na to czasu, 400 podpisów jest w świecie, to znaczy turyści też jak gdyby piszą swoje listy poparcia. Będziemy prosić o poparcie kościoł, mamy zielone światło, będziemy robić poparcie internetowe, żebyście Państwo byli jak gdyby świadomi, że tworzycie siłę razem z nami, żeby coś dobrego zrobić. Proszę Państwa to jest projekt sali koncertowej w szkole muzycznej w Warszawie. To jest sala na 450 osób, a to jest miejsce spotkań młodzieży, z mieszkańcami, z nauczycielami. Podobną bryłę architektoniczną stworzyła Akademia Muzyczna w Katowicach. Proszę Państwa to jest coś fantastycznego, jaka tam jest atmosfera. Tam nie ma gorszych i lepszych. Jesteśmy wszyscy my wspólni, którzy tu jesteśmy i słyszeć muzykę. Reszta zdjęć przy okazji, jak zechcecie Państwo to my może mailem prześlemy kilka zdjęć tych dzieci, które uczestniczyły w tych koncertach edukacyjnych, które zaprezentowaliśmy w poniedziałek i we wtorek. Proszę Państwa bardzo serdecznie dziękuję za udzielenie mi głosu. Bardzo serdecznie dziękuję tym wszystkim, którzy zechcieli i znaleźli czas, żebym mogła przybliżyć temat, który naprawdę wiele osób w Zakopanem ten temat jest bardzo bliski. Bo można naprawdę na tej kulturze i zarobić, i nie tylko pieniądze, ale zarobić wrażliwe społeczeństwo. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, Szanowni Państwo mamy dobry czas, zwykle tego nie robię, ale jeśli ktoś by chciał zabrać głos, można by taką krótką dyskusję rozpocząć w tej sprawie. Ze strony Rady Miasta tematami kultury zajmuje się merytoryczna komisja, prosiłbym Pana Przewodniczącego jeśli ma taką wiedzę, wiem że takie spotkania, takie rozmowy, takie tematy były poruszane na Komisji.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo tu był apel Pani dr Prezes Stowarzyszenia im. Mieczysława Karłowicza, ja przypomnę że pierwsze spotkanie dotyczące budowy sali koncertowej miało miejsce w willi Pod Jedłami jeszcze w poprzedniej kadencji, spotkaliśmy się w szerokim gronie ludzi kultury również zaproszonych spoza Zakopanego, kilkoro profesorów, gościliśmy tam i dyskutowaliśmy na ten temat. To było raz. W nowej kadencji już było spotkanie z nowym Panem Burmistrzem i również w willi Pod Jedłami spotkaliśmy się w tej sprawie i powiem Państwu, że większość dyskutantów była przychylna tej idei aby powstała ta sala koncertowa w Zakopanem. Problem jeden podstawowy polegał na tym, kto będzie łożył na utrzymanie takiej sali i co się stanie jeśli ta sala nie będzie się sama finansować, obciąży budżet miasta Zakopanego i ta podstawowa rzecz, z której ogóle wyszliśmy to chodziło o wskazanie miejsca gdzie ta sala miała by powstać i kto to wybuduje. Pamiętajmy Państwo, że mamy dwie znaczące instytucje kultury w Zakopanem takie jak Teatr Witkacego czy Muzeum Tatrzańskie, ale są to tzw. instytucje finansowane z budżetu Marszałka Województwa Małopolskiego i miasto Zakopane nie ponosi z tym żadnych kosztów związanych. Każdy samorząd ma wiele obaw co do tego jeśli powstanie taki nowy obiekt, który będzie w zarządzie miasta, że jednak wpłynie to na budżet miasta, bo to trzeba cały biznes plan opracować. Wydawało mi się że w ciągu tych trzech lat będzie to bliżej konkretów, byłem z Panią Prezes na przykład na koncercie w Katowicach, bo tam jest efekt nowości, że nagle Katowice stało się centrum muzyki w Polsce. Tam są trzy sale gdzie odbywają się cudowne koncerty i wszędzie jest doskonała frekwencja, no ale był argument, że to jest aglomeracja kilkumilionowa i rzeczywiście potencjalni odbiorcy tej sztuki tam znajdują i rzeczywiście te koncerty to jest coś specjalnego, ludzie się tam specjalnie ubierają, spotykają i jest to naprawdę święto muzyki. Cały czas sprawa nie jest rozstrzygnięta, czy taka sala i jak duża w Zakopanem miała by powstać i przede wszystkim kto miałby to i Pani apel jest do tego, żeby to miasto wybudowało taką salę i to jest taka sprawa nad którą będziemy się jeszcze raz pochyłać. Rada miasta będzie decydować czy rzeczywiście sala koncertowa jest potrzebna Zakopanemu i ile to ma kosztować i kto to będzie w rezultacie utrzymywać. Chciałem Państwu powiedzieć, że zmierzamy do tego żeby takie było miejsce, ale tak jak Pani powiedziała do kultury. Tu na początku stycznia było takie spotkanie, które Pan Burmistrz zorganizował i Zakopiańskie Centrum Kultury z grupą młodych architektów z Warszawy, którzy przedstawili koncepcję modernizacji i jak gdyby rozbudowy Kina Sokół. Wiecie Państwo, że kino Sokół jest w centrum Zakopanego i jest to świetna lokalizacja, chodzi o to żeby zrobić salę i ten projekt przewiduje, żeby zrobić salę jak gdyby zmodernizować salę kinową, żeby ona mogła być dla 700 osób, żeby zrobić taką odpowiednią akustykę i odpowiednio rozbudować tzw. części recepcyjne gdzie ludzi po koncertach mogą się spotykać i również mogła by być sala wykorzystywana jak zwykle i na stałe jako sala kinowa, ale również jako sala służąca do spotkań,

organizacji kongresów czy innych iwentów, czyli miasto idzie w tym kierunku, żeby zrobić coś takiego jak sala koncertowa. To jest sprawa cały czas w dyskusji, no wydawało się że przez okres trzech lat będziemy bliżej tego jak to ma wyglądać, dla ilu widzów będzie to zrobione a przede wszystkim w którym miejscu to powstanie. Bo jak już kilkakrotnie mówiliśmy na tych spotkaniach, że musi być ktoś kto będzie liderem tego całego projektu i tym liderem tego projektu jest Pani Danuta Sztencel, ale powiem szczerze że cały czas kręcimy się wokół tego czy ogóle ma powstać i gdzie ma to powstać. Także ja ze swojej strony obiecuje ustosunkować się do Pani apelu na kolejnym posiedzeniu Komisji Kultury no i rzeczywiście jest to temat warty dyskusji, ale już takiej bardziej sprecyzowanej gdzie, kto i za ile buduje nam taką salę koncertową. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, Panie Maćku bardzo mnie Pan zaskoczył, bardzo się cieszę, że Pan w imieniu Rady jako szef tej Komisji w ten sposób przedstawił to zagadnienie. Ja bym jeszcze, nie ukrywam, poprosił o krótkie zdanie i stanowisko organu wykonawczego jeśli ma taką wolę.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – w punkcie odpowiedzi na interpelacje i wnioski mieszkańców zgodnie z porządkiem obrad zostanie odpowiedź udzielona.

P. Przewodniczący - dobrze. Bardzo proszę P. Jan Gluc.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Pani Prezes nie ukrywam że spotkałem się z Panią, ale bardzo krótko, obiecaliśmy sobie wtedy że sport jest też kulturą. Jakby Pani była od początku Sesji, sport tak pochłania nam też ten wycinek, który w Zakopanem chcielibyśmy [podnieść na inny poziom, że kibicuje Pani, ale powiem szczerze, że dopóki osobiście i z tymi kolegami radnymi nie uporządkujemy tych spraw pod skocznią to będziemy narazie temu przynajmniej ja poświęcał czas. Natomiast Pani jak najbardziej kibicuję i środowisku, które akurat na tym terenie działa. Nie jest to łatwy temat. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Zatem na najbliższej Komisji Kultury będzie kontynuowany ten temat.

Ad. 29

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 29 – Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.** Bardzo proszę P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, ja najpierw odniosę się do wypowiedzi Pani Danuty Sztencel. Szanowna Pani Danusiu ja spotkałem się z Panią, bo mi tu poinformowała Wiceburmistrza że powiedziałem że Rada ma dać a że Rada powiedziała że Burmistrz ma wskazać miejsce. Ja nie tak powiedziałem, nie chciałem powiedzieć żeby to było chamstwo, bo ja wskazałem miejsce, Pani tego nie powiedziała. Wskazałem go na samym początku mojej kadencji i podtrzymuję to miejsce, mało tego rozmawiałem na temat właśnie Pani propozycji również z marszałkami. Oni potwierdzili jakoby Pani starania i tak dalej, i wyszli nawet z chęcią nawet takiego uczestnictwa w tym, a mianowicie Szanowni Państwo ja wskazałem Pani Danusiu na samym początku kadencji i teraz też wskazuję, że jedynie w tym momencie jakie widzę miejsce to jest Starostwo Powiatowe, a więc cały ten obszar gdzie znajduje się Teatr Witkacego. Ja oczywiście nie mam prawa w tym momencie żeby przedstawiciel Starostwa nie rozumieli, że ja wskazuję ich teren, ale skoro Szanowna Pani Danusia obeszła w zasadzie całe władze państwowe, które mają majątek, a więc Marszałki, wojewodowie, prezydent itd., to ten majątek należy do Skarbu Państwa i cały ten duży budynek, który na dzień dzisiejszy jest w dość złym stanie, wymaga kapitalnego dużego remontu i uważam, że gdyby taką wolę rzeczywiście jak Pani wskazuje, zarówno marszałkowie jak i władze państwowe miały to mają szansę się popisać. Mają szansę się popisać. Dać rzeczywiście ten teren i uczestniczyć w tym programie. Zapewniłem też Panią i tu rzeczywiście powiedziałem, że musi być zgoda Rady. Zapewniłem też Panią, że moglibyśmy w tym uczestniczyć w postaci przekazania naszej części majątku i powiedziałem, że moglibyśmy na ul. Jagiellońskiej gdzie mamy jakieś tam lokale wskazać je ewentualnie na siedzibę lub jakieś urządowanie innych urzędników, którzy by potrzebowali z tych lokali skorzystać. I tu rzeczywiście powiedziałem, że nie mogę tego pani obiecać ponieważ będzie to decyzja Rady Miasta, więc to jest tylko mój pomysł. I że mamy tylko takie nieduże nieruchomości, na których się na pewno sala nie zmieści, które moglibyśmy obejrzeć, ale powiedziałem pani nawet o dwóch nieruchomościach, ale to też wymagało by zgody Rady gdyby ogóle miała cokolwiek takiego przekazać. Ja nie mogę Szanowna Pani czy Szanowni Państwo powiedzieć, że ja to dam, bo tutaj jest wymagana decyzja Rady. W związku z tym zawsze to podkreślam, że o ile pomysł mogę mieć to w przekazywaniu majątku albo skorzystania z tego majątku jest ostatecznie potrzebna wola Rady. W związku z tym tylko dlatego wymieniałem Radę, ale tak rzeczywiście Pani mi przyzna, że tak rzeczywiście wskazywałem. I wydaje mi się, że jest taka duża szansa, żeby to zrealizowało właśnie z funduszy można powiedzieć Skarbu Państwa i przy dużym udziale Skarbu Państwa wspólnie z miastem mogło by się to odbyć. Tak to przedstawiłem i ja to podtrzymuję. Od samego początku P. Przewodniczący spotkania w willi Pod Jedłami, tam to samo powiedziałem. Ja z tego absolutnie się nie usuwam. Jeśli taka możliwość będzie to miasto na pewno i jestem święcie przekonany, że radni swój wkład w

ramach możliwości budżetowych i majątkowych będzie mogło uczestniczyć. W moim rozeznaniu na dzień dzisiejszy samo nie jest w stanie tego unieść. Nie wiem jakie jest inne zdanie, ale wszyscy ci którzy budżet znają, znają też i sytuację majątkową czyli w postaci nieruchomości, rzeczywiście takiej nieruchomości własnej nie posiadamy. Czy można by było zakupywać? To już jest też decyzja też całości czy damy na to pieniądze i też nie moja wyłącznie decyzja. To jest tak w woli uzupełnienia Pani wypowiedzi. Ja ten teren wskazywałem, oczywiście mam nadzieję że się nie obrazi Starostwo, że wskazuję czyjs teren bo jest łatwo wskazać czyjs teren, natomiast skoro Skarb Państwa i władze państwa mówią i Pani to potwierdza i mają taką przychylność i taką wizję, no to mają też majątek w Zakopanem i mogą absolutnie nam udostępnić czy Pani czy miastu do realizacji. Przechodząc do interpelacji radnych. Odpowiadam panu radnemu Łukaszowi Filipowiczowi. Panie Łukaszu ja się zgadzam, Pan już kiedyś mówił o tych motocyklach. Zastanawiam się tylko w tym momencie o wydzieleniu tej części ewentualnie parkingowej dla motocykli, bo one oczywiście na dzień dzisiejszy mogą parkować, prawda. Czyli mogą zajmować stanowisko przykładowo na samochód i opłacać tak jak samochód. Natomiast trzeba by się było zdecydować czy oni płaca tak samo jak każdy jeden parkujący uczestnik ruchu, czy specjalnie jakiś cennik. Trzeba by to przekalkulować, zdecydować i ewentualnie w przetargu takie miejsca wyznaczyć. Absolutnie nie ma żadnego problemu żeby takie miejsca ewentualnie wskazać. Mam tylko taką prośbę, żeby Państwo ewentualnie wskazali co do opłaty czy mają ponosić takie same opłaty w tym momencie jak jest, no bo musielibyśmy zmienić całą uchwałę. Wiecie Szanowni Państwo, że dzisiaj najczęściej motocyklista chce skorzystać z tak zwanej luki gdzieś tam sobie zaparkuje bo traktuje takie zaparkowanie trochę z boku to nie jest parkowanie w miejscu parkingu i najczęściej tak jest parkowane przez motocyklistów co nie świadczy o tym, że również parkują na parkingu i nie jestem w stanie powiedzieć jak są pobierane od nich opłaty. Jeśli chodzi o pojazdy elektroniczne czyli stacje doładowania, absolutnie nas to czeka i to mamy zaplanowane na dworcu PKP pierwszą taką stację, że w ramach remontu i właśnie tego projektu całego komunikacyjnego jest zaplanowane w mieście miejsca do ładowania elektronicznego. Także w tym projekcie całym to się mieści. Panu radnemu Markowi Donatowiczowi, jeśli chodzi o ul. Kurierów Tatrzańskich. Ja już tam byłem kiedyś, tam rzeczywiście nawet z jednym mieszkańcem, bo nie ukrywam że zawsze robię objazd miasta, staram się, żeby później w ramach naszych możliwości budżetowych te najpotrzebniejsze rzeczy wyremontować i w tym momencie też przystępujemy do remontu. Wydawało się, że ogłaszałem jakie ulice będą remontowane, że one były wielokrotnie też wskazywane jakby przez mieszkańców i tak dalej i one są na dzień dzisiejszy już częściowo po przetargu a częściowo będzie odbywał się przetarg. Jeśli z tych przetargów jeszcze zostanie jakieś środki to rozpatrzemy również inne miejsca. Jestem święcie przekonany, że te bo rzeczywiście tam są, nie powiedział bym, że ona jest

najgorsza, ale też na pewno wymaga. Jeśli chodzi o Bulwary Słowackiego to muszę się tam przejść, w tym roku jeszcze nie byłem.

P. Marek Donatowicz z sali – ogólnie ta ulica w całym wizerunku łącznie z tymi wyłomami i ulica od Bristolu w górę, cały ten szlak w górę.

P. Burmistrz Leszek Dorula – przejedziemy z Panią Naczelnik, jeśli środki zostaną, to będziemy na pewno. Pech jest Szanowni Państwo w tym roku, że nie pozwala spółce Tesko z pracami remontowymi pogoda, taką mamy aurę, „Sorry taki mamy klimat”. Jesteśmy na to przygotowani i naprawdę jesteśmy po przetargach i znaczną część środków zwiększaliśmy, o czym wiecie, że te remonty będą przeprowadzone w najbliższym czasie. Panu Maciejowi Wojakowi odpowiadając na to pytanie, bo to była bardziej prośba o spotkanie ze Starostą w sprawie dawania pozwoleń. Ja myślę Szanowna Rado, że macie taką samą moc zrobienia spotkania z panem Starostą. W związku z tym jeśli potrzebujecie rzeczywiście mojej pomocy to ja się zwrócę, ale wydaje mi się, że Prezydium Rady, P. Przewodniczący ma możliwość organizacji spotkań Szanownej Rady i ma możliwość zapraszania gości. Więc jeśli Państwo wymagają spotkań Rady to absolutnie nie muszą korzystać z tego, że bym ja tutaj był pośrednikiem, ale jeśli potrzebujecie to rzeczywiście zwrócę się do Pana Starosty i poproszę go o spotkanie. Nie wiem tylko czy to ja mam organizować dla Państwa czy zorganizujecie Państwo jako Rada. Z resztą ja bym bardzo prosił Państwa, Szanowną radę, abyśmy się cyklicznie, przynajmniej raz na kwartał, bardzo o to proszę, ponieważ nie ukrywam że mamy bardzo mało spotkań całej Rady. Przynajmniej raz na kwartał bardzo bym prosił, zaznaczam bardzo proszę, aby przynajmniej raz na kwartał było spotkanie wszystkich radnych. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Ja jeszcze bym spytał Pani Danusi, ja rozumiem że gabaryty i ta potęga tej sali już zmalała, bo przedstawiła Pani koszty, finansowanie sali 500 osobowej, prawda. Czy my mówimy teraz o takim przedziale, czy cały czas pozostajemy i mamy na uwadze 1800 miejsc, czy mówimy o takiej sali 500, 600 osobowej?

P. Danuta Sztencel z sali – ja powiem tak, to jaka będzie sala to jest po prostu pomysł wszystkich, czy my chcemy małą salę, wtedy ta mała sala służy określonym celom i duża sala, która tak jak przynajmniej zasugerował Pan Prezydent, że sala gdzie będzie piękne miejsce, piękny widok i piękni ludzie, gdzie będzie można robić i sympozja, wielkie konferencje, które jak gdyby dla Zakopanego nowy powiew jakiś gospodarki, więc ja bym powiedziała tak, że wielkość sali można dopasować do miejsca, które będzie wybrane. Miejsce, jeżeli chcemy mieć dużą salę to trzeba znaleźć takie miejsce gdzie ta duża sala

powstanie, ale tą salę można wybudować niekoniecznie na wielkiej przestrzeni, bo ona może.

P. Przewodniczący -dziękuję bardzo, dlaczego ja spytałem. Powiem tak, jeżeli chodzi o wskazanie miejsca dla sali takiej 500, 600 osobowej i finansowanie, uważam że tak, na pewno tych gabarytów sala dla tej grupy osób na pewno by szybciej znalazła swoje miejsce. Już dziś Pani powiem, że według mojej wiedzy, tego doświadczenia mojego krótkiego to 500, 600 tysięcy rocznie finansowania, utrzymania tej sali, na pewno budżet miasta by udźwignął. Wierzę w to, że byśmy partycypowali w tych kosztach, więc uważam że tak. To jest moje zdanie. Jest baza Tesko, mamy miejsce z bocze ul. Broniewskiego, jest jedna właścicielka która chce sprzedać działkę. Ja wskazuję takie miejsca. Bardzo dziękuję.

Ad. 30

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 30 – Oświadczenia i komunikaty**. Przypominam o oświadczeniach majątkowych radnych, termin do końca kwietnia. Następnie pismo Pana Burmistrza do Rady Miasta, odczytał – **zał. Nr 47** Wniosek Pana Burmistrza jeszcze nie wpłynął, ale jest taka propozycja Pana Burmistrza 18 maja br. Jest proponowana Sesja na wniosek Pana Burmistrza. To tak dla informacji.

Ad. 31

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 31 – Zamknięcie obrad**.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXXIII Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane.