

**PROTOKÓŁ NR XV/15  
Z XV ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE  
odbytej w dniu 26 listopada 2015 r.**

**PROTOKÓŁ NR XV/15**  
**Z XIV ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE**  
**odbytej w dniu 26 listopada 2015 r.**

---

**Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 08.10 i trwała do 17:10**  
W Sesji udział wzięło 20 radnych na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

**Ponadto uczestniczyli:**

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

**P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz** - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

**Radni odmówili modlitwę.**

**P. Przewodniczący** – otworzył XV Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Burmistrza Pana Leszka Dorulę, jego Zastępców Panią Agnieszkę Nowak Gąsienicę i Pana Wiktora Łukaszczyka, witam Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta, bardzo serdecznie witam Pana Stanisława Galicę Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, witam P. Romana Wieczorka Rzecznika Komendy Powiatowej Policji, który to na polecenie i na prośbę nowego przełożonego zaprosił go do Przewodniczącego rady Miasta celem poznania nowych władz w mieście Zakopane. Szanowni Państwo przedstawiam Państwu nowego Komendanta Powiatowego Policji w Zakopanem P. Macieja Woszczyne. Bardzo serdecznie witam prezesów spółek miejskich P. Monikę Jaźwiec Prezesa Spółki Tesko, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, P. Krzysztofa Strączka Prezesa spółki Sewik, witam P. Marka Pykę Prezesa Spółki Polskie Tatry, witam P. Andrzeja Bogusławskiego Prezesa Stowarzyszenia, witam Dyrektora MOSiR – u P. Leszka Behounka, witam P. Andrzeja Kaweckiego Dyrektora Biura Promocji Zakopanego, P. Małgorzatę Bachledę Szeligę Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Edukacji, witam wszystkich Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, bardzo serdecznie witam Wysoką Radę.

**P. Przewodniczący stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 20, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.**

**P. Przewodniczący** – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr 4**. Czy ktoś z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę. Szanowni Państwo wpłynął wniosek Komisji Ekonomiki o zdjęcie z porządku obrad pkt. 22 Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości będącą własnością Gminy Miasta Zakopane. Bardzo proszę P. Przewodniczący Wojciecha Tatara o zabranie głosu.

**P. Wojciech Tatar** – Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Komisja Gospodarki Komunalnej złożyła wniosek o zdjęcie uchwały z porządku obrad Sesji Rady Miasta z uwagi na fakt, iż chcemy przedyskutować tą sprawę bo uważamy, że miasto może stracić na tej zamianie i chcieliśmy to jeszcze raz całą Radą przedyskutować.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący . bardzo proszę o zabranie głosu Pana Burmistrza Leszka Dorulę.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo, Szanowna Rado ja muszę przedstawić Państwu o co chodzi przy tej zamianie i których to działek dotyczy. Mianowicie swego czasu Rada Miasta Zakopane zakupiła na propozycję oczywiście Burmistrza tzw. Nieruchomość przy ul. Bogówka wraz z domem takim starym, można powiedzieć w zasadzie rozlatującym się. Tam w tym domu znajduje się dwóch lokatorów i to zostało zakupione za ponad 800 000 zł. Uważam, że bardzo drogo, ale skoro stwierdziliśmy że ten rejon ma być rezerwowany pod przyszłe trasy narciarskie a zwrócił się do nas inny właściciel nieruchomości, nieruchomości całkowicie czystej czyli działki o podobnej powierzchni jaką zakupiliśmy wcześniej za 800 000 zł, a ten właściciel i jego działka została wyceniona na ponad 300 000 zł, uważaliśmy że to jest cena dość można powiedzieć atrakcyjna. Oczywiście nasza nieruchomość została oceniona, tak jak Państwo z resztą ją ocenili troszkę niżej, w związku z tym Państwo podnieśli cenę naszej nieruchomości na 800 000 zł, z czym się oczywiście zgadzam, ale jeśli są wątpliwości, a być może trzeba, każda jakaś wątpliwość powinna być dogłębnie wyjaśniona. Ja zgadzam się oczywiście, żeby w tym momencie tę uchwałę zdjąć i nie podejmować, przyglądnijmy się jeszcze dokładniej. Chciałem tylko przedstawić dlaczego akurat ta zamiana tej nieruchomości była propozycja dla Państwa, dlatego że wcześniej tam zakupiono wcześniej już nieruchomość rezerwującą pod trasy narciarskie. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. **Zatem, kto z Państwa jest za zdjęciem z porządku obrad pkt. 22?**

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie się w obecności 20 radnych.**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo,

**P. Przewodniczący** – odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
4. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: powołania Młodzieżowej Rady Miasta Zakopane.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia regulaminu udzielania stypendiów Burmistrza Miasta Zakopane za wyniki w nauce dla uzdolnionych uczniów.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Zakopane.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 2 im. Bronisława Czecha w Zakopanem poprzez likwidację oddziału przedszkolnego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 3 im. Gen. Mariusza Zaruskiego w Zakopanem poprzez likwidację oddziału przedszkolnego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 4 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zakopanem poprzez likwidację oddziału przedszkolnego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 7 im. Kornela Makuszyńskiego w Zakopanem poprzez likwidację oddziału przedszkolnego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 9 im. Jana Kasprowicza w Zakopanem poprzez likwidację oddziału przedszkolnego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: utworzenia Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej nr 7 im. Kornela Makuszyńskiego w Zakopanem.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: utworzenia Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej Nr 9 im. Jana Kasprowicza w Zakopanem.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. za realizację obowiązkowego zadania własnego gminy utrzymania czystości i porządku na terytorium Gminy Miasto Zakopane.

17. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy ulicznych, opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy znajdujących się na przystankach na terenie Gminy Miasta Zakopane oraz wywozie nieczystości z terenów będących w zarządzie Burmistrza Miasta Zakopane i terenów objętych wywozem na podstawie porozumień.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na świadczeniu usług napraw, konserwacji, wymiany zniszczonych znaków drogowych oraz na wykonywaniu oznakowania pionowego w wypadku wprowadzenia zmian w organizacji ruchu drogowego na terenie miasta Zakopane.
19. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na zimowym i letnim utrzymaniu przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasta Zakopane.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych gminnych na terenie Gminy Miasto Zakopane.
21. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Miasta Zakopane darowizny nieruchomości.
22. Podjęcie uchwał w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.
23. Podjęcie uchwał w sprawie: zbycia nieruchomości lokalowej niemieszkalnej stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane w drodze przetargu nieograniczonego oraz wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym służebności gruntowej.
24. Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.
25. Podjęcie uchwały w sprawie: opłaty miejscowej.
26. Podjęcie uchwały w sprawie: opłaty targowej.
27. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
28. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
29. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
30. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2015.
31. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2015 – 2025.

32. Wolne wnioski mieszkańców.
33. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
34. Oświadczenia i komunikaty.
35. Zamknięcie obrad.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 20 radnych przyjęła porządek obrad.**

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę Szanownego Komendanta Policji o zabranie głosu.

**P. Maciej Woszczyzna Komendant Powiatowej Policji w Zakopanem** – Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w pierwszej kolejności chciałbym serdecznie podziękować za zaproszenie i na wstępie pozwolę sobie w kilku zdaniach przedstawić swoją własną osobę. Młodszy inspektor Maciej Woszczyzna, 41 lat, żonaty, jedno dziecko, syn 7 lat. Jeśli chodzi o sprawy służbowe, 21 lat w Policji, w pionach prewencyjnych, śledczych jak i też kryminalnych pełniąc funkcje kierowników, naczelników, komendantów. Ostatnio przez rok pełniłem funkcje Komendanta największego komisariatu w Polsce, 208 osób, Komisariat centrum całego Krakowa, Stare Miasto, Wawel, Kazimierz, jak również nadzorowałem prawie 6 tys. Postępowań karnych, ponad 5 tys. Postępowań spraw o wykroczenie, obsłużyliśmy blisko 13 mln turystów i dokonaliśmy zatrzymania blisko 3 tys. Osób. Jeśli chodzi o moją politykę zarządzania Komendą Powiatową to ona będzie oparta przede wszystkim na współpracy, otwartości i pomocy, ukierunkowana przede wszystkim na mieszkańców powiaty tatrzańskiego, jak również na turystów, którzy oczywiście w wielkości około 5 mln rocznie odwiedzają ten powiat. Moją pierwszą decyzją, którą podjąłem jeśli chodzi o otwartość na obywateli jest od 1 grudnia komisariat Policji w Bukowinie, poleciłem iż dyżur policjantów będzie całodobowy, nie jak to było do tej pory że o godzinie 16.00 jest komisariat zamknięty, jak obywatel przyjdzie piętnaście po to musi dzwonić do dyżurnego albo przyjechać do Zakopanego. Taka taktyka jest według mnie nie do przyjęcia, od 01 grudnia będzie on czynny całodobowo. Szanowni Państwo tak jak powiedziałem ja cały czas praktycznie przebywam w Komendzie Powiatowej i jeśli mają Państwo jakieś problemy itd. proszę do mnie przyjść, zadzwonić, przyjmę w każdej chwili, porozmawiamy, rozwiążemy problem. Z uwagi na to, że tak jak powiedziałem mieszkaniac, obywatel, turysta jest dla Policji zakopiańskiej najważniejszy w tym okresie co ja będę Komendantem. Oczywiście korzystając z okazji chciałem bardzo serdecznie podziękować władzom miasta za wsparcie finansowe, 02 grudnia będziemy oficjalnie przekazywać dwa samochody terenowe Skoda Yeti, oczywiście sfinansowane dzięki Państwu i oczywiście bardzo bym prosił w imieniu własnym i kierownictwa oraz wszystkich funkcjonariuszy w miarę możliwości o

dalsza pomoc w przyszłym roku. Chciałbym po prostu tak samo usprawiedliwić się iż niestety nie będę mógł dalej uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu z uwagi na to, że staram się w jak najbliższym czasie odwiedzić wszystkich przedstawicieli samorządu, jak również i poza policyjne, m.in. dzisiaj mam o 100, 11, 12 dalsze spotkania. Dziękuję bardzo

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, Panie Komendancie w imieniu wszystkich radnych życzymy powodzenia na tej ciężkiej służbie na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców powiatu i miasta Zakopane.

## **Ad. 2**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 2 - Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta**. Z protokołem z XIV Sesji odbytej w dniu 29 października br. mieli zapoznać się Panowie radni: P. Jerzy Jędrzyiak i P. Andrzej Hyc. Bardzo proszę o zabranie głosu.

**P. Jerzy Jędrzyiak** – po zapoznaniu się z protokołem z XIV Sesji Rady Miasta nie wnoszę żadnych uwag.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, w imieniu Pana Andrzeja Hycy zapoznałem się z protokołem z XIV Sesji i nie wnoszę żadnych uwag. Czy ktoś z Państwa radnych wnosi uwagi do protokołu z XIV Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

**Radni nie wnieśli uwag do protokołu.**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 20 radnych przyjęła protokół z XIV Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.**

## **Ad.3**

**P. Przewodniczący** - pkt.3 **Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane**. Państwo radni otrzymali sprawozdanie za okres od 23 października br. do 20 listopada br.- **zał. Nr 5**. Bardzo proszę P. Burmistrza o uzupełnienie sprawozdania.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, uzupełniając sprawozdanie chciałem Państwu przedstawić, że 1 listopada wraz z Wiceburmistrzami na nowym cmentarzu kwestowaliśmy na rzecz odnowy zabytkowych nagrobków. W dniu 2 listopada w sali Kina Sokół odbyły się II Muzykanckie Zaduszki, w dniach od 2 do 6 listopada w zakopiańskich szkołach został przeprowadzony projekt” Niepełnosprawność już wiem” mający na celu

przybliżenie dzieciom i młodzieży zagadnienia niepełnosprawności. W dniu 7 listopada odbył się II Otwarty Sprawdzian Integracyjny Handicap Zakopane, dnia 8 spotkałem się z mieszkańcami Cyrhli i tu chciałem podziękować radnemu Stanisławowi Majerczykowi za zorganizowanie tego spotkania. Było to bardzo pożyteczne spotkanie dotyczyło większości problemów tamtego rejonu ale też i podziękowań, że takich działań i takich można powiedzieć remontów nie było od 40 lat jak w ostatnim roku. Były też poruszane bardzo znaczący można powiedzieć temat wyciągu na Cyrhlę i tu chce Państwu przedstawić, że oczywiście działania i rozmowy w tym temacie trwają, są nowi można powiedzieć inwestorzy. Kwestia jest się dogadania a to jest najtrudniejsze, sami Państwo wiedzą jak te tematy ciężko się prowadzi i jak ciężko po prostu no ludziom wspólnie zadziałać ale mamy nadzieję wraz z P. Stanisławem, że kolejne spotkanie, które chcemy już w takim wąskim gronie z tymi inwestorami zorganizować, że przyniesie jakiś skutek. Mam nadzieję, że ci którzy jeszcze tak dość uporczywie działają i upierają się przy swoim temacie popuszczą, Panie Staszku wczoraj ześmy się umówili, jestem gotowy, żeby po prostu Państwo przyszli i będziemy na ten temat rozmawiać. Ja zadeklarowałem wszelką pomoc nowej spółce, która chce się tam zawiązać łącznie z tym, że doprowadzilibyśmy albo pomogliśmy doprowadzić pewne zgodne z prawem można powiedzieć uregulowania ale też inwestycje w postaci np. drogi jeśli by była konieczna do tej stacji, która by powstała ale tak jak mówię to musi być zrobione zgodnie z prawem i takie deklaracje tam ześmy wraz z radnym przedstawili. W dniu 9 listopada odbył się Konwent Wójtów w sprawie PKG, dnia 10 listopada wraz z Wiceburmistrzem Agnieszką Nowak Gąsienicą wręczyłem nagrody zwycięzcom Sztafetowego Biegu Niepodległości im. Marszałka Józefa Piłsudskiego. Także dnia 10 listopada trzynaście drużyn z całej Polski rywalizowało w finale konkursu „Podhalańskie i spiskie drogi do niepodległości” organizowany przez Starostę Powiatu Tatrzańskiego oraz Burmistrza Miasta Zakopane, wieczorem w kinie Sokół odbył się koncert z okazji Święta Niepodległości. Dnia 11 listopada w Zakopanem uroczystie obchodziliśmy 97 Rocznicę Odzyskania Niepodległości, dnia 14 listopada w Miejskiej Galerii sztuki obchodziliśmy jubileusz 50-lecia pracy twórcze i pedagogicznej Czesława Jałowieckiego i otwarto wystawę malarstwa Anny Schumacher. Również tego samego dnia odbyły się organizowane przez Zakopiański Oddział Związku Podhalań Muzykanckie Zaduszki, tego samego dnia w kinie Sokół koncertem zespołu Holeviaters podziękowaliśmy mieszkańcom i przedsiębiorcom za przygotowanie udanego sezonu letniego w Zakopanem. Dnia 16 listopada odbyło się spotkanie zespołu opracowującego plan gospodarki niskoemisyjnej, dnia 17 listopada w Zakopiańskim Centrum Edukacji wraz z Panią Wiceburmistrzem oficjalnie otworzyliśmy nową siedzibę Przedszkola nr 3 przeniesionego z „Czerwonego Dworu” zaś Wiceburmistrz Wiktor przywitał nowego Komendanta Policji. Dnia 21,18 i 19 listopada w Urzędzie Miasta odbyły się panele robocze zespołów opracowujących Strategię Miasta Zakopane



na lata 2016-2026, 18 listopada na inauguracyjnym posiedzeniu zebrali się członkowie Miejskiej Rady Sportu, 19 listopada ponownie odbył się Konwent Wójtów w sprawie PKG, tutaj temat jest bardzo trudny, mamy pewne wraz z wójtami zaznaczam trudności z można powiedzieć z władzami PKG czy PKL-u. Nie chciałbym to dokładniej przedstawiać Panie Przewodniczący jest prośba, żeby zorganizować spotkanie wspólne całej Rady to się zwróciło również o to PKG. P. Przewodniczący wie, żebyśmy się wspólnie z Radą spotkali

**P. Przewodniczący** - w grudniu będzie takie spotkanie zorganizowane.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – w każdym bądź razie nasze wszelkie działania na temat pomocy spółce PKG czy zmian punktowych, Państwo wiedzą, że jest przychylność aczkolwiek oczekiwania są takie aby po prostu PKL wywiązał się ze swoich również obietnic ale także postępował zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców i właścicieli nieruchomości. Chodzi mi tu mianowicie o to, że Szanowni Państwo przedstawiłem dla Państwa tutaj propozycję, którą złożył PKL o zmianę punktową. Ja to skierowałem oczywiście do Komisji do Rady, Państwo dali wniosek, żeby najpierw zarówno nasz wydział jak i PKL dał zgody czy mają zgody po prostu właścicieli nieruchomości. Ja oczywiście zwróciłem się do PKL-u czy mają uzgodnienia z właścicielami nieruchomości ale i też z właścicielem Starostwa na zmianę punktową na ich terenach i do tej pory takiego oświadczenia czy zgody, że mają czy nie mają do tej pory takiego oświadczenia nie otrzymałem. Zaznaczam Państwu tylko tyle, że jest to jedyny właściciel, jedyny inwestor bym powiedział albo jedyny wnioskodawca, który zwraca się o zmianę punktową nie na swoim terenie. Wszystkie zmiany punktowe które do tej pory dokonujemy są albo na wniosek miasta albo na wniosek właściciela nieruchomości w tym przypadku mamy jedynego można powiedzieć wnioskodawcę, który zwraca się o zmiany punktowe nie będąc ani właścicielem ani dzierżawcą tych terenów. Ja rozumiem Państwa i Komisję, że taki wniosek do nas skierowali, że powinniśmy takie oświadczenie od PKG mieć i zgadzam się z tym w pełni. W dniu 21 listopada w starym kościele odbyły się XI Elektroniczne Zaduszki, pozostałą część sprawozdania bardzo bym prosił o przedstawienie Pana Wiktora Łukaszczyka a później Panią Burmistrz Agnieszkę.

**P. Przewodniczący** - dziękuje Panie Burmistrzu, bardzo proszę P. Burmistrza Wiktora Łukaszczyka.

**Odbyła się prezentacja multimedialna.**

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – P. Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Państwo chciałem w uzupełnieniu sprawozdania P. Burmistrza a raczej można powiedzieć w tym punkcie po roku czasu jak tutaj jesteśmy i nowy

P. Burmistrz zarządza miastem no przedstawić taką przed nowym jakby budżetem. Przedstawić przygotowanie miasta Zakopanego do realizacji inwestycji rozwojowych bo oczywiście te bieżące sprawy są realizowane i na bieżąco realizujemy natomiast tak naprawdę mamy sporo do zrobienia i sporo takich zaległości. Myśmy ocenili sobie sytuację jaką mamy i jaki tak naprawdę mieliśmy bilans otwarcia i ten bilans prezentuje się następującą Proszę Państwa. Mamy tak naprawdę niezrealizowaną i tak naprawdę nieaktualną strategię bo ważną do 2013 roku. Praktycznie nie było monitorowania realizacji w ogóle tej strategii, zrealizowano w tej naszej ocenie około 10% założonych tam działań no nie było też robionej żadnej diagnozy jak i problemów społecznych, żeby ocenić w jakich obszarach tutaj gmina powinna szczególnie działać jeśli chodzi o sprawy związane z inwestycjami. Brak też było realizacji programu powietrza to jakby trochę tak stanęło w miejscu no i brak jakiegoś planu właśnie Zrównoważonego Rozwoju Komunikacji. Tak naprawdę można powiedzieć, że skutkowało to tym, że pewnej wizji dalszego rozwoju miasta po prostu nie było ona nie skutkowałą. Oczywiście również co jest ważne w związku z tym przy braku tych wszystkich dokumentów, opracowań i tej wiedzy wynikających z tego no brak przygotowania miasta kompletny do pozyskania środków zewnętrznych. Skutkiem tego jak przyglądaliśmy się na przykład miejscowym planom zagospodarowania przestrzennego no miasto nie zadbało sobie o to, żeby zabezpieczyć tereny choćby pod takie rzeczy gdzie był budżet obywatelski i zostały wybrane. Szanowni Państwo wybrane takie projekty np. jak projekt Skate Parku gdzie się okazuje, że my tak naprawdę to nie mamy go gdzie zrealizować bo go nie mamy w Studium ani w Planie Przestrzennego Zagospodarowania na naszych działkach możliwości realizacji takiej inwestycji. Również przy innych inwestycjach jest podobnie także to są bardzo, bardzo poważne problemy bo takie zmiany później, żeby coś zrealizować są naprawdę długotrwałe jak sami Państwo wiecie. Brak również długofalowych przedsięwzięć rozwojowych zaplanowanych takich, które w pewien sposób no mogłyby rozwiązać takie problemy jak mówimy tutaj mamy w mieście problem z komunikacją, mamy wiele innych problemów bo mówimy, że miasto się tutaj jak gdyby nie rozwija też od strony takiej przygotowania infrastruktury jeśli chodzi o turystykę i tutaj no w związku z tym właśnie, że tego planowania takiego szerokiego, strategicznego nie było nie ma tych inwestycji takich właśnie przedsięwzięć rozwojowych. Natomiast te inne inwestycje realizowane, które były realizowane no to są pewne działania przypadkowe po prostu, przypadkowe bez powiązania tak naprawdę ze strategią bo w strategii coś tam jest zapisane a my sobie realizujemy Proszę Państwa zupełnie co innego. Finansowanie inwestycji, które zostały zrealizowane bo bardzo dużo inwestycji zostało zrealizowanych zresztą my je kontynuujemy bo kontynuujemy je, jesteśmy jakby obciążeni tymi zobowiązaniami, które zostały w tych umowach inwestycyjnych zawarte. Finansowanie tych inwestycji zasadniczo to jest z kredytów i za małym udziałem środków dotacyjnych, bardzo małym jesteśmy

jak późnie pokaże porównam do innych gmin na 170 miejscu w Małopolsce na 179 gmin jeśli chodzi o uzyskanie środków unijnych także naprawdę to są szczątkowe rzeczy zresztą zaraz je pokaże. Jeżeli popatrzymy na wartość zrealizowanych zadań inwestycyjnych w latach 2008-2015 to widzimy, że jest to kwota 125 milionów powiedzmy 300 tysięcy zł wydatkowanych nakładów inwestycyjnych i przy czym wartość pozyskanego dofinansowania w tej perspektywie, która naprawdę podbudowała gminy jeśli chodzi o infrastrukturę i były duże możliwości pozyskania środków wynosi, to jest kwota 22 milionów powiedzmy prawie 23. To jest 18% Proszę Państwa dofinansowania Szanowni Państwo także jest to naprawdę ilość no niewielka natomiast wydatkowane środki potężne, które tak naprawdę. Bo o to chodziło w całym tych sprawach jeżeli weszliśmy do Unii i mieliśmy pozyskać środki to właśnie po to, żeby te zaniedbania jakieś tam z lat dawnych i tak dalej można było po prostu nadrobić i wykorzystać te środki i kredytowe i własne jako wkład własny natomiast nieczysto do realizacji inwestycji. Czyli mamy taką sytuację wyjściową w tym momencie, że popatrzymy sobie na strukturę na co te pieniądze tak naprawdę poszły. Jak Państwo widziecie na drogi wydano 73 miliony prawie, pozyskano dofinansowanie bo przede wszystkim to jest Góral\*ski w wysokości 12 milionów to jest 58% nakładów poszło na drogi i tak jak mówię tutaj ten poziom w sumie dofinansowania był na poziomie 18%. Na gospodarkę mieszkaniową, na mieszkania 11 milionów wydatkowanych, na sport, edukacje to jest 15% w tym oczywiście przede wszystkim hala sportowa, która jeszcze tu jest 7 milionów 200 no musimy jeszcze wydać koło 5 milionów, żeby ta inwestycję zakończyć czyli ona jak gdyby w tych zobowiązaniach nie jest uwzględniona. Pozostałe inwestycje to jest 21 milionów 800 tysięcy to jest przede wszystkim Proszę Państwa rewitalizacja centrum miasta za 17,5 miliona i tylko 4,5 miliona dofinansowania czyli jak widzimy no słabo. Projekty, które przygotowywano do realizacji i tak naprawdę na zasadzie jakiegoś planowania ZRID-owskiego gdzie ono mało realne było z uwagi na to, że po prostu nie posiadamy takich środków, żeby takie inwestycje realizować i ten projekt leżał sobie na półce to jest kwota 1,5 miliona zł. Jeżeli popatrzymy jeszcze dodatkowo Proszę Państwa to nie tylko te nakłady ale na drogi wydano jeszcze bardzo duże kwoty związane z remontami takimi mocnymi dróg czyli to jest kwota 40 milionów czyli jeżeli popatrzymy dalej jaka naprawdę ta struktura była na czym miasto się skoncentrowało to wygląda to następująco. To jest Proszę Państwa kwota 165 milionów zł wydanych w tym okresie 2008-2015 takie środki zostały wydatkowane z budżetu na w zasadzie wydatki inwestycyjne w tym mówię plus remonty nazwijmy to tak jak jest dokładnie. Czyli można powiedzieć, że miasto wydało na drogi, skoncentrowało się miasto po prostu na tym, żeby poprawić sobie infrastrukturę drogową wydając 113 milionów zł tak? Przy dofinansowaniu Proszę Państwa 12 milionów zł. to jest 11% tylko w tym 68% nakładów miasta zostało wydatkowane na drogi i tak naprawdę no to nie rozwiązaliśmy tutaj jakichś problemów komunikacyjnych czyli nie

stworzyliśmy nowych rozwiązań chociażby takich o których mówimy gdzie jest to rondo na Bystrym itd. Takie które miałyby poprawić nam tutaj komunikacje w mieście i służyć rozwojowi. Poprawiliśmy sobie tą infrastrukturę, po prostu wyremontowaliśmy tak naprawdę drogi. Gospodarka mieszkaniowa tak jak mówię tak ta struktura wydatków wygląda a tak w strategii nie było to zapisane no nikt nie mówił, że taka koncentracja musi być na tym, żeby sobie odnowić drogi za własne swoje pieniądze w dodatku w większości kredytowe. Były realizowane inwestycje również takie Proszę Państwa, które kwalifikowały się do dofinansowania i też nie pokuszono się o to, żeby to dofinansowanie pozyskać, myśmy teraz wystąpili w związku z tym, że zostało tam 40 milionów zł w Urzędzie Marszałkowskim jeszcze środków z poprzedniej perspektywy więc jest szansa, żeby pozyskać takie refinansowanie. Refinansowanie na inwestycje, które kwalifikowały się do programów z tej perspektywy poprzedniej finansowej jeżeli chodzi o środki unijne i to są Proszę Państwa jak Państwo widzicie te zrealizowane inwestycje. A nikt tu nie występował o to, żeby dostać dofinansowanie byłem naprawdę bardzo zdziwiony min. mamy tutaj też Galerię Sztuki prawda remont, modernizacja można było tutaj występować, dostać dofinansowanie. Mamy z dużych rzeczy no to przede wszystkim z największych to jest przejście na Gubałówkę i tu ta wysokość dofinansowania mogła być takiej wysokości. No mamy nadzieję i umówieni jesteśmy tutaj z P. Burmistrzem 1 grudnia u Marszałka w tej sprawie, żeby porozmawiać i rzeczywiście tutaj podjąć wszelkie działania, żeby można było to refinansowanie po prostu uzyskać, żeby nas tu Zarząd Urzędu Marszałkowskiego wsparł w tym zakresie. No i możemy sobie właściwie to konkluzja to jest taka jak patrzymy, ta finansowa, że patrzymy jak od 2009 bo wtedy zaczęło się kredytowanie gminnej realizacji inwestycji bo powiedzmy jeszcze w 2009 to zadłużenie wynosiło 1 milion 300 tysięcy zł tak. Natomiast w tych następnych no to nam to rosło w tak dość mocny ostry sposób i to był wskaźnik zadłużenia na poziomie 1,6% wtedy dzisiaj mamy na poziomie 47% przy zadłużeniu 53 miliony. I to co mówię jeszcze w zobowiązaniu mamy to, że musimy dobrać kredyt do zakończenia hali i zakończenia innych tych czyli zbliżamy się do takiego magicznego 60%. Mówię magicznego bo do niedawna to był poziom taki gdzie gmina już nie miała prawa się już zadłużyć tylko z uwagi na to, że takie gminy niektóre rzeczywiście pozyskiwały dużo środków unijnych, realizowały dużo inwestycji i dochodziły w związku z tym z wkładem własnym do poziomu tego 60% zmieniono ustawę w tym zakresie. I teraz jak gdyby trzeba wykazać w WPF to, że jesteśmy w stanie spłacić takie kredyty czyli w każdym bądź razie ten margines Proszę Państwa jeśli chodzi o dalsze zadłużanie jest bardzo, bardzo mały. Nie możemy liczyć na to, że tego typu polityka może być dalej stosowana i tutaj tak to wygląda, porównajmy się do w 2014 do lidera, którym jest Muszyna. Bardzo niedaleko miejscowość też charakter turystyczny też o pewnej marce Proszę Państwa, która jest liderem tutaj w Małopolsce jeśli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych więc jeżeli

popatrzymy na wydatki inwestycyjne na jednego mieszkańca w 2014 to było to w Zakopanem 482 zł to jest Muszyna ma 2 tysiące 212. Ale jak popatrzymy na środki europejskie pozyskane tutaj w tym zakresie no to na mieszkańca my mamy 20zł a Muszyna 1495zł na mieszkańca czyli my mamy 170 miejsce naproszę Państwa na 179 gmin małopolskich a tak naprawdę nie najweselej. Jeżeli w związku z tym, z tymi faktami no bo to są po prostu pewne fakty i ocenimy sobie Proszę Państwa obecną sytuację jaką mamy w Zakopanem co do możliwości w zasadzie właśnie dalszego rozwoju i realizacji właśnie takich rozwojowych inwestycji to wniosek jest taki, że bez pozyskania finansowania zewnętrznego nie mamy możliwości realizacji inwestycji rozwojowych czyli takich większych absolutnie żadnych. Konieczna jest Proszę Państwa a jeszcze drugie pytanie jakich tych inwestycji co to my chcemy rozwijać bo tu sobie musimy zadać pytanie co tak naprawdę miasto powinno w co inwestować co rozwijać na jakich obszarach zarządzania tutaj w mieście się powinniśmy skupić. Oczywiście w jakiejś korelacji z możliwymi do pozyskania środkami bo własnymi już tego nie załatwimy absolutnie więc konieczna jest identyfikacja, przygotowanie inwestycji kwalifikujących się do dofinansowania i zapewniających miastu rozwój. Tak naprawdę nie mamy tej wiedzy, które to są wiemy, że mamy problemy komunikacyjne w komunikacji drogowej i tu zaczęliśmy pewne działania podejmować już Burmistrz podjął w tym zakresie, że te dwie linie autobusowe będą teraz organizowane. Tym bardziej, że wchodzi w życie nowa ustawa w tym zakresie i tutaj jeżeli chodzi o możliwości dofinansowania one również są, jakby ten okres my to robimy wcześniej ale tutaj jest muzea możliwość pozyskania środków na te inwestycje powiedzmy działania komunikacyjne. Także mamy nadzieję, że w dużej mierze będziemy mogli na to pozyskać środki od kwietnia rusza jedna linia od ronda na około Olcza tutaj dworzec, i Wojdyły, druga będzie organizowana od września. No i trzeba sobie powiedzieć jasno, że to jest Proszę Państwa naprawdę sytuacja trudna, jedynym pocieszającym faktem jest to, że mamy tam jeszcze wprawdzie ostatnią ale szansę pozyskania dużych środków, ostatnią perspektywę unijnych środków takich strukturalnych dużych jeżeli chodzi o Polskę i w tym momencie o nas i na lata 2014-2023 ale musimy się do tego dobrze przygotować a praktycznie jak żeśmy przyszli tutaj to niczego przygotowanego nie było. Pierwszymi takimi działaniami bo myśmy mieli świadomość pewną oczywiście tych faktów tylko nieuporządkowaną jeszcze jak żeśmy przyszli jak się zaczyna takie działania powiedzmy zarządzania miastem no to jest. Wygląda to w ten sposób, że tych bieżących spraw jest nawet jest multum trzeba analizować te pozostałe więc dlatego Proszę Państwa była też ta decyzja jakby postrzegana kontrowersyjnie tutaj jeśli chodzi o reorganizację Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej, że tu jakieś zmiany chcemy poczynić i może niedobrze bo to tak fajnie te inwestycje szły no przerobiono takie pieniądze tak dobrze. Proszę Państwa trzeba powiedzieć jeśli chodzi o tą strukturę, która pokazywałem to najłatwiej wydać na drogi, najłatwiej wydać na drogi bo

najmniej wymaga to wysiłku, żeby można było inwestycję przygotować, przerobić można bardzo duże miliony jeśli chodzi o drogi ale tak jak mówię niewiele z tego wynika. Dlatego tak jak mówię te działania podjęte przez Burmistrza to była reorganizacja w pierwszym rządzie właśnie tego wydziału po to właśnie, żeby podać i zidentyfikować szybciej możliwości działania takiej przygotować się do momentu gdy będzie aplikowanie o środki. Ono nawet miało być wcześniej bo już np. końcem tego roku miało być aplikowanie o prawa o zabytki tak? Zostało przesunięte i dobrze no bo my jeszcze tutaj podjęliśmy pewne działania w tym zakresie, żeby choćby „Czerwony Dwór” przygotować czy mówimy o budynkach dworca również tutaj pewne działania projektowe zostały podjęte, żeby zdążyć. I akurat tak w miarę jakoś tam to się układa, że być może zdążymy żeby o te środki zaaplikować natomiast przede wszystkim rozpoczęliśmy działania związane z tym, żeby sobie odpowiedzieć na pytanie co w my będziemy inwestować, jak rozwijać miasto, żeby to było wszystko powiązane ze sobą. I tutaj rozpoczęliśmy w tym momencie to co P. Burmistrz mówił w tym miesiącu mieliśmy już te panele pierwsze to jest dopiero początek. My tutaj szerzej Radę poprosimy również środowiska tutaj gospodarcze i z kultury i pozostałe do tworzenia tej strategii po prostu zaprosimy wszystkie środowiska, żebyśmy tą wiedzę mieli taką jak należy i te pomysły pewne uwzględnione. Rozpoczęliśmy również tutaj jesteśmy już na końcu realizacji bo z pewnymi problemami Planu Gospodarki Niskoemisyjnej i założenia do Planu Energetycznego Miasta bo tylko taki plan. Zresztą on powinien być dobrze sporządzony i na wiarygodnych danych pozwala na to, żeby pozyskać właśnie środki na to z czym mamy problem. Z powietrzem tak, z powietrzem z niską emisją i to na pewno tutaj jak sami Państwo widzą naciski są ogromne również tutaj różnych i organizacji i środków na to, że nawet zagrożone mogą być tak jak wczoraj w Wiśle takie sprawy jak opłata miejscowa itd. Która chociażby u nas to jest 2 prawie 3 miliony zł. Także to mam nadzieję będziemy kończyć teraz i będziemy w związku z tym planować takie działania w tym zakresie i pozyskanie środków na te właśnie działania. Proszę Państwa przygotowaliśmy tak jak mówię jest w trakcie realizacji diagnoza problemów społecznych, która ma posłużyć, Proszę Państwa jesteśmy w trakcie opracowania diagnozy problemów społecznych, która posłuży nam do przygotowania lokalnego programu rewitalizacji. Tak naprawdę to już wymóg jest tak naprawdę szerszy związany choćby z przygotowaniem Studium, w życie weszła teraz Ustawa z 10 października o rewitalizacji i ta ustawa wymaga przy tworzeniu studium właśnie diagnozy problemów społecznych bo tam się odpowiada na takie pytania z czym gmina ma właśnie problem tak? Jakie problemy są np. z budownictwem mieszkaniowym wtedy się zwiększa jakby tereny budowlane itd. Ale to nie dotyczy tylko budowlanych, generalnie wszystkich, ta diagnoza pozwala na to, że wtedy moglibyśmy pozyskać również środki na pewne tu działania jeśli chodzi o rewitalizację ale ona ma w zasadzie rozwiązać te problemy na danym obszarze właśnie społeczne. Czyli gdzieś tam

stworzyć nowe miejsca pracy czy zrewitalizować jakiś obszar bo są problemy związane właśnie mieszkaniowe itd. i to w zasadzie teraz robimy. I co ważne Proszę Państwa Plan Zrównoważonego Rozwoju Komunikacji w tym Studiu Komunikacyjnym jest to robione na podstawie szczegółowych już takich badań ruchu. Nie tylko w zakresie natężenia wjazdów, wyjazdów do miasta i te dostępności ale również jeśli chodzi o politykę parkingową. O to jak my się tutaj poruszamy czyli będą takie badania robione w trzech okresach ankietowe również mieszkańców losowanych z bazy pesel to oczywiście jest oparte na pewne metodologii. Dotyczące tego ile mają samochodów, czym jeżdżą, jak się poruszają, jak dzień wcześniej np. taka książeczka jak gdyby podróży dzień wcześniej gdzie dokładnie kto był itd. Także jak trafią do Państwa to bym bardzo prosił o pomoc w tym zakresie, pozwoli nam to ocenić bardzo dokładnie to jakie te problemy rzeczywiście tutaj są i z czego wynikają. Jakie rozwiązania zastosować bo czasami niewielkimi działaniami powiedzmy mówimy o polityce parkingowe, sami Państwo wiecie jedziecie gdzieś, wjeżdżacie, szukacie miejsca parkingowego nie ma, nie ma na tym nie ma w tym miejscu cofacie, wyjeżdżacie. Tych, którzy tak robią jest mnóstwo np. szczególnie jeszcze w takim okresie jak jest sezon i czasami wystarczy, że stworzy się pewien system gdzie jest informacja prawda, że tu już nie ma miejsca czy tam nie ma. Tutaj też są też duże środki w zasadzie jeśli chodzi o sprawy komunikacyjne to są spore środki do pozyskania i będziemy się starać, żeby to po prostu zrobić ale, żeby mieć ten obraz właściwy tak bo czasami może nawet niewielkim nakładem inwestycyjnym gdzieś tam udrażnia się pewien kanał robi się przejezdny jakiś tam ciąg komunikacyjny i mamy w tym momencie jakiś problem tutaj mniejszy rozwiązany itd. Także tak jak mówię również tutaj będą tematy związane z tym jak w zasadzie jaka jest ocena i propozycje, warianty rozwiązań tej organizacji chociażby transportu miejskiego z tymże my tutaj opracowując te rzeczy podchodzimy oczywiście szersze bo tak naprawdę jeśli chodzi o problemy komunikacyjne to one są w skali szerszej czyli w takiej skali przynajmniej powiatu bo więcej jest tej komunikacji pozamiejskiej niż samej miejskiej. Także znowu przygotowujemy się do tego, żeby określić w co mamy Proszę Państwa inwestować, jak się mamy rozwijać, jak spowodować, żeby ten po prostu tutaj był a on będzie wtedy jeżeli ten turysta rzeczywiście będzie miał dostęp do oceny komunikacyjnej Zakopanego, będzie tutaj Proszę Państwa rzeczywiście się poruszał w taki sposób. No wiemy sami jakie te problemy są nawet poza sezonem, przystąpiliśmy również do takiego programu, który tutaj jest AGH to jest tzw. Smar city. To jest na tym etapie oni dostali dofinansowanie na przeprowadzenie takich analiz dotyczących potencjału miasta, stopnia jego przygotowania do rozwijania inteligentnych rozwiązań. W czym rzecz? w tym rzecz, że np. pierwszym takim etapem to jest taka ankietka, którą tutaj żeśmy przygotowawali, szeroka oceniająca np. poziom zarządzania miastem. Na zasadzie takiej, że w poszczególnych obszarach powiedzmy gospodarka komunalna, mieszkaniowa no i wszystkie te poszczególne obszary gdzie ta

ocena bo żeśmy ją robili. Nawet fajnie i ciekawie wygląda, ona dość fajnie przygotowana ta ankieta można rzeczywiście mieć pewien obraz taki jak to miast jest zarządzane i jak w zasadzie, na zasadzie tej Proszę Państwa, że mamy tam te ocenę opisaną od 0 powiedzmy do 5. Tak naprawdę jak się okazuje to my powyżej 2 tam jakby nie wychodzimy, ocenia się też tutaj takie sprawy jak współpracę pomiędzy powiedzmy poszczególnymi obszarami zarządzania jak stropień zintegrowania itd. Bo na przykład i w czym jest rzecz? No w tym na przykład, że i o co tutaj chodzi? No w tym Proszę Państwa jak oceniamy takie rzeczy, że my na przykład jak mówimy tak: fajnie mamy tutaj do rozwiązania problemy komunikacyjne i tu bo drogi, bo dostępność bo coś tam ale również mówimy o czym, no karta na przykład taka miejska czy tego typu rzecz to jest właśnie kwestia zintegrowania poszczególnych obszarów jeżeli chodzi o działania miasta i zintegrowanie w sferze zarządzania. Wtedy można to dobrze zrobić bo powiedzmy te obszary zarządzania współpracują ze sobą i może to brzmi tak troszkę za bardzo mówię może, że naukowo jeszcze AGH ale rzeczywiście musimy się tutaj dość mocno zreorganizować, żeby można było takie projekty realizować, doprowadzić do tego, żeby takie porządne inwestycje tutaj mogły być. Takie podsumowania, ten ciężar podsumowania tak naprawdę to ja wczoraj to prezentowałem na Tatrzańskim Forum Gospodarczym, które organizowała Tatrzańska Izba Gospodarcza i tam był temat skupiliśmy się na turystyce, komunikacji. I tutaj Szanowni Państwo dlatego to podsumowanie jakby ciężar położyłem na to ale zasadniczo to można w ten sposób powiedzieć, że rzeczywiście tak można powiedzieć w tym podsumowaniu. Miasto skupiło się na drogach, wydało 113 milionów i komunikacyjnych tak naprawdę problemów żadnych nie rozwiązano. Więc musimy podejść inaczej oczywiście mamy niełatwą sytuację, żeby to mogło inaczej wyglądać stąd mówię bardzo ważną sprawą, żeby te wszystkie rzeczy można było opracować i skupić się na dalszym działaniu. Stąd też Proszę Państwa trudno się dziwić dzisiaj Pani Burmistrz będzie o tym mówić, że podchodzimy do tematu właśnie tak, żeby reorganizować pewne obszary właśnie zarządzania. Także ma to ten szerszy wymiar i nie tylko dotyczący promocji i kultury, także tyle z mojej strony jeżeli są Proszę Państwa jakieś pytania to proszę uprzejmie.

**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** – ale przy sprawozdanie najpierw, najpierw sprawozdanie całe.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszyk** - dobrze Proszę Państwa to w takim razie dokładnie tak jak tutaj Burmistrz, proszę uprzejmie.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** – P. Przewodniczący, Państwo Radni, Szanowni Państwo, chciałam zdać Państwu sprawozdanie z pracy w związku z planowanym połączeniem instytucji kultury. W zeszłym tygodniu na stronie internetowej Urzędu Miasta pojawił się statut Zakopiańskiego Centrum



Kultury, jak wynika jasno z treści zakłada się utrzymanie dotychczasowej autonomii Galerii Miejskiej oraz jej dotychczasowej struktury. Projektowany statut instytucji przewiduje utworzenie dwóch działów w tym jednego który będzie realizował organizacyjnie takie zadania jak obecnej instytucji realizuje Miejska Galeria Sztuki. Zapisy dotyczące autonomii Miejskiej Galerii przewidziano w §8 gdzie wskazano iż utworzony będzie dział pod nazwą Miejska Galeria Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego. Statut przewiduje, że w zakresie działań dotyczących Zakopiańskiego Centrum Kultury instytucja będzie posługiwać się znakiem graficznym jakim jest logo zaprojektowane przez P. Arkadiusza Walocha, statut gwarantuje również pozostawienie niezmienionej siedziby galerii. Wskazano bowiem, iż siedziba działu pozostanie niezmieniona w stosunku do siedziby Miejskiej Galerii Sztuki w Zakopanem, dodatkowo w strukturze organizacyjnej Zakopiańskiego Centrum Kultury powołany zostanie zastępca dyrektora odpowiedzialny za działanie galerii co dodatkowo ma na celu wzmocnienie autonomii Miejskiej Galerii w ramach nowo utworzonej struktury. Nie zostanie także zmieniony zakres merytoryczny jej działalności i nadal będzie ona reprezentowała poziom kultury wysokiej, jednocześnie pragnę Państwa poinformować, że nieustannie prowadzimy rozmowy z instytucjami i stowarzyszeniami związanymi z kulturą w celu konsultacji. Na jutro jesteśmy umówieni z pracownikami Galerii i z pracownikami Biura Promocji na takim wewnętrznym spotkaniu z Burmistrzem, żeby wyjaśnić jeszcze wątpliwości. Tutaj chciałabym odnieść się do informacji, która pojawiła się dzisiaj w lokalnej prasie, że jutro w Urzędzie Miasta odbędzie się spotkanie dot. Statutu ze wszystkimi mieszkańcami. I tutaj chciałabym prosić pana redaktora Pełkę o sprostowanie na stronie internetowej gazety, że to spotkanie jest spotkaniem wewnętrznym. Zaprosiliśmy pracowników Galerii i pracowników Biura Promocji na spotkania, które organizujemy ze stowarzyszeniami związanymi z kulturą i takie spotkania mamy zaplanowane również w przyszłym tygodniu. Nie planowaliśmy, nie ogłaszaliśmy jutrzejszego spotkania więc nie wiem skąd Państwo macie taką informację, więc bardzo proszę, żeby sprostować tę wiadomość. Rozmówcy potwierdzają konieczność zmian w Zakopanem wręcz reorganizacja w ich mniemaniu nie budzi jakichś większych obaw. Otrzymaliśmy również pisma, listy otwarte popierające takie rozwiązania, Szanowni Państwo po analizie finansowej, która przedstawił Burmistrz Wiktor Łukaszyk sami widzicie Państwo, że konieczne są rozwiązania, które przyczynią się do racjonalnego wykorzystania majątku, które uprosczą struktury a dodatkowo spowodują rozwój działalności. Również działalności promocyjnej miasta bo bezspornym jest, że to promocja naszego miasta również winna być ulepszona. Ostatnie działania nielicznej grupy osób, osób myślę nie znających tematu lub w co nie chciałabym wierzyć celowo manipulujących informacjami o połączeniu a co jest zupełną nieprawdą. O likwidacji galerii, która jak sami Państwo widzicie nikt nie likwiduje negatywnie wpłynęły na wizerunek Zakopanego w Polsce czy o to nam

chodziło? Proszę Państwa moją wypowiedź proszę traktować jako wstęp, który uzupełni fachowiec, praktyk, wieloletnia Dyrektorka Gallerii P. Anna Waloch oraz w kwestiach formalno prawnych mecenas Sławomir Podgórski, których teraz proszę o zabranie głosu. Zapraszam Pani Aniu.

**P. Anna Waloch** – Panie Burmistrzu, Szanowny P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Proszę Państwa skąd moja obecność tutaj. Ja chciałabym głównie zwrócić się do Państwa radnych i dosłownie w telegraficznym skrócie poinformować o galerii zakopiańskiej ponieważ jesteście Państwo postponowani przez P. Profesora Jędrysiaka. publicznie jako Rada w ogóle nie interesująca się kulturą, nie uczęszczająca na imprezy to usłyszałam na debacie. I po prostu jest mi przykro dlatego, że Państwo zostaliście demokratycznie wybrani i nie musicie być koneserami sztuki. Nie musicie uczestniczyć we wszystkich imprezach od tego są inni radni zainteresowani w tym temacie, żeby Państwa wprowadzić, zaprosić i tutaj w tych swoich wypowiedziach chcę to uzasadnić. Powód do tego może jakiś mam ponieważ chwali się Przewodniczący Rady Artystycznej galeria, jego działalnością a ja szefowałam tej galerii przez 39 lat do 2007 roku. A na dodatek jestem rodowitą zakopianką, jeszcze mam męża artystę więc ta sztuka i te troski i te bóle, których doznaliśmy w ostatnim okresie bardzo nas dotknęły, chodzi oczywiście o sprawę łączenia a nie likwidacji Miejskiej Gallerii Sztuki. Proszę Państwa te kłamliwe pomówienia no po prostu tak zantagonizowały środowiska twórcze Zakopanego i nie tylko po prostu mieszkańców. My od paru miesięcy, ludzie, którzy pracowaliśmy w kulturze nie możemy spokojnie przejść, ja w sklepie spożywczym, przepraszam za dygresję pani mi się pyta pani Aniu nie będzie galerii co będzie biedronka w galerii bo tak mówią. Poszło to też w Polskę no po prostu Państwo Burmistrzowie i władze nasze i Państwo radni zostaliście przedstawieni no w tragicznym świetle Panie Profesorze, Drogi Jurku. To zakłóciło środki komunikacji między władzami Zakopanego i Radą Miasta, środowiskami artystycznymi a przede wszystkim galerią a dokładnie te pomówienia to zrobiły dwie osoby P. Dyrektorka Gallerii i P. Profesor tą całą akcją. Proszę Państwa wielu naszych znajomych również artystów przestało czuć się komfortowo na wernisażach w galerii, po prostu przestało też chodzić a publiczne oświadczenie P. Dyrektorka Gallerii, że po reorganizacji artyści nie zechcą prezentować swoich prac w galerii to też jest kłamstwo. Proszę Państwa bo jeżeli Zakopane zaprosi i dyrektor osobiście zaprosi artystę tego z najwyższej półki Panie Profesorze bo tak dzielicie artystów, ja chociaż urzędniczką kulturą byłam nie dzieliłam tak artystów i miałam nawet przyjemność gościć twórczość P. Ewy Solańskiej w naszej galerii.

**P. Bożena Solańska z sali** – nie ma kogoś takiego.

**Głosy z sali** – Bożeny, Bożeny.

**P. Anna Waloch** - Bożeny przepraszam, przepraszam ale reasumując po prostu artyści znają galerię są tam doskonałe warunki a poza tym Zakopane jest magiczne i żaden artysta nie odmówi pokazu swoich prac. Jeżeli zostanie zaproszony przez nas i spełnione zostaną jego warunki a galeria jest w świetnej kondycji i spełnia najwyższe wymagania, które artyści w tej chwili sobie życzą. Proszę Państwa nie zasłużyliśmy na takie pomówienia i spektakularne akcje i szczególnie nie zasłużyli P. Burmistrz i P. Wiceburmistrz od kultury. A ja mogę zapewnić Państwa, że Pani Burmistrz na pewno jest osoba, której należy się szacunek, jest odpowiedzialna za swoją pracę i też nie wzięła się z nikąd. Sami byliśmy w środowisku ciekawi kto będzie zarządzał z ramienia urzędu kulturą po zmianach i muszę Państwu powiedzieć, że stosunkowo niedawno dowiedziałam się, że P. Agnieszka Gąsienica Nowak jest córką Państwa Nowaków, państwa którzy bywali na wszystkich wernisażach w Miejskiej Galerii w latach kiedy ja pracowałam a nie pracuje od 2007r. Kolekcjonowali sztukę, byli miłośnikami sztuki i to dziecko wyrosło w takim domu wie chyba sprawy kultury i sztuki oprócz wykształcenia w innym kierunku są jej bliskie. To tyle moich takich prywatnych żali no i po prostu przykro mi jako osobie, która pracowała w galerii i jako mieszkance Zakopanego. Jeżeli mi Państwo jeszcze pozwolą to jednak muszę Państwu radnym w telegraficznym skrócie historię galerii zakopiańskiej przedstawić może od 51 roku bo ona od 51 roku do 2000 funkcjonowała pod nazwą Biuro Wystaw Artystycznych i w kolejnych latach ta galeria była kolejno filią Centralnego Biura Wystaw Artystycznych w Warszawie potem Biura Wystaw Artystycznych w Krakowie i na koniec Biuro Wystaw Artystycznych w Nowym Sączu. Galeria była ta zawsze zarządzana przez miasta wojewódzkie czyli przez Warszawę, Kraków i Nowy Sącz, nigdy nie była w strukturach Miasta Zakopanego, była zarządzana i finansowana przez Centralne Biura Wystaw Artystycznych ale Proszę Państwa myśmy usługi zawsze świadczyli na rzecz miasta Zakopanego i ściśle współpracowaliśmy z Burmistrzami z Wydziałem Kultury i mogę powiedzieć, że byliśmy zawsze i sądzę dobrą wizytówką miasta. Muszę tu też powiedzieć, że panowie burmistrzowie prawie zawsze pierwsze kroki ze swoimi gośćmi kierowali do galerii, że wspomnę wizytę śp. Prezydenta Ryszarda Kaczorowskiego, Lecha Kaczyńskiego czy Lecha Wałęsy i wielu innych znakomitości. W tym okresie galeria mimo, że nie podlegała, nie była miejska galeria. Tylko cały czas Biurem Wystaw Artystycznych miała wsparcie również finansowe i wspaniałą współpracę z Burmistrzami i z Wydziałem Kultury. I właśnie Proszę Państwa efektem tej współpracy Rada Miasta Zakopanego, Państwo w 2001 roku swoją uchwałą przejęło to Biuro Wystaw Artystycznych i w ten sposób powstała Miejska Galeria Sztuki, zarządzana i finansowana przez Burmistrza Miasta. Byliśmy autonomiczną jednostką miasta i tak jest do dnia dzisiejszego, zaczęła się bardzo owocna współpraca, powiem więcej bardzo serdeczna współpraca i z galerią i ze Związkiem Plastyków i również z innymi wydziałami w mieście tutaj prosperującymi. Zaczęły się remonty w galerii, które zresztą wspaniale

zostały przez kolejne lata prowadzone i do dzisiaj chyba już się skończyły, trwały ale Proszę Państwa największym wsparciem i łącznikiem między burmistrzem a galerią był zawsze Wydział Kultury. I to właśnie w Miejskiej Galerii Sztuki zawsze w czerwcu odbywały się zawsze Uroczyste Sesje Rady Miasta i wtedy gościliśmy Państwa radnych, mogliśmy wypić wspólną kawę i mogliśmy zapoznać Państwa z pracą galerii ale nie tylko. Wystawy zakopiańskich artystów gościły w galeriach poza Zakopanem zauważane i oceniane przez krytyków sztuki, galeria tętniła życiem kulturalnym, koncertami, występami teatrów, że wspomnę wspomniały Teatr Profesora Leszka Mądziaka z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego o który się starałam dwa lata, żeby Państwu zaprezentować w Zakopanem. Sławny na całą Europę, że nie powiem o wspomniałych koncertach były historie takie, że orkiestra z Poznania jechała na występy symfoniczna, duża pod dyktando P. Agnieszki Duszmal to miasto potrafiło zabezpieczyć noclegi a oni za to koncert dali w galerii. Nie były wtedy dyspozycje takie duże środki na kulturę jak w ostatnich latach, nie będę mówić o współpracy z placówkami kultury bo one są oczywiste współpracowaliśmy i z Muzeum Tatrzańskim i z Towarzystwem Muzycznym im. Karola Szymanowskiego i z Atmą i ze szkołami, ze Szkołą Muzyczną szczególnie. Galeria pełniła również funkcje edukacyjną dla młodzieży ponieważ Proszę Państwa posiadamy bogatą filmotekę filmów o sztuce artystów zakopiańskich i pewnie Pan Profesor Jędrzyak doskonale pamięta, że w każdy piątek młodzież mogła odwiedzić galerię i wtedy obejrzeć filmy o wybitnych zakopiańczykach jak Profesor Tadeusz Brzozowski, Władysław Hasior, Antoni Rząsa oraz pomniejszych artystów u których praca była dokumentowana. Były to filmy produkowane przez Wytwórnice Filmów Oświatowych, które osobiście zakupiłam w Łodzi w Wytwórni Filmów Oświatowych oraz filmy, które powstały w telewizji polskiej w Krakowie i w Warszawie. Galeria również prowadziła warsztaty rysunkowe dla młodzieży tutaj to przychodziła młodzież szkół średnich min. Jednym z prowadzących był P. Profesor Jerzy Jędrzyak i muszę Państwu powiedzieć, że to były ważne lekcje dlatego, że te zajęcia popołudniowe, rysunkowe przygotowywały naszą młodzież do egzaminów wstępnych np. na architekturę czy nawet do Instytutu Pedagogicznego pana profesora. Jeszcze chciałabym powiedzieć o wystawach zagranicznych bo galeria organizowała wystawy w instytutach kultury polskiej, zorganizowaliśmy wystawę w Instytucie Kultury Polskiej i w Bratysławie i w Rzymie i to oczywiście dzięki wsparciu władz miasta. Wszystkie wystawy w zaprzyjaźnionych z miastem miastach to znaczy w Saint Die, Siegen w Bordo wszystkie te wystawy organizowała galeria nie byli powoływani dodatkowi kuratorzy tam też była prezentowana sztuka ludowa ogromnie zresztą ceniona za granicą ale i w naszym tutaj zagłębiu sztuki ludowej też. Jednak Proszę Państwa najważniejsze były te wystawy sztuki współczesnej profesjonalnej, wystawy problemowe, indywidualne, pokazy najwybitniejszych twórców polskiej sztuki oraz promocja młodych artystów w tym też zakopiańskich ale niekoniecznie

zrzeszonych w ZA. I teraz jeszcze, przepraszam ale muszę się znowu pochwalić bo galeria może się pochwalić pracą doktorską absolwentki Uniwersytetu Jagiellońskiego P. Beaty Stanuch na temat „Salonów Marcowych”, które przez lata odbywały się w naszej galerii bardzo wysoko notowane w sztuce polskiej oraz pracą magisterską. Nie wiem czy Pan Profesor Jędrzyak nawet wie o tym studentki z jego Uniwersytetu Pedagogicznego malarstwie Arkadiusza Walocha. Polecam Państwu do wglądu to bogate archiwum, żeby to nie było gołosłownie o czym ja mówię, to archiwum jest z lat 68 do 2007 prowadzone bardzo skrupulatnie. Jest to zarówno archiwum prasowe ponieważ wtedy jeszcze nie było mediów innych, myślę o internecie więc wycinki prasowe, fotograficzne oraz pełna dokumentacja wystaw i imprez z zaproszeniami, plakatami i katalogami wystaw. Przypomnę jeszcze o kolekcji dzieł sztuki powstałej z zakupu wystaw, ponieważ z każdej indywidualnej wystawy kupowaliśmy dzieła, oczywiście na ile było tych środków. Mogę się pochwalić bogatą kolekcją ponieważ 70 artystów prezentuje tą kolekcją a składa się ona z ponad 160 dzieł sztuki i są to obrazy, rzeźby, tkaniny, grafiki, rysunki, fotografia w tym też przepiękne grafiki Pana Profesora Jędrzyaka. A nie wiem na ile ta kolekcja powiększyła się w ostatnich latach ale Proszę Państwa wszystko to zawdzięczamy zgodnej, bezkonfliktowej współpracy z władzami miasta, Radą Miasta a przede wszystkim z Wydziałem Kultury. I muszę tu wymienić P. Marię Matejową z którą współpracowałam i P. Joannę Staszak, której serce dla kultury i artystów naprawdę doskonale wszyscy znamy i podziękować bo słowo dziękuje w kulturze też może być używane. Szanowni Państwo wszyscy wiemy, że Zakopiańskie Centrum Kultury za którym ja optuję i sporo osób, które pracowało w kulturze miało kontakt z miastem z władzami naszymi i z mieszkańcami Zakopanego nie likwiduje galerii. Jak powiedziała Pani Burmistrz i niczego nie zmienia a wręcz stwarza możliwości większej kreatywności zarządzającym no powtórzę się ale pozostaje statut, logo, autonomia a dojdzie współpraca z Biurem Promocji na pewno owocna bo myśmy z Biurem Promocji zawsze współpracowali. Muszę Państwa poinformować, że galeria jako jednostka miasta często wpisywała się w imprezy organizowane szczególnie o zasięgu europejskim takim jak Międzynarodowy Festiwal Folkloru Ziemi Górskich. Zawsze w tym okresie była organizowana wystawa towarzysząca temu festiwalowi, że tu wspomnę o dużych wystawach malarstwa na szkło czy wystawie instrumentów muzycznych czy sprowadzonej dużej wystawy Nikifora z Muzeum Okręgowego z Nowego Sącza. Proszę Państwa ja po prostu to chcę, żeby Państwo radni zrozumieli, że to wszystko ma sens co jest proponowane przez nasze obecne władze i żeby poparli tą decyzję i przegłosowali. A jeszcze dla poparcia moich racji dam taki przykład, jest taka galeria Jatki w Nowym Targu to jest miasto powiatowe i jest to jedna z trzech galerii Małopolskiego Centrum Kultury Sokół w Nowym Sączu. Ta galeria wspaniale działa, nie mieści się przy najślawniejszym deptaku przy Krupówkach ale ja dostaje co tydzień maila o spotkaniu multimedialnym o koncertach o

występach szkoły muzycznej, ma sponsorów ma nawet bilety wstępu Proszę Państwa i nie ma tylu turystów co Zakopane. Wielu artystów zakopiańskich z nią współpracowało i Panie Profesorze Pan też tam miał wystawę i zna doskonale tę galerię i zanim tak skonfliktowaliście nas wszystkich można było wsiąść w autobus i pojechać albo do Nowego Targu albo do Nowego Sącza i rozeznac sprawę. Proszę Państwa w dzisiejszym świecie sztuki na porządku dziennym mamy pozorowania i wymyślania a ponieważ jestem żoną artysty to wiem co to życie a sztuka to przeżycie bo artysta najpierw przeżywa a potem maluje rzeźbi, graficzy. I pamiętajmy o tym i szanujmy ich pamiętajmy też, że pracujemy dla dobra wspólnego i to już slogan ale naprawdę praca w kulturze to jest służba, a wiem to doskonale po 39 latach pracy i że za instytucją zawsze stoi człowiek, człowieka ten człowiek powinien być lojalny wobec artystów i wobec pracodawcy. Dziękuję.

**Oklaski.**

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – P. Przewodniczący a bardzo proszę o głos dlatego, że.

**P. Przewodniczący** - dziękuję Pani bardzo, głos chce zabrać Pani Burmistrz.

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – dobrze, chciałbym aby Pani była przy mojej wypowiedzi.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** – Szanowni Państwo ja chciałam zakończyć sprawozdanie Burmistrza zachęcając Państwa do zapoznania się z projektem Statutu Zakopiańskiego Centrum Kultury dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta. Korzystając z okazji chciałabym wszystkich serdecznie zaprosić wszystkie dzieci i rodziców na festyn rodzinny, festyn mikołajkowy 6 grudnia, który będzie od 11 na Placu Niepodległości i Stadionie przy ul. Orkana, dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję Pani Burmistrz, głos chciał zabrać Pan Józef Figiel w sprawie sprawozdania.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy, P. Przewodniczący pozwoli Pan ja mam takie trzy tematy jednorazowo. Panie Burmistrzu w pierwszej sprawie chciałbym serdecznie podziękować w imieniu własnym, w imieniu mieszkańców, w imieniu P. Przewodniczącego za inwestycje drogową pod nazwą „Budowa schodów ul. Kasprowicza - Tatory”. Panie Burmistrzu to była bardzo potrzebna inwestycja i szkoda, że przez tyle lat nikt tego problemu nie dostrzegął więc bardzo serdecznie dziękuję, dziękuję również Panu Andrzejowi Koniorowi, który również o tą inwestycję zabiegał. Drugie podziękowanie Panie Burmistrzu

to jest też dotyczy Pana i Wydziału Drogownictwa to jest dokończenie układania płyt na Bachledzkim Wierchu. Bardzo się cieszę, że o obrzeżach Pan też pamięta i w imieniu własnym i mieszkańców dziękuje. Panu Burmistrzowi Łukaszczykowi serdecznie dziękuje za przedstawienie tego planu inwestycyjnego, Panie Burmistrzu ja tak powiem szczerze ja wam nie zazdrozczę tej obecnej sytuacji. Kiedy w 2006 roku Janusz Majcher obejmował burmistrzowanie miasto było zadłużone według mojej wiedzy 2,5 miliona Pan radny Bryjak mówił, że 4 miliony na poprzedniej Sesji ale nalepewno nieporównywalnie mniej niż obecnie. W tej chwili zadłużenie z tego co wynika sięga ponad 50 milionów a mało tego są rozpoczęte inwestycje na które nie ma zabezpieczone finansowania z budżetu tylko trzeba je dokończyć z kredytu więc o tym trzeba mówić, żeby społeczeństwo wiedziało bo często się mówi tak, że za burmistrza poprzedniego wybudowano drogi, nie wybudowano naprawiono, wcześniej też naprawiano może nie takim dużym stopniu jak ten ale zadłużenie za kredyt można zrobić ktoś to musi spłacić, my to musimy spłacać, więc to trzeba o tym mówić. Panie Burmistrzu tamten okres tamtych poprzednich dwóch kadencji był dobrym okresem bo wtedy była otwarta pierwsza transza pozyskiwania kredytów 2007-2014. Ja pamiętam jak P. Burmistrz Janusz Majcher mówił, że pieniądze leżą na drodze tylko trzeba je umieć pozyskiwać, jak żeśmy je pozyskiwali widziano na przedstawieniu tym multimedialnym i każdy kto nie ma problemów ze wzrokiem na pewno to widział. Co do reorganizacji jednostek kultury Pani Burmistrz ja myślę, że cel jest słuszny i Pani Anna Waloch bardzo to dogłębnie przedstawiła. I ja się cieszę jeszcze z jednego powodu bo Proszę Państwa kulturą się zaczęli interesować ludzie, którzy naprawdę nie chodzą do kina do teatru, nie czytają, nie chodzą na wystawy nagle zaczęli się interesować. Szkoda tylko, że nie tą kulturą dobrze pojętą tylko jak ja organizacyjnie ułożyć i Proszę Państwa łatwo nam nie będzie bo poprzednia władza i ich zwolennicy zachodzą w głowę co będzie jak się wam uda. A ja myślę, że się wam uda choć nie będzie łatwo i tak na zakończenie chciałem jeszcze powiedzieć tak, że taka anegdotka panowała na czym Polacy się znają najlepiej mówili, że na polityce, na chorobach i ich leczeniu a teraz dodam jeszcze, że na kulturze, dziękuje.

**P. Przewodniczący** - dziękuje bardzo P. Przewodniczący, proszę bardzo jeszcze Pan Profesor Jerzy Jędrysiak,

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – chciałbym po prostu zapytać.

**P. Przewodniczący** - Panie Profesorze w sprawie sprawozdania, bardzo proszę.

**P. Jerzy Jędrysiak** - Szanowni Państwo Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Szanowni Koledzy Radni, Mieszkańcy Zakopanego, ja wyobrażałem sobie sprawozdanie Pana Burmistrza na podstawie tego co otrzymaliśmy troszeczkę

inaczej. Oczywiście wynotowałem sobie tu punkty, które interesują mnie szczególnie ale pojawił się problem Zakopiańskiego Centrum Kultury, wypowiedź bardzo subiektywna, radykalna Pani Ani Waloch, która jak podkreślam bardzo szanowałem, szanuje i będę szanował nawet jeżeli powiedziała to co powiedziała. Ja oczywiście zgłaszając w ustalonym terminie P. Przewodniczącemu pytania w punkcie interpelacje myślałem, że odniosę się do tych spraw ponieważ dostaliśmy rzeczywiście statut. I tu, żeby po prostu nie przedłużać Sesji bo jest dosyć dużo punktów zredagowałem pismo, które chciałem odczytać i wyjaśnić pewne nieścisłości, które od samego początku między Panią Burmistrz, Panem Burmistrzem a mną, mówię o sobie nie mówię o Pani Dyrektor Galerii, nie mówię o 10 stowarzyszeniach twórczych, niemowie o rozmowach w sklepach mieszkańców. Rzeczywiście podkreślam ten pomysł wzbudził olbrzymie kontrowersje, biorę odpowiedzialność za to co dziennikarze Pizsa, były to często rozmowę prywatne, których celem nie było broń boże szydzenie z kogokolwiek czy udowadnianie, że im brakuje kultury ale nie mogę się zgodzić z wieloma zarzutami, które tu padły. I P. Przewodniczący czy mam się ograniczyć teraz do pytań związanych ze sprawozdaniem czy po prostu w ramach no tej polemiki mogę to przeczytać i odpowiedzieć na zarzuty, które są dla mnie krzywdzące, niedopuszczalne i chciałbym, żeby to Pani Ania Waloch usłyszała.

**P. Przewodniczący** - Panie Profesorze bo w interpelacjach Pan podał trzy punkty, jeden z punktów temat galerii. Czyli umawiamy się, że w interpelacjach do galerii nie wracamy

**P. Jerzy Jędrzyiak** – a teraz powiedzmy?

**P. Przewodniczący** - a teraz proszę no bo czy teraz czy w interpelacjach

**P. Jerzy Jędrzyiak** – dobrze oczywiście będzie tak samo, zarzut jakobym sobie, pierwszy zarzut, który padł ze strony z ust P. Ani Waloch jakobym sobie przypisywał wyłączność na galerię. Proszę Państwa ja rozumiem zainteresowanie moje galerii tym, że lata jak młody człowiek bywałem na „Salonach Marcowych” nie wiem czy ktokolwiek tutaj bywał, po latach ta galeria, której historię znamy, nie będziemy tego analizować wyglądała tak. A podam te zdjęcia Pani Annie, żeby obejrzała, grzyb, który rujnował galerię , archaiczne toalety kiedy wyszedłem pierwszy raz jako świeży radny na mównicę prosząc poprzednie władze zainteresowanie się galerią nastąpiła cisza bez przekonania, że to co proponuje jest no powiedzmy interesujące. Padło ze strony mojej takie stwierdzenie, że skoro się nie interesujemy galerią to zrobmy tam knajpę itd. z muzyką góralska świetny lokal. Oczywiście władze podjęły wątek ale ja żeby zyskać poparcie przedstawiłem ten problem na Komisji Kultury gdzie P. Przewodniczący był szefem Komisji Kultury, Pan obecny, Pan Burmistrz Leszek Dorula był członkiem Komisji, P. Walczak był członkiem



Komisji. Pokazałem te zdjęcia, zostały odłożone na bok bez nawet najmniejszego zainteresowania, no nic usłyszałem zdanie, że porozmawiamy o galerii kiedy pójdziemy do galerii, oczywiście problem maglowałem, zdobywałem pieniądze, żyłem tą galerią, bywałem aż nawet śmiali się inspektor pracy Jurek, że to chyba ja jestem inspektorem. Cieszyłem się dlatego, że ja tą galerią żyłem od młodości, co do zarzutu o puszczaniu informacji nieprawdziwych, wszystko to będziemy wyjaśniać w mojej petycji. Praca galerii bo tego oczywiście nie ma, ja nie neguję P. Ania Waloch była wieloletnią wspianą dyrektorką, osobą miłą, kulturalna, która miała szerokie kontakty mało tego miała odwagę zapraszać na wystawy, to są te sławne „Salony Marcowe” artystów, którzy dla was byli niewygodni ale to się wiązało może z tym, że galeria miała pewną autonomię i zostawione to było tak po cichutku na boku oczywiście zdarzała się cenzura, że interweniowała. Co do z jednej strony pochwał i nagany ze strony P. Ani Waloch Bernadetta Stanoch była moja studentką i robiła doktorat z pracy o „Salonach marcowych” na UJ a jest moją koleżanką, która pracuje na Uniwersytecie Pedagogicznym na Wydziale Sztuki. Co do wielu recenzji, osobiście kilka recenzowałem prac pisanych na temat twórczości wspianego artysty jakim jest Arek Waloch, który był moim profesorem w liceum, którego kochaliśmy, szanujemy i nigdy w życiu nie chciałbym, żeby Arek czy P. Ania się źle czuła w moim towarzystwie i vice versa. Niestety mamy, to spowodowało te dyskusje w kuluarach spowodowały taka a nie inna sytuacje, tyle odnośnie takich powiedzmy powierzchownych spraw co do zakupów przez galerię. No chciałbym przypomnieć, że były kupowane oczywiście prace artystów, którzy byli nagradzani w różnych konkursach organizowanych czy wystawianych w galerii i rzeczywiście kilka razy udało mi się dostać nagrody więc władze kupowały do zbiorów galerii. Ja oczywiście bardzo polecam obejrzenie tego bo mnie aż trzęsie, Proszę Państwa ja mogę w ogóle, między innymi był moment kiedy P. Ania była dyrektorką, że proponowaliśmy utworzenie kawiarni dla artystów i próbowaliśmy wciągnąć do tego Związek Artystów Plastyków, tatę P. Agnieszki, który jest wspianym człowiekiem, ma głowę, mógłby to świetnie prosperować, padło to z różnych względów ale to są dygresję. Proszę Państwa teraz moja wypowiedź na tematy związane z łączeniem galerii, na wstępie chciałbym powiedzieć, że moim niepokojem i próbą tłumaczenia władzom miasta w tym wypadku P. Burmistrzowi, Pani Burmistrz, P. Przewodniczącemu był fakt, że pomysł łączenia tej instytucji zapadł w co najmniej dziwnym czasie byliśmy na urlopie, zostaliśmy postawieni przed faktem, kiedy w zasadzie nie było statutu kompletnie nic nie wiedzieliśmy tylko usłyszeliśmy, że ma powstać taki duet. Potem się pojawiały Czerwony Dwór, a propos Czerwonego Dworu poprzedni Burmistrz z P. Asia Staszak myśleli na ten temat wiadomo było, że przedszkole zostanie przeniesione bo poprzednie władze w których uczestniczyłem i radni zdecydowali, żeby to przedszkole usytuować w wiadomym miejscu i bardzo mi się ten plan podobał. Ja chodziłem do tego przedszkola, znam te

pomieszczenia więc pomyślałem sobie, że byłoby świetnie, że Zakopane będzie miało jeszcze jedną instytucję kultury, która będzie prezentowała sztukę rodzimą, mówiąc w skrócie P. Aniu na temat sztuki zakopiańskiej to ja w roku piszę 3,4 recenzje ponieważ nasi koledzy, moi koledzy profesorowie zlecają mi tematy jeżeli trzeba pisać o Hasiorze o Brzozowskim o Walochu studenci piszą i mi oddają do recenzji ale to jest na zasadzie mojego zaangażowania. Potwierdzam, że rzeczywiście galeria prowadziła szereg za Pani szefowania, szereg imprez ale dokładnie to samo galeria obecnie prowadzi, mamy koncerty, moment. Mamy koncerty, mamy Mądzika, którzy przyjeżdża z wystawami, mamy Witkacego itd. dodatkowe zajęcia, filmy tak rzeczywiście bywały, zajęcia z rysunku, poprosiła mnie Pani, żebym prowadził te zajęcia i rzeczywiście wielu uczniów dzięki temu dostało się na różne studia a niby to nie miał być jakby kurs przygotowawczy i nie był. To były po prostu zajęcia dla fascynatów rysunkiem. Co tam jeszcze odnośnie galerii,

**P. Przewodniczący** - Panie Profesorze proszę już kończyć.

**P. Jerzy Jędrzyiak** - już, już kończę.

**P. Przewodniczący** - Panie Profesorze proszę zrozumieć jedną rzecz, ja jestem Przewodniczącym Rady Miasta i miała możliwość pani się wypowiedzieć

**P. Jerzy Jędrzyiak** - dobrze teraz tak,

**P. Przewodniczący** - Panu również daję możliwość się wypowiedzieć,

**P. Jerzy Jędrzyiak** - dobrze kończymy, porozmawiamy prywatnie, dobrze teraz ograniczymy się do tego co napisałem ponieważ ja tak rozmawiam. Zaczniemy od dwóch moich pytań kiedy ta decyzja zapadła do pani prawnik, zapytałem o sformułowanie galeria w dotychczasowej pracy będzie wykreślona z rejestru a na jej miejsce będzie wpisane Zakopiańskie Centrum Kultury. Podkreśliłem sobie to dwa razy, ja to tak rozumiem, dobrze to jest tyle i może ograniczymy się do petycji o Galerii Miejskiej powiedziałem już wszystko. Teraz trzeba dotrzymać obietnic podczas poprzedniej Komisji Kultury i na Sesji Burmistrz zarzekał się, że szuka wszystkich zainteresowanych stron i obiecał, że gdy mieszkańcy będą przeciwni daje słowo honoru, że zrezygnuje z połączenia galerii. W jakiej teraz jesteśmy sytuacji, minęły trzy miesiące, oczywiście w tym czasie powstawał statut co do którego się odwoływali niektórzy rozsądni mówili, że chcą się zapoznać ze statutem, żeby ewentualnie zdecydować się za czy przeciw. W jakiej teraz jesteśmy sytuacji, minęło trzy miesiące i nie było żadnych zapowiedzianych spotkań czy konsultacji z mieszkańcami Zakopanego a zainteresowane środowiska, związki twórcze i stowarzyszenia mimo kilkukrotnych spotkań zbywane były ogólnikami i odchodziły bez żadnej wiedzy o koncepcji połączenia. Ich protesty przeciwko połączeniu były

marginalizowane, zlekceważono głosy specjalistów, naukowców, polityków, wybitnych artystów i autorytetów. Proszę Państwa też nerwowo sobie to wypisałem mamy 10 instytucji kultury, które po prostu wyraziły niepokój w związku z takim właściwie nieskonkretyzowanym połączeniem tych dwóch instytucji. Ja przedstawię w poniedziałek powiedzmy listę dla przykładu w Gminie Bystra - Sidzina w wyniku konsultacji społecznych nie doszło do połączenia instytucji kultury, Pani Ania dała przykład Galerii Jatki Proszę Państwa dyrektor Galerii Jatki wybierali burmistrz i radni na zasadzie konkursu a potem zostało to włączone bo oczywiście Jatki były w tym systemie BWA czyli podlegały Nowemu Sączowi. Utworzono, że tak powiem Sokoła tylko, że w nawiązaniu do statutu P. Ania nie była wybierana przez dyrektora czy tutaj się pisze, że zastępca dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury będzie dysponował jakby władzą odnośnie galerii. Ale to wróćmy do tekstu konsultacje przeprowadzono rozsyłając ankiety do wszystkich obywateli gmin to jest tutaj nawiązanie do tej Gminy Bystra - Sidzina, jedno co słyszeliśmy bez końca, nic się nie zmienia galeria zostanie i będzie miała autonomię. Proszę Państwa ja wiedziałem, że nie ma możliwości zamknięcia takiego lokalu czy zrobienia z tego restauracji no więc nie, chyba jesteśmy ludźmi poważnymi nawet przy moim rozkojarzeniu jakie po prostu mam w charakterze. Jaka to będzie autonomia widać wyraźnie w opracowanym dla Zakopiańskiego Centrum Kultury statucie, już w pierwszych zdaniach zaplanowano, że burmistrz będzie sprawował nadzór merytoryczny nad ową instytucją a więc nad galerią tak. Dobrze oczywiście taka jest rola burmistrza, co to takiego jednak jest, jak przeczytać można wytyczne Kancelarii Rady Ministrów nadzór merytoryczny ma w administracji długą tradycję, początkowo jest to rola, jego rola było wyłącznie egzekwowanie nakazów i zakazów wydawanych przez przedstawicieli władzy. Dzisiaj nadzór definiowany jest jako uprawnienie organu nadrzędnego do wywierania wpływu na działalność organu podporządkowanego. To jest to co w tym wcześniejszym zdaniu. Osiągnięcie tego celu mają służyć środki nadzoru przewidziane w aktach prawnych oraz zleceniach, rekomendacjach, wskazówkach skoro centrum ma być instytucją kultury kłóci się to z duchem ustawy. Dobrze tylko za dwie minuty postaram się przeczytać ale dostanę zadyszki i zawału. Skoro centrum ma być instytucją kultury kłóci się to z duchem Ustawy o prowadzeniu działalności kulturalnej i jej interpretacjami, które mówią wyraźnie, że instytucja kultury jest autonomiczna i niezależna od organizatora a galeria dodatkowo będzie zależna od Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury, który lawirować będzie między promocją, szeroką dzielnością kulturalną a funkcjonowaniem galerii. Statut mówi bowiem, że zadaniem centrum będzie prowadzenie działań promujących walory turystyczne, kulturowe, przyrodnicze i gospodarcze Zakopanego i Podtatrza. Działanie na rzecz budowania pozytywnego wizerunku miasta i regionu upowszechniania i ochronie dóbr kultury Podhala obok bardzo szerokiej rozumianej działalności wystawienniczej centrum będzie organizować

kiermasze, usługi gastronomiczne, marketing, organizować będzie imprezy rozrywkowe, turystyczne, rekreacyjne i gospodarcze. Będzie więc miał do dyspozycji wspaniałą salę na takie wydarzenia, §12 statutu mówi wyraźnie o najmie zarządzanej sali w ramach Zakopiańskiego Centrum Kultury na koncerty, imprezy. Zawsze było tak, że galeria udostępniała na wydarzenia kulturalne wysokiego lotu lokale ponieważ nie mamy sali koncertowej często i za Pani prezesowania Ani Waloch i P. Zadzioro galeria ta służyła do tych celów.

**P. Przewodniczący** – Panie Profesorze proszę,

**P. Jerzy Jędrzyiak** – już moment, moment ja mam prawo przeczytać, kończę już.

**P. Przewodniczący** - Panie Profesorze Pan tyle razy w tym temacie zabierał głos na każdej Sesji po prostu

**P. Jerzy Jędrzyiak** – ale Państwo nie chcecie słyszeć, ale Państwo nie chcecie słyszeć, Państwo macie własne opinie,

**P. Przewodniczący** - ja Pana słucham Panie Profesorze,

**P. Jerzy Jędrzyiak** – ja wiem,

**P. Przewodniczący** - Panie Profesorze proszę jeszcze pół minutki i kończymy.

**P. Jerzy Jędrzyiak** – galerii przypada rola podrzędna, nie będzie miał własnego statutu, nie będzie miała złożonej z fachowców Rady Programowej, nie będzie miała w własnego budżetu, będzie za to miała kierownika podlegającego dyrektorowi centrum i merytorycznie burmistrzowi i o to chyba chodziło twórcom pomysłu. Jak rozumieć autonomię i niezależność, jak tylko jak mogą twierdzić, że się nic nie zmieni, skoro się nie zmieni to zostaniemy w takim kształcie galerii, otworzymy Zakopiańskie Centrum Kultury z „Czerwonego Dworu” w przyszłości, Jutrzenki i Biura Promocji. Jeśli powstanie centrum, już kończę powstanie Biuro Promocji jako połączenie obie instytucje zgodnie z ustawą przestają istnieć, kończą swój byt jak określił to w liście w maju 2015 Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury Piotr Żuchowski, ja muszę to przeczytać,

**P. Przewodniczący** – Panie Profesorze obiecuję Panu, że ja dam Panu głos na przyszłej Sesji, dobrze?

**P. Jerzy Jędrzyiak** – ale ja nie będę miał już ochoty tego czytać.

**P. Przewodniczący** – dobrze Panie Profesorze bardzo Panu dziękuje,

**P. Jerzy Jędrzyiak** – P. Przewodniczący to jest skandal, że nie możecie wytrzymać 2 minut jeszcze.

**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** – P. Przewodniczący prosimy, żeby Pan,

**P. Przewodniczący** – nie, nie, nie P. Marku, Panie Profesorze bardzo Panu dziękuje, obiecuje, że udzielię Panu głosu na właściwej Sesji

**P. Jerzy Jędrzyiak** – nie będę chciał już rozmawiać na ten temat.

**P. Przewodniczący** – Panie Profesorze bardzo Panu dziękuje,

**P. Jerzy Jędrzyiak** – i przykro mi, że,

**P. Przewodniczący** – proszę uszanować moje zdanie, ja szanuje Pana zdanie.

**P. Jerzy Jędrzyiak** – dobrze nie pozwolił mi Pan 2 minut, to nie jest przestępstwo, że w tak istotnej sprawie zabieram głos

**P. Przewodniczący** – Panie Profesorze jest sprawa bardzo istotna, dziękuje Panu Panie Profesorze, bardzo dziękuje.

**P. Jerzy Jędrzyiak** – podaje Państwu, żebyście sobie obejrzeni, zachwycali się jak galeria wyglądała.

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo Sesja rozpoczęła się bardzo przyjemnie i miło, sprawozdanie, pierwsza część Sprawozdania Burmistrza brzmiał kapitalnie, profesjonalnie za co Burmistrza chwale. Druga część ze strony P. Wiceburmistrza Łukaszczyka również była bardzo merytoryczna, koniec roku się zbliża budżet trzeba prawda uchwalać, bardzo się cieszę, że takie tematy Burmistrz poruszył tutaj, jeszcze multimedialnie podpierają swoje argumenty. Bardzo mnie ciekawi, bardzo mnie ciekawiło i ciekowi i będę o to prosił aby Pan jeszcze, może nie jeszcze raz ale uzupełnił bardziej skrupulatnie tematy związane z niewykorzystaniem środków unijnych na inwestycje. No bo przecież widzieliśmy, że tutaj jeszcze można było z 60% pozyskać a co z tego? To jest dla nas najważniejsze, te tematy przykryła galeria przez wiemy dobrze, że o galerii będziemy rozmawiać w grudniu. Ja nie pozwolę aby prace Sesji rozburzały takie pomysły. Koniec, szanuje wszystkich ludzi, uszanowałem wolę Pani Burmistrz, słowa Pani Ani, czas, nie przerywałem ale przecież my to musimy słuchajcie kontynuować tą Sesję.

**P. Jerzy Jędrzyiak z sali** – ja się nie spodziewałem takiej retoryki długiej.

**P. Przewodniczący** – nie dopuszczę, nie dopuszczę, ja jestem od tego aby tutaj na straży Sesji stać i porządku obrad. Koniec jeżeli ma ktoś jeszcze jakieś tematy w sprawie galerii, kończymy nie poruszamy w grudniu będziemy wałkować galerię.

**P. Jerzy Jędrzyiak z sali** – dobrze, może Pan mi pozwoli to skończyć.

**P. Przewodniczący** – nie Panie Profesorze dziękuje Panu bardzo.

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – ale w grudniu, w grudniu.

**P. Przewodniczący** – w sprawie sprawozdania, bardzo proszę, przepraszam pierwszy był P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Szanowni Zebrani Goście, ja pozwolę przyłączyć się do podziękowań dotyczących odnowienia, tak naprawdę wykonania nowych schodów przy ul. Tatary. W sobotę miałem okazję z mieszkańcami tam być i schody, również P. Andrzej Konior był wtedy obecny i schody to tylko część połączenia ul. Tatary z ul. Kasprowicza rzeczywiście one są wykonywane bardzo profesjonalny i za to serdecznie dziękuje. Ale mam tutaj ogromną prośbę do P. Burmistrza o to, żeby pamiętać jeszcze o tym, że ten most, który jest dosyć chyba stary i ma kilka problemów, żeby nie okazał się, za chwileczkę do zamknięcia. Dlatego, że przęsło na którym ten most stoi jest podmywane, wskazywali mi mieszkańcy ten problem jak również jest kilka barierek, to są metalowe barierki, złamanych, wyrwanych i tu jest moja ogromna prośba, żeby to w miarę możliwości uzupełnić. I jeżeli jest też taka możliwość drzewa, które nad tymi schodami mają swoje gałęzie, żeby swoje gałęzie w miarę możliwości przyciąć a są również tam dwa drzewa, które wydaje mi się, że byłyby do wycięcia bo one zagrażają temu terenowi. Jeszcze raz dziękuje i proszę o to, żeby zająć się tym mostem bo to jest okno na świat dla mieszkańców ul. Tatary a może się okazać, że piękne schody no będą musiały w jakiś sposób być ograniczone przez właśnie ten most. Ale za schody bardzo serdecznie dziękuje i dziękuje Koledze Figłowi, że tutaj również to zauważył.

**P. Przewodniczący** – dziękuje Panie Krzysiu z tym, że muszę się jeszcze odnieść do Pana wypowiedzi, Panie Krzysztofie by mi do głowy nie przyszło, żeby uzurpować sobie cel wyremontowania schodów, stop, stop ja wiem o czym mówimy. Jeżeli przy takiej inwestycji gdzie tak naprawdę 100% to jest inicjatywa Burmistrza Pan jeszcze dokłada mościk i parę drzewek przy tym moście. Moim zdaniem to jest wstyd, siedziałbym cicho uszanował właśnie to co P. Burmistrz zrobił co przez tyle lat P. Andrzej Konior również Pan nie mogliście tego wykonać. No Burmistrz to tak naprawdę przyszedł i to wykonał, ja również mu dziękuje bo przecież ja jestem radnym Kasprowicza ulicy, która łączy mostem, schodami Tatary.

**P. Krzysztof Wiśniowski z sali** – mogę P. Przewodniczący?

**P. Przewodniczący** - nie róbmy takich rzeczy no panowie nie swoich usług sobie nie przypisujemy, bardzo proszę.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo ja proszę o trochę takiego spokoju, być może 5 minut przerwy, że tak powiem troszeczkę nas wszystkich natomiast tu Panu Krzyżkowi chce odpowiedzieć, że oczywiście

ja już mówiłem, że te na wiosnę postaram się bo tam są i spawy w tym moście puszczają w niektórych miejscu. Zaznaczam Szanowni Państwo to jest trudny temat dlatego, że to nie jest naszą własnością w związku z tym są pewne uzgodnienia, które musieliśmy dokonać, ja się nie dziwie nawet moim poprzednikom, że może ciężko było bo ciężko jest z województwem rozmawiać, ciężko jest z Dyrekcją Dróg Krajowych. Chwała Bogu, że nam się udało to porozumienie, tu dziękuje P. Naczelnik Chwała Bogu, że się nam to porozumienie udało z Dyrekcją Dróg Krajowych i z Wojewoda dopiąć i doprowadzimy ten teren do całkowitego porządku łącznie z barierkami nowymi, łącznie z wycięciem drzew, łącznie z pomalowaniem nawet tego mostu i położeniem z drugiej strony chodnika bardzo przyzwoitego. To wymaga czasu, zrobiliśmy to w ostatni moment można powiedzieć taki jesieni ale na wiosnę chcemy doprowadzić do bardzo przyzwoitego stanu jeśli nie bardzo eleganckiego stanu tego przejścia bo ono zasługiwało na remont przez wiele, wiele lat. Ja pamiętam jak tu przyszedłem do tej Rady to P. Konior już ten temat poruszał, temat był ciężki wiele tematów takich ciężkich jest w tym mieście, które naprawdę mimo woli wszystkich nas naprawdę ciężko jest po prostu uzgodnić gdzieindziej. To nie jest to, że ktoś nie chce albo można powiedzieć, że ma złą wolę nie, są pewne trudności te trudności proszę zrozumieć natomiast w tym momencie bardzo proszę o taki rozsądek. Wiem, że rozbudziły się emocje, te emocje już trwają parę miesięcy zupełnie niepotrzebnie natomiast bardzo bym prosił, apeluje wręcz do nas wszystkich o spokój i rozwagę o wizerunek nas, naszych mieszkańców i Zakopanego. Dziękuje serdecznie, jeśli Państwo uszanują ta wolę bardzo o to proszę.

**P. Przewodniczący** – dziękuje przerwy nie będzie, przerwa będzie przed WPF, P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, P. Burmistrzu bardzo dziękuje za te słowa i tutaj deklaracje, że ten most i te brakujące barierki będą uzupełnione bo to jest moja troska. Moja prośba, którą próbowałem tutaj chyba mam nadzieję, jasno i wyraźnie wyartykułować i również sprawy związane z drzewem, z tymi drzewami, które są nad schodami. Ja sobie nie usurpuje w żadnym wypadku prawa do tego, żeby przypisywać sobie jakiegokolwiek zasługi, bardzo proszę P. Przewodniczącego takich stwierdzeń w moim kierunku nie kierować dlatego, że P. Przewodniczący czy to się Panu podoba czy nie ja będę zwracał się do P. Burmistrza z różnymi prośbami, podziękowaniami na temat żywotnych interesów miasta. Jeżeli coś będę widział, że jest do poprawy i należy to tutaj na Sesji powiedzieć to takie wypowiedzi będą moim udziałem, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** – P. Krzysztofie dziękuje bardzo i słuszna uwaga ale bardzo proszę zaczynać Pan a prośby od pokoju Burmistrza a nie od Sesji bo droga

służbowa wydaje mi się, że tak powinna wyglądać. Proszę P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, P. Przewodniczący taka uwaga na początek droga służbowa do pokoju Burmistrza prowadzi od urzędników nie od radnych. Radni mają swoich mieszkańców, których słuchają i mają ich sprawy głosić i o te sprawy walczyć. Chciałbym odnieść się do kwestii w sprawozdaniu poruszonych, zasadniczo starałem się koncertować na prezentacji, która przedstawił nam P. Wiceburmistrz Wiktor Łukaszczyk. P. Burmistrzu przedstawił Pan bardzo długą prezentację, której byłem niezwykle ciekawy, myślę, że to była ta sama, która była w dniu wczorajszym niestety nie mogłem być więc cieszę się, że ona została nam przedstawiona. Natomiast nie ukrywam, że brakowało mi tam jednej rzeczy, skupienie całej prezentacji było na 8 poprzednich latach, nie było niczego co przez rok tak naprawdę zostało zrobione, mgła, ślady, przygotowujemy, może zrobimy, mamy trudności, mamy pomysły. P. Burmistrzu ja bym chciał, żebyśmy już odcięli tą troszeczkę granice, która była, która się zakończyła w listopadzie i w grudniu zeszłego roku i zaczęli się zajmować przyszłością. Natomiast niestety Pan do przeszłości wrócił i ja tą przeszłość też troszkę nie żeby kogoś bronić, nie zamierzam, nie ja byłem burmistrzem. Wiele razy z Burmistrzem Majchrem się spierałem, czego obecny Burmistrz Dorula pewnie był świadkiem, inni koalicyjni radni również poza tą salą. Natomiast chciałbym wie Pan co, żeby P. Burmistrzu padały tutaj sformułowania konkretne, jasne i takie bardzo rzetelne. Otóż pragnę przypomnieć, wspomnę tutaj o strategii, która była nieaktualna i pragnę również przypomnieć, że Burmistrz Majcher przedstawiał kilkakrotnie strategię miasta na następne lata, która przez Radę, przez część opozycji w Radzie w której zasiadał min. dzisiejszy Burmistrz Leszek Dorula nie została przyjęta. Została nagminnie odrzucana bez możliwości negocjacji, to tak gwoli przypomnienia. Brak rozwoju komunikacji, pragnę też nadmienić, że mówi Pan, że zostały zrobione tylko drogi, tak bo drogi są wstępem do tego, żeby można było o czymkolwiek dalej myśleć. I wie Pan doskonale o tym, że zastaliście Państwo dokument o centrum komunikacji na Spyrkówce, dzisiaj mamy uchwałę dotyczącą wykupu chyba 4 000 m<sup>2</sup> działek ze skierowaniem właśnie na centrum komunikacyjne. I to właśnie było przygotowywane w poprzedniej kadencji, nie wiem czy doskonale nie ja to przygotowywałem, nie miałem w to specjalnego wglądu ale było przygotowywane. Należy być rzetelnym jeżeli się porusza pewne tematy uważam, że należy to mówić od początku do końca, jest oczywiście prawdą, że obecna kadencja i wydaje mi się, że to należy pochwalić, jeżeli trzeba chwalić nie cofam się przed tym. Skierowała środki na remont dróg, bardzo chwalebna inicjatywa i to rzeczywiście tak jest, poprzedni burmistrz wychodził z założenia, że kieruje środki na inwestycje, różnica była podstawowa środki na remonty bieżące muszą iść z wydatków bieżących więc one muszą dopiąć budżet, muszą



być dopięte z dochodów bieżących, które są ograniczone. Można oczywiście tak jak to dziś będziemy robić podnosić podatki ale inwestycje Ida z dochodów inwestycyjnych i majątkowych i tam możemy się wspomóc kredytem i tam możemy robić inwestycje nie zważając na to czy mamy wpływy z podatków na poziomie takim czy nijakim, to jest jedna rzecz. Druga rzecz, która została też poruszona był łaskaw Pan tak powiedziec, przynajmniej ja tak to zrozumiałem, że ZRID jest nie do końca realny. Mamy realność tego ZRID-u np. na ul. Broniewskiego, to jest inwestycja wykonana, daje jeden przykład tych przykładów jest więcej, przykład gdzie została wykonana inwestycja właśnie w oparciu o tą ustawę. Więc jest to realna ustawa, to, że Zakopane było pionierem bo tak naprawdę mało która gmina się w to bawiła myśmy podjęli decyzje, że należy to robić uczciwie ponieważ ta ustawa daje możliwość wypłaty odszkodowań na godziwym poziomie dla mieszkańców za drogi. Nie będę się odnosił do kwestii pozyskiwania środków, w moim przekonaniu tych środków też nie było pozyskanych zbyt wiele ale, że tak powiem po owocach poznamy jak uda się tutaj. Oczywiście życzę, żeby udało się tych środków pozyskać jak najwięcej ale P. Burmistrz wydaje mi się, że w kampanii wyborczej pewne rzeczy przechodzą czyli krytykowanie mało środków ale jak już się siedzi na stanowisku i mówi, że poprzednik mało środków pozyskał, myśmy na razie nie pozyskali chyba jeszcze nic. Więc pozzekajmy z trzy lata, żeby się nie okazało, oczywiście życzę, żeby było jak najwięcej ale, żeby się nie okazało, że będzie ich jeszcze mniej. Do środków gminnych, które uważam, że należy również wziąć pod uwagę nie zostało to powiedziane, kilkanaście czy nawet przekraczające kilkanaście w dziesiątki milionów pozyskał Sewik. Należy to również brać pod uwagę, jest to spółka gminna, podziękowaniem za to pozyskanie było zwolnienie z pracy, pragnę przypomnieć. Zadaje P. Burmistrz pytanie co należy robić po roku rządzenia, myślę, że powinna być już koncepcja, która dziś myślałem, że będzie koncepcja co robimy a nie dopiero tak naprawdę krytykowanie poprzedników, to już nie przechodzi wydaje mi się. Jakie były przygotowane inwestycje nie wiem, segregatorów nie przeglądałem, wiem na pewno, że była na przykład przygotowana inwestycja na ul. Sabały, którą P. Burmistrz wykonał i również pewnie w imieniu mieszkańców czy wykonuje należy za to podziękować ale to była inwestycja właśnie przygotowana za poprzedniej kadencji. A pragnę przypomnieć również inwestycja rozpoczęta za poprzedniej kadencji pod kontem przygotowywania dokumentów to jest np. stadion miejski o który też właśnie miałem plan dzisiaj pytać. W sprawozdaniu troszkę P. Burmistrz ta prezentacja zmienił bieg mojego wystąpienia, stadion miejski o który rok temu mówiliśmy, że będzie realizowany. Miała być opinia środowiskowa bardzo szybko wydana a została wydana dopiero teraz czyli to też się przeciąga P. Burmistrz, to nie jest takie wszystko z palca strzelił i poszło. Burmistrz miesiąc temu chyba może półtorej w jednym z mediów powiedział, że w przyszłym roku stadion będzie na pewno robiony, w budżecie na przyszły rok jest 30 tysięcy na wykonanie tego stadionu

czyli realność jego wykonania jest mizerna. To nie jest takie proste, ja to rozumiem tylko nie atakujemy wszyscy się nawzajem tylko pokazujemy co można na przyszłość zrobić, mówi Pan, że najłatwiej było wydać na drogi, zostało wydane ponad 100 milionów jak Pan sam powiedział. Ja mogę zapytać bardzo przewrotnie, proszę tego nie odbierać jako krytyk czy atak, jeżeli tak łatwo było wydawać na drogi to czemu zjazd do Szkoły nr 2 jeszcze nie ma, skoro to było takie łatwe? To nie jest łatwe to jest właśnie trudne dlatego tego zjazdu jeszcze nie ma. Poruszył Pan również temat drugi o który chciałem zapytać mianowicie Studium które jest dopracowywane, nie wiem. Rada przyjęła już kilka lat temu uchwałę o przystąpieniu do opracowywania Studium, wydawała o się rok temu, że to Studium w tym roku będzie, jego dalej nie ma i ja bym prosił P. Burmistrza o przedstawienie Wysokiej Radzie tematu jak wygląda praca nad Studium wobec tej ustawy o której Pan właśnie mówił. Te wszystkie opinie przynajmniej według mojej wiedzy, te wszystkie opinie, które trzeba będzie do Studium wykonać spowodują to, że to Studium trzeba praktycznie zacząć od nowa bo ono zmieni, całkowicie wywróci strukturę tego dokumentu. Więc teraz ja się pytam czy Państwo nie wiedzieliście wcześniej o tym, że taka ustawa jest procedowana i jakie ona niesie konsekwencje, żeby prace nad Studium przyspieszyć? Można było to przyspieszyć, przypomnę tylko, że Gmina Kościelisko nie wiem czy słusznie czy niesłusznie rzutem na taśmę Studium uchwaliła i już to Studium mają. My w tym momencie wszyscy wiemy, że mamy Studium stare.

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali** – tam była zmiana tylko uchwalenie zmiany a nie nowego całego, tak na marginesie.

**P. Zbigniew Szczerba** – mamy, o tym, że ustawa jest procedowana wiedzieliśmy, przynajmniej powinno być wiadomo znacznie wcześniej i jakie to za sobą niesie konsekwencje. Więc pytanie moje, żeby jakby nie zaognić sprawy do P. Burmistrza czy ta ustawa wywraca nam Studium i jaki jest jeszcze okres pracy nad nim? I tak na zakończenie P. Przewodniczący bardzo przepraszam ale niestety muszę się odnieść w dwóch słowach do galerii ale w taki troszkę inny sposób. Mianowicie P. Burmistrz powiedział, że mało zostało zrobione

**P. Przewodniczący** – Panie Zbyszku nie, nie.

**P. Zbigniew Szczerba** - ale nie, nie tylko w kwestii tak naprawdę prezentacji P. Burmistrza, taka dygresja, P. Przewodniczący jedno, dwa zdania dygresji.

**P. Przewodniczący** – proszę dwa zdania.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Ania Waloch raczyła tutaj, za co też bardzo dziękuje powiedzieć, że galeria została pięknie wyremontowana właśnie za poprzednika, właśnie za te pieniądze, które zostały tam zrobione. Więc też należy to

powiedzieć, mamy ciągłość nie neguje Państwa zasług co mówię o drogach o pewnych rzeczach, które są robione ale nie negujemy również tego co było dobrze zrobione a planujemy na przyszłość bo to nam da rozwój a nie wieczna kampania wyborcza, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Zbigniewie, Burmistrzu proszę bardzo P. Burmistrz Leszek Dorula.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo, Szanowna Rado, wielokrotnie z tego miejsca i również dziś chciałem podziękować za to co w ostatnich latach było zrobione, nie wiem ile razy jeszcze mam to zrobić ale chciałem podziękować. Absolutnie moim celem i dzisiejsza prezentacja nie była krytyką ale, że na wczorajszy dzień trzeba było przygotować ponieważ organizowała Forum Tatrzańska Izba Gospodarcza w jakim stanie i na jakich etapach jesteśmy to takie przygotowania zrobiliśmy. Chcieliśmy Państwu jedynie zobrazować w jakim stanie na dzień dzisiejszy jesteśmy i co możemy zrobić w obecnej sytuacji, to nie świadczy o tym, że my jesteśmy w kompletnej niemocy natomiast jesteśmy zaznaczałem zawsze w dużo trudniejszej sytuacji ponieważ mamy olbrzymie zadłużenie. Szanowni Państwo zadłużenie 53 miliony, ja wczoraj rozmawiałem z burmistrzem innego miasta, który ma 29 milionów i on łamie głowę przy budżecie który on ma 70 milionów zł. Natomiast to jest porównywalnie troszkę więcej mamy zadłużenia i wcale nie narzekałem tylko mówiłem, że mamy znacznie ograniczone środki. Natomiast prezentacja była również po to, żeby nie wytykać tylko, że mogliśmy na te rzeczy z tych środków więcej skorzystać, nie udało się no przykro jest. My się będziemy starać nie mówię czy się uda i w jakim stopniu się uda ale będziemy się starać właśnie inaczej bo mamy możliwość zagospodarowania w zasadzie 8 milionów tak jakby było do tego budżetu czy 10 milionów, żeby zrobić inwestycje. Szanowni Państwo połowę z tych mamy wydatek np. w postaci dokończenia hali widowiskowej w związku z tym zostaje i musimy się na to zadłużyć nie ma możliwość i wziąć tych środków 5 milionów tylko z kredytu możemy je wziąć, żeby tą hale dokończyć. I to dobrze trzeba ją dokończyć i kontynuujemy to co jest dobre, zaznaczam jeszcze raz absolutnie nie jest celem tak jak się nam tu wmawia krytyka natomiast przedstawienie realnej sytuacji na dzień dzisiejszy w jakim się znajdujemy i co będziemy planować bo będziemy omawiać ten budżet przez kolejny miesiąc. Państwo będą mieć Komisje w tym momencie i chciałbym, żeby Państwo wiedzieli co możemy, będą wpływać do Państwa różne wnioski Państwa pomysły i muszą państwo wiedzieć w jakiej sytuacji jesteśmy i co możemy a co nie możemy i o to konkretnie chodziło. Natomiast ja już obiecałem, że ja tutaj nie będę polemizował chce tylko wyjaśniać to jakim celem jest nasze przedstawienie, oczywiście. Burmistrz tutaj jeszcze się odniesie do pewnych może szczegółów tych wypowiedzi ale jeszcze raz zaznaczam za te rzeczy, które były serdecznie dzięki uje, niektóre kontynuujemy i nie zgadzam się tu co do wypowiedzi Spyrkówka, całkowicie ją

zaniechano chociaż na koncepcję wydano 300 tysięcy zł a plan zagospodarowania przestrzennego przygotowano zupełnie bez tego terenu i tak już zostało ale to pomijam. Zgodziła się Rada, zawnioskowała do mnie, żeby wrócić do tego tematu, wracamy, kontynuujemy jest w porządku nie ma o czym mówić. Chciałbym jeszcze tylko też powiedzieć co do tego Studium tak jak tu pani prawnik powiedziała, Gmina Kościelisko nie uchwałała nowego Studium jedynie zmiany w Studium. My natomiast, żeby przedstawić Państwu jaka jest obecna sytuacja do dnia, mając na pewnym etapie Studium którym tu przyszedłem musieliśmy czekać na opracowanie tak zwanych usuwisk. P. Modzelewska, proszę mi przypomnieć P. Małgosiu dała nam w lipcu czy w czerwcu?

**P. Małgorzata Staszek Kierownik Biura Planowania Przestrzennego z sali** – w lipcu P. Burmistrzu.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – w lipcu dostaliśmy w których miejscach i w których rejonach po prostu musimy nanieść usuwiska, przy tych usuwiskach jest olbrzymia w tym momencie dyskusja, problem bo znaczna część Zakopanego te usuwiska dotyczą. Ale myśmy je musieli nanieść, teraz weszła kolejna ustawa i to nie jest tłumaczenie się broń boże tylko mówienie na jakim etapie jesteśmy ale nie byliśmy przygotowani nawet do tego, żeby ten polan kiedykolwiek był wyłożony. On nie jest na dzień dzisiejszy nie będzie, są ustawowo nowe analizy przewidziane i jak go wyłożymy na wiosnę to będzie dobrze ale to również od Państwa zaangażowania będzie Komisje również będą opracowywały w jaki sposób. I tu P. Przewodniczący Komisji już proponował zarówno spotkania MKUA jak i całej Komisji w terenie, żeby widzieć co z tymi usuwiskami to raz zrobić i co z tymi ewentualnymi innymi zmianami. Wyobraźcie Państwo takie rzezy w które się w tym Studium znajdowały a próbujemy je teraz przeanalizować przez Komisję, że ktoś jeden wnioskuje o działkę a obszar jakoś dziwnie zarysowany budowlany zrobił się po prostu no można powiedzieć o półtora albo dwa hektary więcej. I teraz pytanie dlaczego, no to będzie odpowiadała na to pytanie Komisja MKUA się absolutnie z tym nie zgadzała, będziecie państwo analizować czy to jest potrzebna ta zmiana czy nie ale to będzie naprawdę dość trudne zadanie bo co innego zmienić jakąś punktową a co innego uchwalić nowe Studium. Mam nadzieję, że się nam to uda ale jeszcze raz zaznaczam nasza prezentacja dzisiaj przez P. Burmistrza nie miała absolutnie celu krytyki natomiast przedstawienia sytuacji w jakiej się znajdujemy przez ostatnie lata. Czemu jeszcze, czemu od tego okresu ponieważ w tym okresie można było pozyskiwać duże środki na te inwestycje i dlatego tylko był przedstawiony taki okres a nie inny, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Wiceburmistrz Wiktor Łukaszczyk.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – Szanowny Panie radny wiec odpowiadając na te uwagi co do mojej prezentacji to chciałem przede wszystkim powiedzieć w ten sposób, że ja tutaj tak jak Burmistrz zresztą, że to nie chodzi o krytykę to chodzi o fakty jakie są i to, że akurat przy okazji wychodzi taka krytyczna ocena to po prostu o tym te fakty świadczą. P. Burmistrz Dorula no takie decyzje podjął obsadzając stanowiska Wiceburmistrzów, że kierował się tu jakby nie względami politycznymi tylko liczył na to, że dobierze sobie współpracowników, zastępców takich, którzy po prostu merytorycznie są przygotowani do prowadzenia takich spraw. Ja jestem tutaj po prostu zdziwiony rzeczywiście, ja byłem zszokowany to o czym Pan mówi ja szukałem tej strategii w Biurze Współpracy Europejskiej, szukałem co tam w ogóle jest do dzisiaj jej nie mam. Tej, która a miała być jakby aktualizacją tej obecnej i naprawdę jej nie znalazłem, natomiast tak jak mówię absolutnie jeżeli się realizuje 10% strategii, nie monitoruje się, nie przygotowuje się dokumentów strategicznych to trudno myśleć o pozyskanych środkach. No ja się nie deklaruje tutaj ile my Proszę Państwa pozyskamy tylko deklaruje się w tym zakresie, że po pierwsze Rada powinna wiedzieć jeżeli rozmawiamy o budżecie. O tym jakie, ja kiedyś takie pytania sobie też zadawałem jakie tak naprawdę mamy my te zdolności własnego finansowania przy takim zadłużeniu bo ja pokazałem 53 miliony Proszę Państwa prawie 50% wskaźnikowo do budżetu i w tym momencie jeszcze zobowiązania jakby nawet to co mówimy o hali o tym czyli ona może dojść do pięćdziesięciu kilku łącznie ze zobowiązaniami prawda procent zadłużenia. No to jaki jest margines, że tak powiem teraz tych środków własnych na inwestycje do pozyskiwania środków, jeśli chodzi o te działania nasze. No więc oczywiście no wydaliśmy pewne środki tu na drogi również chociaż mówiłem no ale wydaliśmy min. w tych drogach to jest temat i tych remontach. To jest plac, który rozwiązał jednak pewien problem bo naprawdę niby wydawałoby się niewielki ale on jednak jest odczuwalny przez mieszkańców i turystów, że uporządkowania została ta przestrzeń na ile to było możliwe w rejonie dworca. A było to sporym problemem bo tam się wszyscy praktycznie wszyscy przewijali, także również robiąc te inne drogi na obrzeżach, które totalnie były zaniedbane no zrobiliśmy akurat tam gdzie już to absolutnie musiało być zrobione. Także stad te działania były takie i domknięcie pewnych rzeczy natomiast teraz jeżeli my mamy rozmawiać na temat przyszłości Zakopanego to nie mówmy sobie tutaj i to jest właśnie. Chciałbym na to zwrócić uwagę temat taki, że my będziemy z Państwem rozmawiać, że tą drogę a może tą zrobimy a może tu coś jeszcze poprawimy. Mówmy o głównych problemach o tym, że Proszę Państwa my jeżeli teraz nie skorzystamy jeszcze z ostatniej szansy a tamta została zmarnowana bo tam było więcej możliwości pozyskania środków na drogi na schetynówki w ogóle tu praktycznie nie skorzystano. Tu jestem zdziwiony i w szoku a jestem po prostu przyzwyczajony jakby do tego typu projektowego działania dlatego, że w zasadzie tworząc Geotermię no tak żeśmy działali. Na tej zasadzie właśnie

pozyskując te środki zewnętrzne i ktoś kiedyś jak żeśmy zaczynali to w to nawet nie wierzył, że to w ogóle bajki opowiadamy, taki tam system rury takie będziemy zakładać i to będzie grzało i jeszcze się będzie bilansować ekonomicznie. I udało się tak co zresztą trzeba lepiej promować bo jakby tutaj jesteśmy krytykowani za to, że mamy takie a nie inne powietrze, owszem w tym zakresie też trzeba dużo jeszcze zrobić i jeszcze może też na bazie geotermii i tutaj innych działań bo na to też można pozyskać środki. Ale udało się no liczę na to, że tutaj też będziemy się starać, trudno obiecywać bo rozumiem też Burmistrza, że nie będzie obiecywał słuchajcie ja to dopiero pozyskam. Natomiast wtedy się pozyska jak my przygotowujemy przede wszystkim te dokumenty tak jak należy i rzeczywiście z pełną starannością, żeby one były rzetelne. Nie po to tylko bo moglibyśmy coś szybciej przygotować, żeby był dokument mamy strategię i my możemy aplikować o środki czy mamy plan zrównoważonego tylko po to, żeby tak rzeczywiście ocenić dobrze co możemy i ocenić też na co nas stać. Ja wychodząc z prezentacją chciałem pokazać z jakiego punktu wyjściowego startujemy natomiast mówię co zrobiliśmy przez ten rok? To tak jak mówię przygotowaliśmy, rozpoczęliśmy te wszystkie działania przede wszystkim związane z opracowanie tych dokumentów i wizji pewnej tak bo my właśnie musimy się dopracować wspólnie zresztą z Wami z Państwem z radnymi tego na bazie danych rzeczywistych w jakim kierunku i ile w edukacje i w co. Jak chcemy rozwijać prawda obszar jeśli chodzi, jeśli mówimy o tematach związanych z gospodarką komunalną to jak te sprawy załatwiać, jak rozwiązać tematy choćby właśnie te, żeby spółka mogła Tesko też dofinansowanie na pewne rzeczy a została np. zablokowana o czym nie powiedziałem tym, że tak naprawdę mamy sytuację taką, że również nie zakończyliśmy tam pewnego projektu i to te z gminę obciąża dość dużą kwota to co mówiłem. Ale nie mówię tego w kontekście takim, że ten P. Majcher to taki był zły, to są fakty po prostu kto by nie był wcześniej to do takiej sytuacji doprowadzono w mieście. Jak się pojedzie do innych gmin, ja byłem teraz w Limanowej w Laskowej tam pięknie też porobione oczywiście drogi i inne rzeczy ale nie za swoje tylko pieniądze prawda, tylko rzeczywiście wykorzystali w dużej mierze środki. Proszę Państwa jaki jesteśmy na 170 miejscu przy wykorzystaniu środków unijnych no to o czym my mówimy, sami Państwo macie wiedzę jak jest w Sopocie, który w tym czasie miał 350 milionów samych dotacji. No przy większym oczywiście budżecie bo powiedzmy około tam chyba też 300 milionów także tak to wygląda dlatego jestem zdziwiony i dlatego zwracam uwagę na to, że powinniśmy się na tym skoncentrować, żeby właśnie zidentyfikować bo pan pyta, że ja nie odpowiadam na pytanie a jakie, co Wy chcecie? No odpowiadam no przez ja nie odpowiem przychodząc tutaj na stanowisko słuchajcie róbmy to, to, to, no chyba, że ktoś taki burmistrz przyjdzie i to wszystko wie. Przecież to ma właściwie wynikać, po to są te dokumenty i one mają jakby być tak dopracowane, żeby pokazać co jest w mieście dla miasta najważniejsze prawda? także o tym mówię no. Porostu jakby

ogranicza nam to możliwości tego wkładu własnego i musimy się naprawdę sporo napracować nad tym, żeby wspólnie to jest ja myślę nasza wspólna sprawa tylko chciałbym, żeby Państwo mieli tego pełną świadomość nie jakby w układzie takim, że będziemy mówić o jednych, drugich. Mówmy właśnie o tym, skoncentrujmy się teraz na opracowaniu tych dokumentów, także my jeżeli żeśmy podjęli bo Pan pyta też co żeśmy zrobili, uważam, że te linie autobusowe które tutaj o których Burmistrz mówił też w kontekście ale z dużą możliwością uważam pozyskania tych środków zostały stworzone i to jest bardzo potrzebna jakby możemy powiedzieć no rozwiązujemy tym sposobem wszystkich problemów komunikacyjnych prawda ale to jest pilotaż pewien. My jak robiliśmy tak samo projekt geotermalny również pierwszym pilotażem ktoś by powiedział po co wyście tam na Bańskiej robili sieć itd. Myśmy na tej bazie pewne wnioski wyciągać, mogliśmy się w tym momencie po prostu uczyć i prognozować dalej, żeby dużych błędów nie popełnić takich jak uważam na przykład przy tej decyzji choćby z Tesko. Także o tym mówię no jest naprawdę no jest naprawdę trudna sytuacja i z takich sytuacji musimy tutaj pracować jeżeli dyskutujemy o budżecie to macie Państwo mieć świadomość, że to jest taka a nie inna właśnie sytuacja, także no nie wiem czy jeszcze coś dodać ?

**P. Przewodniczący** – dziękujemy P. Burmistrzowi, jeszcze proszę o pytania, P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – żeby być konkretnym skupię się tylko na pytaniach, które zadałem niestety odpowiedzi nie uzyskałem czyli dwie rzeczy. Pierwsze dotyczące Studium czy wywraca ta ustawa nam pracę nad Studium i jaki jest czasookres w tym momencie potencjalny do uchwalenia tego Studium przynajmniej do jego wyłożenia, żebyśmy do przedstawienia, przepraszam nie wyłożenia bo wyłożenie Burmistrz powiedział, że może się uda na początku przyszłego roku czy tam na wiosnę przyszłego roku. Ale do przedstawienia Wysokiej Radzie kiedy to tak plan, wiadomo, że wszystko się może wydarzyć ale realnie kiedy możemy do tego przystąpić, prac Rada jako całość nie tylko Komisja? Druga rzecz dotycząca stadionu przy ul. Orkana czyli jak to wygląda ponieważ zapowiedzi były, że będzie w przyszłym roku, z projektu budżetu wygląda, że go nie będzie i tyle może. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Zbyszku.

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – a przepraszam, mogę P. Burmistrzowi? Przepraszam P. Burmistrzowi jeszcze jedno pytanie o które P. Wiceburmistrz tak troszkę napomknął teraz w tej wypowiedzi a propos Tesko. Nie będę się jakby tutaj też jakby do tej przeszłości, która była a wiadomo, że myślę, że Panu Wiceburmistrzowi chodzi o śmietnisko decyzja podjęta była po konsultacjach z ludźmi i tak wyszło, temat zamykamy i wiadomo, że koszty tego są, każdy o tym wiedział również w poprzedniej kadencji i Rada i Burmistrz. Natomiast a propos Tesko chciałem zapytać jak tam wygląda sprawa z przetargiem

śmieciowym bo też pytałem o to w kwietniu jakie są przygotowania i czy wiemy już coś na dzień dzisiejszy czy nie wiemy? Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Burmistrz Leszek Dorula.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** –Szanowna Rado, Szanowni Państwo w sprawach Tesko to rzeczywiście P. Burmistrz natomiast kwestia stadionu, rzeczywiście to się troszkę zmieniło i przedłużyło co do stadionu Państwo wiedzą, że my mamy tam wspólność można powiedzieć z Sokołem. W związku z tym, że Sokół miał zaplanowaną a nasza pomoc była pełna co do Sokoła, zaplanowaną inwestycję rewitalizacji tego budynku w pełni a, że graniczymy totalnie jakbym powiedział ze stadionem proszono nas aby w stadion wejść kilka metrów i zrobić strzelnicę. W związku z tym ja się nie zgodziłem na to aby wejść w stadion bojąc się, że ten stadion później nie będzie miał tyle terenu, żeby po prostu wybudować. Ten projekt nie udał się Sokołowi, jest przerabiany w tym momencie, zaznaczyłem, że skoro jest tak mało terenu dla stadionu i tak mało terenu dla Sokoła, żeby zrobić wspólny projekt uwzględniając stadion. I on wtedy może się ta strzelnica znajdować gdzieś tam pod jakąś częścią stadionu ale jak będzie dopiero spełniał wymóg, że tak powiem stadion i dlatego to się trochę zmieniło. To nie świadczy o tym, że rzeczywiście odstąpiliśmy od tego, ja ponaglam w tym momencie jeszcze bo tutaj siedzi P. Dyrektor Biura Promocji, który w Sokole, że tak powiem on tą inwestycję tam pilnuje, żeby jak najszybciej mi dali tą koncepcję stadionu nie stadionu ale wspólnego ze stadionem bo my jesteśmy przygotowani na to, żeby to rzeczywiście zrobić, kiedy?

**P. Andrzej Kawecki Dyrektor Biura promocji Zakopanego z sali** - w przyszłym tygodniu.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – w przyszłym tygodniu my jesteśmy gotowi, żeby wesprzeć rewitalizację Sokoła wraz ze stadionem i byłyby to wspólna inwestycja a jeśli byśmy pozyskali na to środki a takie znowu obiecane no to byłoby to wspaniale. Ja nie mówię, że, nie tłumaczę się z tego, że rzeczywiście w tym roku planowałem, planowałem w tym roku zrobić tam stadion o po prostu nie spodziewając się, że utrudni to rewitalizację również Sokoła ale jakby to miało w ten sposób być no to wolę, żeby to zrobić wspólnie z projektem. Natomiast w tym roku będzie robiony tzw. stadion „orlika” przy ZCE ale też i będzie przystąpienie do można powiedzieć dość dużej rozbudowy nie stadionu ale takiego również „orlika” z pewną częścią sportową również na Olczy koło szkoły. Ona nie będzie rozpoczęta budowa ale w znacznym stopniu to będzie zrobione, Panią Naczelnik proszę o odpowiedź o Studium natomiast jeśli chodzi o datę, ja nie jestem w stanie w tym momencie powiedzieć ile P. Modzelewskiej bo P. Modzelewska jest tak zaskoczona tą można powiedzieć tą nową ustawą, że nie jest w stanie nam znowu powiedzieć kiedy ona wykona,

**Głos z sali** – rok, dwa, trzy?



**P. Burmistrz Leszek Dorula** - no właśnie nie pytaliśmy również P. Modzelewskiej, P. Modzelewska w tym momencie chciała nawet umowę zmieniać bo twierdzi, że to jest olbrzymia praca, którą jej dodatkowo nałożył ustawodawca. W związku z tym no wynikało to tak a nie inaczej, absolutnie nie jest tutaj ani wydziału ani urzędników ani nasza jakiegokolwiek zaniechanie w tej sprawie. Oczekiwanie cały czas na dokumenty, które opracowują, że tak powiem w innych instytucjach rządowych i to tak samo musieliśmy wprowadzić i musieliśmy po prostu czekać i czekaliśmy aż do czerwca czy lipca. P. Małgosiu jeśli można dalej albo bliżej to Pani to by przedstawiła.

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – Pan odpowiedział tak naprawdę.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – no to dziękuje jeśli to jest satysfakcjonująca odpowiedź to dziękuje, jeszcze tylko Burmistrz odpowie w sprawie Tesko.

**P. Przewodniczący** – P. Burmistrzu, proszę o zabranie głosu następnie P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – ja chciałem nawiązać jeszcze jednak do tego Studium o tyle, że właśnie to o czym mówiłem jeśli czy my wiemy tak naprawdę czego my chcemy nie mając strategii tak naprawdę. Nie mając studium komunikacyjnego czy my jako miasto wiemy czego my chcemy od tego Studium? Nie mając właśnie tej diagnozy problemu o czym mówimy co gdzie byśmy chcieli mieć przynajmniej na swoich gruntach, czy my wiemy Proszę Państwa mieć? I teraz uchwalając Studium nowe przy takim stanie wiedzy bez opracowania tych rzeczy czy my to dobrze zrobimy? To nie tylko jest kwestia ustawy to jest właśnie kwestia to o czym mówiłem braku przygotowania nawet do zrobienia do zmiany Studium. O tym mówimy Proszę Państwa, że w zasadzie ta wiedza nam jest potrzebna, żebyśmy tym miastem mogli zarządzać właściwie i to zasadzie, żeby jak najszybciej mogli tak szybko, żeśmy przystąpili. Czyli uzupełniając właśnie to robimy bo robimy już tą diagnozę problemów społecznych w pewnym zakresie ja tutaj prosiłem panią naczelnik prawda, żeby porozmawiała właśnie z panem, który robił może to nie jest ten pełny zakres, który jest mówię ale to są te same działania tak b o do programu rewitalizacji się przygotowujemy.

**P. Przewodniczący** – P. Burmistrzu przejdźmy do tego Tesko natomiast Studium możemy sobie poruszyć 30 na naszym spotkaniu.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – tak, oczywiście, ja przepraszam bardzo tylko mnie jakby ten,

**P. Przewodniczący** – czyli prosimy o Tesko.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – jeżeli chodzi o Tesko Proszę Państwa to otwarcie ofert, jest przetarg prowadzony otwarcie ofert będzie 10 grudnia także tak ta sytuacja wygląda i cóż.

**P. Bartłomiej Bryjak z sali** – czy konsorcjum Tesko z Empol-em startuje?

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – tak, tak z tego co wiem to tak sprawa wygląda, także konsorcjum z Empol-em no zobaczymy. To są też trudne sytuację Proszę Państwa my tutaj z P. Mecenaszem Podgórskim też nad tym pracujemy, żeby się dopracować być może i teraz nie było sensu powierzać ale to jest trudna sytuacja, że ustawa tak jest skonstruowana. Miejmy nadzieję, że się zmieni w tym zakresie i będziemy mogli po prostu powierzać a nie mieć ryzyka, że nagle nam Tesko przegra przetarg. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dobrze, bardzo proszę P. Krzysztof Wiśniowski chciał zabrać głos, ja oczywiście gorąco witam na sali P. mecenasa Podgórskiego.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – Szanowni Państwo ja tylko do P. Burmistrza, myślę, że to było przejęzyczenie dotyczące budowy „orlika” przy ZCE bo to będzie budowane boisko wielofunkcyjne z budżetu obywatelskiego, tak?

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk z sali** – tak, tak.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – dlatego, że „orlik” to zupełnie inne środki.

**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** – przepraszam najmocniej.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – ale czyli ZCE to rozumiem realizacja budżetu obywatelskiego, dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Krzyśku, P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** – ja się krótko odniosę tylko co do tego Studium jeszcze, widać, że Kolega Szczerba nie ma zbytnio czasu na bieżąco uczestniczyć w pracach Komisji. P. Przewodniczący ale powiedzmy inaczej P. Modzelewska pozwoliła sobie na nasienie osuwisk sopo na podstawie opracowania, które de facto jest nie przyjęte, które nie posiada ani jednej karty osuwiskowej. A więc de facto dzisiaj jest tak, że ktoś bierze kawałek długopisu i sobie zaznacza, mamy osuwisko w tym rejonie i jest i ona sobie nanosi na Studium. To jest mały po prostu skandal ponieważ tak tych dokumentów się nie przygotowuje, dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, zaraz czy w sprawie sprawozdania chciałby ktoś jeszcze zabrać głos? P. Stanisław Majerczyk.

**P. Stanisław Majerczyk** – Szanowni Państwo, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Proszę Państwa ja tylko taką małą no nie uwagę tylko sprostowanie. P. Burmistrzu po pierwsze tak dziękuję w imieniu mieszkańców, dziękujemy za

to, że Państwo władze przyszły, przybyły na Cyrhlę i porozmawialiśmy o takich ważnych sprawach, które generalnie rzecz biorąc już po roku generalnie rzecz biorąc pozwoliły mieszkańcom zobrazować co się dzieje i jak to ewentualnie będzie na przyszłość prowadzone. Natomiast chciałem tylko taką małą uwagę powiedzieć, żeby nie wylać powiem szczerze dziecka z kąpielą w sprawie tych rozmów, które były prowadzone w sprawie wyciągu na Cyrhli pojawili się nowi ludzie, którzy chcą no inwestorzy, którzy ewentualnie chcą wejść w spółkę lub zawiązać nową spółkę. Natomiast tutaj, żeby nie przesądzić, że ma tu powstać coś innego i żeby po postu taka wiadomość nie poszła generalnie między do wiadomości jako news. Dlatego mówię być może to nastąpi natomiast być może w tej spółce, która kiedyś już tam powstała i tyle lat ma być i czekamy na to, że ta inwestycja zostanie przeprowadzona natomiast być może tylko w ramach tej spółki będzie poszerzenie. Być może nie będzie poszerzenia i inwestorzy będą prowadzić, ja mam nadzieję, że w ogóle to ruszy bo przede wszystkim wiem jak te wyciągi w Zakopanem jaka to jest delikatna materia dlatego może im mniej mówimy tym jest lepiej, dziękuję serdecznie i przepraszam.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Stasiu, P. Marek Donatowicz.

**P. Marek Donatowicz** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, P. Burmistrzu ja mam takie pytanie i sugestię rok temu poruszałem temat w miesiącu styczniu, który niebawem nadejdzie czyli temat tego gorącego sezonu. Mam na myśli święta i Sylwester w Zakopanem za równy miesiąc będziemy w trakcie świąt i mam takie pytanie czy możemy wystąpić do policji o dodatkowe siły na Krupówki w trakcie Sylwestra? Ja apelowałem już rok temu o taką akcję i taką inicjatywę, wiemy co się dzieje na Krupówkach, ja wiem, że nie ustrzeżemy się pewnie z zabijania tych wystaw, które nie są dobrym wizerunkiem miasta. Natomiast póki nie jest jeszcze zapóźni nie chcę o tym mówić tuż przed świętami dlatego apeluję i proszę, żeby, mamy nowego Komendanta Policji, który widzę, że jest takim człowiekiem dosyć zdecydowanym, żeby zaproponować taką dodatkową jakąś siłę, która no zapewne nic to, znaczy za wiele to nie zmieni pewnie przy takiej masie ludzi ale żeby coś z tym tematem zrobić dobrze?

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Marku, P. Burmistrz.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** - dziękuję P. Marku, Szanowna Rado, Szanowni Państwo ja w związku z tym, że po raz pierwszy organizujemy Sylwestra w Zakopanem nie ukrywam, że zawsze to są pewne obawy, rozumiem a nawet powiedziałbym i lęk. W związku z tym już dość dawno wystąpiłem oprócz tego, że zabezpiecza to firma tego Sylwestra itd. już dawno wystąpiłem do komendanta poprzedniego komendanta wystąpiłem z pismem w związku z tym, że ta impreza jest tak można powiedzieć podwyższonego ryzyka aby dodatkowo zabezpieczyć miasto o dodatkowe patrole, dodatkowe można powiedzieć posiłki policyjne. Pan komendant poprzedni powiedział mi, mało tego

zapropnowałem, że jeśli by trzeba było to jakąś umową czy coś takiego powiedział, że absolutnie nie potrzebuje umowy ponieważ oni są przygotowani do tego. Również do tego komendanta, już przeprowadziłem z nim rozmowę ale też poszło pismo w ślad za tą rozmową, że oczekujemy, żeby ten okres zarówno bożonarodzeniowy jak i sylwestrowy po prostu dodatkowe patrole, dodatkowe posiłki były. Zapewniono mnie, że tak będzie mam nadzieję, że skutecznie to wszystko będzie a i nasze bezpieczeństwo a można powiedzieć i przyjemność tutaj organizowania Sylwestra w Zakopanem no będzie bezpieczna, przyjemna i radosna czego sobie życzę i Państwu również, dziękuję.

**P. Marek Donatowicz z sali** – dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Burmistrzowi, widzę, że nie ma więcej pytań.

#### **Ad. 4**

**P. Przewodniczący** – przechodzimy do pkt.4 porządku obrad **Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta**. Bardzo proszę kolejno Przewodniczących Komisji o przedstawienie sprawozdania, na sam początek poproszę Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jana Gluca o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Koledzy radni posiedzenie Komisji Ekonomiki odbyło się 23 listopada w poniedziałek o godzinie 10 jak zwykle. W posiedzeniu uczestniczyła P. Skarbnik Helena Mamcarz i P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat, P. Przewodniczący, Wiceprzewodniczący Rady P. Maciej Wojak, był przede wszystkim P. Tomasz Filar, który miał również sporo uchwał, byli goście wśród nich P. Agata Wójtowicz Prezes Tatrzańskiej Izby Gospodarczej. Proszę Państwa Komisja przede wszystkim opiniowała uchwały, tych uchwał było sporo, były to przede wszystkim uchwały podatkowe, pism nie było w Komisji żadnych także moje sprawozdanie w tym temacie jest krótkie. Chciałem P. Przewodniczący jeszcze dodać kilka zdań jak Pan pozwoli, chciałem się odnieść do naszego Kolegi radnego P. Profesora Jędrysiaka, Panie Profesorze tak się składa, że siedzimy w ławce obok siebie i chciałem Panu powiedzieć, że Pana podziwiam, ma Pan talent a talent to jest coś takiego czego nie da się nabyć ani nauczyć. Wiedze i doświadczenie można zdobyć Panie Profesorze ale niech Pan wierzy, że Pana determinacja imponuje mi w tym względzie, że też czasami jestem zdeterminowany w sprawach sportowych, wiele mnie irytuje ale też jest wiele pozytywnych w tej dziedzinie spraw i Panie Profesorze to co mi Pan powiedział w ławce co Pan robi za miesiąc, myślę, że to jest pod wpływem emocji i to nie jest aktualne i tak się nie stanie bo naprawdę otaczamy Pana wielką estymą w tej radzie, ma Pan szacunek, nie spotkałem się ze złym słowem pod Pana adresem ze strony Kolegów radnych jak i też urzędników w tym mieście. Jest Pan wielkim artystą, Pana wystawy na

całym świecie mają oddźwięk szeroki, my o tym wiemy dlatego Panie Profesorze jeśli Pan pozwoli chciałbym Pana też uspokoić i powiedzieć tak z pewnymi rzeczami trzeba się pogodzić, mówi się o koleśi ostwie, ja chce to trochę żartem też powiedzieć, że zawsze tak mówiono, że czym się różni kolektyw od kliky? No kolekty jest wtedy jak w nim jesteśmy a klika jak nas nie ma, no i taka jest ta ordynacja wyborcza, że ona już na wstępie tworzy kolektyw i klikę. No i teraz my popierając Burmistrza, ja byłem w tej grupie z jednej strony go obserwuje z drugiej go też podziwiam bo podjął takie kroki prawda dość trudne ale jestem ciekawy a Pana chce uspokoić, że Pan Panie Profesorze jest w komfortowej sytuacji bo najkrótsza droga, że tak powiem to nie dotyczy Pana akurat to jest bycie w opozycji. Z opozycji jest bardzo krótka droga do zdobycia władzy a Pan Panie Profesorze tutaj chcę powiedzieć ma sytuację wysmienitą, powiedział Pan tak dużo w tym temacie i teraz no trzeba to tylko wziąć i zaczekać i ocenić. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję Panie Janie, P. Przewodniczący.

**Oklaski.**

**Głos z sali** – zostanie Pan teraz?

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – no jeszcze się zastanowię.

**P. Przewodniczący** – Panie profesorze trzeba złożyć podanie o dyrektora,

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – ja wiem, złożę odpowiednie jeśli będę chciał zrezygnować z Rady.

P. Przewodniczący – ma Pan duże szanse, dziękuję P. Przewodniczący czy są jakieś pytania w sprawie sprawozdania z pracy Komisji? Nie ma, dziękuję. Przechodzimy do Komisji, tutaj bardzo proszę Komisja Rodziny i Spraw Społecznych gdyż na ostatniej Sesji totalnie o P. Przewodniczącemu zapomniałem, bardzo proszę P. Józefie.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący serdecznie dziękuję za wyrozumienie, P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Państwo Radni. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych spotkała się w dniu 20 listopada, w komisji wzięli udział P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica, P. Patryk Brudnicki Lider projektu „Szlachetna Paczka”, przedstawiciele mediów, radni. Proszę Państwa w czasie posiedzenia omawiano akcję „Szlachetna Paczka” i to w jaki sposób pracownicy gminy i radni mogą się włączyć w to dzieło. Z ramienia gminy przedsięwzięcie to prowadzi P. Agata Pacelt, wybierze rodzinę, rodzinę wspólnie wybierzemy, sprawdzi jakie to ta rodzina ma potrzeby. Zbiórkę wśród radnych zaoferowali się przeprowadzić P. Radna Bożena Solańska i P. Wiceprzewodniczący Andrzej Jasiński, serdecznie proszę Kolegów o wsparcie tej akcji, myślę, że nie będzie problemu bo mamy dość

majątnych radnych ile? P. Wiceprzewodniczący tu mi podpowiada, że minimum 100zł w górę. Drugim tematem było pismo P. doktor Anny Węglarz w sprawie przeprowadzenia badań przesiewowych na terenie miasta pod kontem zakażenia żółtaczką typu C, koszt takiego badania to ok. 29 zł od osoby. Komisja zawnioskowała o przeznaczenie koty na badania 300 osób w 2016 r. Trzeci temat to pismo P. Jerzego Zajęca Prezesa Koła Zakopiańskiego Związku Niewidomych dotyczące przeszkód architektonicznych na terenie miasta. Komisja w tym temacie zaplanowała posiedzenie wyjazdowe, P. Burmistrz zaoferowała, że zaprosi Naczelnika Wydziału Inwestycji, Naczelnika Drogownictwa, sama zaoferowała, że weźmie też udział w tym zajęciu, P. Kuba Sikorski też się zgłosił i radni. Czwarty temat to dyskusja dotycząca szkoły dla rodziców, to z mojej strony padł taki wniosek, chodzi o rodziny w których występuje pokoleniowa patologia. Zastanawialiśmy się jak ją przerwać, jak przygotować zwłaszcza młodych do normalnego, samodzielnego życia, może przeprowadzać pogadanki pedagogiczno psychologiczne może jakieś warsztaty zajęciowe. Przyznam, że spojrzenie na ten temat ze strony części członków Komisji nie było zbyt przychylne ale Proszę Państwa dobrze, że taka dyskusja się odbyła bo chyba za pomocą mediów otrzymałem smsa w którym pani informuje mnie, że tak szkoła funkcjonuje przy Poradni Pedagogiczno Psychologicznej na terenie Sanepidu. Odwiedziłem tą placówkę, rzeczywiście odbywają się spotkania, warsztaty pt. „ Szkoła dla Rodziców”. Cykl spotkań to 10 raz w tygodniu, w zajęciach może wziąć udział każdy do 12 osób, telefon jest do podania. Szkoda tylko, że te instytucje, Ośrodek Pomocy Społecznej i ta poradnia do tej pory nie współpracowały ze sobą ale myślę, że to się zmieni ku lepszemu, dziękuję tyle mam ze sprawozdania.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Przewodniczący w temacie „Szlachetnej Paczki” chce zabrać głos Pani radna Bożena Solańska.

**P. Bożena Solańska** – Szanowni Państwo, w obecnej sytuacji mamy dwie rodziny, jedna rodzina jest siedmioosobowa, rodzice i dzieci i druga rodzina jest samotna matka z trójką dzieci. Wczoraj na Komisji Kultury doszliśmy do wniosku, że po prostu tym dwóm rodziną będziemy pomagać i proszę wszystkich panów radnych, kolegów jest w Biurze Rady odpowiednie miejsce i odpowiednia urna do której prosimy wrzucać pieniądze na tą paczkę. Chcemy pomóc tym rodzinom, które są w bardzo ciężkiej sytuacji materialnej i myślę, że będzie to bardzo dobry prezent dla nich na święta.

**P. Przewodniczący** - bardzo szlachetne, wesprzemy czy są jeszcze jakieś zapytania w sprawie sprawozdania, nie. Zatem przechodzimy do kolejnego punktu Komisja Oświaty, bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Oświaty P. Marka Donatowicza o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Marek Donatowicz** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ostatnie posiedzenie Komisji Oświaty odbyło się 18

listopada i tutaj pozwolę sobie przedstawić listę gości bo była dosyć liczna grupa zaproszonych na to spotkanie. Są to przedstawiciele różnych instytucji, które współpracują ze szkołami i tak na naszym posiedzeniu obecni byli P. Wiceburmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica, P. Naczelnik Zofia Kiełpińska, P. Aneta Zwijacz Kozia Inspektor Wydziału Edukacji i przedstawiciele poszczególnych instytucji to P. Józef Szyszka Straż Miejska, P. Krzysztof Waksmundzki Komenda Policji Powiatowej oraz P. Paweł Marusarz również z Policji. Byli też obecni przedstawiciele Sądu i tutaj był P. Rafał Majcher Kurator Sądu Rejonowego w Zakopanem, przedstawiciele Poradni Psychologiczno Pedagogicznej, P. Dyrektor Justyna Jasikowska. Proszę Państwa na posiedzeniu Komisji poruszyliśmy tematy dotyczące współpracy wszystkich tych instytucji ze szkołami, przedstawiciele poszczególnych instytucji przedstawili plan pracy i przedstawili właśnie najbardziej ciekawe problemy jakie występują w tej relacji szkoły i te instytucje i tutaj nie chce właściwie rozbijać bo długo by o tym mówić ale chcę poruszyć przede wszystkim tematy, które są takie dosyć istotne szczególnie jeśli chodzi o naszą młodzież o naszą przyszłość. I tutaj niepokojąca była, niepokojące były doniesienia, informacje policji odnośnie właśnie młodzieży i tych „relacji policja- młodzież”. Co cieszy z jednej strony, cieszy to, że spada niewątpliwie, spada ta agresja nazwijmy to problemy wychowawcze w szkołach ale na rzecz czegoś co jest jeszcze bardziej niebezpieczne i takie niedookreślone i trudne do uchwycenia, na rzecz cyber przemocy. To co się dzieje, to co nie jest łatwe właśnie w zdiagnozowaniu, to co dzieje się w zaciszu pokoi gdzie tam poza tym światem realnym okazuje się być bardzo niebezpieczne. Tutaj panowie informowali nas właśnie nie tylko przedstawiciele policji ale też i pani z Poradni Psychologiczno Pedagogicznej z Sądu, że to jest właśnie ten świat wirtualny, ten świat różnego rodzaju forów internetowych, który staje się bardzo poważnym problemem jeżeli chodzi o relacje młodych ludzi. I przedstawili nam tu panowie różne programy, które wprowadza policja, które pozwalają ustrzec młodych ludzi przed pewnymi nazwijmy to przed pewnym ryzykiem jakie w tym świecie funkcjonuje ale sami stwierdzili, że jest to temat bardzo trudny. Bardzo trudny tym bardziej, że jest to temat, który często osób dorosłych czyli rodziców jak gdyby no bezpośrednio nie dotyka, jest to poza rodzicami, kontrola nad tym. To pewnie na dłuższą dyskusję i podejrzewam, że nie jeden raz będziemy poświęcać temu tematowi różne spotkania. Ja tylko sygnalizuje, że to jest właśnie ten świat, nowy świat w który wkraczamy, my dorośli doświadczamy tego na różnych forach, Państwo przecież czytacie komentarze do różnych artykułu, wypowiedzi tylko częściowo doświadczamy młodzi ludzie uczestniczą w tym na co dzień więc sygnalizuję tylko ten temat i jak gdyby pewnie rozpoczyna to dyskusje na ten temat. Proszę Państwa oprócz tych zasadniczych tematów podjętych z naszymi gośćmi opiniowaliśmy aż 10 projektów uchwał na dzisiejszą Sesję ale to pewnie przy omawianiu będę mówił o szczegółach, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuje P. Przewodniczący czy są pytania? nie widzę bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Sportu i Turystyki P. Krzysztofa Wiśniowskiego.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Radni, Drodzy Goście, Komisja Sportu i Turystyki odbyła posiedzenie w dniu 17 listopada br. a tematem było podsumowanie prac Komisji w 2015r i wstępne propozycje do planu pracy na rok 2016. W posiedzeniu wzięli udział P. Leszek Behounek Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Zakopanem, P. Agnieszka Adamczyk i P. Robert Wicher Inspektorzy Wydziału Edukacji Turystyki i Sportu, P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu. W sprawach bieżących powołana w kwietniu podkomisja, której celem było przeanalizowanie regulaminu konkursu w zakresie kultury fizycznej i sportu pod przewodnictwem P. Jana Gluca zdała nam relacje z pracy tej Komisji i stosowne wnioski skierowaliśmy do P. Burmistrza z prośbą o uwzględnienie w regulaminie tych poprawek. Ponadto 10 listopada uczestniczyłem wraz z uczniami ze szkoły w Sztafetowym Biegu Niepodległości organizowanym przez Szkołę Podstawową nr 4 na Olczy i Gimnazjum nr 3 przy wsparciu Urzędu Miasta i Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Tutaj pragnę pogratulować reprezentacji w sztafecie Urzędu Miasta, która robiła co mogła, żeby wygrać, biegła i za to Wam serdecznie dziękuje i gratuluje Wam, że braliście tam czynny udział. 11 listopada już czynnie miałem okazję wraz ze swoimi dziećmi uczestniczyć w Biegu Niepodległości II Zakopiańskim Biegu Niepodległości, który poprzedzony był Biegiem Integracyjnym, osoby z Fundacji Handicap przebiegły ulicami miasta odcinek naprawdę aż serce rośnie widząc jakie jest duże zaangażowanie tego stowarzyszenia i jak się ono rozrasta, życzę im powodzenia. W godzinach popołudniowych miałem zaszczyt wraz z P. Naczelnik Wydziału Edukacji Turystyki i Sportu Zofią Kiełpińską oraz z P. Przewodniczącym Komisji Sportu wręczyć nagrody dla uczestników tego biegu. Impreza odbyła się w Kinie Sokół i korzystając z obecności P. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu pragnę serdecznie podziękować i pogratulować tej imprezy, to dzień szczególnie dla nas, biegiem uczciliśmy właśnie ta uroczystość a rzeczywiście Miejski Ośrodek Sportu i również podziękowania dla pracowników zrobił to w sposób profesjonalny i jeszcze raz za to serdecznie Wam dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Przewodniczący, są pytania w sprawie sprawozdania? Proszę bardzo.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – jeszcze jedno bardzo istotne 18 listopada P. Burmistrz już wspominał ale odbyło się spotkanie Miejskiej Rady Sportu. To pierwsze spotkanie organizacyjne, które wybrało, na którym została wybrana P. Przewodnicząca została nią P. Małgorzata Tłałka Długosz a Wiceprzewodniczącym został P. Paweł Dawidek a Sekretarzem P. Zofia



Kiełpińska. Ja również byłem obecny na tym spotkaniu i mam nadzieję, że ta współpraca będzie owocna a na najbliższe już spotkanie Komisji Sportu zaprosiłem przedstawicieli Miejskiej Rady Sportu tak, żeby przy tworzeniu Planu Pracy Komisji na najbliższy rok również i oni mieli udział w tym tworzeniu, bardzo serdecznie dziękuje.

**P. Przewodniczący** – był Pan obecny na spotkaniu, oczywiście jak na wszystkich spotkaniach związanych ze sportem.

**P. Krzysztof Wiśniowski z sali** – nie zawsze czas pozwala i zdrowie.

**P. Przewodniczący** - dobra dziękuje P. Przewodniczący, przechodzimy do Komisji Kultury, bardzo proszę P. Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Maciej Wojak** - P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Komisja Kultury miała swoje posiedzenie w dniu wczorajszym to znaczy w dniu 25 listopada i mieliśmy zaszczyt gościć na tym posiedzeniu przedstawicieli imprezy, która nazywa się Snow Fest Festiwal 2016, będzie to III edycja tego festiwalu, który łączy koncerty muzyki skierowane do młodych odbiorców razem z zawodami sportowymi polegającymi na skokach narciarskich i snowboardowych. Organizatorzy tej imprezy wynajęli teren Wielkiej Krokwi tzn. te koncerty mają się odbywać przed wejściem na Stadion, tam jest dość sporo miejsca będą ustawione dwie sceny natomiast same zawody sportowe będą odbywać się na terenie Wielkiej Krokwi na terenie wybiegu a publika będzie zgromadzona na trybunach. Przedstawili nam bardzo szczegółowy program jak również sprawozdanie z imprezy, która odbyła się w tym roku na Placu Niepodległości, impreza ta zapowiada się jako największe wydarzenie w okresie ferii zimowych sportowo kulturalne w Zakopanem. Tu Komisja podjęła wniosek z prośbą do P. Burmistrza, żeby w miarę posiadanych środków wesprzeć te imprezę również na naszej Komisji mieliśmy spotkanie z P. Barbarą Gąsienicą Giewont to jest młoda zakopiańska artystka już szeroko znana nie tylko w Polsce ale i zagranicą, która ma swój projekt artystyczny min. nagrywa teledysk i tu jest też prośba do P. Burmistrza, żeby w miarę posiadanych środków, żeby wesprzeć działalność tej młodej artystki, wiem, że Wydział Kultury prowadzi z nią rozmowy. Również mieliśmy pismo, które nadeszło od P. Marii Szadurskiej Buczkowskiej, które dotyczyło Katowni Podhala Willi Palace i ekspozycji, która tam się znajduje i tu gorąca prośba do zapoznania się przez P. Burmistrza z treścią tego pisma ponieważ jak wiemy obecny stan tego muzeum nie jest zadowalający i wymaga koniecznych zmian a nawet reorganizacji, żeby ta ekspozycja była na nowo zorganizowana i mogła być udostępniona szerokiej rzeszy osób w Zakopanem. Chciałem Państwa poinformować, że w dniu 17 listopada wziąłem udział w debacie kulturalnej zorganizowanej przez Tygodnik Podhalański pod przewrotnym tytułem „Kultura w Zakopanem umiera” jak

wiemy nie umiera, tych imprez jest niezwykle dużo, są to imprezy różnego kalibru ale o tym, żeby kultura w Zakopanem umierała powiedzieć nie możemy. Możemy powiedzieć, że rozwija się jak na razie bardzo dobrze z coraz większym wsparciem z Budżetu Miasta Zakopane, imprezę tą prowadzi redaktor, który głównie skupił się na kreacji własnej osoby i kreowaniu własnej erudycji. Zachęcam Państwa radnych do obejrzenia internetowego wydania z tej debaty natomiast chciałem zaznaczyć, że w tej debacie też wziął udział, włączył się do tej debaty nestor zakopiańskich architektów P. Stanisław Karpiel, który słusznie podjął temat, że kultura to również sport i niestety został bardzo ostro potraktowany przez prowadzącego tą debatę. Nie mógł się wypowiedzieć do końca, został przepytany czy on wie, P. Karpiel zaproponował o czym od lat mówi, żeby otworzyć jeszcze dwie doliny w Tatrach dla narciarzy. No został przepytany jaki procent Tatr polskich w stosunku do słowackich posiadamy, chyba zdajecie sobie Państwo, że tak zasłużona osoba takie wiadomości ma. Również pan prowadzący wyraził swoją opinię, wydaje mi się, że nie powinien tego mówić, że kolejka na Kasprowy nie powstałaby nigdy gdyby P. Bobkowski nie był zięciem P. Prezydenta także tej wypowiedzi niestety na tej stronie internetowej Państwo nie znajdziecie a wydaje mi się, że to jest wypowiedź bardzo ważna ponieważ rozwój narciarstwa leży nam wszystkim głęboko na sercu, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Przewodniczący, czy są pytania do sprawozdania? nie widzę. Bardzo proszę P. Przewodniczącego Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju.

**P. Bartłomiej Bryjak** - Szanowni Państwo Komisja obradowała 19 listopada, pozytywnie zaopiniowała dwa projekty uchwał, przedstawiła jeden wniosek do Burmistrza oraz przekazała wydziałowi pisma do odpowiedzi w sprawie Studium Zagospodarowania Przestrzennego. No i tutaj jeszcze uzupełniając odpowiedź P. Burmistrza w tym temacie no pragnę dodać, że to jak zachowują się nasi ustawodawcy troszkę woła o pomstę do nieba ponieważ ta Ustawa o Planowaniu Przestrzennym jak i powiązane z nią ustawy, które są potrzebne przy konstruowaniu tak ważnego dokumentu dla gminy jak to Studium Zagospodarowania Przestrzennego była już dwukrotnie aktualizowana przez ten rok. Wpierw na wiosnę kiedy to został nałożony na gminę obowiązek wysłuchania opinii Instytutu Geologii w sprawie terenów osuwiskowych, był to nowy obowiązek nałożony na nas nie tylko nasza gmina ale inne były tym zaskoczone. No i nie minęło pół roku kiedy była kolejna aktualizacja wymagająca wprowadzenia już nowych analiz demograficznych, nowych analiz odnośnie kosztów infrastruktury technicznej w nowych terenach budowlanych. No to bardzo utrudnia pracę naszej Komisji jak i na pewno naszemu urzędowi. Warto też podkreślić, że Vacatio legis tych zmian jest, wynosiło 14 dni to znaczy odkąd Prezydent podpisał ustawę w ciągu 14 dni stała się prawem, nie wszystkie projektowane nie tylko Studium ale akty planistyczne takie jak

zmiany punktowe w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego musiały zostać wstrzymane nawet jeśli były gotowe i czekały tylko na Sesję, która się odbywa raz w miesiącu. No to taki mały psikus ze strony ustawodawcy, podpisany 14 dni no i wywróciło to praktycznie porządek w planowaniu przestrzennym po raz kolejny tylko w tym roku. Wiec jeszcze raz bym apelował pewnie nadaremno, żeby nowi posłowie troszkę poważnie podchodzili do stanowienia prawa i przynajmniej dawali czas na przygotowanie się gminom w tak ważnych tematach jakim jest planowanie przestrzenne, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Przewodniczący, czy są pytania? nie widzę i ostatnia Komisja, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Bardzo proszę P. Przewodniczącego Wojciecha Tatara o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Wojciech Tatar** - P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska miała swoje posiedzenie dnia 24 listopada. Podczas pracy Komisji w pracy Komisji uczestniczyła P. Naczelnik Janina Puchała, Naczelnik Wydziału Drogownictwa, P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i P. Jan Schwenk Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska. Podczas pracy Komisji zabierali głos również P. Prezes Tatrzańskiej Izby Gospodarczej P. Agata Wójtowicz na temat zajęcia pasa drogowego na ul. Krupówki, mieszkańcy Tadeusz Gąska, który zabierał głos w sprawie zanieczyszczenia powietrza na terenie miasta Zakapanego oraz P. Ryszard Mrozicki, który przedstawił problem ogrzewania i rozliczenia ogrzewania budynku na ul. Chałubińskiego 5. Komisja pozytywnie opiniowała 9 projektów uchwał na dzisiejszą Sesję, przekazała jedno pismo do Rozwoju Lokalnego od mieszkańców Galicówki oraz odpowiedziała na naszym Koledze Radnemu. To wszystko co mam w tej sprawie.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Przewodniczący, są pytania w sprawie prac Komisji, bardzo proszę P. radny Jacek Herman.

**P. Jacek Herman** – P. Burmistrzu, P. Przewodniczący, Szanowni Radni, może albo niechlujnie albo przez moje niedopatrzenie nie bardzo przedstawiłem właściwie i przekonująco moją prośbę o zainteresowaniu się i przychyleniu się do wniosku w sprawie anulowania kawałka drogi na ul. Jagiellońskiej i wydzielenia tego pasa tam koło przychodni. Tam nie tylko moja przychodnia a tam jest parę różnych jeszcze instytucji i chciałem, żeby po prostu to miejsce zostało zlikwidowane jako parking płatny z korzyścią dla mieszkańców i dla ludzi którzy tam przyjeżdżają i uczestniczą czy w zakupach czy w leczeniu czy w aptece, stomatologii czy też od fryzjera. To jest mały pas poza tym, że tam jest jedno bardzo krótki, tam jest jedno miejsce dla inwalidów na końcu jest postój dorożek wiec samochody, które tam parkują przeważnie naruszają

ciągłość i zasłaniają wjazd na ul. Smrekową i to powoduje pewne niebezpieczeństwo. Być może gdybym był mógłbym od razu panów radnych, którzy głosowali wszyscy zgodnie, że nie przychylają się pozytywnie bym was przekonał, żeby jednak zmienić zdanie dlatego, że to nie jest prawda, żeby porównywać ten fragment ulicy z ul. Witkiewicza czy Lipkami. Ja nie mówię, żeby zlikwidować cały parking tylko ten do góry, Smrekowa do góry tam gdzie będzie teraz, jest zaśnieżany i będzie wyciąg a to by na pewno wpłynęło bardzo dobrze. Zresztą jest opinia i prośba również mieszkańców i zainteresowanych, które dołączyłem nie do pana pisma ale do P. Naczelnik i mam nadzieję, że proszę bardzo Radnych i Państwa i Burmistrza o przychylenie się do mojej prośby z korzyścią dla mieszkańców i użytkowników tego miejsca. To są raptem 3 miejsca parkingowe, ani to nie obniża dochodów a poprawia jakość usług, bardzo proszę jeszcze raz, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo Panie doktorze czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos? Ja mam przed sobą to pismo pana radnego, który złożył na ręce Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska i rzeczywiście tutaj ja podpowiem Panu Panie Radny aby jeszcze raz Pan złożył takie pismo z tymże z załącznikami, z podpisami osób które o to proszą. Na pewno Szanowna Komisja w sposób skrupulatny i bardziej przychylny do tego tematu podejdzie gdyż Pana argumenty moim zdaniem są na miejscu, no ale tak podpowiadam. Dobrze dziękuje czy ktoś chciałby zabrać głos, bardzo proszę P. Józef Figiel.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Państwo Radni, P. Przewodniczący ja tak byłem na Komisji Gospodarki Komunalnej, myśmy się nad tym pismem zastanawiali. Każda jednostka, która prowadzi działalność gospodarczą powinna zapewnić miejsca parkingowe bo to jest zapis, który jest obligatoryjny w celu uzyskania pozwolenia na tą działalność na prowadzenie działalności gospodarczej. I teraz Proszę Państwa wszystkie instytucje, wszystkie jednostki są zlokalizowane przy ulicach, przy parkingach i jeżeli zrobimy wyłom w jednym kierunku to będziemy musieli wszystkim. Nie można Proszę Państwa nie można kogoś traktować wybiórczo, ja myślę, że tu by można było porozmawiać z P. Burmistrzem bo to jest parking gminny i wykupić 3 miejsca parkingowe kto chce z nich korzystać i zarezerwować, że te miejsca są wyłącznie dla pacjentów Przychodni Eskulap czy do fryzjera czy do tego. Przecież ci państwo nie robią tego charytatywnie tylko zarabiają na tej działalności, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Wojciech Tatar następnie P. Doktor Jacek Herman.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Koledzy i Koleżanko Radni, pasa drogowego nie można sprzedać, jest to pas drogowy ul. Jagiellońskiej. Jest tam parking płatny gdzie trwa umowa najmu za które miasto

beze pieniądze, umowy są krótkie, umowy są roczne możemy rozważyć ten temat pod koniec września jeżeli będzie i można rozważać ten problem ale ja obawiam się jednej rzeczy, że za chwilę takich wniosków nam, wpłynię dziesiątki bo McDonald na Krupówkach też powie, że też nie mają jego pracownicy parking i chce na Alejach górnych parking, żeby mu wyznaczyć. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, głos zabierze P. Jacek Herman.

**P. Jacek Herman** – myślę, że skończę na tym moje wystąpienie ale my się chyba nie zrozumiemy, po pierwsze nie ma takiego zapisu, że jak ktoś ma działalność handlową to musi zapewnić miejsca parkingowe a poza tym parking jest na ul. Smrekowej do góry. Ja tylko chcę o wydzielenie kawałka, nic więcej był i będzie tylko chodzi mi o pewną funkcjonalność i przejrzystość, nic więcej tu nie chodzi o proceder, że następni też będą no przecież tak nie możemy podchodzić, że co będzie jak będzie a w planie jest tak jak jest. Natomiast uważam, że może wrócimy do tego później, ja się przygotowuje na następnej Sesji z dokumentacja a co będzie można zrobić już teraz to bardzo proszę, żebyśmy zrobili.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, więcej pytań w temacie Gospodarki Komunalnej nie ma i Ochrony Środowiska. Szanowni Państwo przechodzimy do pkt. 5 Interpelacje i wnioski radnych.

#### **Ad. 5**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 5 – Interpelacje i wnioski radnych.** Bardzo proszę Pana Andrzeja Jasińskiego o zabranie głosu.

**P. Andrzej Jasiński** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, koleżanki i koledzy radni, Szanowni Państwo, jakiś czas temu zwrócili się do mnie z prośbą o pomoc mieszkańcy ul. Grunwaldzka boczna. Od kilku lat mają oni utrudniony dostęp do swoich nieruchomości poprzez uniemożliwienie przejazdu przez działkę ewidencyjną nr 2 w obrębie 11, która stanowiła możliwość dojazdu z ul. Grunwaldzkiej do ul. Tetmajera. W tej sprawie toczą się postępowania administracyjne, m.in. postępowanie o wyznaczenie drogi koniecznej. Również mieszkańcy 3 lata temu zwrócili się z petycją do ówczesnych władz z prośbą o rozwiązanie tego problemu i pomoc. W związku z tym, że nie widać do tej pory jakiś kroków w tej sprawie i rozwiązań, chciałem się zwrócić do Pana Burmistrza z prośbą o rozwiązanie tego problemu. Tutaj być może nakreślę jakieś rozwiązanie alternatywne. Pozwolicie Państwo, że przeczytam: „Szanowny Panie Burmistrzu, niniejszym wnioskuję o podjęcie pilnych działań dot. wykonania dokumentacji technicznej na przebudowę i remont ulicy Grunwaldzka boczna na działce ewidencyjnej nr 527/1 obręb 11, będącą

własnością Gminy Miasto Zakopane. Od czasu zablokowania przez kilku laty wyjazdu z ul. Grunwaldzkiej boczna do ul. Tetmajera przez właściciela działki ewidencyjnej nr 2 w obrębie 11 mieszkańcy i właściciele nieruchomości przy ul. Grunwaldzka 19a, 19b, 19c, 17b, 23e, 23c, 23d, 23f, 23g, 23h oraz ul. Tetmajera 21a mają bardzo utrudniony dojazd do swoich nieruchomości gdyż parametry istniejącej drogi dojazdowej nie pozwalają na dwukierunkowy ruch pojazdów. Sytuacja taka stwarza bardzo poważne zagrożenie bezpieczeństwa dla tych mieszkańców i ich mienia. W przypadku wystąpienia pożaru lub innego zdarzenia i konieczności dojazdu do nieruchomości służb ratowniczych, dlatego też celowym wydaje się być opracowanie dokumentacji technicznej przebudowy i remontu tego odcinka ul. Grunwaldzka boczna z uwzględnieniem wykonania odcinka drogi wzdłuż potoku Czarny Potok na działce ewidencyjnej 527/1 obręb 11 i tutaj właścicielem jest Gmina Miasta Zakopane”. W załączeniu wydruk mapy i informacje o działce. Tam też mieszkają ludzie starsi, są osoby niepełnosprawne, także bardzo bym prosił o zajęcie się tym. Jest u Przewodniczącego, także jak najbardziej przekaze. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję P. Przewodniczący , kolejna interpelacja którą złożył Pan profesor Jerzy Jędrysiak

**P. Jerzy Jędrysiak** – ja bardzo dziękuję w imieniu Dyrekcji szkoły Zespołu Szkół Plastycznych o usunięcie tablicy, która szpeciła zasłaniając piękny architektonicznie budynek tego zespołu szkół. Jak wiemy Kenar 140 letni jest wizytówką Zakopanego i tutaj bardzo dziękuję, bo rzeczywiście Dyrekcja szkoły wykonała potężny remont, będziemy otwierać akademiki, wyremontowane bodajże w styczniu, pewnie Pan Burmistrz będzie zaproszony. Pani Janina Puchałowa bardzo Pani dziękuję za szybkość podjęcia decyzji. pytania, nie jest to interpelacja, ale jest to niezwykle interesujący temat, hospicjum, Panie Burmistrzu Łukaszczyk czy w sprawie hospicjum czy już coś ruszyło do przodu? Śledząc sumy które są przeznaczone na ewentualny projekt remontu tego budynku no jest taki jaki jest. Przyszłość jest obiecująca tylko proszę brać pod uwagę, że Pani która obecnie zarządza hospicjum Pani Węgłarzowa jest osobą wiekową i boryka się z szeregiem problemów lokalowych, więc to jest już rok w tej kadencji poprzednio walczyłem o to, żeby to hospicjum powstało i dzięki życzliwości poprzedniego Burmistrza udało się odkupić budynek od dewelopera. To jest ten jeden punkt. Pani Wiceburmistrz ja chciałbym również zapytać czy jest jakieś światelko odnośnie drogi dojazdowej na kamieńcu w celu zrealizowania całodziennego ośrodka dla osób niepełnosprawnych. Nie rozmawiałem z Panem Dyrektorem czy te środki, które dawne miasto partnerskie teraz Breda w Holandii jeszcze są, ale myślę że są skoro Holendrzy są ludźmi słownymi. Podkreślam Rada Gminy obecnie to jest Breda, bo została wchłonięta przez większe miasto, mają te środki gdzieś na koncie i podtrzymywali ofertę, że chcą sfinansować budowę tego ośrodka. Tutaj

byliśmy w tym ośrodku, padły jakieś powiedzmy obiecujące propozycje doprowadzenia tej ewentualnie drogi, żeby zacząć tą budowę. Panie Burmistrzu Łukaszczyk bardzo Pana proszę, żeby to pismo interpelacje, którą mi Pan dał, Panie Burmistrzu mam prośbę do Pana, proszę to pismo które Pan na moją interpelację w sprawie tej Pani walczącej o słupki przy ul. Stolarczyka wysłać dokładnie to pismo ponieważ niestety miałem telefon od niej z żalem, że nie tylko złożyła tutaj w formie pisemnej, umówiła się z Panem a Pan był zajęty, więc rozmawiała z którymś z urzędników i troszkę się żali. Ja oczywiście podejrzewam, że dzisiaj zadzwoni do mnie, ja jej powiem że pismo jest, Pan klarownie nareszcie zdecydował jak to ma wyglądać. Bardzo proszę, żeby pan jej to pismo przesłał.

**P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu z Sali** – ale ma przesłane.

**P. Jerzy Jędrysiak** – to miała dzwonić jeżeli dostanie. W każdym razie ja odebrałem pismo wczoraj. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo. Kolejną interpelację złożył P. Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja mam trzy takie drobne punkty, w których chciałem zagrać. Szanowni Państwo wszyscy koledzy radni i koleżanka radna dostaliśmy pismo z Rady Krajowej Sekcji Pracowników Skarbowych NZZZS w Warszawie. Jest to powiadomienie, część tego pisma przeczytam, nie wiem czy Pan Burmistrz dostał te pismo? „z uzasadnienia prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Zakopanem II Wydział Karny 07 sierpnia 2015 r. sygn. Akt II KA606/13 w załączeniu wynika bezsprzecznie że była Naczelnik Urzędu Skarbowego w Zakopanem aktualnie Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie P. Małgorzata Kabata Żbik dopuściła się ciężkiego naruszenia obowiązków członka korpusu służby cywilnej poprzez zwolnienie z zajęć egzekucyjnego mienia z naruszeniem praktycznie wszystkich procedur i przepisów obowiązujących w tym zakresie. Zanim RKS mamy w tej sprawie z resztą do czynienia ze znaczną niespotykaną w skali Polski bezprecedensową szkodliwością społeczną popełnionego czynu gdyż dokonany on został właśnie przez funkcjonariusza publicznego. Nie będę czytał dalej, bo jest to cały wyrok i uzasadnienie, ale dostaliśmy to Szanowni Państwo do wiadomości, dostał to do wiadomości Pan Andrzej Duda, Pani Beata Szydło, Szef Służby Cywilnej, Parlamentarzyści VIII kadencji, Prokuratura Okręgowa w Nowym Sączu w związku z postępowaniem sprawy o przekroczenie uprawnień przez funkcjonariusza publicznego Urzędu Skarbowego w Zakopanem oraz radni Miasta Zakopane i mamy podkreślone, że Pani Małgorzata Kabata Żbik jest

członkiem Rady Nadzorczej Polskie Tatry. Chciałbym Panie Burmistrzu wiedzieć, co dalej będzie bo uważam, że nie powinna być P. Małgorzata Kabata Żbik członkiem Rady Nadzorczej Polskich Tatr. Miała nam pomóc w naszej spółce, uważam, że dzisiaj bardziej nam może zaszkodzić niż pomóc, bo sytuacja też trochę się zmieniła. To jedna interpelacja, druga to, od miesiąca, zgłaszam taki wniosek, Szanowni Państwo minęły wybory, minęło Wszystkich Świętych, minęło 11 listopada a Pan Cieślak jak wisi na słupach miejskich w Zakopanem tak wisi. I nikt Pana Cieślaka nie może ściągnąć, bo jest to jego prywatne mienie. Na ul. Chałubińskiego wisi dalej, jechałem dzisiaj na Sesję Rady Miasta, wisi dalej na głównym skrzyżowaniu, nie chce wymieniać innych skrzyżowań. W związku z powyższym iż nie ma sposobu na Pana Cieślaka chciałbym przypomnieć „należy pamiętać tylko że w taki sam sposób jak reklamy należy traktować plakaty Komitetów Wyborczych w umieszczonych w czasie kampanii wyborczych do Sejmu, Senatu, Parlamentu Europejskiego”. Ja to biorę Szanowni Państwo z poradnika samorządowca, którego dostałem od poprzedniego Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej. W związku z powyższym proszę o to, aby zarządca drogi wymierzył w drodze decyzji administracyjną karę pieniężną w wysokości dziesięciokrotności opłaty i proszę o odpowiedź pisemną, jak została ta sprawa załatwiona. Jeżeli Pan Cieślak sam Szanowni Państwo nie chce usunąć plakatów to musimy my to zrobić za niego za jego pieniądze. Tu mam jeszcze jedną prośbę mieszkańcy ul. Kamieniec zwracają się z uprzejmą prośbą bo są dwie latarnie uliczne, które prowadzą do szpitala. Te latarnie uliczne jak się dowadywałem w wydziale nie świecą już dość długo. Podobno są pod zarządem szpitala powiatowego, są to dwie latarnie Szanowni Państwo, cztery ale dwie już doświetlili, szpital wszyscy wiemy w jakiej jest sytuacji materialnej. Prosiłbym albo te latarnie przełączyć do miejskiego zasilania albo pomóc w tej sprawie, albo parę groszy dołożyć dla szpitala, żeby te latarnie jednak włączyli. Jak by byli w dobrej kondycji finansowej to włączył bym dwie żarówki energooszczędne i bym te dwie latarnie włączył, bo widocznie jest jakiś tego powód, że te latarnie nie świecą a chodzą tam ludzie starsi i jest ciemno. Zbliża się zima, naprawdę Szanowni Państwo jest tam mrok. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący , bardzo prosze P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący , Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w połowie listopada otrzymaliśmy od Pana Burmistrza projekt budżetu na rok 2016 i w związku z tym chciałbym podzielić się swoimi spostrzeżeniami na temat jego konstrukcji i pewne rzeczy Panu Burmistrzowi zaproponować. Zdaję sobie sprawę, że możliwości zmian budżetu na rok 2016 są już w pewien sposób ograniczone, ale tak naprawdę w najbliższych miesiącach myślę, że trzeba się będzie zacząć zastanawiać nad



budżetem roku 2017 i tak naprawdę myślę, że te moje propozycje w tym kierunku pójdą. Moje propozycje dotyczą dwóch działów, działu 921 czyli kultura i ochrona dziedzictwa narodowego oraz działu 926 czyli kultura fizyczna. Wiem, że dochody bieżące budżetu rosną z roku na rok i uważam, że zasadnym byłoby ustalenie stałej procentowej wielkości ogółów wpływów środków przeznaczonych do budżetu z przeznaczeniem właśnie na te dwa działy. Na dzień dzisiejszy mamy tak, że są przeznaczane pewne kwoty wynikające z jakiś tam ustaleń, które tak naprawdę niewiadomo jakie będą, no bo niewiadomo. Natomiast myślę, że nadszedł czas, abyśmy podjęli taką decyzję że ustalimy na przykład, żeby nie narzucać dużych zobowiązań w kierunku Pana Burmistrza 5% wpływów budżetowych ze środków bieżących przeznaczone również na te bieżące działania w dziale 926 czyli kultura fizyczna. W poprzedniej kadencji zapewne Pan Burmistrz pamięta pojawiały się takie pomysły, i na komisjach i dotyczyły one głównie tego działu kultury, ale myślę że te dwa działy myślę że można by było w ten sposób powiązać. Myślę, że nadszedł czas, aby te takie idee które w zeszłej kadencji były trochę takie w przyszłości, można by było wreszcie wprowadzić w życie. Pozwoliło by nam to na konstrukcję budżetu bardziej pod kątem celowym a nie tylko i wyłącznie tak jak jest to na dzień dzisiejszy. I tak wyjaśniając na dziś procentowy wskaźnik, o którym mówię to jest oczywiście kwotowo liczone, ale jakby to przeliczyć na procenty, dla kultury to jest niecałe 5%, natomiast dla sportu są to około 2% i myślę, że wprowadzanie takiej zasady ułatwiło by w tych działach planowanie pozwolę sobie skupić się na tym dziale 926 czyli na kulturze fizycznej. Myślę sobie tak, że Zakopane jako miasto, które ma duże ambicje związane z rozwojem sportu jest nazywane często tą zimową stolicą Polski powinno mieć trochę wyższe ambicje finansowania sportu. Powinno to być finansowane sportu na godnym poziomie znacznie wyższym niż 2%. Uważam i daję pod rozwagę Panu Burmistrzowi i Wysokiej radzie zasadę według której środki uzyskane z podatku od nieruchomości z obiektów sportowych mogły by być przeznaczane na bieżące wydatki w tej dziale. I dam pewien przykład żeby zobrazować o czym mówię. Wiadomo, że tych obiektów sportowych mamy w Zakopanem kilka, pozwolicie Państwo, że skupię się na Centralnym Ośrodku Sportu. Przez kilka miesięcy trwały tam różne rozmowy na temat umowy pomiędzy miastem a COS – em według której pobrany podatek od Centralnego Ośrodka Sportu miasto miało przeznaczyć na wykup usług w COS – ie. Nie wiem czy jakieś te rozmowy do czegoś doszły, według mojej wiedzy nic się z tym nie wydarzyło, więc te usługi tak naprawdę nie zostały wykupione. Podatek wydaje mi się, że powinien wpłynąć, pewnie wpłynie i można by go przeznaczyć na to, na co i tak był planowany czyli na usługi sportowe czyli na rzeczy związane ze sportem dzieci i młodzieży i promocji, bo tak naprawdę na to miało to być skierowane. Uważam, że taki powinien być kierunek, jeżeli podatek od nieruchomości z obiektów sportowych wpływa do miasta to również on powinien lądować w dziale z przeznaczeniem na sport. Skupiłem się na tym przykładzie ponieważ

uważam, że takiej zmiany można w jakiś sposób dokonać już w 2016 roku. Oczywiście Pan Burmistrz najlepiej zna możliwości budżetowe, myślę jednak że należy to przeanalizować. Tam jest według mojej wiedzy w COS – ie około 1,7 mln podatku. Natomiast dla porównania dotacje w sporcie które przeznaczamy na różne dofinansowania to jest raptem 400 000 zł. Dysproporcja dość znaczna. Panie Burmistrzu bardzo proszę o poważne zastanowienie się i podjęcie takich decyzji, których myślę nie będę odosobniony, środowisko sportowe i grupy części radnych bardzo by oczekiwało. Druga rzecz, też korzystając z okazji chciałbym Pana Burmistrza prosić o udzielenie odpowiedzi i wyjaśnienie paru kwestii dotyczących sylwestra. Tematy są w jakiś sposób powiązane ponieważ pierwotnie sylwester był planowany pod Wielką Krokwią czyli na obiekcie COS – u. Tak na początek wyjaśnienie nie jest moim celem w tym momencie w żaden sposób krytykowanie pomysłu sylwestra. Dzielę się tylko pewnymi wątpliwościami i chce uzyskać odpowiedzi na parę pytań. Początkowo pytałem o sprawę na sesji kwietniowej i wówczas uzyskałem odpowiedzi, które jak dziś patrzymy po tych kilku miesiącach, wiadomo że sprawa jest dynamiczna, ale dziś jak na te rzeczy patrzymy no wyglądają one troszeczkę dziwnie czy inaczej. Przypomnę moje wątpliwości, pozwolę sobie to w punktach żeby za bardzo nie przedłużać: plenerowy sylwester może obniżyć dochody lokalnych przedsiębiorców organizujących swoje imprezy dla turystów, w tym czasie w Zakopanem jest pełno gości więc większa ilość ich przyjęcia będzie trudna, chyba że bierzemy pod uwagę, że będą to goście jednodniowi i ci, którzy przyjadą na imprezę z wiosek okolicznych, z gmin okolicznych, np. Z Bukowiny czy z Białki. Impreza ma się zakończyć o 1 w nocy więc istnieje dużo niebezpieczeństwo „tłum pójdzie dalej w miasto” i Zakopane to taka ostatnia rzecz, no na to już nie mamy żadnego wpływu, ale Zakopane jest miejscem gdzie pogodę mamy bardzo mało przewidywalną no i może ona plany pokrzyżować. To są takie moje podstawowe wątpliwości, które mogą się nam wydarzyć. Mam oczywiście nadzieję, że ta impreza się uda, że będzie ona znakomitą promocją Zakopanego i w świat pójdzie tylko ten pozytywny przekaz. Chciałbym jednak przypomnieć pewne kwietniowe założenia, więc pozwolę sobie zacytować odpowiedzi, które otrzymałem od Państwa radnych lub które troszeczkę zmieniają Obra tego sylwestra. Otóż pierwsza rzecz, Pan Burmistrz Leszek Dorula, my chcemy zorganizować imprezę tylko dla tych turystów, którzy po prostu przyjeżdżają do Zakopanego i taki jest nasz cel. Mam nadzieję, że choć w części zostanie spełniony, ci którzy po prostu przez całą noc błąkają się po ulicach i rozrabiają również na Krupówkach, żeby mieli szansę zgromadzić się w jednym miejscu. Tutaj oczywiście koncepcja była na Wielkiej Krokwi, tutaj z tych Krupówek no trochę uciekamy bardzo blisko, więc tu są moje obawy, o których mówiłem wcześniej. Następna wypowiedź, to już chyba Pani Wiceburmistrz „planujemy żeby połączyć tę imprezę oprócz imprezy muzycznej może z imprezą sportową, więc żeby tych atrakcji było jak najwięcej, program muzyczny i sportowy. Będzie on skierowany do ludzi

młodych, do rodzin z dziećmi”. Tutaj jakby ta koncepcja padła przez to, że jest to na Równi a nie pod skoczną. Taki ostatni cytat, który najbardziej mnie, powiem szczerze zaniepokoił ponieważ wtedy wydawało się to jednoznaczne, natomiast na dzień dzisiejszy jest to niepokojące, więc ten sylwester spowoduje żebyśmy mogli te tłumy ludzi z Krupówek, z Równi gdzie zakłócali niejednokrotnie cisze nocną skumulować w jednym miejscu pod skoczną. Tak naprawdę z tych cytatów pewne moje wątpliwości nie zostały rozwiane i chciałbym Pana Burmistrza prosić, przechodząc do wniosków. Bardzo proszę Panie Burmistrzu o pisemną informację o zawartych porozumieniach i otrzymanych pozwoleniach od właściwych instytucji, mam tu na myśli w głównej mierze Policję, Straż Pożarną, szpital, myślę że oddział ratunkowy, w związku z organizacją sylwestra. Na koniec, mimo pewnych wątpliwości, które mam życzę sobie i pewnie nam wszystkim, aby sylwester się udał i powodzenia, dziękuję.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – ja oczywiście odpowiem na te wszystkie pytania w odpowiedziach na interpelacje tylko muszę tu jedno sprostować ponieważ Pan radny w zasadzie złożył wniosek do budżetu, to jest propozycja budżetu. Nad tym Państwo będą pracować, proponuję żeby to był wniosek całej Komisji, albo całej Rady. Mówię to o budżecie w dziale 921 i w dziale 926. My w tym momencie dyskutujemy nad projektem budżetu, nie świadczy o tym że coś tam nie możemy zmienić. Oczywiście to jest trudne, ja się będę do tego przychyłał, Państwo będą proponować, natomiast proponowałbym żebyśmy taką dyskusję rozpoczęli w komisjach a nie między jedną osobą a drugą, bo każdy z Państwa absolutnie nie neguje tego co Pan powiedział, tylko jak ja bym każdemu życzenie spełniał do budżetu tu z mównicy to pewna trudność jest. Natomiast jeśli Państwo przedyskutujecie wraz ze mną na tych komisjach, na Komisji Ekonomiki i będzie akceptacja taka, to być może taka autopoprawka tego budżetu by się znalazła na przyszłość. Jedno tylko zaznaczam, COS na dzień dzisiejszy płaci 1 700 000 zł podatku, natomiast chce powiedzieć że Ministerstwo się głęboko nad tym zastanawia czy ten podatek nadal będzie płacony w ten sposób czy inny i trwają nad tym olbrzymie dyskusje, żeby właśnie instytucje cosowskie z tego były zwolnione a nie, to obniżone znacznie podatek, w związku z tym znowu by się nam zmieniło, ale oczywiście te dyskusje podejmę, co do wątpliwości sylwestra przedstawię rzeczywiście później. Natomiast ja bym powiedział tak, że cieszymy się z tego że mamy odwagę, bo cały czas takie zwątpienie, zwątpienie, będziemy się tylko jak to się mówi, wszystkiego bać. No ja się też boję, Panie Zbyszku naprawdę, jestem człowiekiem wydaje mi się odpowiedzialnym i nawet się czasami, przepraszam nie podziwiam, ale zastanawiam czy jest mi to potrzebne. Fajnie by było zostawić to a niech się dzieje tak jak się działo, będę sobie przychodził do pracy od 8 do 16, spokojnie, fajnie, po co ryzyko połączeń, po co ryzyko organizowania czegoś nowego, po co podejmowanie jakiś nowych działań, luzik

prawda. Chciałem po prostu wraz z Państwem aktywnie coś zmienić, coś pokazać. Jeśli nam się to uda dziękuję, proszę tylko o pomoc.

**P. Andrzej Jasiński** – dziękuję bardzo, interpelację złożył P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski** - P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, zebrani goście, 15.12.2014 r. podczas III Sesji Rady Miasta Zakopane, w punkcie interpelacje i wnioski radnych zapytałem P. Burmistrza czy siódmy lutego 2015 r. , to jest data otwarcia trasy narciarskiej na Gubałówce po starym szlaku. W woli przypomnienia wtedy to w górnej części Gubałówki odbyła się jedna z edycji reaktywowanego po wielu latach Pucharu Zakopanego w narciarstwie. W odpowiedzi usłyszałem od P. Burmistrza: cytuję ...”oczywiście że też oczekuję, że stok będzie w całości otwarty do tego momentu, tak bym sobie życzył i takie były przynajmniej deklaracje. Jutro jest spotkanie z Prezesem PKL – u, nie wiem czy Pan Prezes PKL – u coś nowego powie, nie spotkałem się, będzie to pierwsze takie spotkanie oficjalne w sprawach współpracy, jak i ewentualnych przekazania sobie informacji. Ale gdyby się to udało to pewnie, że bym sobie życzył”. Przez następne kilka miesięcy nie mieliśmy żadnych informacji nt. otwarcia w/wym. trasy. W kwietniu br. wraz z grupą radnych przygotowałem projekt uchwały w sprawie zobowiązania Burmistrza Miasta Zakopane do wykonania analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu przestrzennego dla terenu Gubałówka, Kotelnica, Furmanowa, Harenda oraz stopnia zgodności przewidywanych w zmianie planu rozwiązań, z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków gospodarowania przestrzennego Miasta Zakopane. Naszym celem było stworzenie takiej uchwały, która daje szansę rozwoju narciarstwa w paśmie od Gubałówki po Harendę. W dyskusji P. Burmistrz stwierdził: cytuję „Szanowna Rado, Szanowni Państwo no i znów się bardzo cieszę, że po prostu Koledzy radni mnie tak bardzo wspierają ponieważ w mojej kampanii wyborczej był właśnie ten zakres działań a więc od Harendy do Gubałówki możliwość otwarcia stoku i to Państwo wszyscy wiedzą. Cieszę się, że się podoba również, że tak powiem no moim Kolegom radnym, którzy wspierali mojego poprzednika i myślę, że takie działania przyniesie kiedyś efekt. Ja nie dalej jak dwa miesiące powiedziałem również z tej mównicy, że przystępuje do analizy tych terenów od Harendy do Gubałówki.”. W dyskusji głos zabrała również P. Małgorzata Staszal p.o. Kierownika Biura Planowania Przestrzennego, która powiedziała, cytuję „dostaliśmy takie zadanie od P. Burmistrza około miesiąca temu ponad. Podzieliliśmy zadanie na trzy etapy, pierwszy etap został wykonany to jest odcinek pogórza Gubałowskiego od istniejącego wyciągu na Harendzie aż do drogi na Kotelnice. Następny etap to będzie rejon istniejący z poprzedniego wyciągu, reaktywacja poprzedniego wyciągu na Kotelnicy i ostatni etap to będzie rejon Gubałówki. W tej chwili

skończyliśmy etap pierwszy pracujemy nad drugim”. Po owocnej dyskusji Rada Miasta w głosowaniu jawnym nie podjęła uchwały - 14 przeciw, 5za i 1 głosie wstrzymujący się. 14.05 br. Komisja Sportu i Turystyki, której jestem przewodniczącym, wraz z Komisją Kultury zorganizowała spotkanie dotyczące funkcjonowania i rozwoju narciarstwa w Zakopanem. Obecni byli na nim m.in. przedstawiciele stacji narciarskich istniejących w naszym mieście, Prezes Spółki PKG S.A. P. Janusz Ryś oraz ogólnie mówiąc „środowisko narciarskie”. Dyskusja skupiała się na temacie jak poprawić, a wręcz odbudować pozycję Zakopanego jako stolicy sportów zimowych. Wspomniany Prezes Spółki PKG S.A poinformował o możliwościach inwestycyjnych spółki, ale niektóre uzależniał od uwarunkowań natury prawnej, m.in. zmiany punktowe w rejonie Gubałówki. 28.10 br. wraz z grupą 16 Radnych złożyłem pismo do P. Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane z prośbą o zorganizowanie spotkania Rady Miasta z Burmistrzem i Zarządem PKG w sprawie planowanych inwestycji na terenie miasta Zakopane (a tak w woli ścisłości ja napisałem, zebrałem podpisy, a na dziennik podawczy w/wym. pismo złożył kolega Wojciech Tatar). Do dnia dzisiejszego stok narciarski na Gubałówce po starym śladzie nie funkcjonuje i nie widzę perspektywy jego otwarcia, P. Burmistrz nie przedstawił również efektów pracy związanej z analizą możliwości rozwoju terenu od Harendy do Gubałówki, a konkretnie kiedy i w jaki sposób realizowane będą poszczególne etapy tego zadania (a jak wiemy są trzy etapy). W związku z powyższym wnioskuję do Pana Burmistrza o zorganizowanie spotkania Rady Miasta z P. Burmistrzem i Zarządem PKG, na którym otrzymam informacje dotyczące w/wym. spraw. Dziękuję bardzo. To Est moja pierwsza interpelacja, druga ponieważ już Pan radny Wojciech Tatar tą interpelację wygłosił, też widzi taki problem, a dotyczy on oświetlenia ul. Kamieniec i tutaj może ja przedstawię krótką historię, 02 kwietnia 2015 r. złożyłem pismo do Starosty Tatrzańskiego P. Piotra Bąka treści: „zwracam się z prośbą o interwencje w sprawie oświetlenia ul. Kamieniec na odcinku między blokami 10a i 10d. Lamy, które oświetlać powinny to miejsce od dłuższego czasu są wyłączone, od strony bloku Kamieniec 10a jest chodnik, którym chodzi wiele osób udających się do szpitala powiatowego oraz do poradni specjalistycznych. Liczę na pomoc w wyżej wymienionej sprawie”. Byłem osobiście u Pana Starosty, rozmawiałem z nim w tym temacie, efektem tego było skierowanie dnia 7 kwietnia 2015 roku mojego pisma w załączeniu do Pani Dyrektor Reginy Tokarz Dyrektor Szpitala Powiatowego im. Dra Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem. Oczywiście mój adres podałem, do dnia dzisiejszego ani od Pana Starosty ani od Pani Dyrektor żadnej odpowiedzi nie otrzymałem. 01 października 2015 r. skierowałem pismo do Pana Burmistrza Miasta Zakopane Leszka Doruli dokładnie tej same treści z prośbą o interwencję w tej sprawie. W odpowiedzi, za którą oczywiście bardzo dziękuję z upoważnienia Burmistrza P. Janina Puchała otrzymałem informację: „, z przeprowadzonej analizy wynika, że przedmiotowy odcinek ulicy jest drogą

wewnętrzną na działce ewidencyjnej 411/25 obręb 3 opisanej w rejestrze gruntów jako własność powiatu tatrzańskiego. Zgodnie z Art. 8 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych tj. Dziennik ustaw 2015 poz. 460, utrzymanie i finansowanie drogi wewnętrznej należy do zarządcy a w razie jego braku do właściciela drogi. Przy w/wym. Odcinku ulicy istnieje obwód oświetlenia ulicznego zasilany z terenu szpitala powiatowego lecz jest on odłączony. Droga służbowa, którą przebyłem od dnia 02 kwietnia do dnia 26 listopada etap I zakończyłem. Dziękuję, że mam wsparcie również kolegi radnego Wojtka Tatara, od poniedziałku rozpoczynam etap II tej mojej drogi i udam się jeszcze raz do Pana Starosty, następnie niezależnie od tego udam się do Pani Dyrektora z prośbą o to, żeby rzeczywiście ten odcinek a chodzi dokładnie o trzy lampy, ja mam zdjęcia, trzy lampy, które rozumiem wszystko mają najprzeróżniejszych właścicieli, niemniej jednak w okresie teraz zimowym kiedy to już o 16 godzinie jest już ciemno, kiedy chodzą tym chodnikiem zarówno mieszkańcy, jak i ludzie którzy nie zawsze udają się tam czyli do szpitala, do poradni specjalistycznych samochodami, tylko udają się pieszo, mają to naprawdę utrudnione. Bardzo serdecznie dziękuję i nie liczę na odpowiedź na interpelację, liczę na to że trzy lampy zaczną się świecić. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński** – dziękuję bardzo, interpelację złożył P. Józef Figiel.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, podczas poprzedniej Sesji rady Miasta pozwoliłem zadać Panu Burmistrzowi pytanie na temat zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia przez pracowników Zrzeszenia Transportu Prywatnego, chodzi o zatokę FIS przy ul. Kościuszki. Sprawa ciągnie się od 2004 r. i utknęła w SKO w Nowym Sączu. Pan Burmistrz był mi uprzejmy odpowiedzieć, że już dziesięciokrotnie występowałem z tym zapytaniem do SKO, ale jak do tej pory żadnego pisma nie otrzymałem, ostatnie pismo skierowane do SKO nosi datę 09 lipiec 2015 r. z tego powodu i jeszcze paru innych które również z nieznanymi przyczynami utknęły w SKO w Nowym Sączu dnia 16 listopada wraz z Panem mecenasem Grzegorzem Cisło odwiedziliśmy Pana Prezesa SKO w Nowym Sączu. Pan Prezes wysłuchał naszych uwag i obiecał, że najpóźniej do dwóch tygodni wszystkie te sprawy zostaną załatwione. Kiedy zapytaliśmy Pana Prezesa na temat schodów przy ul. Krupówki i naliczania opłat Pan Prezes zdziwiony powiedział, że według niego nic nie stoi na przeszkodzie aby to Burmistrz Zakopanego naliczył te należności. Zdziwiła mnie ta odpowiedź i pokazałem Panu Prezesowi pismo podpisane przez niego, to pismo zostało skierowane do Burmistrza Nowego Targu, w którym Pan Prezes pisze, że raz wydana decyzja jest obowiązująca do końca załatwiania sprawy i że to Burmistrz Nowego Targu powinien prowadzić tę sprawę i naliczać. Na to Pan Prezes do mnie no to czemu nie nalicza? I nie prowadzi? Pokazałem kolejne pismo, tym razem Burmistrza Nowego Targu

skierowane do mnie, w którym Pan Burmistrz Nowego targu pisze, że sprawa utkwiała w SKO w Nowym Sączu i on tych naliczeń nie może prowadzić dopóki SKO nie rozstrzygnie sprawy. Wtedy Pan Prezes podrapał się po głowie, podszedł do komputera, zawołał mnie i pokazał decyzje wydaną w sprawie schodów dnia 24 grudnia 2013 r. wprawdzie treści decyzji nie było, ale numer i sygnatura sprawy się zgadzała. Kiedy poprosiliśmy o udostępnienie tej decyzji z 24 grudnia 2013 r. choć dla mnie to była sprawa dziwna bo to jest dzień wigilii, to w tym dniu ludzie składają sobie życzenia i łamią się opłatkiem a nie rozstrzygają tak trudnych spraw, ale poprosiliśmy Pana Prezesa o udostępnienie tej decyzji, Pan Prezes powiedział że musi ją odszukać w archiwum, ale jutro około południa proszę dzwonić i wszystko będzie wiadomo. Pan mecenas Grzegorz Cisło zadzwonił i dowiedział się że Pan Prezes potrzebuje jeszcze jednego dnia, następnego dnia był nieuchwytny i tak codziennie. Ja ostatni telefon wykonałem w poniedziałek 23 listopada, rozmawiałem z pracownikiem który powiedział że do końca tygodnia Pan Prezes jest nieobecny. Powiedziałem mu, że we czwartek mamy Sesję ja na czwartkowej Sesji tą sprawę poruszę i poproszę Państwa radnych abyśmy wspólnie przygotowali skargę do Premiera Rządu na postępowanie Prezesa i całego SKO w Nowym Sączu. Szanowni Państwo Pan Prezes jest pracownikiem samorządowym, zna się na prawie i powinien tego prawa przestrzegać. Natomiast tu dochodzi do nagminnego łamania prawa a nawet podejrzewam, że do stronniczego rozstrzygania, ale proszę Państwa wczoraj przyszła decyzja SKO w Nowym Sączu, ale wydana teraz ostatnio SKO w Nowym Sączu kieruje sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Burmistrza Nowego Targu. Proszę Państwa to jest gra na zwłokę i ja bardzo Państwa radnych proszę abyśmy taką skargę skierowali bo tak dłużej być nie może. Tych spraw jest coraz więcej. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, bardzo proszę interpelacje złożył P. Maciej Wojak.

**P. Maciej Wojak** – Państwo Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja w ramach Roku Witkiewiczów chciałem się zwrócić z prośbą do Pana Burmistrza, chodzi mi o wille Kolibę i kapliczkę w Jaszczurówce. Oba te obiekty SA projektem Stanisława Witkiewicza, niestety one z drogi która przebiega są niewidoczne ponieważ zarośnięte są przez tak jak Koliba przez samosiejki, które kompletnie, szczególnie w lecie uniemożliwiają podziwianie tego obiektu, który zaznaczam dzięki staraniom Pana Burmistrza został w lecie tego roku oświetlony po kilku ładnych latach starań, m.in. z tej mównicy moich, ale dziękuję bardzo jest to wykonane. Natomiast prośba jest, żeby Wydział Ochrony Środowiska rozeznał czy jest możliwa wycinka tych drzew, które kompletnie zasłaniają Kolibę od ul. Kościeliskiej a jeśli idzie o kapliczkę w Jaszczurówce to teren jest podległy Tatrzańskiemu Parkowi Narodowemu i trzeba też sprawdzić czy jest możliwa przycinka tych drzew,

które okalają tę kapliczkę, skrócenie ich ponieważ z zewnątrz obiekt tak jak kiedyś był widoczny teraz jest kompletnie nieczytelny. To w woli roku Witkiewiczów. Następnie chciałem poruszyć sprawę, o którą zabiegam już od paru lat, to jest skrzyżowanie ulicy Ks. Stolarczyka z ul. Kasprusie. Jest to jedyne skrzyżowanie w mieście Zakopanego w centrum, które nie posiada chodników. Jest to niezwykle niebezpieczne skrzyżowanie, szczególnie teraz w okresie zimowym, jest od lat ponawiana moja prośba o wykupienie terenu po którym można by zrobić chodnik od właścicieli nieruchomości, które przylegają do ul. Ks. Stolarczyka. Moje pytanie brzmi czy już jakieś kroki zostały podjęte i kiedy ten chodnik zostanie wykonany? Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Przechodzimy do pkt. 6.

#### **Ad. 6**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 6 – Podjęcie uchwały w sprawie: powołania Młodzieżowej Rady Miasta Zakopane**. Bardzo proszę Pana Mateusza Łękawskiego o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Mateusz Łękawski** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 6**.

Zgłosił autopoprawkę : w Załączniku do uchwały, w Rozdziale 8 §38 ust. 2, który będzie brzmiał następująco: „obsługę techniczną i administracyjną Młodzieżowej Rady zapewnia Koordynator Młodzieżowej Rady z ramienia Urzędu Miasta Zakopane”.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Marek Donatowicz** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, przystępujemy do głosowania autopoprawki.

**Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 12 radnych.**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką – **zał. Nr 6**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:**



**UCHWAŁA Nr XV/224/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: powołania Młodzieżowej Rady Miasta Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 7**

**Ad. 7**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 7 – Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia regulaminu udzielania stypendiów Burmistrza Miasta Zakopane za wyniki w nauce dla uzdolnionych uczniów.** Bardzo proszę Panią Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu –** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 8.**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Marek Donatowicz** – w tym wypadku Komisja Oświaty jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 8**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/225/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: przyjęcia regulaminu udzielania stypendiów Burmistrza Miasta Zakopane za wyniki w nauce dla uzdolnionych uczniów.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 9**

## **Ad. 8**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 8 – Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Zakopane.** Bardzo proszę Panią Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu –** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 10**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Marek Donatowicz** –Komisja Oświaty zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 10**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/226/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 11**

## **Ad. 9**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 9 – Podjęcie uchwały w sprawie: zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 2 im. Bronisława Czecha w Zakopanem poprzez likwidację oddziału przedszkolnego.** Bardzo proszę Panią Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu –** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 12**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Marek Donatowicz** – P. Przewodniczący tu jest taka sytuacja, tak jak Pani Naczelnik wspomniała, jest 5 uchwał o tym samym brzmieniu, które dotyczą różnych szkół. Więc ja już powiem, że w pięciu przypadkach Komisja Oświaty zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 12**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/227/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 2 im. Bronisława Czecha w Zakopanem poprzez likwidację oddziału przedszkolnego.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 13**

**Ad. 10**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 10 – Podjęcie uchwały w sprawie: zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 3 im. Gen. Mariusza Zaruskiego w Zakopanem poprzez likwidację oddziału przedszkolnego.** Bardzo proszę Panią Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 14**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, opinia Komisji pozytywna, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 14**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/228/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE**

**z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 3 im. Gen. Mariusza Zaruskiego w Zakopanem poprzez likwidację oddziału przedszkolnego.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 15**

**Ad. 11**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 11 – Podjęcie uchwały w sprawie: zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 4 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zakopanem poprzez likwidację oddziału przedszkolnego.** Bardzo proszę Panią Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu –** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 16**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, opinia Komisji pozytywna, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 16**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych** podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XV/229/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 4 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zakopanem poprzez likwidację oddziału przedszkolnego.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 17**

**Ad. 12**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 12 – Podjęcie uchwały w sprawie: zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 7 im. Kornela Makuszyńskiego w Zakopanem poprzez likwidację oddziału przedszkolnego.** Bardzo proszę Panią Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 18**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, opinia Komisji pozytywna, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – zał. Nr .18

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/230/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 7 im. Kornela Makuszyńskiego w Zakopanem poprzez likwidację oddziału przedszkolnego.**

Uchwała stanowi zał. Nr 19

**Ad. 13**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 13 – Podjęcie uchwały w sprawie: zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 9 im. Jana Kasprowicza w Zakopanem poprzez likwidację oddziału przedszkolnego. Bardzo proszę Panią Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 20**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, opinia Komisji pozytywna, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – zał. Nr 20

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/231/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 9 im. Jana Kasprowicza w Zakopanem poprzez likwidację oddziału przedszkolnego.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 21**

#### **Ad. 14**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 14 – Podjęcie uchwały w sprawie: utworzenia Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej nr 7 im. Kornela Makuszyńskiego w Zakopanem.** Bardzo proszę Panią Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 22**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę Pana Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Marek Donatowicz** – Szanowni Państwo tutaj w przypadku tej uchwały i następnej, one są podobnej treści, w obydwu przypadkach Komisja zaopiniowała pozytywnie.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 22**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/232/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: utworzenia Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej nr 7 im. Kornela Makuszyńskiego w Zakopanem.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 23**

#### **Ad. 15**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 15 – Podjęcie uchwały w sprawie: utworzenia Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej nr 9 im. Jana Kasprowicza w Zakopanem.** Bardzo proszę Panią Zofię Kiełpińską

Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu –** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 24**

**Zgłaszam autopoprawkę w Regulaminie, w pkt. 17, pkt. 1 „Punktem Zarządza Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 9 im. Jana Kasprowicza.**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo,

**Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawkę przyjęto jednogłośnie w obecności 16 radnych.**

**P. Przewodniczący** - opinia Komisji pozytywna, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką – **zał. Nr 24**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/233/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: utworzenia Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej nr 9 im. Jana Kasprowicza w Zakopanem.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 25**

**Ad. 16**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 16 – Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. za realizację obowiązkowego zadania własnego gminy utrzymania czystości i porządku na terytorium Gminy Miasto Zakopane.** Bardzo proszę Pana Jana Schwenka Inspektora Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Jan Schwenk Inspektor Wydziału Ochrony środowiska –** przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 26**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący , Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja jednogłośnie 4 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący , proszę P. Przewodniczącego Komisji Komunalnej P. Wojciecha Tatara o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – Komisja jednogłośnie przegłosowała powyższy projekt uchwały 6 głosami za.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 26**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/234/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: określenia wysokości rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. za realizację obowiązkowego zadania własnego gminy utrzymania czystości i porządku na terytorium Gminy Miasto Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 27**

**Ad. 17**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 17 – Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy ulicznych, opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy znajdujących się na przystankach na terenie Gminy Miasta Zakopane oraz wywozie nieczystości z terenów będących w zarządzie Burmistrza Miasta Zakopane i terenów objętych wywozem na podstawie porozumień.** Bardzo proszę Panią Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 28**



**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, proszę P. Przewodniczącą Komisji Komunalnej P. Wojciecha Tatara o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – Komisja jednogłośnie przegłosowała powyższy projekt uchwały 6 głosami za.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę P. Zbigniew Figlarz.

**P. Zbigniew Figlarz** – „usuwanie nieczystości z koszy pod kratkami ściekowymi zlokalizowanymi w ciągu ul. Krupówki i ul. Kościuszki”, my nie mamy innych kratek w mieście?

**P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu** – to są kratki inne, ale pod tymi kratkami akurat znajdują się kosze w tych ulicach i one są opróżniane. To nie jest tak, że do każdej kratki można założyć taki kosz

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 28**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/235/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy ulicznych, opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy znajdujących się na przystankach na terenie Gminy Miasta Zakopane oraz wywozie nieczystości z terenów będących w zarządzie Burmistrza Miasta Zakopane i terenów objętych wywozem na podstawie porozumień.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 29.**

**Ad. 18**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 18 – Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania**

**polegającego na świadczeniu usług napraw, konserwacji, wymiany zniszczonych znaków drogowych oraz na wykonywaniu oznakowania pionowego w wypadku wprowadzenia zmian w organizacji ruchu drogowego na terenie miasta Zakopane.** Bardzo proszę Panią Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu –** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 30**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, proszę P. Przewodniczącego Komisji Komunalnej P. Wojciecha Tatara o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – Komisja jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 30**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych** podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XV/236/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na świadczeniu usług napraw, konserwacji, wymiany zniszczonych znaków drogowych oraz na wykonywaniu oznakowania pionowego w wypadku wprowadzenia zmian w organizacji ruchu drogowego na terenie miasta Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 31**

**Ad. 19**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 19 – Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na zimowym i letnim utrzymaniu przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasta Zakopane.** Bardzo proszę Panią

Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu –** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 32**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej P. Wojciecha Tatara o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – Komisja jednogłośnie 7 głosami za przegłosowała powyższy projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 32**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych** podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XV/237/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na zimowym i letnim utrzymaniu przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasta Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 33**

**Ad. 20**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 20 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych gminnych na terenie Gminy Miasto Zakopane.** Bardzo proszę Pana Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony środowiska o przedstawienie projektu uchwały i opinii Komisji, jest to inicjatywa uchwałodawcza Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 34**  
P. Przewodniczący uchwała została przegłosowana przez Komisję 7 głosami za.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? P. Łukasz Filipowicz.

**P. Łukasz Filipowicz** – Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, taki trend panuje w całym kraju, że najprościej obciążać przedsiębiorcę jak jest dziura w budżecie, tak jak u nas w mieście, no mamy duże zadłużenie, dużo się o tym mówi, że trzeba inwestować, że wszędzie w mieście trzeba inwestować, no ale te pieniądze skądś trzeba brać. Rozumiem też, że najprościej po prostu obciążać przedsiębiorców wszystkich tych, którzy pracują i uczciwie odprowadzają podatki. Najprościej tam właśnie szukać tych dodatkowych pieniędzy. Też to poniekąd rozumiem, no bo jest to proste rozwiązanie, żeby dodatkowe pieniądze dla gminy pozyskać i dziury w budżecie nieco załatać. Nie uważam jednak, rozumiem, że komisja była jednogłówna co do tego i to było z woli komisji, żeby tą akurat opłatę podnieść, jednak bardzo bym prosił członków Komisji o jeszcze raz przeliczenie tego i dostosowanie tych stawek do tego co się dzieje w kraju po prostu, tak jak mamy w kurortach stawki za ogródki, no żebyśmy po prostu też może nie przesadzili i tych przedsiębiorców na Krupówkach nie obciążali tak bardzo i jednak obniżyli tę kwotę za zajęcie pasa drogowego czyli de facto za te ogródki gastronomiczne na Krupówkach. Bardzo bym prosił Przewodniczącego Komisji, aby się odniósł do mojego zapytania, bo wiem że Państwo to liczyliście, nie mogłem być na tej Komisji, więc chciałbym wiedzieć jak to wygląda, apeluję o to żeby obniżyć tę kwotę. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie radny, bardzo proszę P. Przewodniczącego aby się odniósł do słów Pana Filipowicza.

**P. Wojciech Tatar** – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, musimy pamiętać, że poruszamy się cały czas na terenie gminnym. Pas drogowy na ul. Krupówki należy do gminy. Ja przedstawię Państwu tylko wyliczenia jakie koszty ponosimy z ul. Krupówki. Zimowe utrzymanie ul. Krupówki sześciu miesięcy to jest koszt 119 623 zł, wywóz odpadów z koszu ulicznych 208 tyś. Plus w tym same odrzuty 20 tyś. Czyli suma, którą my przeznaczamy na Krupówkach na wywóz odpadów oczyszczania ulicy i tak za ogródki nie zaspakają tego co my wydamy na oczyszczanie miasta. A przy oczyszczaniu miasta Szanowni Państwo nigdzie na terenie miasta Zakopanego nie ma tak, żeby komuś spod domu wywozili śnieg za darmo, a to nie jest tylko wywożenie śniegu za darmo, bo to jest śnieg i z dachu Szanowni Państwo i z zapleczy i z chodników. Ja jako P. Przewodniczący Komisji się nie upieram, jeżeli kolega składa jakiś wniosek to proszę złożyć wniosek, przegłosujemy całą radą. Jest dzisiaj Sesja gdzie podnosimy podatki, i uważaliśmy że należy wszystko to zrobić i tak, podam jeszcze Państwu dla przykładu jak jest to u nas na Gubałówce, no nie patrzy Szanowni Państwo jak wygląda to w Sopotcie na

monciaku czy w Krakowie, my jesteśmy w Zakopanem i Zakopane jest jedno. Kiosk przy drodze na Gubałówce płaci 8 zł dziennie plus 2 zł opłaty targowej za metr kwadratowy na Gubałówce, na Krupówkach też nikt nie musi Pani Bożenko, to nie rozmawiamy tak. ludzie prowadzą działalność i każdy chce prowadzić tę działalność i dla przykładu, przykładowo ogródek o powierzchni 20 m<sup>2</sup> będzie kosztował 3 tys. zł, ale kiosk na Gubałówce dzisiaj o powierzchni 5,20 m<sup>2</sup> płaci 1560 zł. Poruszajmy się na terenie gminy Zakopane, a fasyąg 2 m<sup>2</sup> co zajmuje na Krupówkach płaci 5 do 8 tys. zł. Z przetargu, ale sami Państwo ten przetarg chcieli, ja mówię do przedsiębiorców którzy tam handlują. Ja się nie upieram, ani Komisja się nie upiera, jeżeli kolega ma wniosek jakiś to proszę ten wniosek złożyć a my go później przegłosujemy, albo nie. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, ma kolega wniosek? To bardzo proszę złożyć.

**P. Łukasz Filipowicz** – chciałem właśnie żeby P. Przewodniczący Komisji przedstawił te wyliczenia, bo ja część tych wyliczeń widziałem, żeby uargumentował tą podwyższę. Rozumiem to, że utrzymanie Krupówek kosztuje trochę więcej niż te Krupówki przynoszą nam dochodu do gminy, ale też jestem z drugiej strony chciałbym dbać o dobro miasta, żeby jak najwięcej było pieniędzy w budżecie, z drugiej strony no trzeba jednak dbać też o tych naszych przedsiębiorców i nie obciążać tak bardzo ich. Składam wniosek o autopoprawkę i zmniejszenie tej kwoty do 4 zł.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę P. Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** – kolego radny ogródki ul. Krupówki 4 zł, a pozostałe drogi gminne, drugi punkt, ile? Chciałby Pan 10 zł, ale nie da rady.

**P. Łukasz Filipowicz** – to może 2 zł.

**P. Wojciech Tatar** - 2 zł, P. Przewodniczący

**P. Przewodniczący** - czyli autopoprawka brzmi, proszę zacytować autopoprawkę

**P. Wojciech Tatar** – ogródki gastronomiczne ul. Krupówki 4 zł, pozostałe drogi gminne 2 zł.

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z Sali** – czy to jest formalnie zgłoszona poprawka?

**P. Przewodniczący** - to ja muszę ją przegłosować.

**P. Zbigniew Szczerba z Sali** – nie, bo zaraz może paść następna o 4,50 zł

**P. Jerzy Jędrysiak z Sali** – proszę dać się wypowiedzieć jeszcze innym radnym

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z Sali** – tak, po wypowiedziach wszystkich

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę Panie Zbigniewie

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, opłatę za zajęcie pasa drogowego w skrócie nazywany ogródkami podnosiliśmy jak dobrze pamiętam chyba w 2011 roku i tak to chyba było przez Przewodniczącego Komisji Komunalnej przedstawione. Wtedy jeśli pamięć mnie nie myli podnieśliśmy ją z 1 zł na 2,50 zł. I tak naprawdę była to już znaczna podwyżka. Jak pamiętam tę uchwałę, nie miałem jej kolega P. Przewodniczący Komisji o tym nie powiedział, w obowiązującej uchwale z tego co pamiętam jest również podział na terminy i okresy, czyli w sezonie jest 2,50 zł, poza sezonem 0,25 zł. I teraz nie wiem czy my podnosimy na cały rok, na 5 czy na 4 tak jak złożył kolega radny Łukasz Filipowicz propozycję, czy podnosimy w całym roku na 5 zł, nie jest to skonkretyzowane. To jest rzecz pierwsza. Myślę, że to jest do wyjaśnienia, Przewodniczący Komisji nam to wyjaśni. Natomiast przechodząc do meritum sprawy. Powiem szczerze, dla mnie argument że ogródki nie utrzymują Krupówek ma się nijak do rzeczywistości. Równie dobrze możemy zapytać dlaczego mieszkańcy ul. Nowotarskiej ze swoich podatków nie utrzymują drogi na ul. Nowotarskiej, albo przejść sobie na Wyskówki czy na każdą inną drogę. Opłaty, które są ponoszone z ul. Krupówki, to nie są tylko ogródki, to są podatki od nieruchomości, to SA podatki które płacą mieszkańcy za własne lokale mieszkalne, to jest szereg innych opłat, które wpływają do miasta i teraz pytanie, czy chcemy spowodować to, żeby wpływy do budżetu były większe, chcemy to spowodować wszyscy, ale możemy spowodować to, że przedsiębiorcy ograniczą wielkość ogródków i tak naprawdę te wpływy będą albo takie same, albo jeszcze mniejsze, więc wydaje mi się, że bardzo gruntowne podnoszenie opłat to jest tak naprawdę wyciąganie ręki do tych którzy w jakiś sposób ten budżet budują. Jak Państwo spojrzycie na strukturę budżetu, nie mówię o ogródkach, ogródki są jakiś tam elementem, który to stanowi, ale tak naprawdę ile, pewnie dyskusja się w jakiś sposób powtórzy przy podatku od nieruchomości, ile wpływów do budżetu jest z przedsiębiorczości zakopiańskiej, to stwierdzicie że tak naprawdę przedsiębiorczość zakopiańska utrzymuje to miasto, nie są wpływy z podatku z udziałów w podatku dochodowym, to są też jakieś części. Bez przerwy tak naprawdę każde łatanie dziur budżetowych to jest wyciąganie ręki do przedsiębiorców, to samo mówiły partie w kampanii wyborczej. Najlepszym tak

naprawdę płatnikiem jest przedsiębiorca, tylko pytanie w którym momencie to pęknie, zaczną się poszerzać szara strefa, ograniczanie ogródków, możliwości są ograniczone. Nie możemy fundować ludziom, którzy uczciwie zarabiają i zatrudniają ludzi, to jest następna rzecz na którą trzeba zwrócić uwagę. Czy ograniczenie ogródków, które może nastąpić nie spowoduje zwiększenia bezrobocia? To są rzeczy które wpływają do budżetu z tego, przypuszczam, w skali roku będą niewielkie, relatywnie patrząc na całą strukturę budżetową oczywiście istotne, ale powiem to teraz, powtórzę później. W zeszłej kadencji wielokrotnie mówiliśmy i o podatkach i o ogródkach, o ogródkach może mniej o podatkach pewnie więcej. Wzrost gospodarczy jest skuteczny wtedy kiedy są niskie daniny wobec państwa, wobec miasta. Wiadomo, że jakaś możliwość podnoszenia zawsze istnieje, ale my już na dzień dzisiejszy mamy deflację, już nie ma inflacji, nawet argument podnoszenia o stopień inflacji jest nie trafiony. Tak naprawdę jest okres kryzysu, może z niego wychodzimy, może z niego nie wychodzimy, ale na dzień dzisiejszy kryzys jeszcze odczuwamy i ja rozumiem, że wszyscy musimy w jakiś sposób się do tego dołożyć, ale jeżeli każemy przedsiębiorcom zaciskać pasa, no to może też poszukajmy gdzieś indziej tych oszczędności, a nie tylko bez przerwy przedsiębiorca, przedsiębiorca. Myślę, że propozycja którą kolega Łukasz zgłosił zmierza w dobrym kierunku. Natomiast ja myślę, że jeżeli poważnie chcemy przeprowadzić dyskusję na temat kwot, to musimy sięść na komisji i przeanalizować jaka jest różnica przy 5 zł, przy 4 zł, przy 3 zł. Myślę, że żeby nie doprowadzić do sytuacji likwidacji tych ogródków albo ich znacznego zmniejszenia powinniśmy też ze środowiskiem który to wynajmuje w jakiś sposób porozmawiać. Ja myślę, że nie będzie sprzeciwu tego środowiska wobec jakiejś podwyżki, ale nie róbmy tak naprawdę janosikowego. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, kolego radny była komisja i kolega radny w tej komisji nie uczestniczył, ja wiem że nie jest członkiem, można było przyjść na tą komisję, drzwi otwarte są, Pani Agata Wojtowicz z Tatrzańskiej Izby Gospodarczej była na Komisji, zabrała głos, broniła swojego zdania. Jako radni żeśmy to wysłuchali wszyscy i komisja podjęła taką decyzję, to jest komisja Rady Miasta Zakopane, za chwilę na ten temat podejmie decyzję cała Rada Miasta Zakopanego. Pewnie, żeby oddalić temat to możemy go przeciągać przez 3 miesiące, znamy się i potrafimy to robić, ale ja chciałbym tylko przypomnieć, że 05 maja 2011 roku to była propozycja uchwałodawcza Burmistrza poprzedniego i później została zmieniona i wszyscy żeśmy głosowali za tym, łącznie z kolegą Zbyszkiem. Wtedy kolega Zbyszek głosował za 5 zł, a dzisiaj kolega Zbyszek nie chce głosować za 4 zł. Ja nie chciałbym Szanowni Państwo przeliczać, tak jak to robiła Pani Naczelnik w wydziale, że na Krupówkach na piwa, bo

najlepiej to naliczać na piwa, ile kosztuje piwo na Krupówkach. Nie Szanowni Państwo jest potrzeba, z pustego nawet Salomon nie naleje, każdy z nas zgłasza wnioski do budżetu, każdy z nas kolega przed chwilą też pytał się o jedną, czy drugą sprawę. Ja koledze powiem jaka suma wpływa, od 15.06 do 30.09 była to suma 286 tyś. Czyli nawet żeśmy nie zarobili poprzez te ogródki na to, żeby tą ul. Krupówki utrzymać w odpowiednim stanie. Nie chodzi o to, żeby zarobić tylko żeby koszt utrzymania koszt ogródków pokrył koszty utrzymania. Zimowe utrzymanie ul. Krupówki 6 miesięcy 119 tyś zł. Ale śnieg z ogródków też wywozimy tam gdzie były i z kamienic śnieg też jest czepany na ulicę kolego Zbyszku. Podrzuty na ul. Krupówki nie biorą się z obrzeży tylko podrzuty biorą się z lokali i z osób, które zostawiają tam śmieci. To trzeba zrozumieć. Ja Szanowni Państwo tak jak, moim zadaniem jest odczytanie projektu uchwały i przedstawienie go. Cała Rada będzie nad tym głosować. Za chwilę będziemy mieli cięższe tematy. Moim zdaniem powiem szczerze, tak jak kolega Łukasz zaproponował 4 zł nie jest to suma duża. Za 10 metrów jest 40 zł, za 20 metrów jest 80 zł. Jeżeli to jest dużo przy koszcie piwa małego 7 czy 8 zł. Nie ma się co straszyć, że zamkniemy działalność gospodarczą, bo każdy może powiedzieć tak, że dzisiaj mi podniesiecie stawkę to zamknę działalność gospodarczą albo wyrejestruje swoje pokoje. Nie Szanowni Państwo, bo jeżeli ma ktoś zgłoszoną działalność to tak czy owak jeżeli mu skoczy troszkę do góry to i tak będzie płacił i nie mówmy o szarej strefie teraz, bo szara strefa istnieje już nie od dzisiaj i nie od wczoraj. To też należy pamiętać. Poruszamy się cały czas po terenie gminnym przy tym projekcie uchwały, nie wchodzimy w tereny prywatne. Uchwała ma obowiązywać od 01 kwietnia do 30 listopada, po tym okresie ogródki będą musiały być zlikwidowane i są to utrudnienia w odśnieżaniu, są utrudnienia takie że ogródki się powoli zabudowują i są to budowle a nie ogródki tak jak to było wcześniej. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Zbigniew Figlarz, następnie P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Figlarz** – Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, mam tylko takie dwie dygresje. Chciałbym wynająć lokal na Krupówkach za 50 zł za m<sup>2</sup>, to jest dygresja i pytanie, to ogródek będzie nieopłacalny (...)nie uruchomi. Koniec kropka. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – bardzo dobra dygresja kolego Zbyszku, właśnie jak będzie nieopłacany to go nie uruchomi i teraz pytanie, czy my podejmujemy ryzyko tego, że jak będzie ten ogródek nieopłacalny to nawet tych dwustu ileś tysięcy nie uzyskamy z tych ogródków. Natomiast jeżeli chodzi, chciałbym się do pewnej rzeczy odnieść, ja tego nie poruszyłem w swojej wypowiedzi



specjalnie i z premedytacją, ale kolega mnie wywołał. Nie, nie uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Komunalnej i nie brałem udziału w rozmowie na temat ogródków z jednego prostego powodu, ponieważ uważałem, nie miałem jak wtedy przyjść, byłem dzień wcześniej na posiedzeniu Komisji Ekonomiki. Opłata za ogródki to jest również danina i to jest również sprawa budżetowa. Uważałem, że to powinno być na Komisji Ekonomiki. Nie zostało tam skierowane, oczywiście nie jest to Pana wina. Dziwną rzeczą było dla mnie, że opiniowała to Komisja, która złożyła projekt, więc tak naprawdę Komisja opiniowała własny projekt. Wydaje mi się, że powinna to opiniować Komisja Ekonomiki, która się opłatami zajmuje. Natomiast jeżeli chodzi o rzeczy, że śnieg wywozimy, no ale Wojtku, zimą ogródki nie stoją, to my nie wywozimy śniegu z ogródków. Ciężko jest porównywać, trzeba mieć naprawdę strasznie dobrą wolę, żeby zrozumieć albo złą, żeby zrozumieć że ogródki mają utrzymać kosze na śmieci, wywożenie śmieci, sprzątanie, zmiatanie, mycie i pewnie jeszcze remont Krupówek. Niestety tak nie będzie, bo to są inne opłaty. Opłata za ogródki jest opłatą za zajęcie pasa drogowego a teraz jeszcze przechodząc do jednej rzeczy. Mówisz o 5 zł, że to nie jest dużo. Może nie jest dużo tylko, że opłata za, chciałem to porównać z jedną rzeczą, opłata podatek, podatek od nieruchomości, budynek zamknięty, ocieplony, zrobiony, opłata za m<sup>2</sup> jest z tego co pamiętam w niektórych strefach 13 z groszami. Czyli opłata za m<sup>2</sup> ogródka będzie stanowiła około 35 – 40% m<sup>2</sup>, 5 zł za m<sup>2</sup> ogródka dziennie, a tam mamy 13 zł, no to 15 zł w III strefie i to jeszcze za jaki okres czasu, miesiąc, dzień czy rok? Więc też zejdźmy trochę na ziemię, nie róbmy rzeczy, które tak naprawdę spowodują to, a do tego, przepraszam jeszcze jedno zdanie i już schodzę z mównicy, a do tego doliczmy jeszcze jedną rzecz, tu podnosimy 2,50 zł za ogródki, za trzy punkty czy cztery podniesiemy następne 2.50 za podatek od nieruchomości, przecież ta uchwała również przejdzie, czyli podnosimy z dnia na dzień tak naprawdę koszty utrzymania przedsiębiorców. Oczywiście, że oni zapłacą, zwolnią pracownika, tylko pytanie po co? Dla 200 000 zł a różnica będzie ile w tym momencie? Drugie tyle. To może znajdziemy inne miejsce gdzie należy zaoszczędzić, że też wspomnę o tabletach, które są planowane. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Wojciech Tatar później P. Jan Gluc.

**P. Wojciech Tatar** – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, kolego Zbyszku chciałbym przypomnieć jeszcze raz, że poruszamy na terenie gminy. O tych opłatach, co mówił kolega to mówił o opłatach które są na terenach prywatnych, nie można tak tego porównywać i chciałbym jeszcze raz przypomnieć, że 05 maja 2011 roku wspólnie głosowaliśmy za podwyższeniem tych ogródków. Ja głosowałem za i kolega też głosował za.

**P. Zbigniew Szczerba z Sali** – stwierdziliśmy że to było przesadzone i obniżyliśmy.

**P. Wojciech Tatar** – ja nie wiem jak to było stwierdzone, bo ja przy tym stwierdzeniu nie byłem, ja bronię projektu uchwały jaki przedstawiła Komisja. Ja wiem, że są wśród nas specjaliści co lubią łapać ryby w mętnej wodzie i sami tą wodę mącą kolego Zbyszku, ale nie ma powodu, myślę że propozycja kolegi Łukasza jest słuszna, ale to jest moja jednoosobowa decyzja, nawet jako Przewodniczący nie mam głosu decydującego. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Jan Gluc

**P. Jan Gluc**- P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, powiem tak, to o ile podwyższymy to jest ważne, ale moim zdaniem ważniejsze jest to co zrobimy dla tych przedsiębiorców i co też zrobiliśmy. Prestiż Krupówek to jest wiele lat temu podjęte decyzje również które rodziły się w kontrowersjach za czasów Adama Bachledy Curusia kiedy był Burmistrzem. Było wielu krytyków, tak gigantycznych pieniędzy które trzeba było wtedy ponieść na remont tej ulicy, ale ta dalekowzroczność tamtego Burmistrza spowodowało to, że przez wiele lat te Krupówki stały się takim deptakiem, który jest pożądanym przez każdego turystę, który przybywa na Podhale i możemy powiedzieć wszystko o Zakopanym i tak jak niektórzy mówią, wy tam nic nie macie itd. Ale każdy kto przyjedzie na Podhale do Białki, do Kościeliska, Białego Dunajca, Poronina, każdy turysta chce być gdzie? Na Krupówkach Szanowni Państwo. Ten prestiż i to uznanie i wiedzą o nich wszyscy w naszym kraju proszę Państwa i w te Krupówki tak jak mówię wiele lat temu podjęto decyzję, byłem wtedy radnym podjęto w kontrowersjach, ale konsekwencja tamtych władz spowodowało to, że te Krupówki zrobiono szybko, sprawnie i dzięki temu później ruszyli z inwestycjami kto? Przedsiębiorcy upiększając swoje elewacje, wejścia do sklepów i tak te Krupówki stawały się coraz piękniejsze, ładniejsze i takie są dzisiaj z wieloma też drobnymi mankamentami, które są i będą usuwane przez obecną Radę w postaci parku kulturowego. Proszę Państwa to jest wszystko co w tym temacie chciałem powiedzieć.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze chce wprowadzić jakąś poprawkę? Mamy jedną Pana Łukasza Filipowicza, przedstawił kwotę 4 zł, proszę P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** - myślałem, że zrobimy to na zwołanej szybko na 5 minut komisji, ale skoro nie ma woli to składam tutaj od razu. Mam pytanie ponieważ nie wiem jaka jest stawka w pozostałych ulicach w tym momencie P. Przewodniczący? Teraz jest 1,50 zł więc moja propozycja jest taka, w obrębie

ul. Krupówki 3 zł, w pozostałych ulicach 1,70 zł. Uważam że okres powinien być również tej wysokiej opłaty skrócony, uważam że pomysł który w poprzedniej kadencji był wprowadzony czyli tam było bodajże do końca września, jeśli mnie pamięć nie myli, powinien być utrzymany tej wysokiej stawki. Październik, listopad, jeżeli jest to planowane to listopada powinien być również obniżony. To powinna być stawka również na poziomie 20, 30 groszy. Natomiast to myślę, że już pozostanie. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Wojciech Tatar a potem P. Jacek Kalata.

**P. Wojciech Tatar** – Szanowni Państwo, kolego Zbyszku, nie ma przymusu, że ktoś 01 kwietnia będzie musiał otworzyć ogródek, on może złożyć wniosek do wydziału 01 maja i może złożyć do końca września i koniec.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Jacek Kalata

**P. Jacek Kalata** – proszę Państwa ta dyskusja jest dla mnie skandaliczna z tego powodu, gdzie tutaj można zarobić jak nie na Krupówkach? Nie okłamujmy się. Jest to centrum miasta, jest to miejsce gdzie przez dziesiątki lat największe środki są inwestowane w to miasto. Ja musiałem niestety ze swojej działalności zrezygnować z tego powodu, że tak to wygląda w tym mieście, w tym samym mieście, jakoś nikt się tym nie przejmuje. Krupówki to jest to miejsce gdzie są tysiące ludzi dziennie w sezonie. Nie okłamujmy się, jeżeli Państwo chcecie otworzyć ogródek na dwa tygodnie macie taką możliwość, nikt wam nie mówi że macie ogródek mieć przez 6 miesięcy w ciągu roku. Miejsce go w tym okresie kiedy możecie zarobić. Jest to główna ulica, jeżeli tych ogródków będzie tam mniej to też nikomu nie zaszkodzi z tego powodu, że jest to główny deptak Zakopanego i nie musi być tak, że będziemy wszyscy chodzili w chodniczku dwumetrowym. Dziękuję bardzo. Wniosek formalny o podtrzymanie stawki, która jest w projekcie uchwały. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - na ten moment mamy trzy wnioski, bardzo proszę P. Kacper Byrcyn

**P. Kacper Gąsienica Byrcyn** – ja też mam propozycję taką, żeby obniżyć tą stawkę na 4.50 na ul. Krupówki i pozostałe ulice 2.50 zł.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś propozycje? Nie widzę. Zatem przechodzimy do głosowania. Najpierw przegłosujemy wniosek najdalej idący Pana Zbigniewa Szczerby, w §1, pkt. 1 ogródki gastronomiczne ul. Krupówki 3 zł, pozostałe drogi gminne 1,70 zł.

**Poprawkę głosowano – stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta 6 głosów za, przy 10 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się**

**P. Przewodniczący - poprawka Pana Łukasza Filipowicza w §1, pkt. 1 ogródki gastronomiczne ul. Krupówki 4 zł, pozostałe drogi gminne 2 zł.**

**Poprawkę głosowano – stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta 5 głosów za, przy 10 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących się**

**P. Przewodniczący - trzecia poprawka, poprawka P. Kacpra Byrcyna w §1, pkt. 1 ogródki gastronomiczne ul. Krupówki 4,50 zł, pozostałe drogi gminne 2,50 zł.**

**Poprawkę głosowano – stwierdzam, że poprawka została przyjęta 10 głosami za, przy 5 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących się**

**P. Przewodniczący - stwierdzam, że przeszła poprawka Pana Kacpra Gąsienicy Byrcyna, ul. Krupówki 4 zł, pozostałe ulice 2 zł.**

**P. Wojciech Tatar – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący , Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja chciałbym podziękować radnym za to głosowanie. Jest to pierwsza uchwała, która w tym roku powstała.**

**P. Przewodniczący - P. Przewodniczący jeszcze nie głosowaliśmy uchwały. Odczytał projekt uchwały wraz z poprawką – zał. Nr 34**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (12 za) przy 6 głosach przeciwnych w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/238/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych gminnych na terenie Gminy Miasto Zakopane.**

**Uchwała stanowi zał. Nr 35**

**P. Wojciech Tatar – Wysoka Rado chciałbym Państwu podziękować, jest to pierwszy projekt z Komisji Gospodarki Komunalnej w tym roku, troszkę inaczej to głosowanie przebiegło, ale dziękuję, ale sami wiecie że prace w komisji nie są lekkie, także czekają nas jeszcze inne projekty uchwał. Dziękuję bardzo.**

## **Ad. 21**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 21 – Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Miasta Zakopane darowizny nieruchomości.** Bardzo proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 36**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący , Państwo Burmistrzowie, Szanowni koledzy radni, Komisja jednogłośnie 4 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę P. Wojciecha Tatara o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – Komisja jednogłośnie 6 głosami za przegłosowała powyższy projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący , czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 36**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/239/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Miasta Zakopane darowizny nieruchomości.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 37**

## **Ad. 22**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 22 – Podjęcie uchwał w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.** Mamy dwa projekty uchwał. Bardzo proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału

Gospodarki Gruntami o przedstawienie pierwszego projektu uchwały, dot. ul. Skibówki

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 38**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja jednogłośnie 4 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący , czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 38**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/240/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 39**

**P. Przewodniczący** - proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały, dot. ul. Spyrkówka

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 40**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, również w tej kwestii jednogłośnie przegłosowano projekt tej uchwały. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Bartłomiej Bryjak Przewodniczący Komisji Urbanistyki

**P. Bartłomiej Bryjak** – jako wnioskodawcy Komisja również była za przyjęciem tej uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący , czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 40**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/241/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 41**

**Ad. 23**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 23 – Podjęcie uchwał w sprawie: zbycia nieruchomości lokalowej niemieszkalnej stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane w drodze przetargu nieograniczonego oraz wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym służebności gruntowej.** Mamy dwa projekty uchwał. Bardzo proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie pierwszego projektu uchwały, dot. ul. Chałubińskiego 13 garaż G2

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 42**, zgłosił poprawkę w §3 „traci moc Uchwała Rady Miasta Zakopane z dnia 23 maja 2013 r.”

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, kto z Państwa jest za przyjęciem autopoprawki, proszę podnieść rękę

**Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 17 radnych.**

**P. Przewodniczący** - proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – komisja jednogłośnie przegłosowała projekt tej uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką – **zał. Nr 42**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/242/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: zbycia nieruchomości lokalowej niemieszkalnej stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane w drodze przetargu nieograniczonego oraz wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym służebności gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 43**

**P. Przewodniczący** - proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie drugiego projektu uchwały, dot. ul. Chałubińskiego 13 garaż G3

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr44**, zgłosił poprawkę w §3 „traci moc Uchwała Rady Miasta Zakopane 537/2013 z dnia 23 maja 2013 r.”

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, kto z Państwa jest za przyjęciem autopoprawki, proszę podnieść rękę

**Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 18 radnych.**

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji. Następnie P. Wojciecha Tatara



**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, i w tym przypadku Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Dziękuję.

**P. Wojciech Tatar** – Komisja Gospodarki Komunalnej również jednogłośnie przegłosowała projekt tej uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką – **zał. Nr44**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/243/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: zbycia nieruchomości lokalowej niemieszkalnej stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane w drodze przetargu nieograniczonego oraz wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym służebności gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 45**

**Ad. 24**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 24 – Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.** Bardzo proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 46**

**P. Przewodniczący** - proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, i w tym przypadku Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – Komisja jednogłośnie przegłosowała projekt tej uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący , czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 46**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (17 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/244/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 47**

**Ad. 25**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 25 – Podjęcie uchwały w sprawie: opłaty miejscowej.** Bardzo proszę Panią Stanisławę Chowaniec Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 48**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan Burmistrz chciałby zabrać głos.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna rado, Szanowni Państwo, ponieważ tutaj pani Naczelnik jak żeśmy tworzyli ten projekt uchwały, nie do końca mnie, jak to się mówi poinformowała w sensie pkt. 5 i §7. Ja myślałem, że to rzeczywiście jest, że my z ustawy musimy wprowadzić obowiązek wprowadzenia przez inkasentów opłaty miejscowej ewidencji o których mowa w Art. 17, a tam pisze że możemy. **W związku z tym chcę zgłosić autopoprawkę o wykreślenie pkt. 5 i §7. To jest moja autopoprawka i bardzo bym prosił o przegłosowanie.**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo w związku z tym przejdźmy do przegłosowania autopoprawki, kto z Państwa radnych jest za wykreśleniem w §1, pkt. 5 oraz całego §7

**Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 18 radnych.**

**P. Przewodniczący** - proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja projekt tej uchwały przegłosowała stosunkiem 4 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę P. Paweł Strączek

**P. Paweł Strączek** – mam pytanie, czy od dzieci takich od 3 lat jak się nie pobiera pieniędzy czy będzie musiała być pobierana opłata? I tutaj w §3 pisze tak „ustala się stawkę opłaty miejscowej dla osób fizycznych przebywających dłużej niż dobę w celach turystycznych, wypoczynkowych lub szkoleniowych na terenie Gminy Miasto Zakopane w wysokości 2 zł za każdą rozpoczętą dobę”. Czyli jeżeli ktoś przyjeżdża z piątku na sobotę to nie płaci? Tak?

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat** – to nie płaci jeżeli nie przekracza doby. Za dzieci również będzie musiał uiścić opłatę, natomiast odnośnie jeżeli przebywa w celach turystycznych, szkoleniowych i wypoczynkowych powinien zapłacić, w pozostałych jeżeli ktoś przyjeżdża do pracy wówczas nie płaci opłaty miejscowej.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Bartłomiej Bryjak bardzo proszę.

**P. Bartłomiej Bryjak** – ja mam pytanie odnośnie opłaty miejscowej i projektu uchwały, czy są prowadzone jakiegokolwiek kontrole jeśli obiekt jest niezarejestrowany i nie płaci tej opłaty, to czy jakiegokolwiek kontrole są prowadzone, czy rzadko? Ażeby te opłatę pobierać tam, gdzie nie jest pobierana szczególnie w przypadki kiedy nie jest pobierana. Dziękuję bardzo.

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat** – zgodnie z ordynacją podatkową Urząd może prowadzić czynności kontrolne i w tym zakresie wzywani są podatnicy do przedłożenia ewidencji i kontrolujemy, czasami składają oświadczenie pod odpowiedzialnością karną, że nie uzyskali w

tym okresie żadnych przychodów z tytułu wynajmu pokoi. W związku z tym opłata miejscowa też nie była należna.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo

**P. Bartłomiej Bryjak** – doprecyzowując, interesuje mnie czy były wszczęte jakiegokolwiek postępowania sprawdzające czy cała kontrola odbywa się na zasadzie oświadczeń. Ile mniej więcej takich oświadczeń było? Ile mniej więcej było zapytań odnośnie nie zapłacenia opłaty miejscowej.

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat** – w tym roku, myślę że w granicach 100 osób zostało wezwanych do złożenia takiego oświadczenia. Natomiast często też otrzymujemy informacje z urzędu Skarbowego z podaniem informacji czy dane osoby odprowadzają opłatę miejscową. Wówczas jeżeli nie odprowadzają wszczynamy postępowanie.

**P. Przewodniczący** - P. Burmistrz Leszek Dorula.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – ja jeszcze uzupełnię P. Przewodniczącemu ponieważ Komisja również składała taki wniosek, a w zasadzie większość radnych składała taki wniosek, by wszcząć kontrolę w tych apartamentach, o których Pan mówi. Spotkałem się z Panią Naczelnik Urzędu Skarbowego, również tutaj z Wydziałem i wspólnie z Urzędem Skarbowym stworzymy taką Komisję która po prostu w tych apartamentach będzie kontrolowała, szczególnie w tych apartamentach które po prostu zarówno podatek od nieruchomości, jak i tych opłat miejscowych nie stosuje. Jaki skutek będzie, nie wiem, nie potrafię powiedzieć, ale na wniosek Państwa taką Komisję w tym momencie tworzę wraz z urzędnikiem Urzędu Skarbowego, Strażą Miejską i osobami z Wydziału takie kontrole będą przeprowadzone. Dziękuję bardzo.

**P. Bartłomiej Bryjak** – bardzo dziękuję Panie Burmistrzu i liczymy, że w przyszłych latach ta efektywność pobierania opłaty znacznie wzrośnie.

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat** – jeszcze jedna sprawa dotycząca opłaty miejscowej, że na dzień dzisiejszy sprawa z opłatą wygląda tak, że została zaskarżona opłata w sprawie miejscowości. My dzisiaj procedujemy nad opłatą w sprawie wysokości stawek ponieważ dotychczasowa stara uchwała traci moc z dniem 31.12.2015 r. Więc jaki los dalszy opłaty będzie no to zobaczymy.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, wszystko jest już jasne. Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką – **zał. Nr 48**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (17 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/245/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: opłaty miejscowej.**

Uchwała stanowi zał. Nr 49

**Ad. 26**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 26 – Podjęcie uchwały w sprawie: opłaty targowej.** Bardzo proszę Panią Stanisławę Chowaniec Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 50**

**P. Przewodniczący** - proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja jednogłośnie 5 za zaopiniowała projekt tej uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo ja mam pytanie dotyczące tej opłaty targowej, tak jak Pani powiedziała Rada Miasta ma taką możliwość i dzisiaj właśnie będziemy nad tym dyskutować. Pytanie moje jest konkretne, czy osoby które na dzień dzisiejszy mają ogródki gastronomiczne podlegają również tej opłacie? Czyli rozumiem, że jeszcze raz w jakiś sposób będziemy ich honorować tzw. Opłatą targową. Czyli jest to kolejna w jakiś sposób, pytanie konkretne czy będą czy nie.

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat** – przepraszam, opłata targowa jest dokonywana od sprzedaży, natomiast ogródki to jest usługa więc w związku z powyższym nie będzie pobierana.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 50**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (16 za) przy 2 głosach wstrzymujących się w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/246/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: opłaty targowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 51**

**Ad. 27**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 27 – Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.** Bardzo proszę Panią Stanisławę Chowaniec Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 52**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo Pani Naczelnik, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, koledzy radni, Szanowni Państwo, no i zaczynamy poważną uchwałę. Wszyscy byśmy chcieli więcej, taniej, lepiej, weselej, tak było kiedyś, ale wtedy za jedno zapewnienie o przyjaźni i dobrobycie, jak się skończyło to wiemy. Dziś jest gospodarka wolno rynkowa i to ci przedsiębiorcy wśród których Państwa jest większość i ja i Burmistrz, no bo te podatki od nieruchomości tak na wstępie powiem płacą właściciele tych nieruchomości. Jesteśmy w nich prawie wszyscy i niestety mówiąc poważnie musimy się wykazać wielką odpowiedzialnością proszę Państwa, bo ja też bym chciał żeby były niższe podatki od nieruchomości, ale jak słyszymy co się dzieje a co się może stać, że prawda ta opłata klimatyczna prawie 3 mln może zniknąć 1 720 000 zł podatek z COS – u, może się to wszystko przekształcić i nie będzie to już taka w tej chwili sytuacja, że będą płacić taki podatek. No wyobrażamy sobie ubywa w naszym budżecie prawie 5 mln a chcielibyśmy żeby się rozwijało i na obrzeżach i w centrum. No jest to przykre i trzeba tych przedsiębiorców przeprosić, prosić ich o wyrozumiałość,

jeżeli to miasto będzie miało lepszą sytuację, ale dlaczego mówię o odpowiedzialności? Bo każdy by w swojej firmie tak zrobił, że nie czekał aż stanie się źle a największe doświadczenie mają tutaj nasi przedsiębiorcy, Pani Prezes Agata Wójtowicz doskonale wie, jak ciężko jest to wszystko zaplanować i wiem, ale jak trzeba ująć całość wie Pani, to zmienia się sposób myślenia i powiem tak, że jest to trudne. Jest to trudne i na pewno podejrzewam, że będzie to przedmiotem tutaj też jakieś debaty, tak łatwo się to nie stanie i będzie tak jak w przypadku pewnie poprzednich uchwał, bo koledzy radni tu już mówią między sobą o tym wszystkim. W każdym razie Komisja tak jak mówię na swym posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie projekt tej uchwały P. Przewodniczący . Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Burmistrz Leszek Dorula. Następnie P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, tu jest pytanie dlaczego tak a nie inaczej. Oczywiście zawsze mój projekt uchwały jest też pewną propozycją. Dlaczego złożyłem taką propozycję? A nie inną? Otóż, przepraszam ale zaszorowałem się na takiej samej propozycji, która była złożona, nie wiem czy rok czy półtorej roku temu do tych budżetów i myśmy tej propozycji oczywiście nie przyjęli. Natomiast była ta propozycja zwiększenia w strefie I a obniżenia w strefie II, III, IV. Taka była propozycja mojego poprzednika, albo w III i IV, to była propozycja gdy omawialiśmy przygotowania do budżetu. Myśmy się na to obniżenie nie zgodzili, w związku z tym to upadło. Nie podnosiliśmy ogóle. Tak naprawdę też bym nie chciał, kompletnie bym nie chciał podnosić podatków i nie jestem za tym żeby podnosić podatki. Natomiast tutaj Jasiu dość mądrze to powiedział i ja nie wiem, daj Boże żeby się to nie stało. Wczoraj przegrała właśnie Wisła, mam nadzieje że my nie przegramy po prostu tej opłaty miejscowej, bo my nie mamy opłaty klimatycznej żadnej, mamy tylko opłatę miejscową. Mam nadzieję, że wszystko będzie w porządku. To, że ten podatek cosowski również najprawdopodobniej będziemy mieć znacznie mniejszy albo go nie będziemy mili wcale, to też jest prawdą. Natomiast oczywiście to jest propozycja. Ja oczywiście przyjmę inną propozycję. Jeśli Państwo uznają, że powinno to być wyrównanie w stosunku w całości do I, II, III i IV strefy, a tak już rozmawialiśmy to oczywiście ja uszanuję Państwa wolę. To była propozycja, można powiedzieć troszkę odwzorowana aczkolwiek nie zmniejszająca tego co z resztą Zbyszek Szczerba Pan radny słusznie twierdził, to obniżenie w III i IV było popierane przez byłego radnego Bystrzyckiego aczkolwiek to była propozycja Pana Burmistrza Majchra projektowa. Natomiast popierał ją rzeczywiście Pan radny z tego co pamiętam, ale nie chciał bym tu, bo nie o to chodzi. Mówię tylko na czym dałem propozycje do dyskusji. Jeśli Państwo uznają inną propozycję, ja ją oczywiście uszanuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję, ja naprawdę na przyszłość proszę aby tył podnosił zdecydowanie ręce, bo was pomijam, bardzo proszę P. Łukasz Filipowicz następnie P. Krzysztof Wiśniowski, potem P. Zbigniew Szczerba.

**P. Łukasz Filipowicz** – Szanowni Państwo nie będę się powtarzał jak to szukamy pieniędzy w budżecie. Też bym chciał, żeby było więcej, taniej, weselej, ale przede wszystkim chciałbym żeby było sprawiedliwiej, bo nie uważam że podnoszenie podatków tylko w jednej strefie jest jakkolwiek usprawiedliwione. To co mówiłem wcześniej, absolutnie rozumiem że waloryzacja jest potrzebna, że szuka się pieniędzy w budżecie. Natomiast no nie widzę absolutnie uzasadnienia ku temu żeby przedsiębiorców z I strefy traktować jako taką przepraszam za kolokwializm dojną krowę i ją doić. Mówiło się tutaj, że jest to ugruntowane tym, że w I strefie mamy luksusowe pensjonaty itd. ale czy nie mamy luksusowych pensjonatów i dobrze prosperujących działalności w II strefie, jak np. Na Broniewskiego czy na Drodze do Olczy, itd. nie będę tutaj przykładów przytaczał. Tak jak mówię, uważam, że nie jest uczciwym obciążanie tych przedsiębiorców tylko, szczególnie że już tak jak tutaj widzieliśmy na Krupówkach dosyć dużo wzrosły opłaty za zajęcie pasa drogowego i cały czas coś podnosimy. Rozumiem, że trzeba szukać pieniędzy w budżecie, dlatego proponuje abyśmy szukali pieniędzy w całym mieście. Może faktycznie ta I strefa była bardziej faworyzowana pod względem inwestycji przez ostatnie lata i dużo więcej się zrobiło. Nie wiem dokładnie jak to wygląda kwotowo, ale powiedzmy że centrum miasta jest bardziej rozwinięte niż te obrzeża. Natomiast na obrzeżach ludzie też mają pensjonaty, też prowadzą działalności i też korzystają z tego, że są w tej gminie, dlatego nie widzę potrzeby żeby tam dawać 0% podwyżkę czyli po prostu nie dawać jej wcale. Za sprawiedliwe uważam podniesienie nieco więcej w I strefie, natomiast nieco mniej w pozostałych strefach, najmniej w strefie IV, no bo strefa IV wiadomo jak była zrobiona, więc nie uważam żeby była potrzeba jakiegoś dużego podnoszenia i obciążenia tych ludzi, szczególnie, że to jest najmniej atrakcyjna strefa. Moja propozycja jest taka, jest to wniosek formalny abyśmy w I strefie podnieśli podatek o 1,90 zł czyli do 21, 98 zł, było 20,08 zł, mniej niż 9%, strefa II z kwoty 17,97 zł na kwotę 18,67 zł, tj. Podwyżka około 4%, strefa III było 15,86 zł proponuję o 0,50 zł podwyżkę do kwoty 16,36 zł, 3,5% podwyżka, IV strefa też o 0,50 zł z 13,75 zł na 14,25 zł, 3,5%. Myślę, że jest to w miarę racjonalnie, to nie są jakieś duże kwoty, można to policzyć na ilość pokoi, więc to nie wychodzi dużo, bo to jest rocznie kwota mniejsza niż cena jednego osobnego noclegu, powiedzmy jak ktoś ma tam gospodarstwo 5 pokoi. Argumentując to jeszcze tym, uważam że jest większa ta podwyżka w tej strefie Nr I, jest ugruntowane to tym, że było więcej inwestycji natomiast no nie kładziemy na barki przedsiębiorców ze strefy nr 1 całej



odpowiedzialności i całej podwyżki, także myślę że będzie to więcej, taniej, weselej i sprawiedliwie panie Jaśku. Dziękuję uprzejmie.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie radny, P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, no cieszę się że kolega tutaj uprzedził mnie w pewnych kwestiach, natomiast zanim ja będę tutaj proponować jakieś stawki to chciałbym się dowiedzieć, bo na razie mam tę informację dotyczącą strefy I, jakie są maksymalne stawki w poszczególnych strefach mówiące o tej górnej granicy, bo wiem że w strefie I jest to kwota 22, 86 zł, to jest ta górna granica którą tak naprawdę możemy ustalić, natomiast w tych poszczególnych trzech strefach górna granica to

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat**- to jest taka sama kwota wynikająca z obwieszczenia Ministra Finansów, mamy tylko jedną stawkę natomiast my mamy podzielone miasto na strefy. Dla wszystkich stawka jest taka sama.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – czyli zarówno w strefie II, III, jak i IV moglibyśmy również nawet kwotę 22,86 zł. Jako, że nie jestem członkiem Komisji Ekonomiki, tak tutaj zonglujemy cały czas różnymi kwotami i teraz mam pytanie, jaki to będzie wpływ jeżeli zmienimy stawki zaproponowane przez kolegę Łukasza, bo o ile wiem że podniesienie stawki do kwoty 22,58 zł z proponowanej więc tylko podwyższenie I strefy dałoby milion zł, to jakie będą wpływy do budżetu jeżeli te wszystkie stawki zaproponowane przez kolegę wejdą w życie. Jaki to będzie rząd wielkości?

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat** – myślę, że by to się wyrównało ponieważ w II strefie 130 tyś metrów powierzchni użytkowej, w III strefie mamy 65 tyś, powierzchni użytkowej, w IV strefie 18 tyś. trzeba by było przeliczyć przez różnicę. W I strefie mamy 370 tyś. powierzchni użytkowej związanej z działalnością gospodarczą.

**P. Przewodniczący** - można powiedzieć ile to będzie mniej więcej? Będzie tak samo, będzie więcej czy mniej? Bo to jest bardzo istotne. Jeśli mniej to ile?

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – to się Szanowni Państwo nie da tak przeliczyć, ale z metrów samych wynika, bo tam musimy policzyć że tam w tym momencie do proponowanej kwoty jest obniżka, będzie mniej ale jeśli to Państwo uważają że to jest słuszne to ja tą propozycję przyjmę. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Krzysztof Wiśniowski,

**P. Krzysztof Wiśniowski** – dziękuje bardzo, postaram się kontynuować swoją myśl, żeby było rzeczywiście jak to P. Przewodniczący Jan Gluc powiedział, wsparł go również kolega Łukasz, żeby było weselej. Ja bym chciał również żeby było sprawiedliwie, dlatego mój wniosek formalny jest aby podnieść we wszystkich strefach o 5%. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, ja przypuszczam że będę musiał zrobić tak, że złożymy swoje wnioski, po czym będę musiał ogłosić przerwę aby skrupulatnie to obliczyć w miarę możliwości. P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, weselej będzie na pewno. Tak naprawdę jest to kontynuacja moim zdaniem dyskusji z punktów wstecz kilku dotyczących ogródków gastronomicznych. Ja mam takie pytanie, może szybko Pani Naczelnik będzie w stanie mi odpowiedzieć bo na pewno ma takie wyliczenia. Jaki jest udział podatku od nieruchomości w I strefie procentowy? Czyli ile I strefa w stosunku do całości czyli I, II, III, IV ile z tej strefy samej jest wpływów do budżetu.

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat** – skoro mamy powierzchnię 377 tys. m<sup>2</sup> razy stawka 20.08 zł daje to kwotę 7 510 160 zł. Dotyczy to zarówno osób fizycznych jak i osób prawnych, bo w I strefie mamy również i pensjonaty będące w posiadaniu spółek z o.o. czy spółek akcyjnych. Pozostałe strefy trzeba by było przeliczyć, 200 tys razy tą nową, wyższą stawkę.

**P. Zbigniew Szczerba** – wydaje mi się, że to jest istotna kwestia ponieważ przy którejś debacie dotyczącej podatków również podnoszenia w poprzedniej kadencji, Pan Burmistrz ma rację taka propozycja rzeczywiście padła w poprzedniej kadencji, aby podnieść podatki tylko w I strefie i Panie Burmistrzu ja czytałem ten protokół nawet w dniu wczorajszym i to było tak, że już nie pamiętam w tym momencie czy propozycja Burmistrza była podniesienie w I i obniżenie w pozostałej, natomiast na pewno była propozycja złożona przez kolegę Wawrzka Bystrzyckiego o to, aby podnieść w I w pozostałych utrzymać, na co Pan Burmistrz wtedy radny zabrał głos i powiedział, że jest to również Pana wniosek, który Pan wypowiedział w kularach i wtedy padł również argument, że strefa I do budżetu daje pomiędzy 80 a 90% wpływu i to wydaje mi się stanowi pewien obraz sytuacji, skąd pieniądze w budżecie są. One są tak naprawdę z I strefy. Rozumiem argument, który pada, padł na Komisji i teraz kolega radny Kalata go podnosi, inwestycje były tylko w I strefie, ale można zapytać kto z tych inwestycji korzysta? Bo ja rozumiem, że korzystają mieszkańcy, którzy tu żyją, ale również mają z tego powodu pewne

niedogodności, mieszkają na Krupówkach, mieliśmy uchwałę o parku kulturowym, były narzekania, płacze, że mają śpiewy, tańce, różne rzeczy. Natomiast z tych ulic centrum korzystają wszyscy, korzysta i P. Jan Gluc, mieszkający na Krzeptówkach mimo że mówi, że na Krzeptówkach Si mało wydarzyło, natomiast z centrum też korzysta a pytanie ilu mieszkańców w centrum korzysta z ulic tych dalszych? To nie jest zrobione tylko dla wybranej grupy, że tutaj się nagle coś zrobiło, park miejski, nie wiem czy plac zabaw jeden, drugi, to się zrobiło dla wszystkich mieszkańców Zakopanego, nie dla wybranej grupy a w tym momencie efekt tego jest taki, że karą obciążeni są ci, którzy mieszkają w centrum. Uważam, że jest to zdecydowanie niesprawiedliwe, jest to tak naprawdę dawanie poczucia, że możemy zrobić wszystko, możemy również dobrze podwyższyć tę stawkę na maksymalną najwyższą. Tylko ja się pytam co z drugiej strony, to samo pytanie żeby nie być posądzonym o to, że atakuję tylko tego Burmistrza. Dokładnie te same rzeczy poruszałem w poprzedniej kadencji. Jaki jest kierunek pozyskiwania większej kwoty do budżetu i z wpływu z opłaty miejscowej i z podatku od nieruchomości. Wiecie Państwo doskonale, może pamiętacie, może nie, od pewnie 4 lat próbuje przeforsować pomysł który wprowadzi, może wprowadzi, nie wiem, w moim przekonaniu wprowadzi, podwyższenie wpływów do budżetu. Nikt się tym tak naprawdę nie interesuje, no prawie nikt. Tak naprawdę nie ma żadnej intencji, żeby zwiększyć wpływy według tych stawek, które są dzisiaj. Najlepiej jest podnieść tym, którzy płacą rzetelnie, a tym którzy płaca w centrum najlepiej podnieść najwięcej. Nie jest to moim zdaniem w żaden sposób uczciwe i sprawiedliwe. Pragnę Państwu przytoczyć pewne cytaty, bo wydaje mi się, że one są dość miarodajne. Jeszcze wcześniej wpływy do budżetu Szanowni Państwo wzrastają z podatku rok rocznie, one są co roku wyższe. Mam tu protokół z 2011 roku kiedy debatowaliśmy na tej Sali nad podwyższą podatków i wtedy różne osoby, różne wypowiedzi, różnie się wypowiadały i m.in. wypowiadał się obecny Burmistrz a były radny Leszek Dorula, przepraszam Panie Burmistrzu że skorzystam z Pana wyliczeń, które Pan wtedy zastosował, ale raczył nam Pan powiedzieć wtedy, że w 2011 wpływ z podatków całkowitych czyli z da ilu 756 wynosił 54 242 207 zł. To ogół tego działu. Ja patrzę plan na przyszły rok to jest 63 mln ponad, czyli wzrost o 9 mln. Czyli rok rocznie od tych czterech lat wzrasta nam o ileś procent wpływ do budżetu, to jest 16 % i Pan wtedy argumentował „nie możemy podnosić tych podatków ponieważ i tak wpływ do budżetu jest większy, więc dlaczego będziemy je podnosić”. Więc ja się pytam co się stało, że dziś chcemy podnosić podatki? Że dziś Burmistrz wnioskuje o podniesienie podatków skoro wtedy argumentował większe wpływy bez podnoszenia stawek. Wydaje mi się co najmniej dziwne. A teraz żeby już przejść do cytatu, takie pytanie do Pana Burmistrza, Panie Burmistrzu, bo w pewnym sensie podniesienie podatków to dla tych przedsiębiorców, którzy się rozwijają a jesteśmy dumni w naszym mieście, że mamy ich ponad 5 tys. określamy w każdej wypowiedzi, że u nas

przedsiębiorcy mają się bardzo dobrze, mamy ponad 5 tyś. przedsiębiorstw, dobrze że mamy. Oni właściwie ciągną całą tą lokomotywę jaką jest nasze miasto. To z tego się wszyscy utrzymują. Jak można powiedzieć administracyjnie, można powiedzieć przedszkola i szkoły itd. ja mam takie pytanie na sam koniec, to jeszcze nie koniec mojej wypowiedzi ale Pana wtedy radnego „ja mam takie pytanie na sam koniec, niech mi Pan Burmistrz wskaże chociaż jedną pozycję, bo tak naprawdę podniesienie dzisiaj podatków to przecież nie inaczej, nie możemy nazwać jak propozycja dla naszych przedsiębiorców i mieszkańców zaciskania pasa. Niech mi Pan poda chociaż jedną propozycję w przyszłorocznym budżecie, że Pan zaciska gdziekolwiek pasa, chociaż jedną będę Panu wdzięczny”. Była inna wypowiedź też dotycząca podatków, mówiąca o tym, że podnoszenie podatków jest najgorszym rozwiązaniem, bo to hamuje rozwój. Tylko jest jeszcze jedna różnica, wtedy rozmawialiśmy w przestrzeni gospodarczej przy inflacji sięgającej 3, 4, 5 %, w tym momencie mamy deflację. W tym momencie już te koszty tak nie rosną, ale inflacji już nie ma, a my podatki przedsiębiorcom podnosimy i to co zostało powiedziane tutaj bardzo niesprawiedliwie. Przychyłam się tak przy okazji do tego, że jeżeli podnosić to równo. Pozwolę sobie jeszcze na dwa cytaty, może tylko osób które na tej sali zasiadają, „Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, ja miałbym prośbę do Pana Burmistrza, jeżeli można by było to bym prosił, żeby w przyszłym roku jeżeli będzie podnoszone coś o inflację, podatki, jeżeli jakikolwiek inny podatek, żeby naszych mieszkańców informować przez rok, bo mieszkańcy praktycznie dowiedzieli się w tamtym tygodniu, albo tydzień temu że będą podnoszone podatki. Moim zdaniem podnoszenie podatków jest to najprostsza sprawa jaka może być i tak nawet to rozumują dzieci”, wypowiedź kolegi radnego Wojtka Tatara. Jeszcze jeden cytat, Leszek Dorula „Szanowni Państwo, Wysoka Rado, rozumiem że Pan Burmistrz nie odpowiedział gdzie sam zaciska pasa, no ale widzę na spodniach tylko, czasy są rzeczywiście ciężkie Szanowni Państwo i dla miasta i dla mieszkańców” tutaj dłuższa wypowiedź nie będę cytował, konkluzja „propozycja jest taka, żeby po prostu na te ciężkie czasy zarówno żeby miasto mogło przetrzymać, jak i przedsiębiorcy i mieszkańcy, w mieście jest taka żebyśmy po prostu zostawili podatki na tym samym poziomie”. Panie Burmistrzu dokładnie o to samo wnioskuję o co Pan wnioskował w 2011 roku, pozostawmy podatki na tym samym poziomie. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - P. Burmistrz Leszek Dorula

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – ja dziękuję Państwu i dziękuję tutaj koledze Szczerbie, ja się boję, że jak już nie będę tutaj Burmistrem ani nie będę samorządowcem to Pan Zbyszek nie będzie mógł oddychać ogóle, bo widzę że beze mnie to jest już uczulony tak, że no dostanie jakieś, no nie chce życzyć Panu w każdym bądź razie. Panie Zbyszku, ale ja to wszystko podtrzymuję co

tam powiedziałem, absolutnie tak. Jeśli chodzi o zaciskanie pasa, zacząłem również od siebie, nie wiem czemu Pan tych przykładów nie daje, otóż w tym budżecie który następny jest, zamiast 14 400 000 zł tak jak było zaproponowane w poprzednim jest 13 900 000 zł, a więc zacząłem od siebie, czyli na administrację. Proszę sobie sprawdzić Panie Zbyszku. Ja się pytam, nie ja robiłem podwyżki więc niech mnie Pan nie pyta z 2011 roku, ja się pytam tyle ile było na 2015 rok, było 14 400 000, ale zacząłem właśnie od siebie, czyli jest mniejsze, w związku z tym zacząłem od siebie, proszę sobie sprawdzić. Również w innych wydziałach niektóre oszczędności. Natomiast powiem jedno Szanowni Państwo, rzeczywiście jest tak że te wzrosty gdzieś są i dlatego ta podwyżka, otóż wzrosty wydatków na niektóre rzeczy są znaczne. Ja wczoraj jak rozmawiałem z Burmistrzem Lipska to jak mnie zapytał ile wydajemy na pomoc społeczną i że wydajemy w granicach 12 mln czy 11 mln, to się za głowę złapał, ile wydajemy na oświatę również 12 mln i proszę teraz sprawdzić ile w 2011 żeśmy wydawali na oświatę i na pomoc społeczną a proszę sprawdzić teraz i proszę jeszcze jeden czynnik, który ja wiem, że działa na was jak płachta na byka, proszę ten czynnik wziąć pod uwagę. W 2011 roku nie było 53 mln zadłużenia, proszę sprawdzić ile było w roku 2011 zadłużenia, to jest też czynnik wskazujący, proszę Państwa w 2011 roku, bo ja to wszystko podtrzymuję i chciałbym nie podnosić, bo podnoszę również wszystkim tym, których znam, myśli Pan że mi jest łatwo komuś w oczy popatrzeć, że proponuję. To propozycja, to nie było nakaz, macie tak zrobić, to jest propozycja, którą założyłem że to co zaproponowane było w poprzedniej kadencji a zaproponowana była podwyższa w I strefie i obniżka w III i IV, stwierdziłem że nie, obniżka nie powinna być, ale podwyższę zaproponowałem, ale to oczywiście do dyskusji jest i zaznaczyłem na samym początku tutaj, że to Państwo ustalą w tym momencie jak to ma wyglądać i ja się z tym zgodzę, więc ja nie wiem dlaczego w tym momencie tyle, nie wiem czym sobie zasłużyłem że aż tak dobrze o mnie pamiętasz i sięgasz aż do historii, ale dziękuję. Mam nadzieję, że to utrwali jakieś w tobie, jakieś też troszkę chociażby wspomnisz też i dobrego co żeśmy razem robili. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - P. Jacek Kalata

**P. Jacek Kalata** – Zbyszku ta podwyższa jest skutkiem bezmyślnego działania Janusza Majchra i 8 lat jego rządów, bezmyślnego zadłużania tego miasta bez granicy i takie są po prostu skutki tego. Nie okłamujmy się. Byłeś radnym, który po prostu to klepał i to. Dzisiaj my stoimy przed problemem rozwiązania tego problemu. A propos mówisz, że 85% dochodów generuje centrum. Tak, a wiesz czym jest konstytucja? W konstytucji są zapisane ustawowe obowiązki gminy i tym obowiązkiem gminy jest prowadzenie zrównoważonego rozwoju miasta. Tego rozwoju prze ostatnie 8 lat nie było przez to mamy obrzeża, jakie mamy. Mamy de facto trzeci świat tam zrobiony. Jestem w tej grupie mieszkańców,

którzy żeby z Zakopanego do Zakopanego przyjechać objeżdżając sąsiednie gminy. 55 lat prowadzona inwestycja, woda od 1977 roku i non stop po prostu brakuje, żeby to wszystko dopiąć, jak długo jeszcze? Myślisz, że my chcemy być w tym mieście? Myślisz, że my mamy korzyści z inwestycji? Chętnie dzisiaj większość mieszkańców obrzeży powie chcemy iść w cholerę z tego miasta ponieważ nie mamy żadnych korzyści, mamy przymus jedynie tutaj płacenia podatków. Chętnie byśmy poszli do gminy, która postawi na rozwój tych terenów ponieważ mamy jedne z lepszych terenów inwestycyjnych. Tylko miasto widzi własny czubek nosa, tylko jest centrum tylko są Krupówki i na to mamy pieniądze. Jeżeli chcemy po prostu kilka groszy tutaj, dobrze, inwestycje macie, mamy podniesione koszty utrzymania tego. Sam park miejski półtorej miliona rocznie kosztuje nas utrzymanie, 16 czy 17 mln inwestycja a miała kosztować 8 mln. Z czego to wziąć? Czy turyści z Gubałówki czy ludzie z tego korzystają? On musi iść godzinę na dół żeby, z dzieckiem żeby iść do parku nikt z tego nie korzysta, niestety nie mamy z tego żadnych korzyści. I taka jest rzeczywistość. Jestem za tym i pierwszy podniosę rękę za tym, żeby w całym mieście były jedne stawki, ale pod jednym warunkiem, wyrównajmy infrastrukturę w tym mieście. Dajmy tym ludziom równe szanse i stwórzmy warunki do tego, żeby tam były większe tereny do wykorzystania, żeby tamte powierzchnie po prostu pod prowadzona działalność wzrastały, a nie tylko mówmy, że centrum jest pokrzywdzone przez lata. Na czym jest pokrzywdzone? Bo ja tutaj tej krzywdy jakoś nie widzę. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Jan Gluc.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, proponuję ostudzić emocje, pasjonaci emocjonują się najmocniej zawsze co dobrze też o nich świadczy, tak jak dzisiaj Pan profesor Jędrysiak, jak teraz kolega Kalata, panowie no powiem tak, żebyśmy też docenili kolegę Zbyszka Szczerbę, no ja tu dziś powiedziałem że z opozycji jest najbliższa droga do bycia w przyszłości Burmistrzem i powiem tak, że już kolego Zbyszku tam lekko dotknąłeś mojej dzielnicy, nic nie powiem w tym temacie, no bo co powiem? Że od początku, odkąd ja pamiętam no to Społeczny Komitet Budowy wodociągu, kanalizacji, telefonów, ogóle to było referendum, nie wiem czy pamiętacie w 1990 roku, żeby przyłączyć część Krzeptówek do Zakopanego i powiększyć Zakopane, no bo też wtedy wiele rzeczy obiecywano nam, Zakopane ma jeden problem w rozwoju, że niestety większość naszych terenów zajmuje Tatrzański Park Narodowy, z którego podatku nie ma, no i niestety tak te Krzeptówki były tym też oddechem dla naszego miasta i wykorzystajmy to do rozwoju tego miasta. Natomiast cytaty i te kserokopie to jest tak, że ja nie wiem czy będę w przyszłości radnym, ale ci młodzi powinni to zbierać już teraz, bo może się im to przydać Panie Zbyszku i będą Pana w przyszłości cytować, ale wie Pan, walka nie będzie łatwa o to, tak sobie powiedzmy dzisiaj się rozgrywa

tutaj walka o to, żeby zaistnieć w opinii społecznej, żeby mieszkańcy to dobrze odebrali w naszym mieście, no Pan Burmistrz Leszek Dorula też świetnie się tak czaił parę kampanii parę kadencji i co? Osiągnął swój cel, ja go za to podziwiam Szanowni Państwo, ma swój sposób, trudno mu czasami też, to nie jest tak że on tak łatwo jest narzucić coś, proszę Państwa zaczęło się to wszystko teraz ta kadencja, Burmistrz obniżył sobie pensję, to był to też gest, tutaj nie powiedziano, który też świadczy o tym, że leży my na sercu dobro tego miasta proszę Państwa, Wiceburmistrzom też i powiem jeszcze jedno. Jak byli tutaj też urzędnicy, którzy już nie są, jak sobie policzyli ile stracili na tym co byłem świadkiem słuchania tego, no to też mnie to dziwiło, ale obliczenia takie robiono, prawda. To byli wysokiego szczebla urzędnicy, także proszę spokojnie tutaj, nie dotyczy to Naczelników Wydziałów. Natomiast ja jeszcze raz powiem, trzeba tutaj naszym prowadzącym działalność gospodarczą a najbardziej właścicielom nieruchomości, bo to oni płacą ten podatek, który my dzisiaj podnosimy, we wszystkich strefach czterech, trzeba to też powiedzieć wyraźnie żeby to zrozumiało całe miasto, że ci powiedzmy to bogaci w tym mieście biorą ciężar tego, co nas może czekać w przyszłym roku z budżetem nie dotknęliśmy tu i to trzeba powiedzieć uczciwie i głośno, ludzi i mieszkańców naszego miasta, bo nie ruszamy ogóle tego podatku od mieszkań, nie prowadzących działalności gospodarczej, jest to 0,71 zł, tego nie ruszamy i też żeby to wszyscy w tym mieście zrozumieli, bo to później jest tak, że jednak ten przekaz nie zawsze jest dobrze odebrany, dotyczy to ludzi, mieszkańców w naszym mieście, którzy mają kamienice, są właścicielami lokali, część z nich prowadzi działalność gospodarczą, tak jak ja, dotyka to nas. Podnosimy to w strefie I, II, III, IV. I ja mam taki apel Panowie, już nie politykujmy, oddajmy to w ręce radnych, mieszkańcy, nawet media tutaj już nie są obecne, tak między sobą już nie będziemy tutaj może rywalizować o to, kto bardziej, kwiecieściej, ładniej wypowie się w tym temacie. Dziękuję bardzo.

**P. Jacek Kalata z sali** –jest to wniosek formalny o zamknięcie dyskusji P. Przewodniczący ?

**P. Jan Gluc** – nie, ponieważ tu padły też pewne wnioski takie i nie mogę tego zrobić.

**P. Przewodniczący** - dziękuję P. Przewodniczący. ja ogłoszę przerwę, ale przed przerwą bardzo poproszę naszych Szanownych gości o zabranie głosu, jeszcze P. Bartłomiej Bryjak.

**P. Bartłomiej Bryjak** – ja również w tym punkcie podatkowym mam pytanie, ile kontroli było prowadzonych odnośnie tego czy w danym budynku ile metrów jest zajmowane pod działalność gospodarczą, bo jak dobrze wiemy w wielu budynkach składających się z dziesiątek albo setek apartamentów zgłoszonych

pod działalność gospodarczą jest parędziesiąt albo paręnaście, natomiast w sezonie wynajmowane jest kilkadziesiąt. Ile takich kontroli było prowadzonych?

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat** – w bieżącym roku pracownice naszego Wydziału łącznie z pracownikami Urzędu Skarbowego przeprowadziły około 20 takich kontroli. Część z tych kontroli nie przyniosła oczekiwanych rezultatów, no była to przeważnie kontrola apartamentowców gdzie nikt nie odbierał telefonów no i te kontrole zakończyły się negatywnie. Natomiast chciałam poinformować również, bo często się mówi na temat apartamentowców że są nieopodatkowane, że w ostatnim czasie na terenie miasta Zakopanego powstał jeden bardzo duży apartamentowiec, który w całości związany jest z działalnością gospodarczą i z całości zgłoszony jest do opodatkowania związanej z działalnością gospodarczą. Poza tym wypisałam sobie 10 największych apartamentowców, które są na terenie miasta Zakopanego i przynajmniej w 50, 60% lokale te związane są z działalnością gospodarczą.

**P. Bartłomiej Bryjak-** czyli jak rozumiem może około 10 kontroli zakończonych sukcesem odbyło się przez cały rok. Rozumiem.

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat** – żebyśmy się dobrze zrozumieli, sytuacja wygląda tak, od 2011 roku mamy podgląd do ewidencji gruntów i budynków ze Starostwa i w tej chwili mamy już obrys, ilość kondygnacji, powierzchnię użytkową. Dodatkowo przed opodatkowaniem Panie prowadzące wymiar sprawdzają w Internecie jak reklamuje się dany podatnik. jeżeli on reklamuje się że wynajmuje 10 pokoi no to przynajmniej 1 pokój 3x4 no to 12 metrów no to musi zeznać 120 m związanych z działalnością gospodarczą. To wszystko jest brane pod uwagę.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani Naczelnik.

**P. Bartłomiej Bryjak** – wiemy od przedsiębiorców nowe budynki są bardzo dokładnie sprawdzane, zgłaszane, natomiast czy trwa jakaś weryfikacja starych budynków, które prowadzą działalność od lat kilkunastu.

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat** – tak jak Pan Burmistrz mówił jesteśmy na etapie pisania zarządzenia w sprawie kontroli i na pewno te kontrole będą podejmowane w 2016 r.

**P. Bartłomiej Bryjak** – dziękuję za odpowiedź i liczę że tych kontroli będzie więcej, bo moim zdaniem problem jest ogromny, znacznie większy i tych kontroli powinno być zdecydowanie więcej, bo to narusza uczciwą konkurencję, jak też byłby i dodatkowy wpływ do budżetu ponieważ dziś łatwo szukać



wpływu od tych co legalnie prowadzą działalność, a ci co prowadzą nielegalnie to się śmieją i mówią, że po co to zgłaszać jak potem tylko urzędnicy przychodzą i trzeba to weryfikować. Mam też jeszcze drugie pytanie, proszę o informację odnośnie tego, czy nie widzą Państwo przeciwwskazań ażeby w budynkach, które są nielegalnie działające, takie które nie posiadają pozwolenia na użytkowanie mogła być pobierana stawka podatku, jak od prowadzących działalność gospodarczą. Ponieważ według prawa budowlanego budynek bez prawomocnej decyzji pozwolenia na użytkowanie jest nielegalny, jest samowolą budowlaną jeśli w nim jakakolwiek działalność jest prowadzona.

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat** – zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych jeżeli budynek jest już użytkowany ma być opodatkowany, bez względu na to czy ma pozwolenie czy nie.

**P. Bartłomiej Bryjak** – nie widzą Państwo sprzeczności w tym, że kto ma stwierdzić czy jest czy nie, tak organoleptycznie można przyjść, zobaczyć, że jak jest otwarty, to nieważne czy ma zgodę czy nie opodatkujemy, bo już ma towar, tak? Dobrze rozumiem? Również w ty temacie prosiłbym, ażeby kierować dużo częściej wnioski do Nadzoru Budowlanego, ponieważ wiele bardzo słynnych budynków działa nielegalnie i nie wiem, czy mają wymierzone te kary, natomiast sprawdzałem te kary są wyliczane, jest formuła w prawie budowlanym, kategoria budynku i kubatura i bardzo proszę również tutaj wzmocnienie kontroli. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - bardzo dziękuję, mimo że Pan troszkę odbiega od tematu, ale bardzo przejrzyście i jasno Pan to przedstawił. Szanowni Państwo dostałem informację, że już obliczenia Pani już zrobiła, ale obiecałem że nie zrobię głosowania bez Pana Wiśniowskiego. Więc na pewno głosowanie zrobimy po przerwie, aby to było uczciwe wobec radnych którzy prosili o to.

**P. Zbigniew Szczerba** – Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, może będę mówił Leszku to wtedy nie będziesz tego tak bardzo natarczywie odbierał, że cie atakuję. Mamy inne zdanie czasami po prostu i ja te zdanie artykułuję i to nie ma znaczenia czy ktoś to odbiera tak jak kolega Jasiu jak kampania, czy nie, ja tego Jasiu nie traktuję jako kampania. Uważam, że są to ważne sprawy dla mieszkańców Zakopanego i należy je podnieść niezależnie od tego czy prasa jest czy jej nie ma. Niektórzy może są gwiazdami, ja nie zamierzam nią być. Natomiast jeszcze raz tak, żeby Państwu coś uświadomić, z takim porównaniem pewnej rzeczy. Do jakiej paranoi troszkę dochodzimy tą uchwałą, bo ja się zgadzam, że można podnieść tak jak zaproponował kolega Łukasz w większym stopniu strefę I, w mniejszym stopniu strefy pozostałe. Jest to kierunek ok. Taki, który można rzeczywiście przyjąć, jest to bardziej sprawiedliwe. Tylko zastanówcie się Państwo, nie wiem czy ktoś czytał ogóle jakie ulice się w I

strefie, II, III i IV znajdują. Jak to się tak naprawdę odbywa, bo my rozmawiamy w tym momencie, strefa I Krupówki, wszyscy mamy w głowie gdzieś z tyłu że to są Krupówki, Plac Niepodległości, nie wiadomo może jeszcze najbliższe okolice, a tak naprawdę strefa I Szanowni Państwo sięga od Szanowny kolego Jacku Kalato od Drogi Stanisława Zubka, która z Krupówkami ma niewiele wspólnego na przykład, sięga przez ul. Za Cieszynianką, przez ul. Kuźnice, Łukaszówki, Pocztowców, Wincentego Pola, Pod Skocznią, Słoneczna, Chramcówki, więc to nie jest przepraszam bardzo Krupówki. Nie mamy tam najdroższych pensjonatów, nie mamy tam najdroższych restauracji, tam mamy normalne biznesy prowadzone przez ludzi. Tak jak zostało tutaj powiedziane, że będzie to wyrównywanie szans i popieranie rodzinnych interesów, ale właśnie na tamtych ulicach takie rodzinne interesy się znajdują. Dam jeszcze jeden przykład, już nie mówię o propozycji, która padła dzisiaj, sam Pan Burmistrz powiedział, że jest ona do negocjacji, można te propozycje zmienić, ale już to nawet co zaproponował Łukasz, strefa I 22 zł, strefa II 18,70 zł, tak na okrągło, różnica między strefą I a II 3,30 zł za m<sup>2</sup> i podam państwu przykłady, ja wiem że gdzieś trzeba podjąć decyzję o granicy danego obszaru, danej strefy. Ale jeżeli będziemy zwiększać różnicę finansowe między tymi strefami to również ludzie się poczują, że są oszukiwani, niesprawiedliwie traktowani. Powiem o co mi chodzi. Przykładowo, ul. Jagiellońska znajduje się w strefie I a np. ul. Bulwary Słowackiego w strefie II. Mogą być dwa budynki graniczące ze sobą, jeden przy ul. Bulwary Słowackiego, drugi przy ul. Jagiellońskiej, 3,70 zł różnicy. Ja rozumiem tak jak mówię, ja rozumiem że gdzieś musi być granica strefy, ale jeżeli rozjeżdżają się stawki między poszczególnymi strefami czyli strefa I płaci dużo więcej niż strefy pozostałe to ludzie mają poczucie niesprawiedliwości. Dlatego uważam, że procentowe podniesienie równo w każdej strefie jest uczciwe, wtedy nie ma poczucia takiej niesprawiedliwości, abstrahując Panie Burmistrzu może kiedyś przyjdzie pora żebyśmy siedli w gronie radnych i zastanowili się czy tych stref tak naprawdę nie trzeba zmienić. Następnym przykładem ul. Kościeliska, strefa I jest do ul. Kościelnej, dalej jest strefa II, tak naprawdę płot może różnić od tego czy ktoś zapłaci 3,30 zł według nowej propozycji więcej. Myślę, że jest to niesprawiedliwe. I też Szanowni Państwo nie jest tak, że w strefie I są same bogate i drogie interesy, a w pozostałych strefach to niewiadomo co robią, wyłącznie bieda. To nie jest tak, w strefie II znajdują się również hotele bardzo drogie, znajdują się te wysokiej jakości pensjonaty z wysokimi stawkami również w strefie III, pewnie by się znalazł jakiś w strefie IV. To nie jest tylko w I, a w I są również działalności zwykłe, proste, jak usługi lekarskie, szewc, pasmanteria, normalne zwykłe usługi, to nie są interesy dochodowe na grubą skalę. Szanownych Państwa proszę naprawdę o to, że jeżeli rzeczywiście będziemy podatki podnosić, róbmy to uczciwie i jednym procentem. Przychyłam się do propozycji kolegi Krzysztofa Wiśniowskiego i 5% podniesienia podatku.

**P. Jacek Kalata z Sali** – ad vocem.

**P. Przewodniczący** - Panie Zbyszku tylko pierwszy wniosek był ani nie zmieniać stawki

**P. Zbigniew Szczerba z Sali** – nie, aby zwiększyć 5%

**P. Przewodniczący** - proszę sprecyzować.

**P. Zbigniew Szczerba** – to był cytat Pana Leszka Doruli, „nie podnośmy podatków”, to był cytat z 2011 roku, gdzie Pan Burmistrz wtedy radny Leszek Dorula mówił o tym, żeby nie podnosić podatków. Ja to skomentowałem tak, nie podnośmy. Natomiast przychyliam się do wniosku kolegi Krzysztofa Wiśniowskiego.

**P. Przewodniczący** - P. Jacek Kalata

**P. Jacek Kalata** – to może Zbyszku mam inną propozycje, powinniśmy może podsumować inwestycje prze ostatnie 10 lat na każdej z jednej ulic czy w każdym jednym rejonie i ogóle wejść w całkowicie inny sposób naliczania tych opłat. Naliczmy tą opłatę w stosunku do realnie poniesionych kosztów na utrzymanie tej infrastruktury i wtedy będziemy mieć odpowiedź czy ogóle na obrzeżach powinna być jakakolwiek stawka. Ponieważ przez dziesiątki lat tam nie było nic inwestowane. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dobrze, bez polemiki. Dziękuję bardzo. P> Kacper Gąsienica Byrcyn chciałby jeszcze zabrać głos.

**p. Kacper Gąsienica Byrcyn** – ja tak chciałem troszeczkę pozytywnie, prorozwojowo bo podatki to jest też element polityki gospodarczej i rozwojowej. I mam właśnie tutaj pytanie do Pani Naczelnik, czy była by taka możliwość, żeby grunty obejmujące obszar nowych działalności gospodarczych, w szczególności mam tu na myśli w §1, pkt. 1 podpunkt a ale nowych i po prostu na ten pierwszy rok jakby działania, czy można by było je zwolnić ogóle z podatków. To by dało właśnie taki impuls prorozwojowy, trochę też takie rozwiązania np. Jeśli chodzi o ZUS, że pierwsze dwa lata są po prostu objęte niższą stawką ZUS – u a później jeśli ktoś po prostu zainwestuje to jakby w perspektywie będzie generował dodatkowy dochód dla naszego miasta. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Burmistrz Leszek Dorula.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, ja tu odpowiem Panu Kacprowi dlatego że ja na spotkaniu z mieszkańcami Harendy, a tam jest proponowana z resztą już ogłoszony jest przetarg z tego co pamiętam zmiany punktowej na inwestycje narciarskie. W związku z tym takim pomysłem, poddałem taki pomysł pod rozważenie tym którzy by chcieli tam ewentualnie zainwestować, ale też i proponowałem tutaj w Radzie i będę proponował, że jeśli się znajdą inwestorzy i będą z naszego miasta, tak jak na Cyrhli się próbuje w tym momencie stworzyć, mam nadzieję na Harendzie też się zgłosiło parę osób mieszkańców, którzy chcą na własnych terenach tam zainwestować i zrobić np. Wyciąg narciarski to powiedziałem że bierzemy pod uwagę aby przez pierwsze 5 lat czy 3 lata, to jest oczywiście, ja tak mówię, bo to od Państwa będzie zależało czy się Państwo zgodzą, ale taki pomysł był, żeby ogóle nie płacić żadnego podatku dopóki że tak powiem się nie spłaci w jakiś sposób ta inwestycja narciarska, ale zaznaczam że to chodzi tylko o grunty, które by były tworzone wyciągi czy inwestycje takie typowo narciarskie, bo bardzo nam zależy wszystkim, aby takie inwestycje były. I taki pomysł jeśli uchwalimy tą zmianę też pod biegi narciarskie też, jeśli się tylko znajdzie inwestor taki który by w te dzielnice zainwestował i otworzył taki wyciąg, będziemy się zastanawiać wspólnie żeby nawet przez pierwszy rok pozostawić ten podatek na takim, jaki jest w tym momencie podatek rolny. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Szanowni Państwo mamy dwa wnioski, które przegłosujemy po przerwie. Bardzo proszę, o udzielenie głosu prosili Pan Marcin Zubek były Prezes Związku Podhalan oddział Zakopane oraz obecny Prezes Pan Andrzej Skupień. Bardzo proszę.

**P. Marcin Zubek** – niech będzie pochwalony Jezus Chrystus, Bóg zapłać za witackę, z tego miejsca na którym przyszło mi jako Prezesowi w ostatnich latach porę razę zabierać słowo, apelować, prosić, przyszło mi w dniu dzisiejszym podziękować. Podziękować wam wszystkim, co tu siedzicie, ale w szczególności podziękować radnym Miasta Zakopane VII kadencji, za to że budynek dom Związku Podhalan wrócił do prawowitych właścicieli wspólnie mogę powiedzieć zapewnili my spokój tym, co nos poprzedzili do wieczności że nie Musą tam na drugim świecie o to się modlić już więcej. To podziękowanie chciałbym złożyć na ręce P. Przewodniczącego Grzegorza, ale czujcie się jakbyście to odbierali koźdy z osobna, ale i wszyscy razem, bo Zakopane to my wszyscy. Ci co stoimy dziś tu po góralsku i wy co siedzicie w garniturach, ale dobre wasze intencje idą przed wami. P. Przewodniczący na wasze ręce imieniu Związku Podhalan w Zakopanem upływające kadencje czyli moje i skarbnika P. Andrzeja Skupnia serdecznie dziękuję za wsparcie, za współpracę, za pomoc i zaangażowanie na rzecz Związku Podhalan oddział Zakopane. Jakby kto doł rade to przykłaśnijcie. Oklaski. Z tego miejsca nimogem zabocyć o tych, którzy w VI kadencji Rady Miasta dźwigali rękę za tym, aby te rzeczy związane

właśnie z tą historyczną majątnością Związku Górol i następców prawnych jakimi my są Związku Podhalań były dokonane i spełniły się. Dziękuję również, takie samo podziękowanie składam na ręce VI kadencji za współpracę, za pomoc, za zaangażowanie na rzecz Związku Podhalań oddział Zakopane. P. Przewodniczący wielu z was jest radnymi dwóch tych kadencji. Dziękuję za poprzednią kadencję i za tą. Chcielibyśmy również podziękować, część tych podziękowań była odczytywana na wyborach i walnym zebraniu sprawozdawczym w niedzielę, ale nie udało nam się osobiście wręczyć. Dziękujemy dla Pani Agnieszki Nowak Gąsienicy Wiceburmistrza Miasta Zakopane za wszelką pomoc jak Związek Podhalań w kadencji, co najmniej muszę powiedzieć że mieliście okazję widzieć że udało nam się wspólnie i godnie w 2015 roku odtworzyć i pokazać 80 rocznicę święta gór. To jest m.in. nie będę wszystkich wymieniał, Pani Burmistrz bardzo serdecznie dziękuję. Proszę o brawa. Oklaski. Chciałem również podziękować Wiceburmistrzowi Wiktorowi Łukaszczykowi za to, że kiedy nie było Burmistrza Doruli to nie boł się uchylić klapy marynarki i wyciągnął pióro i podpisał umowy, służył poradą, bo przecież wspólnie z Burmistrzem Łukaszczykiem pracowali my nad tym, aby fiakrzy zakopiańscy poprawiali wizerunek miasta, nie ino Związku Podhalań, ale miasta i Panie Burmistrzu za to serdecznie m.in. za to też dziękuję. Oklaski. P. Przewodniczący na tym dyplomie podziękowanie mamy zdjęcie pierwszych założycieli Związku Górol i w Zakopanem z 1904 r. mamy na tym dyplomie zamieszczone piękne wiązanki kwiatów, część z nich należy do autora nieżyjącego już Zdzisława Walczaka, druga część należy do jego córki P. Marty Walczak Stasiowskiej, jest to dyplom pokoleń, bo my jesteśmy tylko ogniwem w łańcuchu historii Zakopanego i myślę, że razem z wami drodzy radni, Państwo Burmistrzowie, Państwo Naczelnikowie będziemy dalej tworzyć co by Zakopane mogło się rozwijać, mogło śmiało się chwalić że żyjemy w dobrym mieście i tu chciałem podziękować dla osoby, która nas od samego początku we wszystkim wspierała, złożyła ten historyczny wniosek o odzyskanie budynku, obecnie Burmistrz Miasta Zakopane, wtedy Wiceprzewodniczący Rady Miasta, powoływał się że jak na Orawie Słowacy mogli tak zrobić to zrobimy i my w Zakopanem. Panie Burmistrzu bardzo proszę tutaj. Oklaski. Chciałem podziękować za wysłuchanie i myślę, że nowo wybrany Prezes oddziału Zakopane będzie chciał powiedzieć parę słów.

**P. Andrzej Skupień Prezes Związku Podhalań oddział Zakopane** – ze wszystkimi się tu dzisiaj serdecznie Witom i z kochanym z osobna. Wielki honor mi się może nie tero może przytrafił, kiedyś żech przyjon, że przysło mi objąć gazdówkę taką już przygotowaną na to gazdowanie, bo nie było tej gazdówki wcześniej i wcześniejemu Prezesowi Marcinowi Zubkowi było na tym może inaczej się gazdowało, gorzej. Jo będę teraz gazdował ze wsićkimi górolami, bo Związek Podhalań to wsićko górale, ale tak samo wsićka ludzie w mieście co tu przybyli. No i Związek Podhalań będzie liczył na wielkie wsparcie ludzi

dobrej woli, żeby ta współpraca dobrze się układała i żeby to co wcześniejsze władze Związku Podhalan zrobiły nie zepsuć, a mamy taką możliwość żeby pokazać się znowu ze strony inwestycyjnej wtóra na tą kadencję jom przyjął powinna być jedna z wozniejszych ale i nie możemy zaboczyć tak samo o sprawach kultury, wartości i tradycji. Więcej czasu nie będę wam tu zajmował, bo macie roboty dość a my też. Dziękuję bardzo. Oklaski.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo,

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – ja chciałem w imieniu swoim, ale i wiceburmistrzów Panom Prezesom byłemu i obecnemu i całemu Związkowi Podhalan serdecznie podziękować, ale dla nas to jest takie normalne i wydaje się, że tak powinno być i w związku z tym wszystko co robiliśmy wspólnie z Radą, wspólnie z urzędnikami, prawnikami, ale też i w znacznej części ludzi których tu się dzisiaj nie wymieni po prostu zasłużyli na to, aby tej sprawiedliwości stało się zadość i tak się stało i mam nadzieję, że takie poczucie tej wspólnoty i tej sprawiedliwości będziemy mieć nie tylko w takim temacie jak był budynek Związku Podhalan, ale również w innych, ale ja chciałem szczególnie podziękować też Radzie Miasta Zakopane, tej obecnej i tej poprzedniej ponieważ to ich działanie podbudowało mnie, podbudowało również was do tego, że mamy szansę i powinniśmy tej szansy się trzymać, ale to też była najważniejsza decyzja Szanowni Państwo, nasza była ważna, bardzo ważna, ale tutaj Burmistrzów, urzędników i nawet ten ciężki podpis odpowiedzialności również był bardzo ważny, ale najważniejsza decyzja to jest jednak uchwała Rady Miasta Zakopane, która została podjęta i za tą uchwałę wam serdecznie dziękuję i za to stanowisko, które żeście podtrzymali tamtą uchwałę, wam również serdecznie dziękuję, bo to spełniła się wola Rady poprzedniej kadencji, ale też i wola Rady tej kadencji. Szanowna Rado serdecznie Bóg zapłać. Oklaski.

**P. Przewodniczący** - Panie Prezesie Marcinie, Panie Prezesie Andrzeju również w imieniu całej Rady jako przedstawiciel tego gremium osób pragnę wam złożyć najserdeczniejsze życzenia, Panie Marcinie za to, że Pan naprawdę godnie reprezentował i piastował to stanowisko. Miałem przyjemność wielokrotnie być przez Pana zaproszony na spotkania, czułem się tam zawsze bardzo miło i przyjemnie. Oczywiście nie dało się wszystkich radnych zaprosić, po prostu ja jako przedstawiciel tej Rady byłem zapraszany, ale w imieniu wszystkich za to dziękuję. Panie prezesie Andrzeju Panu życzymy dużo siły, dużo determinacji, miej Pan twardy kręgosłup jak to górale takowy posiadają, współpracuj z miastem, my będziemy współpracować z tobą, bo do tego jesteśmy powołani i na sam koniec odniosę się do tego stanowiska, które obecna Rada procedowała, jednogłośnie swoje zdanie przedstawiła. Jestem rok na stanowisku tym w tej radzie, ale oczywiście również ja, jak Pan Burmistrz, Pan

Starosta Zacharko mieliśmy przyjemność na Policji zeznawać w tej istotnej sprawie, ale jak dzielni rycerze broniliśmy tej waszej sprawy. Jeszcze raz wszystkiego dobrego. Do zobaczenia na tych wspólnych, pięknych spotkaniach przy ul. Kościuszki 4. Do widzenia. Szanowni Państwo ja w takim razie przed przerwą poproszę Komisję Ekonomiki aby zebrała się w Sali nr 2. Ogłaszam przerwę 30 minutową.

## **Przerwa**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo koniec przerwy, quorum mamy, wznawiam obrady, Szanowni Państwo wracamy do projektu uchwały w sprawie określenie wysokości stawek podatku od nieruchomości. Mamy dwa wnioski, wniosek Pana Wiśniowskiego o 5% wzrost w każdej ze stref oraz drugi wniosek Pana Łukasza Filipowicza. Wniosek Pana Wiśniowskiego brzmi w sposób następujący: w strefie I z 20,08 zł na 21,08 zł, II strefa 18,87 zł, III 16,65 zł, IV 14,44 zł. Następnie wniosek Pana Łukasza Filipowicza I strefa 21,98 zł, II strefa 18,67 zł, III 16,36 zł, IV strefa 14,25 zł. Zakładany przychód wynikający z projektu uchwały to 942 tyś. Dochód z wniosku Pana Krzysztofa Wiśniowskiego do 558 420 zł, czyli jest mniejszy o 383 580 zł od zakładanego w projekcie uchwały, propozycja Pana Filipowicza 847 tyś. wpływu, jest mniejszy o 90 tyś. Zatem głosujemy **wniosek Pana Krzysztofa Wiśniowskiego I strefa 21,08 zł, II strefa 18,87 zł, III 16,65 zł, IV 14,42 zł.**

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty 5 głosów za, przy 12 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się w obecności 18 radnych.**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania wniosku Pana Łukasza Filipowicza, który brzmi **I strefa 21,98 zł, II strefa 18,67 zł, III 16,36 zł, IV strefa 14,25 zł.**

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty 14 za, przy 2 głosach przeciwnych i 4 wstrzymujących się w obecności 20 radnych.**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem – **zał. Nr 52**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (14 za) przy 3 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się w obecności 20 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/247/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości .**

Uchwała stanowi **zał. Nr 53**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu .

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, drodzy mieszkańcy, ja nie powiedziałem tego wcześniej ze zwykłego powodu, po prostu nawet zapomniałem, toczy się normalnie ta dyskusja, czasami te emocje różne tak dalej, ale muszą Państwo wiedzieć Szanowni radni, Szanowni mieszkańcy my w tym roku będziemy mieć dodatkowy też wydatek, który do tej pory nigdy nie był. Otóż jeśli uruchamiamy tą komunikację miejską to ona na początek będzie nas w jakiś sposób kosztowała. To Szanowni Państwo jest nie dla nas robione, to nie jest tylko dla przedsiębiorców bo oni zwykle też mają samochody, ale to jest dla wyrównania też tych można powiedzieć społecznych potrzeb, także ta komunikacja, która powstaje no trudno żeby też nic nie kosztowała. Wiedzą Państwo, że każde miasto które posiada komunikację również planuje w budżecie dodatkowy wydatek. W związku z tym ja stoję troszkę przed decyzją, które by się też chciało być bardzo dobrym i pokazać się przed mieszkańcami, że absolutnie nie, będziemy obniżać, a może taki czas że będziemy i obniżać. Natomiast absolutnie nie zamierzam w tej kadencji więcej składać żadnych propozycji do państwa względem podnoszenia podatków. To jest konieczność ze względu na dodatkowe zadania, które przyczyniły się ale też i znaczne wydatki społeczne. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, ja również deklaruję że nie podniosę ręki jeżeli przyjdzie projekt o podwyższeniu podatków.

**Ad. 28**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 28 – Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.** Bardzo proszę Panią Stanisławę Chowaniec Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 54**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo Pani Naczelnik, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.



**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Komisja jednogłośnie 5 głosami za przychyliła się do zaakceptowania tego projektu uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 54**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (17 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/248/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 55**

**Ad. 29**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 29 – Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.** Bardzo proszę Panią Stanisławę Chowaniec Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 56**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo Pani Naczelnik, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Komisja jednogłośnie 4 głosami za zaopiniowała projekt tej uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 56**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/249/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 57**

**Ad. 30**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 30 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2015.** Bardzo proszę Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 58**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo Pani Skarbnik, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt tej uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? P. Krzysztof Wiśniowski, następnie P. Jerzy Jędrzyiak.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w uzasadnieniu do zmian proponowanych w budżecie czytam „dokonuje się zmiany w wydatkach budżetu miasta polegające na przesunięciu kwoty 100 000 zł dotacja dla Zakopiańskiego Centrum Edukacji w związku ze zwiększonymi wydatkami na bieżące opłaty za media, w związku z przeniesieniem jednostki tj. Przedszkola nr 3”. Moje pytanie, czy przedszkole nr 3 ma własne rozliczenie jako jednostka z tytułu mediów, wody i tak dalej? Czy to wszystko jest nadal w gestii Zakopiańskiego Centrum Edukacji. Dziękuję bardzo.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – Szanowni Państwo może najpierw jeszcze, bo zapomniałam że te 140 000 zł przesunięcie tych środków na wydatki to jest autopoprawka i w związku z tym będę prosiła o przegłosowanie tej autopoprawki. Przed chwilą mieliśmy Komisję Ekonomiki i została ona pozytywnie zaopiniowana. Natomiast pierwotnie była tylko jedna zmiana czyli te 100 000 zł. Jeśli chodzi o wydatki na media w Zakopiańskim Centrum Edukacji to rzeczywiście przedszkole które się mieści w wydzielonej części w lokalu odrębnym z tej nieruchomości, która należy do ZCE posiada swój budżet natomiast prawda jest taka, że niektóre wydatki typu np. Kuchnia, wydatki na kuchni związane z ogrzaniem, przygotowaniem posiłków również z pracownikami, nie są wydatkami przedszkola tylko są realizowane z wydatków

Zakopiańskiego Centrum Edukacji. W związku z tym przedszkole ma mniejsze wydatki z tego tytułu, natomiast większe ma Zakopiańskie Centrum Edukacji. Jeśli chodzi o to, co stało się ze środkami z przedszkola to zmniejszyliśmy budżet w przedszkolu o 60 tys. na wrześniowej sesji, natomiast tu była moja pomyłka zapomniałam o tym aby zwiększyć te wydatki na Zakopiańskie Centrum Edukacji, więc nie było przesunięcia środków, tylko był zmniejszenie o 60 tys. Ale wydatki te będą prawdopodobnie troszkę wyższe, bo była zmiana tam również tych trzonów kuchennych z węglowych na elektryczne, stad zwiększenie dotacji o 100 000 zł przy zmniejszeniu wrześniowym o 60 tys. z przedszkola i tak będą te wydatki rozliczane jeśli chodzi o prowadzenie kuchni i żywienie dzieci w przedszkolu. Nie będą to wydatki obecnie przypisane do przedszkola stricte tylko do Zakopiańskiego Centrum Edukacji.

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – dziękuję za to wyjaśnienie, niemniej jednak ono mnie w żaden sposób nie satysfakcjonuje, w związku z tym, że w uzasadnieniu oczywiście mając projekt uchwały jestem prawie bezgranicznie wierzę wnioskodawcy, że jeżeli pieniądze są przeznaczone na konkretną rzecz a tutaj tą konkretną rzeczą tak jak chyba wszyscy Państwo mają jest zwiększenie wydatków na bieżące opłaty za media w przedszkolu nr 3, no to mam takie przeświadczenie, że idzie to do przedszkola nr 3. A tutaj się okazuje , że idzie to w innym kierunku dlatego prosiłbym jeszcze raz o wyjaśnienie ile z tej kwoty 100 000 zł jest kierowane do przedszkola nr 3 na wydatki bieżące związane z przeniesieniem przedszkola i z tymi wszystkimi mediami, które tam pochłoną jakieś koszta a ile idzie do ZCE na sprawy związane z funkcjonowaniem ZCE. Oczywiście proszę mi nie odpiierać że ja jestem przeciwny jakiemu kol wiek dofinansowaniu ZCE bo byliśmy tam i widzimy wielkie potrzeby, jak najbardziej jestem, za tym, żeby wspierać tą jednostkę i podnieść obydwie ręce, czyli będę miał uzasadnione potrzeby. Natomiast tutaj delikatnie powiem jestem wprowadzony w błąd.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – Szanowni Państwo żadna suma z tych 100 000 zł, żadna część z tych 100 000 zł nie będzie przeznaczona na zwiększenie wydatków w przedszkolu. Tak jak powiedziałam we wrześniu na przedszkolu zmniejszyliśmy o 60 000 zł. Te środki są przekazane wyłącznie ZCE w związku z tym, że Zakopiańskie Centrum będzie ponosiło większe wydatki związane z przygotowaniem m.in. posiłków dla przedszkola. Natomiast nie będą te środki zwiększały budżetu samego przedszkola tylko naszego zakładu budżetowego. Nie ma tutaj żadnej nieprawidłowości.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu

**P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu-** P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, to jest konsekwencja tych działań o których rozmawialiśmy już w poprzedniej kadencji, kiedy rozpoczęła się budowa przedszkola nr 3 ,mówiliśmy o tym, że musi zostać zmodernizowana kuchnia ZCE, kuchnia która docelowo będzie zapewniała wyżywienie dla wszystkich trzech publicznych przedszkoli. Dlatego koszty, które są w tej chwili ponoszone i związane z tą kuchnią nie dotyczą bezpośrednio przedszkola nr 3 tylko muszą być zakwalifikowane jako koszty ZCE, dlatego ze tam te koszty są podnoszone i nie ma tu żadnej nieprawidłowości i nie ma tu żadnego drugiego dna ani niczego za kurtyną Panie radny, po prostu ZCE te opłaty ponosi, ZCE podniosło wszystkie koszty modernizacji przebudowy tej kuchni, która już w tej chwili świadczy usługi dla dzieci w przedszkolu nr 3. Docelowo to przedszkole będzie miało 75 wychowanków więcej ponieważ mamy tam 150 miejsc, a docelowo będziemy żywić z tej kuchni wszystkich wychowanków w naszych publicznych przedszkolach.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – Szanowni Państwo, Pani Naczelnik pełna zgoda oczywiście jak najbardziej, ja tutaj wcale nie neguję zasadności takiego funkcjonowania i tych tutaj środków, które tam będą kierowane tylko tak jak mówię, ja czytam uzasadnienie, to jest moje pytanie i moja obawa i jest wprost napisane, że to są opłaty związane z mediami. Tego proszę nie odbierać tutaj jako osoby, która chce coś zamącić, albo jak tutaj kolega już raz powiedział, że w mętnej wodzie może niektórzy lubią łowić. Nie, ja chce mieć przejrzystość wydatkowania finansów i ta przejrzystość w jakiś sposób tutaj w moim odczuciu była zamącona.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Józef Figiel.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, ja się bardzo cieszę że P. Krzysztof Wiśniowski zadał to pytanie, bo przy okazji się dowiedziałem to co bardzo leżało mi na sercu. Pani Burmistrz ukłon w stronę Pani, ta kuchnia będzie przygotowywać posiłki dla naszych pociech. Ja się bardzo cieszę, będziemy mieli kontrolę żeby te posiłki były żywnościowe a nie żywności podobne. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, mnie troszkę te słowa zaniepokoiły, bo są przedszkola i mają niezależne kuchnie, które funkcjonują i to świadczy o tym, że te kuchnie będą zamknięte i będą wszystkie przedszkola z tego korzystały? Bardzo bym prosił o odpowiedź.

**P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu** – Szanowni Państwo, P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, słowo zamknięte jest w tym przypadku złym słowem, po prostu te kuchnie żeby mogły spełniać wymogi HACCP – u będą musiały być dostosowane. To są ogromne koszty. W związku z tym stąd są koszty na kuchnie ZCE ponieważ ta kuchnia spełnia absolutnie standardy, które są wymagane przepisami unijnymi. Pracownicy z kuchni, które w tej chwili świadczą żywienie zostaną przeniesienie do tej kuchni ponieważ to jest nasza jedna gmina. To jest ekonomia proszę Państwa, nie będziemy kupować posiłków od firm zewnętrznych. Gmina sama we własnym zakresie będzie żywić swoich wychowanków. Natomiast pracownicy, którzy pozostaną to będzie każde przedszkole musi mieć jedną osobę, która będzie zajmowała się wydawaniem posiłków ponieważ standardy wydawania muszą być zachowane. W związku z tym te pomieszczenia, które dzisiaj pełnią rolę kuchni nie mogą nadal być kuchniami, będą pomieszczeniami spełniającymi wymogi do wydawania posiłków dzieciom. Tam pozostanie jedna, albo dwie osoby, w zależności od ilości wychowanków, a pozostali pracownicy zostaną przeniesieni do kuchni ZCE czyli do gminnej kuchni czyli nadal będą pracownikami samorządowymi na tych samych warunkach i będą wykonywać swoją pracę tylko w innym miejscu, nie w starych przedszkolach, natomiast w tych przedszkolach będziemy mieć już inny standard. Tak to ma wyglądać, co przyniesie przede wszystkim oszczędności jeśli chodzi o gminę przy zachowaniu standardów i przy zachowaniu zatrudnienia i wynagrodzenia dla wszystkich ludzi, którzy w tej chwili pracują na rzecz naszych przedszkoli.

**P. Przewodniczący** - czyli Pani Naczelnik rozumiemy że obsługa zostanie zachowana.

**P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu** – oczywiście Szanowni Państwo ponieważ jeżeli z punktu ZCE będziemy przywozić posiłki do przedszkola nr 7 i przedszkola nr 9 to osoby, które dzisiaj są pomocą kuchenną albo pełnią funkcje kucharki, będą wykonywały swoją pracę poza tym, że nie będą gotować.

**P. Przewodniczący** - czyli żadna osoba nie straci pracy.

**P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu** – ależ oczywiście, że nie.

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** – myślę Pani Naczelnik, że na chwile obecną te kuchnie funkcjonują dobrze i mają wszystkie odbiory, także ja pamiętam poprzednią kadencję, jak żeśmy bronili tych stołówek w szkołach i w przedszkolach i nadal będziemy tego bronić. A to co pani na dzień dzisiejszy nam tu zaproponowała to jest zwykły catering tylko prowadzony przez jednostkę budżetową. Dziękuję bardzo.

**P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu** – Szanowni Państwo to nie jest tak, dobrze nazwijmy to cateringiem, bo będzie to catering, ale będą to posiłki przygotowane dokładnie przez te same panie, które dziś gotują zupę w przedszkolu nr 7, 9 i 3 i one będą tylko pracować w naszej nowoczesnej kuchni, a standardy HACCP – u, standardy unijne proszę Państwa to nie są standardy, które się nie zmieniają. My musimy się do tego dostosować, możemy nawet Państwu przygotować informacje o tym, jakie są potrzeby zmiany, przebudowy i jaki jest koszt. To samo było w przypadku, już nie będą odnosić się do historii, bo to jest historia, zdarzyła się i funkcjonuje catering w naszych szkołach i nie ma niejako z tego powodu problemu. Natomiast nie nazywajmy tego cateringiem tylko wyżywieniem dzieci i my dokładamy wszelkich starań, żeby te same panie które dziś gotują dla naszych dzieci w tych kuchniach, które mają nie ekologiczne instalacje, nie ekologiczne piece na których gotują, nie ekologiczne ciągi produkcyjne, a niestety standardy HACCP zakładają ciągi produkcyjne, które są bardzo kosztowne dzisiaj i wymiana w poszczególnych przedszkolach jest zbyt kosztowana i budżet gminy może tego nie wytrzymać. Natomiast mamy przygotowany projekt, który był wstępnym projektem na modernizację przedszkola nr 7. Proszę Państwa budowanie drugiej kuchni za duże pieniądze w sytuacji kiedy jest niż demograficzny, kiedy w tej chwili spada liczba dzieci to ta jedna kuchnia spełni wszelkie standardy i przede wszystkim proszę Państwa będzie to ta sama kuchnia domowa ponieważ będą gotowały te same panie tylko w lepszych standardowych warunkach higienicznych a pomieszczenia, które są w przedszkolach będą przystosowane do innych zajęć, bo np. Przedszkole nr 7 i przedszkole nr 9 nie ma Sali rekreacyjnej, nie ma Sali do ćwiczeń, nie ma Sali do ćwiczeń fizycznych. W związku z tym jeśli mówimy o zdrowych dzieciach, o przygotowaniu ich do pójścia do szkoły to w każdym przedszkolu powinna być sala rekreacyjna do ćwiczeń sportowo rekreacyjnych a takich nie mamy tylko dlatego, że nie mamy.

**P. Przewodniczący** - Pani Naczelnik dziękuję bardzo, P. Andrzej Jasiński.

**P. Andrzej Jasiński** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałem się odnieść jeszcze do słów Pani Naczelnik i jeżeli jest taka możliwość to bardzo bym prosił o takie sprawozdanie jakie nakłady ewentualne gmina musiała ponieść związane z przepisami HACCP prawda. To jest jedna rzecz. Natomiast jeżeli tak Pani chce się bardzo łatwo odciąć od historii odnośnie likwidacji stołówek szkolnych w sensie że to jest już historia i nie wracamy do tego. To ja chciałem Pani powiedzieć, że to było doświadczenie na naszych dzieciach i pierwsze pół roku przynajmniej z tego co wiem jeżeli chodzi o szkołę nr 1 wcale nie było takie bezbolesne i zdrowe dla naszych dzieci w sensie wyżywienia. Także jeżeli tutaj mówimy teraz o stołówce, która będzie w ZCE mam takie zapytanie, czy ewentualnie ta stołówka mogła by obsługiwać tak samo szkoły podstawowe, żeby wyżywienie w szkołach podstawowych też zmieniło się i było pod pełną kontrolą gminy. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, Szanowni Państwo taki jest cel, jeżeli nam udało by się żeby w tej kuchni w Zakopiańskim Centrum Edukacji żywić nie tylko dzieci z przedszkoli, ale również dzieci z zakopiańskich szkół to żadne dziecko uczęszczające do naszych szkół nie będzie jadło kupowanych obiadów tylko będzie jadło obiady gotowane w naszej stołówce, w każdej szkole to samo i kontrolowane przez nas. Więc taki jest cel. Na początek żywimy dzieci z przedszkola nr 3, sprawdza się to bardzo dobrze, następnym etapem jest próba wdrożenia tego do innych przedszkoli w momencie kiedy staniemy przed dylematem remontów kuchni w przedszkolu nr 7 i nr 9. Natomiast docelowo marzeniem jest żywienie dzieci we wszystkich szkołach gminnych. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani Burmistrz, P. Zbigniew Szczerba

**P. Zbigniew Szczerba** – w sumie Andrzej powiedział to samo co chciałem zaproponować, ale ponieważ tacy jesteśmy zgodni to stwierdziłem, że muszę wyjść na mównicę. Dokładnie, wydaje mi się, że to jest najbardziej racjonalny pomysł, żeby kuchnia w ZCE obsługiwała poza przedszkolami również szkoły. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – Szanowni Państwo oczywiście ja również pozwolę się przyłączyć do podziękowań dot. właśnie funkcjonowania tego przedszkola i tego pomysłu na to, żeby wyżywienie tam przygotowywane można było

rozwozić do wszystkich przedszkoli i szkół, na ręce Pani Burmistrz oczywiście te podziękowania. Niemniej jednak chciałem również podziękować byłemu Panu Wiceburmistrzowi Mariuszowi Koperskiemu, który rozpoczął tak naprawdę tamtą inwestycję i mocno się w nią angażował i to wtedy tak naprawdę pierwsze rzeczy powstawały. Także myślę, że również warto o tym wspomnieć a dziękować chyba nigdy nie zaszkodzi. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, Szanowni Państwo ja proponuje zamknąć już temat. Na pewno powrócimy do niego, za poważna sytuacja, żeby.

**P. Jan Gluc** – Panie Krzysztofie świetnie, tak było, Pan Koperski to zrobił a ja Panu muszę powiedzieć, że głosowałem tu w 1999 roku, żeby to kupić. Co Pan na to? Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, zatem przechodzimy do przegłosowania autopoprawki., dział 926, rozdział 92695 zadanie inwestycyjne Budowa hali sportowej przy gimnazjum nr 1, kwota 140 000 zł.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta większością głosów (19 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 20 radnych.

**P. Przewodniczący** - Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką – zał. Nr 58

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (19 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 20 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/250/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2015.**

Uchwała stanowi zał. Nr 59

**Ad. 31**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 31 – **Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2015-2025.** Bardzo proszę Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta o przedstawienie projektu uchwały.



**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 60

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo Pani Skarbnik, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Komisja jednogłośnie 4 za zaopiniowała pozytywnie projekt tej uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? P. Bartłomiej Bryjak

**P. Bartłomiej Bryjak** – Szanowni Państwo mówimy o wieloletniej prognozie finansowej i mój stały temat przebudowa skrzyżowania ul. Droga na Bystre, Karłowicza, Balzera i Droga do Olczy i tutaj troszkę się obawiam jak to będzie wyglądać w naszej dzielnicy ponieważ cała inwestycja ma kosztować 3 300 000 zł, limit na 2016 70 000 zł, 2017 100 000 zł, 2018 1,5 mln i 2019 i 2020 zero. A więc wygląda na to, że w połowie inwestycji zrobimy przerwę dwuletnią w tej inwestycji. Obawiam się, że taka rozkopana droga mogła by nam źle służyć i dlatego proszę o wyjaśnienie jak wyglądają dalsze losy tej inwestycji. Dzisiaj słyszeliśmy że no niezbyt miasto stać na robienie dróg przy użyciu procedury zridu. Natomiast z tego co widziałem to przebudowa ul. Małe Żywczańskie już przetarg został rozstrzygnięty na wykonanie prac projektowych i kosztorysowych, no i z tego co widziałem one będą właśnie w tej procedurze robione, no i dlaczego Małe Żywczańskie może być tak robione, natomiast nasze skrzyżowanie, które służy tysiącom ludzi nie może. Proszę o wyjaśnienie.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie radny. Bardzo proszę Pana inspektora Tylkę o zabranie głosu.

**P. Tadeusz Tylka Inspektor Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej** – Szanowni Państwo ja tylko krótko odpowiem, inwestycja zostanie zaktualizowana po otrzymaniu pozwolenia na budowę czyli po zakończeniu całego cyklu dokumentacyjnego. Teraz jest historia taka, że to że się pewne kwoty pojawiają i one nie są w budżecie to jest kwestia wyreżyserowania potem warunków przetargowych, no i kwestia potem podpisania. Także to tyle. W tym momencie jest to dla nas sprawa własności terenu.

**P. Bartłomiej Bryjak** – znaczy przy procedurze zridu jest potrzebne te regulacje, które dzisiaj się tam toczą?

**P. Tadeusz Tylka Inspektor Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej** – to znaczy o tyle, że dalej jakby sprawa jest niewyjaśniona po czyjej gestii jest własność skrzyżowania. Tak, to jest główny problem.

**P. Przewodniczący** - bardzo dziękuje Panie Tadeuszu.

**P. Bartłomiej Bryjak** – ja jeszcze raz apeluję do Pana Burmistrza, ażeby jednak zintensyfikować te prace ze Starostą, ażebyśmy przynajmniej porozumienie mogli wypracować, bo cały czas w wydziale słyszę, że główną przeszkodą jest brak porozumienia ze Starostwem i rok czasu minął i myślę, że no moglibyśmy w tym kierunku iść, bo jeśli nie teraz, no to się już nigdy chyba Starostwo z Urzędem nie dogadają.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Andrzej Jasiński bardzo proszę.

**P. Andrzej Jasiński** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, odpowiem koledze Bartkowi w ten sposób, że każda inwestycja które będzie poprawiała bezpieczeństwo na drogach, polepszy jakość życia mieszkańców będę głosował za nią i nietaktem dużym jest abyśmy się licytowali, w którym obszarze mamy w tym momencie toczyć inwestycje, a w którym nie. Jeżeli chodzi o ul. Małe Żywczańskie chciałem powiedzieć, że odkąd tam mieszkam właściwie nie było żadnych nakładów na tą ulicę. Nie ma chodników, jest to wizytowa ulica, która prowadzi m.in. z hoteli o wysokiej klasy do karczmy czy do domków jednorodzinnych, na terenie tej ulicy tak samo znajduje się m.in. samowola budowlana, mamy problem z rozwiązaniem skrzyżowania ul. Andrzeja Struga i na pewno będziemy starali się rozwiązać ten problem i po to ta ulica będzie w tym momencie realizowana, ta inwestycja jest przygotowywana po to, żeby pokazać, że nie jesteśmy bierni m.in. na łamanie prawa. Natomiast ze względu na to, że jest teraz dojazd do przedszkola m.in. jest to też ważna arteria w mieście, która udrażnia ruch w mieście podczas sezonu mam nadzieję i będę prosił i będę zabiegał kolegów radnych o to, abyśmy tą inwestycję przeprowadzili i abyśmy zgromadzili środki na ten cel. Dziękuję bardzo.

**P. Bartłomiej Bryjak** – Andrzej chyba żeśmy się nie zrozumieli, ja właśnie pochwalam ten sposób działania, chciałem zaznaczyć że właśnie uważam że tak powinno się robić te drogi, no bo jak inaczej? Bez zridu dziś nie zrobimy i dziś całym sercem jestem za tym, żeby na Małym Żywczańskim zrobić, bo potrzeby drogowe są jednymi z najważniejszych potrzeb dla miasta. Zarzut był tylko odnośnie tego, że mówimy że zridem to wychodzi drogo, trzeba szukać środków zewnętrznych, no ale w pewnych widzę dzielnicach nie trzeba a w pewnych trzeba szukać i tylko o to mi chodziło. Natomiast sam popieram i liczę na więcej tego typu inwestycji jak na Małym Żywczańskim. 100% się zgadzam, że

jesteście w strefie pierwszej, płacicie podatki jak w centrum miasta na Krupówkach a życie trochę inaczej i mam nadzieję, że ta inwestycja będzie prowadzona tak samo jak nasza inwestycja przebudowa ronda przy Imperialu.

**P. Przewodniczący** - dziękuję, jeszcze P. Andrzej Jasiński.

**P. Andrzej Jasiński** – dziękuję za refleksję.

**P. Jerzy Jędrusiak** – wierze Pani Skarbnik absolutnie, ale tu mnie zaintrygowała, ucieszyła wręcz budowa amfiteatru w Zakopanem, mamy wymienione nakłady, limit 2016. Chciałem Pana Burmistrza zapytać gdzie ten amfiteatr będzie i sądząc z tych nakładów będzie to dosyć szybko budowane w przeciwieństwie do Czerwonego Dworu, który troszeczkę nam przeciągnie się, a już o nakładach na hospicjum i realizacja to raczej dosyć mam smutne. Koniec.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – rzeczywiście tak, jak czasami któryś radny a czasami ja też powtarzałem zupełnie się siedzi inaczej z tej strony a zupełnie z tamtej strony i punkt widzenia rzeczywiście zależy od punktu siedzenia, ale nie do tego chce powiedzieć tylko chcę powiedzieć tak, że te same osoby które przed chwilą przy budżecie nie podnosiły ręki za budżetem do góry, żeby tą podwyżkę lekko podnieść domagają się w tym momencie natychmiast wydatków i to znacznych w zapisie. W związku z tym dość ciekawe to jest, ale gratuluje też . miło mi jest jednak, że o te tematy dbacie, bo ja naprawdę chcę to zrealizować. Chcę jeszcze uzupełnić jedno, zaraz odpowiem Panu. Szanowni Państwo to z waszej komisji przyszło, że nie stać nas w tym momencie na wykupienie terenów, które były w planach zagospodarowania przestrzennego zarezerwowane przykładowo pod drogę. Czy tak powinno wyglądać polityka? Że najpierw my rezerwujemy różne tereny a ludzie jak się zwracają o wykup to my nie mamy nawet 30 tyś żeby wykupić tam drobnej części? Ale oczywiście nic nie podnośmy, wykupmy z czegoś a jak nie to oddajmy do sądu, no w tym momencie jakąś drogę musimy obrać. Oczywiście, że ona jest trudna, dla mnie nawet przykra. Natomiast musimy to zrobić, to nie jest tak, że w tym momencie pozwolicie sobie plan zagospodarowania przestrzennego jest uchwalono, jest fajnie, najpierw ktoś tam wnioskował, żeby pokazać że tam droga ma być prawda? No musi być droga, bo mówimy że drogi są ważne, ale teraz jak ktoś kto zajmujemy jego teren bośmy nanieśli w planie zagospodarowania przestrzennego, że tam będzie poszerzenie, no to musimy to poszerzenie wykupić. A teraz żeby wykupić no to z czego wykupić? No ludzie kochani, no przecie musimy mieć choć trochę podejścia do tego ze zrozumieniem. To, że jest tam chyba 7 czy ileś wniosków w tym momencie sądowych można powiedzieć, to Szanowna Rada mi powiedziała, żeby nie wykupywać tego, no ale sąd zasądzi, nie ma że boli. No z czegoś będzie trzeba wziąć. Dobrze się mówi, a ja to rozumiem bo 12 lat rzeczywiście byłem radnym, słusznie tu Jasiu

powiedział, że czasami się też doszukiwałem różnych rzeczy, ale rozsądku wydawało mi się, że też mam, miałem trochę ale mam nadzieję, że to jest powiedziane w ten sposób, nie za złośliwość, żeby nikogo nie dotknąć absolutnie. Tutaj wracając do amfiteatru, Panie profesorze marzyło by się, żeby takie coś powstało w Zakopanem. Byliśmy w Żywcu, już to mówiłem, oglądaliśmy, jest projektant który by chciał pokazać gdzie i co jak to wygląda, chociaż wstępnie czy by można było. Rozważamy dwa miejsca, jedno miejsce jest bardzo trudne, nawet niemożliwe. Drugie to jest kwestia decyzji, bo jedni się domagają tutaj, żeby robić tam zmianę punktową dla PKG czy PKL, a ja bym bardziej widział, czy by się nie dogadać czy by właśnie amfiteatr tam był, ale to są dwa miejsca, ale też trzeba rozmawiać. Drugie miejsce to jest ta Rówień Krupowa, którą wszyscy twierdzą, którzy to byli oglądnać, że to by była najlepsza propozycja. Oczywiście nie wiadomo czy by się nam udało w studium zmianę punktową zrobić i kiedy, ale to jest tylko myśl rzucona po to, żeby po prostu ewentualnie w tym temacie można by jakiegokolwiek kroki zrobić. Jeśli nie zrobimy ani kroku no to zostawiamy temat, to jest bardziej w ten sposób pokazane. Pewne wartości tutaj oczywiście już Naczelnik powiedział, no nie są aż tak wiarygodnie przedstawione dlatego, że nie ma jeszcze kosztorysów jednoznacznych. Dlaczego ja mam w tym momencie wymienić 5 mln i Pani Skarbnik ma trudności później z zapięciem tego wszystkiego kiedy po prostu będziemy mieć w miarę wiarygodną dopiero wtedy jak ten kosztorys będzie. I to tyle co chciałem powiedzieć, bo rozumiem Państwa oczekiwania, bo jest ich bardzo wiele, ale naprawdę te koszty, te oczekiwania wzrosły. Z jednej strony wiemy, że mamy 53 mln długu, z drugiej strony mamy oczekiwania żebyśmy dużo zrobili zridowskim nawet sposobem, czyli za swoje, no ale z drugiej strony skąd ich wziąć? No to poszliśmy w kierunku, że bardziej pozyskiwania jeszcze tych środków, no mam nadzieję że się uda, życzył bym przecież nie to jest to, żeby się tylko pokazał, życzyłbym żeby rzeczywiście w Zakopanem pewne problemy rozwiązać, żebyśmy rozwiązali je wspólnie, bo bez Państwa na pewno nic nie zrobię, dlatego tak bardzo mi zależy na Państwa zrozumieniu. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - zgadza się, bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak.

**P. Bartłomiej Bryjak** – moje pytanie było odnośnie inwestycji typowo, ja nie mówiłem nic o planach, ale jeśli Pan Burmistrz ten temat poruszył wykupu gruntów, ponieważ to był zarzut komisji, że komisja nie pozwala wykupywał żadnych gruntów, ale to nie komisja tworzyła plany, które dzisiaj istnieją, zmagamy się razem z tym problemem, że te drogi zostały wrysowane gdzie nie powinny być, często przebieg faktyczny drogi ma się nijak do przebiegu w planie. Występują ludzie zupełnie gdzieindziej, nawet droga nie jest planowana. To nie jest wina naszej komisji, bo myśmy taki stan zastała.

**P. Burmistrz Leszek Dorula z Sali** – niestety plany w tym mieście zostały z dużym niezadowoleniem dla nas oczywiście uchwalone, tak jak zostały uchwalone, że nadal będzie można przez iks lat budować co się chce, ale też przeznaczyć pewne tereny na drogę które zostały przeznaczone i trzeba je nadzwyczajnymi kosztami po prostu uregulować.

**P. Bartłomiej Bryjak** – to jest prawda, tylko to nie my odmawiamy wykupów tych terenów, bo jeszcze te 6 wniosków to nie przypominam sobie, żeby na naszą komisję wpłynęły te nowe wnioski o których mówimy, że 6 wniosków, one nie były przez nas wstrzymane ponieważ nie były pod naszymi obradami

**P. Burmistrz Leszek Dorula z Sali** – były 2 albo 3 a teraz mamy 6

**P. Bartłomiej Bryjak** – myśmy tego nie wstrzymali, bo myśmy nawet nad tym nie obradowali. Natomiast odnośnie tego problemu, problem jest ogromny w planach zagospodarowania przestrzennego i wydaje mi się, że my proponujemy bardzo wiele dróg usunąć i wyrysować je zgodnie z przebiegiem faktycznym w terenie tak, jak są ponieważ wiele dróg jest nierealnych, po 10 metrów są pozaznaczane w planach i faktycznie mają po 3 czy 4 metry i bez sensu jest i ludzi blokować i robić im nadzieję, że gdzieś droga powstanie, gdzie nie jest w stanie, więc to jest kolejny temat, którym się będziemy musieli zająć i na pewno nie jest tak, że Komisja powstrzymuje, wręcz przeciwnie Komisja by pewnie podejrzewała się przychyliła, wiele tych dróg jednak z planu wykreślić. Ja rozumiem Pana Burmistrza, sam uważam że nasz dług i stan naszego budżetu jest bardzo kiepski, mamy prawdziwą dziurę budżetową, trzeba to nazwać po imieniu, mamy deficyt 10 mln każdego roku i ten deficyt można prowadzić ale do czasu, na przykładzie Grecji mamy tutaj bardzo dobre przykłady. Do czasu można wszystko. I proponuję tutaj kiedy się mnie zarzuca, że nie jestem za podwyżką podatków, proponuję żeby ul. Małe Żywczańskie jak i nasze rondo były sfinansowane choćby z budowy amfiteatru w Zakopanem gdzie przeznaczone jest 11 mln no i nie widzę możliwości wybudowania amfiteatru,

**P. Bożena Solańska z Sali** – przecież to jest nieprawda, przecież tych pieniędzy jeszcze nie ma

**P. Bartłomiej Bryjak** – no nie ma, ale są zarezerwowane, więc proponuje przesunąć, w wieloletniej prognozie finansowej mamy zarezerwowane, chyba jest to dokument obowiązujący nas. Tłumaczę, że mamy wiele wirtualnych inwestycji, a są pewne realne które powinny być wykonane i te środki powinny się znaleźć i były by w stanie się znaleźć, jak pokazuje przykład Żywczańskiego, jeśli się chce to się znajdzie i te podwyżki podatków jest znikomy procent w porównaniu do innych inwestycji. Robimy bloki mieszkalne w centrum miasta na ul. Kamieniec, około 10 mln zł a nie mamy na przebudowę

naszego skrzyżowania gdzie będzie korzystało tysiące ludzi, z bloku 50 osób za 9 mln u nas za 3 mln i pół miliona będzie korzystało tysiące mieszkańców dziennie i tysiące turystów w sezonie. Także uważam, że no nie droga jest przez podwyżkę podatków, które przynoszą milion złotych bo to jest bardzo niewielki procent a jednak te inwestycje powinny iść w miarę równo po wszystkich dzielnicach. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - Panie Bartku poruszył Pan temat budowy bloku mieszkalnego dla naszych mieszkańców, ja będę głosował za każdym razem aby ten blok powstał, nie mówmy o tym, to za daleko zaszło. P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** – oprócz tych 53 mln powiedzmy otwarcie, mamy 30 mln ukrytego długu i to jest rzeczywistość i z tym się po prostu musimy zmierzyć, także tutaj naprawdę każdy milion jest tutaj na wagę złota i to nie zależnie od czego. Ponieważ te wnioski, o wykupu po prostu wcześniej czy później zaczną spływać do miasta i z tym będziemy musieli sobie poradzić.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, Szanowni Państwo wykończyliśmy już tematy

**P. Krzysztof Wiśniowski z Sali** mam tylko jedno pytanie,

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, może źle czytam, może potrzebuje wytłumaczenia, może jestem zmęczony, ale w tym planie wieloletnim również w objaśnieniu jest kwota 10 tys na 2016 rok dotyczy przygotowania budżetu obywatelskiego na lata m.in. na rok 2016. Natomiast w prognozie finansowej znajduje się dopiero budżet obywatelski od 2018. To jest też właśnie moje pytanie, może jest jakaś niespójność, może ja źle czytam, może znowu się tabelka przesunęła, czy budżet obywatelski w 2016 będzie w jakimś stopniu realizowany? I czy będzie realizowany w latach następnych?

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – tutaj wszystko się zgadza, pozycji 1.3.1.10 w załączniku przedsięwzięcia jest ogółem 10 000 zł na opracowania i jest to limit na 2016 i nic się nie przesunęło. To jest strona 5 tego drugiego załącznika. Pan chyba analizuje wieloletnią prognozę na lata 2016-2026. To nie o tym dokumencie dzisiaj mówimy.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – czyli proszę mnie uspokoić, czyli na 2016 budżet obywatelski będzie przygotowany i na 2017 i tak dalej również będzie.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – nie pamiętam, nie mam w tej chwili przed sobą wieloletniej prognozy tej której Państwo otrzymaliście jako projekt dokumentu, który będziecie dopiero uchwalać w grudniu tego roku. Natomiast mówimy o tym, co na dzień dzisiejszy potrzebny jest wydziałowi inwestycji, żeby mógł pewne działania zawrzeć, potrzebuje 10 tyś zł teraz jeszcze w tym roku, dlatego taka propozycja zmiany. To są dwa różne dokumenty. Na dzień dzisiejszy nie muszą się pokrywać. Bo na dzień dzisiejszy nam potrzebne jest w budżecie tego roku żebyśmy mogli rozpocząć działania potrzebujemy zawrzeć umowę, ale w tym roku żeby można było wydatek w przyszłym roku zrealizować. Na razie taki, który się zmieści w kwocie 10 tyś. Budżet obywatelski kolejne edycje, czyli to jest to co ma być w następnych latach a teraz mówimy o tym budżecie, tu nic nie ma, tu mówimy o budżecie obywatelskim na 2016 rok a tutaj mamy o kolejnych edycjach. Są to działania poza budżet obywatelski 2016 roku, nie wiem dlaczego tak jest przygotowane, sprawdzę, ale 2016 nie musi się tu znaleźć bo to jest inne zadanie. Jeżeli jest tylko w 2016 roku to jego się tu nie wpisuje, ogóle tego nie ma.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – znowu nie do końca rozumiem, natomiast czytam dokument, tutaj w tym co pani mówi jest w limicie na 2016, ja tylko próbuję dbać o budżet obywatelski, limit 2016 zero, limit 2017 zero, dopiero na 2018 500 000 zł, ale zapewnienia Pani Skarbnik które tutaj mówią że te 10 tyś będzie przygotowywane na budżet 2016 to myślę że ten dokument w jakiś sposób zmieni swój obraz.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – ja też tak myślę.

**P. Przewodniczący** - proponuję zamknięcie tej dyskusji. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 60**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (15 za) przy 2 głosach wstrzymujących się w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XV/251/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2015-2025.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 61**

## **Ad. 32**

**P. Przewodniczący - wolne wnioski mieszkańców**, punkt wyczerpaliśmy.

**P. Jacek Kalata z sali** – P. Przewodniczący chciałbym zabrać głos.

**Głos z sali** – w sprawie?

**P. Jacek Kalata z sali** – w wolnych wnioskach mieszkańców.

## **Ad.33**

**P. Przewodniczący - pkt.33 Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych**, bardzo proszę Panie Burmistrzu o zabranie głosu.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo odpowiadam na interpelację P. Przewodniczącemu Jasińskiemu dotyczące ul. Grunwaldzkiej boczna. Panie radny przeanalizujemy to nie wiem konkretnie o którą to działkę chodzi ale postaram się Panu jeśli nie osobiście to na piśmie przedstawić jakie byłoby to rozwiązanie. Dla Pana radnego Jędrysiaka, jeśli chodzi o hospicjum Panie Profesorze, przepraszam, że tak gwoli jeszcze też i sprawiedliwości musimy wspomnieć tu P. Marzenę Mitan Abel, która można powiedzieć też była taka główną inicjatorką. Jeśli słyszy to ja pozdrawiamy bo to też był bardzo ważny temat dla niej i po prostu tego tematu dość pilnowała Ale ja chce odpowiedzieć Panu tylko tyle, że my byśmy szybciej troszkę podziałali w tym temacie ale jak Pan sam wie został uchylony plan Kościeliska. Myśmy się od tego odwołali i w tym momencie sprawa jest w sadzie i czekamy po prostu na wyrok sądu.

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** - no ja się martwię bo P. Węglarzowa jest bardzo,

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – nie ja rozumiem, ja rozumiem, ja wiem, że to jest szlachetna osoba ale intencje wspólnie mamy dobre natomiast no jednak musimy czekać na wyrok sądu.

**P. Przewodniczący** - chyba, że widzi Pan inne rozwiązanie.

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – nie, nie, nie jestem sędzią więc czekamy na wyrok sądu.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Panu radnemu Wojciechowi Tatarowi, dziś dowiedziałem się o niektórych rzeczach tutaj od Pana, nie wszystkie pisma, które Pan dostał zresztą tam w tym piśmie widać, że do Burmistrza te pisma nie były skierowane akurat do Rady. Przeanalizuje i będę się musiał do tego odnieść, jeśli chodzi o P. Cieślaka to już w tym momencie parę razy zresztą ja już zarówno Straży Miejskiej jak i Wydziałowi Drogownictwa mówiłem, że bardzo nam się niepodobna to co ten kandydat robił w naszym mieście. I jeśli jest taka forma prawna, żeby to ukarać to ja bardzo proszę podjąć pewne kroki ale Państwu powiem, że już zawiadaniałem komitet chyba dwa razy co mamy



zrobić i również jest tego zdania, żeby po prostu P. Cieślaka za to ukarać. Komitet akurat jest takiego samego zdania jak my, że P. Cieślak prowadził kampanię no niezbyt oczekiwana również przez ten komitet.

**Głos z sali** – może liczył Panie Burmistrzu, że będzie następna kampania.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – chyba, że tak, jeżeli chodzi P. Wojciech Tatar mówił tutaj o Kamieńcu oświetlenia to są dwie sprawy jakby można powiedzieć P. Krzysztofa Wiśniowskiego i tutaj Pana radnego dzisiaj. Powiem tak, że tutaj Kolega Wiśnowski był u mnie już dość dawno, ja się kontaktowałem ze Starostwem, prosiłem no trudno mi nakazywać oczywiście to raz ale wiem, że mają tam jakieś trudności, są to stare oświetlenia i wymagają po prostu kompleksowego podejścia do tego tematu. Tak mi przynajmniej przedstawiono, one nie świecą już kilka lat, to nie jest to, że tej zimy się stało tylko po prostu przez kilka lat i teraz niewiadomo gdzie ta instalacja najprawdopodobniej się tam zepsuła i została wyłączona ze względów bezpieczeństwa ale spróbuje jeszcze raz wesprzeć Państwa w tym działaniu. Panu radnemu, Koledze Zbyszkowi Szczerbie powiem tak, co do działu 921 i 926 mnie się podoba sam pomysł jakiegoś procentowego określenia, tu jeśli chodzi o 921 czyli kulturę to już jest to 5% być może prawie zbliżone, 926 ale tu jednak P. Zbyszku jednak nam trzeba tych pieniędzy, żeby wyrównać a nie to komuś zabrać prawda, no w związku z tym no te podwyżki do budżetu absolutnie nie sugeruję tutaj żadnej złośliwości tylko na jakiej zasadzie te 5% podnieść? Bo jeśli by je rzeczywiście powiemy, że z tych dochodów, które są to o te 3% zwiększenia no jednak powoduje, że komuś musimy je zabrać. Jeśli by to taka metoda była to musielibyśmy teraz się zastanowić wspólnie komu i z jakiego działu prawda zmniejszyć.

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – dlatego mówiłem o budżecie 2017r.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – tak, podyskutujmy na ten temat natomiast samo założenie jest dobre, lepiej by było gdyby było z uzupełnieniem do budżetu czyli do tej kwoty w jakiś sposób a nie po prostu zabrania komuś czyli z innego działu bo trudno jest w tym momencie zabrać. No z oświaty na pewno, z pomocy społecznej też no niewiadomo gdzie je poszukać no to w końcu jak znajdziemy znowu drogi sami Państwo widzicie, że oczekiwania są dość duże ale jestem absolutnie za tym, że można w ten sposób pewne założenia przyjąć. Tutaj ten podatek COS-owski bym nie brał tak bardzo na serio na dzień dzisiejszy czy on może bezpośrednio wpływać do tego działu dlatego, że no z tym podatkiem jest różnie Szanowni Państwo. My na dzień dzisiejszy nadal jeszcze mamy zaległości COS-owski, próby o umorzenia itd. to są nieduże, w znacznym stopniu się wywiązali ale nadal utrzymuje zdanie, że powinniśmy coś w zamian dostać np. jakąś tam możliwość korzystania z ich obiektów za tą kwotę. No i tutaj już to przedstawiałem parę razy, Państwo mnie do tego zobowiązaliście, że bym taką po prostu taką utrzymywała zarówno retorykę jak i

uzgodnienia, żeby za tą kwotę po prosu COS nam w zamian wydzierżawił czy przekazał pewną pulę możliwości czy godzin czy możliwości korzystania z ich obiektów i to ja w tych rozmowach podtrzymuję z P. Dyrektorem. Jeśli chodzi o sylwestra to odpowie P. Burmistrz na to pytanie,

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – pisemnie prosiłem.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali** – pisemnie tak?

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – tak ale możemy z góry powiedzieć tylko tyle, że firma, która wygrała przetarg w tym przetargu zawiera się wszystko do zorganizowania i to ona podpisuje z wszystkimi umowy i zabezpieczenia. Myśmy wyszli dodatkowo po prostu dodatkowo z prośbą o zabezpieczenie przez policję jeszcze dodatkowo wzmocnienie policji. Na dzień dzisiejszy pisemnej odpowiedzi nie mamy, mamy pewne zapewnienia zarówno poprzedniego komendanta jak i tutaj na spotkaniu tego komendanta no ale poprosimy czy by nam dali jakieś pisemne po prostu zapewnienie, że tak będzie i to jest też słuszna droga. W związku z tym może nawet słuszniejsza, żeby od nich mieć takie pisemne zapewnienie. Jeśli chodzi o Kolegę radnego Krzysztofa, Panie Krzysiu proszę mi wybaczyć ale dziś tak akurat takimi słowami Pan akurat używał w kwestii Gubałówki, że przypomniały mi się ostatnie dwa pisma z PKL-u i mam takie wrażenie, że Pan brał udział w spotkaniu z tą firmą i z P. Chmielowskim ponieważ samo oczekiwanie kierowanie i styl był podobny. Absolutnie nic nie sugeruje ale odpowiedziałem na to pytanie Panu Prezesowi PKL w ten sposób, że jeśli oczekuje zmian punktowych na Gubałówce, które ja skierowałem tutaj do Państwa czy je podejmujemy czy nie a również Komisja nie podjęła tego tematu bo oczekuje, żeby były pewne uzgodnienia to skierowałem do niego również zapytanie czy posiada albo jest w stanie wydać nam takie oświadczenie, że ma umowy. Ja nie potrzebuję, żeby mi je przedstawiał tylko, że ma uzgodnienie albo umowy zarówno ze Skarbem Państwa czyli ze Starostwem, które ten teren jednak zmieniamy. Ciężko Burmistrzowi zmieniać a może nawet nie Burmistrzowi a Wam, ja nie sądzę czy tak łatwo Wam będzie zmienić zmianę punktową na terenach nie swoich czyli Starostwa nie na wniosek Starostwa tylko na wniosek jakiegoś konkretnego przedsiębiorcy, spółki czy inwestora. I ciężko jest też na prywatnych terenach aby Burmistrz występował w imieniu spółki. Szanuje to, oczekujemy zrealizowania ale to Szanowni to główny ciężar tych negocjacji, uzgodnień ile za to będzie, jak to będzie płacone, jakimi umowami bo z całym szacunkiem powinien inwestor zapewnić. To nie ja mam w imieniu inwestora mówić o umowach na tym terenie i to najbardziej człowieka blokuje dlatego, że ciężko nawet z kimś rozmawiać. Jak ja mogę rozmawiać z osobą prywatną czy inną w imieniu inwestora jakiegoś no przecież to by było nie do pomyślenia, no to by mi zarzucono w tym momencie działanie na rzecz jakiegoś konkretnego inwestora. Oczekuje i natychmiast przystąpimy jeśli takie oświadczenie będą

mieć, że mają z wszystkimi po prostu uzgodnienia, mam nadzieję, że Szanowna Rada podejmie się tego ciężaru również i do tych zmian punktowych przystąpimy. I to jest tyle co w kwestii można powiedzieć Gubałówki i tej zmiany, jeśli chodzi jeszcze o otwarcie starej trasy no powiem tak klincz jest między jedną stroną i drugą dokładnie Państwo wiedzą na tym samym etapie jaki był. Ale w tym momencie bardzo chętnie bym wziął bośmy razem zresztą pewne uzgodnienia też prowadzili, też ciężar ale czy ja mam teraz tylko z jedną rodziną prowadzić uzgodnienie jako ja a nie inwestor? No uważam, że też powinien inwestor, jeśli przez półtora roku zaznaczam, półtora roku negocjacji wypracowali jakąś umowę i wspólnie tutaj mam świadków, no w tym momencie akurat tych osób akurat tu nie ma z urzędników. Mam świadków, że obiecywano 30 grudnia podpisać umowę a P. Prezes się z tej umowy wycofał to nie ja uzgadniałem przez półtora roku, miałem prawo wierzyć w to co P. Prezes mówił, że podpiszemy 30 grudnia i ja w to święcie wierzyłem. Zapewniała to i rodzina P. Byrcynów i P. Prezes, że na 30 podpiszą, w związku z tym, że wprowadził P. Prezes pewne słowa a konkretnie dwa budowa i inwestycje no zmieniało to cały charakter tej umowy. ale wiem, że propozycje tutaj padły gdzieś te umowy krążą, gdzieś są zabezpieczone ale w tym momencie trudno, żebym ja się odnosił, że tak powiem do uzgodnień między stronami. No uważam jednak, że inwestor powinien ten ciężar ponieść i uzgodnić to dla wywiązania się z tego co wspólnie oczekujemy zarówno Pan jak i większość Rady jak i mieszkańców, jak i przede wszystkim właściciele też nieruchomości, żeby po prostu to co zapewniał kupując to się z tego wywiązał. My mu oczywiście pomożemy z takiej strony, że jeśli to będzie wszystko zgodne z prawem i będziemy taką możliwość mieli to to zrobimy. Natomiast jeśli chodzi o zmiany punktowe na Harendzie to już wcześniej mówiłem tutaj P. Naczelnik nie ma, w tym momencie odbywa się z tego co pamiętam przetarg na zmianę punktową dla Harendy. Kto to wygra i kto to będzie robił nie jestem w stanie na tą chwilę powiedzieć. Panu Figłowi, nie ma Pana Józka wydaje mi się, że P. Józek na tyle wszystko wie a w zasadzie ta interpelacja była skierowana do Państwa, żeby po prostu podjąć skargę na P. Dyrektora czy Prezesa SKO do Pani Premier to wydaje mi się, że decyzja będzie również zależała od Państwa. Panu Wojakowi co do Willi Koliba, oczywiście zwrócimy uwagę nie wiem czy Pan był w Wydziale Środowiska o wycięcie tych zasłaniających drzew czy nie ale jeśli nie był to tutaj Pani Burmistrz również odpowie. Natomiast jeśli chodzi o Stolarczyka, Kasprusie, skrzyżowanie no w tym momencie też tam trwają procedury i głównie będzie można powiedzieć ciężar największy to wykupy tych terenów i czy to robić teraz metodą znowu ZRID-owską no też będziemy musieli zapewnić tą kwotę. Jeśli chodzi o szczegóły to musiałby odpowiedzieć P. Naczelnik, pan inspektor a jeśli Pan wymaga bardziej dokładnych danych to zapraszam do siebie, dobrze? To wezwiemy P. Naczelnika i ten temat szczegółowo omówimy a teraz bardzo proszę Panią Burmistrz jeszcze do

uzupełnienia w sprawie tutaj P. Zbyszka odpowiedzi na Sylwestra no i Panu Maćkowi o Kolibę, dziękuje.

**P. Przewodniczący** - bardzo dziękuje Panie Burmistrzu, bardzo proszę głos zabierze P. Wiceburmistrz P. Agnieszka Nowak Gąsienica.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** – dziękuje bardzo P. Przewodniczący, P. Radni, Szanowni Państwo, najpierw jeżeli pozwolicie Państwo odpowiem Panu Maciejowi Wojakowi na temat drzew przy Willi Koliba i kapliczce w Jaszczurówce. Rozmawiałam z pracownikiem Wydziału Ochrony Środowiska, który zobowiązał się, że jutro rano wskaże i właściciele nieruchomości na których te drzewa się znajdują i jutro skontaktujemy się z tymi właścicielami aby ze stosownym wnioskiem wystąpili do Wydziału o przycięcie tych drzew. Dlatego, że taka jest procedura, że to właściciel występuje do Burmistrza z prośbą o wycięcie, my takowe zasugerujemy działania, to jest jedna sprawa. Natomiast jeśli chodzi o Sylwestra, chciałam tylko delikatnie przypomnieć, że pracowaliśmy w dosyć dużym zespole, pracowaliśmy w grupie, w grupie do której oprócz pracowników urzędu i Biura Promocji zaproszeni byli również radni. Bardzo aktywnie w pracach nad organizacją imprezy Sylwestrowe pracował Radny Filipowicz a do końca Radny Wojak i to razem z radnymi podejmowaliśmy pewne kluczowe decyzje i zmienialiśmy plany na te które się okazały realnymi. Dlaczego program muzyczno - sportowy nie będzie miał miejsca? dlatego, że te ewolucje sportowe, które planowaliśmy właściwie ten budżet, który przeznaczaliśmy na Sylwestra by nie wystarczył na to, żeby wybudować ta skocznię i wynająć zawodników, którzy by nam te pokazy przeprowadzili więc musieliśmy się z tego wycofać. Dlaczego Rówień Krupowa? dlatego, że Skocznia, niestety jesteśmy po przykrych doświadczeniach jeśli chodzi o letnie Grand Prix w Skokach Narciarskich i obawialiśmy się co będzie się działo z Pucharem zimowym w momencie kiedy będziemy próbowali zorganizować takim imprezę sylwestrową. I to z takiego zdrowego rozsądku imprezę ze Skoczni przenieśliśmy na Rówień Krupową a jeśli chodzi o zabezpieczenie imprezy, to impreza w myśl Ustawy O Bezpieczeństwie Imprez Masowych jest imprezą w której organizator a organizator w przetargu został wyłoniony jest nim firma AKPOL, to organizator musi zadbać o bezpieczeństwo. My poprosiliśmy, żeby to była impreza podwyższonego ryzyka w związku z powyższym zgodnie z tą Ustawą odpowiednia ilość ochroniarzy musi być zapewniona. Również organizator musi złożyć odpowiednie dokumenty do Wydziału Kultury w Urzędzie Miasta bo to Wydział Kultury wyda zezwolenie na organizację takiej imprezy i muszą tam być dołączone oczywiście opinię policji, straży pożarnej, ratownictwa medycznego i inspektora sanitarnego więc to jest na barkach organizatora. Takie dokumenty organizator musi złożyć na 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia imprezy więc ma jeszcze czas, co prawda wpływał wniosek o wydanie zezwolenia natomiast nie jest on na dzień dzisiejszy kompletny w

związku z powyższym firma AKPOL zostanie wezwana o uzupełnienie tego wniosku. A dodatkowo to co powiedział Burmistrz policja będzie zabezpieczała nam okoliczne ulice, żeby podczas tej nocy sylwestrowej naprawę było bezpiecznie, bardzo dziękuje.

**P. Przewodniczący** - dziękuje Pani Burmistrz.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rad, Szanowni Zebrani, dziękuje Panie Burmistrz za te słowa dotyczące mojej interpelacji. Zarówno Pana troska jak i moja, jak chodzi o rozwój terenów powiedzmy to tak szeroko pasma Gubałowskiego jest wielkie i cieszę się i naprawę gratuluje tego zaangażowania, które miało miejsce na Harendzie bo to rzeczywiście duży wkład Pana w te rozmowy i ten pierwszy etap o którym P. Burmistrz wspomniał. No z informacji które mam wiem, że on już jest na zakończeniu prawdopodobnie będą tam jakieś projekty uchwał dotyczące zmian punktowych ale są te kolejne dwa etapy jeszcze tak. Czyli jak gdyby i tak w pewnym momencie będziemy musieli spotkać się z ludźmi, będziemy musieli te dwa etapy zgodnie z obietnicami w jakiś sposób realizować. I ja ponawiam wniosek, w żaden sposób tutaj nie próbując prowadzić polemiki, ten który złożyłem w interpelacji czyli wniosek do P. Burmistrza o zorganizowanie tego spotkania z PKG. Ja naprawę bardzo chętnie bym się dowiedział z ust P. Prezesa jakie są rozmowy prowadzone no nie wiem z mieszkańcami itd.

**P. Burmistrz Leszek Doruła z sali** – ale to już zapewniłem, prosiłem Przewodniczącego i P. Przewodniczący mówi, że wyznacza na grudzień.

**P. Przewodniczący** - tak na grudzień.

**P. Krzysztof Wiśniowski** - i tego właśnie oczekiwałem, że P. Burmistrz mi tutaj odpowie. Natomiast jeszcze tylko dla uzupełnienia, może inaczej dla uspokojenia Pana Burmistrza pisałem, piszę i pisał będę samodzielnie interpelacje w żadnym wypadku Panie Burmistrzu nie pozwolę, żeby ktoś za mnie napisał interpelację, samodzielny wkład mój. Także tak będzie przez najbliższe lata również, dziękuje.

**P. Przewodniczący** - dziękuje bardzo, Panie Wojciechu bardzo proszę.

**P. Wojciech Tatar** – Panie Burmistrzu ja bym chciał podziękować za P. Cieślaka no bo to tak troszkę żeśmy długo nam schodziło, cieszę się, że został usunięty mam taką nadzieję i nie upieram się, żeby za to płacił bo wpływ do budżetu może być niewielki., także nie upieram się, nie chcę odpowiedzi w tej sprawie. Odnośnie oświetlenia też dziękuje za interwencje ze Starosta no można próbować jeszcze ale odnośnie P. Kabaty Żbik proszę o odpowiedź na piśmie, dziękuje.

**P. Przewodniczący** - dziękuje bardzo.

#### **Ad.34**

**P. Przewodniczący** - **pkt.34 Oświadczenia i komunikaty**, bardzo proszę P. Przewodniczący Andrzej Jasiński następnie Jan Gluc.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – ja jeszcze bardzo króciutko chciałem przypomnieć, że w Biurze Rady jest taka specjalna puszka do której proszę kto może o dokonanie datków "Szlachetna Paczka" bądźmy solidarni z tymi którzy są wykluczeni, którzy są w trudnej sytuacji a dobro też do nas będzie powracać. Także przypominam serdecznie i mówię jeszcze, że w poniedziałek tak samo w Biurze Rady jeszcze ta puszczyka będzie także bardzo Was proszę.

**P. Przewodniczący** - dziękuje bardzo P. Przewodniczący, P. Jan Gluc.

**P. Jan Gluc** - P. Przewodniczący , Drodzy mieszkańcy oglądający nas w telewizji internetowej chciałem poinformować, że 29 listopada czyli w przyszłą niedzielę o godzinie 16, w tą niedzielę, która jest teraz. W najbliższą tak jest odbędzie się spotkanie na Skibówkach z Władzami Miasta Zakopanego, będzie obecny P. Burmistrz ze swoimi pracownikami omówione będą sprawy inwestycyjne, sprawy bieżące, rok funkcjonowania Rady w nowym układzie kiedy są okręgi też jednomandatowe. I jak gdyby radni tak już mówiliśmy będą takie spotkania organizować w swoich okręgach, dziękuje.

**P. Przewodniczący** - dziękuje P. Przewodniczący, czy ktoś jeszcze ma jakiś komunikat, jakieś oświadczenie? Szanowna Rado ja przypomnę tylko, że 30 w poniedziałek mamy spotkanie organizacyjne o godzinie 15 w sali nr 1. Obecność oczywiście obowiązkowa.

#### **Ad.35**

**P. Przewodniczący** - dobrze przechodzimy do punktu **35 Zamknięcie obrad**.

**Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XV Sesję Rady Miasta, dziękuje bardzo życzę spokojnego wieczoru.**