

Wszyscy

dotyczy: przetargu nieograniczonego na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na podstawie posiadanej przez Zamawiającego koncepcji dla: a) przebudowy skrzyżowania ul. Wojdyły z DK 47, b) przebudowy skrzyżowania ul. Ustup z DK 47. dla zadania inwestycyjnego: Nr 2017-20 „Przebudowa skrzyżowania z ul. Wojdyły i ul. Ustup w Zakopanem w ciągu drogi krajowej nr 47 na odcinku od km.36+800 do ok.37+100 ”

Zamawiający zgodnie z art 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2017 r. poz. 1579, zwaną w dalszej części „ustawą” lub „Pzp”) uprzejmie informuje, że w dniu 23.08.2018 r. wpłynęły do niego pytania wykonawcy dotyczące wyjaśnienia treści siwz w przetargu nieograniczonym na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na podstawie posiadanej przez Zamawiającego koncepcji dla:

- a) przebudowy skrzyżowania ul. Wojdyły z DK 47,
- b) przebudowy skrzyżowania ul. Ustup z DK 47.

dla zadania inwestycyjnego: Nr 2017-20 „Przebudowa skrzyżowania z ul. Wojdyły i ul. Ustup w Zakopanem w ciągu drogi krajowej nr 47 na odcinku od km.36+800 do ok.37+100 ”, o następującej treści:

1. Proszę o informację, który z wariantów rozbudowy skrzyżowań jest preferowany przez Zamawiającego, jest to niezbędna w celu wykonania rzetelnej wyceny prac projektowych,
2. Proszę o zamieszczenie uzgodnienia/warunków na przebudowę odcinka DK 47 wydanych przez GDDKiA w Krakowie,
3. Czy w przypadku gdy proponowane przez Zamawiającego rozwiązania nie będą mogły być zastosowane w dokumentacji projektowej z przyczyn niezależnych od Projektanta to Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wynagrodzenia?
4. Proszę o informację na jakim etapie jest dokumentacja projektowa dotycząca przebudowy mostu na potoku Olczańskim, z przedstawionych przez Zamawiającego proponowanych wariantów przebudowy skrzyżowań wynika konieczność poszerzenia ponad wartości minimalne wynikające z obowiązujących przepisów istniejącego obiektu na potoku Olczańskim, czy projektant i wykonawca przebudowy mostu na potoku Olczańskim uwzględnił to w swoich założeniach projektowych?

Odpowiedzi zamawiającego:

Ad.1 Zamawiający nie ma preferencji co do rozwiązań projektowych. Zamawiający przyjmie każde rozwiązanie, które spełni warunki podane w SIWZ .

Ad.2 Zamawiający nie posiada warunków na przebudowę odcinka DK 47 otrzymanych od GDDKIA w Krakowie natomiast posiada informację o konieczności skorelowania rozwiązania technicznego z opracowaniem wykonywanym przez PROTECHNICON. To od przyszłego Wykonawcy Zamawiający oczekuje pozyskania takich warunków w drodze wykonywania prac przedprojektowych.

Ad.3 Zamawiający opisał przypadki zmiany oferowanej ofertowej ceny ryczałtowej w SIWZ i wzorze umowy. Wynagrodzenie może ulec zmniejszeniu w przypadku zaniechania przez Zamawiającego, wykonania pewnych prac projektowych.

Ad.4. Proszę się zwrócić z tym pytaniem do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Krakowie lub sporządzającego dokumentację na zlecenie GDDKIA w Krakowie. Zamawiający nie posiada aktualnych informacji dotyczących stanu zaawansowania prac projektowych.

Z poważaniem

Kierownik Biura
Inwestycji

Michał HALACZEK

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sporządził: ŁG