

**P R O T O K Ó Ł N R X X X I I / 1 7  
Z X X X I I Z W Y C Z A J N E J S E S J I R A D Y M I A S T A Z A K O P A N E  
odbytej w dniu 30 marca 2017 r.**

**PROTOKÓŁ NR XXXII/17**  
**Z XXXII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE**  
**odbytej w dniu 30 marca 2017 r.**

---

**Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 08.10 i trwała do 15:15**  
W Sesji udział wzięło 18 radnych (na początku 17) na ogólną liczbę 21 radnych  
- wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

**Ponadto uczestniczyli:**

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

**P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz** - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

**Radni odmówili modlitwę.**

**P. Przewodniczący** – otworzył XXXII Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Bardzo serdecznie witam naszego szczególnego gościa P. Wicemarszałka Pana Grzegorza Lipca, miło nam bardzo że odpowiedział pan w ten sposób na nasze zaproszenie. Witam przybyłych gości: Pana Burmistrza Leszka Dorulę, jego zastępców P. Agnieszkę Nowak Gąsienicę, P. Wiceburmistrza Wiktora Łukaszczyka, witam Pana Grzegorza Cisło Sekretarza Miasta Zakopane, P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane, witam serdecznie Zastępcę Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Zakopanem P. Janusza Gawłasa, witam P. Grzegorza Worwę Zastępcę Komendanta Powiatowego Powiatowej Straży Pożarnej, witam P. Marka Trzaskosia Komendanta Straży Miejskiej, witam serdecznie prezesów spółek miejskich P. Monikę Jaźwiec Prezes Spółki „Tesko”, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, P. Krzysztofa Strączka Prezesa spółki Sewik, P. Piotra Włosińskiego Prezesa Spółki Polskie Tatry, P. Leszka Behounka Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, witam serdecznie Panią Beatę Majcher Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury, witam P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, P. Bożenę Gąsienicę Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej, P. Małgorzatę Bachledę Szeligę Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Edukacji, witam serdecznie zarząd Polskich Kolei Linowych w osobie Pana Janusza Rysia Prezesa i członka zarządu Pana Łukasza Chmielowskiego, serdecznie witam Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, bardzo serdecznie witam Wysoką Radę. Witam serdecznie obecnych na tej sesji mieszkańców tych młodszych i tych starszych, zacznę od rodziców. Drodzy rodzice w imieniu swoim i całej Rady bardzo gorąco was witam na tej sesji wraz z waszymi pociechami, które dziś

Pan Burmistrz przyzna stypendia za wybitne wyniki w nauce. Zanim odczytam proponowany porządek obrad bardzo proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Panie Marszałku, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, pozwoliliśmy sobie zaprosić dzisiaj Urząd Marszałkowski ponieważ jak Państwo już pewnie wiedzą nasze miasto ma nie tylko szansę ale wymierne efekty w pozyskiwaniu środków unijnych, a dzieje się to dzięki współpracy naszego miasta, mieszkańców, stowarzyszeń, Rady Miasta, Urzędu Miasta, Naczelników, moich zastępców i załogi właśnie z Panem Marszałkiem, rządem i dzięki temu nasze miasto może w przyszłości i teraz coraz lepiej się rozwijać. I po tak bardzo można powiedzieć historycznym wydarzeniu, jakim było skomunalizowanie Polskich Tatr mamy kolejne rezultaty dzięki współpracy z Panem Marszałkiem, sejmikiem, to że 24 lutego ogłoszone zostały wyniki konkursu na dofinansowanie ze środków Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego w ramach opieki nad zabytkami, dworzec PKP, willa Czerwony Dwór oraz 9 obiektów Muzeum Tatrzańskiego zostanie zmodernizowane do końca 2020 roku. Będzie to możliwe dzięki 26 mln złotych dofinansowania, które z funduszy unijnych dostał Urząd Miasta oraz Muzeum Tatrzańskie. Również tego dnia 24 lutego złożyliśmy wnioski o kolejne 35 mln zł dofinansowania na stworzenie centrum komunikacyjnego, przystosowanie pozostałej części PKP oraz obsługi ruchu pasażerskiego oraz przebudowę placu w Kuźnicach i dalszej części ul. Przewodników tatrzańskich. Chciałem serdecznie podziękować Urzędowi Marszałkowskiemu, Panu Marszałkowi z którym wielokrotnie spotkaliśmy się i uzgodniliśmy, że takie coś jak dworzec w Zakopanem powinien zostać w takim charakterze w jakim był kiedyś. To jest ważne dla nas mieszkańców, aby miasto miało ten swój niepowtarzalny klimat kiedy słynęło właśnie z tego, że turyści przyjeżdżający tutaj znaleźli coś wyjątkowego i czuli coś wyjątkowego. Mam nadzieję, że to co było minęło bezpowrotnie i że będziemy nie tylko dbać o zabytki, ale przede wszystkim o markę Zakopanego. Panie Marszałku proszę podziękować wszystkim w całym zarządzie Panu Marszałkowi Krupie, za to że ta współpraca między nami w tych tematach ważnych dla Podhala, ważnych dla Zakopanego, ważnych tutaj dla naszych mieszkańców jest prawidłowa i mam nadzieję, że zostanie doceniona przez wszystkich mieszkańców naszego miasta, Podhala i że to jest taki wzór, że potrafimy razem wszyscy działać niezależnie jakie ktokolwiek ma w naszym kraju poglądu, jakiegokolwiek ma w naszym mieście poglądy to dla dobra Zakopanego one nie są ważne. Ważne są tematy, ważne są dziedziny i te obiekty i te tematy, które przynoszą korzystny efekt dla naszego miasta. Panie Marszałku jeszcze raz serdecznie dziękujemy i prosimy, żeby w naszym imieniu, w imieniu Rady Miasta Zakopanego, w imieniu mieszkańców i moim podziękować całemu zarządowi. Serdecznie dziękujemy. Oklaski.

**P. Grzegorz Lipiec Wicemarszałek Województwa Małopolskiego** - ja tylko tak pokrótce, żeby nie przedłużać bo wszyscy czekają na kolejne punkty Sesji, widać jaką dobrą gospodarską rękę ze strony Pana Burmistrza, bo rzeczywiście te wnioski które były przedstawione czyli ten Czerwony Dwór, dworzec i Muzeum tatrzańskie były dobrze przygotowane, w związku z tym nie trudno było naszym ekspertom, którzy się tym zajmują wydać jak najlepszą opinię. Dzięki temu rzeczywiście całkiem spore pieniądze przychodzą do Zakopanego właśnie na te projekty, o których wspominał pan Burmistrz. Także jeszcze raz serdeczne gratulacje tu dla całego środowiska samorządowego za to, że przyczynili się do tego. Jak słyszę, że miał być to dopiero dobry początek, Sysze o kolejnych projektach. Mam nadzieję, że rzeczywiście będą równie interesujące i będą miały okazję też dobrze ocenione, więc mam nadzieję że kolejne dobre wieści. Być może ktoś inny po te kwiaty też tu przyjedzie. Także jeszcze raz życzę Państwu wszystkiego dobrego dla całego Podhala. Ja jestem tu już od wczoraj, miałem okazję z Panem Burmistrzem i z częścią samorządowców rozmawiać na temat łążeń trans granicznych. Wczoraj rozpoczęła się konferencja, w której uczestniczyłem wraz z panią Minister Cyfryzacji P. Streżyńską. W związku z tym rozmawiamy współpracy w zakresie sektora IT. Więc ja będę musiał państwa niedługo opuścić ponieważ wracam na konferencję bo mamy tam dalszą część obrad, ale przy tej okazji jeszcze raz wszystkim Państwu życzę wszystkiego dobrego. Miałem nawet okazję, żeby zobaczyć piękne krokusy, które są symbolem wiosny w Dolinie Chochołowskiej. Jeżeli ktoś tutaj przyjechał pod Tary to nie ma takiej możliwości żeby na to nie spojrzeć i tego nie zobaczyć. Jeszcze raz wszystkiego dobrego Państwu. Oklaski.

**P. Przewodniczący** - Panie Marszałku to jeszcze ja tak króciutko, w imieniu całej Rady Miasta również bardzo dziękujemy za to wsparcie za ten pozytywny akcent ze strony Urzędu Marszałkowskiego na Pana rękę, dla Pana i dla Pana Marszałka. Bardzo dziękujemy.

**P. Przewodniczący stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 17, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.**

**P. Przewodniczący** – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr 4**. Czy ktoś z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, P. Przewodniczący, Szanowni Państwo mamy Wniosek Komisji Urbanistyki i Rozwoju z dnia 24 marca br. o **zdjęcie z porządku obrad pkt. 15 - Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Olcza” w Zakopanem**. Komisja stwierdziła, aby Wydział na przyszłą Sesję przygotował bardziej czytelne załączniki, dokumenty, bardzo proszę Pana Bryjaka Przewodniczącego tej Komisji o zabranie głosu.

**P. Bartłomiej Bryjak** – Szanowni Państwo komisja motywuje swój wniosek tym, że ten projekt uchwały który otrzymaliśmy jest zupełnie nieczytelny, mapa sytuacyjna jest niewidoczna i radni praktycznie wnioskowali żeby to było inaczej przygotowywane, tak żeby wiedzieli nad czym głosują. Również mamy wniosek do Pana Burmistrza o to, ażeby na Komisję przedstawiciele Biura Planowania Przestrzennego posiadali laptopa, bo tłumaczenia że nie mogą nam tego pokazać czy na geoportalu czy na komputerze, na monitorze ponieważ nie ma laptopa są troszkę na poziomie, który wydaje nam się za niski jak na ten Urząd. Dlatego apelujemy żeby tego laptopa kupić i żeby radnym pokazywać.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, co prawda to jest tylko sygnał, bardzo prosimy aby na wszystkich komisjach gdzie będzie, nie wymagamy, ale te mamy są rzeczywiście pomocne, do tego aby radni czytelnie i bardziej merytorycznie pracowali, więc bardzo prosimy na każdym komisjach w sposób profesjonalny było Radzie przedstawione zagadnienia. Zatem Szanowni Państwo kto z Państwa radnych jest za zdjęciem tego punktu proszę podnieść rękę.

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 16 radnych.**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo mamy drugi wniosek Pana Burmistrza z dnia 23 marca br. o **wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Zakopane udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów położonych na terenie Miasta Zakopane – zał. Nr 5**

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 17 radnych.**

**P. Przewodniczący** - proponuję wprowadzić ten projekt uchwały jako pkt. 15. Szanowni Państwo Pani Burmistrz wraz z Panią Dyrektorką Zakopiańskiego Centrum Kultury poprosiły o zmianę w porządku obrad pkt. 21 **Proponuję, aby pkt. 21 - Podsumowanie Pucharu Zakopanego w Narciarstwie Alpejskim dla Amatorów 2017 przenieść do pkt. 4**

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 18 radnych.**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo jest propozycja, z racji wielu wniosków złożonych przez mieszkańców, **proponuję aby wnioski**

**mieszkańców przenieść jako punkt 8.** To jest moja propozycja gdyż nie będę tutaj tworzył precedensu, treści wniosków mieszkańców brzmiały tak, że chcą zabrać głos w punkcie Stanowiska. Statut absolutnie zabrania takich możliwości. Ja również nie będę łamał Statutu Miasta Zakopanego. **Kto z Państwa jest za przeniesieniem pkt. Wolne wnioski mieszkańców do pkt. 8.**

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 18 radnych.**

**P. Przewodniczący** - jeszcze chciałbym złożyć jeden wniosek o zdjęcie punktu 9 dotyczącego podjęcie Stanowiska Nr 4 Rady Miasta Zakopane w sprawie reaktywacji narciarstwa na Gubałówce.

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty 8 za, bo wymagana jest bezwzględna większość.**

**P. Przewodniczący** - odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXI Sesji Rady Miasta.
3. Przyznanie Stypendium Burmistrza Miasta Zakopane uczniom za osiągnięte wyniki w nauce dla uzdolnionych uczniów w roku szkolnym 2016/2017.
4. Podsumowanie Pucharu Zakopanego w Narciarstwie Alpejskim dla Amatorów 2017.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
6. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
7. Interpelacje i wnioski radnych.
8. Wolne wnioski mieszkańców.
9. Podjęcie Stanowiska nr 4 Rady Miasta Zakopane w sprawie: reaktywacji narciarstwa na Gubałówce.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2017.
12. Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Miasta Zakopane darowizny nieruchomości.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

16. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów na drogach publicznych Miasta Zakopane oraz określenia sposobu pobierania opłaty.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Zakopane udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów położonych na terenie Miasta Zakopane.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PARDAŁÓWKA - ANTAŁÓWKA” w Zakopanem.
19. Podjęcie uchwały w sprawie: zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Miasta Zakopane.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2017.
21. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2017-2025.
22. Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego.
23. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
24. Oświadczenia i komunikaty.
25. Zamknięcie obrad.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych przyjęła porządek obrad.**

## **Ad. 2**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 2 – Przyjęcie protokołu z XXXI Sesji Rady Miasta**. Z protokołem z XXXI Sesji odbytej w dniu 23 lutego br. mieli zapoznać się Państwo radni: P. Wiceprzewodniczący Andrzej Jasiński i ja. Bardzo proszę o zabranie głosu.

**P. Andrzej Jasiński** – P. Przewodniczący zapoznałem się z protokołem z XXXI Sesji Rady Miasta i nie wnoszę uwag.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Ja również zapoznałem się z protokołem z Sesji XXXI i również nie wnoszę żadnych uwag. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do protokołu z XXXI Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

**Radni nie wnieśli uwag do protokołu.**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych przyjęła protokół z XXXI Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.**

### **Ad.3**

**P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 3 - Przyznanie Stypendium Burmistrza Miasta Zakopane uczniom za osiągnięte wyniki w nauce dla uzdolnionych uczniów w roku szkolnym 2016/2017.** Bardzo proszę P. Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu o zabranie głosu.

P. Zofia Kiełpińska wraz z P. Markiem Donatowiczem Przewodniczącym Komisji Oświaty wyczytywali kolejno nazwiska nagrodzonych uczniów i ich rodziców:

#### **Szkoły podstawowe:**

- 1.Magdalena Bańdo
- 2.Andrzej Bachleda-Curuś
- 3.Maria Staszeczka
- 4.Mateusz Janicki
- 5.Grzegorz Szlehuber
- 6.Julia Dawczak
- 7.Natalia Krzyściak
8. Rozalia Walkosz
- 9.Martyna Kaleta
- 10.Mikołaj Serwatowicz
- 11.Marita Czekańska
12. Szymon Moskwa
- 13.Liwia Kubin
- 14.Zuzanna Wojtowicz
- 15.Rainer Lis

#### **Gimnazja:**

1. Andrzej Pietraszkiewicz
- 2.Klaudia Wiśniowska
- 3.Małgorzata Orawiec
- 4.Dorota Szczerba
- 5.Paulina Kaleta
- 6.Joanna Palka
- 7.Maja Skrzypek
- 8.Michał Walicki
- 9.Aleksandra Banak
10. Małgorzata Zofia Stępień
- 11.Patrycja Bachleda-Szeliga



12. Izabela Kaleta
13. Barbara Gąsienica
14. Patrycja Chrobak
15. Zuzanna Dudek

#### **Ad. 4**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 4 – Podsumowanie Pucharu Zakopanego w Narciarstwie Alpejskim dla Amatorów 2017**. Bardzo proszę Panią Beatę Majcher Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury o zabranie głosu.

**P. Beata Majcher Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury** – Szanowni Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rada, Szanowni Państwo, podsumowanie Pucharu Zakopanego jego czwartej edycji tak naprawdę będzie z naszej strony podziękowaniem. Podziękowaniem dla ludzi, instytucji, osób bez których ta IV edycja po prostu by się nie udała i nie mielibyśmy szans jej realizacji a była w mojej opinii i nie tylko bardzo udana, jak i cały sezon. Ale żeby sezon był udany to na jego jakość składają się poszczególne wydarzenia. Takim wydarzeniem była w tym roku IV edycja Pucharu Zakopanego Zawodów dla Amatorów, które rozegraliśmy na trzech stacjach narciarskich. Szanowni Państwo w pierwszej kolejności chciałabym złożyć podziękowania osobom, które nie mogą być z nami dzisiaj, ale wiem że są z nami duchem i co więcej organizują również formę podziękowania w Krakowie i przekazanie głównej nagrody. A mam tu na myśli tegorocznego partnera strategicznego miasta Zakopane firmy Peugeot, która w tym roku ufundowała nagrodę główną, wsparła również organizację wydarzenia finansowo. Nagrodą główną był najnowszy model Peugeota SUV 3008 i z tego co wiem ten samochód zupełnie niedawno został uznany samochodem Europy. Szczególnie chciałabym podziękować za życzliwość, zrozumienie i wsparcie Panu Dyrektorowi Pawłowi Orlikowi. Pan Paweł Orlik jest Dyrektorem Marketingu Peugeot na Polskę. Nie ma go dzisiaj z nami, ale spotkamy się w trakcie wiosny jazzowej i mam nadzieję, bo tak obiecałam, że podejmiemy rozmowy na temat V już edycji zawodów Pucharu Zakopanego. Króciutko chciałabym podziękować patronom medialnym, szczególnie dziękuję TVP, TVP Sport, które relacjonowały w tym roku wszystkie wydarzenia sportowe jakie miały miejsce w Zakopanem. Dzięki rejestracji TVP Sport byliśmy obecni we wszystkich programach informacyjnych na antenach telewizji polskiej. Dało nam to niesamowity zasięg i promocję dla miasta. Oprócz telewizji Polskiej wsparł nas Przegląd Sportowy, który zagwarantował nam wsparcie całoroczne dla wydarzeń organizowanych w mieście Zakopanym, głównie wydarzeń z zakresu sportu i rekreacji. Wsparło nas Radio Eska, firma AMS, Tygodnik Podhalański, portal Watra, Podhale i Region i 24.pl. Szanowni Państwo myślę, że dzięki wsparciu naszego strategicznego sponsora, wsparciu

mediów udało nam się zgromadzić rekordową liczbę zawodników, było to prawie 400 zawodników z 50 miast Polski. Ale to wszystko o czym powiedziałam, nie udało by nam się bez wsparcia kilku osób, i teraz jeśli mogę zaprosiłabym Państwa Burmistrzów o wręczenie nagród i przekazanie podziękowań osobom, które w tej chwili wymienię. Szanowni Państwo IV edycja Pucharu Zakopanego odbywała się na trzech stokach narciarskich: Polana Szymaszkowa, Ośrodek Narciarsko – Rekreacyjny Harenda i stacja narciarska Kasprowy Wierch. Chciałabym zaprosić:

- Pana Prezesa Jana Walkosza Jambora z Polany Szymoszkowej, tam rozpoczęliśmy IV edycję,
- Pana Wojciecha Strączka z Ośrodka Narciarsko-Rekreacyjnego Harenda
- Pana Janusza Rysia z PKL-u.

Przekazujemy Statuetkę Pucharu Zakopanego i koszulki z numerem 3008, podpisane przez Tomasza Gryca wielokrotnego Rajdowego Mistrza Polski, który wyznaczył czas do ostatecznego przejazdu. Oklaski.

Chciałam powiedzieć, że Panowie przez wiele miesięcy wspierali nas w organizacji tego wydarzenia swoją kulturą organizacyjną zapewniając bezpieczeństwo i wspaniałą atmosferę, co w efekcie przełożyło się na wyjątkową promocję Miasta Zakopane. Dziękuję bardzo.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, pozwólcie że jeszcze dołączę do pani Dyrektor jeszcze dwa zdania. Dziś Szanowni Państwo nie tak łatwo jest wspólnie działać. Jakoś tak się podziało, że coraz ciężiej wszystkim żyć jest w zgodzie, coraz ciężiej wypracować jest wspólne zdanie, coraz większe są podziały wśród ludzi i coś żeby się udało wymaga podwójnego, a czasem potrójnego wysiłku niż nam się wszystkim wydaje. W związku z tym chce serdecznie podziękować. Podziękować tym, którzy chcą dla Zakopanego wspólnie działać. Chcą żeby to Zakopane się rozwijało, chcą żeby konkretne ich działania były zapisane w historii Zakopanego i można powiedzieć taka drobna rzecz, jak Puchar Zakopanego, powiedziałbym dla niektórych drobna rzecz a ja uznaję, że to są zawody, to jest przyjemność i to jest większy efekt bym powiedział niż same Mistrzostwa Polski w slalomie alpejskim czy zawodach alpejskich. W naszych zawodach wystartowało około 400 zawodników, no przecież 400 zawodników nie bierze udziału nawet w Mistrzostwach Polski. Z 50 miast, a można powiedzieć że obsada międzynarodowa była. W związku z tym kompletny znowu wymiar efektu. Ale nie ma nawet takiej nagrody, no przecież taką nagrodę jak ufundowało Zakopane dzięki sponsorowi i tu musimy być wdzięczni bardzo serdecznie dziękuję za taką współpracę i za takie pozyskanie sponsorów tutaj Zakopiańskiemu Centrum Kultury, ponieważ wiem że zapowiedzieli się na przyszłość, że chcą z nami współpracować. To jest naprawdę wysiłek duży, żeby doprowadzić nie tylko do jakiejś zgody, ale do współpracy. Za to wszystkim tym, którzy się w najdrobniejszy sposób do tego przyłączają

serdecznie dziękuję. Dziękuję stacjom narciarskim, dziękuję i gratuluje. Chciałem podziękować i wybaczyć mi to, bo pochodzę przecież z tamtej strony, szczególnie stacji Harenda pogratulować tego, że przecież odbył się tam również Puchar Europy. To jest przecież znakomita impreza. Oklaski. I muszę powiedzieć, że to jest stacja i to są mieszkańcy też, którzy dają mi Power do pracy. Bo widzę, że chcą i widzę że są wdzięczni. Serdecznie wam wszystkim gratuluję i dziękuję. Oklaski.

**P. Maciej Wojak** – Szanowni Państwo, ja pozwolę się dołączyć do podziękowań w imieniu zawodników ponieważ jako jedyny radny startowałem w zawodach, ale bardzo dziękuję, była to inicjatywa sprzed paru lat, m.in. Pana Andrzeja Gomulińskiego, to jest impreza ściśle związana z Zakopanym, ona ma swoje wieloletnie tradycje. Ona była rozgrywana już kilkadziesiąt lat temu i bardzo, bardzo serdecznie dziękuję że jest tylu uczestników i że był taki duży oddźwięk medialny tej imprezy. Pamiętajcie Państwo że tę nagrodę, ten samochód wygrywał ten, kto uzyskał najlepszy czas ale ten który najbardziej zbliżył się do czasu wyznaczonego, który nie był trudny do osiągnięcia. Także praktycznie każdy z 16 zawodników, który startował w finale miał szansę wygrania tego samochodu. Mam nadzieję, że w przyszłym roku będzie ten sam sponsor i mam nadzieję, że w przyszłym roku wystartuje o wiele więcej zawodników. Bardzo serdecznie dziękuję i zapraszam na Puchar Zakopanego 2018. Dziękuję bardzo. Oklaski.

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo wypowiedź Pana Wiceprzewodniczącego była również głosem całej Rady. Ja już nie będę występował, dziękował, wiecie sami państwo dobrze, że każda taka działalność w tym kierunku sportowym, rekreacyjnym jest przez Radę niekwestionowana wręcz zawsze popierana.

## **Ad. 5**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 5 Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane, Państwo radni otrzymali sprawozdanie za okres od 16 lutego do 22 marca br. – zał. Nr 6.** Proszę Pana Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** –Szanowna Rado, Szanowni Państwo pozwolę sobie uzupełnić sprawozdanie, oczywiście miałem tu na samym początku wymienić to co 24 lutego się zdarzyło czyli dostaliśmy to dofinansowanie jako miasto. Umożliwia można powiedzieć już rozpoczęcie części remontu budynku dworca PKP w związku z tym serdecznie jeszcze raz dziękuję i gratuluje tym, którzy się przyłączyli do naszego wspólnego działania. Dziękuję jeszcze raz Marszałkom, dziękuję wszystkim tym, którzy rozpatrywali nasze wnioski i było mi bardzo miło kiedy Pan Marszałek tutaj powiedział, że w zasadzie powiedział,

że nie było jak nie dać tak było wszystko dobrze przygotowane. Tak to pewnie Państwo odebrali a więc jest to też i powinno być podziękowanie dla Wydziału Inwestycyjnego, dla Wydziału można powiedzieć pozyskiwania środków. Te środki, które zdobyli państwo w ostatnich dwóch latach a wszyscy żeśmy się niecierpliwili mamy nadzieję, że to nie są ostatnie tak jak wspomniałem pokazują, że można było i można. W związku z tym serdecznie Wam dziękuję i nie będę jakbym powiedział popuszczał w tym, że będę was i dopingował i prosił o dalsze efekty dla naszego miasta. Również miałem wymienić zakończenie pucharu to już w tym momencie wręczyliśmy nagrody i podziękowania. Pozwolę sobie jeszcze uzupełnić, że w dniu 1 marca uroczystie obchodziliśmy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych, z początkiem marca rozpoczęła się budowa pierwszego zakopiańskiego budynku komunalnego znajdzie się w nim ok. 48 mieszkań z czego 4 przystosowane będą dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Od 8 do 219 marca trwały konsultacje projektu dokumentu Plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Zakopanego na lata 2017 – 2025 z kierunkiem do 2030r. Szanowni Państwo to, że też można powiedzieć postanowiliśmy na samym początku spełnić te oczekiwania społeczne i te zapowiedzi, które na samym początku kadencji a można powiedzieć w wyborach również żeśmy przedstawiali, żeby usprawnić komunikację w naszym mieście. Staramy się to robić i będziemy do tego dążyć tak aby nasi mieszkańcy byli z tego zadowoleni i mogli ze spokojem wstać rano i wiedzieć, że dojadą do pracy, dojadą do szkoły i o tej godzinie która jest na rozkładzie na przystanku pojawi się autobus i że ich dzieci czy to po szkole czy wieczorem wrócą bezpiecznie do domu. I mam nadzieję, że te głosy, które do mnie docierają i te kartki, życzenia, listy nie tylko gratulacje ale podziękowania za te autobusy. Kiedyś dostałem taki wzruszający list w którym na samym końcu napisane było jak miło mieć miesięczny, w związku z tym serdecznie wszystkim osobom dziękuję, dziękuję za te konsultacje. Chcemy te konsultacje przeprowadzić z przewoźnikami, one były konsultowane z mieszkańcami ze stowarzyszeniami i mam nadzieję, że te rozwiązania które podejmiemy w najbliższych miesiącach przyniosą również konkretny efekt w postaci dofinansowania o które się staramy na ta właśnie część komunikacyjną, dworcową a wniosek jest złożony tak jak wspomniałem rano na 35 milionów złotych. W dniu 14 marca odbyły się konsultacje społeczne z przewoźnikami tak jak przed chwilą wspomniałem 21 marca z mieszkańcami i przedstawicielami instytucji, w dniach 17 i 18 marca gościliśmy w Zakopanem przebywających z wizytą promocyjną 31 ambasadorów wraz z rodzinami z którymi spotkałem się tu w Urzędzie Miasta. Mam nadzieję, że kolejny już powrót bo dwa lata tak samo w Zakopanem była jednak wymiana ambasadorów w naszym kraju. W związku z tym życzyli sobie, żeby właśnie odwiedzić Zakopane ci, którzy zostali ponownie ambasadorami w naszym kraju ale ci też którzy są nowi chcieli odwiedzić Zakopane i to też jest miłe. Jestem przekonany, że będą tu często wracać bo byli Zakopanem zauroczeni, zachwyceni i na pewno

jest to też promocja dla naszego miasta. 22 marca przebywałem w Dolnym Kubinie na Słowacji w celu podpisania umowy partnerskiej do projektu polsko – słowackiego dotyczącego budowy i oznakowania ścieżek rowerowych w rejonie Gubałówka. Szanowni Państwo uczestniczymy i tu też dostaniemy dofinansowanie na to, żeby wyremontować górną część Gubałówki aż do Zębu tam z tego co pamiętam jesteśmy największymi można powiedzieć beneficjentami tego projektu i będzie to szlak rowerowy od Poronina do Dolnego Kubina, przejeżdżając przez naszą miejscowość odremontujemy Rafaczówki drogę w stronę Gubałówki, drogę całą i aż do Dzianisza później na Czarny Dunajec, w stronę Czarnego Dunajca i resztę na stronę słowacka aż do Dolnego Kubina. Mamy nadzieję, że ten projekt wyjdzie, podpisaliśmy porozumienie, tam było właśnie wstępnych wszystkich deklaracji natomiast zakończenie tego projektu przewidujemy na koniec z tego co pamiętam 2019r. czy nawet 2018r. Będzie zakończenie już finałem i podsumowaniem tu w Zakopanem tak umówiliśmy się z Burmistrzem Dolnego Kubina, że tam jest rozpoczęcie a tutaj będzie zakończenie tego projektu. Jeszcze raz chciałem serdecznie podziękować tym, którzy włączają się we współpracę dla miasta Zakopanego, tych, których nie zadawałamy będziemy się nadal starać chociaż będzie dla niektórych bardzo trudno ale zachęcam do współpracy i serdecznie dziękuję.

### **Oklaski.**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – czy ktoś z Państwa radnych chciałby w tym temacie zabrać głos? Nie widzę, zatem przechodzimy do kolejnego punktu obrad.

### **Ad. 6**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – pkt. 6 Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta Zakopane.** Bardzo proszę P. Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o sprawozdanie z Komisji.

**P. Maciej Wojak** - P. Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, posiedzenie Komisji Kultury miało miejsce wczoraj czyli 29 marca 2017 roku. Było to pierwsze posiedzenie wyjazdowe i miało ono miejsce w Muzeum Walki i Męczeństwa „Palace” przy ul. Chałubińskiego. Chciałem podziękować za zaproszenie, które zostało wystosowane przez P. Prezes Lucynę Galicę – Jurecką, bardzo serdecznie dziękuję. Posiedzeniu naszym wyjazdowym udział wzięli min. P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica, P. Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury P. Beata Majcher, P. Dyrektor Galerii Miejskiej P. Lidia Rosińska, P. Dyrektor Biblioteki Bożena Gąsienica, P. Dyrektor Muzeum Tatrzańskiego Anna Wende – Surmiak i uczestniczył w posiedzeniu P. Jan Gąsienica Walczak były wiceburmistrz od lat zaangażowany

w sprawie Willi „Palace”, media reprezentowała P. redaktor Jolanta Flach z Tygodnika Podhalańskiego. Proszę Państwa „Palace” Katowia Podhala to był tytuł książki Alfonsa Filara, nakład tej książki został już dawno wyczerpany i skonstatowaliśmy na tym naszym posiedzeniu, że pamięć o tym miejscu kaźni w czasie II Wojny Światowej w miejscu niezwykłych okrucieństw skierowanych do mieszkańców nie tylko Zakopanego ale i szeroko rozumianego Podhala. No jest żywe ale już nie kolejnym odchodzącym, pokoleniu starszym natomiast młodzież zarówno szkół średnich jak i ta która przyje rządu do Zakopanego nie bardzo wie co to znaczy „Palace”. Dla nas jest to synonim okrucieństwa i nazizmu w Zakopanem, tam się działy straszne rzeczy i dziękuje bardzo, że to Towarzystwo Muzeum Walki i Męczeństwa „Palace” zostało reaktywowane bo miało taki okres w ciągu ostatnich lat, że po prostu do tego miejsca, do tej izby pamięci nie można było się dostać natomiast już teraz dyżuruje tam kustosz P. Jan Jarosz i dwa razy w tygodniu można zwiedzać to miejsce. Na tym posiedzeniu podnoszony był problem wykupienia Willi Palace ponieważ Willa Palace jest własnością prywatną. Już kiedyś na tej radzie były podnoszone problemy wykupu nawet był taki wniosek z Rady ubiegłej kadencji, żeby część pieniędzy ze sprzedaży willi Bristol była zarezerwowana na wykupienie tej willi. Ale wydaje nam się wszystkim, którzy brali udział w tym zebraniu, że jest to sprawa ogólnopolska, powiedziałbym nawet sprawa ogólnoeuropejska i kusi być duże zaangażowanie min. Instytutu Pamięci Narodowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, żeby tam powstało muzeum kaźni i żeby to miejsce no było odpowiednio zorganizowane i ta ekspozycja przygotowana w sposób współczesny, udostępniona szerokiej rzeszy zwiedzających i żeby to miejsce nie było miejscem zapomnianym. Także mamy nadzieje i pokładamy nadzieje w działaniach Towarzystwa Muzeum Waliki Męczeństwa „Palace”, teraz kiedy prezesem jest P. Lucyna Galica córka inicjatora powstania tego muzeum, Honorowego Obywatela Miasta Zakopanego Doktora Wincentego Galicy miejmy nadzieje, że uda jej się zrealizować te ambitne cele. Dziękuje bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuje bardzo P. Przewodniczącemu, kolejno proszę P. Przewodniczącego Komisji Oświaty P. Marka Donatowicza o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji.

**P. Marek Donatowicz** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, ostatnie posiedzenie Komisji Oświaty odbyło się, właściwie przedostanie bo było połączone ale to będzie mówił Kolega Przewodniczący Komisji Sportu. 16 marca było to pierwsze z cyklu objazdowych posiedzeń Komisji, zwyczajowo jak co roku Komisja Oświaty odwiedza placówki oświatowe podległe miastu. Tym razem byliśmy w Gimnazjum nr 1, w Gimnazjum nr 2 i w Gimnazjum nr 3 ale może tak chronologicznie, w pierwszej części posiedzenia przed wyjazdem procedowaliśmy projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół

podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Obecna na spotkaniu P. Naczelnik Zofia Kiełpińska przedstawiła nam ten projekt uchwały, został on przez Komisje zaopiniowany trzema głosami za przy jednym głosie wstrzymującym. Po tej pierwszej części Komisja udała się kolejno do gimnazjów i tak odwiedziliśmy Gimnazjum nr 1, naszym celem przede wszystkim było zobaczenie nowego obiektu jaki powstał przy Gimnazjum. Sali, hali właściwie bo to hala sportowa, która już w tej chwili jest przekazana z tego co wiem dyrektorowi szkoły w najbliższych dniach zacznie funkcjonować piękny nowy obiekt w centrum miasta, bardzo nowoczesny także mamy wielką nadzieję, że będzie w pełni wykorzystany przez młodzież i mieszkańców Zakopanego ale nie tylko. Także z wielką przyjemnością i zachwytem oglądaliśmy ten obiekt po czym udaliśmy się do Gimnazjum nr 2 i tu już bardziej (...) nastroje, jak Państwo wiecie gimnazjum ulega od nowego roku szkolnego wygaszaniu. Rozmawialiśmy z Dyrektorem Szkoły właśnie o tym co czeka szkołę od 1 września, jak to będzie wyglądało jeżeli chodzi o zatrudnienie nauczycieli, kto ewentualnie straci pracę, kto może odejść na świadczenia, które już wypracował. Dyrektor przedstawił nam sytuację jak to będzie wyglądało no i tak jak ustawa przewiduje z dniem 1 września Gimnazjum nr 2 będzie wygaszane. Kolejną szkołą było Gimnazjum nr 3 tu sytuacja jest nieco inna, szkoła będzie tworzyła jedną placówkę wraz ze Szkołą nr 4 sytuacja zdecydowanie lepsza, bezpieczniejsza dla nauczycieli pracujących w tych obu placówkach. Na tym spotkaniu zakończyliśmy, kolejne szkoły to będą szkoły podstawowe w miesiącu kwietniu, dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuję bardzo, poproszę P. Przewodniczącego Komisji Sportu i Turystyki o złożenie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Krzysztof Wiśniowski** - P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, Komisja Sportu odbyła wspólne posiedzenie z Komisją Oświaty w dniu 23 marca br. Zaproszeni na to spotkanie byli nauczyciele wychowania fizycznego oraz nauczyciele edukacji wczesnoszkolnej, obecni na posiedzeniu byli P. Naczelnik Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu wraz z P. Anetą Zwijacz Kozicą i P. Robertem Wichrem inspektorami tegoż wydziału.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – proszę o pozostanie, P. Marku.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Leszek Behounek,

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuję bardzo, proszę nie opuszczać sali bo nie będziemy mieli quorum.

**P. Marek Donatowicz z sali** – ja tylko na sekundę.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – to za sekundkę dobrze, momencik ale proszę zostać.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – wstrzymam oddech na sekundkę.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – proszę się wymienić z P. Jackiem Kalatą i kontynuujemy, proszę bardzo.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – tematem tego spotkania było omówienie sportu dzieci i młodzieży, już od tych najmłodszych lat czyli od edukacji wczesnoszkolnej poprzez te programy, które realizowane są w klasach starszych. Nauczyciele bardzo pozytywnie wyrazili się o programach, które w szkołach są realizowane przy dużym wsparciu Urzędu Miasta bo to są środki, które wydajemy na trzy takie podstawowe programy od wielu, wielu lat. Program Poszerzonego Programu Wychowania Fizycznego, który jest kierowany do uczniów zarówno szkół podstawowych jak i gimnazjum od również wielu lat Program Powszechny Nauki Pływania klasy IV wszystkich szkół podstawowych ten program realizują i od kilku lat dzięki również i zaangażowaniu radnych powstał program nauki na nartach „Jeżdżę z głową” dla uczniów klas III szkół podstawowych. Te programy dostają dofinansowanie zarówno z budżetu miasta jak również ze środków, które pozyskiwane są dzięki min. Wydziałowi Edukacji, to są programy „Jeżdżę z głową” i „Już pływam”. I one otrzymują wsparcie min. od Marszałka Województwa, serdecznie za to dziękuję i doceniamy ten trud, który niewątpliwie jest wkładany po to aby takie środki pozyskać. Ponadto Komisja wysłuchała również nauczycieli tych klas najmłodszych czyli pań, najczęściej są to panie z nauczania początkowego czyli tego wczesnoszkolnego, które również prowadzi zajęcia z najmłodszymi uczniami. Oni również w jakiś sposób te pierwsze sportowe kroki stawiają, panie podzieliły się informacjami, mam nadzieję, że Komisja ma szerszy obraz tego co się w szkołach dzieje. Ponadto uwagi, które kierowane były przez nauczycieli min. wychowania fizycznego do tych realizowanych programów na pewno zostaną wzięte pod uwagę tak aby można było to z taką naprawdę większą skutecznością realizować. W sprawach bieżących głos zabrał P. Maciej Rzankowski, który poruszył temat lokalizacji skate parku, przypomnę, że budżet obywatelski, który w 2014 ten projekt w jakiś sposób ujmował na dzień dzisiejszy nie ma lokalizacji. Ja z P. Maciejem udałem się do Wydziału Inwestycji ta otrzymałem szerokie informacje na temat tego jakie są możliwości aby ewentualnie ten skate park gdzie umiejscowić, za co serdecznie dziękuję. Udałem się również do P. Gratkowskiej, która również nam te informacje udzieliła i ja myślę, że jest możliwość aby próbować znaleźć taką lokalizację aby ten skate park mógł być w Zakopanem zrealizowany, żeby on był na takim miejscu, które nie będzie budziło kontrowersji szczególnie osób, które będą wokół tego parku. Bo zdajemy sobie sprawę, że jest miejsce gdzie na pewno



będzie troszkę głośno i troszkę hałasu ale to jest myślę, że miły hałas, który wydobywa się z ust dzieciaków, które z takich urządzeń skate parku korzystają. I liczę na to, że on powstanie po to, żeby młodzież, która uprawia ten sport miała również możliwość natomiast powiem taka ciekawostkę, że skate-owcy będą ujęci w programie najbliższych Igrzysk Olimpijskich. Z rozmów z P. Maciejem Rzankowskim są osoby w Zakopanem, które naprawdę bardzo skutecznie rywalizują na arenie naszej krajowej i być może się okaże, że będziemy mieli olimpijczyka w tejże dyscyplinie. Czego oczywiście życzymy a myślę, że my znajdziemy takie miejsce, żeby mogli sobie skutecznie na tym skate parku jeździć. Moje podziękowania również do P. Dyrektora, nie widzę, Miejskiego Ośrodka Sportu za te działania, które również są realizowane z udziałem MOSiR-u czyli te imprezy sportowe w których rywalizują dzieci, które skupiają młodzież mogąca wykazać się. No a dzięki takim osiągnięciom dzisiaj ta młodzież oprócz tych naukowych działań mogła być Państwu przedstawiona i pokazana. Także cieszę się, że i sport i edukacja w tym mieście według mnie ma się nieźle, P. Burmistrzu bardzo dziękuje za to wsparcie, za te szczególnie środki, które są kierowane do szkół bo to naprawdę trzeba dobrze w tym budżecie działać, żeby te środki znaleźć. A to są takie dodatkowe środki, które nie wszyscy mają i nie wszyscy mogą z nich korzystać, my cieszymy się, że mamy je i staramy się je wykorzystywać jak najbardziej efektywnie. Także bardzo, bardzo serdecznie dziękujemy w mieniu nauczycieli, którzy te słowa, Pani Burmistrz była także słuchała, którzy również to doceniają i mam nadzieję, że w przyszłych latach również i takie działania będą podejmowane. Bardzo dziękuje.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuje teraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, bardzo proszę P. Przewodniczącego Wojciecha Tatara.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska miała swoje posiedzenie dnia 28 marca br. W pracach Komisji uczestniczyli P. Naczelnik Tomasz Filar i P. Naczelnik Janina Puchała, początek Komisji był Komisja wyjazdową do gminnych budynków położonych na ul. Jagiellońskiej 35, Grunwaldzkiej 13, J. Piłsudskiego 21 i na wniosek mieszkańców Aleje 3 Maja 5 gdzie mieszkańcy starają się o wykup. Wcześniej wymienione budynki są to budynki gminne, które były w użyczeniu przez Miasto Zakopane, ponadto Komisja pozytywnie zaopiniowała następujące projekty uchwał: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej na ul. Piaseckiego z uwzględnieniem wniosku o określenie czasu umowy dzierżawy do 30 czerwca 2020 r. Dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej ul. Ustup. Zmiany uchwały dotyczącej przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest, zarządzającym jest Gmina Miasto Zakopane udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów położonych na terenie Miasta

Zakopane. Tak jak mówiłem zaopiniowała ponadto Komisja jeszcze jedno pismo negatywnie, złożyła trzy wnioski do Burmistrza i wstrzymała się decyzją do momentu uregulowania w prawie działki dojazdowej 265 obr.5 koło PSS Spółem Zakopane ul. Weteranów Wojny. Dziękuję jeżeli swą jakieś pytania to bardzo proszę.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuję bardzo, proszę kolejno P. Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji.

**P. Bartłomiej Bryjak** – Szanowni Państwo Komisja obradowała 24 marca, opiniowała trzy projekty uchwał w tym jedną tak jak powiedziałam wcześniej ale nie było P. Burmistrza więc powtórzyć nie była w stanie zaopiniować ze względu na nieczytelność materiałów. Dlatego apeluje też, żeby kupić laptop do Wydziału Biura Planowania Przestrzennego jak najszybciej, żeby te materiały były przedstawiane tak jak przez Wydział choćby Gospodarki Gruntami gdzie to jest czytelne i wiemy nad czym głosujemy, co widzimy. A te sprawy są bardzo ważne i nie da się, żebyśmy w czarno białych materiałach pracowali nie wiedząc nad czym głosujemy. Gościliśmy na Komisji naczelników, gościliśmy również P. Burmistrza jak i pracowników i Prezesa Geotermii Podhalańskiej, rozpoczęliśmy (...) wniosków najwięcej w sprawie, opinii o zezwolenie na przysunięcie się do pasa drogi publicznej, do jezdni. Oraz P. Burmistrz poinformował Radę z takich ważniejszych rzeczy jak i przede wszystkim Komisję, że przedłożył do 27 bodajże marca termin na wykonanie analizy aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ta analiza trwa już pół roku, w trakcie zaznaczyłem, że moje zdziwienie budzi to dlaczego zostało to przedłużone ponieważ po zapoznaniu się z umową wiem, że można było próbować egzekwować kary umowne. I dziwi mnie trochę kiedy po pół roku, kiedy wykonawca ma pół roku na przygotowanie materiałów, parę tygodni przed końcem prosi o przedłużenie miesięczne tak jak by wiedział, że je dostanie. Jeśli by się liczył, że nie dostanie przyszedłby wcześniej. P. Burmistrz oczywiście wyjaśnił, że było to spowodowane tym, że wykonawca nie dostał materiałów od Starostwa ale to było jego ryzyko i to było zapisane w umowie. Jeśli są jakieś pytania to proszę, jeśli nie to dziękuję.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – P. Jacek Kalata chciał zadać pytanie.

**P. Jacek Kalata** – P. Przewodniczący mam takie pytanie ponieważ tak samo na Komisji było omawiane pismo z dnia 23 stycznia 2017r, w związku z procedowaną na wniosek PKL-u dnia 12 czerwca 2014 r, ze zmianą „Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, „ Gubałówka I” określany jako miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego informujemy, że w odpowiedzi na pismo tutejszego organu z dnia 27.10.2016r, przekazane do

wiadomości P. Przewodniczącemu, PKL udzielił informacji, że akceptuje zaproponowany zakres zmian obejmujący: §9 ust.1 pkt.6 - zwiększenie udziału powierzchni zabudowy do powierzchni terenu do 50%, § 9 ust.1 pkt.9d - zwiększenie dopuszczalnej liczby kondygnacji do 4 kondygnacji nadziemnych, §9 ust.1 pkt.9e- zmiany geometrii dachu i kąta nachylenia połaci dachowych dopuszczająca realizację dachów jednospadowych, dwuspadowych z przyczółkami, dachów czterospadowych lub wielospadowych o kącie nachylenia głównych połaci pomiędzy 15<sup>0</sup> a 54<sup>0</sup>. Zmiana nie obejmuje zakazu realizacji dachów namiotowych; §9 ust.1 pkt.10 zmniejszenie obowiązkowej minimalnej powierzchni biologicznej czynnej do 20% terenu. P. Przewodniczący to pismo zostało bardzo lakonicznie podczas Komisji przez Pana potraktowane z tego powodu, że Pan jest jedną osobą, która ma ten dokument po prostu podczas Komisji w rękach. O tych punktach, które przeczytałem ogólnie nie zostaliśmy po prostu poinformowani jako członkowie Komisji, z drugiej strony nie wiemy kto, PKL pisze, że akceptuje zaproponowany zakres zmian obejmujących. Chciałbym wiedzieć kto PKL-owi zaproponował taki zakres zmian ponieważ mieszkańcom się nic nie proponuje oprócz ograniczeń. I powiedzmy inaczej, mamy tutaj świetny przykład na to, że musimy non stop po prostu słyszymy zarzuty, że chcemy zabudować Gubałówkę. I tutaj mamy jeszcze jeden hit, jednocześnie PKL wnosi o zmianę zapisu paragrafu 9 ust.1 pkt.1 dopuszczającego przeznaczeniu lokalizację schroniska górskiego na nie więcej niż 60 miejsc noclegowych na zapis dopuszczający inny obiekt hotelarski. Proszę Państwa na Komisji Przewodniczący po prostu zadał członkom Komisji jedno pytanie, wobec powyższego prosimy stanowisko Komisji Urbanistyki i Rozwoju w zakresie dopuszczenia innych niż schronisko obiektów hotelarskich na terenie 1U w palnie Gubałówka I. Inne zmiany niestety nie zostały nam przedstawione, nie zostały z nami omówione, nie zostały przez członków Komisji po prostu zaopiniowane, dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuję bardzo, proszę bardzo.

**P. Bartłomiej Bryjak** – Szanowny Panie radny Jacku Kalato no jestem zaskoczony postawą, że nie wie Pan co się dzieje na Komisji, radziłbym, żeby skupiać się na pracach a nie cna czym inny skoro nie wie Pan co na Komisji się dzieje. Pismo wpłynęło od PKL-u odnośnie to które Pan przeczytał o numerze BPP.6724.72.2015 i była dyskusja, była możliwość zadawania pytań jak również była możliwość zapoznania się z tym pismem i wzięcia go ode mnie. Nie przypominam sobie, żeby Pan prosił o to pismo, ja tego pisma nie ukrywam, trochę mnie dziwi ta postawa twierdząca, że ja cokolwiek ukrywam, nikt inny z tym problemu nie ma. Nawet chciałbym Panu powiedzieć, żeśmy zaopiniowali pismo, jest to we wnioskach do P. Burmistrza być może Pan przeoczył ale to Pana informuje, że pkt. 4 z wniosków Komisji brzmi następująco: W odpowiedzi na pismo, numer pisma, które Pan przedstawił z dnia 30 stycznia br.

Komisja informuje, iż przychyliła się do opinii wydziału w tej sprawie, tj. „nie dopuszczenie innych niż schronisko obiektów hotelarskich na terenie 1U w planie zagospodarowania przestrzennego Gubałówka I”. To wynika z dokumentów, z dokumentów również z protokołu wynika, że odbyła się dyskusja, była możliwość zadawania pytań więc nie rozumiem Pana zarzutów, dziękuje bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuje może Panowie przeniesiecie tą dyskusję,

**P. Jacek Kalata** – P. Przewodniczący tak była dyskusja na temat punktu jednego, mówię, że po prostu lakonicznie Pan prezentuje dokumenty. Nie przedstawia Pan całości dokumentów członkom ponieważ nie pamiętam ani nie ma Pan w protokole tego, że omawialiśmy cztery inne zmiany, które zostały zaproponowane i naprawdę nie wiemy przez kogo zostały zaproponowane. Dziękuje bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuje bardzo P. Przewodniczący ad vocem P. Bryjak i kończymy dyskusję w tym temacie.

**P. Bartłomiej Bryjak** – ciężko mi odpowiadać, to Pana opinia, że było przedstawione lakonicznie natomiast na temat Pana pamięci no ja nie jestem w stanie władny odpowiedzieć.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuje bardzo, w miesiącu marcu do Sesji Komisja Rodziny i Spraw Społecznych nie obradowała natomiast prosiłbym P. Przewodniczącego Józefa Figla o zabranie głosu.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Koleżanko i Koledzy radni, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych w tym miesiącu nie miała swojego posiedzenia. A to ze względu na to, że to posiedzenie odbędzie się jutro z udziałem Posłanki na Sejm Rzeczypospolitej polskiej P. Anny Czech, która angażuje się w budowę hospicjum. Ponadto pracuje w Sejmowej Komisji i być może uda nam się wypracować jakieś rozwiązanie aby ruszyć nasz budynek przy ul. Kościelnej o który wszyscy Państwo zabiegaliście. Więc z tego powodu posiedzenia nie było natomiast ja i P. Wiceprzewodniczącą Bożena Solańską udaliśmy się do Domu Dziecka Wsparcia i Rodziny, taki temat był w naszej Komisji i była dyskusja z P. Dyrektorem jak również zwiedzaliśmy cały budynek. I teraz tak w Domu Dziecka znajduje się 28 dzieci, Pani Dyrektor jest bardzo operatywna i pozyskuje sponsorów na prace remontowe jak i na różnego rodzaju wyjazdy. Pomieszczenia są bardzo gustownie urządzone, wszędzie widać wysoki standard i sterylność w ośrodku panuje rodzinna atmosfera, dzieci młodzież są

zmobilizowane do współdziałania przez współzawodnictwo z dziedziny czystości, kultury, wyników w nauce co daje dobre efekty. Wychowawcy i opiekunowie dają tym dzieciom miłość, której najbardziej tym dzieciom brakuje, dzieci bardzo trudno otwierają się przed wychowawcami. Ale w tym roku czwórka rodzeństwa, która przebywa w tym Domu Dziecka otwarła się i stwierdziła, że są to ich pierwsze święta gdzie te dzieci nie były głodne, nie było pijaństwa i awantur. Także Proszę Państwa ten Dom Dziecka chociaż to nie jest placów podlega samorządowi gminnemu lecz Starostwu moje osobiste zdanie jest pozytywne. Ponadto Proszę Państwa tak jak powiedziałem Dyrektorka pozyskuje sponsorów i takimi sponsorami są prezesi naszych spółek: Prezes Spółki „Sewik”, Prezes Spółki „Tesko” a co dziękujemy. Ja również zaangażowałem się w zbiórkę ludzi dobrej woli, środków na remont bo brakowało P. Dyrektor, udało się zebrać 2 tysiące 110 zł i te pieniądze zostały wpłacone na konto. Powiem, że wśród darczyńców byli burmistrzowie, byli starostowie, był pracownik urzędu, byli radni, byli również ludzie inni nie związani z urzędem, ludzie dobrej woli i taka kwotę udało nam się zebrać. Pani Dyrektor przysłała takie pismo: „Dyrekcja i Grono Pedagogiczne oraz dzieci Centrum Wsparcia Dziecka i Rodziny w Zakopanem składają gorące podziękowania za wsparcie finansowe. Jest nam bardzo miło, że zechcieliście Państwo wesprzeć naszą działalność, okazana nam pomoc jest dla nas przykładem wielkiej wrażliwości i troski o dobro naszych dzieci. Dziękujemy za wielkie serce okazane naszej gromadce”. I tu jest taki cytat z przemówienia Jana Pawła II: „Człowiek jest wielki nie przez to co ma, nie przez to kim jest lecz przez to czym dzieli się z innymi” Także ja serdecznie dziękuje i P. Przewodnicząca może uzupełni moje sprawozdanie bo ja nie wszystko może powiedziałem, jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę, dziękuje Państwu. Powiem jeszcze, że ta zbiórka była drugą zbiórką, która zorganizowaliśmy bo wcześniej zebraliśmy 3,5 tysiąca złotych na wyjazd kolonijny dzieci i również to była akcja radnych, pracowników samorządowych ale również Urzędu Miasta jak i ludzi dobrej woli także serdecznie dziękuje.

**P. Bożena Solańska** - Szanowni Państwo wiemy, że dla wielu dzieci z tych rodzin patologicznych Dom Dziecka jest ostatecznością, to co mówi właśnie P. Przewodniczący okazało się, że bardzo często same dzieci wnioskuje o to, żeby zostały skierowane do domu dziecka. Czyli widocznie dla nich dom dziecka kojarzy się też z rodziną, tak jakby z rodziną i właśnie ta rodzina, która jest czteroosobowa. Bo wyszły przepisy, że nie dzieli się dzieci z jednej rodziny, które są zabierane do Domu Dziecka nawet maleńkie dzieci są przyjmowane i mieszkają w jednym pomieszczeniu. Mają swój pokój i na przykład jak to jest czteroosobowa mieszkają razem, te dzieci pierwszy raz ubierały choinkę, pierwszy raz dostały prezenty, pierwszy raz uczestniczyły w prawdziwej Wigilii. Czyli jednak ten Dom Dziecka spełnia swoje no swoja rolę, nie powinno tak być ale jednak powinniśmy pomagać tym osobom, które tym

dzieciom zabezpieczają właśnie ten dom, zabezpieczają to ciepło. Wiemy, że jakie społeczeństwo wychowamy a chodzi właśnie o dzieci takie społeczeństwo będziemy mieli, te dzieci uczą się wszystkiego, nie umiały jeść, nie umiały się zachować teraz wygląda to całkiem inaczej. W tamtym roku byli zaproszeni na Wigilię do hotelu, gdzie P. Dyrektor stwierdziła, że była bardzo zadowolona i bardzo się cieszyła, że te dzieci potrafiły się zachować. Potrafiły jeść, potrafiły się zachowywać spokojnie, nie było żadnych incydentów i widać, że są też zaangażowane w tą pracę w Domu Dziecka ponieważ tam są organizowane konkursy i te dzieci starają się o porządek, starają się o to, żeby zdobywać w tych konkursach punkty i za to są nagradzane. Mają wycieczki, różnego rodzaju przyjemności i bardzo proszę naprawdę ludzi dobrej woli, żeby pomogli finansować właśnie takie różne przyjemności dla tych dzieci ponieważ DOM Dziecka nie jest w stanie finansowo zabezpieczyć wielu wypraw, wielu wycieczek. Jeżeli ktoś będzie mógł to bardzo prosimy.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuje bardzo za Państwa wystąpienie, jest to niezwykle szlachetne to co Państwo robicie tym bardziej, że ta zbiórka już miała drugą edycję. Bardzo dziękuje też ofiarodawcom, jeszcze raz dziękuje za tą inicjatywę. Bardzo proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Ekonomiki Zbigniewa Szczerbę o sprawozdanie z Komisji Ekonomiki.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisji Ekonomiki w okresie międzysesyjnym dwa razy obradowała. Posiedzenie pierwsze dotyczyło, było wyjazdowe dotyczyło przeglądu hotelu „Tatry”, który jest w zasobach „Polskich Tatr” oraz wizji lokalnej na terenie Górskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego zgodnie z wnioskiem o wykup użytkowania. Drugie posiedzenie już dotyczyło opiniowania projektów uchwał i podczas tego posiedzenia opiniowaliśmy uchwały jak również podjętych zostało kilka wniosków, które postaram się Państwu tak w skrócie przedstawić. Jeden z wniosków jest dotyczący wniosku do Burmistrza aby przetarg w sprawie działki na ulicy skrzyżowanie Kamieniec odbył się w formie ustnej ponieważ tam propozycja ze strony Wydziału była aby był to przetarg pisemny, my sugerujemy przeprowadzenie przetargu ustnego. Oczywiście decyzja należy do Burmistrza. Druga rzecz dotyczy tejże wizji lokalnej w której Komisja uczestniczyła na wniosek Górskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego z Komisji padł wniosek aby udzielić 70% bonifikaty przy sprzedaży prawa wieczystego użytkowania. Następnie Komisja również wnioskuje do P. Burmistrza aby zlecił P. Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Edukacji budowy w trybie pilnym podjazdu dla osób niepełnosprawnych z tyłu budynku abyśmy mogli zapewnić podjazd na te salę, które się tam znajdują czyli salę teatralną, salę gimnastyczną dla osób niepełnosprawnych. Jak również Komisja zawnioskowała o tym aby Burmistrz rozważył możliwość i w trybie też, prawdopodobnie w tym roku jak najszybciej postarać się wprowadzić

system parkometrów na wszystkich parkingach na terenie Zakopanego. Mówimy tutaj o parkingach otwartych czyli tych które są bezpośrednio wjazd z ulicy i w zasadzie tyle poza tym Komisja opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą Sesję, dziękuje bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuje bardzo, nie widzę pytań, proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej P. Jacka Kalatę o przedstawienie sprawozdania z prac y Komisji.

**P. Jacek Kalata** – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się 27 marca br. w posiedzeniu wzięli udział P. Tadeusz Tylka Inspektor Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej, P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, P. Burmistrz Leszek Dorula, i P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta. W Wydziale Ochrony Środowiska Komisja miała kilka pytań dotyczących wycinki drzew przy ulicy Za Cieszynianką gdzie wycinka była zrobiona pod pensjonat oraz w Dolinie Białego od Biały Potok gdzie po prostu doszło do dokonania wycinki po prostu pod deweloperką czy pod budynek wielkogabarytowy, który jest własnością spółki więc nie osoby prywatnej. P. Tylka poinformował Komisję na temat zaawansowania prac przy hali gimnastycznej na ul. Gimnazjalnej a P. Burmistrz udzielił informacji na temat zaawansowania, postępów reorganizacji urzędu i to wszystko, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuje P. Przewodniczący, udało się dzięki Bogu bez emocji.

## **Ad. 7**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 7 – Interpelacje i wnioski radnych**. Interpelacje złożyli P. Jacek Kalata i P. Jerzy Jędrzyak. Bardzo proszę o zabranie głosu P. Jacka Kalatę.

**P. Jacek Kalata** – Panie Burmistrzu mam takie dwie sprawy, które są. Wiemy, że Pan ostatnio po prostu wydał zarządzenie co do ochrony po prostu objęcie jakby zarządzeniu Burmistrza rejonu Gubałówki został objęty, tak aby każdy projekt musiał być konsultowany z Konserwatorem Zabytków i z tego co wiem teren Równi Krupowej. Moje zapytanie jest w tym kierunku, czy po prostu w miejscach gdzie mamy dzisiaj park kulturowy kotliny zakopiańskiej też by nie wystarczyło po prostu wprowadzić zarządzenie po prostu wymogu konsultacji nowych budynków nawet przy warunkach zabudowy, ponieważ wszyscy wiemy, że od 10 lat park kulturowy kotliny zakopiańskiej nie doczekał się planu ochrony i w niektórych miejscach mamy uchylony po prostu też plany, ale od lat są prywatni właściciele gruntów po prostu blokowani. Warunki zabudowy mogły być wydawane w taki sposób, że de facto działka musi spełniać wszystkie kryteria po to, żeby mogła być zabudowana, nie musi być wiadomo że

przez ostatnie lata mieliśmy szereg nadużyć, że między domami jednorodzinnymi po prostu powstawała deweloperka wielkogabarytowa, co było wiadomo, ale sądzę, że tutaj przez długie lata mamy nadal są karani właściciele domów jednorodzinnych gdzie w zabudowie jednorodzinnej tak samo im się po prostu uniemożliwia budowę na własne potrzeby. Druga sprawa Panie Burmistrzu, która też troszeczkę się nawarstwia przez dłuższy czas dotyczy drogi na Furmanowej. Ponieważ mamy tam troszeczkę skomplikowaną sytuację, nie ma żadnych jakiś większych postępów z regulacją tego pasa drogowego i łądujemy z pewnymi po prostu absurdami, ponieważ mieszkańcy wnioskowali o wykupienie nieruchomości, komisja zaopiniowała to negatywnie. Wniosek o zawężenie pasa drogowego do istniejącego pasa drogowego tak samo został zaopiniowany negatywnie. Powiem Panu jaka panuje sytuacja. Mamy działkę budowlaną ponad 20 arów. Ojciec dla syna chce postawić dom, po ostatnich naszych pracach geodezyjnych ma 680 metrów, a więc de facto była by teoretycznie możliwość jej zabudowy, ale ze względu na zapisy w planie miejscowym gdzie ta droga została zarysowana od 10 do 12 metrów szerokości, z tej działki zostaje 300 metrów. I tu nie ma już możliwości zabudowy i w tych przypadkach musimy naprawdę podjąć jakieś decyzje, albo co do wykupu części tej nieruchomości, która już nie jest do zagospodarowania albo po prostu cofnięcia, dokonania zmiany punktowej aby zaznaczyć tą drogę tylko w tym zakresie, w którym została by działka budowlana. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana profesora Jerzego Jędrysiaka.

**P. Jerzy Jędrysiak** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu najpierw przyjemna rzecz. W imieniu własnym i mieszkańców Zakopanego dziękujemy za pomoc w remoncie Potoku Młyniska. Z niepokojem czekałem na podpisanie umowy ponieważ z roku na rok zmniejszyła się dotacja i w tym roku też jest mniejsza, bo pamiętam że poprzednio było 6 mln 680 tys. Obecnie mamy 6 mln 082 tys., ale bardzo szybko po podpisaniu umowy ten potok jest remontowany i tutaj zaczynam wierzyć w prorocze słowa Jana Gluca, że rzeczywiście jest Pan Burmistrz Zakopanego trzecią osobą w służbie, że tak powiem cywilnej, po Panu Prezydencie i Pani Premier. Bardzo dziękujemy Panie Burmistrzu bo nawet jak Pan potwierdził że umowa została podpisana to uwierzyłem jak zobaczyłem maszyny w potoku. To jest narazie taka sprawa. Natomiast teraz bardziej kłopotliwa. Dworzec PKS. Jak pan wie, dworzec PKS – u jest przez nowego właściciela, ma być zamknięty 1 kwietnia. Co z tym dworcem? Ja korzystam regularnie dojeżdżając na uniwersytet do pracy i naprawdę mam wyliczony ściśle czas żeby dotrzeć, autobusy dalekobieżne. Wydawało mi się, że można było się już grubo wcześniej zastanowić nad wariantem dworca, dlatego że no po prostu to co może się wydarzyć może być dla miasta kłopotliwe i tu bym prosił o jakąś decyzję, dlatego że zarówno



przedstawiciele firmy przewożących turystów czy gości z Krakowa no nie bardzo wiedzą co się będzie działo po pierwszym, a to jest za dwa dni. Drugie moje pytanie, już Pan Burmistrz częściowo ku mojemu zadowoleniu powiedział, chodzi o ścieżki rowerowe. Tutaj padła propozycja Poronin – Dolny Kubin, ale chciałem o konkretną ścieżkę zapytać, którą od kilku lat po prostu dopominamy się, ścieżkę Pod Reglami. To jest ścieżka ekologiczna, nie ma samochodu i tu bym prosił co w tym względzie już zostało konkretnie poczynione oprócz podpisania umowy. Panie Burmistrzu kolejny punkt, zapomniane uliczki. Pamięta Pan moje prośby, interpelacje odnośnie remontu ul. Za Strugiem. Tam się to wiąże również z chodnikiem, który zabezpiecza i gwarantuje bezpieczeństwo uczniom Kenara, szkoła żeby ten chodnik wzdłuż posesji dostać przesunęła swoje ogrodzenie terenu, no żeby umożliwić wykonanie tej ścieżki. I chciałbym wiedzieć, bo wiem że w sprawozdaniu było to przez Pana Burmistrza podane, że w 2017 będzie tam planowany remont. Dodatkowo przy okazji pytam o Kasprusie, Strążyska, wiem że też jest planowany remont 2017, ale czy to będzie łatanie dziur, które są dosyć duże czy generalny remont? I tutaj kolejny punkt, ja przepraszam, że tak tu kilka punktów wynotowałem sobie. Kolejny punkt zmiany punktowej budynku przy ul. Kościelnej. P. Przewodniczący Rodziny sygnalizował, że jutro będzie rozmowa na ten temat. Ja niestety nie wiedząc, bo nigdy nie było takiej sytuacji, żeby dzień po Sesji była komisja, jestem w Krakowie dlatego że jestem promotorem doktoratu ze sztuki Pana z Katowic i na tej Komisji nie będę. Chodzi o to, że tam Pan Burmistrz sugerował, że można zmianę punktową zrobić i wtedy można wykorzysta te 40 tyś., które od trzech lat w sprawozdaniach finansowych widnieją na przygotowanie planów remontowych. Ale to będzie Pan jutro pewnie wyjaśniał i wszystkiego się dowiemy. Następny punkt, dotyczący sieci wodnej na Gubałówkę. Być może w punkcie, w którym będzie mowa o reaktywacji trasy też się to wyjaśni. Kilka miesięcy temu usłyszałem z ust szefa Wydziału, która się tym zajmuje, że prawie wszyscy wyrazili zgodę na puszczanie z drugiej strony, a że PKL też jest tym zainteresowany no to jest duże prawdopodobieństwo, że sieć wodna dotrze do mieszkańców Gubałówki. Wypowiadam się jako mieszkający pod Gubałówką, bo za poprzedniej władzy przychodzono do mnie prosząc o interwencję ponieważ w czasie tego suchego lata 3 lata temu, ludzie tam mieli problem z wodą. No i tutaj prawdopodobnie będzie mowa o tej linii wodnej, zobaczymy jakie losy będą tej uchwały zaproponowanej przez Pana Przewodniczącego, ale umknęło mi jeszcze jedno. Panie Burmistrzu ja wiem, że za dużo może proszę, ale dzięki Pana pomocy udało się kilka ważnych rzeczy dla miasta zrobić, za co jeszcze raz dziękuje. Oczywiście zapomniałem podziękować Wydziałowi, który walczył o ten remont Potoku Młyniska oraz rzecznikowi Prasowemu Konradowi Myślikowi. Ja od samego początku, to mój znajomy kolega, no monitowałem odnośnie tego potoku. On tam raz był zmierzły, raz życzliwy kiedy się to odwlekało. W każdym razie to są moje, że tak powiem punkty, ale wracam do tego ostatniego

punktu, prosili mnie mieszkańcy drogi do Danela. Tam Panie Burmistrzu została zrobiona nakładka i bardzo są wdzięczni mieszkańcy, ale niestety krótki odcinek potoku to jest naturalny teren, na który oni wsypują taczkami ziemię, bojąc się, że jak przyjdą jakieś anomalie pogodowe z deszczem to wypłucze tę wąską drogę woda i wtedy ta nakładka może po prostu być uszkodzona. Ja powiedziałem że Pan Burmistrz no nie może wszystkiego załatwiać, ale oczywiście obiecałem że powiem, żeby tam ktoś z Wydziału Ochrony Środowiska zobaczył i zastanowił się czy jakoś czasowo tego nie zabezpieczyć. To jest rzeczywiście ziemia wsypywana do koryta potoku no i narazie się to trzyma. Z przyjemnością będę otwierał w listopadzie Potok Młyniska. Dziękuję Panie Burmistrzu.

**P. Przewodniczący** - bardzo dziękuję Panie profesorze. Interpelacje i wnioski radnych zostały wyczerpane.

#### **Ad. 8**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 8 – Wolne wnioski mieszkańców**. Szanowni Państwo dlaczego zaproponowałem tą zmianę w porządku obrad? Mianowicie, że wiele wniosków wpłynęło o chęć wystąpienia na Sesji o treści podobnej, aby wystąpić w pkt. stanowiska. Ja powtórzę, że takiego precedensu nie mam prawa zrobić, dlatego że statut mnie do tego nie upoważnia. Ale wychodząc na przeciw mieszkańcom zaproponowałem, aby przenieść wolne wnioski z godziny 14 przypuszczalnie umownie, na punkt przed stanowiskiem. Myślę, że kompromis jest sprawiedliwy w tym przypadku. A zatem bardzo proszę. Mamy pierwszy wniosek Pani Ewy Kiszeli, czy jest obecna? Tak.

**P. Ewa Kiszela** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, chciała poruszyć temat garaży podziemnych. Robi się temat taki nieciekawym, niepotrzebnym a jednak. Ja mieszkam na Bulwarach Słowackiego, półtora roku temu mniej więcej mój sąsiad który miał przepiękny ogród z świerkami, z cisami. Wszystko usunął, nawet świerk który miał ze sto lat. Ja zostałam ze wszystkim. Nie wiem jak to zrobił, ale to zrobił. Jest człowiekiem bardzo sumiennym, bardzo pracowitym i nie jestem w stosunku do niego źle nastawiona, ale od tego czasu po prostu cierpię. Bo ten piękny ogród został zamieniony na parkingowe miejsca. Wszystko co miał wewnątrz domu, piwnice, warsztat, garaż, zamienił na pokoje gościnne i w związku z tym potrzebował miejsca postojowe. No trudno się dziwić. Wobec tego, przecież nie mogę walczyć z sąsiadem. Postanowiłam wyprowadzić się stamtąd i wybudować sobie gdzieś indziej swoje lokum. Kupiłam na Drodze do Antałówki parcelę i zrobiłam projekt zgodnie z planem zagospodarowania terenu, który mówi, że uliczka która jak potem się okazało nazywa się boczną, ale nigdzie tam nie jest fizycznie zarejestrowana, bo

wszystkie domy nazywają się Droga na Antałówkę ileś, ileś, a to Droga do Olczy ileś, ileś. Więc trudno mi było wymyśleć, że ta droga nie jest drogą wewnętrzną ustaloną tak, jak jest ustalona w planie zagospodarowania przestrzennego, jest nagle drogą inną. Ja zaprojektowałam oczywiście mając na uwadze tą krzywdę jaką ja odczułam z powodu tych parkingów u sąsiada garaż podziemny. Ponieważ w tym pensjonacie zaprojektowałam 15 pokoi i apartamentów, wobec tego 15 miejsc postojowych zaprojektowałam pod ziemią. W momencie składania projektu już do Starostwa nagle wyszło, że to jest droga gminna, ja muszę się odsunąć od granicy tej drogi tyle, że właściwie na samochody zostaje tylko 7 miejsc postojowych, bo wiadomo, że jeszcze musi być droga manewrowa i 8 samochodów w tej sytuacji mam postawić w ogrodzie od strony drogi na Antałówkę gdzie jest planowana jadalnia i miały być stoliczki normalnie jak się to wszędzie praktykuje na świecie. Mało tego na dole też mam zaprojektowane własne lokum, czyli nie dość, że krzywda mi się stała, bo tak uważam na Bulwarach, to w tej chwili mam sobie sama zrobić krzywdę. Dlatego odwołuje się do rozsądku Panów Burmistrzów, tutaj naszych włodarzy, żeby w takich sytuacjach szczególnych, gdzie przecież mamy na względzie dobro nasze wspólne, bo przecież nikt z nas nie chce oglądać samochodów w ogrodach, ani my, ani sąsiedzi dla których odsunęłam się żeby strona południowa była dla nich odsłonięta, żeby teraz mieli samochody. Przecież to jest trasa spacerowa. I teraz co my zafundujemy. Znowu samochody na wierzchu? Mało tego, przecież takie samochody raz że niszczą środowisko przyrodnicze, bo zamiast zieleni będą samochody, to jeszcze oczywiście zanieczyszczają powietrze, bo Anglicy zrobili takie badanie, głównie o mieszkalnych i pensjonatowych budynkach, nie mówię o użyteczności, tam gdzie znajdują się garaże podziemne ludzie chętniej chodzą, bo nie chce im się najzwyczajniej w świecie schodzić na dół, manewrować samochodem i wyjeżdżać. Po prostu to, że mamy samochody przed nosem, przed wejściem do własnego domu, powoduje to, że po przysłowiową gazetę wsiadamy do samochodu i jedziemy. Taka jest prawda. Musimy sobie zadać pytanie, jakie chcemy mieć to Zakopane? Mówimy dużo o ochronie środowiska, mówimy o zabetonowaniu naszego miasta architekturą rzeczywiście skandalicznie przeskalowaną, ale to już zostawię Pani Agacie, ale też wszędzie pełno jest samochodów. Na Bulwary, która jest wąską uliczką, ja mieszkam na odcinku od stacji benzynowej jednej do drugiej, jest tak wąsko, że żeby samochody się minęły trzeba zjechać w najbliższą posesję, albo zatoczkę. Ale w czasie kiedy jest więcej turystów tam ogóle się nie da przejechać. Ja nie raz, staram się chodzić pieszo, dziś też przyszłam pieszo, ale czasem potrzebuje ten samochód, to nieraz z sercem na ramieniu przejeżdżam i czy ja za chwilę zaraz w potoku nie wyląduję. Jest tak dużo samochodów. Powinniśmy się zastanowić, co zrobić, żeby to nasze miasto było zielone, bo wiemy, nawet wczoraj w Radio Kraków była na ten temat mowa, że tam gdzie wycina się zieleń i pozbywa miasto właśnie tej tkanki miasta pustoszeją. To nie szkodzi, że nam się wydaje że to tak na chwile mamy tak dużo turystów, że i tak będą do nas przyjeżdżali.

Wiemy dlaczego było tak wiele w zeszłym roku, bo było niebezpiecznie za granicą, wiele ludzi przyjechało. Ale każdy z nich mówi, już więcej nie przyjadę, mam dość, ja nie chce z miasta do miasta. Ja chce przyjechać do starego, dawnego Zakopanego, które mnie przyciągało. Nawet jak byłam w Warszawie to taksówkarz też mi powiedział, proszę Pani, ale u was to więcej jest bloków i samochodów niż w Warszawie, bo tam mają więcej parków, więcej zieleni. A takie chałupy jak my mamy to u nas też już stoją, Bukowina ma pięknie położenie, pięknie jest wydzielona. Wszystkie inne miejscowości kwitną, a my zostaniemy słuchajcie sami z tym wszystkim. Dlatego odwołuje się, kończąc swoją wypowiedź do rozsądku naszych władarzy i wielce proszę naszego Burmistrza żeby w takich sytuacjach gdzie czasem przepisy blokują rozsądek i działają na szkodę mieszkańców i turystów, żeby takie przepisy uchylać, wręcz zachęcać wszystkich tych, którzy mają zamiar budować i tym, którzy mają takie możliwości, żeby jednak samochody chowali w garażach podziemnych. To ja tyle. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, kolejny wniosek złożyła Pani Agata Nowakowska Wolak z Towarzystwa Opieki nad Zabytkami, bardzo proszę o zabranie głosu.

**P. Agata Nowakowska – Wolak** – Szanowni Państwo, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, oraz mieszkańcy przyniosłam tutaj dwa segregatory tylko z 2012 i z 2010 roku, to nie jest happening to jest tylko pokazanie naszej pracy w tych latach tylko na rzecz ochrony zabytków, wszelkie nasze wnioski, prace na temat zarówno ochrony zabytków, krajobrazu kulturowego, jak i zagospodarowania przestrzennego. Mówię o tym i przyniosłam to dlatego, że poczuliśmy się trochę urażeni tym, że zarzucono nam, że dlaczego tak późno wystąpiliśmy w sprawie właśnie ochronie zabytków, dlaczego tak późno wołamy, podjęliśmy ten alarm urbanistyczno architektoniczny. W tej chwili to jest po prostu już ostateczność dlatego podnieśliśmy alarm, ale wołaliśmy o to od 2003 roku proszę Państwa i ja mam dokumenty i mogę wam wszystkim to przedstawić, kto będzie potrzebował. Od 2003 roku prosiliśmy już Pana Bąka o przygotowanie planów zagospodarowania przestrzennego miasta, wiedząc że plany wygasną. Prosiliśmy potem o powołanie Miejskiego Konserwatora Zabytków. Od 2006 pierwszy raz taki wniosek postawiliśmy, bo poprzedni Konserwator Zabytków został odwołany. Więc wołaliśmy ponieważ nasze miasto jest wyjątkowe i wiemy o tym wszyscy. Jest to po prostu trzecia stolica Polski, ale może była, bo już w tej chwili chyba nie i niedługo ogóle będzie zabudowane tak, że będzie martwe to miasto. Pokażę Państwu też i bardzo Państwu polecam nowy numer Tatr. Są tam cztery artykuły, które mówią dużo głośniej o tym, co się dzieje w Zakopanem jeśli chodzi o przestrzeń publiczną, jeśli chodzi o dewastowanie przestrzeni publicznej i niszczenie zabytków. Może kilka cytatów, żeby to nie było, że tylko

my o to walczymy, P. Marek Grocholski Naczelny redaktor tego kwartalnika pisze w artykule „Podtatrzańska wieża Babel” – biblijny symbol pychy i chciwości najlepiej charakteryzuje współczesne budownictwo i gospodarowanie przestrzenią u podnóża Tatr, chlubne wyjątki giną w ogólnym rozpasaniu architektonicznym. Dzieje się tak po obu stronach gór, choć różne jest natężenie tego zjawiska, bo na Słowacji także się źle dzieje. Także jest artykuł, wywiad z Panami architektami którzy kiedyś przygotowali świetny plan zagospodarowania miasta, który został niestety uchylony przez tę właśnie ustawę z 2003 roku, Pan Krawczyński i Pan Orłowski i mówią, że właściwie nie ma już co ratować. Ale z drugiej strony mówią też o tym, że planowanie to proces ciągły, nieprzerwalny i może znów zacytuję „planowanie przestrzenne to proces ciągły, nie jesteś w stanie stworzyć idealnego dokumenty planistycznego. Po pierwsze taki dokument się starzeje, po drugie zawsze wychodzą na jaw jakieś nieprzewidziane sytuacje, błędy, niedopatrzenia i luki. Trzeba więc cały czas monitorować sytuację, analizować zachodzące zmiany, oceniać aktualność planów i je modernizować”. Rozumiem, że teraz właśnie to robimy, ale teraz też okazało się ile jest właśnie tych błędów, tych niedopatrzeń, tych luk, nieprzewidzianych sytuacji. Po prostu jesteśmy w tej chwili ofiarą tych planów zagospodarowania miasta. Ale tak jak mówię, już od 2003 roku o nie zabiegaliśmy i owszem braliśmy udział jak zwykli mieszkańcy ofiarując czy po prostu poświęcając swój czas, swoją energię, prywatny czas i naprawdę po nocach się to odbywało, żeby w ogóle przeczytać projekty planów, ale nie wszystkich bo tego się nie dało. 30 planów nie dało się przeczytać, ani uniknąć tak szczegółowo, myśmy walczyli po prostu o to i pilnowali tego w kilku planach, żeby znalazły się właśnie w nich obiekty o cechach zabytkowych i żeby się tam znalazły strefy ochrony konserwatorskiej, zabiegaliśmy też o kolorystykę dachów i o kolorystykę tynków, ciągle twierdząc że mamy tego za dużo, że mamy kakofonię barw i wystarczyło by tylko uporządkować dachy w Zakopanem i tynki i już by było lepiej. I wiecie dobrze o tym, ale dopuszczono tam właśnie i czerwone i zielone i pastelowe kolory tynków co daje nam po prostu możliwość zastosowania pistacji, rózu i wszystkiego co jest rozbielonym kolorem a nie kolorem. W każdym razie nie czujemy, żebyśmy zaniedbali coś w tej sprawie, raczej zabiegaliśmy i to bardzo głośno i po prostu aż mnie dziwi, że pamięć zbiorowa czy pamięć indywidualna jest tak zawodna i dlatego chciałabym jeszcze przypomnieć organizowaliśmy tutaj Międzynarodowe Dni Ochrony Zabytków od 2006 roku. Co roku akcentowaliśmy sprawy ochrony zabytków i właśnie zabudowy. W 2007 roku była tutaj piękna konferencja „Jakie Zakopane”, pomogliśmy ją zorganizować zapraszając różnych ciekawych prelegentów. W 2007 też doprowadziliśmy, o co też walczyliśmy do tego, aby przygotować 500 kart tzw. Kart adresowych, które miały utworzyć gminną ewidencję zabytków. Zabiegaliśmy o to dlatego, że jest taki od 2003 roku obowiązek, ma każda gmina. Chodziło o to, żeby dowiedzieć się jaki jest zasób zabytków i jaki jest ich stan. Myśmy dokonali w 7 osób, był to zespół który

przygotował 500 kart z terenów objętych pierwszymi planami zagospodarowania miasta. Następne 2000 kart przygotował P. Zbigniew Moździerz. Jeśli ktoś nas obarcza jakimś, czasami słyszymy zarzuty, że zrobiliśmy właśnie tyle tych kart, że zrobiliśmy błędną ewidencję zabytków i zarobiliśmy na tym nie wiem jakieś kolosalne pieniądze, to bardzo proszę nam tego nie zarzucać. To jest po pierwsze. Potem pokazaliśmy w 2008 roku właśnie 100 zabytków jak one wyglądają. Były tam zabytki zarówno w świetnym stanie, jak i w średnim stanie przebudowane oraz w stanie fatalnym teraz to mamy już te same budynki lub ich nie mamy ogóle albo je mamy w stanie fatalnym w większości przypadków i nie o to nam chodziło robiąc gminną ewidencję zabytków, żeby tak było, tylko wręcz odwrotnie chcieliśmy je chronić. I co się stało? W planach zagospodarowania miasta zostały owszem one zapisane tak, tylko teraz wszystkim przeszkadzają i także w tych planach zostały mimo naszego pilnowania, ale jednak zostały przemycone rzeczy takie że myśmmy się ich nie spodziewali. Takie rzeczy, że po prostu albo właśnie na parcelach urzędniczych możliwość wybudowania budynków wielorodzinnych albo dopuszcza się odbudowę konserwatorską, co dla nas miłośników zabytków i konserwatorów jakim ja jestem nie znaczy, że się odbudowuje budynek w stanie dobrym. Odbudowuje się budynki zniszczone, najczęściej wojną. Czy my sami chcemy sobie tu wojnę zrobić? Czy my po prostu musimy sami sobie niszczyć tą tożsamość? Ja nie rozumiem ogóle tego co się dzieje w Zakopanem powiem Państwu. Zabytki są często może nie w dobrym stanie, tylko właśnie w złym ponieważ ich stan się pogarszał intencjonalnie, użyje tego świetnego określenie. Intencjonalnie. I potem w związku z tym skoro są w złym stanie jest dopuszczalna odbudowa konserwatorska. Polega to na tym, że jest budowany zupełni nowy budynek od podstaw prawda, nie ma mowy ogóle o remoncie, który można by było podjąć na przykład przy willi Monte, która teraz jest zburzona, ostawiona jedna ściana tylko, za zgodą Konserwatora tutaj mówię, często zostało to zrobione za zgodą odpowiednich władz. Jest odbudowa konserwatorska, która polega na szklanym domu przystawionym do tej jednej, biednej ściany. Druga odbudowa konserwatorska to jest willa Warszawianka. Tam będzie pięć razy większy budynek niż była willa Warszawianka. teraz co się stało z Modrzejowym to Państwo już wiecie, tak. Został rozebrany totalnie i jest zabudowa taka, taki gigant że tam po prostu Pan Marek Grocholski nazywa to wieżą Babel, wieżą pychy po prostu ludzkiej. I po co jest nam to? Po co? Zastanówmy się i błagam Państwa wszystkich, którzy mamy na to wpływ, nie wiem już kto odpowiada w tej chwili za nasze zabytki, bo nie ma Miejskiego Konserwatora de facto. Jest P. Marta Gratkowska

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali** – jak nie ma Miejskiego Konserwatora Zabytków? Bez przesady Pani Agato. Kobiety rodzą dzieci i Pani Konserwator urodziła dziecko i wróci po urlopie.

**P. Agata Nowakowska – Wolak** – ja to rozumiem, dobrze, ale kto teraz podejmuje decyzje? Czy Pani Marta Gratkowska czy Pani Burmistrz? Bo po prostu chodzi na o to, żeby naprawdę chronić te zabytki,

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali** – opieka konserwatora zabytków, z którym jesteśmy cały czas w kontakcie i proszę nam nie zarzucać grzechu zaniechania

**P. Agata Nowakowska – Wolak** – dobrze, no więc właśnie, więc teraz rzeczywiście jest to wina poprzedniej władzy i przepraszam

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali** – i proszę to głośno powiedzieć

Oklaski

**P. Agata Nowakowska – Wolak** – że dopuściła w planach właśnie takie rzeczy. Jak na przykład rozbudowę Bristolu i dlatego dobrze, ja to rozumiem, ja to przyznaję, ale byliśmy jakby bo Państwo też na nas przerzucacie odpowiedzialność a byliśmy wszyscy przy tym prawda? I nikt nie wyłapał tego błędu. Nikt. No więc nie chodzi o to, żebyśmy kogoś winili, tylko chodzi o to, aby wyjść z sytuacji. Jeśli ten budynek też historyczny, ważny dla naszego miasta, piękny i nie był jeszcze w złym stanie kilka lat temu kiedy go sprzedano, nie był w złym stanie, w 2013 roku jeszcze robiliśmy konferencję na ten temat, debatę, że taki wspaniały budynek, taka architektura, taka świetna przeszłość i dlatego on ma być sprzedany ogóle, skoro tu można by było, miasto by mogło zrobić dom dla Polonii, bo to był dom młodzieży polonijnej. Wnioski. Chciałabym tylko powiedzieć, że na nasz apel przyszło trochę odpowiedzi, najważniejsza odpowiedź to pismo Wiceministra Rady Ministrów czyli Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego Piotra Glińskiego. I on tam analizując sytuację powiedział, że nie ma przewidzianych pieniędzy na ochronę specjalną rządową Zakopanego i że nasze problemy musimy po prostu rozwiązać sobie tutaj. Korzystając narazie z takich narzędzi jak np. parki kulturowe. Więc ja nawołuję jeszcze, bo nawiązując też do tego co było mówione i Pan Kalata nawet to podnosił, jest park kulturowy kotliny zakopiańskiej, ale jest właściwie martwy prawda. Nie ma planu ochrony tego parku. Robimy plan ochrony Krupówek owszem, wspaniale, więc zrobimy może ten plan ochrony parku kotliny zakopiańskiej także a przede wszystkim korzystajmy już z tych rozwiązań które mamy czyli po prostu, egzekwujemy prawo tam gdzie ono już jest. Plan zagospodarowania też przewiduje bardzo różne ograniczenia, jeśli chodzi o reklamy, jeśli chodzi o małą architekturę itd. My tego nie egzekwujemy. Tak samo właśnie ten park kulturowy kotliny zakopiańskiej. Przecież tam jest mowa o nie stawianiu właśnie budynków tymczasowych, o nie

grodzeniu. To właściwie można po prostu już to wykorzystywać. Ja nie rozumiem dlaczego tych narzędzi, których mamy nie wykorzystujemy w odpowiedni sposób. Bardzo proszę o naprawę planów zagospodarowania przestrzennego miasta i o dopuszczenie właśnie gremiów społecznych do tych posiedzeń gdzie moglibyśmy po prostu nasze uwagi też wprowadzić, a także proszę o zwołanie komisji ds. Ochrony zabytków, bo takowa powinna się już odbyć, ponieważ są zgłoszone wnioski o dotacje na konserwację niektórych budynków zabytkowych, ale tam też moglibyśmy na tej Komisji po prostu poruszyć sprawy takie bardziej konkretne i właśnie poszukać jakiś rozwiązań systemowych. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - bardzo dziękuję. Kolejny wniosek mając temat i wypowiedź Pani Agaty, wolny wniosek złożył również radny, mieszkaniec Zakopanego P. Andrzej Jasiński.

**P. Andrzej Jasiński** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w nawiązaniu do wypowiedzi i wystąpienia Pani Agaty Wolak Nowakowskiej chciałem zaznaczyć, że temat problemu planowania przestrzennego naszego miasta a przede wszystkim polityki przestrzennej jest nam bliski. Czego wyrazem jest też moja inicjatywność w tej sprawie. W interpelacjach dowodziłem powagi tego problemu i wynikało to z naszej troski o los przyszłości w przestrzeni gospodarki naszego miasta. Stwierdzam z zadowoleniem, że naprzeciw naszym oczekiwaniom wyszedł Burmistrz i to z jego inicjatywy został zlecony audyt polityki przestrzennej naszego miasta. Ja jeszcze nie zapoznałem się z tym dokumentem i nie wiem co on zawiera. Myślę, że w niedalekiej przyszłości go poznam, będę mógł go ocenić, ale sądzę że jest to dokument o charakterze takiej diagnozy, na podstawie której po wnikliwej analizie będzie można opracowywać plany naprawcze. Mówię, że Burmistrz wyszedł naprzeciw naszym oczekiwaniom i taka inicjatywa w tej tematyce była. Nie ulega wątpliwości, że polityka przestrzenna naszego miasta wymaga naprawy, ale należy to podjąć z rozwagą i dobrze się do tego przygotować w oparciu o merytoryczne podłoże. Trzeba powołać specjalistów z zakresu planowania przestrzennego, z zakresu prawa, z zakresu ekonomii miasta. Jeżeli chcemy, żeby te nasze działania były poważne i odniosły skutek musimy je przygotować w sposób profesjonalny. Tym samym udzielanie pochopnych odpowiedzi w tym temacie byłoby kłamliwe i szkodliwe by rozpoczętym procesom. Nie można leczyć bez wnikliwej analizy i diagnozy. Nie oczekujemy doraźnych działań, ale chcemy żeby te działania były oparte wyprzedzającymi programami strategicznymi ważnymi dla przyszłości naszego miasta. Dlatego widzę cały ten proces jako trzyetapowo tak to można powiedzieć sprawę. Na początku powinna być diagnoza, następnie strategia a potem program naprawczy gospodarczy. Dziękuję bardzo.



**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie Andrzeju. Będziemy przechodzić teraz do wniosków, których przedstawiłem treść stanowiska Rady Miasta. Wiec bardzo gorąco zapraszam Panią Bożenę Gąsienicę Byrcyn. Zanim wystąpi Pani Bożenka Gąsienica Byrcyn chciałbym bardzo serdecznie powitać kolejnych mieszkańców Zakopanego, Pana Jurka Bielawę, Pana Sławka, Panią Anię z domu Serafin. Bardzo serdecznie witam naszego gościa z Poznania Pana redaktora Andrzeja Oczujdę, serdecznego znajomego który ilekroć jest w Zakopanem zawsze nie omieszka przyjść, przywitać się z Przewodniczącym i spytać jak Przewodniczący prowadzi Radę, jak Rada żyje.

**P. Andrzej Oczujda** – Szanowni Państwo P. Przewodniczący zaprosił mnie kiedy dowiedział się że o Zakopanym piszę dobrze albo wcale, więc ryzyka nie poniósł, ale miło mi że mnie Pan powitał.

**P. Przewodniczący** - witamy serdecznie. Bardzo proszę Pani Bożeno.

**P. Bożena Gąsienica Byrcyn** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Federacja Obrony Podhala apeluje do Rady Miasta Zakopanego w sprawie przystąpienia do punktowej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego Gubałówka I z wniosku PKL S.A. i tak. Wypełnienie ankiety przez kilka procent właścicieli lub współwłaścicieli nie jest i nigdy nie było równoznaczne z wyrażeniem zgody na podjęcie jakichkolwiek czynności prawnych w naszym imieniu. Tu tylko kłamię się (...), jako wynik absurdałnej rzeczywistości post PRL – owskiej. PKL nie przedstawi w Radzie listy podpisanych umów ani ankiet. Udział uczestników i właścicieli gruntów w spotkaniach, w ankiecie został potraktowany jako zgoda właściciela nieruchomości na udostępnienie gruntów pod inwestycję. Jak twierdzą, nieprawda jest również to, że wyrazili zgodę na przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego pod inwestycję PKL S.A. twierdzą iż bez zgody i wiedzy właścicieli gruntów dane cząstkowe z ankiety zostały wykorzystane m.in. w pismach do Rady Miasta Zakopanego i Burmistrza Miasta Zakopanego, m.in. pismo PKL do Burmistrza z dnia 30.09.2016 r. jak twierdzą właściciele, ze spotkanie z PKL S.A. z 2016 roku wycofują zgodę na ich udział w ankiecie nazwanej ankietą dla właścicieli ziemi na Gubałówce realizowanej na zlecenie PKL S.A. przez GFK. Nie wyrażają również zgody na wykorzystanie zawartych formularza, formularz dla ankiety dla właścicieli nieruchomości na Gubałówce swoich danych. Przykładem uczciwego podejścia do właścicieli gruntów jest realizacja przez Burmistrza Miasta Zakopane poszerzenie stacji narciarskiej na Harendzie i gdzie, po pierwsze najpierw uzyskamy zgody właścicieli ziemi, nie na podstawie ankiety. Dopiero w drugim etapie przystąpiono do rozpoczęcia procedury zmiany planu wyłącznie na terenach właścicieli, którzy się na to zgodzili. Pominięto przy tym w zmianie miejscowego planu tereny tych właścicieli, którzy nie wyrazili zgodę na przekształcenie swoich działek. Nie rozumiemy dlaczego mieszkańcy

Gubałówki są traktowani gorzej aniżeli mieszkańcy Harendy. Zatem chodzi tu tylko o skłócenie społeczeństwa. Nijak inaczej tego nie widzimy oraz jak powszechnie wiadomo są podjęte działania w kierunku zwrotu wykupu PKL S.A. procedowanie obecnie zmiany punktowej spowoduje zwiększenie wartości zagranicznej luksemburskiej spółki PKL S.A. co jest działaniem na szkodę Państwa Polskiego i nasz wszystkich, za które społeczność polska przy zakupie poniesie straty. Przecież my jesteśmy w Polsce i powinniśmy działać na rzecz Polaków, nie zagranicznej spółki. Nieprawdą jest że przy podjęciu punktowych zmian w planie miejscowego planu dominuje zasada dowolności i omijania prawa własności Panowie radni. Prawo własności niewątpliwie podlega szczególnej ochronie, art. 64 §2, 3 Konstytucji i art. 31 ust. 3 Konstytucji RP, w związku z art. 1, ust. 2 „planowanie w zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza pkt. 7 prawo własności, w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wraz z kolejnymi zmianami”, czyli dominuje konstytucyjna zasada proporcjonalności oraz ograniczenie władztwa planistycznego wynikające z art. 31, ust. 3 Konstytucji. Wyrok z dnia 29 sierpnia 006 roku „Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu sygnatura II Sa/WN nr 415/05 o czym niewątpliwie każda regulacja zawarta w planie miejscowym wprowadzająca zakaz określonego wykorzystywania nieruchomości tak jakbyśmy byli z chwilą kiedy przejdzie ta zmiana punktowa lub prowadząca w inny sposób do ograniczenia możliwości skorzystania z niej nawet w przyszłości, który właściciele musi się wbrew własnej woli podporządkować prowadzi do naruszenia uprawnień właścicielskich chroniący art. 140 kc. Swoboda planistyczna gminy nie może w sposób nadmierny naruszać interesów prawnych i wolności innych podmiotów i nie można tym tłumaczyć wszelkich dowolnych działań gminy, która w sytuacjach szczególnych powinna rozważyć inne warianty planistyczne. Dotyczy to zwłaszcza przypadków kiedy rozwiązania planu ingerują w prawo własności poprzez możliwość pozbawienia tego prawa lub jego ograniczenia , nawet w przyszłości oraz to, że art. 132 Konstytucji mówi „wszyscy są równi wobec prawa, wszyscy mają prawo do wolnego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym w jakiejkolwiek przyczynie”. A tak uważam, że są traktowani dnia dzisiejszego mieszkańcy Gubałówki. Art. 31 Konstytucji mówi „wolność człowieka podlega ochronie prawnej. Każdy zobowiązany jest szanować wolność i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego czego prawo nie nakazuje. Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy gdy są konieczne w demokratycznym Państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia, moralności publicznej oraz wolności praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istotności praw”. Jeszcze słuchając tu wszystko chciałam zaznaczyć, że P. Przewodniczący Komisji Urbanistyki ogromnie atakował

Burmistrza, że na podstawie nieczytelnych dokumentów nie powinno się podejmować stanowiska, jakiegokolwiek decyzji. Przecież te dokumenty, które zostały przedłożone radnym, z nich nic nie wynika i na podstawie tych dokumentów tak strasznie Pan Bryjak i to co widzieliśmy z Komisji i inni chcą dokonać zmiany punktowej. Czyli jak? Dla jednych nie, a dla konkretnego podmiotu tak. Nie zależnie od tego, jeszcze chciałam tu powiedzieć, bo podnoszone było pismo z dnia 27.03.2017 roku PKL – u :” jesteśmy zaskoczeni zawartym w Pańskim piśmie, jeżeli P. Przewodniczący posiada o bezumownym korzystaniu z nieruchomości w obszarze Gubałówki. Prosimy o przesłanie takiej informacji”. Panie Dyrektorze PKL, Panie ratuj, Panie ratuj, już sama reszta ludzi odpowiedziała za mnie i dziwnym jest że Pan niestety nie widzi w dolnej stacji działek i korzystanie bezumowne. W górnej stacji działek Pan nie widzi, że korzystanie bezumowne? Apelujemy do was P. Przewodniczący przede wszystkim o poważne potraktowanie sprzeciwu właścicieli i odrzucenie procedowania zmian w planie miejscowym na gruntach osób trzecich bez zgody prawowitych właścicieli, współwłaścicieli, władających. Zostaliście wybrani przez nas, przez naszą społeczność, nie przez spółkę PKL. Dziękuję bardzo. Oklaski

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani Bożenko, bardzo proszę głos zabierze Pani Klementyna Gąsienica Byrcyn, Hyc?

**P. Klementyna Gąsienica Byrcyn** - Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący , Wysoka Rado, Szanowni Państwo, PKL po raz kolejny oszukał mieszkańców. A niektórzy radni to właściwie chcą to tak sobie lekko adorować. Nie wiem ilu radnych, na pewno dwóch mój mąż i mój brat wie jak rozpoczął się właściwie konflikt i z jakiego powodu rozpoczął się ogóle konflikt na Gubałówce. Ilu z Państwa wie? Widzę, że nie wiecie. Wiec ja opowiem. Właśnie podobnymi działaniami, jaki w ostatnim czasie PKL wystosował z tymi rzekomymi „ankietami”. Mianowicie w 95 roku, dokładnie w podobnym spotkaniu odbyło się z właścicielami gruntów na Gubałówce i na tego typu spotkaniu, oczywiście to spotkanie dotyczyło przyszłości narciarstwa na Gubałówce, wiadomo że dużo właścicieli przyszło, bo byli zainteresowani tematem. I tak bezwiednie na sam koniec tego spotkania po prostu zrobiono taką listę obecności, bo dokładnie tak się nazywało, powiedziano właścicielom to proszę się tutaj podpisać, że Państwo byli obecni. Co się okazało później, PKL wykorzystał te podpisy i rzekomo mówił, że to był podpis pod umową dzierżawy. 10 lat kosztowało naszą rodzinę udowodnienie tego, że nasze działki są bezumownie wykorzystywane. 10 lat Panie Zbigniewie Szczerbo, Pana bardzo szanuję, ale 10 lat, w międzyczasie PKL wykorzystywał te nieruchomości i my nie mieliśmy prawa do naszej nieruchomości. My byliśmy ciągle ługowani. Ja nie wiem, czy to jest według Państwa normalne? Czy to jest normalne działanie podmiotu, który chce robić biznes na czyjeś własności? Bo ja sądzę, że nie jest to w

porządku i tak naprawdę wygraliśmy około 12 rozpraw, sąd przyznał nam rację. Także dopiero po 10 latach mogliśmy stwierdzić, że my tak naprawdę jesteśmy właścicielami, bo do tej pory byliśmy tylko na piśmie właścicielami, a z nieruchomości korzystał tylko i wyłącznie PKL, bogacąc się tak naprawdę na naszych nieruchomościach. I tak naprawdę dzisiaj chcecie zrobić to samo. Dokładnie to samo. Chcecie sprawić gehennę tysiącom ludzi, bo wiecie że to nie jest dwóch właścicieli na terenie Gubałówki, Walowej i Kotelnicy, tylko jest tysiące tych ludzi, dokładnie dwa. To jest jedna wielka manipulacja, do której odnosi się PKL właśnie w tym piśmie, na które wy odpowiadacie rzekomo. Tak? Tak naprawdę według mnie, jeżeli to poprzecie to spowodujecie kolejny konflikt. Nigdy ta stacja nie powstanie na Gubałówce, bo ludzie są naprawdę wkurzeni. Ludzie na Gubałówce są wkurzeni. Dzwonią do nas, pytają co robić w tym zakresie, są po prostu tak wkurzeni, że przestają wierzyć kolejny raz spółce PKL. Kolejny raz po prostu spółka PKL pokazała jakim jest partnerem w biznesie. Według mnie jest to złodziejstwo. Przez ostatnie dwa lata tak naprawdę PKL lobbuje za zmianami w miejscowych planach, by podnieść swoją wartość i o tym dobrze wiecie wszyscy. Udajecie, że nie wiecie, niektórzy z was, bo nie wszyscy ale wiecie. Ale wiecie czy nie wiecie, że chce podnieść swoją wartość? A gdzie tak naprawdę rozmowa z właścicielami gruntów? Z podpisania umów z naszą rodziną już się Państwo wycofali. To było bardzo nieuczciwe co zrobiliście. Nie chcieliście, żeby Burmistrz Dorula wygrał, tak? W tej sprawie. To było bardzo nieuczciwe. Ja swój podpis pod umową dzierżawy złożyłam proszę Państwa i też dobrze o tym wiecie. Dlatego daliśmy do depozytu, żeby nie było że my żeśmy się z tego wycofali. Natomiast wy zrobiliście wielką kampanię medialną, żeby powiedzieć coś innego

**P. Przewodniczący** - Pani Klementyno, bardzo proszę nie kierować słów gdyż Pani ma możliwość wypowiedzi a Panowie nie mają możliwości odpowiedzi

**P. Klementyna Gąsienica Byrcyn** – oni składali wniosek o zajęcie stanowiska. Ale chciałbym, żeby Państwo wiedzieli (...)

**P. Przewodniczący** - Panowie nie złożyli wniosku o wystąpienie, nie będą mieli możliwości

**P. Klementyna Gąsienica Byrcyn** – proszę Państwa ja tylko chciałam byćcie Państwo mieli świadomość tego jak to wyglądało ponieważ media nie przedstawiają prawdy. Co z tego, że później było sprostowanie w Tygodniku Podhalańskim? Nikt nie przeczytał tego sprostowania. Uważam, że to jest dla was ważne, żebyście takie rzeczy wiedzieli. W każdym razie tak. Tak naprawdę według mnie to tą decyzją chcecie pomóc właśnie PKL – owi, żeby się mogli sprzedać za wyższą cenę. Walka się toczy tak naprawdę nie o narciarstwo tylko tak naprawdę o równe traktowanie, o traktowanie w końcu partnerskie a nie

złodziejskie i w końcu na Gubałówce da się potraktować właścicieli gruntów po partnersku. Przecież my jesteśmy normalnymi ludźmi, takimi samymi jak na Harendzie. Dlaczego tam da się iść do ludzi, porozmawiać z nimi, zrobić cały projekt z nimi, a tu trzeba ankiety.

**z sali** – to czemu nie blokujecie na Harendzie? Można by było zablokować.

**P. Klementyna Gąsienica Byrcyn** – ja nie zablokowałam, ja powiedziałam, że podpisałam umowę

**z sali** – mamusia twoja.

**P. Klementyna Gąsienica Byrcyn** – moja mama też podpisała, mój tata też.

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę nie prowadzić polemiki. Ja już przewiduje jak to się skończy. Będę musiał ogłosić przerwę i obrady przenieść na jutro.

**P. Klementyna Gąsienica Byrcyn** – teraz tak, poprzednia Rada już tak naprawdę raz została zmanipulowana przez PKL informacjami, że jeśli oczywiście poprze sprzedaż PKL to będzie miała niewiadomo ile do powiedzenia, tak? To wstyd tak naprawdę, że poprzednia Rada zamiast chronić majątku państwowego i występować przeciw sprzedaży to tak naprawdę dołożyła się do tego, żeby ten majątek sprzedać. To jest według mnie wstyd. Nawet nie macie prawa wglądu do umowy sprzedaży. Niby wasz człowiek nawet nie działa na waszą korzyść. Do dziś tak naprawdę nie możecie się doprosić aby wysłali wam takie sprawozdanie dotyczące podpisanych umów przez te dwa lata z właścicielami, czy podpisali. Nikt tego nie wie w Urzędzie. Nie wiem czy podpisywaliście czy nie. Tak was również manipulują. I teraz tak, manipulują właścicieli, manipulują was, ale wy jednak idziecie z luksemburską spółką. Bardzo jest to ciekawe i bardzo przykre dla właścicieli gruntów. Czemu tak naprawdę i o to chciałabym zawnioskować, żeby to Państwo potraktowali właścicieli gruntów na Gubałówce, którzy są normalnymi ludźmi, którzy chcą rozwoju, potraktujcie ich jak ludzi na Harendzie. Czemu nie możecie pomóc nam w tym, żeby zrobić ten proces w ten sam sposób. Naprawdę dużo uzyskacie, większe zaufanie, bo jeżeli będziecie cały czas mataczyć z PKL – em i robić wszystko to co oni chcą to skłóćcie tylko ludzi, właścicieli i będziecie przez następne 20 lat mieć problem z właścicielami. Nie wiem czy tego chcecie, myślę że każdy z nas chciałby takiego miłego fajnego zakończenia, a to jest wydaje mi się możliwe. Znajac ludzi na Gubałówce, to są ludzie których znam, z którymi rozmawiam. Teraz tak. Uważam też, że te różnice w podejściu tutaj Burmistrza, który dbał zawsze o ludzi z Harendy i to też było widać w wyborach, właśnie te różnice wyjścia do ludzi, rozmawiania, okazanie im że prawo własności jest ważne. Też pamiętajcie, że

ludzie stąd mają przywiązanie do ziemi, dla nich ważna jest ta ziemia. Więc też powinniśmy rozmawiać jak z ludźmi, a nie jak z jakimś motłochem. To właśnie, że Burmistrz podszedł w ten sposób do sprawy, że tu prawo własności respektował tych ludzi i teraz mamy Harendę, która się rozwija, tam jestem praktycznie codziennie z racji małżeństwa z Hycem. Właściwie jestem tam codziennie. Oni naprawdę się lubią, oni pracują ze sobą. Tam nikt ni komunie mieszka, ale właśnie przez to że z nimi porozmawiano. Wiem, jak z moim teściem rozmawiano w sprawie otwarcia Harendy, na pewno nie w taki sposób jaki wy to chcecie dzisiaj zrobić. W taki sposób uważam, że stacje się nie buduje tylko w taki sposób się stacje po prostu rujnuje. Jeżeli tego chcecie to tutaj wasza wola. Także dziwie się niektórym radnym, że przyjmują taki chłam właśnie ze strony PKL – u i czyżby tak naprawdę PKL zamiast pracować nad rozmowami z właścicielami gruntów to pracował nad radnymi przez ostatnie dwa lata? Bo to tak wygląda. Wobec powyższego, wszystkiego co powiedziałam proszę o odrzucenie stanowiska w sprawie punktowej zmiany Gubałówka I na wniosek PKL – u i respektowania prawa własności oraz do czasu uzyskania przez PKL zgód właścicieli nieruchomości. Bardzo dziękuję. Oklaski.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, kolejnym wnioskiem mieszkańców jest P. Anna Chełmońska.

**P. Anna Chełmońska** – Szanowny Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, właściwie wiele już zostało powiedziane. Ja powiem krótko, że jako współwłaściciele nieruchomości położonej na terenie Gubałówki I sprzeciwiamy się przystąpieniu do punktowej zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego w obecnej chwili. Po pierwsze PKL, Pan Burmistrz zapewne się zwracał do PKL – u żeby wskazał imiennie właścicieli działek którzy wyrazili zgodę na przystąpienie do punktowej zmiany oraz na współpracę z PKL. Takiej odpowiedzi nie ma. Również wiemy doskonale, że PKL jest jak gdyby w tym momencie no takim niekorzystnym dla miasta partnerem. Dlatego chwila obecna jest najgorszą z możliwych, żeby tu i teraz przystępować do zmiany punktowej na Gubałówce, zwłaszcza, że stanowisko właścicieli jest takie jakie jest czyli się tej zmianie sprzeciwiają. Natomiast w momencie gdyby miasto my jako mieszkańcy chcemy ułatwić miastu to, żeby wykupiło PKL jeśli jest to możliwe i nie zwiększać wartości tej spółki w chwili obecnej. Nie było żadnego spotkania z mieszkańcami gminą i z PKL, takiego oficjalnego, nie ma odpowiedzi na pismo Burmistrza od PKL – u, więc wychodzenie naprzeciwko wnioskowi PKL – u na chwile obecną jest niewłaściwe i niepotrzebne a nawet szkodliwe. Wiemy, że Burmistrz najprawdopodobniej, nawet na pewno uzyskałby pomoc od władz i Państwa w wykupie tej spółki i dlatego składam absolutnie formalny wniosek żeby odrzucić wszelkie prace które zmierzają do przystąpienia natychmiastowego do punktowej zmiany zagospodarowania przestrzennego

czyli o odrzucenie wniosku Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane na chwilę obecną. Oklaski.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, już ostatni wniosek złożył mieszkaniec Pan Andrzej Gibała. Bardzo proszę.

**P. Andrzej Gibała** – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, miło mi poinformować że znaczna część właścicieli terenów na Gubałówce zawiązała nowe stowarzyszenie o nazwie Stowarzyszenie Rozwoju Gubałówki. Nasza organizacja jest zainteresowana udziałem we wszelkich pracach nad zmianami planów zagospodarowania przestrzennego zarówno dzisiaj jak i w przyszłości, które obejmują teren zwłaszcza teren Gubałówki. Pragniemy konstruktywnie współpracować z władzami samorządowymi i podmiotami gospodarczymi w celu rozwoju terenu Gubałówki. Chciałbym tutaj w nawiązaniu do wypowiedzi poprzednich wskazać, że mam nadzieję że będziemy mieć coraz więcej członków gdyż nie będziemy się posługiwać żadnymi zalakowanymi kopertami i chcemy naprawdę aby żyło się w tym mieście lepiej. Chcemy naprawdę aby było prowadzone konstruktywne zmiany w mieście. Oczekujemy jak najwięcej zebrań i współpracy z mieszkańcami i z właścicielami tych terenów. Nie chcemy nic blokować. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady** - dziękuję bardzo.

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – wniosek formalny.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady** – Szanowni Państwo P. Przewodniczący prosił o chwilę przerwy, poszedł coś skonsultować, za chwileczkę będziemy głosować ten wniosek formalny.

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący w związku z tym, że padły konkretne oskarżenia pod adresem strony przeciwnej na Gubałówce. Składam taki wniosek, aby P. Przewodniczący dopuścił do głosowania w którym Rada umożliwi spółce PKL czy ewentualnie tak jak mówię stronie przeciwnej wyrażenie swojego zdania do tych zarzutów, które padły. Myślę, że Rada powinna to usłyszeć i powagą Rady powinno być to, żebyśmy usłyszeli obie strony. Natomiast nie chcę, żeby się to odbywało tylko i wyłącznie decyzją Przewodniczącego, żebyśmy na niego nie zrzucali tej decyzji, tylko żeby cała Rada wyraziła w głosowaniu swoje zdanie, czy dopuści stronę przeciwną do głosu. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dobrze, dziękuję bardzo. Bardzo proszę P. Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący , Wysoka Rado, Szanowni Państwo, P. Przewodniczący bardzo sprytne posunięcie z tym wnioskiem uważam, bo doprowadzimy na tej sali do konfrontacji rodzin nie zgadzających się z naszym stanowiskiem a Panem Prezesem i członkami PKL. Uważam, że do czegoś takiego nie powinno dochodzić, każdy miał możliwość wypowiedzenia się i było zgłoszenie. Państwo zgłosili, Państwo z PKL też wiedzieli że jest Sesja Rady Miasta. Ze Stanowiskiem Rady Miasta się zapoznali, dlatego takie sprawy można w tej chwili obecnej wyjaśnić poza salą obrad. Ponadto Rada Miasta i tak czeka na spotkanie z PKL – em. Także bardzo bym prosił o trzymanie się porządku obrad Sesji Rady Miasta. Dziękuję bardzo. Oklaski.

**P. Przewodniczący** - Panie Wojciechu czy uważa Pan, że do tej pory nie trzymam się zapisów Statutu Miasta? P. Przewodniczący do tej pory się Pan trzyma.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo. Bardzo proszę P. Jerzy Jędrzyak, w związku z wnioskiem.

**P. Jerzy Jędrzyak** – Szanowni Państwo zdanie dosyć sugestywne Pań, które się wypowiadały na nie no jest znane. Dosyć nieśmiało innych mieszkańców wypowiedziane przez Pana Andrzeja jest mniej znane. Szczerze mówiąc rozmawiając z mieszkańcami Gubałówki na korytarzu ja sam jestem postawiony wobec faktu, że właściwie z jednej strony słyszę że wszyscy chcą i to mieszkańcy potwierdzają a z drugiej część mieszkańców nie chce i wysuwa dosyć mocne argumenty przeciw. Wydaje mi się, że prośba Zbyszka Szczerby żeby pewne rzeczy wyjaśnić no były by dla nas cenne, bo ja nie bardzo rozumiem. Wszyscy mówią, że chcemy mieć infrastrukturę na Gubałówce, że to od lat, łącznie z wodą, też wodę chcemy a od wielu lat nic się nie da zrobić w tej sprawie. Dlatego jestem już po prostu zmęczony zastanawianiem się co dalej.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panu, jeszcze bardzo prosze P. Marek Donatowicz.

**P. Wojciech Tatar z sali** – ad vocem

**P. Przewodniczący** - Panie Wojtku nie udzielam Panu głosu, nie ma ad vocem, nie

**P. Wojciech Tatar z sali** – P. Przewodniczący ale część radnych



**P. Przewodniczący** - odbieram Panu głos, proszę uszanować mnie

**P. Wojciech Tatar** – szanuję, czekam na swój głos.

**P. Marek Donatowicz** –P. Przewodniczący , Szanowni Państwo, ja będę konsekwentny i w pewnym sensie powtórzę to co powiedziałem wczoraj na spotkaniu wewnętrznym Rady z udziałem mieszkańców i P. Przewodniczący , Szanowni Państwo, szczególnie kieruję do radnych. Uważam, że jeżeli ten temat jest tak ważki dla miasta, ja przypomnę że niektórzy z Państwa ubierali już narty dwa lata temu przed wyborami i w co wierzę, że będziemy jeździć na Gubałówce na nartach prawda ze łzami w oczach. Ja nie widzę powodów by w kulturalny sposób, dlaczego zakładamy z góry że tu dojdzie do jakiejś bijatyki. A czy na przykład nie możemy założyć że ta Sesja będzie właśnie przełomowa i dojdziemy do porozumienia i rozwikłamy tę sprawę? Dlaczego z góry zakładamy Szanowny kolego Wojtku, że my będziemy się tu za chwilę bić. A ja uważam właśnie że jest idealna okazja z udziałem wszystkich, żeby ten temat raz na zawsze

**P. Jacek Kalata z sali** – nie wszyscy mają prawo zabrać głos

**P. Bożena Solańska z sali** – otóż to, nie wszyscy

**P. Marek Donatowicz** – żeby tę sprawę rzeczywiście wyjaśnić. Ja na przykład bardzo chętnie chciałbym usłyszeć, bo padają tu bardzo konkretne sprawy w kierunku PKL i chciałbym od Panów usłyszeć tak na gorąco co jest prawdą a co jest nieprawdą. Ja naprawdę chcę bardzo świadomie głosować, bo uważam, że to jest bardzo ważny punkt. Ja wczoraj zaproponowałem, nie ukrywam, na naszym spotkaniu żeby właśnie odbyło się spotkanie z PKL, żeby wszyscy nabrali wiedzy na ten temat. To jest moja propozycja z wczoraj, ale widzę że ta okazja jest dzisiaj i dlaczego z niej nie skorzystać. Dlaczego nie dopuścić Panów do odpowiedzi. Jak widać są zaskoczeni, nie są przygotowani, nie wiem. Dlaczego nie mamy tego tematu nie poruszyć? I po prostu świadomie podjąć decyzję. Jak widzimy są dwie strony na Gubałówce, które mają pewny jeden interes, tylko drogę do tego, by uruchomić prędzej czy później tam gdzie jest to możliwe, tam gdzie będzie zgoda. Ja podkreślam jestem za poszanowaniem przede wszystkim własności prywatnej i jestem pierwszym przeciwnikiem żeby robić coś wbrew właścicielom ziemi. I to powiem wprost. Oklaski. Ale jestem też za tym, żeby wprost wyjaśnić dzisiaj tę sytuację. Powiedzieć w końcu jak jest na Gubałówce naprawdę, i z jednej i z drugiej strony. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, przechodzimy Szanowni Państwo do głosowania. **Kto z Państwa radnych jest za tym, aby dać głos Panu Prezesowi PKL, proszę podnieść rękę.**

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek nie przeszedł.**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, wyczerpaliśmy pkt.

**Ad.9**

**P. Przewodniczący – przechodzimy do pkt.9 Podjęcie Stanowiska nr 4 Rady Miasta Zakopane w sprawie: reaktywacji narciarstwa na Gubałówce.**

Szanowna Rado przedstawię osobiście ten projekt gdyż on wyszedł ode mnie, z mojej inicjatywy. „Stanowisko nr 4 Rady Miasta Zakopane w sprawie reaktywacji narciarstwa na Gubałówce podjęte na XXXII Sesji Rady Miasta w dniu 30 marca 2017 roku. W ślad za pismem Burmistrza Miasta Zakopane z dn. 8.12.2016r. Rada Miasta informuje, że rozwój narciarstwa na terenie Zakopanego winien być traktowany priorytetowo. Turystyka jest główną gałęzią lokalnej gospodarki, a zamknięcie stoku Gubałówki w roku 2005 spowodowało znaczne zmniejszenie atrakcyjności turystycznej Zakopanego. Wychodząc naprzeciw potrzebom mieszkańców jak i turystów Rada Miasta poprzez zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego "Gubałówka I" dotyczącego kolei i tras narciarskich po wschodniej stronie trasy kolei oraz przepompowni i ujęcia wody daje możliwość reaktywacji narciarstwa na stokach Gubałówki. Jednocześnie przedmiotowa zmiana nie wpływa na prawa własności i do powstania tras niezbędna jest zgoda właścicieli gruntów. Mając powyższe na uwadze Rada Miasta obliguje Burmistrza Miasta Zakopane do rozpoczęcia procedury zmiany planu "Gubałówka I" w wyżej wymienionym zakresie”. Uzasadnię top Stanowisko Przewodniczącego Rady, nie stanowisko Grzegorza Józkiewicza tylko to jest Stanowisko Przewodniczącego Rady, który to w tym Stanowisku odpowiada na pismo P. Burmistrza. Ja przeczytam bo to istotne: „Burmistrz Miasta Zakopanego zwraca się do Sz. P. Przewodniczącego Grzegorza Józkiewicza dot. wniosku Polskich Kolei Linowych S.A. o dokonanie zmian MPZP „Gubałówka I”. Przedmiotowy wniosek obejmuje istniejącą kolej i tereny tras narciarskich po jej wschodniej stronie oraz przepompownię i ujęcie wody. W toku prowadzonego postępowania na podstawie informacji przekazanych przez wnioskodawcę oraz dostępnych baz danych zebrano materiał dowodowy, który będzie pomocny w rozpatrzeniu wniosku. Wniosku prowadzonej korespondencji z wnioskodawcą PKL S.A. pozyskano informację o przeprowadzonych przez PKL S.A. konsultacjach społecznych. W trakcie konsultacji zebrano ankiety od właścicieli nieruchomości znajdujących się w zakresie opracowanych zmian, jednocześnie na podstawie zakresu zmian wskazanego we wniosku we współpracy z Wydziałem Gospodarki Gruntami przygotowano zestawienie nieruchomości objętych wnioskiem wraz z określeniem właścicieli działek. Stwierdzono, że zmiana obejmuje teren 33,85 hektara z czego 78% stanowią grunty prywatne. Pismem z dnia 20.09.2016 r.

poproszono wnioskodawcę o wskazanie nieruchomości dla których pozyskano wstępne zgody w formie ankiet . W odpowiedzi PKL S.A. pismem z 30.09.2016r. przekazał do tutejszego urzędu zestawienie w formie tabeli działek na które pozyskane zostały zgody właścicieli. Z kolei pismem z dnia 10.11.2016r poproszono wnioskodawcę o podanie ilości działek prywatnych objętych wnioskiem oraz ilości osób będących właścicielami nieruchomości, wskazaniem ilości osób, które nie udzieliły zgody. Organ urbanistyczny na podstawie zebranych materiałów opracował mapę przedstawiającą w formie graficznej strukturę własności gruntów w granicach wniosku o zmianę MPZP „ Gubałówka I”. Na mapie wyodrębniono tereny dla których według informacji przekazanych przez wnioskodawcę PKL S.A. dysponuje zgodami właścicieli gruntów na udostępnienie pod zamierzoną inwestycję 10,91 hektara czyli 32,% terenu objętego wnioskiem. Tereny stanowiące w całości własność wnioskodawcy i tereny w których posiada udział 7,17 hektara czyli 21,2 terenu objętego wnioskiem. Tereny stanowiące własność Gminy Miasto Zakopane, Starosty Tatrzańskiego, Skarbu Państwa 2,3 hektara a to jest 6,8% terenu objętego wnioskiem. Wyżej wymienione grunty stanowią w sumie 20,38 hektara czyli ok. 60% terenu objętego wnioskiem”. I doszedłbym tak naprawdę do tej konkluzji tego pisma, która sprawiła, że odpowiedź P. Burmistrz dostaje w formie Stanowiska: „ Mając powyższe na uwadze proszę o zajęcie stanowiska czy Biuro Panowania Przestrzennego ma rozpocząć procedurę zmiany planu w niezbędnym zakresie oraz przygotować treść uchwały intencyjnej w tej sprawie”. Szanowni Państwo to pismo, pismo P. Burmistrza było sygnałem, jest sygnałem wyraźnym o to aby Rada Miasta określiła swoje stanowisko. Wiemy, że temat jest bardzo poważny dotyczy tak naprawdę całego Zakopanego, nie pomijam, nie lekceważę właścicieli gruntów tego terenu. Więc stwierdziłem jako Przewodniczący Rady, że właściwym kierunkiem będzie abym ten temat przedstawił w formie Stanowiska aby 21 radnych mogło wypowiedzieć się w tej sprawie, która tak naprawdę ciągnie się od lat wielu. Wydaje mi się i jestem tego pewien, że być może pewna grupa radnych, pewna grupa radnych myślała, to jest tylko moje wewnętrzne przemyślenie, że ten temat ograniczy się tylko do gremium Komisji. Czyli jakiejś części całego składu Rady gdzie wiemy, że na Komisjach, że na Komisji Urbanistyki zdecydowana większość mają radni, którzy są przeciwni temu wnioskowi nie rozwojowi Zakopanego w formie narciarstwa, żeby mnie ktoś nie postawił, że rzucam oszczerstwa. Więc co do tego wniosku uważam, że sprawiedliwym było ten temat podnieść na całej Radzie, dlaczego Stanowisko napisałem w takiej formie? Dlatego, że pewna grupa radnych uważa to Stanowisko za początkiem, za wielkim krokiem, za wiatrem w żagle w kierunku rozwoju narciarstwa na Gubałówce.

**P. Jacek Kalata z sali – wręcz przeciwnie.**

**P. Bożena Gąsienica – Byrcyn z sali – skłócenia.**

**P. Przewodniczący** - wiedziałem również, że są radni przeciwni temu Stanowisku ale Szanowni Państwo ja jestem Przewodniczącym całej Rady i od samego początku jak tutaj zarządzam tym bardzo ważnym, najważniejszym organem w gminie próbuje sprawiedliwie prowadzić Sesje, szanować każdego radnego gdzie w poprzednich Radach można było mieć wiele wątpliwości co do stanowisk Przewodniczącego. Wróć jeszcze do tej genezy tego Stanowiska i do tej treści, Szanowni Państwo co tu jest napisane złego w tym piśmie? Bo ja nie widzę nic złego w tym piśmie, jedynie oczywiście urodziło to moją wątpliwość, że akurat jest to wniosek podmiotu, który również uważam nie jest do końca prawdziwy, to jest moje zdanie. To jest moje osobiste zdanie, nie zdanie Przewodniczącego, moje jako radnego Grześka Józkiwicza bo odnosząc się do zapisów i próśb, wniosków, które P. Burmistrz w pismach swoich zwraca się o o dosłowną papirologię, o dosłowne dane rzeczywiście no takich odpowiedzi nie otrzymywał to jest prawda. Bo pragnę wam również Szanowni Państwo powiedzieć, że jestem na bieżąco z tymi pismami, które, z tą korespondencją między Burmistrzem a Spółką PKL. Odpowiedzi rzeczywiście lakoniczne, budzące moją wątpliwość więc stwierdzam jednoznacznie jako Grzegorz Józkiwicz, że nie jest to podmiot wiarygodny.

**Oklaski.**

**P. Przewodniczący** - i dodam to Stanowisko nie jest dokumentem wiążącym to jest tylko odpowiedź na pismo P. Burmistrza. I jeżeli ktoś mówi, że podjęcie tego Stanowiska zwiększy wartość Spółki PKL to w moim przekonaniu bardzo się myli bo do zwiększenia wartości tej spółki to jeszcze długa, długa droga.

**Głosy z sali**- ale rozpoczynacie.

**P. Przewodniczący** - długa, długa droga być może za niedługo uda się miastu kupić ten (...) czego życzę miastu i kończąc bo tak naprawdę dopiero rozpoczynam dyskusję. Szanowna Rado jestem na tyle czytelny i uczciwy względem Was, że ja to Stanowisko chcąc zaszkodzić i podzielić was złożyłbym za dwie ósma na dzienniku podawczym zaskakując Was w tym temacie. A co ja zrobiłem, siedem dni wcześniej w Statucie nie ma nic napisane, że musi być Stanowisko ujęte w porządku obrad. Nie ma nigdzie tak napisane w naszym Statucie tego nie ma, a ja z poszanowaniem przede wszystkim Szanownej Rady, Wysokiej Rady jak i mieszkańców ale to przede wszystkim Szanownej Radzie. Włożyłem to do porządku obrad aby każdy miał się czas z tym zapoznać aby były spotkania, rozmowy i takie były. Wybaczcie Szanowni radni ci którzy czujecie się ugodzeni, przeze mnie skrzywdzeni ale ile byśmy spotkań nie zrobili w Radzie na temat Gubałówki zawsze będą podziały.

**Głosy z sali** – a dlaczego skoro to jest interes dla wszystkich dlaczego?

**P. Przewodniczący** - proszę mi nie zadawać tych pytań bo jakie kieruje te

pytania do Rady.

**P. Wojciech Tatar z sali** – ja odpowiem.

**P. Przewodniczący** - zawsze byłyby podziały wiec stwierdziłem, że napiszę Stanowisko, kto się nie zgadza będzie przeciw, kto się zgadza, kto da sygnał P. Burmistrzowi odpowiadając na to pismo. A to nawet nie krok Szanowni Państwo w tym, żeby powstał stok, żeby powstało narciarstwo na Gubałówce jeszcze długa, długa droga. I konkludując moją wypowiedź, choć nie zostawię to na deser bo wiem, że będą za chwileczkę wielkie wobec mnie zarzuty. Bardzo dziękuje. Bardzo proszę P. Macieja Wojaka Wiceprzewodniczącego Rady o zabranie głosu a następnie P. Wiceprzewodniczącego Andrzeja Jasińskiego.

**P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – Szanowni Państwo temat Gubałówki jest podejmowany na tej sali od początku kiedy ja jestem w tej Radzie czyli od roku 2006. Wiecie Państwo, że zamknięcie trasy historycznej numer 1 przyczyniło się do tego, że ruch turystyczny w miesiącach zimowych bardzo osłabł . Jaki to jest skutek dla mieszkańców Zakopanego wszyscy wiedzą, wydawało się, że kiedy spółkę przejmie prywatny właściciel wszelkie konflikty zostaną rozwiązane i wszyscy będą usatysfakcjonowani. Sam brałem udział w tym pierwszym historycznym zjeździe otwarcia Gubałówki ale do podpisania umowy z przyczyn, których ja nie znam 30 grudnia nie doszło. Alternatywna trasa Gubałówki była procedowana już na tej sali min. Na ostatniej Sesji 2014 roku zarówno P. Zbigniew Szczerba jak i ja występowaliśmy z sugestią, żeby nie uszczęśliwiać ludzi na siłę tylko spytać właścicieli działek terenów przyszłych inwestycji co oni o tym myślą. Wydawało nam się to bardzo logiczne i nietrudne do przeprowadzenia, wzbudziło to różną reakcję niestety cały czas do tych rozmów niby dochodziło, niby nie dochodziło. Jest rok 2017 i P. Przewodniczący zasugerował Stanowisko Rady, nie ma chyba takiej osoby w mieście, która oficjalnie powiedziałaaby jestem przeciwny rozwojowi narciarstwa w Zakopanem. Wszyscy jesteśmy za tylko wszyscy jesteśmy, wszyscy mamy może inne podejście do tej sprawy. Natomiast przystąpienie przez, sygnał, żeby zmieniać plan zagospodarowania to jest bardzo dobry sygnał tylko Proszę Państwa znowu wracamy do genezy całego konfliktu. Czy były prowadzone rozmowy z właścicielami działek? Ja mogę powiedzieć, z tymi ludźmi, których ja znam, którzy są właścicielami działek na Gubałówce gdzie mają iść przyszłe trasy nie były prowadzone żadne rozmowy a ci ludzie są znani z imienia i nazwiska.

**Oklaski.**

**P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – bardzo łatwo do nich dotrzeć, spytać, kupić nieruchomość, zawrzeć umowę przedwstępną to nie jest nic trudnego. Robienie takich ankiet, byłem na takim zebraniu 30 stycznia ubiegłego roku w szkole na Wilczniku, no przyszło tam kilka procent właścicieli

owszem ale z takiego zebrania Panowie nic nie wynika. Uważam, że to stanowisko, które mamy dzisiaj podjąć jest bardzo ważne ale również uważam, że przed podjęciem takiego stanowiska powinniśmy wysłuchać przedstawicieli PKL-u co oni mają nam do powiedzenia ponieważ oni również muszą mieć prawo zabrania głosu w tej bardzo ważnej nie dla nich ale dla Zakopanego sprawy. Zawsze wyrażałem pogląd że być może koszty związane z uruchomieniem trasy nr 1 są nieopłacalne z punktu biznesowego dla PKL ale są nieocenione z punktu widzenia mieszkańców i z punktu wizerunku miasta Zakopanego to jest Proszę Państwa najważniejsze. Niestety do takiej sytuacji nie doszło z przyczyn mi niewiadomych do podpisania umowy nie doszło 30 grudnia bodajże 2014r. Także Proszę Państwa apel do kolegów radnych nic się nie stanie Szanowni Państwo jeśli naszą decyzję, nasze Stanowisko odsuniemy o jeden miesiąc a czasie tego miesiąca bardzo bym prosił o spotkanie z przedstawicielami PKL-u jak i również z przedstawicielami właścicieli działek na Gubałówce.

**Oklaski.**

**P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – wreszcie musimy postąpić tak jak postępowaliśmy rzeczywiście na Harendzie, byłem dwukrotnie na zebraniach na Harendzie gdzie przyszło nie wiem 90% działek, każdy miał możliwość wypowiedzenia się. Owszem było parę osób, które mają inne pomysły na swoje grunty i mają do tego prawo ale przede wszystkim prawo do artikulacji swojego stanowiska. I uważam, że zebranie, spotkanie wszystkich radnych z przedstawicielami PKL-u jak również z właścicielami działek jest konieczne, żebyśmy wreszcie ruszyli z miejsca i żeby rozwój narciarstwa w Zakopanem był rzeczywiście możliwy. Bo lepszej trasy z taką potencją jak wzgórze Gubałowskie to na naszym terenie Proszę Państwa nie ma, dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Wiceprzewodniczący Andrzej Jasiński zabierze głos.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu Koleżanko, Koledzy radni, Szanowni Państwo, tutaj P. Przewodniczący zawsze mnie prosił, żebym (...) pilnował i sam sobie życzę, żeby nie było personalnych wycieczek zwłaszcza do osób, które nie są obecne na tej sali. I czynię swoją powinność P. Przewodniczący, bardzo proszę aby nie odnosić się do byłych Przewodniczących Rady Miasta Zakopanego, których teraz tutaj nie ma i nie mogą w tym momencie zabrać głosu i odpowiedzieć na pana pytania. Natomiast rozumiem, że dyskusja jest żywa, są emocje i po prostu z tego to wyniknęło także jak najbardziej P. Przewodniczący przywołuje też do spokoju.

**P. Przewodniczący** - dobrze, bardzo dziękuje.

**Oklaski.**

**P. Przewodniczący** - rzeczywiście zawsze proszę P. Przewodniczącego aby kontrolował moje wypowiedzi a ja jego i tym się dopełniamy, uzupełniamy przez to już XXXII Sesja Rady Miasta, 31 przeszło naprawdę bardzo płynnie. O głos prosi P. Wojciech Tatar, bardzo proszę P. Wojtku.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący przepraszam ale Kolega Jacek się zgłaszał przede mną.

**P. Przewodniczący** - dobrze proszę Panie Jacku, P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** – P. Przewodniczący jest to Stanowisko, które przygotował Pan sam bez jakichkolwiek wcześniejszych konsultacji z większością Rady i troszeczkę mnie to boli, że po prostu nie mogliśmy wziąć udziału w ustaleniu wcześniej tego Stanowiska. Ponieważ tutaj na tej sali naprawdę nie znam osoby, któryby tego rozwoju tej Gubałówki nie chciała, żebyśmy wyszli z tego po prostu impasu. I po prostu nie wiem czy w formie wniosku formalnego ale powiem Panu co ja bym po prostu tutaj zaproponował ponieważ naprawdę nie ma tutaj osoby, która nie chce tego rozwoju. Tylko każdy chce po prostu, żeby było zrobione w cywilizowany sposób i z poszanowaniem po prostu interesu różnych stron. Nie tylko jednej spółki, która jak wiemy już nas wsadziła na minę nie podpisując po prostu porozumienia, które było wypracowane bo dzień przed tym zostaliśmy o tym poinformowani, że do podpisania nie dojdzie. I tutaj proponowałbym, żeby wychodząc na przeciw potrzebom mieszkańców jak i turystów Rada Miasta poprzez zmianę miejscowego planu zagospodarowania „Gubałówka I” dot. uruchomienia tras narciarskich po wschodniej stronie trasy kolei oraz przepompowni ujęcia wody daje możliwość reaktywacji narciarstwa na stokach Gubałówki. Rada Miasta zobowiązuje Burmistrza do wyłonienia negocjatora mającego na celu wypracowanie kompromisu pomiędzy stronami. Ja sądzę, że jeżeli jest to dla nas priorytetem naprawdę powinniśmy wziąć zewnętrzną firmę, która za rok, za dwa da nam konkretny po prostu dokument gdzie będziemy mieli wszystkie uzgodnienia ze stronami. Będziemy wiedzieli jakie są oczekiwania ze stroni powiedzmy inaczej pozwoli nam to wyjść z tego po prostu impasu.

**P. Bożena Solańska z sali** – na ile?

**P. Jacek Kalata** - nie wiem, nie wiem ile tego po prostu dzisiaj się nie określi ponieważ jeżeli mówimy, że tych stron może być 500, 600, ponieważ słyszymy w zarzutach, że górale chcą zbudować Gubałówkę, kto składa wnioski PKL. Dziękuje bardzo i chciałbym, żeby potraktować to jako wniosek formalny.

**P. Bożena Gašienica Byrcyn z sali**- budować hotele.

**P. Jacek Kalata** - był wniosek o zmianę po prostu zapisu Stanowiska.

**P. Przewodniczący** - Szanowna Rado, Szanowni Państwo,

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali** – czyli poprawkę, nie wniosek formalny tylko poprawkę do umowy?

**P. Jacek Kalata** - tak.

**P. Bożena Solańska z sali** – oczywiście, że tak.

**P. Przewodniczący** - Stanowisko w niczym nie przeszkadza wręcz przeciwnie daje sygnał P. Burmistrzowi aby w końcu rozpoczęły się prace nad stokiem Gubałówka, konkretnie nad zmianami punktowymi. Dziś rozpatrujemy wniosek podmiotu PKL w którym jest zawarte: budowa trasy, stoki na wschód od kolei, wodociągu, Szanowni Państwo my dajemy sygnał, my dajemy możliwości. Głównym podmiotem, który będzie zarządzał, zarządzał nie był właścicielem, tym stokiem czy tymi kolejami nie jest powiedziane, że to będzie PKL. Może być miasto, może być każdy inny podmiot ale my dajemy możliwości, Rada Miasta jest zobligowana ustawowo do tego aby wytyczała kierunki rozwoju Miasta Zakopanego. Dlatego jest nas tu 21 aby każdy w imieniu swoich wyborców decydował za nich, żaden wyborca nie powinien wpływać na decyzje radnego, tak mówi Ustawa a co tu się dzieje? Więc kończąc my nakreślamy kierunki rozwoju z poszanowaniem każdego prawa.

**Głosy z sali** – nieprawda, nieprawda to nieprawda.

**P. Przewodniczący** - takie są obowiązki radnego, my dbamy o porządek publiczny.

**Głosy z sali** – tylko jednego podmiotu.

**P. Przewodniczący** - my dbamy o porządek publiczny, nam na tym zależy te wystąpienia wcześniejsze ale kończąc my wytyczamy kierunki rozwoju i moim zdaniem jest aby na zboczu Gubałówki od tej strony południowej były trasy narciarskie, było narciarstwo, dziękuje.

**Głosy z sali** – i hotel PKL-u a pozostali do śmierci technicznej.

**P. Przewodniczący** - P. Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar z sali** – poczekam P. Przewodniczący.

**P. Przewodniczący** – P. Zbigniew Szczerba.



**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, mówimy o Stanowisku, które nie wiem czy każdy z nas w ogóle przeczytał. Był tutaj tak zwany sąd nad PKL-em, mieszkańcami, ci się chcą, tamci nie chcą albo w drugą stronę, a tak naprawdę z tego Stanowiska nie wynika nic, nic konkretnego. To Stanowisko jest dopiero sygnałem, że Rada Miasta chce zmian na Gubałówce pozytywnych i tyle, koniec kropka. W tym Stanowisku nie ma nic o PKL-u, jest w ślad za pismem Burmistrza gdzie jest wniosek PKL-u a ja się pytam Kolegów radnych czy do Rady trafił wniosek PKL-u, czy my wiemy w ogóle o czym my będziemy hipotetycznie procedować za pół roku czy za rok czy za parę miesięcy? Nikt z nas tego na dzień dzisiejszy nie wie bo w Radzie nie ma wniosku,

**P. Jacek Kalata z sali** – jest z 12 czerwca.

**P. Zbigniew Szczerba** – do Rady wniosek trafi z opinią Burmistrza, do tego jest potrzebnych jeszcze wiele, wiele dokumentów min. badania środowiskowe, cała długa praca Wydziału architektury. I dopiero w następstwie tego Rada będzie procedować przystąpienie do zmiany punktowej, nie zmianę punktową, przystąpienie do zmiany punktowej. I teraz jeżeli Rada Miasta, jeżeli Przewodniczący prosi Radę o zajęcie stanowiska czy chcemy narciarstwa na Gubałówce, bo tak w skrócie to Stanowisko można było zawrzeć w dwóch zdaniach czy Rada chce narciarstwa na Gubałówce? zdanie drugie: „Rada chce narciarstwa z poszanowaniem własności” To ja się pytam co jest złego w tym Stanowisku?

**P. Bożena Gašienica – Byrcyn z sali** – przeszłość i sposób traktowania.

**P. Zbigniew Szczerba** – co jest złego w tym Stanowisku? Pani Bożeno jeżeli przeszłość to nigdy się nie dogadamy, to nigdy się nie dogadamy.

**Głos z sali** – żyjemy przyszłością.

**P. Zbigniew Szczerba** – jeżeli będziemy żyli przeszłością nie dogadamy się nigdy, Państwo macie pewne bardzo

**P. Bożena Gašienica – Byrcyn z sali** – złe doświadczenia

**P. Zbigniew Szczerba** - mocne i złe doświadczenia i ja to bardzo doskonale rozumiem, tylko Państwo dzisiaj za ojców sukcesu i tych przykładnych jak to można powiedzieć dajecie ludzi, którzy Was najbardziej gnębili czyli tych dyrektorów wcześniejszych. Oni dzisiaj są wskazywani jako wzór to ja się pytam dlaczego? Oni przez dziesięć lat jak tutaj, nie będę mówił pani bo jesteśmy na ty. Jak tutaj Klimcia mówiła przez 10 lat byli gnębeni, czy ja o tym wiem, tak wiem o tym. Tylko właśnie dzisiaj ci ludzie również siedzą we władzach niekoniecznie miasta i oni dzisiaj próbują PKL-em w dalszym ciągu i

Gubałówką grać a ja bym chciał, żebyśmy to rozwiązali wewnątrz tu miasta. Nie ludzi, którzy niewiadomo za co odpowiadają. Dlatego to Stanowisko mówi tylko i wyłącznie o kierunku zmiany, teraz Burmistrz tak naprawdę w momencie kiedy dostanie pozytywne stanowisko od Rady Miasta dopiero teraz jest czas na rozpoczęcie negocjacji. Na dzień dzisiejszy nie ma tematu Gubałówki, nie funkcjonuje temat zmian punktowych na Gubałówce, jeżeli przyjmujemy to Stanowisko rola Wydziału Architektury jest rozpoczęcie procedury, rola PKL-u jest rozpoczęcie rozmów z Państwem. Jeżeli te rozmowy się nie odbędą, jeżeli nie dojdzie do żadnego przełomu Rada Miasta nie uchwali zmiany punktowej.

**P. Klementyna Gąsienica – Byrcyn - Hyc z sali** – zapiszcie to w tym Stanowisku.

**P. Zbigniew Szczerba** – jednocześnie przedmiotowa zmiana nie wpływa na prawa własności do powstania praw,

**P. Bożena Gąsienica – Byrcyn z sali** – ale jak nie będziecie procedować dalej nie ma,

**P. Zbigniew Szczerba** – niezbędna jest zgoda właścicieli gruntów.

**P. Przewodniczący** - ale Szanowni Państwo bardzo proszę teraz czas jest dla radnych.

**P. Bożena Gąsienica – Byrcyn z sali** - przepraszam bardzo.

**P. Zbigniew Szczerba** – musi być zgoda właścicieli gruntów, koniec, kropka to jest kwintesencja całego Stanowiska. A teraz pozwólcie państwo, że odniosę się do kilku rzeczy w których pośrednio lub bezpośrednio byłem przywołany, padło na tej sali mówienie o nieczystych intencjach i załatwianiu sprawy pod stołem, nie wiadomo gdzie, niepodpisywaniu umów. Pozwólcie Państwo, że coś zacytuję, cytat od kolegi radnego Jacka Kalaty: „Szukam kandydata na nowego Przewodniczącego Rady, jak się sprężymy to jest to do zrobienia. Ja przygotowuje projekt jeżeli mój były klub mnie poprze to wrócę jak nie nic nie tracę a Ty zostajesz Przewodniczącym”. To jest sms do mnie z dnia 24 marca tego roku.

**Głosy z sali** – ale co to ma wspólnego?

**P. Zbigniew Szczerba** – co to ma wspólnego? Szanowni Państwo ma to tyle wspólnego, że pokazuje to sposób działania, pokazuje to sposób działania radnego , który próbuje utożsamiać się jako reprezentant grupy, szantażem

**P. Przewodniczący** – może ja jeszcze przeczytam.

**P. Zbigniew Szczerba** – szantażem wobec innych kolegów radnych

**Głosy z sali** – wstyd.

**P. Zbigniew Szczerba** – to nie były jedyny sms, to nie były jedyny sms to nie było jedyne (...)

**P. Klementyna Gąsienica – Byrcyn - Hyc z sali** – to są wasze rozgrywki (...)

**P. Zbigniew Szczerba** – przepraszam to są, to dotyczyło właśnie Gubałówki, bardzo proszę P. Przewodniczący.

**Głosy z sali** – wstyd to są wasze rozgrywki nie nasze.

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo wstyd to mieć, słuchajcie Państwo wstyd to zasiadać w szeregach z takim radnym jakim jest P. Jacek Kalata, dostałem tego smsa od P. Jacka z taką treścią: „ Mam propozycję stanowiska, które załatwi sprawę a nie będzie budziło kontrowersji,

**Głosy z sali** – wstyd.

**P. Przewodniczący** – czytam całego smsa : „...końcowy dokument pozwoli uruchomić trasę, Majcher po przegranej nie mógł pozwolić na uruchomienie Gubałówki potwierdziło to by, że był nieudacznikiem. Ryś dzięki niemu dostał stółek za 70 tysięcy miesięcznie i odwdzieczył się rozwalając podpisane umowy na dzień przed wyznaczonym terminem. Ciągnąć te formę stanowiska...”, teraz cytuję : „...rozpierdasz między innymi moją krecią robotę”. Jak ja mam nie reagować na takie smsy?

**Głosy z sali** - Jezus Mario, wstyd.

**P. Przewodniczący** – „... w rewanżu otrzymasz wnioski o odwołanie za (...) stanowiska,

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – ciszej.

**P. Przewodniczący** – „...dogadam się ze Szczerbą i Donatowiczem”.  
P. Burmistrzu,

**Głosy z sali** – wstyd (...) mocie radnego, słuchajcie.

**P. Przewodniczący** - również daję sygnał Panu,

**Głosy z sali** - a panowie radni niech nie będą (...) warunkami PKL-u my są właściciele.

**P. Przewodniczący** - jakie treści smsów dostaje od kolegów radnych, nie, nie od kolegów radnych od osób zasiadających w tej Radzie.

**Głosy z sali** - ja przepraszam, że to są rozgrywki między radnymi.

**P. Zbigniew Szczerba** – to nie są rozgrywki między radnymi, to są rozgrywki dotyczące Gubałówki Proszę Pani, szantaż nie przegłosujcie Stanowiska bo jak nie to odwołamy Przewodniczącego. To jest normalny szantaż,

**Głosy z sali** – szantaż oczywiście.

**P. Zbigniew Szczerba** – to jest normalny szantaż za takie rzeczy w Sejmie szło się do kryminału. A teraz odnosząc się do rzeczy pozostałych Szanowni Państwo to jest Stanowisko nie uchwała tak jak powiedziałem,

**Głosy z sali** – my w tym nie uczestniczymy, ja nie jestem, nie należę do Stowarzyszenia Obrony i nie życzę sobie, żeby mnie w to mieszały,

**Głosy z sali** – cicho wstyd normalnie.

**P. Zbigniew Szczerba** – tak to jest dokładnie wstyd natomiast chciałbym się teraz odnieść do paru rzeczy, które zostały tutaj jeszcze dzisiaj powiedziane i już skoncentruje się na Stanowisku. Powiedziane było, że to wszczyna proces, powiedział tutaj P. Maciej, że w 2014 bodajże roku ja również byłem przeciwko tamtym zmianom punktowym, przeciwko przystąpieniu do tamtych zmian. Oczywiście tak byłem, wtedy również głosowałem przeciwko, nie byłem przeciwko zmianom ale głosowałem przeciwko tej konkretnej uchwale dlatego, że uważałem, że należy w proces inwestycyjny na Gubałówce wprowadzić również mieszkańca i to Stanowisko niczemu nie przeczy. To Stanowisko dokładnie wprowadza mieszkańców w proces aby przy zmianie punktowej mieszkańcy uczestniczyli. Tak chciałbym aby ta zmiana punktowa wyglądała, dzisiaj Rada Miasta uchwała Stanowisko od jutra Wydział architektury rozpoczyna pracę nad zmianę punktową obszaru Gubałówki, obszaru Gubałówki w porozumieniu z mieszkańcami, w porozumieniu z mieszkańcami. Szanowni Państwo Wydział Architektury Burmistrza Leszka Dotruli nie PKL-u.

**Głos z sali** – będzie handlował nasza ziemią?

**P. Zbigniew Szczerba** – nikt nie będzie Państwa ziemią handlował i ostatnia rzecz o której chce Państwu zwrócić uwagę o tak zwanej przewrotności rzeczy o których dzisiaj tutaj mówimy. Mówicie Państwo luksemburska spółka wredna i niedobra, to ja bym zapytał tak jak Klimcia zapytała kto tam wie przez ile lat, co się działo, dlaczego umowa nie została podpisana? to ja bym zapytał kto korzysta allegro, z allegro taki portal jest gdzie się robi różne zakupy. Myślę, że znakomita większość ludzi, którzy kupują przez internet z allegro korzystają, to teraz Was proszę o jedno sprawdźcie kto jest właścicielem. Druga rzecz o która mogę zapytać, robiliście, dokładnie właśnie tak, dokładnie ta sama luksemburska spółka a teraz bym zapytał: w „Żabce” robiliście kiedyś zakupy? Na pewno niejeden robił zakupy w „Żabce” to był dokładnie ten sam właściciel. Także Szanowni Państwo jeżeli mówicie o tym, że to jest wredny, niedobry

kapitał to bądźmy wszyscy konsekwentni ale nie tylko i wyłącznie publicznie tylko również w życiu prywatnym, dziękuje.

**Oklaski.**

**P. Przewodniczący** – P. Jacek Kalata

**P. Jacek Kalata** - odniosę się ad vocem do tego powodu, tak jestem autorem tych smsów ale powiedzmy inaczej P. Przewodniczący ciężko mieć koalicjanta z którym nie ma dyskusji. A powiedzmy inaczej od dłuższego czasu z Panem nie ma dyskusji a więc de facto jeżeli mam mieć opozycje w koalicji to wolę mieć koalicje w opozycji i to jest rzeczywistość. Gdyby nie Pana po prostu to, to Stanowisko napisałem Panu mam inne stanowisko, to Stanowisko przed chwileczką zaproponowałem. Nie okłamujmy się w 2014 siedzieliśmy godzinami z P. Byrcyn z innymi właścicielami,

**Głos z sali** – ze mną nikt nie dyskutował.

**P. Jacek Kalata** - przed tym, żeby wypracować jakiś consensus ,żeby to po prostu ruszyło i wiemy po prostu co się stało, na dzień przed podpisaniem po prostu umowy pan prezes o godzinie 16:000 u Burmistrza oświadczył, że on do umowy nie przystąpi. A więc o czym tutaj mówimy taka jest prawda, poprzednie władze nie mogły dopuścić do reaktywacji Gubałówki ponieważ wyszłoby na to, że Janusz Majcher przez 8 lat był nieudacznikiem, dziękuje bardzo.

**Oklaski.**

**P. Przewodniczący** – bardzo dziękuje, ja odniosę się Panie Profesorze krótko, Szanowni Państwo, Szanowna Rado rzeczywiście idąc do Rady, wchodząc do tej Rady, troszkę się tak wypowiedział Państwu nie chciałem tego robić. Wchodząc do Rady poparałem P. Burmistrza bezwarunkowo, nie oczekując nic od P. Burmistrza jedynie tego aby rzetelnie, sprawiedliwie prowadził miasto, z tej ambony, z tej mównicy dokładnie takie słowa wypowiadałem. Trzymam P. Burmistrzu za Pana, jestem z Panem i wierzę Panu i teraz odniosę się do tej grupy popierającej bezwarunkowo P. Burmistrza czy wszyscy poparli P. Burmistrza bezwarunkowo? I tyle i dodam, że w takiej grupie źle się czuje bo ja poszedłem z intencjami innymi a zaskoczyło mnie w Radzie coś innego nie w całej, dziękuje.

**Głosy z sali** – ja tego nie rozumiem, ja też tego nie rozumiem.

**P. Przewodniczący** – adresaci rozumieją i P. Burmistrz też wie.

**Głos z sali** – powinni godać w takim towarzystwie, żebyście się sami rozumieli a nie doprowadzać do (...)

**P. Jerzy Jędrysiak** – moją wypowiedź, Panie Jacku Kalata Pana smsy są nieetyczne, żenujące, jeżeli mam oceniać prace P. Burmistrza Doruli oceniam ją bardzo wysoko. P. Dorula w kontaktach ze mną kiedy jako radny, naiwny po prostu czasami gubiący wątki ale to jest rola artysty za każdym razem z szacunkiem spełnia prośby na rzecz miasta Zakopanego. To nie jest prywatą, jeżeli walczę o remont osiedla, które 50 lat nie było remontowane, w dwa miesiące P. Burmistrz to załatwia, jeżeli walczę od 7 lat o potok, o wodę na Gubałówkę tego nie rozumiem dlaczego radni z Gubałówki nie walczą o wodę z Gubałówki?

**P. Kacper Gaśienica – Byrcyn z sali** – ale skąd ma Pan taka wiedzę?

**P. Bożena Solańska z sali** – no bo tak jest.

**P. Jerzy Jędrysiak** – to jest coś strasznego Państwo tutaj macie styl P. Jacka Kalaty narzucacie swoje zdanie, nie szanujecie demokracji, nie chcecie słuchać obiekcji osób, które mają inne zdanie i wykorzystujecie to.

**Głosy z sali** – i vice versa.

**P. Jerzy Jędrysiak** - co do P. Przewodniczącego wysoko cenie uczciwość, etykę, sposób prowadzenia, załatwiania wszelkich Sesji w której uczestniczy P. Przewodniczący i ze zdumieniem wręcz aż mi się nie chce wierzyć, że koledzy, może byli koledzy potrafią w ten sposób no wypowiadać się o nas wszystkich bo się może nagle okazać, że wszyscy mamy takie smsy i jakieś takie łatki, które przypinamy. To jest po prostu żenujące. Cieszyły mnie wystąpienia P. Burmistrza, który przy wypowiedziach publicznych podkreślał, że nie ma jakichś tam animozji między nami, zgodnie pracujemy na rzecz miasta i z tym się zgadzam. Ja naprawdę, ja nie głosowałem na P. Burmistrza ale cenie go za to co robi, to co robi, jest człowiekiem sympatycznym dla mnie, dla ludzi. I ja takiego Burmistrza będę zawsze cenił i wspierał, to jest moje zdanie i z przerażeniem wysłuchałem tego co robicie. Tym bardziej, że ja, ostatnie zdanie, moją intencją jest tylko żeby rzeczywiście infrastruktura sportowa, narciarska była tak mocna, żebyśmy się mogli chwalić. Patrząc na Białkę, na Bukowinę, na wszystkie te rejony, które świetnie się rozwijają, wydaje mi się, że jeżeli P. Burmistrz rzuca hasło, że chce poprawy tej jakości, P. Przewodniczący stosuje pismo. Rzeczywiście, które dwa tygodnie przed zebraniem, które odbyło się wczoraj naprawdę mnie nikt nie zawiadomił ani Bożeny, że jest takie zebranie, w ogóle nie wiedziałem. Dla mnie jest to wiążące bo ja w tym piśmie nie dopatruje się jakichś dywersji, jakichś odbierania ziemi mieszkańcom, sam jestem właścicielem ziemskim, zabrzmiało to(...)

**Śmiech.**

**P. Jerzy Jędrysiak** – mam ziemię swoją i rzeczywiście nie upominam się o to, to jest ziemia mojego wujka Andrzeja Krzeptowskiego, która mu komuna

zabrała, chodnik przed moim ogrodem jest moją własnością, mam na to dokumenty i nie upominam się. Natomiast dla mnie rozwój Zakopanego czyli poprawa wizerunku no to już mówiłem wcześniej po to jesteśmy radnymi a nie po to, żeby stołeczki sobie tutaj przydzielać i ryć krecia robotę. Już mieliśmy w poprzednim zarządzie określenie kreta więc dajmy sobie spokój, pracujmy na rzecz miasta i szanujmy siebie nawzajem, dziękuję bardzo.

## **Oklaski**

**P. Przewodniczący** – proszę, proszę tak, tak bo pan był pierwszy, następnie P. Wojtek.

**P. Jacek Kalata** - powiem Panu w ten sposób przez 8 lat za Janusza Majchra składał Pan interpelacje w sprawie wody, dwa lata składa Pan interpelacje w sprawie wody na Gubałówce u Burmistrza Doruli, proszę mi powiedzieć w ilu spotkaniach wziął Pan udział, w ilu uzgodnieniach, na ilu uzgodnieniach Pan był ponieważ my spotykamy się z Zarządem Sewiku, my spotykamy się z właścicielami i uzgadniamy. Powiem Panu tylko tyle

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – nie wiedziałem.

**P. Jacek Kalata** - od Zbyszka Szczerby usłyszałem, że infrastruktury u nas nie ma bo się nie opłaca, od Zbyszka Szczerby usłyszałem, że za kare nie mamy po prostu bo Gubałówka nie chodzi.

**Głos z sali** – tak, tak, tak.

**P. Jacek Kalata** - i powiedzmy inaczej, było to w rozmowach.

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – a kiedy ja tak powiedziałem?

**P. Jacek Kalata** - to było (...)

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – a kiedy ja tak powiedziałem?

**P. Jacek Kalata** - Zbyszek nie powie ci dokładnie ale to wynikało po prostu nie wiem może to było cynicznie. To my chodzimy i uzgadniamy wszystkie rzeczy dla gazownictwa, gdzie gazownictwo wydaje nam pozytywne warunki przyłączy.

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – a kiedy ja tak powiedziałem?

**P. Jacek Kalata** - tak samo z prezesem współpracujemy Sewiku bezpośrednio.

**P. Przewodniczący** – P. Jacku wróćmy do tematu, wróćmy do tematu. Szanowni Państwo rozmawiajmy nad Stanowiskiem, rozmawiajmy nad pismem, nad odpowiedziom na pismo P. Burmistrza za co go absolutnie nie krytykuje. P. Burmistrz jest organem wykonawczym i on jest obligowany do tego aby takie

pisma do nas kierować, żeby nie było, że teraz siadamy na P. Burmistrza, nie miałem w żadnym stopniu takiego celu, tylko to jest po prostu odpowiedź na Pana pismo w formie Stanowiska całej Rady. I nie odbiegajmy Szanowni Państwo od tego Stanowiska, bardzo proszę,

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – ad vocem jedno zdanie.

**P. Przewodniczący** – jedno zdanie, bardzo proszę i P. Wojciech.

**P. Zbigniew Szczerba** – to będzie półtorej zdania P. Przewodniczący bo chcę tylko powiedzieć, że dokładnie tak to interpretuje to nie jest w żaden sposób dyskusja na temat pisma P. Burmistrza ponieważ to jest wewnętrzna sprawa Rady to co w tym momencie się, nad czym procedujemy. Natomiast druga rzecz, Jacek Kalata beczelnie kłamie, nic takiego nie powiedziałem jeżeli powiedziałem niech powie kiedy i niech to powtórzy zostanie skierowana sprawa do sądu Panie Jacku. Bezczelnie kłamiesz, próbujesz wprowadzać w błąd wybierać swoje niehonorowe, nieetyczne bezprawne postępowanie.

**Głos z sali** – właśnie.

**P. Bożena Solańska z sali** – nas nikt nie zapraszał na żadne spotkania nigdy.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, P. Przewodniczący chciałbym zabrać głos na temat naszego Stanowiska, naszego Stanowiska ale la troszeczkę ochłodzenia emocji zgłosiłbym 5 minut przerwy. W imieniu klubu chciałbym jeszcze P. Przewodniczącego tylko jeszcze jedną rzecz uspokoić, zna Pan Przewodniczącego Jacka Kalatę, ja go znam, część Rady go zna nie rozliczajmy się Szanowni Państwo na tej sali.

**Oklaski.**

**P. Wojciech Tatar** – Proszę Państwa ja chciałem dwa słowa powiedzieć i resztę zgłaszam przerwę, Szanowni Państwo ja sobie tłumaczę tak jest nowa Rada, dużo członków Rady jest nowych. Ja sobie to tłumaczę tym, że jest to może brak doświadczenia ale są tu rzeczy poufne, na zapleczu się odbywają rzeczy, które nie powinny dzisiaj się tutaj na tej sali i z tej mównicy paść i miasto na pewno nie a zamiaru tego słuchać. Rozmawiajmy na temat konkretnej rzeczy a robicie osobowe wycieczki do tej osoby czy do tej. Szanowni Państwo ja powiem tak to ja niedługo będę się bał cokolwiek do sąsiada czy do kogoś powiedzieć czy odebrać smsa bo będzie każdy sms odczytany.

**P. Przewodniczący** – cz Pan broni teraz P. Jacka, czy?

**P. Wojciech Tatar** – nie bronię Szanowni Państwo są w Radzie Miasta rzeczy poufne, które po pewnych uzgodnieniach czy z P. Burmistrzem czy z Radą Miasta czy z PKL-em dopiero powinny być wtedy ujawnione. Nie można robić takich rzeczy panowie. Bardzo proszę o dziesięć minut przerwy w imieniu klubu



do którego nie należy P. Jacek Kalata bo w tamtym miesiącu sam złożył rezygnację. I P. Przewodniczący o tym wie, że takiego poparcia by nie miał, proszę nie wywoływać burzy, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dobrze dziękuje P. Wojtku ogłaszam w imieniu klubu 10 minut przerwy.

**Przerwa.**

**P. Przewodniczący** – ogłaszam koniec przerwy a zatem udzielam głosu P. Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta P. Andrzejowi Jasińskiemu, bardzo proszę P. Andrzeju o zabranie głosu. Szanowni Państwo bardzo proszę o zajęcie miejsc jeśli jesteście zainteresowani Sesją, bardzo proszę zamknąć drzwi, prośba do Straży Miejskiej bardzo proszę o zamknięcie drzwi, dziękuje bardzo P. Komendantce a zatem ogłaszam koniec przerwy i oddaje głos P. Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta P. Andrzejowi Jasińskiemu.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Koledzy radni, Szanowni Państwo muszę powiedzieć z nieskrywaną przykrością powstał taki nieprawdziwy obraz odnośnie pracy Rady Miasta Zakopanego. Uważam, że nie powinno nigdy w życiu dojść do takiej sytuacji aby tutaj w imię jakichś interesów w ten sposób załatwiać sprawy publiczne. Chciałem podkreślić, że ja osobiście wielokrotnie kiedy przychodziłem do P. Burmistrza z jakimkolwiek problemem czy inicjatywa dotyczącym mieszkańców naszego miasta zawsze to realizowałem w trosce o i z obowiązku radnego i tak samo jeżeli chodzi o kolegów z którymi współpracuje w Komisji Rodziny, w Komisji Sportu oraz Gospodarki Komunalnej nie mogę powiedzieć, żebyśmy pracowali w sposób nieuczciwy, nierzetelny. Często nasze obowiązki radnego tak samo są można powiedzieć trzeba godzić z obowiązkami rodzinnymi z czasem prywatnym i nie mówię tego tutaj po to, żeby się uzalać czy uskarżać ale nie pozwolę na to aby w tym miejscu padał fałszywy obraz pracy radnych a kolegom radnym, którzy doprowadzili do tego, iż taki obraz powstał to serdecznie gratuluje.

**P. Przewodniczący** – to znaczy ja ubolewam, ja nie gratuluje ja ubolewam, dobrze bardzo proszę, dziękuje P. Przewodniczący, P. Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** – Szanowni Państwo są wśród nas osoby mieszkańców, którzy na bieżąco obserwują losy Zakopanego i w telewizji i poprzez gazety i w mediach. I zauważcie Państwo, że jak w tym mieście w miarę zaczyna się układać, idą inwestycje w miarę fajnie, ludzie się zaczynają dogadywać są pozyskiwane środki finansowe zewnętrzne. Przyjeżdża do nas Prezydent, przyjeżdża o nas Marszałek, gdzie do tej pory nie było to spotykane z czego ja bardzo się cieszę bo dzięki właśnie działaniom Marszałka mamy te pieniądze na rewitalizację i dworca i innych obiektów na terenie miasta Zakopane. To wtedy

wyskakuje nam „Filip z konopi” i temat, który drażni całe Zakopane, radnych, wszystkich w koło mieszkańców jak i turystów Gubałówka. Ja dzisiaj nie wiem czy to jest działanie celowe czy niecelowe, wolałbym szczerze powiedzieć, żeby myśleć o tym, że jest to działanie niecelowe. Stanowisko Rady Miasta Zakopanego, P. Przewodniczący nam przytoczył stan,

**Głos z sali** – to lepiej w ogóle o Gubałówce nie mówić tak jak Pan mówił, kiedy będzie czas jeżeli to 10, ponad 10 lat trwa.

**P. Wojciech Tatar** – już odpowiem, Szanowni Państwo, powiem tak bo nie wiem czy wszyscy mieszkańcy też o tym wiedzą my jako Rada mieliśmy spotkanie w dniu wczorajszym i na tym spotkaniu przedstawiłem „Stanowisko Rady Miasta Zakopane nr 11 z 30 grudnia 2013r w sprawie: programu możliwości utrzymania możliwości uprawiania narciarstwa na terenie miasta Zakopanego. Rada Miasta Zakopane w całości akceptuje i popiera związaną z tym inicjatywę obywatelską oraz wyrażającą swoje stanowisko postuluje o przygotowanie zaawansowanego i kompletnego programu opartego na przedłożonym Radzie Miasta programie utrzymania możliwości uprawiania narciarstwa na terenie miasta Zakopane mogącym być materiałem wejściowym (...). Projekt opracowania obecnie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Zakopane, wniosku do Planu Ochrony Parku Tatrzańskiego, opracowania programów narciarskich dla Tatrzańskiej i poza tatrzańskiej części miasta. Wykonanie powierza się Burmistrzowi”. Z 2013r Stanowisko Rady Miasta Zakopane i w dniu wczorajszym na naszym spotkaniu była część Rady, większą część Rady, przybyli także mieszkańcy i P. Przewodniczący Rady miasta przedstawił nam pismo, które wpłynęło do Urzędu Miasta 29.03.2017r czyli wczoraj. Pismo jest z datą 27.03.2017: „Szanowny P. Przewodniczący jesteśmy zaskoczeni pytaniem zawartym w Pańskim piśmie, jeśli P. Przewodniczący posiada wiedzę,

**P. Przewodniczący** – nawiąże pierwsze, tam pierwsze było pytanie.

**P. Wojciech Tatar** – nawiąże, jest to pismo z Polskich Kolei Linowych do P. Przewodniczącego, „...jesteśmy zaskoczeni pytaniem zawartym w Pańskim piśmie, jeżeli P. Przewodniczący o bezumownym korzystaniu z nieruchomości w obszarze Gubałówki prosimy o przesłanie takiej informacji. Informujemy jednocześnie, że Spółka Polskie Koleje Linowe S.A. w Zakopanem nie dysponuje wiedzą na temat treści podjętego w dniu 2217r wniosku Komisji Urbanistyki i Rozwoju Miasta Zakopane. W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedstawienie informacji dotyczącej wniosku przywołanej Komisji”. Szanowni Państwo na nasze spotkanie,

**P. Przewodniczący** – niezależnie od otrzymanego pisma,

**P. Wojciech Tatar** – ale P. Przewodniczący odczytam, doczytam, chciałbym tylko na to pismo odpowiedzieć, na ta część którą przeczytałem i resztę też przeczytałem. Szanowni Państwo wczoraj na naszą Komisję przyszła część mieszkańców min. na naszą Komisję przyszedł nasz wspólny znajomy były P. Prezes P. Marcin, który powiedział nam wprost, że ma tam dwa hektary ziemi, które sobie z mama przekształca i narysowane na mapce tej, która dostaliśmy jest, że były z nim prowadzone jakieś rozmowy a tych rozmów żadnych nie było. Dla mnie ma to znaczenie, dla mnie ma to znaczenie, czytam dalej, „Niezależnie od otrzymanego pisma Spółka PKL S.A. ponawia prośbę o przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Gubałówki i przypomina, iż od maja 2016 r. czeka na wskazanie terminów w których możliwe byłoby spotkanie z Radą Miasta Zakopane w tej sprawie”. Czyli Szanowni Państwo my jako radni musimy się też uderzyć troszeczkę, od maja,

**P. Przewodniczący** – przepraszam ja się bije w pierś, ja się bije w pierś.

**P. Wojciech Tatar** - od maja 2016 r. nie zdążyliśmy się spotkać z PKL-em wiedząc równocześnie o tym, że PKL nie odpowiedział Burmistrzowi na pięć czy na sześć pism, które nie zostały, nie uzyskał Burmistrz odpowiedzi. I dążąc dzisiaj do zdjęcia tego punktu, punktu z porządku obrad chcieliśmy aby się to stało po rozmowie z PKL-em i o rozmowie z mieszkańcami. No Szanowni Państwo przykro mi bardzo i P. Prezesa PKL- u no dzisiaj to będziemy musieli przegłosować a ja składam formalny wniosek aby w ty miesiącu nastąpiło spotkanie z PKL-em.

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – już nie zdążymy bo jutro ostatni.

**P. Wojciech Tatar** – przepraszam w przyszłym miesiącu i nie bądźmy Kolego Zbyszku złośliwi bo działamy dla wspólnego dobra a próbujecie mnie złapać tutaj za język. Byłem dzisiaj złośliwy Panie Zbyszku, Szanowni Państwo wniosek wpłynął, wniosek, Stanowisko Rady Miasta nr 4 dostaliśmy do teczek 21 marca 2017, na pewno ten wniosek dostał też PKL, po otrzymaniu tego wniosku, jak nie dostał to na pewno się o tym wniosku dowiedział, na pewno nie uwierzę w to, że dzisiaj się PKL o tym wniosku dowiedział. Także Szanowni Państwo wniosek, Stanowisko nr 4 Rady Miasta wpłynęło do Rady Miasta 21.03.2017r. i o tym wniosku wiedzieliśmy radni, dostaliśmy go tak jak P. Przewodniczący powiedział w ustawowym terminie,

**P. Przewodniczący** – na tym mi zależało nawet nie statusowym terminie bo w Statucie nie ma nic zapisanego.

**P. Wojciech Tatar** – w ustawowym.

**P. Przewodniczący** – ja mogłem go za dwie ósma go przedłożyć Radzie a dostaliśmy wszyscy,

**P. Wojciech Tatar** – Szanowni Państwo nieraz są rzeczy w tym mieście gdzie jest to sprawa nagła, pilna wymagana jest taka sytuacja, przedstawione jest za dwie ósma i to przegłosujemy albo nie przegłosujemy.

**P. Przewodniczący** – w złym kierunku Pan,

**P. Wojciech Tatar** – to dostaliśmy P. Przewodniczący,

**P. Przewodniczący** – przepraszam,

**P. Wojciech Tatar** – dostaliśmy Stanowisko i po tym Stanowisku wczoraj nam pływa pismo z PKL-u, że chcą z nami rozmawiać ja tu gdzieś Szanowni Państwo widzę gdzieś rozbieżności czy albo rozmawiamy przed Stanowiskiem albo rozmawiamy w jakiej formie mamy rozmawiać? Stanowisko wpłynęło dzisiaj tu, przegłosujemy, wnoszę o spotkanie z PKL-em w przyszłym miesiącu, resztę dziękuję.

**P. Przewodniczący** – czy mógłbym się umówić z P. Prezesem na takie spotkanie bez wniosku, przedstawić datę, godzinę ?

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący ja chciałem powiedzieć tylko,

**P. Przewodniczący** – wcześniej się uzgodnić z P. Prezesem.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący ale zapomina Pan przepraszam bardzo o swoich obowiązkach, ja jestem tylko Przewodniczącym Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, reprezentuje Pan całą Radę i taka organizacja spotkania należy do Pana. Dziękuję bardzo, tak PKL napisał w piśmie, że prosi o spotkanie z całą Radą.

**P. Przewodniczący** – uważam, że wniosku nie trzeba podnosić.

**P. Wojciech Tatar** – ja nie muszę mieć, nie chcę wniosku P. Przewodniczący, jeżeli mamy się łąpać za słowo nie potrzebuje Szanowni Państwo wniosku. Chce, żeby całe miasto wiedziało, że zależy mi na tym aby w przyszłym miesiącu spotkać się z PKL-em gdzie przedstawiciele PKL-u są dzisiaj na sali i przedstawiciele Rady Miasta oraz przedstawiciele Burmistrza i P. Burmistrz są na tej sali. Wydaje mi się że poszło to troszeczkę nie po kolei, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, kto następny chciał jeszcze zabrać głos?  
P. Marek, P. Marek bardzo proszę.

**P. Marek Donatowicz** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, skoro pewnie (...) w tym punkcie będą zabierać głos to nie ukrywam, że muszę to powiedzieć ale 12 lat, dokładnie 11 lat, 12 już prawie zaczęło być w Radzie Miasta. Nie ukrywam, że traktuje to naprawdę jako zaszczyt, jest nas kilku, którzy są kolejną kadencją i można policzyć na palcach jednej ręki i powiem tak, że zawsze byłem zwolennikiem rozmów. Byliśmy nazwijmy to

różnych uwarunkowaniach jakby koalicyjnych, opozycyjnych itd. Zawsze byłem tego przeciwnikiem. I zgodzą się ze mną osoby z którymi rozmawiałem często na ten temat, że w mieście typu Zakopane i w innych miastach wielkiej polityki nie powinno być, powinna być polityka lokalna i powiedzmy popierać te pomysły, które są dobre dla miasta, przede wszystkim dla miasta i powiem tak, że nie bez przypadku pochwaliłem się w cudzysłowie tym stażem radnego bo pierwszy raz spotykam się z taką sytuacją, żebyśmy się zaczęli tak, nazwijmy to nieładnie różnić i szantażować wręcz. Bo jak mówię kiedyś P. Kalata siedział naprzeciwko, dokładnie tu gdzie Panowie są z PKL-u i powiedziałem do niego te słowa, z tego miejsca je powtórzę. O ile pamięta to pewnie potwierdzi, że problem jest bardzo ważny ale jeszcze ważniejszy jest sposób jego załatwienia. I powiedziałem kiedyś do P. Kalaty kiedy tu rozrabiał, powiedziałem Panie Jacku ja w pełni rozumiem Pana problem na Furmanowej, Pana i mieszkańców Furmanowej bo rozumiem, że macie to, to nie tak jak to powinno być. Tak powiedziałem Panie Jacku?

**P. Jacek Kalata z sali** – tak.

**P. Marek Donatowicz** – tak powiedziałem, natomiast powiedziałem kolejną bardzo ważną rzecz ale psuje Pan sprawę sposobem załatwienia tego problemu, psuje Pan sprawę, wtedy Pan ubliżał pracownikom, naczelnikom, urzędnikom, radnym itd. Dzisiaj Pan powtarza dokładnie ten sam mechanizm w układzie Rady Kiedy Państwo teoretycznie czy praktycznie, nie wnikam w to macie większość, ja jestem jedną z tych osób, które są w tym smsie wymienione, że będę brał udział w tym puczu i kolega Szczerba zostanie Przewodniczącym Rady Miasta. Ja nic o takim czymś nie wiem i nie chce wiedzieć, ja rozmawiam szczerze z Burmistrze, mówię Burmistrzowi to co myślę, chwalebę za to co robi dobrze, krytykuje za to co robi źle i uważam, że taka powinna być polityka nasza, radnych i polityka miasta.

**Oklaski.**

**P. Marek Donatowicz** – natomiast jestem naprawdę zbulwersowany tym, że dochodzi do takich sytuacji a powiedzcie mi Państwo, wracam jeszcze raz do swojej propozycji a co szkodziło, żeby właśnie dzisiaj panowie przed nami wszystkimi tu się w cudzysłowie wypowiedzieli? No co szkodziło, gdzie to się nagrywa, gdzie to jest dokument, gdzie wszyscy słyszą, mieszkańcy oglądają a czemuż ten PKL nie mógł tu dzisiaj stanąć i nam odpowiedzieć na kilka trudnych pytań, dlaczego? Dlaczego na przykład czy nie był by to dokument ,że na przykład za jakiś czas jak panowie powiedzą, że jest inaczej to mówimy hola, hola panowie , w dniu tym i tym odbyła się Rada Miasta i panowie mówiliście zupełnie coś innego. Więc ja nie rozumiem tego typu sytuacji dlaczego zamykamy usta, organizujemy kolejne spotkania i znów będzie tylko krąg ludzi przy tym, to będzie protokolowane lub nie, nie wiem czy to na pewno nagrywane to czemu nie dzisiaj? Właśnie ja tego nie rozumiem.

**Oklaski.**

**P. Marek Donatowicz** – jeżeli mamy czyste sumienie i chcemy naprawdę zobaczyć sprawę tak jak chcemy to załatwmy ją przy otwartej kurtynie.

**P. Jacek Kalata z sali** – jest różnica między monologiem a dialogiem, to jest różnica.

**P. Marek Donatowicz** – dziękuję Kolego Jacku, jestem 35 lat nauczycielem, rozróżniam, dziękuję bardzo więc dlatego, długo już to fakt.

**P. Bartłomiej Bryjak z sali** – Jacek do siebie mówi.

**P. Marek Donatowicz** – Proszę Państwa ja to mówię dlatego, nie żeby konfliktować tylko, żeby wręcz tonować tą sytuację bo problem jest naprawdę poważny. Ci którzy są w Radzie od tylu lat a nawet dłużej pamiętają, że ten temat właściwie od początku jest wałkowany na Sesjach Rady Miasta i jak widząc do dzisiaj bez żadnego efektu. Ale dlaczego? Właśnie przez takie działania, dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję Panie Marku, bardzo proszę P. Krzysztof Wiśniowski Przewodniczący Komisji Sportu.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo no Kolega Marek rzeczywiście jest bardzo długo w tej Radzie ja również mam tą przyjemność i zaszczyt być dosyć długo w Radzie i nie pamiętam takich dyskusji na takim poziomie. I ubolewam, że takie rzeczy na tej Radzie się dzieją. Ja odnoszę wrażenie, że uczestniczymy w grze w pokera, cały czas widzę kamienne twarze, niedomówienia, jakąś tajemniczość, takie czasami insynuacje, słyszę no dzisiaj kilka razy, czekam. Poczekajmy jeszcze rok, poczekajmy jeszcze dwa lata, weźmy mediatora, czekam, czekam, czekam. Ja myślę, że tu jest to Stanowisko przygotowane na dzisiejszą Sesję takim innym słowem, sprawdzam, kończę tą rozgrywkę sprawdzam, podejmujemy Stanowisko i w tym momencie zaczynają się działania. Zaczynają się konsultacje, zaczynają się rozmowy, dyskusje na temat tego co można tam zrobić czy jest wola taka aby rzeczywiście narciarstwo w tym miejscu się pojawiło, reaktywowało od tylu lat a nie znowu się czekam, czekam i tylko czekam. To tylko tyle w tym temacie a P. Przewodniczący do Pana jeszcze jedno słowo, bardzo Panu dziękuję za Pana odwagę i za to, że działa Pan rzeczywiście na rzecz mieszkańców, na rzecz Rady Miasta. Znaczący na rzecz to mam na myśli to, że nie schował Pan tego do biurka i nie dał tak jak mógł to zrobić za dwie minuty bo w tym momencie tutaj to grono byłoby znacznie mniejsze i przypuszczam, że bez takich bólów i trudów to Stanowisko zostało by podjęte bo przecież wszyscy jesteśmy za tym żeby na nartach na Gubałówce jeździć. Pan się wykazał tutaj naprawdę bardzo dużym poszanowaniem zarówno dla mieszkańców jak i dla Rady, którzy mieli

możliwość zapoznania się z tym Stanowiskiem, wyrobieniem sobie zdania, oceniam Pana prace bardzo wysoko i uważam, że naprawdę na przestrzeni tego okresu kiedy Pan jest Przewodniczącym działa Pan przede wszystkim dla mieszkańców. Pan rola jest naprawdę bardzo ciężka, trudna no ale taką Pan rolę sobie tutaj również wybrał ale jeszcze raz dla Pana duże gratulacje za tą odwagę i za kierowanie Rada w sposób według mnie bardzo obiektywnie i dającą możliwość wypowiedzania się każdemu w każdym temacie. P. Przewodniczący bardzo dziękuje.

### **Oklaski.**

**P. Przewodniczący** – bardzo dziękuje i bardzo mi miło bo ten kierunek przybrałem i wierze, że do samego końca będę bezwarunkowo, niezmiennie pracowała na rzecz Rady Miasta i mieszkańców. Jeżeli moja obecność na stoku gdzie byłem przekonany, że wszystko jest już dopracowane, dziś jest przez moich wyborców jak i całą rzeszę mieszkańców poddawana pod rozważenie czy ja wiedziałem, czy nie wiedziałem to Stanowisko sprawiło, te głosy sprawiły, że to Stanowisko się pojawiło. Przede wszystkim z poszanowaniem do Rady i do mieszkańców, byłem przekonany, że Gubałówka odżyje a nie odżyła. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? P. Burmistrzu bardzo proszę.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, tak pomyślałem, że zabiorę głos na samym końcu bo czuje się dziś całkiem zniesmaczony. Byłem przez 12 lat radnym i w zasadzie każdy z Państwa pewnie wie, że jeśli ma coś do drugiego człowieka to powinien powiedzieć mu w oczy, niekoniecznie publicznie, nie znieważać się. I nie wiem czy Państwo znajda w moim życiorysie jako radnego ale też i jako Burmistrza, żebym któregośkolwiek z radnych potraktował, nie uszanował, potraktował źle. Od samego początku nie traktowałem również radnych, którzy mnie nie popierali, nie głosowali, rozumiem życie, rozumiem demokrację, całe szczęście, że ona jest, że każdy ma prawo wyboru. Każdy ma prawo później również zdecydować czy chce współpracować czy nie chce z demokratycznie wybranymi władzami i każdy taką czynność podejmuje. Czy ktoś pracując popełnia błędy? Tak i pewnie każdy z was, ja również. Pewnie nie zadawałam wszystkich co też i czasami widać, niektórych zadowolić się nie da ponieważ cele życiowe mają zupełnie inne, gratuluje im, życzę im powodzenia. Szykują się, chcą, mają swoje plany, mają swoje zamierzenia i to jest słuszne życiowo, życzę im wszystkiego dobrego, dojścia do celów ale nie po trupach. Szanowni Państwo pozwolę sobie przedstawić bo nie wiem dlaczego się tak stało, że kiedy byłem tak długo radnym wydawało mi się, że klóćmy zbyt dużo ale to co dzisiaj się stało przekroczyło pewną granicę. Taką granicę, której się nie powinno się przekraczać według mnie. Otóż myśmy się różnili w tematach, czasami nawet jeden do drugiego coś miał ale jak pamiętam jedyńka była, rozmawialiśmy, wyrzucaliśmy sobie, nawet się ę niektórzy pogniwiali, wychodzili ale wspólne

spotkania z Radą były tym co pozwalało zrobić to co dzisiaj zrobili Państwo na Sesji. Czyli powiedzieć sobie tam szczerze w oczy, natomiast Państwo borą, chcieli dzisiaj prac swoje brudy przed swoimi wyborcami, przykro mi jest, uważam, że mi Pan Bóg da na tyle i nie odbierze takiego rozumu, żebym kiedykolwiek w ten sposób postąpił. Proszę nie poczuć się Szanowna Rado czy Szanowni Koledzy radni, że tu pouczam, broń boże no po prostu tak jak pewnie większość z Państwa oglądający nas siedzących tu czuje zniesmaczenie i tak naprawdę myśli o co chodzi no? Natomiast o nic takiego nie chodzi, chodzi o prace dla Zakopanego co staraliśmy się nawet na każdej Sesji podkreślać i jest mi też miło jak radni, którzy jak to się mówi mają być może do mnie jeszcze coś ale widzą pewne efekty działania podziękują. Ja Szanowni Państwo wybierając tematy w Zakopanem a było tak do tej pory wybierali w różny sposób, żeby któryś radny się nie pokazał, żeby tam nie zrobić mu a gdzieś indziej, różnie było. Wręcz sami wiecie jak próbowano, jak się szło zapytać czy można zrobić nie z mównicy, tylko zrobić jakiś temat to wymagano lojalności, wymagano, żebyś się zachowywał tak jak trzeba a wtedy tam coś będziesz miał zrobione. I ja nie będę mówił od ilu to lat, nieważne to nie chodzi o to ale czy któremukolwiek z Państwa jak przyszli do mnie to powiedziałem, że nie z jakimkolwiek tematem? No chociaż jednego radnego, nieważne czy mnie lubi czy mnie nie lubi czy się traktuje jako opozycyjna, tak niektóre nie dało się rady, może niektóre nie potrafię, może by inni potrafili. Ale okazuje się, że przez te dwa lata rozwiązaliśmy tyle tematów takich, które wydawało się, że są nie do rozwiązania. Wydawało się, że to jest niemożliwe, że w ogóle zrobią, dało się, dało się i to dzięki temu, żeśmy potrafili razem. Żeśmy tak jak zresztą na samym początku kadencji tutaj powiedziałem, że postaram się tak, żeby tych rowów nie pogłębiać. No nie spodziewałem się, że między sobą ktoś sobie będzie chciał tak mocne wykopywać, oczywiście przepraszam tych, których nie potrafię zaspokoić. Przepraszam za te błędy, będę się niektóre starał poprawić, niektóre pewnie nie zrobię. Rozumiem tych, którzy mnie nie lubią, trudno będę się starał, żeby i się nie naprzykrzać i po prostu jak nie musieli się wyżywać jakby można powiedzieć jeszcze na innych osobach. Co Szanowni Państwo w tym temacie, w tym temacie chciałoby się powiedzieć tylko to co jest we wniosku natomiast tutaj sięgamy do historii bo sięga do tej historii Gubałówka, sięgniemy również my, którzy w dobrej wierze świecie przekonani, zapewnieni, że jest wynegocjowana umowa od półtora roku przez PKL i można powiedzieć właścicielami nieruchomości na Gubałówce. Ja tej umowy, powtarzam już któryś raz w życiu nie widziałem i wie o tym zarówno PKL jak i rodziny i właściciele, że nigdy o nią nawet nie poprosiłem. Ale jak pytałem P. Prezesa i te rodziny czy to jest prawda, tak to jest prawda i umówiliśmy się na 30 grudnia, że będzie podpisana umowa, kwestia jest gdzie tylko miejsce. No jak Szanowni Państwo można nie wierzyć, ja do dziś wierzę każdemu z Państwa, mogę się zawieść ale wierzę, że chce działać dla Zakopanego i nie będę wyróżniał czy komuś więcej czy nie. No bo tak samo Państwo niektórzy wierzą więcej we



mnie a czasami się nie dam przekonać i to jest tak jak już powiedziałem zrozumiacie. Nie wracając jakby do tamtego dążyliśmy do tego, żeby uruchomić narciarstwo w Zakopanem nie tylko na Gubałówce tylko w różnych miejscach, określiliśmy kierunki i tymi kierunkami idziemy. PKL jednak zwrócił się również o to o co zwrócił się w poprzedniej Radzie i dnia 23 czerwca 2015 zwrócił się z wnioskiem o zmianę punktowa, poszerzoną nawet (...). Szanowni Państwo zmianę punktową i proszę, jeszcze bym jedno chciał podkreślić, proszę nie traktować każdego słowa i wyłapywać tych słów. No naprawdę każde jedno słowo tak ma człowiek ważyć w tym momencie bo nie wiadomo kogo dotknie, że nie wiadomo jakich słów używać, tacy wrażliwi się wszyscy jakoś zrobili, że każde słowo jest na wagę jakby decyzji śmierć, życie, nie wiadomo co. Trzymamy to jajo teraz takie i każdy by chciał rzucić jeden drugiemu, to nie ja to tamci a to Burmistrz a to tamta grupa, no jest temat Szanowni Państwo, jest temat, temat ważny czy sprawiedliwy czy niesprawiedliwy każdy sobie oceni. Czy chce ktoś dobrze czy źle, wszyscy określamy, że chcemy dobrze ale zwrócił się formalnie do Burmistrza do Rady Miasta firma, nieważne znowu czy ta firma ma poszanowanie czy nie ma poszanowania. Musi być traktowana i odpowiedziana w sposób urzędniczo i prawnie tak jak obsługiwany jest każdy jeden mieszkaniec i mam nadzieję, że robią to nasi urzędnicy. Zwrócił się z tą prośbą, kto robi zmianę punktowa to nie jest w tym momencie absolutnie zwalanie na kogokolwiek, kto robi zmianę punktowa danego terenu? Rada Miasta, Burmistrz jest instrumentem przygotowującym to co oczekuje Rada Miasta do tego. Umówiliśmy się na samym początku, że nie będziemy jakby można powiedzieć wydawać pewnych decyzji albo można powiedzieć tematów wrzucać na Sesje nie uzgadniając to wcześniej czy to przez całą Radę czy to przez Komisję itd. I zdecydowana większość, która uznajemy w tym mieście, uznajemy, że są to tematy dość trudne dajemy do opinii czy to Stanowiska Rady Miasta Zakopanego. Czy ta Rada Miasta podejmie ją w Komisji czy uzna, że całość jeśli dajemy do Rady Miasta to uznajemy, że całość, że powinniśmy się spotkać w całości Rady, wyznaczyć itd. Podyskutować ewentualnie zapytać się ustalić co dalej a jeśli nie ma to jest zdecydowane, że tak albo nie, to dajemy opinię czy stanowisko. I takich opinii czy stanowisk od początku około dwóch lat mam ich na górze albo wydziały mają dziesiątki. Temat ważny P. Przewodniczący uznał, że nie w ten sposób, żeby Rada się spotkała tu osobno przedyskutowała czy zaprosiła czy doprosiła, szanuje. Uznał, że jest temat, który wymaga stanowiska w ten sposób rzucony, szanuje, szanuje, P. Przewodniczącego wybór. P. Przewodniczącego wybór czy Rada ma do tego pretensje czy nie ma, czy powinno się inaczej zrobić to jest już decyzja Rady i nie chcę wchodzić w tym momencie. Jedną informację muszę podać jakby można powiedzieć, przedstawić ją też rzetelnie i musicie potwierdzić, że zwracałem się do Państwa o spotkanie w sprawie PKL-u o spotkanie z Radą dużo, dużo wcześniej. Nawet na spotkaniach Rady na których byłem proponowałem, że nieomówiony mamy dalej temat PKL-u omówmy, no

niestety w porządku akurat się nigdy mi nie udało albo się nam nie udało przedyskutować na te tematy. Szanowni Państwo ten wniosek przyszedł tak jak już powiedziałem do mnie w dniu 13.07.2015r. z inną data był napisany troszkę inaczej dostarczony, wiadomo on był poszerzony. W związku z tym, żeby uszanować Radę Miasta Zakopane bo to przecież ona będzie podejmowała decyzję, uchwały intencyjnej później ewentualnie jak się na tą uchwałę intencyjna przegłosuje będę musiał przygotowywać materiały. Będą analizy tak jak tutaj pan radny przedstawiał, będzie jakby można powiedzieć dyskusja społeczna, wnioski, wystawienia itd..

**P. Przewodniczący** – długi proces.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – P. Przewodniczący.

**P. Przewodniczący** – przepraszam.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – dziękuję, postanowiłem rzetelnie tak jak potrafiłem dopytać PKL dotyczący wszystkich tych terenów no z całą przykrością muszę stwierdzić, że w mojej opinii ale też i Rady nigdy nie dostałem jednoznacznej odpowiedzi, jednoznacznej. Ja nie chcę w tym momencie czytać ale mogę przeczytać przykładowo jedno z tych pism, które proszę o konkretne jakby informacje bo takie uzgodniliśmy w Radzie, że powinniśmy przynajmniej mieć. Jakie później decyzje padną to, myśmy skierowali Szanowni Państwo pisma do PKL-u 23.10.2015r, 24.11.2015r, 25.07.2016r, 20.09.2016r, 18.11.2016r i 9.01.2017r. Stwierdziłem w tym okresie w grudniu, że ja więcej informacji z PKL-u niż mi przedstawiają można powiedzieć to samo nie dostanę. W związku z tym skierowałem zapytanie do Rady Miasta, przygotowując im rzetelny, to co przedstawił nam na piśmie PKL, rzetelnie przygotowując pytam się czy na podstawie tych informacji, tego wniosku, który jest złożony bo tak jak pan radny Szczerba powiedział zmianę punktową robi Rada Miasta Zakopane. Czy na podstawie tych informacji, które posiadam bo nie widzę więcej możliwości na dzień dzisiejszy dostać chyba, że na spotkaniu coś PKL chciał jeszcze dodatkowo poinformować a rzeczywiście tej możliwości od Rady nie dostał od ponad, od prawie roku. W związku z tym rzetelnie zapytałem nie spodziewając się, że jakby ktoś tutaj ubierze to w jakieś czy to jest wina Burmistrza, że pyta no to tak pyta to źle, nie pyta to też źle, konsultuje się to dobrze, nie konsultuje się to jeszcze gorzej itd. W związku z tym czy oczekuje od Szanownej Rady stanowiska czy opinii? Tak oczekuje stanowiska czy opinii bo to Państwo będą uchwalać lub nie uchwalać ewentualną zmianę punktową. No dla mnie Szanowni Państwo, ja się nie chce z niczego tłumaczyć, przedstawiam Państwu bieg zdarzeń jaki powinien być. I teraz ktoś będzie jakby chciał dopytać P. Burmistrza, Burmistrza, Leszka, kolegę dla niektórych przyjaciela dla niektórych nie a P. Burmistrz to jest za czy przeciw, tak jestem Szanowni Państwo za, byłem za tym, żeby na stoku Harenda, na stoku Cyrhli, na stoku Butorowy Wierch na Kasprowym i na

Gubałówce było narciarstwo, jestem za. Czy w tym momencie potrafimy wypracować wszędzie dobre instrumenty do tego, żeby pogodzić interesy prywatne z interesami bym powiedział narciarstwa, rekreacji? Uważam, że powinniśmy dlatego, że rzeczywiście na Harendzie zaproponowałem, to nie jest jeszcze zakończone, zaproponowaliśmy odwrotne jakby działanie. Najpierw pytamy się kto nie chce i na tym projekcie, który ma P. Marta Gratkowska są wyznaczone te tereny, które napisali do nas wnioski, że nie wyrażają zgody, żeby na ich terenach robić jakiegokolwiek zmiany i cokolwiek planować. Uszanowaliśmy i powiedzieliśmy, dobrze wyłączamy, one są zaznaczone tym samym kolorem co do tej pory były w związku z tym zostawiamy na dzień dzisiejszy. Czy będą jeszcze inne wnioski po wystawieni, być może tak, postaramy się je również uszanować, taki jest zamysł mojego, naszego wspólnego działania tych, którzy byli na Harendzie na spotkaniach i tych mieszkańców. Również chce powiedzieć, że mamy gotowe chociażby na przykład przecież stok Cyrhla no z całą przykrością muszę powiedzieć, że o ile byli zainteresowani na samym początku i wydawało się również, że idzie to nie w dobrym kierunku, w zasadzie wydawało się, że od jesieni zacznie się intestacja tam tak mocno było dogadane. No Szanowni Państwo wystarczyła jedna zima bez śniegu, no czy winien jest za to Burmistrz, Rada Miasta, inni mieszkańcy czy ktokolwiek z Państwa jest za to winien? To przedsiębiorcy czy ci którzy byli zdecydowani, że inwestują stwierdzili po jednej zimie w której kompletnie śniegu nie było i tą zimę pamiętacie, stwierdzili, że nie to jest zbyt mocno ryzykowne, zastanowimy się jeszcze. I można powiedzieć pracują dalej nad tym tematem i mam nadzieje, że się im to uda dopracować. Z naszej strony są deklaracje, że my będziemy wspierać tych, którzy zainwestują jakby można powiedzieć czy to do Harendy czy do Cyrhli, mam nadzieje, że pewne pomysły, które jakby można powiedzieć ludzie mają związane z e swoimi terenami będą realizować. Szanuje własność prywatną, szanuję również własność spółki bo to co my w tym momencie czym się zajmujemy to jest własność wspólna, nas wszystkich mieszkańców. W związku z tym do każdego tematu jeśli się nie pomyślę jak to się mówi albo jeśli w błąd ktoś nie wprowadzi podchodzimy tak aby ten majątek, który posiadamy pomnożyć tak jak to jest (...) w tej chwili nie będę podchodził, żeby ktoś nie zrozumiał, że mocno tutaj zaznaczam swoją wiarę a lubię ją zaznaczać dlatego, że nawet jak jestem bardzo grzeszny to uważam, że jestem wierzący. I dziękuję Bogu za to co życie dało i dziękuje mieszkańcom i Państwu za to, że potrafimy coś dla Zakopanego zrobić, dziękuje.

**Oklaski.**

**P. Przewodniczący** – proszę bardzo P. Zbigniew Szczerba.

**głos z sali** – przyszły przewodniczący.

**P. Zbigniew Szczerba** – nie palę się do tego stanowiska, P. Burmistrzu jak to czasami mówią mądrego to dobrze i posłuchać, nie powiem, że ze wszystkim ale z większością tego co Pan powiedział się zgadzam. Rzeczywiście tak jest, że pewnie jesteśmy zgodni, że na Gubałówce chcielibyśmy wszyscy aby narciarstwo w jakiś sposób do tego dojścia każdy pewnie ma jakieś swoje przemyślenia, swoje opinie. Natomiast nauczony doświadczeniem właśnie z Harendy tak jak to zostało tam rozpoczęte i przeprowadzone dokładnie tak samo P. Burmistrzu ja sobie wyobrażałem, że takie właśnie działania po tym naszym dzisiejszym Stanowisku podejmiemy. Zgodnie stwierdzimy, że chcemy narciarstwa na tym stoku, który jak to powiedział radny Maciej Wojak najbardziej do tego pasuje czyli chcemy narciarstwa na Gubałówce. I wtedy rozpoczniemy tą debatę, rozpoczniemy właśnie te wyłożenia, rozpoczniemy te rozmowy o których Pan mówił. I wtedy będzie na to czas i miejsce ponieważ wszyscy i mieszkańcy i urzędnicy i Burmistrz dostaną sygnał od Rady Miasta, że Rada Miasta jest gotowa na warunkach zachowania prawa własności i umów podpisanych podjąć się zmian planu zagospodarowania przestrzennego na Gubałówce. I tak naprawdę dlatego mówię, że zgadzam się z tym co Pan powiedział, dokładnie właśnie wydaje mi się, że jest to ten kierunek tylko musi być pewien sygnał i pewien impuls. Tym sygnałem i tym impulsem w moim przekonaniu jest dzisiejsze Stanowisko. Natomiast pozwolicie Państwo, że jeszcze skomentuje jedna rzecz troszkę może niesłusznie ale odebrałem, że również w moim kierunku były skierowane te słowa o tej złej atmosferze na tej Sesji. P. Burmistrzu nie jest tak długo radnym jak czy Krzysiek czy Marek czy Pan jak był radnym, jak Maciej Wojak. Nie jestem tak długo, jestem tutaj ponad 6 lat, ja osobiście z taka sytuacja się również nie spotkałem ale również nie spotkałem się z sytuacją, która stała się zacyzkiem tego co doprowadziło do dzisiejszej awantury. Nie spotkałem się z sytuacją kiedy ktoś próbuje wpływać na decyzję drugiej osoby nie argumentem tylko szantażem i P. Burmistrzu ja mogę mieszkańców, którzy się poczuli urażeni i zniesmaczeni tym co się tutaj wydarzyło przeprosić. Natomiast z drugiej strony uważam, że jeżeli takie rzeczy mają miejsce to mieszkańcy muszą o tym wiedzieć. Bo my sobie możemy w cztery oczy i na sali kolumnowej, że tak powiem pewne rzeczy wyjaśnić natomiast jeżeli dochodzi do próby wywierania nacisków nie do końca legalnych. To uważam, że jest czas i miejsce właśnie tu na Sesji Rady Miasta aby o tym powiedzieć ponieważ dzisiaj proszę sobie wyobrazić sytuację taką, powiem inaczej. Proszę sobie wyobrazić sytuację taką dzisiaj Przewodniczący Grzegorz Jóźkiewicz wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad Stanowiska to proszę mi powiedzieć jeżeli by zawnioskował, żeby było konkretnie to proszę mi powiedzieć jak w świetle tego smsa wygląda jego postępowanie? Przestraszył się, uciekł i się wycofał, Burmistrzu musimy rozważać cały kontekst wydarzenia, kontekst wydarzenia był taki, że wywierana presja na radnego co jest wbrew Ustawie O Samorządzie Gminnym jest rzeczą naganną, która należy wskazywać i piętnować. Jeżeli mieszkaniec lobbuje za swoją

sprawą to tutaj bardzo często Kolega radny Wojtek Tatar mówi wywieranie nacisku. Nie to nie jest wywieranie nacisku to jest przekonywanie do swoich racji, każdy jak ma rozum i rozsadek potrafi to przesiać przez sito i wyciągnąć wnioski i zagłosować zgodnie z własnym sumieniem. I dokładnie odbierałem P. Burmistrza przez ten cały okres zeszłej kadencji, że Pan dokładnie to robił słuchał i na końcu robił to co mu sumienie podpowiadało. I uważam, że to jest najlepszy sposób sprawowania funkcji, która jest funkcją bycia radnym bo zawsze mam czyste sumienie w oczu mojemu wyborcy. Ale jeżeli ktoś próbuje mnie szantażować to jest to już bardzo nie porządku, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę P. Andrzej Hyc.

**P. Andrzej Hyc** – P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, P. Przewodniczący nowy,

**P. Zbigniew Szczerba z sali** - P. Wiceprzewodniczący.

**P. Bartłomiej Bryjak z sali** – nie wiadomo co Jacek ustali jeszcze.

**P. Jacek Kalata z sali** - muszę zebrać większość więc cicho.

**P. Andrzej Hyc** – chciałem się odnieść do tych kwestii szantaży bo nie ukrywam, że ta formuła też mi się nie spodobała. Natomiast ja byłem, że tak powiem trochę w innej sytuacji, przynajmniej mam to doświadczenie bycia szantażowanym i to mówię o zeszłej kadencji. Kiedy to na zasadzie szantażu kazano mi wyjść z sali przy głosowaniu nad powołaniem spółki PKL, PKG wówczas. Więc jakby ja tylko mówię, żeby była równowaga w tym wszystkim, że ta sytuacja miała miejsce i miała to miejsce wobec mojej osoby.

**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** – Andrzej dużo by o tym było mówić ale,

**P. Andrzej Hyc** – dużo by było pewnie mówić natomiast nie od dziś wiadomo, że byłem przeciwnikiem powołania spółki PKG ze względu na to, że dokładnie przedstawiłem całą formułę i sytuację jak to będzie wyglądało w dniu dzisiejszym. Więc tylko się chciałem odnieść do kwestii, że również to miało w poprzedniej kadencji co nie podzielam takiego zachowania również teraz.

**P. Przewodniczący** – to jeszcze P. Bartek, P. Bartłomiej Bryjak.

**P. Bartłomiej Bryjak** - Szanowni Państwo myślę, że już prawie wszystko zostało powiedziane ja tylko chciałem sprostować bo również zostałem dziś pomówiony przez P. Jacka Kalatę. Pytałem kolegów, członków Komisji Urbanistyki i Rozwoju czy przed kimkolwiek chowałem pismo z PKL-u , żaden powiedział, że nie, że jest to nieprawda. Więc jeszcze raz sobie chciałem to sprostować ponieważ,

**P. Jacek Kalata z sali** – nie powiedziałem, że Pan je schował tylko nie przedstawił Pan całej treści tego pisma i to jest różnica P. Przewodniczący.

**P. Bartłomiej Bryjak** - dobrze chciałem tylko to wyjaśnić, że inni radni to odbierają inaczej.

**P. Przewodniczący** – z racji tego, że ja byłem tym impulsem do dyskusji, mój wniosek, moja inicjatywa więc nic wielkiego nie powiem no ale pasowało by zakończyć tą rozmowę. Tu chodziło o jedną administracyjną prostą rzecz, odpowiedzieć P. Burmistrzowi na pismo. Do mojej kompetencji należy w jakiej to formie zrobić, mogę to zrobić ja, mogę to zlecić Komisji itd. Nie pozbawiajcie Przewodniczącego swoich obowiązków. Można to w różne słowa ubrać tak jak to P. Burmistrz ubrał większość kierując do mnie insynuacji pewnych na które nie będę odpowiadał. Skwituję to tym

**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** – do nikogo nie kierowałem, mówiłem ogólnie P. Przewodniczący.

**P. Przewodniczący** – miałem takie prawo i z niego skorzystałem P. Burmistrzu, ja nie mam żadnych do Pana pretensji.

**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** - ale ja to powiedziałem.

**P. Przewodniczący** – Szanowna Rado miałem takie prawo więc skorzystałem z tego prawa w takiej a nie innej formie wiedząc, że w Radzie są podziały. Przykre jest bardzo, że dwa lata temu pewna grupa wybierała mnie na Przewodniczącego a dziś są przeciwko mnie tylko dlatego, że chce być Przewodniczącym całej Rady. Bezwarunkowo poparałem Burmistrza i do dnia dzisiejszego nic mnie nie łączy z P. Burmistrzem, jedynie co wydaje mi się poszanowanie no bo cóż więcej powiedzieć. I wracam do sedna sprawy, postawienie głosu za tym Stanowiskiem nie wpływa na niekorzyść Gminy. Nie wzrastają żadne wartości spółki, to jest sygnał do tego aby wrócić do tego aby na stoku gubałowskim wróciło narciarstwo. Bo jestem zobligowany swoim wyborcom, bo ja byłem na Gubałówce bo oni mnie o to prosili idź, daj sygnał popieramy Burmistrza z Tobą no i poszedłem. Nie winie Burmistrza bo być może Burmistrz został wprowadzony w błąd, być może, ja nie wiem, żadnych oskarżeń nie rzucam. No ale Gubałówka do dnia dzisiejszego nie działa i to jest impuls do tego aby zaczęły się prace i nikt nie mówi, że to będzie PKL, nikt tu nie mówi, że będzie jakaś inna spółka, nikt o tym nie mówi. Chciałbym, żeby było miasto, dlaczego spółki czy to PKL czy jakiegokolwiek inne które by się mogły zwrócić z propozycja zakupu i działalności na stoku tak deprecjonować? To jest nieetyczne, to jest podmiot nie przedmiot, to jest impuls do tego aby na Gubałówce czy to w starym śladzie czy w nowym śladzie były zmiany, które pozwalają aby narciarze mogli zjeżdżać z tej góry bo mieszkańcy tak samo mają wiele oczekiwań względem tej góry no to dajmy im to. Jeżeli kogoś uraziłem

przepraszam tym Stanowiskiem, na pewno nie miałem takiego celu, Stanowisko uważam powinno być jednoznacznie napisane i jest jednoznacznie napisane. Kto się z tym nie godzi niech to wrzuca tylko niech nie mówi nieprawdę, że to wpłynie na wzrost finansowy spółki, na niekorzyść miasta czy jakiegoś innego podmiotu, to jest nieprawda. Jest cały proces, z tej ambony kończąc bardzo się cieszę, że miałem możliwość porozmawiać z moim dobrym kolegą Andrzejem Hycem, który mi przedstawił działania spółki i ja mu w to wierzę. I powiedziałem tak jak mówiłem na początku PKL nie jest wiarygodnym partnerem, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Szanowna Rado przechodzimy do głosowania. Jeszcze P. Józef Figiel pewnie chciał zabrać głos?

**głos z sali** – czy ja mogę przymknąć?

**P. Przewodniczący** – proszę, proszę pkt. 9 - **Podjęcie Stanowiska nr 4 Rady Miasta Zakopane w sprawie: reaktywacji narciarstwa na Gubałówce.** Odczytał projekt Stanowiska nr 4 Rady Miasta Zakopane w sprawie: reaktywacji narciarstwa na Gubałówce - **zał. Nr 7.**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym nie podjęła Stanowiska nr 4, głosowała następująco: 9 głosów za, 9 głosów przeciw w obecności 18 radnych.**

**P. Przewodniczący** – stwierdzam, że Stanowisko nie zostało podjęte, bardzo dziękuję.

**Oklaski .**

**P. Przewodniczący** – jeżeli ktoś doszuka się tutaj drugiego albo trzeciego dna no to niech sobie rozważy to co mówiłem przed chwilą, bardzo dziękuję.

**Ad. 10**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 10 – Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków.** Bardzo proszę P. Agnieszkę Bartochę Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 8**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę P. Zbigniewa Szczerbę Zastępcę Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Zbigniew Szczerba** – Komisja Ekonomiki zaopiniowała pozytywnie projekt tej uchwały.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 8**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (10 za) przy 3 wstrzymujących się w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXII/491/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 marca 2017 r.**

**w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 9**

**Ad. 11**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 11 – Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2017.** Bardzo proszę P. Agnieszkę Bartochę Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 10**

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę P. Zbigniewa Szczerbę Zastępcę Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Zbigniew Szczerba** – Komisja Ekonomiki zaopiniowała pozytywnie projekt tej uchwały.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 10**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:**



**UCHWAŁA Nr XXXII/492/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 marca 2017 r.**

**w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2017.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 11**

**Ad. 12**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 12 – Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.** Tutaj mamy dwa projekty. Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie pierwszego projektu uchwały, do. ul. Piaseckiego.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 12** W tym projekcie uchwały Państwo chcecie na wniosek Komisji określić czas dzierżawy i chciałbym wprowadzić poprawkę „czas określony do 30 czerwca 2020 roku”.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo Panie Naczelniku, przegłosujemy tę autopoprawkę ze strony Pana Burmistrza w §1 czas określony do 30 czerwca 2020 roku.

**Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.**

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Wojciecha Tatar Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała pozytywnie projekt tej uchwały, 7 głosów za i następny projekt uchwały też.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką - **zał. Nr 12.**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXII/493/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 marca 2017 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 13**

**P. Przewodniczący** - proszę P. Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie drugiego projektu uchwały, do. ul. Ustup.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 14**

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo Panie Naczelniku, Opinia Komisji pozytywna. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 14**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXII/494/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 marca 2017 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 15**

**Ad. 13**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 13 – Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Miasta Zakopane darowizny nieruchomości.** Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 16**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie Naczelniku, opinia Komisji pozytywna. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 16**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXII/495/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 marca 2017 r.**

**w sprawie: wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Miasta Zakopane darowizny nieruchomości.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 17**

**Ad. 14**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 14 – Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.** Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 18**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie Naczelniku, bardzo proszę P. Wiceprzewodniczącego Komisji Ekonomiki Pana Zbigniewa Szczerbę o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Zbigniew Szczerba** – uchwała została zaopiniowana pozytywnie z tą jedną uwagą, tak jak mówiłem podczas sprawozdania aby był to przetarg ustny a nie pisemny i od razu, żeby nie przedłużać wszystkie uchwały, które były przynależne do Komisji Ekonomiki zostały zaopiniowane pozytywnie.

**P. Przewodniczący** - bardzo dziękuję P. Przewodniczący. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr18**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXII/496/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 marca 2017 r.**

**w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 19**

#### **Ad. 15**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 15 – Podjęcie uchwały w sprawie: dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.** Bardzo proszę P. Zofie Kiełpińską Naczelnika Edukacji, Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 20**

Zgłosiła następującą autopoprawkę: dotyczy załącznika Nr 1, w obwodzie szkoły podstawowej nr 1 zapis brzmi „ul. Nowotarska i numery parzyste do nr 22, nieparzyste do numeru 45”. Tak było i tak pozostaje. Natomiast w obwodzie szkoły podstawowej nr 5 piszemy „ul. Nowotarska od numeru parzyste 24, a nie tak jak jest w projekcie 22 tylko piszemy nr 24, nieparzyste od numeru 47”. W załączniku nr 2 obwoły gimnazjalne, w obwodzie gimnazjum nr 2 ul. Droga do Olczy do numeru 37 a obwód gimnazjum 3 wraz z gimnazjami włączanych do szkoły nr 4 od numeru 38 i w załączniku nr 1 i 3 w obwodzie szkoły nr 2 Szanowni Państwo proponujemy włączyć ul. Powstańców Śląskich tak jak proponuje Pani Kurator. My w tym momencie na ul. Powstańców Śląskich nie mamy mieszkańców, ale szczególnie załącznik nr 2 będzie obowiązywał od 01 września 2019 i gdyby pojawili się mieszkańcy i meldunki to ta ulica będzie ujęta już w tym obwodzie. Tak jak widzicie Państwo nie były to żadne zmiany merytoryczne, żadne formalno prawne, chodziło tylko o kosmetyczne zapisy.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Marek Donatowicz** – P. Przewodniczący Komisja Oświaty zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały przy 1 głosie wstrzymującym się.

**P. Przewodniczący** - bardzo dziękuję P. Przewodniczący. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Szanowni Państwo pozwólcie, że te kosmetyczne zmiany, autopoprawki przegłosujemy w jednym głosowaniu. **Kto z państwa radnych jest za tak przedstawionymi autopoprawkami przez Panią Naczelnik?**

**Autopoprawki głosowano – stwierdzam, że autopoprawki zostały przyjęte 15 głosami za.**

Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawkami - **zał. Nr 20**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (13 za) przy 2 głosach wstrzymujących się w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXII/497/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 marca 2017 r.**

**w sprawie: dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.**

Uchwała stanowi zał. Nr 21.

**Ad. 16**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 16 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów na drogach publicznych Miasta Zakopane oraz określenia sposobu pobierania opłaty.** Bardzo proszę P. Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu –** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 22**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, opinia Komisji Ekonomiki pozytywna. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 22**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXII/498/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 marca 2017 r.**

**w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów na drogach publicznych Miasta Zakopane oraz określenia sposobu pobierania opłaty.**

Uchwała stanowi zał. Nr 23

## **Ad. 17**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 17 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Zakopane udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów położonych na terenie Miasta Zakopane.** Bardzo proszę P. Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu –** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 24**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę Pana Wojciecha Tatarę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący Komisja Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 6 głosami za zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Pan Wiceprzewodniczący Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – Szanowny panie Burmistrzu, nie wiem czy w formie informacji, bo tzw. była informacja telefoniczna, zostało mi przekazane że podobno inwestor zakupił dworzec PKS, on wyraził wolę pozostawienia stanowisk na starym miejscu. Podobno ta propozycja została Panom Burmistrzom przedstawiona. Teraz moje pytanie, czy to jest prawda, czy ktoś się mylił przekazując mi tę informację.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – widzę że Pan właściciel nie tylko z władzami rozmawia, a poszukuje jak teraz wyjścia z sytuacji, którą sobie sam stworzył. Natomiast Szanowni Państwo myśmy zostali postawieni można powiedzieć w bardzo trudnej sytuacji ponieważ składaliśmy wiele razy do poprzedniego właściciela, jak również do obecnego właściciela złożyliśmy ofertę, aby ten teren albo kupić, albo zamienić na naszą inną nieruchomość. Niestety jakby można powiedzieć nowy właściciel złożył wypowiedzenia wszystkim którzy korzystali z dworca, nie tylko przewoźnikom, ale punktom usługowym, handlowym, reklamowym, twierdząc że tam już nic nie będzie, że on wyburza i będzie budował coś innego. Owszem, najpierw zwrócili się do mnie po dwóch tygodniach wypowiedzenia, bo trudno było, chociaż nie ukrywam, że w głowie zastanawialiśmy się co mamy zrobić w tej sytuacji i jakiś plan awaryjny, żebyśmy sobie układali gdyby się zdarzyło tak, że będziemy musieli coś zrobić żeby przewoźnicy, ale przede wszystkim żeby turyści, mieszkańcy mieli skąd

dojeżdżać i przyjeżdżać do Zakopanego. No i taki plan sobie ułożyliśmy. W międzyczasie zwrócili się do nas przewoźnicy, prawie wszyscy przewoźnicy. Doszło do spotkania, najpierw to były pojedyncze spotkania, powiedziałem że w ramach tego co jest możliwe miastu postaramy się dać tym przewoźnikom, możliwość odjazdu i przyjazdu, tych postojowych miejsc. Natomiast muszą się zmówić do nas na piśmie, żeby cała procedura przeszła i postanowienie doszło do nich. W związku z tym zorganizowaliśmy spotkanie z wszystkimi tymi, którzy są zainteresowani przejściem. Powiedzieliśmy, że jesteśmy w stanie na tyle na ile miasto może w danym miejscu i wskazaliśmy to miejsce. Na szczęście mieliśmy tą możliwość, że wcześniej ten plac wyremontowaliśmy. Tu mamy znowu szczęście od Boga, ale też i jakaś przewidywalność nasza, że warto coś mieć gotowego, zainwestowanego. Pamiętam, jak niektórzy się oburzali że wykładam tam pieniądze niepotrzebnie itd. Natomiast myśmy się zgodzili na to i te warunki im odpowiadają. Będziemy te warunki starali się dostosować do przyzwoitego stanu, wiadomo że przed remontem całego dworca nic cudów tam nie zrobimy. Natomiast chcielibyśmy żeby tam było przynajmniej czysto, schludnie, przyzwoicie skorzystać z toalety, żeby mogli korzystać z poczekalni, trwają rozmowy żeby zakupić w kasach biletowych normalnie bilety, ale to potrawa. Myśmy w tydzień to wszystko zrobili, przewoźnicy dostali na dzień dzisiejszy postanowienia, że mogą z tych przystanków korzystać. Co nie świadczy o tym, że to jest ich dobra wola, czy przejdą czy nie przejdą. Owszem, myśmy się też spotkali z właścicielem. Nie wiem jak mam w tym momencie powiedzieć, ale na pewno zachowanie Pana właściciela tej nieruchomości nie pozwoliło na to, żeby miasto zgodziło się na warunki które zostały przedstawione, wręcz czuliśmy się jakby można było powiedzieć postawieni w takim jak Państwo tutaj, że się szantażujecie czy nie wiem jak, to jest takie dzisiaj publiczne słowo. Natomiast pod ścianą zostaliśmy postawieni, że proszę mi wybaczyć, chodzi o to że my nacisku ani presji nie ulegniemy. Nie jesteśmy w stanie spełnić tych oczekiwań ponieważ okazało by się, że to nie my rządymy w mieście, ani rada, ani Burmistrz tylko spełniamy czyjeś życzenia. W związku z tym wiem, że tam jak to się mówi rozmowy jeszcze między przewoźnikami trwają. Nie wiem na dzień dzisiejszy czy w sobotę wszyscy przejdą, ale wszyscy z tego co wiem to wszyscy otrzymali możliwość korzystania z naszego miejsca, naszego placu i jeśli się nie dogadają inwestorzy to tam będzie odjazd. Tam są wyznaczone dwa miejsca postojowe dla autobusów dalekobieżnych. Dla wysiadających jest dla wszystkich odrębnych, natomiast dla odjeżdżających jest ze stanowiska nr 7 w różne rejony Polski oprócz Krakowa, natomiast z 10 będzie się odjeżdżało do Krakowa. Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 24**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (14 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXII/499/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 marca 2017 r.**

**w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Zakopane udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów położonych na terenie Miasta Zakopane.**

Uchwała stanowi zał. Nr 25

**Ad. 18**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 18 – Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PARDAŁÓWKA – ANTAŁÓWKA” w Zakopanem. Bardzo proszę P. Martę Gratkowską Doradcę Burmistrza ds. Planowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Marta Gratkowska Doradca Burmistrza ds. Planowania Przestrzennego** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 26

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę P. Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Bartłomiej Bryjak** – opinia Komisji była pozytywna.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - zał. Nr 26

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXII/500/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 marca 2017 r.**



**w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PARDAŁÓWKA – ANTAŁÓWKA” w Zakopanem.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 27**

#### **Ad. 19**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 19 – Podjęcie uchwały w sprawie: zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Miasta Zakopane.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 28**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, Komisja Ekonomiki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 28**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXII/501/2017**

**RADY MIASTA ZAKOPANE**

**z dnia 30 marca 2017 r.**

**w sprawie: zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Miasta Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 29**

#### **Ad. 20**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 20 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2017.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 30**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, opinia Komisji pozytywna. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 30**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXII/502/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 marca 2017 r.**

**w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2017.**

Uchwała stanowi **zał. Nr31**

**Ad. 21**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 21 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2017-2025.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 32**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, opinia komisji pozytywna. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 32.**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXII/503/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 marca 2017 r.**

**w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2017-2025.**

Uchwała stanowi **zał. Nr33**

**Ad. 22**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 22– Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu**

**prawnego.** Bardzo proszę P. Martę Gratkowską Naczelnika Biura Planowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Marta Gratkowska Kierownik Biura Planowania Przestrzennego** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr34**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę P. Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Bartłomiej Bryjak** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 34**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XXXII/504/2017  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 marca 2017 r.**

**w sprawie: rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 35**

**Ad. 23**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 23 – Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.** Bardzo proszę Pana Burmistrza Leszka Dorulę o zabranie głosu.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, w odpowiedzi co do uwzględnienia nowych budynków w Zakopanem i ich uzgodnienia przez Konserwatorów, odpowiadam Panu Jackowi Kalacie, odpowie Pani Marta Gratkowska. Natomiast jeśli chodzi o drogę na Furmanową i tak naprawdę określenia ją, co Pan sugerował z planu, albo żeby zezwolić, albo zmienić zmianą punktową, bo takie słowa pojawiły się Pana. To po tym doświadczeniu, które dzisiaj mamy to Szanowni Państwo to państwo zmieniają zmianą punktową ewentualnie drogę, czy ona ma być czy nie, czy ma być taka szeroka czy inna, czy zgodna z przepisami. Ale żeby dokonać tej zmiany punktowej no to Rada Miasta musi wyrazić zgodę na to, żeby podjąć uchwałę inicjatywną czyli żeby mnie zobowiązać do tego, żeby przygotował

Państwu zmianę punktową a później przegłosować to. W związku z tym jeśli takie od was pozwolenie dostanę to będę pracował podobnie jak przy innych rzeczach w tym kierunku, w którym mi określicie, co do tego planu. Natomiast odpowiadając Panu radnemu Jędrysiakowi. Ja dziękuję za te pochwały, które Pan tutaj z tej mównicy w moim kierunku powiedział, to jest wspólne działanie przecież dla Zakopanego. Ten remont potoku Młyniska tak naprawdę to my mamy jakąś część tylko sukcesu. Pozostała tam tą część to, że po prostu cały czas rozmawialiśmy, że udostępniliśmy firmom swoich terenów do tego, żeby mogli to wykonać jak najszybciej, współpracujemy z nimi na każdym etapie i w każdym potrzebach, ale te środki to wie Pan, że nie z miasta. W związku z tym cieszymy się że udało się nam wspólnie przekonać jakby można było powiedzieć firmę RZGW i że te środki się znalazły, no może nie całkiem wystarczające, ale w tych najważniejszych odcinkach, w tych które mogły zagrażać. Jeśli chodzi o dworzec PKS to ja już wcześniej o tym mówiłem, nie chcę się powtarzać, ale firmy mają skąd odjeżdżać, one zdecydują tak naprawdę czy to miejsce które żeśmy im wskazali czy pozostaną i dogadają się z właścicielem terenu. Ścieżki rowerowe pod Regłami odpowie Pan Naczelnik Stankiewicz. Tak samo jeśli chodzi o te drobne uliczki, które również jest ten chodnik koło Kenara, również Pan Naczelnik odpowie na jakim to etapie. Strążyska Kasprusie i Panie radny będzie całkiem nowa nakładka wraz z chodnikiem i placem przy ZCE. Tam proponujemy poszerzenie przy naszym Czerwonym Dworze chodnika kosztem niestety tych drzew, które częściowo tam są chore, a częściowo niektóre usuniemy po to, żeby poszerzyć w tym miejscu ten chodnik. Jak Państwo wiedzą będzie w naszym mieście również przeprowadzona akcja dosadzania drzew wspólnie z Panią Naczelnik. Uzgodniliśmy, że w którymś z miesięcy wiosennych zakupimy albo pozyskamy sadzonki i zrobimy dużą akcję nasadzenia w naszym mieście drzew za te, które samo miasto usunie, ale też w ramach tej wycinki która dokonała się u nas w mieście zgodnie z prawem, ale nieoczekiwana przez większość mieszkańców. Sieć wodna na Gubałówce odpowie Pan Prezes Strączek. Zatem zaczniemy od Pana Prezesa, później Pani Marta i później Pan Stankiewicz. Jeszcze króciutko chciałbym tylko mieszkańcom odpowiedzieć, których w tym momencie nie ma. Pani Kiszela chodzi o garaże podziemne. Ja się zgadzam z tym co pani powiedziała, że zamiast parkingów na zewnątrz dobrze by było garaże podziemne. Natomiast musi to być zgodne z prawem. Natomiast jeśli tutaj wydział uznał, że Pani się zbyt blisko drogi stara o tą zabudowę no to widocznie te uzgodnienia nie uzyskał. Co może przedstawiać też kolejne propozycje. Jeśli chodzi o P. Agatę Nowakowską Wolak, która występowała tu w imieniu alarmu urbanistycznego. No ja myślałem, że nie będę musiał jakby wracać do tego i proszę mi wybaczyć, bo czasem jestem zmuszony. Pani czuje się w tym momencie jakby jej nie tylko miasto ale część środowisk, które pamiętam jakby działanie przy planach, zarzuca że oni w tym mogli wziąć udział i zapewnić wtedy odpowiednie. No z całą przykrością muszę stwierdzić, że tak.

Zdecydowanie Towarzystwo Ochrony nad Zabytkami miało bardzo duży wpływ na to co tam ewentualnie się tam w zapisach. Otóż w tym momencie powiem dlaczego, no ponieważ miało swoich przedstawicieli którzy należą do Towarzystwa Ochrony nad Zabytkami w tej konkretnych decyzjach udział. Chodzi mi mianowicie wtedy o Przewodniczącego Komisji Urbanistyki Pana Jana Karpiela Bułeckę, który był również i zasiadał w MKUA czyli uzgadniał całe te plany, które zostały przygotowane, uzgadniał wraz z pozostałymi członkami. Ale to przecież akceptowało środowisko architektury, w związku z tym, mam nadzieję że czytali to wszystko, że mieli możliwość powiedzieć zapiszmy tak a nie inaczej. Również z tego co wiem należała do i należy, czy należała do Towarzystwa Ochrony nad Zabytkami również P. Tamara Rzucidło, która przecież też mogła odpowiednie zapisy zabezpieczenia znaleźć. Dlatego pewnie to w opinii tak jest. Również z całym szacunkiem Wiceburmistrz Mariusz Koperski, no który też jest w Towarzystwie Ochrony nad Zabytkami również miał możliwość dopilnowania takich zapisów. I dlatego w tej opinii się tak pojawia, że przespano jakby ten okres zabezpieczeń, teraz to jest znacznie trudniej zrobić, bo musimy to zrobić konkretnie zmianami punktowymi po analizie tych planów, które istnieją. I to nie jest zwałanie winy, to jest tylko jak się to mówi powiedzenia faktu, że takie możliwości wtedy były. Szkoda, że się tak stało, ja nic nie zarzucam, ani źle woli tylko samo nie jakby można było powiedzieć, że można było, żeby to wykorzystać w inny sposób tym mocnym działaniem, które teraz jest i za co dziękuję, bo się pewnie zgadzamy choć nie we wszystkim Szanowni Państwo. Powiem tak, o ile sobie bardzo cenię to działanie, pielęgnowanie i staranie się żeby w naszym mieście te zabytki były w jak najlepszym stanie, to też te zapisy różnych nieruchomości wiemy jak były tworzone. I te osoby, które chodziły po mieście i wskazywały te budynki za konkretną kwotę, która była im wypłacana za wpisanie do rejestru zabytków. Niekoniecznie były do końca wszystkie zabytkami, my sami radni wiemy, jaki z tym mieliśmy kłopot. Jak mieszkańcy przychodzili i za głowę się łapali co się dzieje, że budynek który ma 20, 15 czy 30 lat jest zabytkiem. Bo miał jakiś szczyk czy jakiś element, który nawiązywał do architektury, no to do dziś wszystkie nowe budynki które mają jakby rysie czy inne architektoniczne rzeczy nawiązują do dawnego stylu, to nie świadczy o tym, że są zabytkami. I tu się w jakieś tam części możemy się z tym niezgodzić że wszystko co w mieście jest stare to jest zabytkowe. Nawet czasami są też nieruchomości, które wręcz szpecą nasze miasto, ja nie wiem czy lepiej jest żeby szpeciło dalej czy lepiej jest w tym miejscu jak powstaje coś nowego. Jeśli się nie da tak jak mówię odbudować. No na pewno nasz wydział tu nad tym czuwa. Na pewno to co mogliśmy do żeśmy zrobili, włączyliśmy teraz obszarowo działanie tutaj nasze gminy żeby zabezpieczyć te budynki, ale także jest zespół działający przy Wojewódzkim Konserwatorze Zabytków u Pana Janczykowskiego. Jest też zespół przy Ministerstwie Kultury, z którego opiniami też chcemy korzystać. I te opinie dla nas będą dużo ważniejsze niż jak to się mówi grupa osób, która w

tym momencie będzie uznawała, nie wiem czy słusznie czy nie, mam nadzieję że byli to sami fachowcy, że to zostawiamy, temu uzgadniamy, a temu nie. Niech to zrobią fachowcy. Odżegnuję się od tego nawet żeby sam Urząd tutaj decydował. Niech po prostu te zespoły na to odpowiadają, określają i mają jednoznaczną w tym wypowiedź. Myślę, że to jest dobry kierunek i tym, którzy do tego zespołu raz że przystępują albo wskazali i współpracują. Pozostałe głosy, które padły tutaj z mównicy traktuję to bardziej jako nie wniosek do Burmistrza, ale głos w dyskusji przed uchwałą, więc proszę wybaczyć że nie będę na nie odpowiadał. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady** – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu,

**P. Krzysztof Strączek Prezes spółki Sewik** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, więc jeśli chodzi od wodociąg na Gubałówce wszystko idzie w stosunku do pierwotnych założeń, bo faktycznie tutaj ktoś z państwa radnych napomniął, że plany były bardzo ambitne, te pozwolenia na budowę było planowane otrzymanie tego pozwolenia na budowę było planowane na koniec 2016 roku, ale to się nam przesunęło. Natomiast wszystko się wydaje być na dobrej drodze z tego względu, że na środę w przyszłym tygodniu jesteśmy u notariusza umówieni na podpisanie ostatniej zgody. Jeżeli tą zgodę będziemy mieć, te zgody musieliśmy mieć jakby zdobywać jedną po drugiej w pewnej kolejności, bo to się wiązało z pewnymi zobowiązaniami w stosunku do nas i troszkę ryzykowne było podpisanie w innej kolejności z tego względu, że mogliśmy się do czegoś zobowiązać a później się okazało, że tego wodociągu nie wykonamy. Wygląda to tak, że jeżeli uda się podpisać tę zgodę w środę to będę mógł podpisać oświadczenie dysponowania terenem na cele budowy wodociągu. Jeżeli chodzi o rurociąg tłoczny w kierunku stacji górnej Gubałówka, jak wiadomo jest to problematyczny odcinek. Natomiast szczerze mówiąc cały czas pomimo tego że te dokumenty kompletujemy, że ten projekt za chwilę będziemy składać w Starostwie, to pójdzie na zgłoszenie, sprawy środowiskowe są już poza nami, mamy pozytywne rozpatrzenie, mamy też kwestie związane z pozytywnym rozpatrzeniem wniosków dofinansowania inwestycji. Chcemy też dopisać tę inwestycję tak, także finansowanie też będziemy mieć w planie inwestycyjnym. Jest to przewidziane, budowa tego odcinka na jesień tego roku, być może się to uda to przyspieszyć. Natomiast tylko chcę zaznaczyć, że cały czas jest to inwestycja wysokiego ryzyka. Widząc chociażby po tym co się dzieje jakby po wcześniejszej części Sesji, są to ci sami właściciele, nagromadzenie konfliktów jest ogromne, rozmawiałem z wieloma ludźmi, póki co wydaje się być sprawa tych najbardziej zaognionych stron rozwiązana, przychylna. Także na dzień dzisiejszy mam nadzieję, że w środę to popiszemy. Ja będę mógł dysponować terenem pod cele budowlane i faktycznie jest szansa żeby wszystko będziemy w stanie zacząć budować na jesień. Natomiast kompleksowość tej inwestycji

polega na trzech czy czterech etapach. Jak to się uda nam wszystko jakoś do efektu finalnego w jak najszybszym czasie. Zakładam, że będzie. Natomiast tak jak mówiłem, to są ci sami właściciele, te same problemy, trochę na pewno mam obawy, jak wiążecie Państwo sprawy narciarskie z wodociągiem, bo boje się że tutaj jakby też w sposób mocniejszy nie powiązać tych rzeczy, żeby się to nie przełożyło, ale mam nadzieję że będzie wszystko dobrze. Z ostatnich właścicieli już się Pan zgodził, dostarczył wszystkie dokumenty do notariusza, on przygotowuje w tym momencie akt notarialny. Jeżeli będzie inaczej to bezzwłocznie przede wszystkim też Burmistrza o tym poinformuję, bo tutaj cały czas też chce mieć informacje oraz Państwu.

**P. Marek Donatowicz z sali** – z tego wynika że firma jest przygotowana, tylko kwestia formalności

**P. Bartłomiej Bryjak z sali** – a czy (...) spółki została obciążona w ostatnim roku prawem służebności?

**P. Krzysztof Strączek Prezes spółki Sewik** – nic nie została obciążona. Tak, ale wie Pan co ja nie wchodzę w szczegóły, natomiast kwestia służebności przesyłu za kwestie przejazdu, to nie są jakieś duże obciążenia dla spółki, jeżeli takowe będą.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady** – dziękuję bardzo, poproszę Panią Martę Gratkowską

**P. Marta Gratkowska Doradca Burmistrza ds. Planowania Przestrzennego** – Szanowni Państwo, jeśli chodzi o obszary, które pojawiły się w gminnej ewidencji zabytków. Do tej pory była taka sytuacja, że na terenie miasta mieliśmy takie trzy formy ochrony zabytków. Pierwsza to były zabytki rejestrowe budynki, obszary wpisane do rejestru tak jak Rówień Krupowa czy obszar ul. Kościeliskiej oraz budynki wpisane do gminnej ewidencji zabytków. I sytuacja się zmieniła, wówczas kiedy zmieniło się prawo budowlane, bo w kompetencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków znalazły się właśnie wpisy obszarowe rejestrowe, wpisy obszarowe z gminnej ewidencji zabytków oraz obiekty wpisane do rejestru pojedyncze obiekty oraz obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków. Natomiast strefy ochrony konserwatorskiej, które zostały pokazane w planach miejscowych już nie podlegały ochronie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W związku z powyższym Miejski Konserwator Zabytków Urzędu Miasta Zakopane wskazał trzy obszary, obszar Równi Krupowej, ale łącznie z ulicami dookoła, parcele urzędnicze i Gubałówkę górną stację jako obszary wpisane do gminnej ewidencji zabytków. Tego wcześniej w Zakopanem nie było. Dzięki temu Konserwator ma wpływ na organizację zabudowy również nowej zabudowy na tych terenach. Ważny jest też układ urbanistyczny tych trzech obszarów, nie tylko obiekty i te wpisy obszarowe pozwolą na kontrolę właśnie tego układu urbanistycznego, nie tylko

obiektów. Takie było założenie. Dlatego, że strefy ochrony konserwatorskiej które są zapisane w planach, one właściwie są martwe, bo konserwator nie ma wpływu ogóle na realizację w tych strefach. Chodzi o to aby zabezpieczyć przynajmniej te trzy obszary. To jest jedna rzecz, a druga park kulturowy kotliny zakopiańskiej to jest temat, który wraca. W ograniczeniach inwestycja w terenach przeznaczonych pod inwestycje są zapisane w planach miejscowych. Park kulturowy kotliny zakopiańskiej już de facto tam gdzie plany obowiązują no to nie ma wpływu na inwestycje. Ponieważ w planach mamy tereny budowlane niebudowlane i mamy jakby one regulują inwestycje. Dlatego wracanie do tego, że on ogranicza, że istnienie parku kulturowego kotliny zakopiańskiej ogranicza w jakiś sposób inwestycje to już nie ma sensu w tej chwili no bo mamy plany miejscowe. To park kulturowy zabezpiecza tylko tereny te, które nigdy nie były budowlane, które są atrakcyjne pod względem krajobrazu, pod względem przyrodniczym itd. On nie ingeruje w tereny budowlane, które były budowlane wcześniej. I wuzetki jeżeli nie ma planu miejscowego i są procedowane decyzje o warunkach zabudowy to one w terenach, które były budowlane np. w uchylonym planie albo w studium są przeznaczone pod zabudowę, one są procedowane. Natomiast tam na tych terenach, które są faktycznie atrakcyjne pod względem krajobrazowym, przyrodniczym nie są, bo właśnie zabezpiecza je plan. Park nie ogranicza inwestycji w terenach do tego przeznaczonych. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, jeszcze Pan Wojciech Stankiewicz.

**P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej** – Szanowni Państwo zaczęną może najpierw od inwestycji Za Strugiem. Obecnie prowadzone są prace projektowe, one są już na pewnym etapie zaawansowania, jakaś już jest koncepcja i wiem że to jest ważne, że w tym roku zacząć tę inwestycję. Natomiast tam generalnie można powiedzieć że jest jeden poważny problem, to jest kanalizacja, ten chodnik o którym Pan powiedział to jest element tego większego projektu, całej ul. Za Strugiem. Ale najważniejszy problem dotyczy kanalizacji burzowej i tam właśnie przy szkole gdzie zarówno kiedyś były popełnione błędy dość poważne związane z posadowieniem budynku na istniejącym ciągu kanalizacji burzowej, a teraz właściwie te problemy które tam mają ma zarówno szkoła jak i mieszkańcy, bo to z tego wynikają że po pierwsze nie ma właściwego odwodnienia ul. Za Strugiem, po drugie właśnie to co jest to jest nieprawidłowo wykonane. Tutaj jest kilka wariantów z Wydziałem Drogownictwa analizuje. Też będziemy chcieli, można wpiąć się z kanalizacją burzową w istniejący ciąg, można wpiąć się w drodze wojewódzkiej. Ale prawdopodobnie ten fragment będzie musiał być przebudowany. Jest też możliwość doprowadzenia nowego ciągu wokół szkoły. Generalnie jest to dość trudne w tym momencie wybrać



właściwy wariant, ale nad tym pracujemy. Od tego zależy cała inwestycja, również to co jest przed szkołą. Drugie pytanie dotyczyło ścieżki rowerowe, my na ścieżkę pod Reglami mamy już wykonany projekt i uzyskane decyzje. W każdym momencie możemy przystępować do budowy. Natomiast czekamy tak naprawdę, chcemy uzyskać dofinansowanie. Ja jestem wręcz przekonany że nam się to uda, bo chociażby ostatnie nasz sukces jeśli chodzi o te finansowania pokazują, że jednak warto o te rzeczy powalczyć, rzeczywiście tam gdzie ta możliwość jest, nie na wszystkie zadania jest możliwość uzyskania dofinansowania. To warto to dofinansowanie pozyskać, nie robić z własnych środków, tylko z dofinansowania. Tu akurat planujemy we wrześniu wystąpić wspólnie z Wysokimi Tatrami w trans graniczne środki polsko – słowackie. Będziemy o to aplikować. Tylko chce powiedzieć że to jest tylko część większego kompleksowego zadania dotyczącego ścieżek rowerowych w Zakopanem gdzie jeszcze Państwo pamiętacie, że mamy jeszcze projekt Bikowe Zakopane i prace projektowe generalnie i na dofinansowanie na te prace projektowe to zostało wykonane, a my teraz można powiedzieć, że mamy tylko efekty bo dzięki temu że przeprowadziliśmy te prace projektowe możemy z elementami, z fragmentami tego całego projektu występować o dofinansowanie. I Równie Krupowe są tego przykładem, że przez to że mieliśmy projekt mogliśmy zaaplikować do programu operacyjnego infrastruktura i środowisko i pozyskaliśmy te środki na dolną Rówień Krupową. Górna Rówień Krupowa zielen, również jest w ramach tego programu uzyskane dofinansowanie a ścieżki rowerowe które będą i alejki i mała architektura tu staramy się i będziemy też składać o dofinansowanie jeszcze w tym roku. Tam mamy dwa takie nabory. Natomiast jeśli chodzi choćby o pozostały fragment Zakopane, to jest taki dosyć duży fragment który też został dołączony w te komunikacyjne tematy, bo to co w lutym składaliśmy to elementem tego projektu jest połączenie trasą rowerową dworca z Kuźnicami. Niektórzy uważają, że to takie ścieżki rowerowe to nie są ścieżki rowerowe, bo każdy porównuje do tego co jest w Czarnym Dunajcu, piękne trasy po równym terenie, u nas te warunki są znacznie trudniejsze. Uważamy iż mimo wszystko warto jednak zadbać o to i szukać innych miejsc, których w Zakopanem ścieżki rowerowe można zrobić. Czasami w drogach, może czasami w kontra pasach czyli na drogach jednokierunkowych w przeciwnym kierunku, tam takie rzeczy się robi. Tutaj tak żeby za może trzy lata mieć coś w rodzaju takiego produktu z mapką, z miejscami które warto odwiedzić, może w ramach dworca i Kuźnic planujemy wypożyczanie rowerów, które pozwolą przejechać z Kuźnic do ronda, albo z dworca do Kuźnic dojechać. Ja tu też chciałem od razu powiedzieć, że dotychczasowe nasze działania związane z aplikowaniem, uważam że można bardzo dużo jeszcze dla miasta środków pozyskać i to jest ostatni moment też tej perspektywy gminnej gdzie te pieniądze naprawdę są. Tu się zaangażowało naprawdę dużo osób z różnych wydziałów wierzcie. Uważam że sukces to jest właśnie to, że mamy osoby które czasami wykracza poza ich zakres obowiązków bieżących spraw które mają, ale

jednak włączają się i pomagają, bo jeżeli merytorycznie projekt nie jest dobrze przygotowany. tutaj czy Czerwony Dwór czy dworzec PKP, bo zarówno Wydział kultury czy ZCK, kwestie transportowe były bardzo istotne, wiele innych wydziałów, bo były chociażby problemy prawne czy kwestie związane z zamówieniami publicznymi. To wiele, wiele osób, tak jak mówię jeśli mamy grupę osób czy zespoły które się włączają w to, to rzeczywiście można tych środków pozyskać dość sporo, ale to jest ważne nie tylko ze względu na pozyskanie środków, ale także na jej potem wydanie, na realizację inwestycji. Tutaj staramy się w ten sposób do tego podchodzić, że właśnie tworzyć zespoły projektowe, które potem projekt doprowadzić do końca. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo.

#### **Ad. 24**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 24 – Oświadczenia i komunikaty.** Szanowna Rado, Szanowni Państwo, odczytam wystawienie z klubu radnych „do Przewodniczącego Rady Miasta, radny Jacek Kalata, w związku z brakiem komunikacji oraz utraty zaufania do części członków klubu radnych Razem dla Zakopanego z dniem dzisiejszym, składam rezygnację z członkostwa w klubie. 24 luty br.” jednocześnie chciałbym bardzo serdecznie podziękować całej Radzie, bo warto było dyskutować. Chciałbym podziękować tym którzy wspierali ten wniosek, bo to stanowisko było dla Zakopanego. Jednocześnie radni popierający to stanowisko uważam, że jestem zobowiązany właśnie teraz o tym powiedzieć. Osoby, które poparły to stanowisko uważam, że osoby wielkie. Każdy z nas umie liczyć. Było 9:9. Wiem, jestem przekonany że każdy radny na moim miejscu zrobił by tak jak ja zrobiłem. Nie chwaląc się, bo wierzę w to że każdy z nas by to zrobił. Nie było Pana Józefa całą Sesję, dlatego bo miał problemy z synem. W momencie głosowania Pana Józefa nie było, można było to stanowisko podjąć, ale co zrobiliśmy? Wezwaliśmy Pana Józefa aby uczestniczył w głosowaniu, wiedząc że jest przeciwny stanowisku. Można było jeszcze poczekać na radnych Pana Jana Gluca i Pana Stanisława, i Pana Jacka. Pan Jan rano do mnie zadzwonił i powiedział Grzegorz popieram stanowisko. To tyle. To daje wielkość naszej Rady i to daje znak, że warto być razem. Pamiętajmy że jesteśmy organem decydującym. Bardzo dziękuję. Przypominam jeszcze o oświadczeniach majątkowych radnych, termin do końca kwietnia. Bardzo proszę P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** – P. Przewodniczący moje zdanie jest całkowicie odmienne, to głosowanie to waszej porażki. Brak komunikacji, arogancja i Pana podejście do tego, że nie przyjmował Pan tego stanowiska ponieważ ja sędzę, to stanowisko powinno być wcześniej ustalone. Dzisiejszy wynik mógłby być 18:0. Dziękuję bardzo.

**Ad. 25**

**P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 25 – Zamknięcie obrad.**

**Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXXII Zwyczajną Sesję Rady Miasta.**