

**PROTOKÓŁ NR XVI/15  
Z XVI ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE  
odbytej w dniu 18 grudnia 2015 r.**

**PROTOKÓŁ NR XVI/15**  
**Z XVI ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE**  
**odbytej w dniu 18 grudnia 2015 r.**

---

**Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 08.10 i trwała do 16:20**  
W Sesji udział wzięło 19 radnych ( na początku 15 radnych) na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

**Ponadto uczestniczyli:**

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

**P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz** - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

**Radni odmówili modlitwę.**

**P. Przewodniczący** – otworzył XVI Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Burmistrza Pana Leszka Dorulę, jego Zastępców Panią Agnieszkę Nowak Gąsienicę i Pana Wiktora Łukaszczyka, witam Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta, bardzo serdecznie witam Pana Macieja Woszczyne Komendanta Komendy Powiatowej Policji, witam P. Stanisława Galicę Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, witam P. Romana Wieczorka Rzecznika Komendy Powiatowej Policji. Bardzo serdecznie witam prezesów spółek miejskich P. Monikę Jaźwiec Prezesa Spółki Tesko, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, witam Dyrektora MOSiR – u P. Leszka Behounka, witam P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, witam P. Andrzeja Bogusławskiego, witam Panią Prezes Tatrzańskiej Izby Gospodarczej, witam wszystkich Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, bardzo serdecznie witam Wysoką Radę.

**P. Przewodniczący stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 15, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.**

**P. Przewodniczący** – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr 4.** Czy ktoś z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę. Szanowni Państwo wpłynął do mnie wniosek Pana Burmistrza z dnia 10 grudnia br. – **zał. Nr 5** o wprowadzenie do porządku obrad

projektu uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2015. Proponuję wprowadzić ten projekt jako pkt. 18.

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie się w obecności 15 radnych.**

**P. Przewodniczący** - wpłynął drugi wniosek Pana Burmistrza z dnia 10 grudnia br. – **zał. Nr 6** o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane. Proponuję wprowadzić ten projekt do pkt. 14.

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie się w obecności 15 radnych.**

**P. Przewodniczący** - wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: nadania nazwy skwerowi w Zakopanem. Proponuję wprowadzić ten projekt jako pkt. 19.

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie się w obecności 15 radnych.**

**P. Przewodniczący** - Wniosek Pana Burmistrza z dnia 11 grudnia br. – **zał. Nr 7** o wprowadzenie dwóch projektów uchwał. Pierwszy w sprawie: przyjęcia i wdrożenia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Zakopane na lata 2015 – 2020”. Proponuję wprowadzić ten projekt jako pkt. 20.

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie się w obecności 15 radnych.**

**P. Przewodniczący** - oraz wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie: aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Zakopane przyjętych na lata 2011 – 2026. Proponuję wprowadzić ten projekt jako pkt. 21.

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie się w obecności 15 radnych.**

**P. Przewodniczący** - ostatni wniosek Pana Burmistrza z dnia 17 grudnia br. - **zał. Nr 8** o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce TESKO Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o. o. realizacji zadania. Proponuję wprowadzić ten projekt jako pkt. 22.

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie się w obecności 15 radnych.**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę.

**P. Przewodniczący** – odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
3. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie: połączenia samorządowych instytucji kultury – Biura Promocji Zakopanego oraz Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego w Zakopanem i utworzenia Zakopiańskiego Centrum Kultury.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub remonty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: przejęcia od Powiatu Tatrzańskiego zarządzania skrzyżowaniem drogi powiatowej nr 1656K ul. Powstańców Śląskich w Zakopanem z ul. Kaszelewskiego, ul. Na Gubałówkę i ul. Szkolną.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów na drogach publicznych Miasta Zakopane oraz określenia sposobu pobierania opłaty.
9. Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej wysokości minimalnych stawek z tytułu najmu-dzierżawy gruntów stanowiących własność Gminy Miasto Zakopane.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: nieodpłatnego przekazania nieruchomości na rzecz gminy Miasta Zakopane.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: uchylecia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.
14. Podjęcie uchwał w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2015 roku oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.
16. Podjęcie uchwały Budżetowej Miasta Zakopane na rok 2016.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2016-2025.

18. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2015.
19. Podjęcie uchwały w sprawie: nadania nazwy skwerowi w Zakopanem.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia i wdrożenia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Zakopane na lata 2015 – 2020”.
21. Podjęcie uchwały w sprawie: aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Zakopane przyjętych na lata 2011 – 2026.
22. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce TESKO Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o. o. realizacji zadania.
23. Wolne wnioski mieszkańców.
24. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
25. Oświadczenia i komunikaty.
26. Zamknięcie obrad.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych przyjęła porządek obrad.**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo chciałbym Państwu przekazać informację, że Pan Kacper Gąsienica Byrcyn poinformował mnie, że jest na zwolnieniu L4, złoży go do Biura Rady Miasta, więc jest usprawiedliwiony. Bardzo dziękuję.

**Ad.2**

**P. Przewodniczący - pkt.2 Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane**, Państwo radni otrzymali sprawozdanie a okres od 21 listopada do 14 grudnia br. – **zał. Nr 9**. Proszę Pana Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? nie widzę, bardzo proszę P. Maciej Wojak.

**P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w ramach sprawozdania z działalności Burmistrza w ubiegłym tygodniu miało miejsce otwarcie wystawy w Miejskiej Galerii Sztuki poświęconej pamięci i twórczości Witkiewiczów. Jest to wystawa, która przedstawia, na której są prezentowane prace członków Zakopiańskiego Stowarzyszenia Związku Polskich Artystów Plastyków. Chciałem spytać ponieważ na zaproszeniu widnieje taka adnotacja, że wystawa czynna jest do 31 grudnia, chciałem zapytać dlaczego w pierwszym tygodniu stycznia kiedy jest największa ilość turystów w Zakopanem, kiedy te święta trwają aż do Trzech Króli galeria powinna być czynna moim zdaniem przynajmniej do godziny 20, żeby

mieszkańcy i turyści mogli zobaczyć wystawę, która jest prezentowana w naszej galerii. Ta galeria w tym okresie wzmożonego ruchu turystycznego ma być nieczynna, proszę o odpowiedź, dziękuję bardzo.

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – czy ja mogę nawiązać, to jest żenujące co Pan reprezentuje sobą?

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę P. Profesor Jerzy Jędrysiak.

**P. Jerzy Jędrysiak** - P. Przewodniczący Komisji Kultury Pana pytanie jest żenujące tak jak Pana działalność przez te lata również była, podobnym określeniem mogę ją tylko skwitować. Gdyby Pan był zainteresowany to Pan miał możliwość zapytania P. dyrektor dlaczego wystawa jest czynna do 3 stycznia. Nie wiem czy Pan wie ale mamy święta, jeżeli Pan tak dba o to, żeby tą niezwykłą wystawę obejrzały tłumy to może ja proponuje Panu, że na zasadzie wolontariatu przyjdzie Pan w święta czy w Nowy Rok zdaje się, że się Pan bardziej na Sylwestra szykuje i przyjdzie Pan popilnować wystawy. Troszkę zdziwiony byłem, że tak Pan się zawsze czepia wystaw nie mając wiele do powiedzenia na temat tego co wisi na tych wystawach, że z uporem maniakałnym przypina Pan metkę Pani Dyrektor. To jest po prostu żenujące i Pan powinien już sobie dać spokój z tym bo jeżeli będziemy zastanawiali się nad Pana działalnością, która miała służyć miastu to okaże się, że sporo Pan miastu zaszkodził o czym Pan doskonale wie. Także niech Pan nie udaje wielkiego populisty, obrońcy w tej kwestii, tyle mam o powiedzenia. Jest Pani Dyrektor może Panu dokładnie wyjaśnić dlaczego wystawa jest nie do 31 tylko do 3 czynna. Jest Pan inteligentnym człowiekiem więc chyba Pan wie, że święta to jest specyficzny czas z tego co wiem na wystawie ostatniej też Pana nie było aczkolwiek przyznaję, że Pan rzeczywiście bywa na wystawach w przeciwieństwie do 98% radnych, którzy mają inne zainteresowania z czym się należy liczyć. Dziękuję bardzo za udzielenie głosu.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Profesorze, bardzo proszę P. Burmistrz.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** - Wysoka Rado, Szanowni Państwo ponieważ w ostatnim okresie te emocję widać, że nie gasną chciałem powiedzieć, że na tej wystawie jest wystawa również dwóch dzieł P. Zygmunta Piekacza. Chciałem z powodu tak tragicznej śmierci uczcić minutą ciszy jego śmierć i proszę chociażby z tego względu zaniechać takich polemik.

**Rada Miasta uczciła minutą ciszy śmierć Zygmunta Piekacza.**

**P. Burmistrz Leszek Dorula** - dziękuję Państwu i jeszcze raz proszę o zachowanie powagi.

**P. Przewodniczący** - chciałem jeszcze powitać na dzisiejszej Sesji P. Dyrektor Miejskiej Galerii Sztuki P. Annę Zadzioro.

### **Ad.3.**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt.3 Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta**. Proszę kolejno Przewodniczących o przedstawienie sprawozdania, jako pierwszego bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jana Gluca o przedstawienie sprawozdania z prac.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Koledzy Radni, Szanowni Państwo, Komisja Ekonomiki obradowała 15 grudnia, P. Przewodniczący, żeby też zachować porządek obrad więc proponuje chwilę,

**P. Przewodniczący** – proszę bardzo, proszę kontynuować P. Przewodniczący.

**P. Jan Gluc** - sprawozdanie będzie kontynuowane P. Burmistrza czy przechodzimy do tego punktu kolejnego?

**P. Przewodniczący** – przechodzimy do punktu 3 bardzo proszę przedstawić sprawozdanie.

**Głos z sali** – a drugi ?

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny** - nikt nie miał pytań, tylko P. Maciej Wojak zgłosił jedno.

**P. Jan Gluc** – no panowie wychodzi na to, że najbardziej skoncentrowany jest P. Przewodniczący Rady, pilnuje porządku obrad w związku z tym kontynuuje swoje sprawozdanie. Komisja Ekonomiki obradowała na posiedzeniu 15 grudnia,

**P. Bartłomiej Bryjak z sali** – 14.

**P. Jan Gluc** – tak 14 grudnia w poniedziałek.

**P. Przewodniczący** – P. Przewodniczący młode wilczki również są bardzo skoncentrowane.

**P. Jan Gluc** – tak to był poniedziałek w każdym razie godzina 9 rano Proszę Państwa w tym tygodniu.

**Głosy z sali** – 10.

**P. Jan Gluc** – 10 tak.

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę o powagę.

**P. Jan Gluc** – burzliwość obrad tej Komisji udziela się wszystkim na tej sali, stało się tak, że tą Komisję trzeba było podzielić na dwie części i druga część była kontynuowana w czwartek o godzinie 12, tu już na pewno nie ma pomyłki.

Więc zacznę od poniedziałku, Komisja opiniowała projekty uchwał, przede wszystkim uchwała budżetowa była przedmiotem dyskusji dość długiej, wnikliwej. Radni obecni na Komisji mieli możliwość zadawania pytań, obecny był P. Burmistrz, obecni byli naczelnicy wydziałów, to trwało dosyć długo prawda, nie zakończyliśmy tego posiedzenia, było ono kontynuowane w czwartek, w czwartek już w spokojniejszej atmosferze. No powodem było też to, że nie było opinii Rejonowej Izby Obrachunkowej, która dotarła dopiero wczoraj w czwartek na Komisję.

**Głosy z sali – Regionalnej.**

**P. Jan Gluc** – tak komisji, tak, tak czujni wszyscy są czujni, grudzień ostatnie posiedzenie Sesji mam nadzieję nic się nie wydarzy takiego. W każdym razie jeśli idzie o budżet Komisja zaopiniowała pozytywnie ten budżet przy jednym głosie przeciwnym i jednym głosem wstrzymującym się. Ponadto opiniowane były projekty uchwał, te projekty, które spływały do Komisji one też ulegały pewnym modyfikacjom ponieważ no takie były zalecenia RIO, żeby prawda niektóre prawda punkty zmienić co też P. Skarbnik i pracownicy uczynili. Tak jak Proszę Państwa wspomniałem było to już posiedzenie ostatnie w tym roku tej Komisji, nie będę już szczegółów omawiał pozwolę sobie tylko powiedzieć Państwu, że komisja pracowała w składzie 7osobowym. Jeżeli mogę w jakiś sposób pozwolić sobie na ocenę pracy naszej Komisji to muszę powiedzieć, że frekwencja na Komisjach była wysoka, obrad zawsze były bardzo merytoryczne tak prowokacyjnie P. Hyc uśmiechają się. Więc powiem tak P. radny Szczerba, pozwolę sobie na taką ocenę zastępca mój w Komisji zawsze przygotowany, merytoryczny, Kolega Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska również zawsze z uwagi na to jaką Komisją kieruje wnosił dużo do tej Komisji mając również wiedzę z poprzednich kadencji. Radny Kalata również aktywnie uczestniczył we wszystkich posiedzeniach mimo, że ma najdalej, mam nadzieję, że doszedł również do tego wniosku, że jak zrobi krok do tyłu to w przyszłym budżecie będzie miał dwa kroki do przodu. Proszę Państwa radny Zbigniew Figlarz nieobecny tutaj dzisiaj ale powiem tak, że był bardzo merytoryczny, zawsze obecny z racji swojego zawodu doskonale wie gdzie znajdują się nasze nieruchomości jak też zna problemy mieszkańców. Co więcej mogę powiedzieć Kolego radny Hyc potencjał niesamowity, duży, możliwości przeogromne natomiast no rzadka frekwencja na Komisjach co wiąże się z tym, że być może sprawy osobiste, zmiany, małżeństwo w tym roku też miało na to wpływ. No i jak już ktoś tu powiedział młode wilczki pozytywnie jestem bardzo zaskoczony radny Bryjak wnikliwy, dociekliwy zawsze na tych Komisjach zna problemy współczesnego kierowania jednostkami prywatnymi bo taką działalność prowadzi więc również stara się to przenieść na grunt miejski, na grunt pracy w tej Komisji. Bardzo dziękuje z racji jego wieku duże możliwości też i przed nim także, podsumowując pracę tej Komisji miło było, dobrze się pracowało nie było widać żadnych podziałów, większość tematów była podejmowana zgodnie.



Takie sprawy, które nurtowały najbardziej Radę w tym roku to było to aby miasto porządkowało swoje własności szczególnie te nieduże skrawki, kawałki, które gdzieś tam od lat są zaniedbane, gdzieś czasami ta miejska własność nie jest uregulowana, czasami gdzieś tam czyjś płot jest trochę za daleko więc naczelnik wydziału, który świetnie to prowadził, zawsze przygotowany, wizualizacja, nie musieliśmy jeździć w teren można było to zobaczyć. Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami P. Tomasz Filar bardzo dobrze się dzięki temu pracowało, że w ten sposób zawsze do Komisji był przygotowany i radnych to również uspakajało nie było potrzeby jeżdżenia w teren. Także dziękuje bardzo P. Przewodniczący.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Przewodniczący, dobrze bardzo proszę teraz Przewodniczącego Komisji Oświaty P. Marka Donatowicza o przedstawienie pracy Komisji.

**P. Marek Donatowicz** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ostatnie posiedzenie Komisji Oświaty odbyło się 10 grudnia w posiedzeniu udział wzięli P. Naczelnik Zofia Kiełpińska, P. Skarbnik Helena Mamcarz i wszyscy radni z Komisji. W pierwszym punkcie posiedzenia omówiliśmy budżet z zakresu oświaty i wychowania, P. Skarbnik nam to dogłębnie przedstawiła, omówiliśmy poszczególne jego zapisy, projekt budżetu oczywiście został poprzez Komisję pozytywnie zaopiniowany. W drugiej części spotkania jak to zazwyczaj się dzieje na ostatnim posiedzeniu Komisji w roku dokonaliśmy podsumowania pracy Komisji, przypomnę, że Komisja pracowała w składzie sześciuosobowym, Zastępca Przewodniczącego był P. Stanisław Majerczyk. Pozwolę sobie na parę słów podsumowania, zrealizowaliśmy cały plan pracy Komisji jaki zaplanowaliśmy w styczniu br. omówiliśmy poszczególne miesiące wstępne propozycje do planu pracy Komisji w roku 2016. Ja również w tym miejscu mając na uwadze, że to ostatnie posiedzenie chciałem podziękować wszystkim radnym, którzy pracowali w Komisji Oświaty, też mogę się odnieść do frekwencji byliśmy prawie zawsze w składzie 100%, praca była merytoryczna. Komisję były nie za długie, były konkretne, merytoryczne także dziękuje Państwu za rok pracy w Komisji Oświaty, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Przewodniczący, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Sportu P. Krzysztofa Wiśniowskiego o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Sportu spotkała się w dniu 10 grudnia br. w posiedzeniu udział wzięli P. Leszek Behounek Dyrktor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Zakopanem, P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane, P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu, P. Małgorzata Tłałka – Długosz Przewodnicząca Miejskiej Rady Sportu,

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawni i P. Szymon Syrzistie Joy Ride. Tematem było zaopiniowanie budżetu sportu i turystyki na rok 2016, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu ale złożyła wnioski do P. Burmistrza o przywrócenie do 800 tysięcy złotych na dotację dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych w tym sport osób niepełnosprawnych oraz prośbę o zwiększenie budżetu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji o 100 tysięcy zł. Jeżeli to jest podsumowanie wszystkich Komisji to może ja również kilka słów o pracy Komisji Sportu, odbyło się 11 posiedzeń, frekwencja również bardzo wysoka, uczestniczyło w spotkaniach 9 radnych, 100% obecnością wykazali się P. radny Marek Donatowicz, P. Zbigniew Figlarz, P. Stanisław Majerczyk i od czasu kiedy został radnym czyli od kwietnia P. Paweł Strączek. Komisja również merytorycznie dyskutowała, ja może nie będę aż tak analizował szczegółowo wszystkich radnych natomiast wszystkim serdecznie dziękuję za udział w posiedzeniach Komisji, żywię dużą nadzieję, że Miejska Rada Sportu, która powstała w grudniu a P. Sekretarz tej Miejskiej Rady Sportu tutaj widzę na posiedzeniu, że włączy się aktywnie bardzo w nasze prace oczywiście dla dobra sportu dzieci i młodzieży. Dziękuję bardzo wszystkim jeszcze raz serdecznie dziękuję za ten rok pracy.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo czy są jakieś pytania? bardzo proszę.

**P. Jan Gluc** – ja w sprawie jeszcze uzupełnienia sprawozdania z Komisji Sportu, Komisja Sportu na ostatnim posiedzeniu poruszała dosyć szerokie spektrum zagadnień związanych z kulturą fizyczną w naszym mieście z uprawianiem sportu przez naszą młodzież. Powiem tak, że wyłania się pewien obraz, który chciałem teraz Państwu przedstawić w ostatnich latach świetnie rozwinęła się w Zakopanem piłka nożna, w tej chwili są dwa kluby piłkarskie i miałem okazję wczoraj być zaproszony na opłatku KS Zakopane, byliśmy razem z Kolegą radnym Stanisławem Majerczykiem, było ponad 100 osób w większości dzieci i młodzie. Budujące było to, że byli ze swoimi rodzicami, którzy w ciepłych słowach wyrażali się o pomocy miasta o zaangażowaniu szczególnie społeczny działacze klubu sportowego, to jest bardzo budujące. Powiem Państwu tak, że ta inicjatywa na Podhalu, która trwa już kilkanaście lat doprowadziła do tego co Państwu mówiłem, że powstały piękne obiekty na całym Podhalu w sąsiednich gminach, miejscowościach w małych wnioskach. Powiedzmy taki przykład dam tylko Ludźmierz gdzie miejscowość ma 2,5 tysiąca mieszkańców, 2 pełnowymiarowe boiska do piłki nożnej, Orliki oświetlone, piękne szatnie, zaplecze. I te małe miejscowości jadąc w kierunku Spisza wszystkie prawda Krempachy, Trybsz, Dursztyn, Nowa Biła, Ostrowsko, Waksmund naprawdę mają świetną bazę rozwijają się ale jest to inicjatywa, która zaczęła się od dołu, od młodzieży, od rodziców, od zainteresowania tym. W tej chwili powiem tak Państwu wykorzystując tutaj też to co było przedmiotem rozmowy na naszej Komisji Sportu w podhalańskim podokręgu

jest zarejestrowanych 2 400 seniorów i tyleż samo 2 390 w grupach młodzieżowych. Jest to prawie 5 000 osób, które są zarejestrowane w ekstraklasie w sposób zorganizowany są prowadzone rozgrywki, jest 69 klubów na terenie Podhala. Jest 145 drużyn co tydzień są mecze, co tydzień trzeba dziesiątki działaczy, którzy pojawiają się w środy w soboty w niedziele na meczach, obsadzić to również samymi sędziami gdzie na każdym meczu powinno być 3 sędziów i tak jest. Zweryfikować te rozgrywki, przeprowadzić również kalendarz przygotowujący te rozgrywki, wydział gier, wydział dyscypliny to jest duże przedsięwzięcie oddolne. I teraz do czego nawiązywaliśmy i o czym mówiliśmy na naszej Komisji, chcielibyśmy Proszę Państwa, żeby w Zakopanem również w sportach zimowych takie inicjatywy po prostu, że tak powiem pobudzały i stymulowały nasze miasto do działania w tym kierunku. Są organizacje, są kluby rodziców, działająca w tym wszystkim i teraz musi to znaleźć przełożenie na nasze działania jako Komisji Sportu i Rady Miasta, są sąsiednie gminy, są ładne programy, są ciekawe programy musimy to jednak też oglądać i powielać pewne rzeczy. Pewne rzeczy mamy dobrze rozwiązane ale są też takie, które wymagają w tym względzie podjęcia większych działań ze strony Burmistrza są deklaracje, są chęci i myślę, że w tym budżecie, który jest zaplanowany gdzie jest budowa boiska przy ZCA ze sztuczną nawierzchnią długo oczekiwanego,

**P. Zbigniew Szczerba z sali – ZCE.**

**P. Jan Gluc – ZCE** tak, długo oczekiwanego, które zastąpi nam orlika do którego do tej pory musieliśmy jeździć do sąsiedniej miejscowości. Przyjęte to jest z dużą satysfakcją przez środowisko sportowe jak też deklaracje P. Burmistrza, że ten stadion na Orkana w tym roku będzie, przyszłym zaprojektowany. Zrobiony na miarę naszych potrzeb projekt i żeby on mógł służyć naszej młodzieży, mieszkańcom naszego miasta, żeby był porównywalny do obiektów jakie znajdują się w sąsiednich miastach i na podhalu, dziękuje P. Przewodniczący.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** - dziękuje bardzo za uzupełnienie sprawozdania, proszę P. Przewodniczącego Komisji Kultury.

**P. Maciej Wojak – P. Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo,** chciałem dodać, że rzeczywiście nie byłem obecny podczas wydarzeń kulturalnych, które jak w każdy weekend miały miejsce w naszym mieście w dość dużej ilości. Nie chcę ich tu wszystkich wymieniać ale trzeba powiedzieć, że w Zakopanem dużo się dzieje jeżeli idzie o kulturę. Ja w tym czasie byłem, czasami trzeba gdzieś wyjechać Proszę Państwa, żeby zobaczyć jak życie kulturalne toczy się również poza granicami Zakopanego. W tym czasie byłem w Toruniu na otwarciu nowej sali koncertowej Jordanki, gorąco polecam jeśli kiedyś Państwo będziecie przejeżdżać przez Toruń, żeby zobaczyć

jak również polecam Centrum Sztuki Współczesnej Znaki Czasu też w Toruniu gdzie między innymi jest wystawa fotografii Bryana Adamsa też gorąco Państwu polecam. Natomiast nasza Komisja Proszę Państwa miała swoje posiedzenie w dniu 16 grudnia przede wszystkim zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał na Sesję Rady Miasta, głównym tematem było opiniowanie uchwały w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury - Biura Promocji Zakopanego oraz Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego w Zakopanem i utworzenia Zakopiańskiego Centrum Kultury. Myślę, że więcej na ten temat powinienem powiedzieć w czasie kiedy będziemy debatować nad projektem tej uchwały. Również Proszę Państwa na przyszły rok na wniosek Wydziału Kultury zgodziliśmy się aby wydarzeniami, którym nadaje się priorytet w przyszłorocznym budżecie wydarzeniami kulturalnymi było tyle wydarzeń tzn. 100 Rocznica Śmierci Brata Alberta Św. Adama Chmielowskiego, 100 Rocznica Urodzin Wincentego Galicy, 90 Rocznica Śmierci Jana Kasprowicza, 170 Rocznica Urodzin, 100 Rocznica Śmierci Henryka Sienkiewicza, 140-lecie Zespołu Szkół Plastycznych im. Antoniego Kenara w Zakopanem, 150 Rocznica Bronisława Piłsudskiego oraz 40-lecie Muzeum Karola Szymanowskiego Willi Atma. Jeśli idzie o podsumowanie pracy Komisji w roku 2015 to niecały program udało nam się zrealizować min. nie mieliśmy spotkania w Teatrze Witkacego, nie byliśmy również w Miejskiej Bibliotece Publicznej ale to są rzeczy, które nadrobimy mam nadzieję w przyszłym roku. Jak wiecie Państwo przez ostatnie trzy miesiące głównie debatowaliśmy nad problemem połączenia instytucji kultury w Zakopanem. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** - dziękuję bardzo , a proszę teraz P. Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska P. Wojciecha Tatara o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, P. Przewodniczący Komisji Ekonomiki Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska miała posiedzenie na pewno 15 grudnia uczestniczył Pan w tym posiedzeniu. Podczas pracy Komisji opiniowaliśmy projekty uchwał na najbliższą Sesję w czasie pracy Komisji uczestniczył P. Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska Jan Schwenk, P. Helena Mamcarz Skarbnik, P. Janina Puchała Wydział Drogownictwa, P. Tomasz Filar, P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk. Ponadto Komisja odpowiedziała na dwa pisma dla mieszkańców oraz pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Zakopane na lata 2016. Podczas pracy Komisji przyjęliśmy sprawozdanie za rok 2015, frekwencja w ty roku była dość duża oprócz jednej osoby, która obligatoryjnie opuszczała naszą Komisję albo nie stawiała się na ta Komisję ale radnym dziękuję za udział w Komisji. Wszystkim uczestniczącym życzę wszystkiego dobrego.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo jest pytanie w sprawie sprawozdania z pracy Komisji P. Jacek Herman.

**P. Jacek Herman** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni radni tak słucham tego wszystkiego rok minął zostało nam jeszcze trzy lata będą wybory, tak mi się wydaje, że wszystko jest bardzo dobrze, wspaniale. Nie wiem dlaczego ale trzy razy proszę, żeby zająć się sprawą oraz trzeci właśnie dostałem pismo nie wymienił mnie Pan a ja też do Pana pisałem P. Przewodniczący, mówię do Przewodniczącego Komisji P. Wojciecha Tatara. No niestety negatywne, chodzi mi o ten parking nieszczęsny, trudno go nazwać parkingiem bo to jest taka zatoka na ul. Jagiellońskiej tam są trzy miejsca parkingowe. Proszę nie jakoś analizować tego jako parking porównywalny z innymi zatokami typu ul. Kościuszki, Lipki tam jest jeden pas natomiast u nas tutaj jest zatoczka gdzie są tylko trzy miejsca parkingowe. Pomijając, że tam jest koperta dla inwalidów, postój dla dorożek konnych nie wiem po co bo tam nigdy konia nie widziałem od pewnego czasu. Natomiast jest tam taki bałagan komunikacyjny jaki powstał po zdjęciu „ śpiących policjantów” do Kuźnic tam P. Burmistrzu, do P. Burmistrza Łukaszczyka mówię, będą wypadki w zimie. Dowodem na jakoś takie powiedziałbym niechlujstwo jakie było w piątek, w sobotę i w niedzielę, tutaj kieruję swoje słowa do P. Dyrektor Tesko, tam było po prostu ślisko, tam można było jeździć na łyżwach. W poniedziałek prosiłem w Urzędzie Miasta o posypanie tego to jest za późno, poniedziałek od piątku tak było. Posypywanie, bo ja nie wiem ja to widziałem ja tam byłem trzy razy nawet byłem wieczorem tak samo wreszcie była to droga przejezdna, ludzie szli jezdnią nie chodnikiem tak być nie może. Dlatego, że tam mało, że tam nie ma tych „ śpiących policjantów” te 40 km, które zostały tam jako znak drogowy to jest przecież do niczego się nie nadaje, to jest kompletnie nieprzestrzegane. Podobnie jak inne rzeczy typu postój taksówek, postój dorożek konnych na Krupówkach koło poczty to po prostu jest śmieszne czasy się zmieniły i tam są dwa miejsca postojowe a ile stoi koni cztery w tym właściciel i konie śpią a jeszcze dwa konie są tam z tyłu.

**P. Przewodniczący** – Panie Doktorze proszę nie skakać w tych tematach bo,

**P. Jacek Herman** – już kończę ale dwa razy się będę do tego odnosił tematu dlatego prosiłbym, przepraszam bardzo ale żeby drugi raz nie podchodzić do mównicy dlatego prosiłbym o jeszcze raz przychylenie się do tego wniosku w sposób logiczny i taki przychylny dla mieszkańców, dla użytkowników tej zatoki, żeby to jednak było załatwione pozytywnie. Ja też w jakiś chce mieć twarz wobec swoich radnych, którzy mnie do tego upoważnili, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo Panie doktorze ad vocem P. Przewodniczący Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** – w odpowiedzi pismo P. Jacka Hermana z dnia: 1.12.15r Komisja podtrzymuje opinię aby parking przy ul. Jagiellońskiej pozostał płatny, dziękuje. Jeżeli by Pan Kolega radny uczestniczył w Komisji to by Kolega radny wiedział, że Komisja podjęła decyzję, że w momencie wygaśnięcia umów, które kończą się we wrześniu będziemy na te tematy rozmawiać wtedy, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo czy jakieś pytania jeszcze w temacie sprawozdania? Proszę P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący mam takie pytanie i uwagę, jeżeli to wygasa we wrześniu to trzeba się zająć tym wcześniej bo z tego co pamiętam to chyba jest potrzebna uchwała o wyłączeniu tego miejsca ze strefy płatnego parkowania więc we wrześniu to może być za późno. Jeżeli rzeczywiście będzie wola, żeby się tematem zająć to wydaje mi się, że uchwała Rady będzie musiała być na ten temat, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo, P. Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** – Szanowni Państwo do września mamy jeszcze kawał czasu, dzierżawy są przygotowywane miesiąc wcześniej także jak mielibyśmy podjąć uchwałę nawet trzy miesiące wcześniej to jeszcze mamy kawałek czasu. Chcąc przypomnieć, że Komisja dwa razy negatywnie zaopiniowała wniosek Kolegi radnego.

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę P. Wiceburmistrz Wiktor Łukaszczyk.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja chciałem tylko uzupełnić wyjaśnienia dotyczące ul. Jagiellońskiej i tych miejsc do parkowania. Otóż na wniosek Pana radnego, myśmy na ten temat rozmawiali i została podjęta decyzja o włączeniu tych miejsc w strefę płatnego parkowania czyli obniżenia opłaty za pierwszą godzinę do 50 gr. Nie możemy stwarzać precedensu, żeby w pewnych miejscach tworzyć miejsca do parkowania na określonych działalności a w innych nie bo takich możliwości nie ma. Dlatego też, natomiast chcąc umożliwić rzeczywiście obniżyć tą opłatę dla tych, którzy stają, żeby skorzystać ze sklepu czy skorzystać z tych działalności, które tam są prowadzone no wyrównaliśmy te opłaty. Dzisiaj będzie, jest projekt uchwały dzisiaj myślę, że ta uchwała będzie podjęta i tyle można było zrobić natomiast trudno wymagać, żebyśmy różne zasady stosowali dla różnych mieszkańców i dla różnych podmiotów w mieście. Nie ma takich możliwości, żeby dla wszystkich tu prowadzonych działalności te miejsca parkingowe na terenie miasta zostały tworzone na terenach miejskich także myślę, że jest to rozwiązanie sprawiedliwe, dobre i rozmawiałem z P. radnym wcześniej, informowałem też o tym także sądzę, że to nie za bardzo już tak potrzebna jest ta dyskusja o tych miejscach. Dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo, zamykamy dyskusję w tematyce komunalnej przechodzimy do Komisji Urbanistyki i Rozwoju. Bardzo proszę przewodniczącego P. Bartłomieja Bryjaka.

**P. Bartłomiej Bryjak** – Szanowni Państwo Komisja obradowała 17 grudnia, zaopiniowała dwa projekty uchwał, zapoznała się z szeregiem pism i zaczęliśmy się zmagać już konkretnie z problemem wykupów pod drogi zarezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego czyli nasz kilkudziesięciu milionowy dług. I tam zawnioskowaliśmy o wykreślenie dwóch dróg z Miejscowych Planów "Pardałówka – Balzera" oraz drugiego zajmującego obszar na Gubałówce ul. Walowa Góra. To by było na tyle jeżeli chodzi o nasze posiedzenie no i również chciałem podziękować wszystkim radnym za uczestniczenie w obradach naszej Komisji przez cały rok jak i zapraszam kolejnych radnych do dołączenia na pewno ta praca będzie wtedy jeszcze bardziej owocna, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Przewodniczący, bardzo proszę P. Jacka Kalatę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Jacek Kalata** - P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Komisja Rewizyjna kontynuowała kontrolę w Wydziale drogownictwa i Geodezji i Planowania dnia 8 grudnia. Niestety nie udało nam się jeszcze zamknąć protokołu także ta sprawa zostanie przełożona na następne posiedzenie po Nowym Roku. Komisja zajęła się tak samo tylko nad skargami, które zostały po prostu zaopiniowane i one także się pojawia na styczniowej Sesji Rady Miasta. Tutaj chciałbym Kolegom podziękować za udział w Komisjach, naprawdę nie było nigdy problemu z frekwencją a tak jeszcze ad vocem do Kolegi Jaśka Gluca a propos tego dojazdu do Zakopanego. Panie Janie ja muszę tylko z obowiązkami jakie pełnię biorąc udział w Komisjach pokonać drogę Zakopane – Zakopane przez sąsiednia gminę sześć razy w miesiącu, żeby wziąć udział w pięciu Komisjach i na Sesji. Czasami jest tak, że tą drogę pokonuje dwu, trzykrotnie jednego dnia za każdym razem przejeżdżając 25 km z Zakopanego do Zakopanego. 11 miesięcy razy 6 przejazdów po 25 kilometrów jest to łącznie 1650 km, mieszkam od centrum 3 km a więc pokonując tą drogę najkrótsza drogą pokonałbym 396 km a więc dokładam Cooku 1250 km tylko będąc na Komisjach i Sesjach. Jak Pan dobrze wie bo zadałem sobie trud, żeby to sprawdzić w ewidencji ludności takich osób jak ja jest poza mną jeszcze 448 osób w tym terenie. Dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuje bardzo P. Przewodniczący siedem Komisji przedstawiło swoje sprawozdania, jedna Komisja w tym miesiącu nie obradowała ale jej Przewodniczący chciałby zabrać głos więc głos Przewodniczącemu Figłowi udzielam, bardzo proszę P. Przewodniczący.

**P. Józef Figiel** – dziękuje P. Przewodniczący, P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Szanowna Rada Komisja Rodziny i Spraw Społecznych w tym miesiącu nie obradowała. Natomiast odbyło się spotkanie w dniu 14 grudnia dot. pisma P. Jerzego Zająca na temat niedogodności na terenie miasta dot. osób niepełnosprawnych we tym spotkaniu udział wzięli P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica, P. Janina Puchała, P. Jakub Sikorski, pracownik Wydziału Rozwoju i Inwestycji i ja. Nie pojawił się sam zainteresowany czyli wnioskodawca, Komisja nie Komisja tylko został poinformowany, na tym spotkaniu podjęliśmy wnioski, że w styczniu ponowimy takie spotkanie. Podsumowanie Komisji w roku 2015, Komisja liczy 8 osób, bardzo dziękuje wszystkim członkom Komisji ale również dziękuje Pani Burmistrz, która bardzo angażuje się w nasze sprawy, P. Dyrektor miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej P. Zofii Kułach Maślany i P. Burmistrzowi. Proszę Państwa Komisja Rodziny i Spraw Społecznych to są sprawy trudne tam głównie bieda, nieporadność życiowa, uzależnienia, sprawy mieszkaniowe, jeszcze raz serdecznie wszystkim dziękuje. W ciągu roku Komisja według planu zrealizowała plan poza jednym wyjątkiem gdzie nieodbyta wyjazdowego posiedzenia do Państwowego Domu dziecka, zrobimy to w roku następnym. Co się nie udało, nie udało się załatwić sprawy drogi dojazdowej do Ośrodka na Kamieńcu ale myślę, że będziemy ten temat drażyć i kontynuować. Takie trzy główne tematy, które były trudne w tym roku to uchwała antyprzemocowa, uchwała alkoholowa, kasyno gry, dziękuje wszystkim członkom Komisji jak i Radzie, że te uchwały potrafiliśmy obronić z pożytkiem. I myślę, podzielę się jeszcze takim, taka uwagą zadzwoniła do mnie P. Marzena Mitan Abel radna z poprzedniej kadencji i mówi tak przyszli do mnie do apteki młodzi ludzie, kupują to, tamto, rozmawiają. Ja ich tak zagadnęłam czy Państwo jesteście na wczasach czy co a oni mówią, że nie, że są na takim szkoleniu antyprzemocowym. I ona zapytała ich to właściwie co robicie na takim szkoleniu a oni mówią, że opracowują tematy do Ustawy na Temat Przemocy i P. Marzena mówi no to Państwo źle te programy opracowujecie bo nasza gmina uchwały na podstawie tej waszej ustawy nie przyjęła. A oni powiedzieli tak, że oni wiedzą, że w tej ustawie jest wiele spraw do poprawki i szanują stanowisko Rady i żeby to przekazać, więc ja to wszystko przekazuję Szanownym Kolegom radnym. Dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dobrze dziękuje bardzo.

**Ad. 4.**

**P. Przewodniczący** – przechodzimy do pkt.4 porządku obrad **Interpelacje i wnioski radnych.** Interpelacje złożyli P. Jacek Kalata, P. Bartłomiej Bryjak i P. Wojciech Tatar, bardzo proszę P. Jacka Kalatę o zabranie głosu.

**P. Jacek Kalata** – P. Burmistrzu moje pytanie będzie dotyczyło Wydziału Drogownictwa i do trzech razy sztuka albo i więcej. Wiem, że Gubałówka słynie



z „trzech kubków” ale przy drodze przez Gubałówkę mamy też takie troszeczkę zabawy. Na wiosnę jak żeśmy byli wspólnie z Burmistrzem Łukaszczykiem na objeździe, była sprawa wyczyszczenia fosy, fosa została tak wyczyszczona, że była wyżej aniżeli po prostu i woda która tam spływała drogą płynęła na budynki na Furmanowej. No usłyszałem wtedy trzeba wyczyścić przepust, przyjechała ekipa po raz drugi, wymieniła cały przepust, nadsypała tam troszeczkę sytuacja się powtarza. Teraz niedawno dzwonią do mnie mieszkańcy co oni tam robią, no widzimy po raz trzeci przyjeżdża ekipa i wymieniła przepust i leje po prostu korytka betonowe. Czy nie da się takich rzeczy naprawdę zrobić naraz, wysłać kogoś kto naprawdę ma troszeczkę pojęcia o tym co zostaje robione. Jeszcze druga sprawa, od tego wjazdu wtedy już była taka konkretniejsza ulewa, prosiłem jak się jedzie w stronę Gubałówki jakby z lewej strony po prostu albo nasypać frezu, żeby ta woda która płynie lewą stroną wprost do asfaltu nie płynęła na budynki, żeby poprzez drogę spływała po prostu do tej fosy. Usłyszałem wtedy, że będzie w poprzek drogi zrobione po prostu kratka, która tą wodę ujmie, jest grudzień ani kraty ani po prostu frezu. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo kolejną interpelację złożył P. Bartłomiej Bryjak, bardzo proszę o zabranie głosu.

**P. Bartłomiej Bryjak** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo tu Pan radny Wojciech Tatar kazał przekazać, że rezygnuje ze swojej interpelacji natomiast ja chciałbym zapytać P. Burmistrza o sprawę ogrodzenia płotem Szkoły Podstawowej nr 3 na ul. Karłowicza. Szkoła z jednej strony no nie jest ogrodzona a powinna być mają do tego zastrzeżenia choćby sanepid no i prosiłbym o informację kiedy to będzie zrobione i czy będzie. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo temat interpelacje został wyczerpany.

#### **Ad.5**

**P. Przewodniczący** – przechodzimy do pkt. 5 **podjęcie uchwały w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury - Biura Promocji Zakopanego oraz Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego w Zakopanem i utworzenia Zakopiańskiego Centrum Kultury.** Bardzo proszę Pana Mecenasa Zbigniewa Podgórskiego o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali** - Sławomira.

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Sławomira Podgórskiego o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Sławomir Podgórski** – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 10** P. Przewodniczący, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, w imieniu Burmistrza Miasta Zakopane pozwalam

sobie przedłożyć projekt uchwały Rady Miasta Zakopane **w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury - Biura Promocji Zakopanego oraz Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego w Zakopanem i utworzenia Zakopiańskiego Centrum Kultury**. Aby nie omawiać punkt po punkcie całej tej uchwały chciałem skupić się na kilku najbardziej istotnych kwestiach dlatego pozwoliłem sobie przygotować parę slajdów, które pozwolą zobrazować intencję i założenia, które legły u podstaw tego projektu uchwały.

### **Odbyła się prezentacja slajdów.**

**P. Sławomir Podgórski** – oczywiście skupiłem się na paru kwestiach w tej prezentacji ale oczywiście jestem gotowy do udzielenia odpowiedzi na wszystkie możliwe pytania, które zostaną zadane. Ale pewna dyskusja, która zaczęła się toczyć wokół tej uchwały na etapie jej opracowywania oczywiście ukierunkowała w dużej mierze naszą uwagę na kwestie związane z Miejską Galerią Sztuki. Dyskusja, która wokół tej Galerii wybuchła i od razu chciałem powiedzieć, że intencją pomysłodawców tych którzy tą uchwałę proponują jest to aby zapewnić ciągłość funkcjonowania Galerii Miejskiej. Szukaliśmy takiej drogi prawnej aby doprowadzić do połączenia dwóch instytucji przy pełnym zachowaniu ciągłości ich funkcjonowania przy jednoczesnym zapewnieniu prawidłowego wykonywania tych zadań do których te instytucje zostały pierwotnie powołane. Oczywiście muszę powiedzieć jasno, że to jest pierwszy etap dlatego, że wybór formy prawnej tego przekształcenia, tu bym prosił następnego slajd. Wybór formy prawnej tego przekształcenia właśnie ta wola zachowania ciągłości niepodjęmowania działania w charakterze rewolucyjnym raczej ewolucyjnym wymusiła na nas

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali** – nieczytelnie, światło proszę zgasić.

**P. Sławomir Podgórski** – wymusiła na nas pewien sposób działania prawnego, który determinuje również treść tego dokumentu, który Państwo przed sobą macie w postaci projektu tego statutu i oczywiście on nie jest jeszcze tym dokumentem idealnym, docelowym. On z pewnych uwarunkowań prawnych o których za chwilę musi mieć pewną formę przejściową, tak to może nazwijmy polegającą na skompilowaniu tych dwóch statutów tak aby właśnie zapewnić tą sukcesję generalną czyli inkorporowanie w ramach tej nowej instytucji kultury, tych instytucji kultury, które działały do tej pory odrębnie czyli Galerii Miejskiej i Biura Promocji Zakopanego. Zadania, które zostały postawione przed nami na etapie opracowywania tego projektu jak również innych prac, które są prowadzone w mieście w zakresie reorganizacji tego obszaru działalności samorządowej. To przede wszystkim były kwestie związane z próbą stworzenia efektywnego systemu wykonywania zadań własnych Gminy Miasto Zakopane

w zakresie instytucji kultury tak aby w optymalny sposób to co teraz będzie tutaj funkcjonowało. Z jednej strony odpowiadało na zapotrzebowanie wspólnoty lokalnej ale z drugiej strony stanowiło też efektywny system zarządzania działalnością kultury w sposób zgodny z ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Oczywiście uproszczenie struktur zarządzania tymi instytucjami jest sprawą oczywistą bo jeżeli łączymy instytucje kultury co jest zjawiskiem powszechnym w dziedzinie kultury teraz w Polsce ale nie tylko w Polsce ponieważ (...) takiej analizy wielu miast w Polsce pokazują, że tworzy się połączone byty prawne po to, żeby ograniczyć tą strukturę administracyjną, uprościć struktury zarządzania. Przy czym nie oznacza to likwidacji placówek artystycznych, bardzo proszę o nie mylenie tych pojęć bo kwestia bytu prawnego nie oznacza, że my likwidujemy jakieś jednostki artystyczne czy placówki artystyczne. W Krakowie połączono ileś muzeów w jedną instytucję kultury ale to nie oznacza, że te muzea zostały zlikwidowane. Tak samo możemy w wielu innych miastach w Polsce prześledzić ten proces a chciałem też przypomnieć, że i sama Galeria Miejska przez wiele lat funkcjonowała jako element większej struktury w ramach Biura Wystaw Artystycznych. Więc wtedy ten byt tej galerii również nie był samodzielnym bytem prawnym ale jako placówka artystyczna ta galeria zawsze działała autonomicznie, samodzielnie i tak dalej będzie. Również w związku z tym, że na etapie konsultowania tego dokumentu, aczkolwiek chciałem powiedzieć, że nie ma formalnego obowiązku prowadzenia konsultacji społecznych w zakresie tej uchwały ale wydaje się, że te konsultacje były prowadzone. Oczywiście można dyskutować czy w sposób doskonały czy nie z różnego rodzaju środowiskami. Wiem, że spotkamy się za chwilę z zarzutami, że nie ze wszystkimi i o wszystkim rozmawialiśmy i przyznajemy, że pewne elementy może umknęły naszej uwadze ale proszę pamiętać, że to jest pewien etap całego procesu, który będzie trwał przez cały rok 2016. Powiem za chwilę dlaczego ten okres przejściowy roczny, to te postulaty, które dotyczyły Galerii Miejskiej spowodowały, że naszym celem było zachowanie jednolitości struktury organizacyjnej tych galerii w ramach tej nowej instytucji. To znaczy my tak naprawdę nie chcemy zmieniać struktury organizacyjnej całej galerii, chcemy zachować to tak jak to jest do tej pory tylko chcemy, żeby ta instytucja działała w ramach jednego bytu prawnego takiej instytucji kultury, która zajmuje się kompleksowym zarządzaniem działalnością kulturalną w mieście Zakopanem. Jak również chcemy, żeby to co nie jest działalnością kulturalną zostało wyjęte z tej działalności w ramach tej instytucji kultury i przekazane albo do miasta w zakresie działalności niekomercyjnej bo miasto nie może prowadzić samo działalności o charakterze gospodarczym, komercyjnym. Ustawa tego nie dopuszcza wskazuje tylko konkretne elementy kiedy miasto może prowadzić działalność zarobkową lub ewentualnie do innych struktur, które będą funkcjonować tutaj na terenie miasta Zakopanego. Mogę prosić kolejny slajd? Te założenia spowodowały, że tak naprawdę analizując treść przepisów ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej

zdecydowaliśmy się na tryb postępowania określonego w art.19 i 18 są ze sobą powiązane te artykuły, dokładnie podstawa prawa jest art.18 ust.1, który mówi o połączeniu instytucji kultury. Czyli nie mówimy o likwidacji, likwidacja to jest inny tryb tej ustawy, my mówimy, że łączymy te dwie instytucje one będą dalej byt swój zachowywały w formie inkorporacji to się prawnie nazywa sukcesji generalnej do nowej instytucji. Oznacza to, że majątek, umowy zawarte przez te instytucję, pracownicy tych instytucji z chwilą połączenia będą pracownikami nowej instytucji. Majątek będzie majątkiem nowej instytucji, zadania tych instytucji będą dalej realizowane przez ta nowa instytucję, to nie jest może pojęcie do końca prawnicze ale w teorii prawa się pojawia jest to tzw. połączenie(...). Stąd pewna trudność na etapie opracowywania tego statutu i oczywiście bardzo łatwo jest teraz obserwatorom próbować wskazywać na pewne jego niedoskonałości ale my musieliśmy w stopniu maksymalnie możliwym cokolwiek by to nie znaczyło wskazać ten element kontynuacji w tym statucie. Czyli to jest taka kompilacja dwóch statutów w dużej mierze przy pewnych korektach, które jak gdyby wynikają z pewnej logiki prawnej. Również wybraliśmy tryb, który powoduje, że na trzy miesiące przed tym zamiarem połączenia organizator. Czyli w tym przypadku Burmistrz Miasta Zakopane powiadomił o tym zamiarze czyli cała procedura zgodnie z ustawą jest procedura jawną i jest taka procedura, która z dużym wyprzedzeniem pozwala poinformować o zamiarze jaki organizator podjął co do dalszego bytu tej jednostki. Wydawało nam się, że ten okres trzymiesięczny jest takim okresem w którym te dyskusje i te konsultacje mogą być przeprowadzone w sposób efektywny. Proszę zauważyć, że tak naprawdę ten okres jest troszeczkę dłuższy bo 3 grudnia minął ten termin tak naprawdę w którym można by było ta uchwałę podejmować ale właśnie ze względu na te dyskusje, które się toczyły ten termin został przesunięty i dlatego stanie przed Państwem dzisiaj. Aczkolwiek wiem, że nie wszyscy mogą być zadowoleni z tego kształtu i oczywiście jest to projekt kontrowersyjny i zdaję sobie z tego sprawę ale będziemy starali się na te pytania odpowiedzieć. Co jest dowodem na to, że staraliśmy się zachować ta jednolitość organizacyjną galerii, staramy się w stopniu co najmniej takim samym jak do tej pory zachować tą autonomię i niezależność. Staraliśmy się to zrobić przynajmniej taka jest nasza intencja, co z tego wyszło to oczywiście za chwilę będziemy o tym dyskutować jeżeli będą jakieś pytania wprowadzić pewne zapisy do statutu, które według nas gwarantują tą autonomię, której utrata była takim przedmiotem obaw w ramach toczących się dyskusji nad tym projektem. I oczywiście postanowiliśmy wzmocnić ten pion organizacyjnie w ramach struktury całej nowej instytucji kultury tworząc dział, dział, którym będzie właśnie ta Galeria Miejska i to mówi wprost ten projekt statutu, który Państwo macie przed sobą. Staraliśmy się też zachować ciągłość nazwy identyfikacji tej Galerii Miejskiej tak, żeby nie było wątpliwości, że to jest dalej ta sama placówka artystyczna. Dalej to samo miejsce, to jest to samo logo, to jest ta sama nazwa, że to jest kontynuacja tych

tradycji tej galerii, które sięgają 107 lat. Aczkolwiek muszę powiedzieć, że te 107 lat to nie było tak, że galeria była odrębnym bytem prawnym ona miała różne formy prawne i w tej formie istnieje dopiero kilkanaście lat ale staraliśmy się jeszcze raz podkreślić, że nie jest naszą intencją jaka kolwiek likwidacja tej galerii, jej zamknięcie, przeznaczenie tego pomieszczenia na inne cele niż te, które dotyczą właśnie funkcjonowania Galerii Miejskiej. Dlatego też pozostawiliśmy siedzibę nie tylko w sensie formalnym, nie tylko w sensie faktycznym ale również w sensie formalnoprawnym. Ta galeria dalej oczywiście będzie ulokowana tam gdzie jest i nikt nie ma żadnego zamiaru przenoszenia tej galerii w inne miejsce niż to jest do tej pory. W tym statucie pojawiły się jeszcze zapisy, które były pewnym wynikiem dyskusji prowadzonych ze środowiskami zainteresowanymi tą kwestią. Wprowadziliśmy tutaj, władze miasta, P. Burmistrz zaproponował wprowadzenie zapisu dotyczącego utworzenia stanowiska wicedyrektora ds. artystycznych, który będzie odpowiedzialny za tą galerię dlatego, żeby zapewnić już poprzez statut to, że będzie w tej dyrekcji galerii osoba odpowiedzialna, w instytucji kultury, będzie osoba odpowiedzialna za tą galerię. I po prostu ta osoba będzie miała jeszcze takie kwalifikacje, które nie będą budzić wątpliwości co do tego iż zna się po prostu na tym i to dotyczy każdorazowego dyrektora, przepraszam wicedyrektora, który będzie na tym stanowisku, że on będzie musiał spełniać te wymogi, które dotyczą pełnienia funkcji dyrektora ds. artystycznych. Drugim zapisem, który staramy się w ramach tych ograniczeń prawnych, które teraz mamy, które według nas da szansę na jeszcze silniejsze wzmocnienie pozycji galerii w ramach tej nowej instytucji kultury jest zaproponowanie dosyć szerokiego składu rady programowej tej instytucji kultury. Zgodnie ze statutem taka radę programową powołuje dyrektor, Burmistrz ma tam prawo wskazać swojego przedstawiciela, ta rada jest oczywiście powołana przez dyrektora więc on będzie definiował osoby, które tam będą w tej radzie ale poprzez większy skład będziemy sugerować nowemu dyrektorowi, który pojawi się w wyniku konkursu bo to oczywiście będzie konkurs musiał być przeprowadzony na te stanowiska. Będziemy sugerować i będziemy starali się to zagwarantować sobie na etapie konkursu aby tą radę programową podzielić w ten sposób, że część tej rady będzie dedykowana do działalności właśnie związanych z galerią tak aby tam byli ludzie, którzy na tej sztuce się znają, na tej właśnie sztuce, która jest prezentowana w galerii. Nie chciałbym tu definiować pojęć sztuki wyższej, niższej, nie jestem fachowcem od tego, jestem prawnikiem prawo nie rozróżnia takich pojęć ale zakładam, że wszyscy wiemy co w tej galerii jest, co jest wystawiane w tej galerii. Intencją jest to, żeby dalej ten charakter tej galerii utrzymać. Co dalej, to przekształcenie powoduje dwie od razu czyli w dacie wejścia, to, że pewne działalności o charakterze niekomercyjnym, które gmina może prowadzić bezpośrednio a które są związane tak naprawdę z promocją miasta Zakopane a nie promocją kultury. Proszę odróżnić dwie rzeczy, właściwie trzy rzeczy musimy odróżnić, musimy odróżnić promocję kulturalną

od promocji gospodarczej na gruncie przepisów prawa i jeszcze musimy odróżnić działalność komercyjną od niekomercyjnej co w ogóle się nie pokrywa z tym podziałem na promocje gospodarczą i promocję kulturalną bo Ustawa o Samorządzie Gminnym definiuje co to jest działalność o charakterze samorządowym i jaką działalność o charakterze samorządowym, która jest w definicji niekomercyjna może prowadzić gmina. Więc z założenia chcemy wyłączyć część działalności ale również też część majątku, który znajduje się teraz w dyspozycji Biura Promocji Zakopanego przekazać to do miasta tak aby to miasto realizowało część zadań realizowanych teraz przez Biuro, które według nas też nie do końca jest działalnością kulturalną, która powinna być prowadzona przez tą nową instytucję kultury. Za to w ramach instytucji kultury może być też prowadzona działalność gospodarcza ale działalność gospodarcza, która służy statutowym celom instytucji kultury czyli finansuje działalność kulturalną a nie działalność gospodarcza. Czyli nie chodzi o to, żeby instytucja kultury zarabiała i kreowała np. budowała jakieś obiekty na wynajem teoretycznie i z tego finansowała kolejne inwestycje np. tylko, żeby majątek w który jest wyposażona ta instytucja kultury służył finansowaniu działalności kulturalnej. Przy czym fakt, że w tej instytucji kultury znajdzie się majątek nie oznacza, że zostaną wyłączone inne możliwości finansowania takie jak dotacja z budżetu gminy, która może być np. dotacją celową na galerię dalej czy też chciałbym tutaj jednoznacznie powiedzieć bo to też było podnoszone ta instytucja ma prawo ubiegać się o wszystkie środki, granty dostępne na terenie Rzeczypospolitej Polskiej ze środków budżetu krajowego jak również budżetu finansowego ze środków Unii Europejskiej na takich samych zasadach jak dotychczas obydwie te dwie instytucje. I chciałem powiedzieć, że główną zasadą do tej pory istniejącą w polskim systemie prawnym i ona dalej obowiązuje jest to, że i tak i tak te dwie instytucje kultury nigdy nie mogły złożyć wniosku do tego samego działania na ten sam cel. Czyli jeżeli definiujemy cel to nie jest tak, że dwa razy na to samo dostaniemy, mogliśmy kiedyś dostać pieniądze z Ministerstwa Kultury raz poprzez Biuro Promocji Zakopanego a drugi raz np. poprzez Galerie Miejską, nie. Czyli dalej będzie tak, że do wszystkich projektów ta instytucja kultury będzie mogła występować i aplikować o środki z tymże nie będzie można nigdy i nie było można dostać dwa razy pieniądze na to samo, no jest to logika, która jest chyba jasna. Czyli nie można było łączyć jakby dotacji na ten plan tych dwóch instytucji kultury, dlatego jeszcze rok 2016 jest takim rokiem przejściowym, dlatego, że tak jak Państwu powiedziałem sukcesja generalna polega na tym, że wszystkie umowy, które były zawarte przez te dotychczasowe instytucje kultury obowiązują tą nową instytucję. I w ramach Biura Promocji Zakopanego dalej obowiązuje i trwa tzw. okres trwałości projektu związanego z umową zawartą przez gminę z Urzędem Marszałkowskim dotyczącej finansowania Miejskich Centrów Informacji Turystycznej tzw. MCIT-ów i ta umowa obowiązuje do końca przyszłego roku czyli do grudnia 2016r. I teraz jeśli nie chcemy utracić

dofinansowania to ta działalność musi być dalej prowadzona w ramach tych połączonych instytucji no to jest konsekwencja właśnie tego, że nie poszliśmy w likwidację a poszliśmy właśnie w ten łagodny sposób przekształcenia polegający na połączeniu i kontynuacji. Czyli mamy jeszcze ten rok 2016 gdzie ta formuła funkcjonowania będzie dosyć szeroką formułą ale po tym okresie przejściowym będziemy właśnie te min. Centra Informacji Turystycznej wyprowadzać ze struktury instytucji kultury bo tak mówiąc szczerze to chyba nie do końca jest działalność kulturalna i tutaj na tle tej Ustawy o Organizowaniu i Prowadzeniu Działalności Kulturalnej są duże wątpliwości czy powinno być po prostu dalej kontynuowane. To jest właśnie ta promocja min. gospodarcza bo w gospodarczej mieści się nie tylko gospodarcza ale również kwestia turystyki, wspierania turystyki i rozwoju turystyki. Planowane jest również włączenie do tej nowej instytucji kultury „Czerwonego Dworu” jako elementu odrębnego od Miejskiej Galerii więc tutaj chciałem podkreślić, że to o czym mówiłem o tej autonomii galerii i wyodrębnieniu jej organizacyjnym w ramach struktury nowej instytucji to nie oznacza, że „Czerwony Dwór” i galeria będzie jedno i to samo „Czerwony Dwór” będzie w ramach struktury nowej instytucji ale nie będzie galerią. Proszę pamiętać, że to rozdzielenie jest w statucie bardzo mocno nawet w taki sposób, że dyrektor artystyczny oczywiście będzie zajmował się całością działalności kulturalnych no bo my nie możemy dzielić tych działalności artystycznych w sposób, który nie jest sposobem prawnym tak? Działalność artystyczna jest pojęciem zdefiniowanym na gruncie ustawy obejmuje wszystkie formy działalności artystycznej za to napisaliśmy jasno, że on właśnie będzie się zajmował min. tą Galerią Miejską ale też będzie nadzorować inne zakresy działalności artystycznej. Możliwe będą też inne działania i tutaj nie chciałbym już wychodzić za daleko bo tutaj jest mowa o porozumieniu ze Starostwem w sprawie „Jutrzenki”. Ale chciałem jedno podkreślić, że celem tego połączenia jest tak naprawdę to aby ta instytucja kultury zajmowała się stricte działalnością o charakterze kulturalnym i korzystała z tych narzędzi, które daje jej ustawa a to co nie jest działalnością kulturalną jest promocją gospodarczą, jest wspieraniem miasta, jest promocją miasta o charakterze innym niż działalność kulturalna chcemy z tej instytucji wyprowadzić tak aby ten model był jasny i klarowny. Chcemy też stworzyć mechanizm, który pozwoli tej instytucji kultury uzyskać autonomię finansową w dużym stopniu autonomię finansową poprzez możliwość korzystania z tego majątku, który będzie w tej instytucji. Czyli to już nie będzie do końca tak, że o wszystkim będzie decydował Burmistrz na co te pieniądze idą i dotacje będą tylko jedynym źródłem finansowania tak jak w przypadku Galerii Miejskiej ale ten dyrektor będzie mógł również sam decydować w zakresie posiadanych środków o tym jak te pieniądze będą wydatkowane co nie oznacza, że miasto nie otrzyma dotacji na ta działalność kulturalną ze zwiększeniem pewnego potencjału. Celem tak naprawdę jest zwiększenie właśnie tego obszaru działania kultury w Zakopanem poprzez pokazanie tak naprawdę takiego efektu synergii,

połączenia finansowania majątku, który jest tej instytucji ze środkami budżetowymi jak również z innymi źródłami finansowania. I proszę jeszcze na jedną rzecz zwrócić uwagę to, że np. festiwale zostały przekazane do miasta to nie oznacza, że ta instytucja kultury w zakresie swoich kompetencji statutowych nie będzie np. współdziałać przy organizacji tych imprez. Ale formalnym organizatorem będzie gmina i ona będzie określać zadania i oczywiście będzie też określać środki na wykonanie tych zadań, które ta instytucja będzie wykonywać. Myślę, że to jest rozwiązanie które nie jest jakimś pilotażem czy prototypem, który wdramy w Zakopanem to jest oparte na rozwiązaniach, które istnieją w Polsce w wielu miastach. I już nie chce mówić o zagranicy tak ale ostatnio miały miejsce połączenia w różnych miastach europejskich, właśnie galerii i muzeów, galerii np. w Genewie Galerii Sztuki Współczesnej, wszystkie galerie zostały połączone w jeden byt prawny. To jest (...) z przed bodajże 2 lat więc taki trend jest i możemy oczywiście dyskutować o szczegółach jak to robić, w jaki sposób co chcemy osiągnąć ale chciałem podkreślić, że według nas to rozwiązanie z punktu widzenia formalnoprawnego jest zgodne z obowiązującymi przepisami i daje możliwość realizacji tych zadań, które tak naprawdę powinna wykonywać instytucja kultury opisanych w Ustawie o Organizowaniu i Prowadzeniu Działalności Artystycznej. Może ja tyle tytułem wstępu. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania, wątpliwości to jestem do dyspozycji.

**P. Przewodniczący** – Panie Mecenasie bardzo dziękuje, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Maciej Wojak** – P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Kultury na posiedzeniu w dniu 16 grudnia w następujący sposób głosowała w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury - Biura Promocji Zakopanego oraz Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego w Zakopanem i utworzenia Zakopiańskiego Centrum Kultury z uwzględnieniem następujących poprawek: Poprawka pierwsza **§7 pkt.6 Statutu** będzie brzmiała następująco: „**Tworzy się stanowisko Zastępcy Dyrektora do spraw artystycznych podległego służbowo bezpośrednio Dyrektorowi ZCK i odpowiedzialnego za funkcjonowanie między innymi działu ZCK, Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego**”. Tu Państwo radni, członkowie Komisji Kultury głosowali w sposób następujący 3 głosy za, 3 głosy wstrzymujące się. Odnośnie **§10 Statutu ust.2, który** otrzymałby następujące brzmienie: „**Rada Programowa liczy od 7 do 11 członków**” Komisja kultury głosowała w sposób następujący 3 osoby za, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Natomiast jeśli chodzi o cały projekt uchwały Komisja głosowała w sposób następujący 3 osoby za, 3 osoby przeciw. Dziękuje bardzo.



**P. Przewodniczący** – dziękuję, dobrze ja otwieram dyskusję proszę poczekać jeszcze Panie doktorze, zostałem ostrzelany oskarżeniami, że na ostatniej Sesji przerwałem głos Panu Profesorowi, myślałem, że nie muszę tego usprawiedliwiać ale widocznie muszę, przepraszam uzasadniać. Ale przecież powiedziałem jasno Szanowni Państwo w grudniu będzie czas na dyskusję w tym temacie więc otwieram dyskusję, rozmawiajmy kto tylko moje jakieś wnioski, kto tylko ma jakieś sugestie merytoryczne w tej sprawie naprawdę proszę mównica jest otwarta nikomu nie przerwę wypowiedzi. Oczywiście jeżeli nie będzie odbiegał od tematu i od merytoryki sprawy, bardzo proszę P. Jacek Herman.

**P. Jacek Herman** - uzyskałem zgodę, że będę przed powiedziałem, że jestem starszy.

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę.

**P. Jacek Herman** – P. Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Szanowni radni, patrzyłem tak podczas pana mecenasa wystąpienia i jestem załamany, załamany jestem tym, że co najmniej połowa moich radnych, którzy za chwilę będą głosować są zajęci czymś innym zupełnie. Jedyne zainteresowanie które akurat mam to elegancko przed sobą to wykazują pracownicy urzędu i Państwo Burmistrz, Pani Burmistrz i Panowie Burmistrzowie. Przez to są bardzo ważne rzeczy dla nas, Pan je przeglądał mówił Pan dużo o wysiłku zrobił mi Pan zamęt w głowie będę musiał to wszystko przemyśleć ale Szanowni Państwo radni głosujemy tak jak, połowa przez nie wie co w ogóle było brane pod uwagę, każdy ma komórkę, notatki, to co ma w głowie o czym myśli no to nie wiem. Weźcie troszkę poważnie podejdźcie do sprawy, ten temat przecież jest od bardzo ładnych paru miesięcy i będziemy głosować

**P. Jacek Kalata z sali** – mamy już wyrobioną opinię i zdanie.

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – a to już nawet.

**P. Przewodniczący** – dobrze bardzo dziękuję Panu, Panie Doktorze ja mam szerszy pogląd na naszych radnych i widziałem, że wielu było skoncentrowanych rzeczywiście wielu patrzyło w komórki to nie znaczy, że nie słuchali. Dobrze bardzo proszę P. Profesor Jerzy Jędrysiak.

**P. Jerzy Jędrysiak** - Szanowni Państwo Burmistrzowie, P. Przewodniczący, moje wystąpienie prawdopodobnie niczego nie zmieni dlatego, że słyszeliśmy głos P. Kalaty, który już stwierdził, że oni już wszystko wiedzą. Podejrzewam, że wiedzieli już kiedy intensywnie zostało to w czasie przerwy wakacyjnej ustalone w kularach ale wróćmy do tematu. P. Burmistrzu obiecywał Pan przy pierwszym spotkaniu bardzo dziwnym, niezwykle nerwowym, że nie robi Pan czegoś co nie zaakceptują mieszkańcy a w szczególności ludzie kultury. Zaczęła

się dyskusja w której Przewodniczącym był P. Maciej Wojak, który despotycznie udzielał jednym głosu innym odbierał a przecież te osoby reprezentowały kulturę. Wzięliśmy bardzo sobie do serca sformułowane przez Pana zdanie, że będzie Pan Burmistrz szeroko konsultował to przedsięwzięcie, oczywiście jako naiwny i zbyt emocjonalny artysta biorę pod uwagę, że Pan jest Burmistrzem Zakopanego i to Pan personalnie podejmuje decyzje, które mają służyć społeczeństwu. Podejrzewam, że ma Pan oczywiście grono wybitnych fachowców, którzy Pana w tym wspierają i zostało ogłoszone 3 miesiące na konsultacje. P. Burmistrzu ja jako naiwny artysta uważam, że jeżeli taka ważna sprawa dla kultury naszej miejscowej i nie tylko myślę, że ogólnopolskiej ma być podjęta to oczywiście od razu się wysyła zaproszenie na rozmowy osób najbardziej zainteresowanych. P. Dyrektor Galerii musiała dopominać się o spotkanie pierwsze, nie wiem jak było z następnymi nie było ich zbyt wiele, kiedy stowarzyszenia, które w zasadzie mają przeciwnie zdanie na temat logiki połączenia tych dwóch instytucji a dzisiaj nareszcie padło konkretne sformułowanie, że i trzecia w przyszłości instytucja kultury jaką będzie „Czerwony Dwór” będzie no brana pod uwagę. W zasadzie P. Burmistrz nie przychylił się, nie zastanowił nad nie mówię protestami ale nad negatywną oceną tej propozycji. Przypominam, że 12 instytucji kultury, które kreują kulturę nie tylko w Zakopanem ale w Polsce ma zdanie przeciwnie, oczywiście każdy pogląd może być w sposób subiektywny interpretowany ale zadziwiające jest, że te osoby chociażby jak Związek Polskich Artystów Plastyków mają odmienne zdanie niż to które P. Burmistrz narzuca. Ja jeszcze raz przeczytam bo być może radni się skupią, może nie wszyscy nad tymi instytucjami a potem odpowiem na przygotowaną, bardzo dobrą retorykę pana mecenas, który po prostu ma zawód taki, że bardzo precyzyjnie słucha tego co strona przeciwna a sugeruje i wyciąga z tego logiczne wnioski. To jest normalne jest Pan adwokatem, skończył Pan studia w tym kierunku ja niestety nie, ja się kieruję emocją i niezbyt czasami precyzyjną logiką, Proszę Pana, Państwa Rada Programowa Miejskiej Galerii Sztuki, Towarzystwo Opieki Nad Zabytkami, Stowarzyszenie Zakopiańskie Perspektywy, Tatrzańska Izba Gospodarcza, Made In Zakopane, Towarzystwo Miłośników Teatru im. Heleny Modrzejewskiej, Scena A2, Stowarzyszenie Zakopiańczycy, Fundacja Zakopiańczycy. W poszukiwaniu Tożsamości, Związek Polskich Artystów Plastyków, Muzeum Tatrzańskie, ASP Rada Wydziału Malarstwa oraz wielu wybitnych postaci kultury w2 Polsce, którzy zawężymy to są to artyści w randze profesorów, którzy wystawiali w tej galerii. Co do teraz przechodzimy do sformułowanego przez zarzutu, że emocjonalnie interpretujemy likwidację galerii, Proszę Państwa

**P. Jacek Kalata z sali – jaką likwidację?**

**P. Jerzy Jędrysiak** - jako likwidację no na pewno nie byłoby to możliwe w każdym innym mieście, natomiast normalny zakopiańczyk, którego spotykałem na ulicy widząc zamieszanie wokół galerii opierał się na zdaniach zasłyszanych, napisanych zarówno przez prasę jak i w internecie pojawiały się hasła. O co w tym wszystkim chodziło? Teraz pan prawnik bardzo logicznie, bardzo starannie po rozmowach z nami wypunktował to co było takim naszym głównym niepokojem, za chwilę do tego wrócimy. Proszę Państwa jeżeli ja jako osoba publiczna spotykałem ludzi, tłumaczyłem, że nie to no będzie „Biedronka” to nie będzie karczma góralska ale to będzie instytucja zarządzana być może rzez człowieka, który kompletnie nie zna się na specyfice kultury, sztuki i pracy w galerii. Zostawiam P. Burmistrzowi te kilkaset podpisów do przejrzania i część dokumentacji gdyby Pan Burmistrz chciał się zapoznać z listami tych instytucji mam pełny skład. Teraz wracajmy do meritum jakby prawnego w statucie opracowanym przez fachowca jakim niewątpliwie jest pan mecenas mamy jednoznacznie w § co jest oczywiście logiczne, dyrektor i zastępca wybierają, zwalniają, dyktują warunki na jakich galeria ma funkcjonować. Czy to nie jest utrata autonomii? Dobrze jeżeli dyrektorem zostanie osoba, która ma podstawy, studia, wiedzę, wiadomość do prowadzenia takiej galerii, rozumiem, że P. Burmistrz i Pan prawnik z kancelarii w skutek naszych dociekliwych pytań uwzględnia to w statucie ale statut można w dowolny sposób interpretować. Tutaj padły stwierdzenia przez P. Mecenasa, że przecież będziemy ciągle jeszcze dopracowywać no Proszę Państwa ja wiem, że najwięcej do powiedzenia ma w tej kwestii P. Burmistrz tak było w przypadku konkursu ogłaszanego na stanowisko dyrektora galerii i to Burmistrz decydował kto na tym stanowisku ma być. Tu nie mamy wątpliwości, że ten przywilej ma rzeczywiście P. Burmistrz i nikt tego nie podważa tylko doświadczenie mówi, tutaj kolega Jacek zasugerował, że część kolegów naprawdę nie interesuje ani galeria ani to co się tam dzieje. Ja naprawdę nie chce obrażać nikogo ale bywając w tej galerii 50 lat no nie widziałem kolegów po prostu na imprezach, które galeria szykuje. Ja rozumiem, że mamy różne jakby zainteresowania, P. Jan Gluc kocha sport ja też trochę mniej i nie dziwie się, że będzie bronił do upadłego rozbudowy skoczni, Proszę Państwa czy stadionu, skoczni, obiektów sportowych. Tu podkreśliłem sobie, że fascynujemy się logo, Proszę Państwa logo stare jest oczywiście ok. ale w kompetencji P. Dyrektor Galerii było zaproponowanie przed kilkoma latami nowego logo, przedstawiła to na Komisji Kultury i co się okazało? P. Przewodniczący Kultury zadał pytanie kto, ile to będzie kosztowało usłyszał sumę 2 tysiące tam z hakiem i niespecjalnie protestował. Ja nawiązuje do tej sytuacji dlatego, że wtedy można było zablokować logo nowe a nie wydawać przy akceptacji Komisji Kultury na publikacje związane z nowym logiem ok. 40 tysięcy. Po pewnym czasie zostało to odgrzebane przez wiadomą osobę, no wciągnięte do walki o logo osoby, które się skompromitowały swoimi wypowiedziami nie będę wymieniał nazwiska.

**P. Przewodniczący** – proszę nie wymieniać.

**P. Jerzy Jędrysiak** – nie, nie będę wymieniał, nie, nie.

**P. Przewodniczący** – proszę nie wymieniać personalnych

**P. Jerzy Jędrysiak** – oczywiście ISO, wróciliśmy do starego logo, jeżeli w ten sposób będziemy traktować prace i działalność galerii, jeżeli w ten sposób będziemy szanować pieniądze podatników bo Proszę Państwa galeria nie utrzymuje się sama to nie jest biznes. To jest działalność kulturalna, która przynosi chlubę miastu i w ten sposób zyskuje miasto na reklamie może pozornej to już subiektywnie sobie odpowiecie, były sformułowania krzywdzące prace galerii. Proszę Państwa P. Burmistrz, nowa Pani Burmistrz bywała ostatnio częściej na wystawach i widziała jak to wygląda profesjonalna praca galerii, całego zespołu, dawała takie a nie inne wyniki. Więc czepianie się detali, że ktoś ma w noc Sylwestrowa kiedy nikt do galerii, pies z kulawą nogą do 8 siedzieć no jest po prostu śmieszne. Proszę Państwa Rada Programowa o której pan mecenas mówił i być może część Państwa po prostu nie była zainteresowana co robi. Dotychczas w galerii to byli zawodowcy, historycy sztuki, krytycy, czynni artyści, którzy w tym natłoku różnych propozycji musieli decydować. Jeżeli powstanie rada, której część rady będzie miała za zadanie po prostu z braku, że tak powiem swojego wykształcenia będzie bardziej naciskała na gospodarcze efekty finansowe to może przyjdzie komuś do głowy jeżeli będzie też większość, żeby galerię wyremontowano. Z dużym trudem walczyłem o to wiele lat, z dużym trudem no zaserwujemy pozorną sztukę, pozorną sztukę to jest mój cynizm bo zawsze możemy wstawić figury woskowe, zawsze możemy zorganizować targi zdrowej żywności przy okazji pokażemy naszą rodzimą sztukę itd. itd. Nie chciałbym tego, że tak powiem ciągnąć bo szkoda naszego czasu, moja noga nie wytrzyma również wysiłku, Proszę Państwa zapewnienia o sukcesie finansowym przedsięwzięcia jakim jest połączenie tych dwóch instytucji w przyszłości trzech być może czterech jest bardzo mgliste. Mówiła o tym pani min. Dyrektor Izby Gospodarczej, która tu siedzi nie mamy żadnych konkretów a znając podejście kolegów, którzy no oszczędzają na estetyce no może nie zawsze jak się ostatnio okazuje galeria była i będzie musi być finansowana podobnymi środkami jakie dotychczas. Z tego co zapamiętałem z ust P. Skarbnik jest to suma na ten rok przeznaczona ok. 600 tam z kawałkiem tysięcy, to w tej sumie to jest, to są płace, to są wydawnictwa związane, to są transport prac, które trzeba odwozić, przywozić i odwozić i wiele innych rzeczy, które wiążą się z sama galerią. Zakładając, że P. Burmistrz ma dobre intencje ale po prostu bardziej myśli koniunkturalnie a nie pochyla się jakby nad tym problemem czym jest ta jednostka kultury dla nas dla społeczeństwa, którzy w tej kulturze pracują. Proszę Państwa ja się nie znam na ekonomice, na hotelarstwie, na biznesie bo nie po to studia skończyłem

artystyczne, żeby się tym zajmować ale jeżeli mogę zrobić coś co będzie służyło społeczeństwu to robię to mimo wielu przeszkód jakie miałem stawiane w ciągu mojej walki o pewne rzeczy związane są z tą kulturą. Także P. Burmistrz mam wielki żal i mogę to wyrazić, mogę wyrazić opinie wielu ludzi ja nie mówię o tych paszkwilach, które w setkach, wiele tysięcy, które być może trafiają do Internetu bo o tym rozmawialiśmy zresztą bardzo to podsumował na Komisji szkolnictwa Przewodniczący P. Marek Donatowicz. Ludzie, którzy po prostu nie mają kultury pozwalają sobie absolutnie na nietakt w stosunku do wydarzeń jakie dzieją się wokół galerii i to jest rzeczywiście żenujące, krzywdzące osobowość P. Burmistrza, która szanujemy. Natomiast to, że P. Burmistrz jednak troszeczkę kurtuazyjnie nie chciał z nami rozmawiać podkreślam kurtuazję, ja wiem, że Pani Burmistrz bardzo starannie do każdego pisma odpisywała. Dostawałem telefony z Akademii Warszawskiej z Akademii Krakowskiej pomijam ministerstwo, oczywiście kurtuazja obowiązuje. Natomiast dialog polega na wysłuchaniu też strony przeciwnej a nie narzucanie swojego punktu widzenia tłumacząc się, że mu nie mamy racji, my którzy tą kulturę tworzymy bo nie za wasy dostajemy po prostu adorację tylko za naszą pracę, to jest nasza praca na rzecz Polski i lokalnego społeczeństwa. Jest mi bardzo przykro bo wielokrotnie prosiłem zarówno i sugerowałem P. Burmistrzowi, że może jednak nie tędy droga, że przecież świat się nie zawali galeria była finansowana ze środków budżetu miasta. I można utworzyć pomniejszony o galerię ten trójkąt mówiąc o Biurze Promocji, mówiąc o „Czerwonym Dworze” co do którego cieszyłem się i również za poprzedniego burmistrza sugerowałem, że to jest znakomity pomysł i do wspaniałej jednostki jaka jest „Jutrzenka”, co do tego nie miałibyśmy żadnych wątpliwości i głosowałbym obiema rękami. Natomiast ubezwłasnowolnienie przepisami galerii, krzywdzenie bo tu pan mecenas podkreślał, że absolutnie nie ma mowy, żeby po prostu ktoś został zwolniony raczej się mówi o tym, że jeszcze przyjmiemy następnych. Proszę Państwa nagonka, którą słyszę i to w ostatnim czasie na P. Dyrektor jest po prostu kompromitacja osób, które publicznie wykorzystują i po prostu atakują galerię. Te wszelkie zarzuty, przypomnijmy sobie, że za mało Witkiewiczów mieliśmy no było to na początku roku, teraz jakoś wszystkiego mamy w nadmiarze. Na litość boską nie ja jestem historykiem sztuki aczkolwiek studiując miałem ten kierunek, nie ja jestem biegłym komputerowym projektantem graficznym, nie ja jestem mimo, że z racji funkcji i wykształcenia muszę recenzować setki prac studentów na różne tematy najczęściej związane ze środowiskiem artystycznym Zakopanego. Chciałbym, żeby uszanować osobowość i wiedzę i pracę Pani Dyrektor Galerii i pracowników, którzy są perfekcyjni w tym co robią, tyle. Mamy statut galerii czy połączonego więc koledzy na pewno bardzo starannie sobie to prześledzili, ja zostawiam P. Przewodniczącemu na ręce P. Burmistrza ten mój apel, który no został dosyć brutalnie przerwany, ja nie mam pretensji do P. Przewodniczącego, który jest człowiekiem miłym, uprzejmym raczej mam jedyną pretensję, że

niezgodnie ze statutem wpuszcza się skądinąd szacowną osobę, która no mówi to co mówi bez przerwy, nikt jej nie przerywa. Natomiast ja jako radny zapytałem czy mogę przeczytać kolejne pismo, które powinno interesować i P. Burmistrza i radnych bo mogę to zrobić w interpelacjach. Dostałem pozwolenie i skończyło się tak jak się skończyło także na razie dziękuję za wystąpienie być może pan mecenas, który przygotował się bo te punkty o których, które pan jakby podkreślał to było wynikiem bardzo ścisłego grona. Pytania zadawane panu, które pan jako prawnik elegancko wykorzystał i wykorzystał, że tak powiem reformując troszkę ten statut no tyle miałem do powiedzenia, przepraszam za długie wystąpienie ale już dzisiaj zawału nie dostanę wystarczy, że kuleje. Także dziękuję bardzo i pożyjemy, zobaczymy.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo Panie Profesorze, bardzo proszę P. radny Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo z uwaga przysłuchiwałem się wykładowi pana mecenasa na temat uchwały dotyczącej połączenia tych dwóch instytucji kultury. Powiem szczerze jakby tak wyciąć pewne elementy z wystąpienia pana mecenasa to w zasadzie można by je było tylko i wyłącznie wyciąć, opublikować i powiedzieć po co to łączyć? Powiem dlaczego, Panie Mecenasie mówi, kilkakrotnie Pan podkreślił, że w tym momencie jest taki trend w Polsce i na świecie, że instytucje kultury się łączą i dawał Pan przykłady i dawał Pan bardzo dobre przykłady muszę przyznać. Łączy się muzea w jakieś tam jednostki, centra oczywiście można łączyć muzea tylko nie dał Pan ani jednego przykładu gdzie łączy się jednostkę odpowiedzialną za promocję z jednostką odpowiedzialną za kulturę wysoką. I tutaj chyba trochę się rozbiegamy w pojęciu tej uchwały, jej interpretacji, otóż my nie protestujemy przeciwko temu, że P. Burmistrz, chce, wywołał dyskusję, która ma na celu usprawnienie działań jednostek, które są mu podległe bo to wydaje się logiczne, normalne i w pełni uzasadnione. My protestujemy przeciwko temu, że łączy się jednostki kultury, które mają całkowicie inne zadania bo jeżeli połączylibyśmy dwa muzea to one mają te same zadania ale tam nie ma miejsca na promocję i nie ma miejsca na działalność gospodarczą w postaci wynajmów stoisk pod oscypki. I Panie Mecenasie to co Pan powiedział dokładnie mógłbym zacytować w swoim wystąpieniu tak ma Pan rację można łączyć instytucje kultury, które się zajmują tym samym a nie od A do Z. Mówi Pan o tym, że ta jednostka ma prowadzić tylko działalność kulturalną, na dzień dzisiejszy łączymy działalność kulturalną, promocję i działalność gospodarczą. Przez trzy miesiące z górką trzy i pół miesiąca dyskutujemy o utworzeniu nowej jednostki pod nazwą Zakopiańskie Centrum Kultury z nastawieniem na galerię sztuki i stało się to o czym mówiłem właśnie te trzy i pół miesiąca temu z tej mównicy. Ponieważ jest wielki sprzeciw środowisk kulturalnych przeciwko temu połączeniu dyskusja na temat promocji

zejdzie na plan dalszy. Więc moje pytanie jest takie jeżeli decyzja Burmistrza była taka, że największym, że tym które trzeba naprawdę poprawić to jest działalność kulturalna i działalność Miejskiej Galerii Sztuki a promocja ponieważ ona w tej dyskusji w ogóle tak naprawdę nie istnieje bo o promocji nie mówimy czyli promocja jest cacy, jest idealna. Otóż ja się z tym nie zgadzam, ja uważam, że Miejska Galeria Sztuki funkcjonuje dobrze a poprawić trzeba promocję a trzy i pół miesiąca dyskutujemy tylko i wyłącznie o kulturze, Miejskiej Galerii Sztuki i tego i typu rzeczach. Czyli dokładnie stało się to co przewidywałem te trzy i pół miesiąca temu, nie można powiedzieć, że nie została wykonana jakaś tam część pracy od strony Burmistrza, żeby w jakiś sposób spróbować ten swój pomysł dopasować do nie wiem oczekiwań czy go troszeczkę zmodyfikować. Tylko P. Burmistrzu problem jest inny my jako środowisko, które jest przeciwne temu łączeniu, jesteśmy przeciwni idei łączenia. Tutaj nie chodzi o to, żeby poprawić jeden czy drugi zapis statutowy bo zapis statutowy można poprawiać jeżeli mamy wspólne cele, wspólną intencję i rzeczywiście godzimy się na połączenie ale na innych warunkach. To środowisko, które występuje przeciwko jest przeciwne łączeniu. Przechodząc dalej mówi Pan Mecenas, że majątek i pracownicy będą w nowej jednostce, że łączenie spowoduje to, że wszyscy pracownicy i cały majątek przejdzie do nowej jednostki. Czyli de facto potwierdza Pan to, że w 2016 będziemy mieli szwarc, mydło i powidło, promocje, kulturę i działalność gospodarczą. Zgadzam się z tym ma Pan rację będziemy mieli w 2016 wszystko a później w 2017, 18 itd. zobaczymy co będzie, nie zgodzę się a to. Dalej pracownicy przechodzą do nowej jednostki ale promocja docelowo będzie wyłączona czyli pracownicy zajmujący się promocją albo znajdują się, będą obsługiwać wydarzenia kulturalne, kulturę itd. albo będą szukać nowej pracy. Tak to realnie wygląda z tego co pan powiedział ponieważ nowa jednostka docelowa ma się zajmować tylko kulturą, przynajmniej tak zrozumiałem to co Pan powiedział kulturą i finansowaniem tejże kultury. To w takim razie zapytam jeżeli idąc tym tropem, który Pan nam tutaj zaprezentował dlaczego nie pójść w kierunku bardzo prostym na który myślę byłaby zgoda. Jeżeli jednostki kultury należy w jakikolwiek sposób ze sobą łączyć te które się zajmują tożsamą działalnością, na dzień dzisiejszy mamy tą Miejską Galerię Sztuki, na powstać „Czerwony Dwór”, ma powstać „Jutrzenka” znaczy ma powstać możemy ją przejąć to dlaczego nie stworzyć tego o cym Pan mówi czyli połączenia tych jednostek zajmujących się właśnie tą kulturą. Ale można to zrobić również pod nazwą Miejska Galeria Sztuki i instytucje jej podległe „Czerwony Dwór” może być instytucja podległa Miejskiej Galerii Sztuki, nie trzeba robić reorganizacji i rewolucji. W dziedzinie kultury można zrobić ewolucję a rewolucję proponuje zrobić w dziale promocji, jednym z argumentów tego połączenia jest to, że zadania promocyjne będą wyłączone z Biura Promocji i będą te, które są niekomercyjne będą w Urzędzie Miasta ale tak jest już dzisiaj mamy Wydział Kultury, Promocji i Popularyzacji Zakopanego. Już dziś w urzędzie promocja się znajduje ta niekomercyjna więc

nieba rdzo wiem, która jeszcze ma się tutaj znaleźć, radę programowa ma powoływać dyrektor oczywiście jakiś sposób należało to sformułować natomiast dyrektor nie będzie fachowcem artystycznym. Dziś Rada Programowa jest powoływana przez fachowca, jednemu się ten fachowiec podoba, drugiemu się niepodobna ale fachowcem jest. W świetle tej uchwały będzie go powoływała osoba całkowicie z kulturą niezwiązana. Mówi Pan, że promocja nie wiem, dobrze chyba zapisałem, jeśli nie to przepraszam ale myślę, że intencja jest słuszna i taka jaka Pan Mecenasa miał na myśli promocja gospodarcza w tej jednostce docelowo się nie może znaleźć. Rozumiem, że chodzi o wynajem tych przysłowiowych straganów pod oscypki ale właśnie to jest źródło dochodów Biura Promocji. Więc jeśli docelowo działalność gospodarcza, którą Biuro Promocji prowadzi i na której zarabia będzie z jednostki wyłączona to jak się zmieni system finansowania? To przecież on się nie zmieni bo w dalszym ciągu będą dotacje z Urzędu Miasta chyba, że czegoś nie rozumiem ale przed chwilą Pan dokładnie powiedział, że pewnych działań miasto w ogóle nie powinno prowadzić. Jednostki również nie powinny prowadzić a działalność ta gospodarcza zostanie w zasadzie z tej jednostki wysunięta, wyłączona. Będzie tylko i wyłącznie działalność zarobkowa tej instytucji będzie tylko i wyłącznie na cele związane z działalnością czysto kulturalną czyli np. kawiarnia w Miejskiej Galerii Sztuki, ja to rozumiem w ten sposób. I teraz na koniec, żeby nie przedłużać ponieważ jakby ta dyskusja już tyle miesięcy trwa i że tak powiem brzydko uprzedzając głosowanie przypuszczalnie ono już jest rozstrzygnięte. Przypomnę tylko dyskusje z poprzedniej Komisji Kultury przed tą uchwałą z września, z Komisji Kultury z Sesji, wysuwałem argumenty, że przed tamtą uchwałą intencyjną jak to było mówione nie mamy tak naprawdę niczego. Mamy tylko i wyłącznie pomysł, znaczy P. Burmistrz ma tylko i wyłącznie pomysł na to natomiast nie mamy żadnych analiz, nie mamy analizy finansowej, nie mamy analizy organizacyjnej, nikt nie wie jak to tak naprawdę będzie wyglądało. Mówiłem wtedy, że nie mamy również statutu, wtedy uzyskałem odpowiedź, jest to uchwała intencyjna, która spowoduje to, że wszystkie analizy będą, będzie analiza finansowa. Przed uchwałą właściwą mieliśmy się dowiedzieć w którym fragmencie, w którym dziale zaoszczędzimy, ta analiza finansowa była podstawowym argumentem wtedy, żeby tej uchwały przynajmniej w moim przekonaniu, taki był mój głos nie podejmować, jednym z bardzo ważnych elementów. Zostałem uspokojony wtedy zostało mi powiedziane, przed uchwałą właściwą będzie analiza no więc się pytam P. Burmistrzu gdzie ona jest bo dalej tej analizy nie ma. Argumentem najważniejszym, który zresztą pan mecenasa powiedział jest uproszczenie procedur funkcjonowania i żeby było taniej, tylko tego taniej w dalszym ciągu nie widać. Pozostaje niestety tylko i wyłącznie to co było kiedyś czyli, że będzie dobrze, musicie mi zawierzyć. Ja P. Burmistrzu wierzę ale dokument jest najważniejszy, P. Burmistrzu nie mam powodów, żeby Panu nie wierzyć mogę się z Panem nie zgadzać, ja się pop prostu z Panem nie zgadzam.



**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** – ja to zauważyłem.

**P. Jacek Herman z sali** – ale to buduje.

**Głosy z sali** – i wice wersa, mobilizuje

**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** – mobilizuje.

**P. Zbigniew Szczerba** – dziękuje, że

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo spory mogą się pojawić ale, żeby one były konstruktywne dobrze?

**P. Zbigniew Szczerba** – dziękuje P. Przewodniczący, dziękuje P. Przewodniczący. P. Burmistrzu spory wynikają również z tego, że jak o czymś rozmawiamy to należy później z własnych słów wyciągać wnioski i już nie pamiętam czy Pana ustami czy ustami którejś, czy Pani Wiceburmistrz czy kogoś Pana reprezentującymi było zapewnienie o tej analizie finansowej jej nie ma. Więc dlatego moja doza zaufania jest bardzo ograniczona, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo Panie radny, czy ktoś z Państwa radnych chce jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę P. Przewodniczący Jan Gluc.

**P. Jan Gluc** - P. Przewodniczący, Panowie radni, Szanowni Państwo Burmistrzowie spory konstruktywne jak powiedział P. Przewodniczący, krytyka na argumenty to jest wszystko to Proszę Państwa co byłoby najbardziej, że tak powiem pożądane w tej dyskusji. Żeby powiedzmy tą atmosferę w jakiś sposób rozładować chciałem Państwu powiedzieć, że te spory to się toczyły już dawno w starożytnej Grecji 200,300 lat temu p.n.e. były spory, filozofowie tak sobie chodzili po tych ulicach. Pan profesor wie to najlepiej ale mieli akurat taką fajną rzecz, że tam świeciło słońce, były oliwki, tak no i na dodatek wino ale pamiętamy o nich dzisiaj i jest to coś co uczyniło Grecję nauczycielką dzisiaj całej Europy prawda, te spory na argumenty. Mówimy więc, żeby mówić o tym osiągnięciu połączenia tego lub osiągnięciu niepołączenia tego to ja Państwu powiem tak, że w sąsiednich gminach mamy gminne ośrodki promocji, kultury, sportu i co? Patrzmy na efekty tego, tak ja to już na Komisji Sportu mówiłem, tak krótko powiem tylko dzisiaj gdzie jesteśmy my dzisiaj przez tą taką trochę megalomanię, że chcielibyśmy mieć w tym mieście wszystko co mają duże miasta. My jesteśmy miastem 20,27 tysięcy pewne rzeczy chcemy mieć takie jakie mają miasta na poziomie 100,200,800 tysięcy, miliona czyli prawda galerię, osobne biura promocji tak miejskie ośrodki sportu, promocji prawda? Powołujemy to przez ostatnie lata a efekt mamy taki dzisiaj tak jak

powiedziałem na Komisji Sportu, że mamy najgorszą infrastrukturę sportową na Podhalu. Wymieniłem to nie będę teraz powtarzał, mamy stadion na Orkana, który od 90 roku 25 lat w niezmienionej formie istnieje przez te 25 lat czyli ćwierć wieku nie zrobiliśmy tam nic. Natomiast wymyśliliśmy sobie też fajną rzecz taka jak prawda Miejski Ośrodek Sportu tak, dwa lata temu powołany, który w zasadzie nie ma obiektów sportowych też go powołaliśmy i też nigdy nie słyszałem dyskusji w tym temacie czy jest sens powoływania czegoś takiego i jaki cel osiągniemy tak? Sąsiednie gminy tak jak powiedziałem skupiają w jednej instytucji wszystko to co mamy my bo jest to skrojone na miarę potrzeb mieszkańców tej miejscowości, te gminy mają po 20 tysięcy mieszkańców 20 kilka czyli tyle co ma Zakopane. Proszę Państwa i efekty są takie, że my dalej nie mamy domu kultury jak ma każda sąsiednia gmina i miejscowość, nie mamy tak jak powiedziałem z prawdziwego zdarzenia infrastruktury sportowej natomiast mamy mnóstwo instytucji, które powstały w ostatnich latach. Proszę Państwa i no mówiłem to już kiedyś na spotkaniu, że są to pewne rzeczy wymierne, zczekajmy niech te instytucje tak jak Burmistrz chce połączą się i oceniamy ich działalność prawda? Akurat kultura jest taka, że no nie jest ocenna, trudno ją ocenić więc jakieś wzory oceny tego niech powstaną. Natomiast taka konieczność, że tak powiem no jest na dzień dzisiejszy w naszym mieście, Burmistrz tego chce, Burmistrz bierze za to odpowiedzialność i ja osobiście przychyliam się do tego i będę głosował za podjęciem tej uchwały, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo P. Majerczyk, P. Stanisław Majerczyk.

**P. Stanisław Majerczyk** – Szanowny P. Przewodniczący, Szanowni P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Proszę Państwa temat poważny i powiem szczerze należałoby do tematu podejść poważnie z należytą uwagą jak zauważył P. Kolega, P. Doktor. Nie wszyscy może i skupili się odpowiednio na poruszanych tutaj problemach tylko, że żeby stwierdzić czy ktoś jest zainteresowany czy nie, czy patrzy w komórkę czy może w laptop. Akurat tutaj uspokoję Państwa ja akurat słuchałem, patrzyłem może nie cały czas w ekran w każdym bądź razie byłem skupiony na tym o czym się mówi to trzeba by po prostu widzieć co koledzy przeglądali bo być może przeglądali coś co jest właśnie w temacie. Natomiast Proszę Państwa chciałbym podziękować Kolegom P. Janowi Glucowi i Zbyszkowi, że starali się merytorycznie do tematu podejść i tak jakby to należało. Natomiast we mnie jako radnym i mieszkańcu i we mnie jako człowieku budzi się, mam nadzieje, że to zrozumiecie uzasadniony sprzeciw przeciwko temu, żeby mnie mimo wszystko może niebezpośrednio ale nazywać trochę baranem, który w nieodpowiedni może niewystarczający a może w ogóle bardzo niezadawalający sposób pasie się na łonie kultury. Powiem szczerze być może uczestniczymy w wydarzeniach

różnych bo ile mam czasu, ile mogę to staram się być odpowiedzialnym radnym i poświęcać czasu dlatego, żeby w temacie być zorientowanym. Proszę Państwa przepraszam najmocniej, że będzie trochę dłużej ale słyszałem że czas jest nielimitowany w każdym razie postaram się być konkretny i szybko skończyć. Proszę Państwa powiem szczerze, że nie może tak być, że o kolegach mówi się w takim tonie w jakim się mówi bo Rada jest jaka jest i jeżeli ktoś twierdzi, że 98% Rady na kulturze się nie zna lub w niej nie uczestniczy to z czystej matematyki wynika, że nawet Szanowny P. Jędrzyśki też do końca też nie jest idealny bo w tym momencie 2% marginesu nie stanowi nawet tego jednego radnego. Natomiast, żeby być merytorycznym w tej materii chcę powiedzieć, że

**P. Jerzy Jędrzyśki z sali** – ja jestem kiepskim matematykiem.

**P. Stanisław Majerczyk** – skrupulatnie Panie Profesorze mam nadzieję, że nie mówię tutaj sarkastycznie wymagałbym od Pana więcej, mimo wszystko wymagałbym od Pana więcej jeżeli w kwestii języka. Natomiast chciałbym po prostu powiedzieć tylko tyle, że zajmujemy się wieloma dziedzinami ponieważ bycie radnym to jest podejmowanie wielu różnych, opowiadanie się za wieloma różnymi aspektami i trudno sobie wyobrazić, że siedzi tutaj 21 osób, które w każdej dziedzinie życia publicznego, gospodarczego jest ekspertami. Nikt kiedy mamy podjąć sprawę w dziedzinie urbanistyki czy ekonomii nie zapisuje się Proszę Państwa na uniwersytet i nie uzupełnia brakującą wiedzę. Czasem musimy się posiłkować opracowaniami ekspertów jak chociażby nawet P. Mecenas i ja myślę, że tak samo trzeba się wsłuchać w to co mają na ten temat artyści i ludzie związani z tą dziedziną jakże kruchą i delikatną. Natomiast też musimy się zgodzić z jednym, że trzeba uszanować to co jest istotą demokracji, że mamy Burmistrza. Mamy jego święte prawo do podejmowania ściśle określonych według niego na pewno najlepszych, uzasadnionych najlepszymi intencjami i wyjście na i realizowanie własnych pomysłów na to jak ta dziedzina ma być zarządzana i jakie po prostu efekty ma to przynieść. I ja wierzę, że P. Burmistrz podjął wystarczająco duży trud i jest zorientowany na tyle w materii, że licząc się z tym bo trudno powiedzieć, że na 100% będzie to pomysł najlepszy i najlepiej zrealizowany. Natomiast wierzę, że jest to opcja, która przyniesie temu miastu nie smutku i po prostu i wstydu natomiast pozwoli na to, że będzie to uznane i będzie to ocenione jako krok w dobrą stronę. Proszę Państwa tak jest spowodowane tutaj zawilości prawne, że jest potrzebna uchwała, która my będziemy musieli podjąć. Proszę Państwa ja już teraz mogę powiedzieć, że brałem udział w kilku spotkaniach może(...) może nie we wszystkich na pewno nie w większości natomiast zgłębiłem temat na tyle na ile mogłem i jestem przekonany, że to jest krok w dobrą stronę. Dziękuję serdecznie, że Państwo mnie wysłuchali.

**Oklaski.**

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę P. Przewodniczący Komisji Sportu P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski-** P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, miałem nie zabierać głosu w tym temacie bo myślę już zostało prawie wszystko powiedziane ale jak widzę to kultura również bardzo mocno łączy się tutaj ze sportem. I w uzupełnieniu wypowiedzi P. Jana Gluca pozwolę się niestety nie zgodzić z tym, że przez ostatnie lata nic w infrastrukturze sportowej się dobrego nie wydarzyło. P. Janie pozwolę sobie tutaj na kilka konkretów, sala przy Szkole Podstawowej nr5 gimnastyczna, sala przy Gimnazjum nr 2, boisko przy Szkole Podstawowej nr 3, place zabaw dla dzieci już chyba przy wszystkich szkołach podstawowych. Z budżetu obywatelskiego, który tak naprawdę w poprzednich latach został rozstrzygnięty 793 tysiące w tym roku 2016 zostanie przeznaczone na boisko wielofunkcyjne przy ZCE. 310 tysięcy zostanie przeznaczone na boisko wielofunkcyjne z bieżnią lekkoatletyczną przy Szkole Podstawowej nr 4, to również jest budżet obywatelski z lat poprzednich, hala przy Gimnazjum nr 1, mam nadzieję, że wrzesień roku 2016 to będzie otwarcie tej hali, to jest nic? No Szanowni Państwo no to chyba trzeba to sobie tutaj sprawę określić jasno, że naprawdę działa się wiele rzeczy. Ja przypomnę, że obowiązkiem miasta jest przede wszystkim dbanie w zakresie sportu o sport dzieci i młodzieży i to dla tego sportu dzieci i młodzieży te rzeczy tworzymy. Oczywiście, że można tworzyć więcej ale znamy wszyscy realia, wiemy, że budżet nie jest z gumy i nie da się tworzyć rzeczy nie mając środków finansowych staramy się jakoś racjonalnie to wydatkować. Natomiast no Panie radny nie mamy domu kultury no rzeczywiście nie mamy, być może przy budynku „Czerwonego Dworu” np. taki dom kultury powstanie tylko czy za 40 tysięcy bo tyle w przyszłym budżecie na remont tego miejsca jest zapewnione w budżecie, dokładnie 40 tysięcy. Ta uchwałą nie przypuszczam, że ma na celu powołanie domu kultury no Szanowni Państwo rozmawiajmy poważnie dlatego prosiłbym przed głosowaniem P. Przewodniczący to jest mój wniosek formalny o 10 minut przerwy. Powiem dlaczego, dlatego, że mam tutaj swoje uwagi dotyczące statutu, były wprowadzone poprawki przez P. Przewodniczącego Komisji Kultury. Ja próbowałem sobie w czasie kiedy było wystąpienie pana mecenasu te poprawki nanosić i zgubiłem się w pewnym momencie dlatego, że został wprowadzony zapis o wicedyrektorze, dobrze mówię? I tutaj jest chyba kilka zmian w statucie, które należy uzupełnić tak, żebyśmy mogli przyjąć ten statut jeżeli oczywiście przyjmiemy ten statut w sposób dla mnie zrozumiały. Dziękuję bardzo, zgłaszam wniosek formalny o 10 minut przerwy.

**P. Przewodniczący** – dobrze bardzo dziękuję, Szanowni Państwo proszę bardzo. P. Krzysiu bardzo proszę o zrozumienie ja tutaj udostępnię tylko

**P. Krzysztof Wiśniowski z sali** – ale oczywiście.

**P. Przewodniczący** – mównicę Pani Wiceburmistrz Agnieszce Nowak Gąsienicy, bardzo proszę.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** – dziękuje bardzo, P. Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo zebrani, Mieszkańcy naszego Miasta. Rozpocznę od ostatniej uwagi, uwagi P. radnego odnośnie zmian proponowanych w dwóch punktach uchwały, są to zmiany, które wprowadziliśmy na Komisji Kultury z powodu takiego, że odbywały się konsultacje. Jednym ze spotkań było spotkanie z radnymi, na to spotkanie zaprosiliśmy wszystkich Państwa, przyszło kilku radnych najbardziej zainteresowanych. Podczas tego spotkania wypracowaliśmy na wniosek właściwie dwóch radnych P. Jędrysiaka i P. Solańskiej taki zapis, który będzie nanosił na dyrektorze nowopowstającego centrum obowiązek stworzenia stanowiska zastępcy dyrektora ds. artystycznych. I tego dotyczy poprawka ponieważ do tej pory przewidywało się możliwość powoływania zastępcy dyrektora, teraz jest to obligatoryjne i wypłynęło to na tymże spotkaniu. Na tym samym spotkaniu zakwestionowano ilość członków Rady Programowej dlatego w § 10 zwiększyliśmy ją do osób 11 i to jest naw skutek konsultacji, które się Proszę Państwa nieustannie w tej kwestii odbywały. Ja nie pozwolę sobie na tego typu stwierdzenia, że my na temat tej reorganizacji nie rozmawialiśmy, wymienione organizacje wspomniane przez pierwszego z radnych typu ZPAP Rada Programowa itd. to organizacje z którymi spotykaliśmy się osobiście, ja P. Burmistrz, P. Mecenas, P. Naczelnik Staszak, P. Mecenas Fecko, przychodzili zainteresowani radni. W ZPAP Szanowni Państwo są ludzie, którzy nie wszyscy mówią, że to jest złe są tacy, którzy to pochwalają, są tacy którzy mówią, że nawet nie chcą być już jego członkami bo mają dosyć stawiania w ten sposób ich opinii. W Radzie Programowej, Proszę Państwa ja jestem również Członkiem Rady Programowej również i nie można mówić, że cała Rada Programowa jest przeciw, ja jestem za znam kolejnego Członka Rady Programowej, który mówi, że jest za reorganizacją. TIG, Made In Zakopane mówicie Państwo, że nie rozmawialiśmy, rozmawialiśmy wczoraj wiem, że późno ale skończyły się te rozmowy, to spotkanie się skończyło tym, że postanowiliśmy współpracować dalej Proszę Państwa. TONZ, ze spotkania z TONZ-em jedna pani wychodząc powiedziałam przepraszam, że tak agresywnie Państwa potraktowaliśmy, nie mieliśmy tej wiedzy, dziękujemy za spotkanie rzeczowe i merytoryczne. Proszę Państwa kolejne stowarzyszenia o których nie była mowa, Stowarzyszenie Zakopiańczycy, Stowarzyszenie Karłowicza P. Prezes jest na sali, nawet dostaliśmy na piśmie informacje o tym, że ta reorganizacja jest bezwzględnie konieczna, są jeszcze inne stowarzyszenia Towarzystwo Gimnastyczne Sokół, Związek Podhalan, Artyści niezrzeszeni bo

o nich Państwo zapominacie. ZPAP to jedno ale w Zakopanem mamy również artystów niezrzeszonych i z nimi również rozmawialiśmy bo o nikim Proszę Państwa nie zapomnieliśmy. Przez trzy miesiące nie robimy nic innego tylko udowadniamy, że nie robimy zamachu na kulturę bo go Proszę Państwa nie robimy, nic nie likwidujemy, nikogo nie oskarżamy. Mówicie Państwo o profesjonalizmie galerii o tym, że jakość wydarzeń była wysoka czy z naszych ust padło kiedykolwiek stwierdzenie, że źle się dzieje w galerii, że tam jest nieprofesjonalnie. Pan radny powiedział, że to jest subiektywna ocena dlatego się do tego nigdy nie odnosiliśmy, nie organizowaliśmy Szanowni Państwo osobistych wycieczek, wycieczek personalnych, nie dlatego, że nie było to naszym zamiarem. Podnosicie Państwo, że następna osoba zarządzająca to nie będzie profesjonalista czy naprawdę tak Państwo myślicie, że nie mamy przygotowanych ludzi, że wszyscy inni to są nie merytoryczni i źli? to jest nieprawda, to jest po prostu nieprawda. Co do promocji fakt, spadła dziś na bok okazało się, że jest tematem pobocznym i pobieżnym, tak się stało bo to Państwo Proszę Państwa rozpętaliście burzę wokół galerii, przypuszczam, że celowo. Celowo dlatego, że właśnie promocja spadła na plan dalszy, przestała być zauważalna a to przecież o promocję w tym wszystkim chodzi o promocję naszego miasta. To jest pierwszy krok do tego, żebyśmy zaczęli nasze miasto porządnie promować również na tym się musimy skupić to bardzo kuleje, bardzo i to jest Proszę Państwa pierwszy krok. Szanowni Państwo na koniec pozwolę sobie jeszcze mieć do Państwa radnych prośbę i wprowadzić jedną drobną autopoprawkę aby rzeczywiście tą reorganizację w sposób spokojny, merytoryczny i niechaotyczny przeprowadzić. Moja autopoprawka dotyczy §1 pkt.1 proponuje aby data której dokona się połączenie samorządowych instytucji kultury została zmieniona z dnia 1 lutego na dzień 1 marca 2016. Bardzo proszę Państwa radnych o przegłosowanie tej poprawki, bardzo dziękuje.

**P. Przewodniczący** – bardzo dziękuje Pani Burmistrz, no wiem, wiem ale był wniosek

**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** – zapytaj się czy jest potrzebny teraz.

**P. Przewodniczący** – ale pomalutku, pomalutku ja na razie prowadzę tą Sesję. Szanowni Państwo radni był wniosek tutaj radnego Krzysztofa aby ogłosić przerwę ale ja nie widzę powodu, aby ta przerwę ogłaszać w tym momencie dobrze? Bardzo proszę przegłosujemy wniosek .

**P. Krzysztof Wiśniowski z sali**– zgodnie z §24

**Głosy z sali** – głośuje się, nie głośuje

**P. Krzysztof Wiśniowski z sali**– o wniosku formalnym Rada rozstrzyga,

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Proszę Państwa, chciałabym tylko dwa słowa wyjaśnienia i odpowiedzi Panu radnemu Wiśniowskiemu w sprawie jego wniosku formalnego. Zgłosił Pan wniosek formalny po to ażeby mieć jasność co do treści statutu i treści zaproponowanych poprawek. Wydaje mi się, że nie jest to potrzebne a dlatego, że te poprawki zostaną wyraźnie przez pana mecenasa za chwilę określone w związku z tym Rada będzie mogła je, będzie musiała je wręcz przegłosować. Chyba, że Państwo macie jakieś dodatkowe poprawki to wtedy ta przerwa byłaby uzasadniona, natomiast wydaje mi się, że to jak poprawki sprecyzuje pan mecenas nie będzie budziło żadnych wątpliwości pozwoli Państwu na podjęcie decyzji. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dobrze dziękuję bardzo Pani.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – ja podtrzymuje oczywiście swój wniosek, jeżeli tutaj mam go uzupełnić to dla wzbudzenia emocji na przykład

**P. Przewodniczący** – nie, nie ok., ok. dobrze Panowie radni wniosek P. Krzysztofa Wiśniowskiego o 5 minut przerwy.

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został odrzucony.**

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę głos chciałby zabrać P. Przewodniczący Jan Gluc.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący ważny temat, dyskusja nieograniczona krótko, bardzo króciutko, P. Przewodniczący Komisji Sportu albo Panu brakuje słońca albo oliwek albo wina. P. Przewodniczący sprawa jest prosta sport jest porównywalny, mówimy o obiektach miejskich, które ma miasto Nowy Targ, mamy stadion na Orkana, pozostałe obiekty to są przyszkolne. Ja nie mówiłem wcześniej o obiektach przyszkolnych, które są na Podhalu ale jak już tak Pan mówi to Pan musi wiedzieć P. Przewodniczący Nowy Targ ma budżet trochę mniejszy od naszego i co ma? za 17 milionów piękny stadion przy ul. Kolejowej wybudowany w ostatnich latach. Pełnowymiarowe boisko ze sztuczną nawierzchnią z tartanową bieżnią, ze wszystkimi elementami do rzutów, skoków. Mają co dalej, hala lodowa koło tego jest stadion tak P. Przewodniczący był Pan widział Pan ten stadion wokół jest owalna bieżnia gdzie można jeździć na nartorolkach koło stadionu lodowego. Dalej mamy 4 orliki na Kopernika na Kokoszkowie, 2 w centrum dalej powstała pływalnia, która jest miejska pływalnia, jest hala Gorce a obok niej boisko 70 na 30 trawiaste. Niech Pan to próbuje zestawić w Zakopanem to tam w większości te obiekty powstawały, były modernizowane w ostatnich 25 latach o tym tylko chciałem mówić i to jest dyskusja merytoryczna P. Przewodniczący na temat.

Jeśli możemy coś porównać to porównajmy, jakbym Panu powiedział a Pan może wie albo nie wie ile powstało hal, szkół na Podhalu wystarczy przejechać tak? Dlatego w tej kwestii, żeby była jakaś równowaga chciałem też na ten temat odpowiedzieć, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Przewodniczący, P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący Komisji Ekonomiki chciałem uzupełnić Pana wypowiedź rzeczywiście wszystkie obiekty te w Nowym Targu się znajdują ale w Nowym Targu według mojej wiedzy znajduje się również MOSiR, Miejska Galeria Sztuki i Dom Kultury nie połączony z niczym.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gašienica z sali** – jest Pan w błędzie bo Nowym Targu znajduje się,

**P. Zbigniew Szczerba** – Pani Burmistrz jeżeli chodzi o to kto skierował dyskusję na kulturę a nie na promocje Państwo tą uchwałą ponieważ jeżeli wszyscy dostrzegamy problem promocji to należało od promocji zacząć. Nie zamierzam krytykować Państwa inwencji w tej sprawie, macie Państwo do tego prawo tak jak powiedział zresztą Kolega radny Majerczyk. Natomiast prawem Rady jest uchwałę przyjąć bądź nie i to my podejmujemy Kolego radny uchwałę, decyzję ostateczną czy pomysł Burmistrza nam się podoba czy nie. Tutaj nasze zawierzenie to jest, jest ale decyzję później podejmujemy my i my ponosimy za to odpowiedzialność nie Burmistrz, Burmistrz to realizuje i właśnie Pani Burmistrz tej decyzji o promocji mi bardzo brakowało i mówiłem o tym trzy i pół miesiąca temu to Państwo powiedzieliście, że to się da zrobić. Tak samo jak powiedzieliście, że będzie analiza finansowa, ja się ponownie pytam, proszę o przedstawienie analizy finansowej, która miała przed dzisiejszą Sesją być i jakie będą oszczędności wynikające z połączenia dwóch instytucji kultury. Mieliśmy się o tym dowiedzieć przed aktem połączenia, przed uchwałą, ja tej analizy nie otrzymałem. Bardzo proszę o jej przedstawienie w dniu dzisiejszym na Sesji.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** - Proszę Państwa ta dyskusja trwa od września, od trzech miesięcy od przegłosowania uchwały intencyjnej. Zbyszku ja nigdy nie słyszałem o ty, że mieliśmy taką analizę otrzymać być może ty coś innego słyszysz a sądzę, że powinienem też coś słyszeć bo z tego co wiem to jestem w koalicji niby z Burmistrzem.

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – może wyszedłeś



**P. Jacek Kalata** - no może wyszedłem, może nie ale de facto też nie wiem czy koledzy po prostu to otrzymali, wiesz, że niejednokrotnie jeszcze nie będąc radnym otwarcie mówiłem, że Zakopane prowadzi biuro pogrążania Zakopanego nie Biuro Promocji Zakopanego. Niejednokrotnie Dyrektor Kawecki groził mi pozwami sądowymi ale po prostu o tym wszyscy wiemy jak promocja w Zakopanem po prostu działała. Od lat Zakopane wydając pieniądze na programy telewizyjne nie zachęcała turystów do tego, żeby przyjechać, ze organizuje się to i to, nie. Zakopane od lat skutecznie pokazywało to co u nas było w ostatnim miesiącu czy dwóch miesiącach i to jest troszeczkę na kark tej promocji. Biuro Promocji powinno się zająć tym aby ci turyści nabrali chęci do tego, żeby wpaść na wydarzenia, które będą organizowane w najbliższym czasie(...) Sądzę, że ta dyskusja trwa od trzech miesięcy i jest mój wniosek formalny o zakończenie tej dyskusji i przejście do głosowania P. Przewodniczący, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dobrze P. Przewodniczący dziękuje bardzo i ja jeszcze prozę radny Stanisław Majerczyk.

**P. Jacek Kalata** - wniosek formalny był do przegłosowania.

**P. Stanisław Majerczyk z sali** – przepraszam najmocniej.

**P. Krzysztof Wiśniowski z sali** – ad vocem

**P. Stanisław Majerczyk** - ad vocem Panu Zbyszkowi, Panie Zbyszku jak najbardziej ja wiem, że P. Burmistrz miałby związane ręce, gdybyśmy się na to nie zgodzili. Natomiast powiem szczerze, że jeszcze w tym m monecie jeszcze nic nie jest przesadzone a drugie to jest to, że Pan podnosząc lub nie podnosząc rękę w tej materii wszyscy generalnie rzecz biorąc, ja generalnie wierzę, że będę święcił sukces, że po prostu to się uda i dlatego mam prawo do tego, żeby ten projekt, tą uchwałę poprzeć. Jeżeli nie, czego nie dopuszczam do myśli więc dlatego nie będę kończył wierze, że to się odbędzie z sukcesem.

**P. Przewodniczący** - dziękuje, przegłosujemy wniosek.

**P. Krzysztof Wiśniowski z sali** – ja chciałem ad vocem do wypowiedzi pana.

**P. Przewodniczący** – dobrze Panie radny, Panu też oddaje głos

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – P. Przewodniczący mówił Pan, że robi Pan nieograniczoną dyskusję.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, P. Janie no musze niestety bo widzę, że ta polityka sportowa nie powinna być w dniu dzisiejszym w tym punkcie. Oczywiście możemy dyskutować na temat infrastruktury sportowej, która powstała w latach poprzednich, chyba nie jestem odkrywca na to trzeba mieć środki, na to trzeba mieć pomysły, trzeba mieć pewną koncepcję, trzeba mieć teren no i te rzeczy powstają latami. Powiedział Pan 25 lat nic tutaj nie powstało, ja powiedziałem, że w tych sportowych aspektach powstało wiele rzeczy. Przypomnę, że Pan był również Wiceburmistrzem odpowiedzialnym za sport w tym mieście czyli też Pan miał możliwość kreowania pewnego działania w naszym mieście odnośnie infrastruktury sportowej. Chciałbym abyśmy o takich rzeczach rozmawiali merytorycznie na posiedzeniu Komisji Sportu, możemy się tam spierać, ja chciałbym, żeby ten punkt rzeczywiście dotyczył dokładnie tematu o którym rozmawiamy czyli połączenia Biura Promocji z Miejską Galerią Sztuki.

**P. Przewodniczący** – dobrze, dobrze, ja na samym początku mówiłem, że czas jest nieograniczony ale w tym temacie odnośnie tego projektu. Szanowni Państwo jestem oczywiście przeciw temu aby dyskusję kończyć ale wniosek formalny przegłosujemy dobrze.

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty w głosowaniu jawnym 10 głosów (przeciw) 6 głosów (za) w obecności 16 radnych.**

**P. Przewodniczący** – czyli finał wniosku znamy pozostajemy w dyskusji, bardzo proszę o zabranie głosu P. Burmistrza Leszka Dorulę.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, Panie Profesorze, Panie radny Zbyszku ponieważ wiem, że jest Panu blisko to, bliskie te rzeczy a można powiedzieć może najbliższe. Nie chce drażnić, żeby nie wywoływać emocji. Pani Burmistrz tu w zasadzie wszystko odpowiedziała Panu. Ja Pana doskonale rozumiem ma Pan duszę artystyczną, obdarował Bóg Pana olbrzymim talentem i każde wystąpienie, które nie jest pewnie po Pana albo myśli albo oczekiwaniach albo w jakiś sposób nie prowadzi do tego tak jak Panu nakazuje własny czy talent coś się pewnie w Panu odzywa i burzy i to rozumiem. Aczkolwiek chciałem Pana zapewnić również, że to co zresztą Państwo zbierali protesty przeciwko likwidacji galerii, też jestem przeciwko likwidacji galerii. W związku z tym pomogłem również, żeby nazbierać takich podpisów gdyby kiedykolwiek, zaznaczam kiedykolwiek komuś przyszło do głowy nawet po mnie, że chciałby zlikwidować galerię co jest nieprawdą i nieprawdziwy jest też również nagłówek pod którym się zbierało te podpisy, protest przeciwko likwidacji Miejskiej Galerii. Ten protest również

podpisaliśmy my, pozwolę sobie odczytać podpisał go Leszek Dorula, P. Agnieszka Nowak Gąsienica, P. Wiktor Łukaszczyk, P. Helena Mamcarz, P. Joanna Staszak, P. Grzegorz Józkiwicz, P. Andrzej Jasiński, P. Wojciech Tatar, P. Jan Topór Jasica, P. Bartłomiej Bryjak, P. Łukasz Filipowicz, P. Stanisław Majerczyk, P. Maciej Wojak, P. Jacek Kalata. Dołączam ten dokument do Państwa protestu bo być może w czyichś myślach taka likwidacja gdzieś tam siedzi w nas nigdy nie siedziała w związku z tym przyłączamy się do protestu. Chciałem Państwu jeszcze powiedzieć, że kiedy przeprowadzaliśmy konsultacje a miałem bardzo wiele różnych stron z takimi którzy łącznie tutaj z P. Profesorem no byli przeciwni ale miałem też i strony które były przeciw za. Na tej wadze jakbym miał określić to zdecydowana większość była za tym abyśmy po prostu realizowali to połączenie. Ale chciałem powiedzieć o czymś takim co P. Profesor tutaj wspomniał, że wyleją się na pana takie słowa, że wołałby pan nie słyszeć. I powiedzieli mi wręcz tak, że pozna pan niektórych zaznaczam ta wysoką kulturę i rzeczywiście poznałem. Wszystkim tym, którzy ze mną na ten temat rozmawiali z tego miejsca dziękuję bo zapewne oglądają, poznałem aczkolwiek nie spodziewałem się, że można mając tak wysoką kulturę dopuszczać się do takiej niesprawiedliwej oceny delikatnie mówiąc. Dziękuję również P. Profesorowi bo to pozwoliło również nam jak najdelikatniej, jak potrafiliśmy rozmawiać i przeprowadzać tą dyskusję nie wywołując w tym mieście niepotrzebnych emocji a raczej te emocje gasić i daliśmy wielokrotnie z tego miejsca dowód. A teraz pozwólcie Państwo, że pozwolę sobie pozdrowić z tego miejsca bo zapewne nas oglądają pewne osoby, chce pozdrowić P. Mariusza Koperskiego witam P. Mariuszu, P. Janusza Majchra, P. Wojciecha Solika, P. Łukasza Chmielowskiego, P. mecenasa Michała, który to na swoich spotkaniach motywują tutaj P. Zbyszka, P. Krzyśka a też i pewne wskazówki co jest zrozumiałe po prostu mu polecają. Przykro mi tylko P. Mariuszu, że wywołał Pan ta burzę w mieście ale mam nadzieję, że ta ocena może z mojej strony jest niesprawiedliwa i to jest jakieś ogólne i szerzej rozumiane czynniki powiedziałbym być może polityczne. Rozumiem to też kiedyś byłem w opozycji. Proszę jednak aby dać możliwość emu miastu spokojnie działać to nieprawda jest, że wszyscy podczas wystąpienia pana mecenasa bardzo tutaj skrupulatnie słuchali. Mianowicie na samym początku niektórzy wychodzili bo dostawali smsy i rozmawiali, nie wiem czyście to Państwo zauważyli ale jak będą następne Sesje albo się cofniecie bo macie Państwo znakomicie udokumentowane to co się na Sesjach dzieje. Przy tych wszystkich wrażliwych tematach P. Zbyszek albo wychodzi er rozmawia przez telefon albo dostaje smsy i dziś tak samo było, dziś tak samo było. Nawet w trakcie wystąpienia rozmawiał, nawet w trakcie wystąpienia P. Gluca i zaraz po tym wystąpieniu dostał smsa i zaraz wystąpił ale to są emocje ja rozumiem sztab kazał zadziałać.

**Oklaski.**

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – rozumiem to, szanuje to, taka jest polityka proszę tylko jednak w tej polityce naszym mieszkańcom dać odetchnąć, dość już mamy tych przepychanek są niepotrzebne, niepotrzebne. Nie wiem czy Państwo zauważyli ale nigdy, po raz pierwszy sobie pozwoliłem nie urażając te osoby a szanując, nie urażając te osoby a szanując odnieść się tylko personalnie. Natomiast mam jeszcze można powiedzieć takie tutaj do P. Krzysia taka można powiedzieć takie porównanie, Panie Krzysiu ja byłem przez 12 lat radnym i pamiętam jak 8 lat temu wyrzuciliśmy wszystko co się da bo to nie było poprzedników. Ja nie wyrzucam żadnej rzeczy, analizuje a słuszne kontynuuje i tak trzeba było robić i teraz w tym momencie to co Państwo również i za to dziękuje dużym wysiłkiem próbowali wypracować to je realizuje. Nawet jak nie wszystko się mi podoba ale to trzeba dokończyć to jest duży etap i duży wysiłek, żeby niektóre rzeczy przygotować i to trzeba po prostu dla tego miasta nie dla żadnej polityki po prostu skończyć, po prostu doprowadzić. Jest coś słusznego i będę tak robił, nie będę się chwalił, że to tylko mój pomysł to jest dla dobra naszego miasta wspólny pomysł i wspólnie zrobiony i tak to zaznaczę i tak to zaznaczam. I to co było przygotowane staramy się zrealizować a że było tyle ile było nie oceniamy natomiast chciałbym powiedzieć też, że chce się też zrealizować kolejne i być może następnymi to przerwą a być może będą kontynuować. Ja bym chciał, żeby dobre rzeczy były kontynuowane i dziękuje wszystkim tym, którzy po prostu w jakiś sposób się przyczyniają do tych działań na rzecz Zakopanego. Jeśli Państwo widzą niedociągnięcia moje w tym działaniu albo w tych nawet można powiedzieć konsultacjach serdecznie przepraszam tych których nie spełniłem oczekiwań natomiast na pewno się starałem, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** – dobrze dziękuje bardzo, więc tak spory mówiłem o sporach konstruktywnych no sporty nie są konstruktywne jak słyszymy ale ja do tego oczywiście będę zmierzał abyśmy mówili w temacie tego projektu. Bardzo proszę o zabranie głosu P. Dyrektor

**P. Krzysztof Wiśniowski z sali** – P. Przewodniczący ad vocem,

**P. Przewodniczący** – proszę bardzo P. Dyrektor bardzo proszę,

**P. Maciej Wojak** – pół godziny Panie radny.

**P. Przewodniczący** – Pani Aniu bardzo proszę.

**P. Anna Zadzioro Dyrektor Miejskiej Galerii Sztuki im. Hr. Władysława Zamoyskiego w Zakopanem** – dzień dobry Państwu, witam serdecznie,

**P. Przewodniczący** – panowie radni bardzo proszę o uwagę,

**P. Anna Zadziorko Dyrektor Miejskiej Galerii Sztuki im. Hr. Władysława Zamoyskiego w Zakopanem** – witam serdecznie P. Przewodniczących, Burmistrzów i radnych i wszystkich gości. Nie miałam zamiaru dzisiaj zabierać głosu ponieważ zdaję sobie sprawę, że decyzja została już podjęta natomiast przysłuchując się dyskusji i na Komisji przedwczorajszej i dzisiejszej Radzie odnoszę wrażenie. Przepraszam, że za taką opinię ale gdybym ja była radną to zgłosiłabym wniosek formalny o wykreślenie tego punktu. Wstrzymanie się i przełożenie i dopracowanie go w sposób taki, żeby rzeczywiście dla dobra Zakopanego można było tą reformę przeprowadzić ponieważ tak wiele rzeczy zostało niedopowiedzianych, pominiętych i nawet w znakomitym przemówieniu pana mecenasa, gratuluje mu tego przemówienia. Natomiast najważniejsze jest to czego nie powiedział, nie wiem ilu z Państwa radnych czytało całą uchwałę o prowadzeniu działalności kulturalnej bo przedstawione zostały tylko kilka punktów tej uchwały, które moim zdaniem są demagogiczne i takie miały być i bardzo dobrze bo zwolennicy wykorzystują rację w taki sposób, żeby przekonać przeciwników albo nieprzekonanych. Rada Programowa, zacznijmy od Rady Programowej w statucie, Rada Programowa czy ona będzie liczyła 15 członków czy 3 tak naprawdę nie ma specjalnego znaczenia ponieważ jest wyłącznie ciałem doradczym o czym mówi ustawa. I dyrektor, który zostaje dyrektorem jednostki kulturalnej czyli w tym wypadku Zakopiańskiego Centrum Kultury może posłuchać głosu Rady Programowej ale nie musi, może podejmować tą decyzję odnośnie programu na rok kolejny czy tak jak określi regulamin na 2 lata, na 3 lata to są rzeczy dowolne i nie musi się kierować zdaniem Rady Programowej. Ja była z tego co wiem pierwszym dyrektorem Galerii Sztuki, który wprowadził zasadę uznawania demokratycznego głosowania Rady Programowej. Moi poprzednicy wysłuchiwali, mieli też znakomite Rady programowe, wysłuchiwali opinii ale program ustalali według własnych zasad. Ja uważałam, że wszyscy, których zapraszam do tego, żeby mi doradzali w Radzie Programowej mają prawo zabrania głosu i tego głosu słuchałam. Właśnie między innymi przez to, że wprowadziłam zasadę głosowania o czym Pani Burmistrz będąc na jednej Radzie Programowej do tej pory na pewno sobie zdaje sprawę. Jeśli chodzi o ustalenie statutu nowej jednostki kultury, ten statut i tak musi zostać przez radnych od nowa uchwalony więc statut, który w tej chwili zostaje przedstawiany ma charakter programowy i on będzie jeszcze i tak dokładnie przerabiany na kolejnych radach jeśli utworzenie Zakopiańskiego Centrum Kultury zostanie przegłosowane. Ustawa o prowadzeniu działalności kulturalnej mówi wyraźnie, że podczas połączenia z rejestru kultury zostają wypisane jednostki, które tworzą nową jednostkę kultury czyli Biuro Promocji i Miejska Galeria Sztuki. Tutaj nie chce się włączać w emocjonalne rzeczywiście dyskusje, poszukałam wykładni prawnej w Ministerstwie Kultury, które wyraźnie stwierdziło w opinii Podsekretarza Stanu, że to prawda, że w rozumieniu słów ustawy nie jest to likwidacja tych jednostek. Natomiast

wyraźnie Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury napisał, że jest to jej unicestwienie, mam ta opinię i jest to opinia poparta przez Naczelną Sąd Administracyjny. Ja szukam rzeczy, które no może to jest mój dziennikarski nawyk ale szukam rzeczy, które są napisane przez specjalistów i szukam ich źródeł czyli szukam w Ministerstwie Kultury w źródłach rządowych. To jeśli chodzi o spór dotyczący słownictwa likwidacja a nie likwidacja. I w tym świetle bardzo się cieszę, że wszyscy Państwo łącznie z przeciwnikami, P. Burmistrz podpisali się przeciwko likwidacji ponieważ ludzie, którzy protestowali przeciwko zmianą nazywają te zmiany likwidacją Galerii Sztuki mieli na myśli właśnie to unicestwienie instytucji kultury, które no jest to nieładne słowo. Też mnie się to słowo nie podoba ale zostało użyte przez prawników, jeśli chodzi o, mówimy o likwidacji, unicestwieniu o wypisaniu z rejestru kultury i mówimy to w kontekście Zakopanego, które jest małym miastem i nie ma żadnego znaczenia. Miejska Galeria Sztuki jest, to było już kilkakrotnie podnoszone trzecia galerią sztuki w Polsce po Zachęcie i Pałacu Sztuki Krakowie, utworzona została jak Państwo wiedzą przez z inicjatywy hr. Zamoyskiego wówczas we wsi Zakopane, która liczyła 3 tysiące mieszkańców. Zamoyski był wizjonerem i uważał, że ma to ogromne znaczenie ponieważ w Zakopanem było wielu artystów i ta galeria zaczęła rzeczywiście od razu funkcjonować na wszystkich wystawach min. w okresie międzywojennym brał udział Witkacy, którego rok tak szumnie obchodzimy. Myślę, że każde miasto i każda wieś w Polsce chciałaby mieć taką placówkę niewłączoną w dom kultury, którym Zakopiańskie Centrum Kultury w istocie będzie tylko jako odrębną galerię funkcjonującą samodzielnie bo jest to nie tylko dziedzictwo Zakopanego ale w tym wypadku jest to też dziedzictwo Polski. Zapominamy o tym, że Zakopane jest miejscem i wszyscy do tego pretendują bo cały czas jest to podnoszone, że jest to skarb Polski. Wiec jeśli Zakopane jest skarbem Polski o który trzeba dbać to dbajmy też o tą trzecia w historii Polski galerię i utrzymajmy ją niezależną, niezależną nie tylko z nazwy, nie tylko w zapisach statutowych ale niezależną jako instytucję, niepołączoną z żadną inną instytucją. Jeśli mówimy o połączeniach ja o tym, że galeria przez 100 lat była włączona w inne instytucje to prawda była zarządzana przez Stowarzyszenie Sztuka Polska, Stowarzyszenie Sztuka Podhalańska przez Związek Artystów Plastyków potem przez Biuro Wystaw Artystycznych ale wszystko były to instytucje galeryjne. Miała niezależność chociażby z tego względu, że była instytucja artystyczna, tutaj łączymy ją z instytucją, która z działalnością artystyczną, mówię artystyczną nie kulturalną nie ma wiele wspólnego. Jest to twór sztuczny i nie sądzę, żeby dyrektor nowy Zakopiańskiego Centrum Kultury miał łatwy orzech do zgryzienia, jeśli będzie konkurs ja na pewno w tym konkursie wystartuje i też będę się prawdopodobnie zmagać z bardzo szerokim zakresem obowiązków statutowych do których min będzie należało promowanie Zakopanego i prowadzenie działalności gospodarczej. Nie wiem czy nie zostaną zmuszona do tego na przykład, żeby na tydzień albo na kilka dni urządzić w Miejskiej Galerii

Sztuki, jedynej sali w Zakopanem w tej chwili niestety jakiegoś iwentu, który pozwoli mi na zarobienie pieniędzy bo inaczej nie będę mogła spełnić narzuconych przeze mnie statutowych obowiązków. Jeśli tych statutowych obowiązków nie spełnię organizator czyli Urząd Miasta ma prawo odwołać mnie ze stanowiska więc dyrektor jest tutaj, nowy dyrektor będzie zaszachowany z jednej strony statutem a z drugiej strony chęcią prowadzenia działalności artystycznej. Tak nawiasem rzecz biorąc artyści, poważni artyści nie zgadzają się na to, żeby przy ich wystawach organizować poboczne imprezy. Nawet nie zgadzają się niektórzy na to, żeby urządzać koncerty i to koncerty nie mówię muzyki jazzowej czy popularnej ale nawet muzyki klasycznej, po prostu nie chcą, uważają, że ich wystawy są autonomiczne. Więc będzie to bardzo trudny orzech do zgryzienia, przygotowany statut, który miał wyjaśnić na czym będzie polegała działalność nowej jednostki jest na tyle ogólny, że naprawdę wiele osób znających się na prowadzeniu działalności kulturalnej jest zdezorientowana. Stąd mój wniosek, żeby przesunąć, naprawdę przesunąć tą uchwałę i przygotować ją w taki sposób, żeby ona służyła Zakopanemu powtarzam to jeszcze raz. Dlaczego powtarzam jeszcze raz ponieważ uważam, że Zakopane zasługuje na to aby Zakopiańskie Centrum Kultury mieć i powtarzałam to wielokrotnie na spotkaniach z Burmistrzem. Mówiłam to też tutaj na poprzedniej Sesji, że zlikwidowanie Miejskiego Ośrodka Kultury, który był w Zakopanem to był pomysł zupełnie nietrafiony i to kolejne lata pokazują. Konieczność przywrócenia w Zakopanem Centrum Kultury bo w tej chwili kultura w Zakopanem rozkwitła i kwitnie to jest pomysł znakomity. Uważam, że P. Burmistrz i Pani Wiceburmistrz mają 100% rację chcąc w ten sposób prowadzić politykę kulturalną Zakopanego bo prowadzenie w ten sposób polityki kulturalnej Zakopanego przyniesie same korzyści ale do tego naprawdę nie trzeba likwidować Miejskiej Galerii Sztuki. Miejska Galeria Sztuki może być odrębnym bytem i powinna być ze względu na swoje dziedzictwo historyczne, ze względu na swoją specyfikę, ze względu na to by dyrektor, który zajmuje się galerią czy kierownik miał klarowną sytuację statutową. To są rzeczy bardzo istotne zajmowania się taką dziedziną jaką jest sztuka, Ustawa o prowadzeniu działalności kulturalnej pozwala na powołanie jednostki takiej jak Zakopiańskie Centrum Kultury. I można jedną krótką uchwałą takie Zakopiańskie Centrum Kultury powołać i wszystkie dobre intencje i wszystkie dobre pomysły do tej uchwały włożyć, jak również można włożyć znakomity pomysł finansowania tej jednostki. To samo dotyczy Biura Promocji, jest to na tyle specyficzny i rozwinięta dziedzina, że porównywanie tutaj Biura Promocji sprzed kilku lat jeszcze nawet z przed 10 czy w Zakopanem czy w innych miastach nie ma sensu. Ponieważ to jest dziedzina, która rozwija się bardzo dynamicznie i intensywnie i promocja powinna być prowadzona przez specjalistów jako odrębna jednostka i powinna zajmować się też promocją kultury bo do tej pory Biuro Promocji nie zajmowało się na przykład promocją galerii. Chciałam powiedzieć, że galeria prowadziła czemu dała przykład

wystawa Rubensa znakomicie własną promocję do tego stopnia, że z 50 tysięcy jak podawałam w sprawozdaniu, które zostały zainwestowane w promocje i przy dużej pomocy Wydziału Kultury udało nam się wypracować wartość zwrotu tych 50 tysięcy do 700 tysięcy bez udziału no przy minimalnym powiedziałabym udziale jednego bajeru Biura Promocji. Więc jak widać poradziliśmy sobie przy niewielkim dodatkowym funduszu poradziliśmy sobie na tyle, że wypromowaliśmy galerię i Zakopane do takiego stopnia, że osiągnęliśmy większą frekwencję niż Wystawa Olgi Poznańskiej w Krakowie o czym P. Dyrektor Gołubiec podczas spotkania podsumowującego Wystawę Rubensa przyznała nie bez podziwu dla galerii. To są wszystko niedomówienia o których nie mówimy bo mówimy o rzeczach, które są konkretne, tutaj Państwo poddali też przykłady osób, które są przeciwne mojemu zdaniu a za połączeniem galerii. Oczywiście, że takie osoby są nawet w Związku Plastyków bo są rozczarowane, rozgoryczone, są ludzie, którzy nie doczytali różnych rzeczy. Ale podawanie przykładu jednej czy dwojga osób naprzeciwko opiniom ludzi i specjalistów i Minister Kultury i zwykłych obywateli Zakopanego, którzy w dobrej wierze protestują przeciwko połączeniu tych jednostek, przeciwko ludziom, którzy w internecie komentują negatywnie ten pomysł. Były dni ponieważ mamy badania, że widać było, że liczba tych osób dochodzi do 7 tysięcy, naprawdę przeciwstawianie tej liczbie kilku osób, które mówią, że są przeciwne i dziękują za pomysł utworzenia Zakopiańskiego Centrum Kultury jest niedomówieniem. Ja też dziękuję za pomysł utworzenia Zakopiańskiego Centrum Kultury bo uważam, jeszcze raz mówię, że to jest ze wszech miar potrzebna instytucja Zakopanemu. To jest instytucja, która powinna otoczyć opieką całe życie kulturalne, które jest w Zakopanem a którą to opieką otacza w tej chwili Wydział Kultury Zakopanego i po dyskusji myślę, że z wieloma środowiskami zainteresowanymi takie Zakopiańskie Centrum Kultury można naprawdę powołać. Jeszcze raz mówię gdybym była radną zgłosiłabym wniosek formalny po przesunięciu tej decyzji i dopracowanie jej na termin późniejszy, dziękuję bardzo.

**P. Maciej Wojak z sali** – P. Zbigniew pierwszy.

**P. Jerzy Jędrzyak z sali** – Zbyszek jeszcze.

**P. Przewodniczący** – proszę bardzo.

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – ustępuje pierwszeństwo starszemu koledze.

**P. Przewodniczący** – P. Zbigniew, P. Krzysztof, P. Zbigniew i projektodawca P. Sławomir Podgórski zabierze głos.



**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzowie, Szanowni zebrani. P. Burmistrzu no powiem tak bardzo mi przykro za słowa, które skierowała Pan pod moim adresem przed wystąpieniem P. Dyrektor. Ja oczywiście pozwolę się przyłączyć do pozdrowień i powitań ludzi, którzy nas oglądają, nie wiem tylko jakiego Pan miał na myśli Michała bo z tych z którymi ja się ostatnio spotykałem to są moi uczniowie i raczej tutaj nie przypuszczam, żeby oni byli w Pana myślach podczas tego wystąpienia. Ja tylko powiem, jeszcze raz powtórzę to co mówiłem kiedyś P. Burmistrzu nie jestem przez nikogo sterowany. Sterowany było, może kierowany ale bardzo dobre rady dawali mi tylko rodzice i moja babcia, która serdecznie teraz pozdrawiam ale teraz jestem osobą dorosłą i biorę odpowiedzialność za swoje słowa i to co tutaj mówię to jest mówione przeze mnie a nie przez osoby, które Pan tutaj wymieniał. Jeszcze raz bym naprawdę P. Burmistrzu chciał, żeby Pan nie traktował moich wypowiedzi albo mnie jako marionetki w czyichś rękach bo naprawdę nią nie jestem. Moje wystąpienia staram się tutaj kierować i mówić w sposób mam nadzieje merytoryczny tylko i wyłącznie to jest moim celem, zabieram głos tylko w tych sprawach, które są naprawdę istotne dla rozwoju naszego miasta. Po raz kolejny jestem postrzegany przez Pana jako przez osobę, która tylko tutaj jest przez kogoś kierowana, nie jest tak P. Burmistrzu i bardzo bym Pana prosił, żeby mnie tak nie postrzegać. Bardzo Pana szanuje od wielu lat czy przez wiele lat jako radni współpracowaliśmy ze sobą, bardzo Pana cenię, osobiście bardzo Pana lubię i myślę, że to ostatni raz przynajmniej w takim temacie będziemy się tutaj spotykać. Jeszcze jedno zdanie Panie Janie do Pana, przepraszam ale muszę powiedzieć no przepraszam ale muszę powiedzieć. Rzeczywiście może Nowy Targ w pewnym momencie nas przebił jak chodzi o infrastrukturę sportowa ale mam nadzieję

**P. Jan Gluc z sali** – nie może na 100%.

**P. Krzysztof Wiśniowski** - na 100% ale Panie Janie sport i rywalizacja dzieci i młodzieży ministerstwo robi takie podsumowanie, jesteście przed nimi. My skierowaliśmy środki na programy, które w szkołach funkcjonują i cały czas zostają modyfikowane, poprawiane min. dzięki radnym i dzięki przychylności Burmistrza, Burmistrzów i no to jest satysfakcja, że my te pieniądze kierujemy na dzieciaki i one korzystają z programów a później Ministerstwo Sportu podsumowuje i jesteście przed Nowym Targiem. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – przepraszam ad vocem P. Jan Gluc i bardzo proszę.

**P. Jan Gluc z sali** - radny Szczerba mi udostępnił swój głos, nie będę już mówił o sporcie w wydaniu Komisji Sportu P. Przewodniczący, Państwo radni, mieszkańcy. P. Burmistrzu ja też mam komórkę pokazałem Koledze Zbyszkowi Szczerbie dzwonił do mnie P. Budny Edward ikona zakopiańska, kiedyś trener

roku, wychowawca mistrza świata jakbyście Państwo chcieli usłyszeć co powiedział to wolałbym tego tu nie mówić. Ale powiedział na czym wyrosło Zakopane, na sportach zimowych, mistrzostwach świata, wielkie imprezy sportowe natomiast, że tak powiem kultura jak najbardziej ale jako coś co jest dopiero po nartach. Także jakby w razie czego też odbieram komórki, ludzie do mnie dzwonią, cieszę się, że oglądają ta Sesje bo to świadczy Panie radny o tym, że się angażują, absolutnie nie może Pan z tego powodu być ani sfrustrowany, trzeba się cieszyć jeżeli jest zaplecze, są ludzie niech dzwonią. Tylko argumenty spierajmy się i spotykajmy się, wyjaśnijmy sobie, żeby nie było waśni, żeby była naprawdę zdrowa rzeczowa rozmowa na wszystkie tematy związane ze sportem i kultura, Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Przewodniczący Janie, P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Burmistrzu czasy egzekutywy to się dawno skończyły chyba, że Pan dalej to jeszcze, chyba, że ma Pan nad sobą nadburmistrza, który Panem steruje bo ja naprawdę go nie mam. Ja steruje sam sobą i niech mi Pan wierzy nie potrzebuje smsów, telefonów, żeby ktoś mną sterował. P. Przewodniczący bardzo bym prosi mimo, że Burmistrz jest Burmistrzem o to, żebyśmy rozmawiali na temat bo powiem szczerze tego typu komentarzy P. Burmistrzu ja sobie nie życzę. Ja w stosunku do Pana osobistych wycieczek nie urządza, odnoszę się do projektu uchwały i proszę znaleźć w protokole jedną uwagę co do Pana jako Leszka Doruli czy ktoś Panem steruje czy od kogoś Pan telefon odbiera czy jakieś smsy Pan pisze. Zajmujemy się projektem uchwały ale ja rozumiem wiem doskonale o co chodzi nie ma Pan argumentów z którymi można podyskutować więc Pan próbuje zwalić wszystko na kwestie smsów, telefonów, żartów nie wiadomo czego. Oczywiście tylko niech Pan odpowie na te rzeczy o które zapytałem, to są merytoryczne rzeczy a nie kwestię co się Panu wyśniło albo co się Panu podoba albo co się Panu wydaje. Żyje nie tylko i wyłącznie Sesją, Panem Burmistrzem i innymi rzeczami, które się tu dzieją i z czego innego żyje i również telefony odbieram nie tylko ja tylko wiele innych osób i mam do tego prawo. Chyba, że telefony będziemy zostawiać w Biurze Rady a insynuacje, które Pan tutaj przedstawił są po prostu podłe i bardzo proszę o przeprosiny, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dobrze dziękuję bardzo P. mecenas, P. Burmistrz Leszek Dorula zabierze głos.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** - Szanowna Rado, Szanowni mieszkańcy jeśli mam kogokolwiek, zaznaczam kogokolwiek przeprosić to przepraszam. Wydawało mi się, że nic takiego nie powiedziałem, żeby kogokolwiek urazić a to, że i przepraszam znowu za jakieś porównanie, że czasami kogoś postrzegam jako papierek lakmusowy jak mam działać no to tak jest. Rzeczywiście bo to się

wyrobiło w trakcie przy tych trudnych tematach i rzeczywiście tak jest,, że traktuje niektórego albo niektórych radnych jako papierek lakmusowy w działaniu politycznym jakby można powiedzieć grupy. To jest oczywiste i do tego się przyznaję ale mam do tego pełne prawo. Jeśli chodzi o pytania jakiegoś, ja nie widzę tu wielkich pytań jeśli chodzi o finansowe, tak Panie Zbyszku po tej uchwale w budżecie oczywiście będziemy robić w przyszłym roku zmianę budżetową czyli na galerię nie będziemy w rubryce mieć 630 czy 650 tysięcy ona przejdzie na inne zadania. Natomiast z całości budżetu tak zwanego zakopiańskiego Centrum Kultury, które chce jeszcze wzmocnić dodatkowymi czynnikami działającymi na wpływ i tu już rozmawiałem z dyrektorem. Dodatkowe wpływy, które miasto by nie wypracowało ponieważ na niektórych majątkach takie jak pasy drogowe nie da się przez miasto takich korzyści jak może zbić Zakopiańskie Centrum Kultury będzie po prostu miało ten budżet jeszcze większy, żeby to można było działać i to są już wpływy. Natomiast dodatkowe wpływy no znowu muszę powiedzieć choć to już wielokrotnie mówiłem ale widać niektórzy nie słuchają po prostu i dlatego mam takie spostrzeżenie, że działają bardziej politycznie niż merytorycznie. Otóż mówiłem, że jeśli bym miał połączyć tzw. galerie z „Czerwonym Dworem” i „Jutrzenką” to wzrastają mi olbrzymie koszty utrzymania tych budynków ale też i przeznaczenia na dodatkowe kierownictwa itd. No to są znowu oszczędności Szanowni Państwo, to nie ja będę utrzymywał tylko Zakopiańskie Centrum Kultury, które będę się starał wspierać jak tylko będę mógł ale będę też dawał możliwość gospodarowania niektórymi częściami majątku naszego wspólnego zakopiańskiego temu Zakopiańskiemu Centrum Kultury, żeby mógł pozyskiwać na to jak najwięcej środków. Taki jest cel, ja nie będę tego celu zmieniał tylko pod wpływem jakichś tam innych po prostu spojrzeń czy innej wizji czy polityki i to jest tyle z mojej strony. Ale zaznaczam jeszcze raz jeśli kogokolwiek z Państwa przed telewizorami albo tutaj siedzących albo tutaj radnych uraziłem to oczywiście przepraszam, mnie na to stać.

**P. Przewodniczący** – jestem Przewodniczącym przede wszystkim radnych i dla mnie najważniejszy głos jest ze strony Rady, ja jeszcze pozwolę zabrać głos P. Zbyszkowi, bardzo proszę.

**P. Jacek Kalata z sali** – mam nadzieję, że jest to wystąpienie w sprawie uchwały tak?

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, słucham Pana bardzo rzetelnie tylko niestety mówi Pan co innego niż na przykład mecenas, który zabierał głos jako pierwszy. Mówi Pan, że Centrum Kultury będzie się samofinansować i nie będziemy już przeznaczać pieniędzy z budżetu miasta,

**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** - tak nie powiedziałem.

**P. Zbigniew Szczerba** - nie będzie Pan musiał, zdejmie Pan pozycję 650 tysięcy zdejmujemy z budżetu.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali** – ale możemy wpisać 500 tak?

**P. Zbigniew Szczerba** - zdejmujemy 600, Pani Burmistrz jeżeli ktoś mówi, że zdejmie pozycje 650 z wydatków na Miejską Galerie Sztuki

**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** – no bo jej nie będzie.

**P. Zbigniew Szczerba** - to mówi chyba jednoznacznie o jednym 650 tysięcy zostanie zdjęte

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali** – nie będzie tu widniała galeria Zakopiańskie Centrum.

**P. Zbigniew Szczerba** - zostanie zdjęte 650 tysięcy, w następnym zdaniu P. Burmistrz mówi, że będzie prowadzona działalność, która będzie to finansowała a P. Mecenasa mówi, że działalność jest zakazana, bo pewnej działalności nie można prowadzić. Na spotkaniu organizacyjnym P. Mecenasa powiedział, że działalność, która prowadzi Biuro Promocji jest nie do końca jasne czy instytucje kultury mogą ją prowadzić. Więc pytanie mogą czy nie mogą? Ja się tylko pytam o meritum sprawy, nie rozmawiam Pani Burmistrzu o papierku lakmusowym tylko rozmawiam o meritum sprawy. Natomiast jeżeli Pan w jednym zdaniu zaprzecza sobie, zaprzecza Pan sobie z jednego wystąpienia na drugie przepraszam nie ma powodu ku temu aby właściwie interpretować to co się wokół tego dzieje. Ja się nie pytam o to czy będą zmiany w budżecie następstwem tej uchwały, ja się tylko pytam o to o czym Pan mówił na samym początku projekt uchwały, uchwała o połączeniu doprowadzi do oszczędności to się pytam gdzie są te oszczędności, proszę nam je pokazać a Pan mi mówi o sterowaniu i smsach. Czy to jest rozmowa na temat, więc się Pana pytam po raz kolejny proszę wykazać w którym dziale będą oszczędności ile zaoszczędzimy na tym ale nie na zasadzie, że mam nadzieję i kiedyś tam dojdzie do zmian tylko jakie są na dzień dzisiejszy analizy i wyliczenia bo tego jako radny mogę wymagać. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Sławomir Podgórski, przed P. mecenasem zabierze głos Pani Wiceburmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, do kwestii prawnych odniesie się

rzeczywiście za chwileczkę P. Mecenas Podgórski. Natomiast ja nie mogę nie powiedzieć kilku zdań po wystąpieniu P. Dyrektor dlatego, że Pani Dyrektor mówiła o pobocznych imprezach i spłyceń oferty galerii. To jest Proszę Państwa nieprawda gwarantujemy i nadal oczekujemy tego aby w galerii oferowana była kultura wysoka, o tym, że będzie dom kultury to również jest druga wyssana z palca kwestia. Koncerty, wykłady, warsztaty, plenery, spotkania z artystami będą mogły się odbywać przecież w „Czerwonym Dworze” bo to jest kolejna wartość dodana tej nowej instytucji więc jest to miejsce w którym tego typu spotkania się mogą odbywać. Więc nie wprowadzamy do galerii disco polo i nie spływamy tego stwierdzenia bo nie o to chodzi. Mówiła Pani również o promocji i łączeniu nieudolności Biura Promocji, że Biuro Promocji nie promuje galerii, o to właśnie chodzi Szanowni Państwo promujemy również miasto przez kulturę i właśnie taki jest cel. Wystawa Rubensa do niej się nie mogę nie odnieść aby było takie wydarzenie Szanowni Państwo potrzebne są pieniądze, majątek, który Burmistrz przekazuje pozwoli właśnie na organizację dużych wydarzeń, spektakularnych wydarzeń. Państwo jeżeli nie pamiętacie pozwólcie, że przypomnę wam, że koszt Wystawy Rubensa wyniósł 329 tysięcy 669 zł. świetne wydarzenie, rewelacyjne tylko bardzo drogie. Na to są potrzebne pieniądze właśnie z tego majątku, który P. Burmistrz przekazuje. Na koniec Szanowni Państwo nie byłabym sobą gdybym nie powiedziała, że zapomina Pani jedynie Pani Dyrektor o tym, że w tej walce walczy Pani będąc pracownikiem Burmistrza, zapomniała Pani o tym. Uważam, że obserwując Pani działanie wyrozumiałość P. Burmistrza jest ogromna, tak dyrektor miejskiej instytucji kultury się Proszę Państwa nie zachowuje, dziękuje.

**P. Przewodniczący** - dziękuje bardzo P. Mecenas Sławomir Podgórski.

**P. Sławomir Podgórski** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja może zacznę nie w kolejności pytań, które padały tylko odniosę się do Pani Dyrektor ku memu zaskoczeniu, dlatego że my dysponujemy stanowiskiem Pani Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, byłej Pani Minister komentującej kwestię likwidacji Miejskiej Galerii Sztuki i tu nie pada żadne słowo o unicestwieniu, więc jeśli jest jakakolwiek inna opinia w dyspozycji Pani Dyrektor Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego gdzie takie słowa padły to bardzo bym prosił, bo nawet w tej opinii która oczywiście jeśli wskazuje na różnego rodzaju wątpliwości, zaniepokojenie jest tylko informacja o tym, że po połączeniu instytucji kultury w oparciu o Art. 18 i 19 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej połączone instytucje nadal figurują w rejestrze instytucji kultury i chodziło o to w tym piśmie, że byt prawny jako odrębne podmioty zaprzestają zachowywać te odrębne jednostki ale one są połączone i dalej swój byt kontynuują. Jeden raz w odniesieniu do instytucji kultury pada słowo unicestwienie, jest to wyrok sądy

najwyższego z 2003 r. sądu pracy sądu najwyższego, który mówi w ten sposób, że likwidowana jednostka, likwidowana podkreślam, tam była likwidacja jednostki jest unicestwiona jako podmiot praw i obowiązków umowy o pracę z Dyrektorem, ale po tym jest następne zdanie, że jeżeli jest kontynuacja tej działalności to jak najbardziej ta instytucja przyjmuje wszystkie prawa i obowiązki, tylko w przypadku likwidacji następuje to unicestwienie. Pani troszeczkę podważyła moje kompetencje merytoryczne, dlatego pozwoliłem sobie odnieść się do tej kwestii bo uważam, że jeżeli Pani dysponuje taką opinią, spotykaliśmy się wielokrotnie to jest mi przykro, że Pani mi po prostu jej nie pokazała, tak więc prosiłbym ewentualnie o jej przedłożenie, bo ani z tego pisma Ministerstwa ani z analizy wyroków sądowych dotyczących instytucji kultury nic takiego, co by było sprzeczne z naszą propozycją nie można nic takiego wywnioskować. Odnosząc się do poszczególnych pytań, które zostały zadane, zacznę od Pana profesora. Ja nie jestem przeciwnikiem kogokolwiek, staram się wykonać jak najlepiej swoją pracę i oczywiście że skupiłem się w tej prezentacji na tych aspektach, które budziły najwięcej kontrowersji i starałem się pokazać jak wychodziliśmy na przeciw, oczywiście nie chciałem się wdawać tutaj w polemiki, które wykraczają poza zakres charakteru mojej obecności tutaj. Nie chciałem tutaj wchodzić w dywagacje wykraczające poza ten aspekt formalno – prawny. Prawdą jest to, że ta prezentacja była po prostu wyciągiem pewnych elementów, które wydawały mi się najistotniejsze do tej dyskusji. Za to muszę powiedzieć, że pierwotnym założeniem tych analiz, które rozpoczęliśmy było również kompleksowe podejście do kwestii związanej z reorganizacją całego obszaru działalności promocji i kultury i faktycznie ten punkt ciężkości przeniósł się w pewnym momencie na Galerię Miejską, ale pierwotnie chodzi o reorganizację zadań związanych z promocją, przy czym mówię że chodzi o tą promocję gospodarczą i promocję kulturalną. Kwestia dotycząca Dyrektora i Zastępcy Dyrektora zapisy statutu, które mówią o tym że to oni zatrudniają i zwalniają pracowników. No tak jest niestety w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, my nie mamy prawa tego zmienić. Chciałem również podkreślić, że tutaj rozmawiamy cały czas o samorządowej instytucji kultury, nie ministerialnej. Ta galeria jest od początku samorządowa, ona tylko od 2012 roku nie istnieje jako galeria wskazana w wykazie Ministra Kultury jako galeria istotna dla dziedzictwa narodowego, w związku z tym nie ma obowiązku opiniowania powołania Dyrektora na stanowisko Dyrektora tej galerii. Ja nie dyskutuję dlaczego ona została wykreślona z rozporządzenia z 2012 roku przez Ministra ówczesnego. Tak jest i to jest po prostu fakt formalno prawny, więc tutaj Burmistrz organizuje jako założyciel całą działalność, jest to instytucja samorządowa, w ogóle nie podlega Ministerstwu i w tym zakresie jest to istotne, że samorządowe instytucje podlegają nie kontroli ministerialnej tylko kontroli organów, które nadzorują funkcjonowanie gminy i decyzji formalno prawnych podejmowanych przez Radę Gminy. Tutaj Pan Minister nie jest żadnym organem decydującym przy

Pani Minister w kwestii powoływania Dyrektora, reorganizacja, ona może wyrażać swoje opinie oczywiście, jak najbardziej ta instytucja ale tak należy to traktować. Kolejna kwestia, rada programowa, Szanowni Państwo zapis o radzie programowej istniał w zapisach dotychczasowego statutu. Myśmy go nie zmieniali, myśmy go przenieśli, to było zawsze tak, że to Dyrektor powoływał tą radę programową i wskazywał kto ma być w radzie programowej i jeszcze powiem więcej, to Dyrektor to ustawa mu to zabezpiecza, ma prawo opracować regulamin organizacyjny i strukturę organizacyjną tej galerii, uzyskać opinię oczywiście organu założycielskiego, ale to Dyrektor jest autonomiczny w tym działaniu. Ale to samo było w zapisach statutu dotyczącego Miejskiej Galerii Sztuki, my to przenieśliśmy, dlatego ta ustawa to obejmuje. Nie wiem który zapis różni się od tego, który był w statucie galerii w tym zakresie, bo staraliśmy się odtworzyć to w sposób jednorodny. Jeżeli coś się nam nie udało to bardzo przepraszam, prosiłbym o wskazanie jednocześnie, w którym miejscu tutaj nastąpiła rozbieżność w stosunku do obecnego statutu. Ja rozumiem, że kwestia bardziej dotyczy osoby dyrektora niż samej struktury, bo chciałem jeszcze wyraźnie powiedzieć, że modele zarządzania, które są dopuszczalne na gruncie ustawy mówią o tym, że można tworzyć modele otwarte o to, iż powstaje funkcja np. Dyrektora naczelnego, który może być zarówno artystą i menagerem, ale jeżeli jest to instytucja sektora finansów publicznych to wtedy jeżeli ten człowiek nie ma kompetencji jako naczelnym to powinien mieć teoretycznie zastępcę ds. Finansowych, który jest o odpowiednich kompetencjach, ale są modele gdzie są odwrotne, gdzie naczelnym dyrektorem jest osoba o kompetencjach menagera a jest dyrektor do spraw artystycznych, który odpowiada za funkcjonowanie takiej instytucji. Jeszcze jedną rzecz chciałem podkreślić. Nie mylmy dwóch pojęć instytucji kultury i instytucji artystycznej. Ustawa definiuje dwa pojęcia przy czym instytucja artystyczna jest w ramach zbioru instytucji kultury i na przykład art. 18 ust. 2 ustawy mówi o możliwości łączenia instytucji artystycznych z instytucją kultury. Ustawa przewiduje taką możliwość, więc nie jest tak że my mamy prawo łączyć tylko jednorodne instytucje muzeum z muzeum, nie, możemy dowolne instytucje kultury, bo ustawa wprost nam na to pozwala łączyć z instytucją artystyczną. I były takie przypadki w Polsce gdzie łączono np. teatry, opery, inne instytucje artystyczne z szerszym zakresem działalności w instytucje kultury z innymi jednostkami, które np. dysponowały majątkiem ponieważ jeszcze jedno muszę wyjaśnić odpowiadając też na pytanie Pana radnego, nie ma żadnej sprzeczności między tym co powiedział Pan Burmistrz a co mówiłem ja ponieważ ustawa mówi tak, instytucja kultury może czerpać korzyści i prowadzić działalność gospodarczą na majątku jej powierzonym ale wydatkować tylko te środki na działalność kulturalną, która jest określona w przepisach ustawy o działalności kulturalnej. To jest różnica. Pozostała działalność gospodarcza, która nie ma charakteru zarządzania majątkiem powierzonym przez gminę i nie służy finansowaniu działalności kulturalnej nie powinna być prowadzona w takiej

instytucji kultury. I dlatego nie ma tu żadnej rozbieżności, bo z założenia ustawodawca powiedział, że z majątku który jest powierzony, ale na przykład mówi tylko o zarządzaniu tym majątkiem. Nie może prowadzić tam działalności operatorskiej tak zwanej, czyli operatorska działalność polega na tym, że poza działalnością kulturalną ja na przykład będę sobie robił nie wiem, płatne targi w pomieszczeniach galerii w wolnych chwilach, bo mi tego nie wolno w ten sposób czerpać z tego dochodu, ale mogę sprzedawać bilety na imprezę przecież, więc proszę pamiętać że tutaj mówimy o działalności kulturalnej, która też ma charakter działalności gospodarczej w rozumieniu tej ustawy, ale nie mówimy o tym, żeby cała działalność gospodarcza, jaka jest prowadzona była prowadzona w tej instytucji, więc tutaj chciałem to doprecyzować. Pan burmistrz mówił o kwestiach finansowych, wydaje mi się, że to chyba wszystkie pytania, które padły. Jeśli coś pominąłem, przepraszam proszę bym o jakieś uzupełniające ewentualnie.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Jerzy Jędrysiak.

**P. Jerzy Jędrysiak** – Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, P. Przewodniczący, ja jakby próbowałem sygnalizować, być może wykażę się niewiedzą, ale na ostatniej Komisji Kultury były pytania do Pani Skarbnik i zainteresował mnie fakt, że w prognozie na przyszły rok jest wymieniona suma przeznaczona na działalność galerii, ale też padły ze strony Pani Skarbnik, miejmy nadzieję, że się nie mylę stwierdzenie, że kolejny rok miasto będzie miasto z budżetu przeznaczało 2 mln zł na działalność Biura Promocji obojętnie jak w przyszłości będzie się nazywało i czegoś tu nie rozumiem. Czy skoro Biuro Promocji ma finanse, które Pani Skarbnik określiła na 5,5, mln w skali roku, ale te 2 mln przejawiały się również za poprzedniego Burmistrza, który dofinansował tą jednostkę i trochę mnie dziwi, bo tu mówimy o tym, Pan Burmistrz wyraził takie zdanie, że obciążenie wydatkami na utrzymanie Jutrzenki czy Czerwonego Dworu to jest dodatkowy koszt, tak, to są dodatkowe koszty, no ale przecież skoro mamy te dwa miliony, które dotychczas były pakowane w Biuro Promocji to może my się z tych środków będziemy mogli utrzymywać zarówno galerię, którą chciałbym żebyście Państwo jednak nie włączali do tego trójkąta nazwanego Zakopiańskim Centrum Kultury, ale też i Jutrzenka na tym skorzysta bo koszt z tego co mi mówiono, być może się mylę bo nie jestem ekonomistą to był dotychczasowy 900 000 zł, więc mamy 2 mln chciałbym żeby pan Burmistrz mi może sprostował, bo może ja źle zrozumiałem jako kolega który nigdy nie miał do czynienia z finansami. Tak zrozumiałem wczoraj wypowiedź Pani Skarbnik, 2 mln będzie z budżetu przeznaczone na Biuro promocji a być może Zakopiańskie Centrum Kultury. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Bożena Solańska zabierze głos.



**P. Bożena Solańska** – Szanowni Państwo Biuro Promocji jak wiemy nigdy nie miało rady programowej, radę programową miała tylko galeria. Pan mecenas, że statut czy regulamin który był w galerii pozostaje ten sam. Jak to się ma do nowego tworu, który teraz powstanie z połączenia tych dwóch jednostek Biura Promocji i galerii, bo wiemy że Biuro Promocji to była całkiem inna jednostka która się swoimi prawami rządziła natomiast galeria była całkiem inną jednostką, która rządziła się całkiem innymi prawami. Jeżeli pozostanie ten sam regulamin to ja tego nie widzę. Chciałabym prosić o odpowiedź.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan mecenas.

**P. Sławomir Podgórski** – przepraszam Pani radna, ale nie bardzo zrozumiałem pytanie, mówimy o statucie, o regulaminie

**P. Bożena Solańska z sali** – chodzi o radę programową

**P. Sławomir Podgórski** – ale rada programowa została wpisana do tego statutu analogicznie jak było to w statucie galerii. Oczywiście, że w Biurze Promocji Zakopanego nie było takiej rady i tu nawet wychodzimy na przeciw temu żeby zapewnić jakiś charakter artystyczny ponieważ jak Pani Dyrektor słusznie zauważyła radę programową powołuje Dyrektor zgodnie z ustawą a my tu wpisaliśmy obligatoryjną, chcąc właśnie wyjść na przeciw takiej sytuacji, żeby jednak nad działalnością artystyczną instytucji kultury sprawowała nadzór merytoryczny jakieś ciało składające się z ludzi nad tym panujących i to jest powtórzenie zapisu który był w galerii miejskiej, to nie wymyśliliśmy czegoś nowego, to jest powtórzenie tego zapisu. Nie bardzo rozumiem na czym problem polega.

**P. Przewodniczący** - to proszę sprecyzować swoją myśl.

**P. Bożena Solańska** – proszę Pana galeria to jest galeria, Biuro Promocji to jest Biuro Promocji, jeżeli Biuro Promocji nie miało nigdy rady programowej to trzeba dla tej jednostki stworzyć jakąś radę programową, która będzie obejmowała działalność tej jednostki. Jeżeli jest galeria SA całkiem inne zadania i czym innym zajmuje się ta rada programowa. Nie może to być jedna rada programowa która się zajmuje całą jednostką połączoną, bo kultura galerii jest co innego a Biura Promocji jest co innego. I właśnie o to nam chodzi, to co Pani Burmistrz powiedziała przy tym wystąpieniu które myśmy z Panem Jędrysiakiem m.in. mieli zastrzeżenia. M.in. właśnie do rady programowej, bo to powstaje jakiś nowy twór rada programowa. Bo jeżeli galeria jest galerią i zajmuje się wiadomo czym wystawami i nie tylko, a Biuro Promocji zajmuje się promocją to nie może być jedna i ta sama rada programowa, która się tym

wszystkim zajmuje i chodziło nam właśnie o to, żeby była część rady programowej dla galerii, a część dla Biura Promocji a nie jako jeden twór.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z Sali** – ale nie można tak zrobić.

**P. Bożena Solańska** – no właśnie.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani radna

**P. Sławomir Podgórski** – jeszcze raz powtórzę, chciałem wrócić tylko do tego o czym rozmawialiśmy w kwestii autopoprawki. Tak naprawdę my nie możemy na poziomie statutu określić struktury rady programowej, możemy tylko narzucić obowiązek jej utworzenia. Dlatego też rozszerzyliśmy ten skład rady programowej jeżeli chodzi o liczbę członków po to, żeby w momencie kiedy pojawi się Dyrektor który przedstawi regulaminy funkcjonowania tej instytucji móc rozszerzyć tą radę w taki sposób, żeby znaleźli się w niej ludzie którzy obejmą cały zakres działania tej instytucji kultury. Oczywiście niestety jest to, że my nie możemy zgodnie z przepisami ustawy, że rada programowa instytucji kultury ma się zajmować tylko galerią. Takiego zapisu nie ma. Nie jest on możliwy prawnie do skonstruowania. Postaramy się stworzyć taki mechanizm, który spowoduje że w radzie programowej będzie pewny parytet, nawet mówimy o sekcjach w radzie programowej, które będą przyporządkowane nie tylko galerii bo tam jest też działalność artystyczna. Ja nie wiem czy można dzielić artystów, którzy są specjalistami od rodzajów kategorii, jestem prawnikiem więc trudno mi powiedzieć, wydaje mi się jednak pojęcie działalności artystycznej obejmuje ta działalność która tam jest prowadzona, ale na pewno będzie taka możliwość, że możemy utworzyć sekcję w ramach rady tej która powstanie, ona musi być też nową radą, to też chciałem jasno powiedzieć, gdzie będą ludzie którzy będą działali w kierunku czy będą kierunkowani na galerię, i będą ludzie którzy się będą zajmować czymś innym. Dlatego to jest wynik pewnego kompromisu, bo ta liczba 11 członków docelowo no jawi się jako bardzo duża, ale ona właśnie dlatego się pojawi ponieważ jest pewnego rodzaju próbą wyjścia na przeciw Państwa oczekiwaniom. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, wyczerpaliśmy już?

**P. Jacek Kalata z Sali** – przejdźmy do głosowania P. Przewodniczący

**P. Przewodniczący** - to już decyduję ja. Dobrze, proszę Pani Prezes Tatrzańskiej Izby Gospodarczej P. Agata Wojtowicz

**P. Agata Wojtowicz** – Szanowni Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, odnoszę takie wrażenie, że po 3 miesiącach otrzymaliśmy lekarstwo które jest chyba gorsze niż choroba. Tak na to wychodzi. Z całej dyskusji i tych trzech miesięcy przepychanek tak można powiedzieć okazuje się, że chyba największym problemem jest promocja miasta, o której się ogóle tu nie mówi. Okazuje się że galeria to jest chyba tylko listek figowy całego problemu, który powstał. Dziwię się, że przez ten cały okres tej całej dyskusji tego zamieszania nie było merytorycznej dyskusji na temat reorganizacji Biura Promocji. Naprawdę, żeby zreorganizować Biuro Promocji nie trzeba go łączyć z Miejską Galerią Sztuki, cały czas poruszamy się wokół pobrzeżnych tematów, a nie ruszamy tego co dla nas i całego miasta, ale i całego środowiska gospodarczego jest najważniejsze. Dziwię się Panie Burmistrzu, i bardzo żałuję, że jednak nie pokusił się Pan o to, aby przeprowadzić konsultacje, ja nie mówię że musiały to być tak szerokie konsultacje jakie mieliśmy przy parku kulturowym. Bardzo ciężko mi Pani Wiceburmistrz nazwać te spotkania, które sama nawet wiem inicjowały stowarzyszenia, jako rodzaj konsultacji. Po wielu nawet pismach z naszej strony a było ich 3, sami żeśmy zabiegali o te spotkanie, już nie powiem ile dni żeśmy prosili o jego ustalenie i jeszcze na samym końcu zostało ono zmienione. Apeluję do Państwa radnych o jedno, naprawdę, ja nie wiem czy w tej atmosferze i przy tak ogromnym jak Państwo widzenie nasilaniu problemów nie warto by było jednak odłożyć tego. Rozumiem bo wczoraj na spotkaniu z Państwem, z Burmistrzami dowiedzieliśmy się, że nie da rady w tej chwili cokolwiek zrobić z Biurem Promocji ponieważ realizuje ono projekty, które jeszcze będą trwały rok. Okazuje się także, że po tym czasie macie Państwo zamiar to co w tej chwili łączycie wyjąć z tego całego Zakopiańskiego Centrum Kultury. To po co robić ten zabieg sztuczny na jakiś czas a potem znowu zreorganizować samą promocję tego miasta. Apeluję do was zastanówcie się może naprawdę warto w całych tych okolicznościach jednak przeanalizować wiele różnych rzeczy. Podejść do tego bardzo merytorycznie i faktycznie uleczyć to, co jest największą bolączką, a największą bolączką na pewno w tym wszystkim jest promocja. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, jeszcze pozwolę głos oddać P. Danucie Sztencel Prezes Stowarzyszenia im. Mieczysława Karłowicza.

**P. Danuta Sztencel** – Szanowni Państwo to jest nagroda laureata grand prix za bezcenny wkład w rozwój i popularyzację innowacyjnych form edukacji kulturalnej w realizację unikatowych przedsięwzięć o charakterze międzynarodowym za pielęgnowanie i upowszechnianie dziedzictwa kulturowego małopolski w kraju i na świecie, w tym za utworzenie i organizację prestiżowego wydarzenia kulturalnego jakim jest Międzynarodowy Festiwal Muzyki Kameralnej Muzyka na Szczytach. Szanowni Państwo to jest coroczna

nagroda Marszałka województwa małopolskiego Kryształ Soli, stowarzyszenie dostało dwie nagrody. Laureata oraz nagrody grand prix jako najlepsze stowarzyszenie w dziedzinie kultury w województwie małopolskim. Dlaczego o tym mówię? Pierwsze to chciałam zaznaczyć, że gdyby ta nagroda była dana dwa lata temu to również bym się ją pochwaliła, dlatego że to jest praca ludzi, którzy czują ta kulturę. Ja mam taką propozycję, od dłuższego czasu obserwuje te zmagania dwóch stron, dostała sms, że nowy Burmistrz zamierza zlikwidować galerię sztuki. Strasznie byłam tym oburzona, pierwsze co zrobiłam to poszłam do Pani Wiceburmistrz czy to jest ogóle prawda. Pani Burmistrz bardzo otwarcie przedstawiła mi motywy takiego działania. Przyznałam jej rację a również dlatego, że Szanowni Państwo brakowało mi w działalności Biura Promocji promowania kultury, którą tworzą również artyści indywidualni, stowarzyszenia oraz fundacje. Wiecie Państwo, że stowarzyszenie co roku wydawało 70 000 zł na promocję festiwalu. Szanowni Państwo dlaczego taka kwota? Bo nas nie promowało Biuro Promocji, a było do tego zobligowane. Bo my przez wydarzenia kulturalne promowaliśmy miasto Zakopane. Ta nagroda jest nie tylko dla stowarzyszenia, ale również dla radnych, dla Burmistrzów, którzy wspierali w 10% finansowo festiwal Muzyka na Szczytach. Pani Burmistrz ja pismem skierowałam się do Biura Promocji jak również do Pani o pomoc finansową dla stowarzyszenia. Dwóch sponsorów nam się wycofało. Chciałam tutaj powiedzieć że udało nam się, to znaczy Danucie i Tomaszowi Sztencel pozyskanie kolejnego kredytu na sfinansowanie festiwalu. Wiecie Państwo skąd ta determinacja? Mamy wielką satysfakcję z tego co robimy, która jest dla nas więcej warta niż kolejny samochód, lub kupienie mieszkania dla dzieci. Proszę mi wierzyć, i widzę tutaj nieprawdopodobną determinację Ani, Państwa radnych, mam taką propozycję, Szanowni Państwo żeby zrobić coś bardzo dobrze, szybko, sprawnie, i zgodnie ze statutem swojej jednostki, załóżcie stowarzyszenie. Pokażcie, że potraficie a miasto niech was dofinansuje w 10%, a myślę że sfinansuje w większej ilości procentów. Proszę Państwa będziecie wolni, będziecie mogli rozbić to, co uważacie za stosowne, bo ja jako stowarzyszenie również dostawałam z Miejskiej Galerii Sztuki d wykorzystania na wystawę, która była w ramach festiwalu również lokal, róbcie to. Czy Zakopiańskie Centrum Kultury czy będzie to Miejska Galeria Sztuki ma prawo wynajmować lub odpłatnie przekazywać lokal. Bo proszę Państwa co to jest Galeria? Kto mi powie? Co to jest Miejska Galeria Sztuki? Czy to jest tylko lokal? To są ludzie, to są tylko i wyłącznie ludzie i to ludzie tworzą kulturę, sport, gospodarkę, to ludzie tworzą. Pokażcie mi, proszę mi powiedzieć spośród Państwa radnych, kto prowadzi działalność gospodarczą swoją? Proszę podnieść rękę. Proszę Państwa tylko to ma rację bytu. Jeżeli my weźmiemy w swoje ręce i będziemy realizować swoje marzenia i swoje działania, wszystko jedno jaki jest cel tych działań i proszę mi wierzyć, że jeżeli jest tyle zwolenników, bo jest Miejska Galeria Sztuki a gdzie są indywidualni twórcy? Dlaczego oni nie mają swojego głosu, oni wszyscy są zrzeszeni? Gdzie

oni są przecież oni też są mieszkańcami naszego miasta. Dlatego że dobrze by było, żeby oni też mieli możliwość wpływania na całokształt pracy nie tylko galerii, ale swojej pracy. Dla mnie, która liczy każdą złotówkę ważne jest, żeby to wszystko działało racjonalnie i oszczędnie. Po co dwie księgowie, po co dwie sekretarki, po co dwa czy trzy stanowiska które w zasadzie dublują się jeżeli weźmiemy kulturę ogólnie jako ogólne pojęcie. Super, że walczyacie bo społeczeństwo i mieszkańcy powinni walczyć, ale proszę Państwa naprawdę akurat to czy to będą osobne dwie instytucje kultury czy to będzie jedna instytucja kultury dla mieszkańców to nie ma żadnego znaczenia, proszę mi wierzyć. I chciałabym bardzo, bo ja jestem wdzięczna wszystkim którzy nas promują, bo nawet to, że ktoś z Państwa był na festiwalu, zobaczył festiwal, zobaczył koncerty edukacyjne dla dzieci, zobaczył warsztaty które organizujemy, proszę Państwa i powiedział o tym następnym to dla nas jest to świetna promocja. I wiercie mi Państwo, że promocja jest ważna, żeby promowała kulturę też, bo też jest promocja sportu, my promujemy się przez te wszystkie działania. Proszę was podejście do tego życzliwie widząc obok drugiego człowieka, który może mieć inne zdanie. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Maciej Wojak zabierze głos.

**P. Maciej Wojak** – Szanowni Państwo w kilku słowach, jak wiecie Państwo od 9 lat jestem Przewodniczącym Komisji Kultury z krótką przerwą kiedy to Przewodniczącym był P. Leszek Dorula. Szanowni Państwo zapoznałem wszystkie bolączki i sprawy związane z kulturą zakopiańską, żadna z działalności kulturalnej w Zakopanem nie jest mi obca. Również w tej sprawie pozwoliłem sobie przeprowadzić rozmowy kiedy ukazał się statut z ludźmi kultury zainteresowanymi żywotnie naszymi wydarzeniami kulturalnymi w mieście. Przede wszystkim musiałem prostować te wszystkie nieporozumienia i te wszystkie niejasności, które narosły wokół tego tematu, takich banalnych że prominentnych działaczy kultury czy artystów mówiono, no jak to Panowie przecież radni chcą sprzedać tą galerię, chcą tam urządzić sklep. Proszę Państwa to było prostowanie takich rzeczy oczywistych. Kiedy ci ludzie poznali ten statut, kiedy zaznajomili się z tym, że tak praktycznie działalność galerii będzie taka jak dotychczas, powiem wam że środowisko jest podzielone, to jest prawda, ale w większości ludzie są za zmianami. I taka jest kolej rzeczy, że chcąc by były zmiany, ja nie chcę tu prowadzić oceny galerii czy jej działalność jest zła czy dobra, przecież nie o to chodzi proszę Państwa, my nie oceniamy pracy galerii. W tej chwili mówimy, że ma powstać nowa instytucja kultury, która łączy dwie dotychczas istniejące. Dajmy jej szansę, żeby powstała, te wszystkie argumenty które przedstawił Pan mecenas są bardzo logiczne i zgodnie z ustawą o działalności kulturalnej. Główny argument, który był podnoszony przez przeciwników łączenia tych dwóch instytucji to był taki, że Miejska Galeria Sztuki zostanie wykreślona z rejestru instytucji kultury prowadzonych przez

Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Proszę Państwa jak stwierdził Pan mecenas nasza galeria została wykreślona z tego rejestru w 2012 roku, także cały ten argument który był głównym argumentem okazał się nieprawdziwy. Czy ktoś kiedykolwiek przeprosił, że podawał fałszywe argumenty? Dotychczas tego nie usłyszałem. A nawiązując do tego, co mówi Pan radny Jędrysiak to powiem jedno, że jest mi trochę przykro, znamy się od lat, żeby Pan mając okazję bez przerwy mnie obrażał. Proszę Pan a to nie na tym polega działalność kulturalna, żeby Pan używał wobec mnie słów powszechnie uznanych za obraźliwe, żeby Pan w sposób niegrzeczny oceniał działalność radnych, żeby pan z tej trybuny obrażał państwa Walochów, którym tyle Pan zawdzięcza. Mnie po prostu jest niezwykle przykro proszę Pana. Nie będę prostował Pańskich wypowiedzi, bo ludzie którzy nas znają mają swój rozum i potrafią wyciągnąć wnioski. Dziękuję bardzo Państwu i bardzo proszę o poparcie projektu tej uchwały. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo. P. Bożena Solańska.

**P. Bożena Solańska** – Szanowni Państwo wobec tego **zgłaszam wniosek formalny punktu nr 5 Podjęcie uchwały w sprawie: połączenia samorządowych instytucji kultury – Biura promocji Zakopanego oraz Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego w Zakopanem i utworzenia Zakopiańskiego Centrum Kultury**. Dlaczego? W celu dopracowania tych właśnie zastrzeżeń, które przez tyle godzin walujemy. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, to ja w woli wyjaśnienia wszystkim radnym, bo mają prawo nie znać statutu całego, ja się posiłkuje z racji wiadomej. Punkty z porządku obrad można ściągnąć lub wprowadzić przed głosowaniem porządku obrad, więc nie możemy tak zrobić. P. Zbigniew Szczerba,

**P. Bożena Solańska** - §24, pkt. 12 „odesłanie projektu uchwały do komisji lub projektodawcy, zawierający wskazanie adresata, cel odesłania projektu oraz zadania do wykonania”,

**P. Przewodniczący** - §21, pkt. 5 „W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący ma prawo postawić pod głosowanie wnioski o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad w czasie trwania debaty nad danym projektem. Rada rozstrzyga o wycofaniu projektu uchwały z porządku obrad bezwzględną większością ustawowego składu Rady”. Proszę bardzo P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący , §24 statutu naszego miasta, „Radny w trakcie sesji Rady, najpóźniej przed rozpoczęciem głosowania nad daną sprawą, może zgłaszać wnioski formalne pozostające w związku z rozpatrywaną sprawą. W sprawie wniosku formalnego i dla sprostowania, Przewodniczący udziela głosu poza kolejnością”, i teraz w pkt. 2 Za wniosek formalny uznaje się wniosek o: i przejdę tylko i wyłącznie do tego punktu, który miała na myśli koleżanka radna, pkt. 12 odesłanie projektu uchwały do komisji lub projektodawcy, zawierający wskazanie adresata, cel odesłania projektu oraz zadania do wykonania”. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie radny, Szanowni Państwo zapropnuję teraz głosowanie autopoprawki

**P. Bożena Solańska z Sali** – a wniosek formalny?

**P. Przewodniczący** - Pani Mecenias zabierze głos.

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny** – P. Przewodniczący , Wysoka Rado, Szanowni Państwo, wniosek formalny o którym mówił Pan radny Zbigniew Szczerba i P. Bożena Solańska powinien dotyczyć konkretnych zapisów w uchwale, co do których Rada widzi potrzebę ich zmiany, określa cel zmiany oraz konkretne zadania do wykonania. Natomiast państwo w tym momencie złożyli wniosek o zdjęcie uchwały z porządku obrad. Zdjęciu z porządku obrad jest poświęcony osobny paragraf Statutu Miasta Zakopane §21 nota bene zawiera on powtórzenie artykułu 20 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. O samorządzie gminnym, który mówi, że zmiany w porządku obrad mogą być zgłaszane tylko w punkcie przedstawienie porządku obrad Sesji z zastrzeżeniem ust. 5 oraz §35. Z kolei ust. 5 jest to ten przepis, na który powołał się Pan Przewodniczący Rady. W uzasadnionych przypadkach P. Przewodniczący ma prawo postawić pod głosowanie wnioski o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad w czasie trwania debaty nad danym projektem, Rada rozstrzyga o wycofaniu projektu uchwały z porządku obrad bezwzględną większością ustawowego składu Rady. To jest jeden wyjątek od zmiany porządku, a drugi zawarty w §35, który mówi „W sprawach nagłych, wymagających podjęcia przez Radę natychmiastowych rozstrzygnięć, inicjatywa podjęcia uchwały wraz z konkretnym projektem odpowiadającym wymogom §33 ust. 1-6 może zostać zgłoszona w trakcie obrad sesji przez co najmniej 2/5 ustawowego składu Rady”. Nasz Statut zawiera jeszcze jeden przepis dotyczący wycofywania projektu w trakcie debaty, a mianowicie określony jest w §36, ust. 2, że „Projektodawca może wycofać zgłoszony projekt uchwały przed rozstrzygającym głosowaniem projektu”. I to są wszystkie przepisy dotyczące zmiany porządku obrad. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani mecenas, P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący , Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, otóż rzeczywiście wniosek P. Bożenie Solańskiej po wyjaśnieniach Pani mecenas nie jest wnioskiem formalnym dlatego pozwolę sobie ja złożyć wniosek formalny, zgodnie z §24, pkt. 1, ust. 12, proszę Wysoką radę o odesłanie projektu uchwały do Komisji w celu ponownego rozpatrzenia. Jakie tutaj muszę wskazać zadania do wykonania, otóż w trakcie dyskusji, m.in. Pani Prezes tatrzańskiej Izby Gospodarczej wskazała jeszcze konieczność dyskusji w temacie m.in. tego jak Biuro Promocji znajdzie się w tym nowo powstałym Zakopiańskim Centrum Kultury. Chciałbym, żeby jedno ze spotkań właśnie było poświęcone temu tematowi, czyli jak Biuro Promocji będzie w tym przedsięwzięciu uczestniczyło. Dziękuję bardzo i proszę o

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z Sali** - proszę sprecyzować jakie Pan by chciał konkretne poprawki w zakresie tej uchwały, bo to o to chodziło.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – dobrze, pozwolę sobie sprecyzować, ale oczywiście tak jest trochę ciężko to zrobić. Dlatego korzystając oczywiście z §24, pkt. 2, ppkt. 4 proszę o 5 minut przerwy. Dziękuję bardzo. W imieniu klubu proszę o 10 minut przerwy.

## **Przerwa**

**P. Przewodniczący** - proszę Pana Krzysztofa o przedstawienie w pełni wniosku formalnego.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący , koleżanko i koledzy radni, Szanowni Państwo, **na podstawie §24, pkt. 1 i 2, ppkt. 12 Statutu Miasta Zakopane zgłaszam wniosek o odesłanie projektu uchwały w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury – Biura promocji Zakopanego oraz Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego w Zakopanem i utworzenia Zakopiańskiego Centrum Kultury do projektodawcy celem przeprowadzenia konsultacji w sprawie określenia zadań promocji realizowanych przez Zakopiańskie Centrum Kultury oraz celem wykonania i przedstawienia analizy finansowej skutków połączenia Biura Promocji i Miejskiej Galerii Sztuki. Dziękuję bardzo.**

**P. Przewodniczący** - wszyscy państwo usłyszeli ten wniosek, przechodzimy do jego głosowania.



**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty 5 głosów za, przy 8 przeciwnych w obecności 13 radnych.**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo wniosek został odrzucony. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zatem przechodzimy do głosowania **autopoprawki, która brzmi: „w §1, pkt. 1 z dniem 01 marca 2016 roku, nie lutego, dokonuje się połączenia samorządowych instytucji kultury, a to: Biura Promocji Zakopanego oraz Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego w Zakopanem”**

**Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta większością głosów (11 za) przy 6 głosach wstrzymujących się w obecności 17 radnych.**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo teraz przegłosujemy **autopoprawkę, która brzmi: „§7, pkt. 6 Statutu Tworzy się stanowisko Zastępcy Dyrektora do spraw artystycznych podległego służbowo bezpośrednio Dyrektorowi ZCK i odpowiedzialnego za funkcjonowanie m.in. działu ZCK, Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego”.**

**Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta większością głosów (13 za) przy 6 głosach wstrzymujących się w obecności 19 radnych.**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo jest jeszcze jedna poprawka w §10 Statutu, ust. 2, otrzyma brzmienie „ Rada Programowa liczy od 7 do 11 członków”.

**Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta większością głosów (12 za) przy 7 głosach wstrzymujących się w obecności 19 radnych.**

**P. Bartłomiej Bryjak** – jeśli zmieniamy termin w §1 to również §6 mówiący, że pracownicy połączonych jednostek samorządowych stają się pracownikami Zakopiańskiego Centrum Kultury z dniem 01 lutego nie będzie się nam trzymało kupy, więc proszę wnioskodawcę również o złożenie konsekwentnie takiej autopoprawki.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** – bezwzględnie tak, to jest słuszna uwaga, proszę o zmianę terminu na dzień 01 marca 2016 r.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, **przechodzimy do głosowania autopoprawki w §6 „Pracownicy połączonych instytucji kultury stają się z**

**dniem 1 marca 2016 roku pracownikami Zakopiańskiego Centrum Kultury, a Zakopiańskie Centrum Kultury przejmuje wszystkie prawa i obowiązki wynikające ze stosunków pracy”.**

**Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta większością głosów (13 za) przy 6 głosach wstrzymujących się w obecności 19 radnych.**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo. Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami – **zał. Nr 10**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (13 za) przy 6 przeciwnych w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/252/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: połączenia samorządowych instytucji kultury – Biura Promocji Zakopanego oraz Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego w Zakopanem i utworzenia Zakopiańskiego Centrum Kultury.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 11**

**P. Przewodniczący** - wychodząc na przeciw mediom, przez które zostałem poproszony o krótką przerwę, więc Szanowni Państwo 5 minut przerwy na cele porozmawiania.

**Przerwa**

**Ad. 6**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo ogłaszam koniec przerwy, quorum jest, pkt. 6 – **Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub remonty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.** Bardzo proszę P. Joannę Staszak Naczelnika Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 12**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę P. Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Maciej Wojak** – Szanowni Państwo komisja jednogłośnie głosowała za.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 12**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/253/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub remonty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 13**

**Ad. 7**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 7 – **Podjęcie uchwały w sprawie: przejęcia od Powiatu Tatrzańskiego zarządzania skrzyżowaniem drogi powiatowej Nr 1656K ul. Powstańców Śląskich w Zakopanem z ul. Kaszelewskiego, ul. Na Gubałówkę i ul. Szkolną.** Bardzo proszę P. Marcina Jaźwca Inspektora Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Marcin Jaźwiec Inspektor Wydziału Drogownictwa i Transportu** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 14**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę P. Wojciecha Tatarę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – Szanowni Państwo komisja jednogłośnie przegłosowała powyższy projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 14**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 11 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/254/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: przejęcia od Powiatu Tatrzańskiego zarządzania skrzyżowaniem drogi powiatowej Nr 1656K ul. Powstańców Śląskich w Zakopanem z ul. Kaszelewskiego, ul. Na Gubałówkę i ul. Szkolną.**

Uchwała stanowi zał. Nr 15

**Ad. 8**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 8 – **Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów na drogach publicznych Miasta Zakopane oraz określenia sposobu pobierania opłaty.** Bardzo proszę P. Marcina Jaźwca Inspektora Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Marcin Jaźwiec Inspektor Wydziału Drogownictwa i Transportu** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 16**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę P. Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – Komisja jednogłośnie 6 głosami za przegłosowała powyższy projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 16**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (11 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/255/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów na drogach publicznych Miasta Zakopane oraz określenia sposobu pobierania opłaty.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 17**

**Ad. 9**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 9 – **Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.** Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały, dot. ul. Żeromskiego.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 18**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę P. Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – Komisja jednogłośnie 6 głosami za przegłosowała powyższy projekt uchwały. Ale podczas pracy komisji były uwagi do tego projektu uchwały gdyż są tam miejsca parkingowe wytyczone koło śmietnika i niektórzy mieli do tego zastrzeżenia, ale zobaczymy jak tam mieszkańcy podpiszą umowy, jeżeli nie wszyscy podpiszą umowę to zostawimy miejsca przy śmietniku wolne, choć wydaje mi się, że powinny być tam wolne i wrysowane przez Wydział, a jeżeli nie, okres wypowiedzenia mamy miesięczny także nie powinno być z tym problemu. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 18**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (10 za) przy 2 wstrzymujących się w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/256/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 19**

**P. Przewodniczący** - proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały, dot. P. Bartłomieja Chyca.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 20**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę P. Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – Komisja jednogłośnie 6 głosami za przegłosowała powyższy projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 20**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/257/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 21.**

**Ad. 10**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 10 – **Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej wysokości minimalnych stawek z tytułu najmu – dzierżawy gruntów stanowiących własność Gminy Miasto Zakopane.** Proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 22**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący , Szanowni Państwo, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, jak też P. Przewodniczący wszystkie kolejne oprócz uchwały budżetowej, pozytywnie zaopiniowała, zdecydowanie nie było żadnych kontrowersji, może pozostaniemy na tym jednym moim wystąpieniu.

**P. Przewodniczący** - oczywiście P. Przewodniczący, dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 22**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (11 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/258/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej wysokości minimalnych stawek z tytułu najmu – dzierżawy gruntów stanowiących własność Gminy Miasto Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 23**

**Ad. 11**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 11 – **Podjęcie uchwały w sprawie: nieodpłatnego przekazania nieruchomości na rzecz Gminy Miasta Zakopane.** Proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 24**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, opinia Komisji Ekonomiki pozytywna. Bardzo proszę P. Jerzy Jędrysiak.

**P. Jerzy Jędrysiak** – chciałbym zapytać o tą działkę, dlatego że to się wiąże z problemem chodnika, który powinien być przez miasto wcześniej przez Starostę zrealizowany. Szkoła Kenara dobudowując drugą część określamy jako współczesną, przesunęła płot na parceli odstawiając jakby parametry tej działki, na którą będziemy procedować, w zamyśle że władze kiedyś Starosta, obecnie Pan Burmistrz no miał ten chodnik wybudować. O tym już mówiłem w kilku interpelacjach. Obecnie sytuacja się nie zmieniła, mimo tego że główne wejście mamy od ul. Kościeliskiej, budynek został pięknie wyremontowany dzięki

szybkiej interwencji Pana Burmistrza, szpecące ją tablica informacyjna zniknęła, za co pewnie szkoła podziękowała. Ja drugi raz dziękuję. I tutaj moje pytanie brzmi, oczywiście możemy to przejąć i jestem jak najbardziej za, szkoła również, ale czy możemy się spodziewać rozwiązania tego problemu, czyli wybudowania chodnika to jest raptem 50 metrów, chodnika który doprowadzi do chodnika ul. Kościeliskiej. No i tu bym chciał rzeczywiście uzyskać odpowiedź, bo wiem, że w długoterminowych prognozach finansowych ta ulica nazwana przez dziennikarzy zapomnianą, no nie jest jakby w priorytecie wydatków na przyszłe lata. Pan Burmistrz na pewno jest zorientowany bo mieszkańcy pod przewodnictwem dra Grzegorza Markowskiego pisali prośby o ten remont, były rozmowy prowadzone na ten temat. Ja ostatnią odpowiedź na moją interpelację dostałem taką, że no przymierza się miasto na razie jakby robi plany związane z infrastrukturą. Także chciałbym wiedzieć czy rzeczywiście ten chodnik doczeka się szkoła? Bo to wejście jest bardzo potrzebne.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – może dziennikarze zapomnieli o tej ulicy, ale urzędnicy nie, i zgodnie z tymi odpowiedziami które udziela Panu Pan Burmistrz ul. Za Strugiem jest w trakcie regulacji. To jest właśnie kolejny element regulacji, jest to w 80% regulacja stanu prawnego pasa drogowego na 98 rok jest już przeprowadzona. Mamy tam pewne problemy, bo inni mieszkańcy chodzą aby remontować te drogę, a inni mieszkańcy odwołują się aż do sądów, że drogi tam nie było, podają takie argumenty. I właśnie m.in. ten kawałek jest początkiem ulicy, który musimy uregulować, aby zacząć ten chodnik robić.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, jak też P. Przewodniczący wszystkie kolejne oprócz uchwały budżetowej, pozytywnie zaopiniowała, zdecydowanie nie było żadnych kontrowersji, może pozostaniemy na tym jednym moim wystąpieniu.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 24**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/259/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: nieodpłatnego przekazania nieruchomości na rzecz Gminy Miasta Zakopane.**



Uchwała stanowi **zał. Nr25**

**Ad. 12**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 12 – **Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.** Proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 26**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, opinia Komisji Ekonomiki jednogłośnie pozytywna. czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 26**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 11 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/260/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 27**

**Ad. 13**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 13 – **Podjęcie uchwały w sprawie: uchylecia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.** Proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 28**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, opinia Komisji Ekonomiki jednogłośnie pozytywna. czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 28**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 11 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/261/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: uchylenia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miast0 Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 29**

**Ad. 14**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 14 – **Podjęcie uchwał w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.** Proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały, dot. działki ewid. Nr 18/9 obręb 153.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 30**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, opinia Komisji Ekonomiki jednogłośnie pozytywna. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 30**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/262/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 31**

**P. Przewodniczący** - proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały, dot. działki ewid. Nr 105/3 obręb 153.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 32**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, opinia Komisji Ekonomiki jednogłośnie pozytywna. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 32**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/263/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 33**

**Ad. 15**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 15 – **Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2015 roku oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.** Proszę Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 34**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący , opinia Komisji jest pozytywna, 4 za.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak.

**P. Bartłomiej Bryjak** – w temacie budżetu za każdym razem jest poruszany temat sportu, więc ciężko żeby w budżecie się bez tego nie obyło. Ja mam pytanie ponieważ tutaj mam z posiedzenia z listopada z Komisji Sportu i Turystyki padł wniosek przegłosowany 7 głosami za przy 1 wstrzymującym ażeby dla podmiotów w zakresie konkursu, który organizujemy na rzecz prywatnych stowarzyszeń żeby wprowadzić punkt stanowiących, że „dla pomiotów realizujących zadania w grach zespołowych przyjmuje się 1/5 część ogólnych środków przeznaczonych na całość konkursu i chciałbym tutaj prosić P. Przewodniczącego, żeby również P. Bożena Niklińska, która jest przedstawicielem wielu klubów, które podpisały się pod protestem w tej sprawie mogła zabrać głos i również ja chciałem przedstawić swój osobisty pogląd, który brzmi tak że może doprowadzić to

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – ale to jest uchwała o niewygasach

**P. Bartłomiej Bryjak** – to może dokończę, w zasadzie tyle co chciałem przedstawić, a za chwilę jeżeli P. Przewodniczący udzieli głosu P. Bożenie Niklińskiej

**P. Przewodniczący** - dobrze, oczywiście, serdecznie witam Panią Bożenę. W tej sprawie już nie ma nikogo. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 34**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/264/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2015 roku oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 35**

**Ad. 16**

**P. Przewodniczący** - pkt. 16 – **Podjęcie Uchwały Budżetowej Miasta Zakopane na rok 2016.** Proszę Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 36**

Następnie przedstawiła Uchwałę Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w sprawie: zaopiniowania uchwały budżetowej na 2016 rok (Uchwała Nr S.O.XII/421/66/15 z dnia 11 grudnia) - **zał. Nr 37** oraz Uchwałę Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w sprawie: opinii o możliwościach sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Zakopane na 2016 rok (Uchwała Nr S.O.XII/421-1/24/15) – **zał. Nr 38**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący , Szanowni Państwo, Komisja Ekonomiki na swoim posiedzeniu wczoraj o godz. 12.00, było to drugie posiedzenie tej

Komisji, przy 1 głosie wstrzymującym, 1 głosie przeciwnym pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński** – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Wojciecha Tatarę Przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii komisji.

**P. Wojciech Tatar** – Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jednogłośnie 6 głosami za przegłosowała projekt budżetu.

**P. Andrzej Jasiński** – dziękuję bardzo, proszę teraz Pana Krzysztofa Wiśniowskiego Przewodniczącą Komisji Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na rok 2016.

**P. Andrzej Jasiński** – dziękuję bardzo, proszę Pana Marka Donatowicza Przewodniczącą Komisji Oświaty o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Marek Donatowicz** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Komisja Oświaty jednomyślnie pozytywnie 6 głosami za zaopiniowała projekt budżetu.

**P. Andrzej Jasiński** – bardzo proszę Pana Łukasza Filipowicza o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Łukasz Filipowicz** – Komisja Kultury również pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2016.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie Łukaszu, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Otwieram dyskusję, bardzo proszę P. Przewodniczącą P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, ja mam pytanie do Pani Skarbnik na razie jedno dotyczące budżetu obywatelskiego. Na poprzedniej Sesji Rady Miasta podjęliśmy uchwałę przyjmującą wieloletnią prognozę finansową i w tym zapisie w pozycji 1.3.1.10 „przygotowanie budżetu obywatelskiego na 2016 rok”, przedsięwzięcie bieżące na kwotę 10 000 zł. Moje pytanie brzmi, czy w budżecie miasta na 2016 taki zapis się znalazł, jeśli tak to w jakim dziale taki zapis się znalazł? Jeżeli on znalazł tutaj swoje odzwierciedlenie to proszę mi

powiedzieć jaka jest kwota na rozstrzygnięcie budżetu obywatelskiego na 2016 rok? Bo ostatnio były zapewnienia, że budżet obywatelski w 2016 roku będzie kontynuowany, jeżeli tak to pierwsze pytanie gdzie mogę szukać, w którym dziale 10 000 zł, no i drugie jaka będzie kwota budżetu obywatelskiego na 2016 rok?

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, rozumiem, że mówimy już teraz o następnym dokumencie, który za chwilę będziemy omawiać czyli Wieloletnią Prognozę Finansową, gdyż tam mieliśmy w tym punkcie, o którym Pan radny był uprzejmy mówić mamy to zadanie w inwestycjach, natomiast przypuszczalnie to jest wydatek tylko jednego roku dotyczy 2016 roku, więc odnośnie rozumiem, że nie znalazł się w wieloletniej prognozie finansowej, tak? Że go nie ma. Szanowni Państwo wieloletnia prognoza finansowa to jest dokument, który mówi o tym że jak zadanie jest realizowane np. Albo zaczyna się od roku budżetowego na który jest budżet przygotowany i jest kontynuowany przynajmniej w jednym roku następnym, żeby znalazł się w wieloletniej prognozie albo zaczynać się będzie dopiero w latach następnych, niekoniecznie w roku budżetowym. To zapewne dotyczy tylko roku 2016 więc w wieloletniej prognozie finansowej się nie znalazło i to jest prawidłowo. Natomiast jeśli będzie przewidziane na 2016 to powinno się znaleźć w uchwale budżetowej, nie wiem czy to jest wydatek inwestycyjny, bo to było 10 000 zł, czy to jest wydatek majątkowy czy bieżący. Przypuszczam, że bieżący chodzi o jakieś opracowania, przygotowania, nie wiem, nie umiem powiedzieć w tej chwili dokładnie czego, bo nie wierzę żeby wydatek inwestycyjny był na 10 000 zł zaczynał się i kończył w 2016 roku, więc przypuszczam, że będzie to wydatek bieżący, więc nie znajdziemy go tu, nie będzie nazwany w żadnym z załączników. Dlatego, że wydatki majątkowe są w załączniku nr 3, ale to przypuszczam nie będzie to wydatek majątkowy i tutaj go nie ma na pewno. Więc przypuszczam, że jest wśród wydatków bieżących, a w wieloletniej prognozie finansowej dlatego nie jest bo dotyczy tylko i wyłącznie tego roku.

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – powiem szczerze, że tak naprawdę mnie jako radnego nie interesuje w którym ono znajduje się dziale, tylko to czy one ogóle się znajduje, jeżeli tak to czy jest to ta kwota 10 000 zł, bo to miało być na opracowanie założeń do budżetu, ale tak naprawdę jeszcze istotniejsza jest kwota, która powinna się znaleźć w budżecie dotycząca samej kwoty budżetu obywatelskiego. Pamiętam, że w roku 2014 była to kwota 1 mln i realizowane będą dopiero teraz działania, oczywiście mając na uwadze różne problemy, będą realizowane czy wydatkowane te pieniądze w roku 2016, w 2015 roku budżetu obywatelskiego nie było, ale były zapewnienia że będą w 2016, na jaką kwotę?

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – w załączniku nr 3 jeśli chodzi o budżet obywatelski z roku 2015 będzie realizowany jednak w roku w 2016 oczywiście znalazły się zadania i to jest kwota 50 000 zł na budowę ścianki wspinaczkowej przy Sali gimnastycznej przy ZCE, ale w wieloletniej prognozie chodzi o wydatki budżetowe lat przyszłych, czyli zupełnie nie mające nic wspólnego z wydatkami roku 2015 ani 2016. Natomiast to na pewno są w wieloletniej prognozie, 500 000 zł bodajże przewidziano w kolejnych latach. Ale to będziemy mieli w następnym dokumencie.

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę Pan Naczelnik Wojciech Stankiewicz.

**P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej** – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, chciałbym rozdzielić dwie rzeczy, to znaczy środki przeznaczone na budżet obywatelski na kolejne lata i to rzeczywiście znajduje się w WPF, tam są środki przewidziane w wysokości 500 000 zł na kolejne lata. Natomiast dotychczasowe działania i to trzeba jakby dzisiaj wykonać taką pracę, żeby podsumować z czymś się wiązały poprzednie edycje budżetu obywatelskiego. Dziś mamy bardzo duży problem, żeby zrealizować te inwestycje, które były zaplanowane i przeszły jako zadania z budżetu obywatelskiego, to jest ścianka wspinaczkowa, skate park, boisko przy ZCE, boisko przy SP 4, o ile te 3 z tych zadań pomyślnie są prowadzone prace projektowe, oczywiście to jest pytanie czy budżet obywatelski uchwalany na 2014, 2015 powinien być realizowany z tak dużym opóźnieniem, ale to jest związane z tym, że jest to tak naprawdę inwestycja. Moim zdaniem nie powinny były te zadania być czy ogóle wchodzić do zadań, które są realizowane w ramach budżetu obywatelskiego i dziś robimy takie podsumowanie, analizę tych dokumentów, regulamin, które były podstawą do budżetu lat poprzednich. Prawdopodobnie w efekcie będziemy, już dochodzimy do wniosku, że powinny to być raczej zadania o mniejszych kwotach, które raczej są działaniami miękkimi, jeśli inwestycyjnymi to bardzo łatwymi, o mniejszych kwotach, inne miasta też właściwie do takich wniosków doszły, że jeżeli mówimy o inwestycjach, dużych inwestycjach, to nie powinny one przejść przez budżet obywatelski, z różnych względów, bo skate park jest przypadkiem takim, że ogóle mamy problem ze znalezieniem lokalizacji i tu różne były brane pod uwagę miejsca, natomiast właściwie zapisy planu miejscowego dość mocno ograniczają, nawet biorąc pod uwagę różne nieruchomości, które miasto dziś posiada. Tutaj w związku z tym mamy duże problemy, ale ta nowa kwota która jest przewidziana na przyszły rok te 10 000 zł to nie jest na realizację konkretnego budżetu obywatelskiego tylko to jest właśnie kwota przewidziana na to, że my robiąc to podsumowanie chcemy już ruszyć konkretnie z kolejną edycją. Żeby ruszyć z nową edycją będziemy musieli wydatkować środki chociażby związane z promocją z przeprowadzeniem naboru, przeprowadzenia

głosowania i to są środki przewidziane na to w przyszłym roku czyli tak naprawdę w przyszłym roku żaden nowy budżet obywatelski nie będzie realizowany sensu stricto jako inwestycja czy jako realizacja, tylko będzie przygotowanie do kolejnej edycji. Zrobiliśmy po prostu rok przerwy w naborach koncentrując się również na tym, żeby po prostu dokończyć te inwestycje które do tej pory my jako miasto zobowiązaliśmy się zrobić i wszystko wskazuje na to, że w przyszłym roku będziemy mogli zrealizować przynajmniej ten, będziemy gotowi z dokumentacją projektową zarówno na boiska ZCE, boisko na Olczy i ściankę wspinaczkową. Wydaje się, że następny problem, który się pojawił, kwoty które tam prawdopodobnie, bo jesteśmy jeszcze w trakcie projektowania, ale kwoty związane z tym kosztorysowe będą znacznie przekraczały to co było zaplanowane dla tych inwestycji w ramach budżetu obywatelskiego. Dziękuję bardzo.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący ostatni raz w tym temacie

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie Naczelniku, bardzo proszę P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski**- Szanowni Państwo, Panie Naczelniku bardzo dziękuję za to wyjaśnienie, oczywiście nie muszę się czepiać, natomiast mam już teraz konkretną odpowiedź, w 2016 roku nie będzie ogłoszonego konkursu na budżet obywatelski na realizację w 2017, czyli jak gdyby budżet na 2017, dlatego że tutaj widzę że tych zadań z budżetu obywatelskiego na 2016 jest kilka, skate park w wysokości 50 000 zł, boisko przy ZCE 700 000, plus 50 plus, plus 43 z tego co dzisiaj zostało uchwalone z niewygasających z 2015 roku czyli w sumie 794 tyś, no i cieszę się, że ruszy boisko przy SP nr 4, zakładany plan to 3 556 000, w 2016 będzie kwota 310 000 zł wydatkowanych. To jest dla mnie odpowiedź wyczerpująca na razie. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Bartłomiej Bryjak.

**P. Bartłomiej Bryjak** - powracając do sprawy konkursu na 400 000 zł dla podmiotów zewnętrznych realizujących zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu, no to prosił bym o informację czy są planowane zmiany regulaminy żeby gry zespołowe czy jakiegokolwiek inne podmioty były preferowane ponieważ dziś one startują, dziś otrzymują środki według określonego kryterium, czy te zmiany w regulaminie będą i czy 20% tych środków będzie przeznaczony na gry zespołowe? Prosiłbym tu o odpowiedź, ewentualnie o udzielenie jeszcze głosu Pani Bożenie Niklińskiej ponieważ tam wpływają sprzeciwy pewnych środowisk i prosili o to, czy by nie mogli się wypowiedzieć w tej sprawie, bo Miejska Rada Sportu wczoraj czy przedwczoraj również negatywnie to opiniowała, zabierała w tym głos celem uzupełnienia tego zapytania.



**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, tak jak usłyszeliśmy 400 000 zł jest przewidziane na zadania z zakresu sportu w przyszłym roku w budżecie. Natomiast Szanowni Państwo do nas docierają te informacje, np. Z rady sportu, że są uwagi co do wniosku z Komisji Sportu. Natomiast my nad regulaminem będziemy dopiero pracować. Dzisiaj omawiamy budżet i nad tym bardzo bym prosiła żebyśmy się skupili, nie mieszała tych dwóch wątków, dlatego że nad regulaminem konkursowym to jest kolejna rzecz w momencie kiedy ten budżet będziemy mieli uchwalony i rzeczywiście 400 000 zł przeznaczą Państwo na to zadanie. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo. P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – Pani Skarbnik chciałem jeszcze wrócić do tego budżetu obywatelskiego, bo kolega Wiśniowski został może usatysfakcjonowany odpowiedzią natomiast mnie również ten temat nurtuje i powiem szczerze, że nie do końca usłyszałem odpowiedź, w którym miejscu znajduje się te 10 000 zł z poprzedniej prognozy finansowej, którą uchwaliliśmy na poprzedniej Sesji. Tam był zapis „przygotowanie budżetu obywatelskiego na 2016 rok” i tak przyjęliśmy miesiąc temu. Czyli rozumiem, że 10 000 powinno się znaleźć jeżeli to jest przygotowanie budżetu, przyjmuje oczywiście, że w wydatkach bieżących, natomiast w którym miejscu te 10 000 zł się znajduje, jeżeli tutaj padła teraz wypowiedź Naczelnika Wydziału Inwestycji i współpracy Europejskiej, że w 2016 nie będzie budżetu obywatelskiego, to znaczyłoby że przyjęliśmy błędną prognozę, bo przyjęliśmy prognozę w której jest napisane „przygotowanie budżetu obywatelskiego na 2016 rok”. I stąd nasze dopytywanie się co z tym budżetem na 2016 jest? Bo rozumiem że jeżeli będzie rok przerwy tak jak zostało to powiedziane, no to w takim razie miesiąc temu popełniliśmy błąd powinno być „przygotowanie budżetu obywatelskiego na rok 2017”. Więc tutaj jest coś nie w porządku i wtedy jeżeli jest to przygotowanie budżetu obywatelskiego na rok 2017 to wydaje mi się, może się mylę, ale wydaje mi się, że w WPF który będziemy dzisiaj przyjmować również powinno się to znajdować jako zapis na rok 2017. To jest rzecz pierwsza, druga rzecz też chciałem zapytać o to co kolega Bartek pytał, mianowicie o tą kwotę dotacji, jest ona wpisana na kwotę 400 000 zł. Tutaj Pani Burmistrz jest troszkę o czym dyskutować jeżeli chodzi o te gry zespołowe i regulamin ponieważ wniosek z Komisji Sportu był aby ta kwota była znacznie wyższa i wtedy idea była taka, przynajmniej ja głosując za tymi zapisami, o których mowa, idea była taka, żebyśmy nie obciążali budżetu na wydatki związane ze sportem indywidualnym, ale również docenili sport drużynowy a w tym momencie jest tak, że w budżecie na rok 2015 jak dobrze znalazłem mieliśmy na dotacje 480 tyś w sumie, a w tym

momencie mamy 400 tys. więc w tym momencie sport indywidualny będzie miał raptem 320 tys., więc tutaj trzeba o tym dyskutować bo jest to jedno z drugim dość mocno związane i trzecia rzecz, o którą chciałem zapytać to jest w projekcie budżetu jest taki zapis dot. objęcia udziału w spółce Tesko, zwrócił na to uwagę kolega Wojtek na Komisji Ekonomiki, też jest to rzecz która mnie bardzo interesuje. 1 300 000 zł na objęcie udziałów w spółce Tesko i tutaj bym chciał też uzyskać jednoznaczną odpowiedź, w jakim celu my ten 1 300 000 zł będziemy do Tesko wydawać. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej zabierze głos.

**P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej** – Szanowni Państwo, Panie radny, szczerze mówiąc nie jestem pewien czy powinniśmy wprowadzać tą zmianę, o której Pan mówi czyli zmieniać nazwę, że to jest budżet obywatelski 2017, bo jeśli dobrze rozumiem poprzednie edycje to budżet obywatelski np. 2014 to nie był budżet obywatelski realizowany w roku 2014 a uchwalany w roku 2014 z realizacją na kolejny rok, tak mi się wydaje, ale może się mylę. Więc jeśli tak by było to nazwa zadania budżet obywatelski 2016 były by to środki wydatkowane na edycje w roku 2016 z realizacją w kolejnym roku.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – jeżeli w WPF znajdziemy kompromis i zapiszemy w limicie 2016 tą kwotę 10 000 zł to wtedy będzie to miało uzasadnienie tego co podjęliśmy ostatnio, bo limit jest tutaj zero na 2016, a myśmy ostatnio na Sesji podjęli uchwałę o kwocie 10 000 zł czyli ten zapis znalazł by się tutaj w WPF no to wtedy limit na 2017 i lata następne 500 000 zł daje nam obraz tych kwot, które ewentualnie możemy przyjąć.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane**- tak, ale przy założeniu że kolejne edycje oznacza również rok 2016, mi się wydaje że celowo Wydział wpisał tutaj rok 2017 roku, że kolejne edycje to są te wychodzące poza budżet czyli rok 2016.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – rozumiem, czyli wracamy znowu do punktu gdzie jest 10 000 zł?

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – wydaje mi się, że w wydatkach bieżących.

**P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej** – tak, w wydatkach bieżących.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – dobrze, dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - ostateczna odpowiedź jest w wydatkach bieżących. Proszę

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – jeśli chodzi o dotacje na sport na 2015 rok w wysokości, mi się wydaje że chyba 400 000 zł mieliśmy w projekcie budżetu na 2015 na pewno 300 000 , później z tego co pamiętam było zwiększenie o 100 000 zł. Skąd Pana radnego 480 000 zł, nie wiem, może o czymś nie pamiętam, być może tak było, ale nie przypominam sobie. Natomiast w tym roku jest na tym poziomie co było w roku 2015. 1 300 000 zł, Szanowni Państwo w wieloletniej prognozie już w roku 2014 wprowadziliśmy taki zapis, że przewidujemy dla spółki Tesko w związku z likwidacją składowiska śmieci na Zoniówce i faktem że spółka utraciła pewne dochody i pożytki, które miała mieliśmy wpisane Szanowni Państwo wpisane 4 mln zł, jak Państwo pamiętacie wypłata tych środków miała się odbywać od roku 2016, 500 000 zł miało być w roku 2016, 500 000 w 2017 i później w trzech kolejnych latach po milionie złotych. Natomiast w związku z tym, że spółka zgłosiła nam również że nie będzie posiadała pieniędzy i za mały fundusz też w związku z tym że przez krótszy okres te środki były gromadzone, fundusz na rekultywację składowiska, w związku z tym wnioskowała o zwiększone środki dla siebie, zwiększyliśmy to na ten rok z kwoty 500 000 zł na 1 300 000 zł.

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** – ja bardzo szybko wyjaśnię skąd się wzięła kwota 480 000 zł na konkursy z dziedziny kultury fizycznej w zeszłym roku. Kwota na konkursy przeznaczona w zeszłym roku to było 300 000 zł, które Burmistrz Dorula zwiększył o 100 000 zł, stąd 400 000 zł a 80 000 zł Szanowni Państwo to było z budżetu obywatelskiego sport niepełnosprawnych i dlatego kwota 480 000 zł. Natomiast w tym roku od samego początku Burmistrz wnioskował o to, żeby było 400 000 zł od razu na sport przeznaczone. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – natomiast rzeczywiście Pani Burmistrz ma rację, bo 80 000 zł skierowane w ten sposób tylko, że w tym momencie mamy 400 000 zł, czyli w takim razie mieliśmy 400 000 zł na dotacje w ubiegłym roku i w tym momencie w projekcie budżetu mamy również 400 000 i zasadne staje się w tym momencie to pytanie, które kolega Bartek zadał, czyli ten sport zespołowy indywidualny, bo w tym momencie sporty indywidualne mają 320 000 zł. Natomiast tak jak powtarzam wniosek Komisji Sportu był o znacznie wyższą

kwotę dotacji uwzględniając właśnie te zmiany regulaminowe i w tym momencie przynajmniej tak mnie się wydaje i tak to rozumiem, troszkę to się rozjechało ponieważ regulamin został w jakiś sposób uchwalony a propozycja budżetowa jest jaka jest czyli 400 000 zł. Czyli będzie kwota na sporty indywidualne niższa.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Jan Gluc.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, fajnie że o tym sporcie się mówi, szkoda że tak mało pieniędzy na niego przeznaczamy, ale wątpliwości chciałbym też wyjaśnić ponieważ w zeszłym roku było tak jak Pani Burmistrz powiedziała. W projekcie budżetu było 300 000 zł, ja osobiście wnioskowałem, koledzy radni poparli, Burmistrz przyjął do swojego budżetu 100 000 zł więcej na konkurs i zadania z zakresu kultury fizycznej. Odbyło się to w dwóch etapach i w ramach tych środków korzystały również sporty i gry zespołowe, więc jak gdyby nie możemy też tak powiedzieć że na sporty indywidualne zostało 380 000 zł ponieważ na sporty i gry zespołowe została wydana pewnie też ta kwota, była w ramach tego samego konkursu prowadzona. Natomiast proszę Państwa co chciałem powiedzieć w ramach tej dyskusji. Zaskoczony jestem tym, że niektórzy bez takiego głębszego zanalizowania i zacerpnięcia wiedzy od razu przygotowują się do jakiegoś protestu przeciwko czemuś, do końca nie posiadając odpowiedniej wiedzy. Bo jeśli my w zeszłym roku zastaliśmy budżet 300 000 zł, ja wnioskowałem, Komisja poparła i budżet został zwiększony, Burmistrz się przychylił o 100 000 czyli poszło 400 000 zł na zadania z zakresu kultury fizycznej jakoś nikt od nikogo w tym mieście nie usłyszałem, że fajnie zrobiliście. Ale też nie słyszałem, żeby ktoś protestował jak było te 300 000 zł wcześniej, natomiast teraz pojawia się jakiś protest. No proszę Państwa mówiliśmy tutaj dzisiaj trochę o takiej merytoryce, o dyskusji logicznej. Proszę Państwa konkurs na zadania z zakresu kultury fizycznej, który jest rozstrzygany według regulaminu, który ma już kilkanaście lat, m.in. stanowi w ten sposób, że dam Państwu przykład, są sporty indywidualne, w łyżwach mamy 500, 1000, 1500, 5000, 1000 metrów, w indywidualnych biegach mamy kilka konkurencji i teraz jest sytuacja taka, że jeden zawodnik potrafi zdobywać kilka medali, ten sam zawodnik jeden, tak i tam jest punktacja za te medale na Mistrzostwach Polski największa, za miejsca do 6 miejsca również i tak dalej, no przecież zastanówmy się proszę Państwa jak na tym tle ma wyglądać gra zespołowa i tych gier zespołowych w Zakopanem my nie mamy, bo jedyna gra zespołowa to jest piłka nożna, która się rozwinęła w ostatnich latach. Przecież doskonale wiemy, że w grze zespołowej chociażby taka jak jest piłka nożna nie jesteśmy w stanie zdobyć medalu na Mistrzostwach Polski prawda, bo jest to nierealne, więc nie możemy być tak samo traktowani jak zawodnik który startuje w kilku konkurencjach na Mistrzostwach Polski juniorów, jest to chyba logiczne. Komisja słusznie uznała i wiele o tym dyskutowała, że trzeba równolegle obok

dyscyplin zimowych rozwijać również i zaszczepiać wśród naszej młodzieży gry zespołowe, no i teraz w tej chwili nie mamy, mamy tylko piłkę nożną. Chcemy żeby się rozwinęła siatkówka, koszykówka, taka piękna gra jak piłka ręczna, jeśli oglądacie Państwo i przezywacie te emocje przez ostatnie dni na Mistrzostwach Świata, no to wam powiem gdzie my teraz jesteśmy, no w Szaflarach nie wiem ilu z Państwa wie, ale otworzyli już dwa lata temu klasę sportową w piłce ręcznej dziewcząt. Jest klasa sportowa, no przecież ościenne gminy to robią, natomiast my w Zakopanem Komisja Sportu poważnie do tego podchodzi, długo dyskutuje i daje mały wycinek 1/5 z całej puli, rozumiem jak by to miało być powiedzmy według jakiejś tam sprawiedliwości uczciwe to mamy 50% na gry zespołowe, 50% na sporty indywidualne, ale my tutaj preferujemy sporty indywidualne, preferujemy sporty zimowe, bo co dajemy 4/5 na sporty zimowe, a 1/5 z tej puli na sporty indywidualne Szanowni Państwo i taka jest propozycja regulaminu tego konkursu i naprawdę można bardzo fajnie wiele rzeczy zrobić w naszym sporcie zakopiańskim tylko musimy zgłaszać propozycje które wniosą coś nowego, które będą jeżeli nie autorskie, ale są działacze, są osoby które mają wiedzę, doświadczenie, żeby to wykorzystać w tym kierunku, powiem Państwu jest w sąsiednich gminach program rozwoju uchwały mają podjęte sportów według ich uznania ważnych i np. W sąsiedniej gminie jest: biegi narciarskie, skoki narciarskie i gry zespołowe, są uchwały podjęte jak analizuje również w tym temacie i może się to rozwijać. Tu przecież nic nie chcemy zrobić takiego co miało by zaszkodzić zakopiańskim sportom indywidualnym, wręcz Burmistrz powiedział, że jeżeli znajdą się środki po uchwaleniu tego budżetu dzisiaj to będzie chciał w trakcie roku przeznaczyć kolejną kwotę na to, aby jeszcze zrobić dodatkowy konkurs dla stowarzyszeń, które realizują zadania własne gminy. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Jacek Kalata

**P. Jacek Kalata** – drodzy koledzy opozycyjni, pieniądze wasze dzisiaj, nie tylko dzisiaj sięga zenitu. Powiem wam jak to było za Janusza Majchra, jak to było 8 ostatnich lat. Był uchwalany budżet i były uchwalane w ciągu roku zmiany budżetowe. Ja też mam jakieś tam zastrzeżenia do tego budżetu, do tych zmian, ponieważ też mi się nie spodobało, że RIO przysłało tą opinię po prostu wczoraj, że my dostaliśmy de facto końcowy budżet też o godzinie 12 wczoraj, też mi się to nie podoba, ale powiedzmy że wiemy jaka była rzeczywistość. Janusz Majcher robił zmiany przez 8 lat w ciągu roku i żeście je klepali i jest wiadomo, że zamkniemy rok 2015, zostanie podsumowany, będziemy wiedzieli czy ogóle jakiegokolwiek środki pozostały. Jeżeli pozostaną będą do rozdysponowania w przyszłym roku, ale skończcie Panowie, po prostu to już jest żalotne. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo. P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, Szanowny Panie radny koalicyjny otóż wspominał Pan, że Pan Janusz Majcher robił zmiany budżetowe w ciągu 8 lat, może i robił, tylko nie zapominajmy, że to nie Pan Burmistrz głosuje tylko Rada głosuje. Ja przypominę, że w tym roku również zmiany budżetowe były wykonywane na P. Przewodniczący ja mam prośbę, żeby kolega radny nie przeszkadzał mi, ja z uwagą wysłuchiwałem i bardzo proszę, żeby również jeżeli się nie zgadza ze mną kolega radny to może to powiedzieć na mównicy, ale żeby mi nie przeszkadzał, bardzo bym o to prosił.

**P. Przewodniczący** - tak jest, to jest słuszna uwaga.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – dziękuję bardzo, i na następnych Sesjach, na dzisiejszej Sesji zmiany będą dokonywane i o tych zmianach będziemy dyskutować i nikt nam tego nie zabroni. Tak samo nad budżetem mamy prawo dyskutować, mamy prawo pytać a pieniactwa nie widzę tutaj w żadnym punkcie. Zadajemy pytania, otrzymujemy merytoryczne odpowiedzi od Naczelników, od Pani Wiceburmistrz i w moim przekonaniu powinien Pan radny przeprosić radnych opozycyjnych, przypominam że zwraca się Pan do radnych, mamy jeszcze koleżankę radną, której wcale się nie dziwię, że w tym momencie jako oburzona wyszła

**P. Jacek Kalata z sali** – ja się w tym temacie ogóle nie odzywam

**P. Przewodniczący** - Panie Jacku proszę nie przerywać

**P. Krzysztof Wiśniowski** – której wcale się nie dziwie, że oburzona wyszła z Sali po słowach, które tutaj od Pana usłyszała. Dlatego żądam przeproszenia Szanowny kolega radny za swoje słowa. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** – przepraszam jeśli kogoś uraziłem w szczególności radnych opozycyjnych.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo. Proszę P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący , koledzy radni, koleżanko radna, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, nie wiem skąd Pan w tym momencie radny Kalata, wnioskuje że jesteśmy radnymi opozycyjnymi. Wielokrotnie powtarzamy, że chcemy współpracować, chcemy w takich sprawach które dla miasta są ważne i zgadzamy się z nimi popierać Pana

Burmistrza, o rzeczach które nam się nie podobają mówić i bardzo bym jeszcze raz Pana radnego prosił, bo nie tylko radnych opozycyjnych Pan tutaj obrażał, ale obraził Pan tak naprawdę wszystkich radnych, którzy próbują cokolwiek powiedzieć, bo w takim razie radni, którzy zabierają głos w temacie budżetu to wszyscy jesteście pieniaczami? Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Burmistrz Leszek Dorula.

**P. Jacek Kalata** – chciałbym z tego miejsca przeprosić wszystkich radnych, którzy się poczuli urażeni. Dziękuję.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, ja mam taką prośbę, ponieważ Jasiu sam mówił że zbliża się, dzisiaj jest półfinał może by się nam udało na ten półfinał zdążyć, o ile w dobrej atmosferze, żebyśmy się skupili nad tymi rzeczami ważnymi, wyciszyli te emocje, bo nie ma powodu. W związku z tym bardzo bym prosił, żeby zadawać te pytania, na te które potrafimy Państwu odpowiedzieć i zmienić to będziemy pracować nad tym, żeby zmienić, ale bardzo proszę żebyśmy przeszli do projektu budżetu.

**P. Przewodniczący** - ja również bardzo proszę, obiecałem Pani Bożenie Niklińskiej, że udzielię jej głosu, bardzo proszę.

**P. Bożena Niklińska** – Szanowni Państwo miło mi, że mogę wystąpić, tydzień temu na ręce Pana Burmistrza przygotowaliśmy pismo, kilkanaście klubów sportowych, stowarzyszeń, które przystępują rok rocznie do zadań w zakresie kultury fizycznej Panie radny i Pan tutaj przytoczył taką informację, bo ja chciałam jedno pytanie zadać dot. waszej propozycji. Pan powiedział, że nie było w stowarzyszeniu które zajmuje się grami zespołowymi tj. Piłka nożna

**P. Jan Gluc z sali** – nie mówiłem tego w ten sposób, proszę nie mówić z mównicy takich rzeczy

**P. Bożena Niklińska** – a ile jest stowarzyszeń zajmujących się grami zespołowymi?

**P. Jan Gluc z sali** – piłka nożną zajmują się w Zakopanem dwa stowarzyszenia

**P. Bożena Niklińska** – tak i te dwa stowarzyszenia rok rocznie przystępują do konkursu, tak?

**P. Jan Gluc z sali** - nie, jedno ponieważ drugie zostało założone w zeszłym roku i nie startowało, w tym roku być może będzie po raz pierwszy

**P. Bożena Niklińska** – i ja pozwoliłam sobie razem z innymi stowarzyszeniami zrobić analizę, przez 5 lat stowarzyszenie zajmujące się grami zespołowymi startowało rok rocznie i dostawało około 10% z dotacji. Uważam, że 20%, które Pan tutaj proponuje czy też Komisja Sportu to jest nadużycie. Ja już Panu powiem dlaczego. My nie preferujemy ani indywidualnych ani zespołowych gier, preferujemy sport młodzieży i dzieci i my bierzemy udział proszę Pana we współzawodnictwie w całej Polsce i nie tylko. W związku z tym nie widzę powodu, nie tylko ja, tym bardziej że są tutaj ludzie, które znają moje zajęcia przez 18 lat zajmowałam się, byłam nauczycielem wf, w związku z tym na pewno nie dyskredytuję gier zespołowych i bardzo bym Pana prosiła i Komisję Sportu, żeby nie wyodrębnić z naszego regulaminu i sportu, żeby nie wyodrębnić gier zespołowych czy też jakiegokolwiek sportu. Dzieci mamy jedne, wyniki chcemy mieć jak najlepsze, czy to jest siatkówka, czy to jest piłka nożna, proszę Pana ja umiem liczyć 400 000 zł, wziąć 20% to jest 80% Pan mówi na jedno bądź dwa stowarzyszenia zajmujące się grami zespołowymi. Pan sobie zdaje sprawę jakie koszty ogromne ponoszą stowarzyszenia zajmujące się sportami zimowymi? To jest nierelatywnie, w ogóle nie wchodzimy w spór. Dlatego że matematyka jest bardzo prosta, Państwo przejecie te pieniądze jeżeli chodzi o gry zespołowe. Państwo macie bardzo dużo zawodników i każdy zawodnik daje punkt a my mamy nie w sportach indywidualnych ponieważ proszę wziąć pod uwagę, że w sportach zimowych są też grupowe zawody i my też możemy dostać tylko jeden punkt. Także bardzo bym prosiła, żeby nie skłócać środowiska sportowego i nie dyskredytować innych, jeszcze jest karate, 16 stowarzyszeń wzięło udział w zeszłorocznym regulaminie. Regulamin jest bardzo dobry dla nas wszystkich, jeden regulamin dla nas i bardzo proszę jeżeli wyjdę z wnioskiem na przyszłość, że bardzo proszę o 50% dla sportów zimowych, zgodzi się Pan na to? Ja Panu uzasadnię dlaczego.

**P. Jan Gluc z sali** – tak, zgodzę się 50% na zimowe, 50% dla letnich

**P. Bożena Niklińska** – nie, nie, dlatego że analiza jest jednoznaczna, około 70% biorą sporty zimowe i 30% pozostali, a wie Pan dlaczego? Dlatego że mają wyniki, mają bardzo dobre wyniki i bardzo proszę wziąć to pod uwagę ponieważ regulamin od lat jest ten sam i wszyscy możemy przystąpić do niego, Pan także i wszystkie stowarzyszenia zajmujące się grami zespołowymi i proszę wziąć pod uwagę, że my składając pismo do Pana Burmistrza nie chcemy protestować, my nie chcemy się kłócić. Do tej pory byliśmy jedną sportową rodziną i nagle ktoś próbuje wyłonić z tej jednej rodziny kogoś kto jest lepszy? Jaki cel przyświecał tego jeszcze nie usłyszałam od Pana. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani, P. Przewodniczący P. Jan Gluc.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, cel przyświecał jeden, żeby było sprawiedliwiej. Nie ma innego celu. Gry zespołowe chcemy również rozwinąć w Zakopanem, oprócz piłka nożnej męskiej nie ma tego, ale są tak



piękne dyscypliny, które wymieniłem przed chwilą wie Pani, piłka siatkowa, Pani rozkłada już ręce, Pani nie chce słyszeć że jest piłka siatkowa, że jest koszykówka, piłka ręczna, siatkówka, to są dyscypliny. My jako Rada Miasta, jako Komisja Sportu chcemy również aby te dyscypliny rozwijały się na miarę potencjału naszego miasta, które ma prawie 30 tyś mieszkańców, wystarczy interesować się trochę sportem i można wiedzieć, że miejscowości uzdo mniejsze mają żeńskie drużyny w I lidze, choćby Gorlice, choćby Myślenice. Tak jak powiedziałem w Nowym Targu, w Szaflarach nawet taka jest i my niczym nie umniejszamy sportom zimowym, wie Pani to ja byłem pierwszy który w nowej Radzie zawnioskował o zwiększenie tej kwoty, czy to jest niezrozumiałe? I Pani mi się pyta co mi przyświeca, co przyświeca twórcom tego? Przyświeca to proszę Panią, żeby również rozwijały się sporty zimowe razem ze sportami tymi grami zespołowymi, to co powiedzieliśmy gry zespołowe proszę Panią. Trzeba to widzieć obiektywnie. Dlaczego powiedzmy tak się podchodzi do tego trochę no nie wiem, czy mamy zejść znowu do poziomu dyskusji o kulturze, że będziemy się sprzeczać? Prawda? Nie ważne, że mamy więcej na sport, tylko nie może być więcej niż my mamy. Jeśli by się nam udało przeforsować te 800 000 zł, które chcieliśmy i które będziemy rok rocznie zwiększać to przecież budżet będzie się zwiększał w dyscyplinach zimowych i będą się rozwijały również sporty i gry zespołowe i tylko to przyświecało Komisji, że w ten sposób wnioskowała i żeby było bardzo skromnie to tylko tą 1/5 na te gry zespołowe, bo jeśli chce Pani odpowiedzi to Pani powiem. Nie wiem, od którego momentu jest Pani na Sesji, ale aktualnie na Podhalu zarejestrowanych zawodników w grupach młodzieżowych jest 2 400 osób w podhalańskim podokręgu piłki nożnej, każdy ma kartę wyrobioną, są rozgrywki regularne, wie Pani i to jest duże przedsięwzięcie. Nasze dzieci, nasza młodzież zakopiańska w tych grach zespołowych to jest jedyne miejsce gdzie może się realizować ponieważ jest to tania dyscyplina jest duże zaangażowanie, drużyna liczy 11 osób, są Żakowie juniorzy, trampkarze młodszy, starsi itd. Ci chłopcy mogą się realizować w tym przedsięwzięciu i w przeciwieństwie teraz do tego co Pani mówiła no nie da się pewnych dyscyplin uprawiać w sposób masowy, nie damy rady uprawiać w sposób masowy skoków narciarskich, możemy masowo uprawiać narciarstwo alpejskie, ale na przykład skoków narciarskich nie damy rady uprawiać w sposób masowy. Jest to elitarna konkurencja i jako miasto też ją musimy wspierać i musimy znaleźć taką formułę, która pozwoli również wychować w skokach narciarskich zawodników. Ja byłem na olimpiadzie młodzieży w zeszłym roku na w zimie pod skocznia i Pani sobie wyobrazi, wie Pani, bo w alpejskich konkurencjach jest olimpiada, no w biegach narciarskich nie było ani jednego zawodnika z Zakopanego. Wie Pani ile tu jest do roboty? W tej działce? I my oczekujemy na prawdę jakiś fajnych merytorycznych wskazań, pomocy, systemu szkolenia, jak to zorganizować, żeby to działało i Rada Miasta, Burmistrz jest za tym i chcemy przeznaczyć na to pieniądze i jeśli ktoś mówi, że to Komisja Sportu czy radni

wywołują spór, ze chcą 1/5 przeznaczyć na gry zespołowe, no to niech to rozsądzi zdrowy rozsądek, bo inaczej się nie da tego powiedzieć.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący , P. Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałbym troszkę uspokoić te emocje, bo są wśród radnych i ci radni, którzy mają inne zdanie kolego Jasiu, bo ja na przykład uważam że jesteśmy stolicą zimową Polski, również jestem za tym, żeby gry zespołowe w naszym mieście istniały, ale nie z zapisem 1/5 całej sumy 80 000 zł. Powiedział kolega tak, że w sportach indywidualnych są medale, za medale są dotacje. Co za problem, żeby klub sportowy na przykład KS Zakopane zdobył medal? Niech trenują. Chciałbym przypomnieć, że co miesiąc 5 tys zł z Biura Promocji Zakopanego idzie na transport plus z koncesji alkoholowych na sporty drużynowe, bezpłatna szatnia i boisko. Myślę, że jest to błędna propozycja, ale jest to do rozważenia a teraz rozpatrujemy Szanowni Państwo projekt budżetu. Tak jak powiedziała Pani Burmistrz nad tym będziemy się później zastanawiać. Ja też jestem za zwiększeniem, jestem za zwiększeniem żeby to było milion zł. Tylko niech będą efekty. A jeżeli efektów nie ma a się chce wyciągnąć 100 000 zł no to przepraszam bardzo. Są efekty są pieniądze. Nie ma efektów normalne. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy w temacie budżetu są pytania? Bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – Panie Burmistrzu jak tak na ten sport zeszliśmy to jeszcze jedno pytanie z tejże dziedziny, na Komisji Ekonomiki w poniedziałek pewna dyskusja się wytworzyła na temat stadionu przy ul. Orkana, który w budżecie zapisane środki na niego to jest 15 000 zł. Czy 30 000 zł. I teraz moje pytanie jest takie czy Burmistrz po tej Komisji ma jakieś wnioski z tego i ewentualnie co możemy się spodziewać w ramach, że tak powiem przyspieszenia aby ten stadion w roku 2016 rzeczywiście może udało się zrealizować a jak nie w 2016 to przynajmniej na początku 2017 roku. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Burmistrz Leszek Dorula.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo zapoznałem się z tym wnioskiem i spotkałem się z Wydziałem Inwestycji, przeanalizowaliśmy wszystko co na dzień dzisiejszy jest przygotowane i sami Państwo ci, którzy w poprzedniej kadencji byli radnymi wiedzą, że nie mamy nic oprócz zwykłej kartki papieru na której jest rozrysowane jak by mogła wyglądać koncepcja stadionu lekkoatletyczno piłkarskiego. To jest kartka formatu można powiedzieć metr na 70 cm i nic więcej w zasadzie nie przygotowane i tutaj pracownicy również z wydziału można powiedzieć inwestycyjnego stwierdzili, że nad tą kartką pracowało się 8 lat czyli kłótnie non stop co ma być, albo więcej

piłkarskich albo więcej lekkoatletyczny i tak trwały cały czas przepychanki. Ja przypomnę tylko Państwu, że był projekt na którego pewnie nas nie było stać, ale na dzień dzisiejszy pewnie już była dyskusja zamknięta stadionu który był dużo, dużo wcześniej. Natomiast jaką podjąłem decyzję bo Pan radny zapytał jaką podjąłem decyzję. Podjąłem taką decyzję, że konkretne osobie która jest odpowiedzialna za ten projekt stadionu kazałem do końca roku, bo powiedziała że tak mniej więcej prace by zesły żeby przygotować raz koncepcję, która by stworzyła możliwość przedstawienia ją do projektu i drugi raz zakończenie projektu z pozwoleniem na budowę. To zobowiązałem tą osobę, żeby to było wykonane do końca 2016 roku wraz z pozwoleniem na budowę. Oczywiście w trakcie tej koncepcji chce się spotkać z Komisją Sportu a być może z całą Radą, żebyśmy jednoznacznie przyjęli, że to tak ma być i wyglądać. Nie chce robić rewolucji, dlatego że skoro jest nawet ta zwykła koncepcja w jakimś tam zakresie przygotowana aczkolwiek jestem święcie przekonany, że każdy będzie miał na ta kartkę papieru pogląd, czego powinno być więcej a czego mniej. Ja kazałem przygotować tylko tyle, z jednego elementu kazałem zrezygnować i troszkę to powiększyć i przygotować tą koncepcję. Jeśli by się udało to nam wspólnie że tak powiem tutaj już się nie przekłócać czego ma być więcej czy mniej to proponuję, żeby po prostu to zakończyć na 2016 rok i tak z resztą jak wspólnie na Komisji Ekonomiki doszliśmy do wniosku, że skoro mamy tak z resztą Pan radny Szczerba tutaj zaproponował, że skoro mamy budżet taki jaki mamy a nie stać nas w tym budżecie na wybudowanie stadionu można powiedzieć z własnych środków a nawet kredytowych to uruchomimy dodatkową sprzedaż majątku gminnego i z tego majątku gminnego zrealizujemy to zadanie czy budowę tego stadionu można powiedzieć przy Orkana. Czyli podtrzymałem pomysły i rozmowy z Komisji Ekonomiki. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – Panie Burmistrzu tak chyba nie do końca, bo z Komisji Ekonomiki wniosek był taki ponieważ to nie tylko ma być świstek papieru ponieważ mamy koncepcję razem z tego co się orientuje z opinią środowiskową już wydaną. Więc na dzień dzisiejszy tak naprawdę również to był wniosek bo również to tu padło nie z naszych ust tylko z ust, już nie pamiętam czy Pana Burmistrza czy urzędnika, że możemy tak naprawdę ogłaszać przetarg na dzień dzisiejszy. Mamy problem jedynie własnościowy, ale w między czasie możemy również ten problem rozwiązywać z Sokołem. Natomiast tak naprawdę przy dobrej woli możemy ogłosić w najbliższych dniach przetarg na wykonanie projektu, najlepiej w trybie zaprojektuj i wykonaj i to w ciągu kilku miesięcy możemy mieć pozwolenie na budowę. Więc dlatego moje pytanie, jakby rozwiązaniem tego na słowa Pana Burmistrza, że nie mamy w budżecie, więc zaproponowałem że może zastanowić się nad sprzedażą, przy czym to cały czas było w kontekście roku 2016, ale rozumiem żeby nie ciągnąć tematu, rozumiem,

że 2016 rok jest przewidziany na tak zwaną robotę papierową, wykonawstwo rok 2017. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, głos zabierze P. Burmistrz Leszek Dorula

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – tak rzeczywiście jak Pan radny mówił, jest pomysł przez Pana radnego zaprojektuj i wybuduj, my znowu uważamy że powinno to być przez nas kontynuowane ponieważ zaprojektuj i wybuduj będziemy mieć mały wpływ co zaprojektuje ktoś i jak bardzo będzie na nas, że tak powiem wpływał żeby to co zaprojektował wybudował. Natomiast uważałem, że dobrze by było gdybyśmy to po prostu my mieli wpływ co więcej chcemy. Natomiast tu nie przekłócać się w jak sposób i która strona ma rację. Najważniejsze to jest to, że chciałem do końca roku 2016 i to zobowiązanie temu urzędnikowi dałem i mam nadzieję, że się z tego wywiąże, również obiecałem jeśli to będzie to za każde przygotowanie dokumentacji perfekcyjnie i w terminie będę w najbliższych okresach po prostu urzędników za to wynagradzał. W związku z tym życzę tym, którzy dostają ode mnie taką, a to parę inwestycji tam poprosiłem, najpierw zapytałem do kiedy to można zrobić i jeśli te czynności zostaną w terminie dokonane będę w ten sposób podchodził do realizacji i przygotowań inwestycji również w mieście. Natomiast chciałem, żebyśmy my na przyszły rok na 2017 mieli gotową dokumentację i po prostu w 2017 to wykonywali. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 36**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (14 za) przy 2 wstrzymujących się w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/265/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: Uchwała Budżetowa Miasta Zakopane na rok 2016.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 39**

**Ad. 17**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 17 – Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2016 - 2025.** Proszę Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 40**

Następnie odczytała uchwałę Nr S.O.XII/429-1/61/15 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 11 grudnia 2015 roku w sprawie: opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane – **zał. Nr 41**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący Komisja Ekonomiki przy 1 głosie wstrzymującym, przy 1 przeciwnym głosie pozytywnie zaopiniowała projekt wieloletniej prognozy finansowej miasta Zakopane. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 40**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/266/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2016 - 2025.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 42**

**Ad. 18**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 18 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2015.** Proszę Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 43**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący , opinia Komisji jest pozytywna.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 43**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/267/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2015.**

Uchwała stanowi **zał. Nr44**

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – bardzo Państwu dziękuję.

**Ad. 19**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 19 – Podjęcie uchwały w sprawie: nadania nazwy skwerowi w Zakopanem.** Proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 45**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Maciej Wojak** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo Komisja Kultury jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan Burmistrz.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, ja tak tylko króciutko dlaczego na Ustupie i dlaczego Pan Franciszek Pawlica. Zwrócił się do mnie z pismem Pan Prezes Związku Podhalan poprzedniej kadencji P. Marcin Zubek i przedstawił dwie osoby. Ja wybrałem Pana Franciszka Pawlice i ten skwer na Ustupie, że człowiek pochodzi z Poronina, znaczne zasługi tu dla Zakopanego miał, a że ten skwer leży na można powiedzieć takiej granicy Poronina i Zakopanego był prze wiele, wiele lat bardzo zaniedbany. Sami

Państwo pamiętacie co tam się znajdowało, jestem święcie przekonany, że przyniesie ten skwer chlubę nie tylko Zakopanemu, ale także i turystom którzy wjeżdżają do Zakopanego, da poczucie takiego uporządkowania miejskich terenów. Jestem święcie przekonany, że wjeżdżając do Zakopanego takie skwerki które posiadamy będą taką prawdziwą wizytówką i to jest początek takiego działania na naszych nieruchomościach, które do tej pory uważam były bardzo, bardzo zaniedbane. Kolejnym takim miejscem, które będziemy chcieli uporządkować będzie również taki nie duży skwer, który znajduje się również przy rondzie Chramca. Mam nadzieję, że coś wspólnie wymyślimy, czekam na propozycje, ale myślę też że jeśli nic nie wymyślimy to po prostu zwykłe uporządkowanie tego terenu też będzie miało miejsce w przyszłym roku. Skończymy na Krzeptówkach, bo jechaliśmy z tej strony, no chyba że Pan radny coś również zaproponuje, znajdują się również jakieś nieruchomości miejskie, które by trzeba było w jakiś sposób uporządkować. To czekam na Państwa radnych, ale też i mieszkańców propozycje. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** - czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 45**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/268/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: nadania nazwy skwerowi w Zakopanem.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 46**

**Ad. 20**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** - Szanowni Państwo **pkt. 20 – Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia i wdrożenia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Zakopane na lata 2015-2020”**. Proszę Pana Jana Schwenka Inspektora Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Jan Schwenk Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska** - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 47**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** - dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Wojciecha Tatar Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo Komisja jednogłośnie 6 głosami za przegłosowała pozytywnie powyższy projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** - czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 47**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/269/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: przyjęcia i wdrożenia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Zakopane na lata 2015-2020”.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 48**

**Ad. 21**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 21 – **Podjęcie uchwały w sprawie: aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Zakopane” przyjętych na lata 2011-2026.** Proszę Pana Jana Schwenka Inspektora Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Jan Schwenk Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska** - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 49**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, opinia Komisji jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 49**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**



**UCHWAŁA Nr XVI/270/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Zakopane” przyjętych na lata 2011-2026.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 50**

**Ad. 22**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 22 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o. o. realizacji zadania.** Proszę Pana Marcina Jaźwca Inspektora Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Marcin Jaźwiec** - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 51**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – **P. Przewodniczący** Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 51**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XVI/271/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 18 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o. o. realizacji zadania.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 52**

## **Ad. 23**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 23 - Wolne wnioski mieszkańców**, nie mamy żadnych wniosków.

## **Ad.24**

**P. Przewodniczący** - **pkt. 24 Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych**, bardzo proszę Panie Burmistrzu o zabranie głosu.

**z sali** – pisemnie prosimy.

**P. Przewodniczący** - poczekajmy, bo Pan Burmistrz jeszcze prosił, aby w tym punkcie mógł uzupełnić swoje sprawozdanie.

**P. Burmistrz Leszek Doruła** – Panu Jackowi Kalacie chciałem powiedzieć, że jeśli będzie taki wyrozumiały to muszę się skontaktować, a widzę że nasze zaplecze troszkę uszczupliło się, żebyśmy się spotkali po prostu w przyszłym tygodniu i z Panią Naczelnik Puchałową i z Panem Łukaszczykiem, żebyśmy się zapoznali bliżej o co tam konkretnie chodzi, podejmiemy decyzję. Pana również zapraszam. Panu Bartkowi Bryjakowi chciałem powiedzieć, nie ma go, ale chciałem mu powiedzieć tylko tyle, że myśmy przeznaczyli pewną kwotę na to ogrodzenie, natomiast oczywiście nie tyle ile sobie życzyła Pani Dyrektor tej szkoły, ponieważ to była kwota nie wiem z jakich obliczeń wzięta, trudno mi powiedzieć, być może miała, ale tych obliczeń nie przedstawiła, ale uważam że to była dość grubo przesadzona kwota, w związku z tym na pewno kwotę dostała, ale nie taką jaką oczekiwała. Będziemy ewentualnie z Panią Dyrektor w kontakcie i zobaczymy czy to zrobimy jednoetapowo, dwu czy po prostu jaki zakres czynności najpierw wykonamy, ale ta robota będzie wykonywana. Szanowni Państwo ponieważ całe te moje sprawozdanie przed tym można powiedzieć nie całkiem wyszło w punkcie, w związku z tym chciałem parę informacji króciutkich przedstawić. Najpierw podziękuję wszystkim tym, którzy się zaangażowali bardzo mocno w zakopiańskie Mikołajki. To była naprawdę przednia impreza, z tego co mi wszyscy donoszą a w zasadzie dziękują, podobało się wszystkim i będziemy to na pewno kontynuować. Chciałem też podziękować tym osobom, które się tak mocno zaangażowały, Pani Burmistrz, urzędnikom, każdej osobie która w jakikolwiek sposób przyczyniła się do tak wspaniałej imprezy. Serdecznie z tego miejsca dziękuję. Dziękuję mieszkańcom Zakopanego za tak liczne przybycie, turystom, ale przede wszystkim dziękuję rodzicom, dziadkom, babciom, którzy z tymi dziećmi tam przyszli. Była to prawdziwie taka, można powiedzieć rodzinna wspólnota zakopiańska, ogólnopolska, w której czuliśmy się bardzo dobrze. Serdecznie jeszcze raz wszystkim za organizację dziękuję. Chciałem Państwu przedstawić, że w dniu 03 grudnia z Panem Wiktorem Łukaszczykiem byliśmy w Warszawie na spotkaniu w Ministerstwie Skarbu i spotkaliśmy się tam z Wiceministrem

Panem Filipem Grzegorzycykiem oraz w drugim spotkaniu z Dyrekcją Lasów Państwowych i w trzecim spotkaniu z panem Ministrem Infrastruktury i tu chciałbym, mogę powiedzieć że to były bardzo dobre spotkania. Na przyszłość jestem, można powiedzieć nie spokojny ale dobrej myśli, że niektóre rzeczy bardzo ważne dla naszego Zakopanego będą mogły być rozwiązane, ażeby nie zapeszać pozwólcie że po prostu wtedy jak będziemy mieć bardziej szczegółowe uzgodnienia to wtedy Państwu przedstawię. To były bardzo korzystne spotkania i wyjazd również. Za co dziękuję wszystkim tym, którzy z nami tam byli, Panu Grzegorzowi Ciśle, Panu Staroście, Panu Dyrektorowi TPN, serdecznie dziękuję. Mieliśmy niektóre tematy wspólne, w związku z tym postanowiliśmy zrobić wspólny wyjazd, w ramach nawet takich oszczędności, a po co mamy jeździć każdy osobno kiedy nas wszystko łączy. W dniu 13 grudnia odbyły się dwa spotkania z mieszkańcami Zakopanego, jedno na Olczy, drugie na Bystrym, konkretnie w SP 3 i chciałem radnym, którzy organizowali to spotkanie serdecznie podziękować, też owocne bardzo spotkania. Atmosfera wspaniała, dziękuję tym mieszkańcom, którzy byli, ale też i za te sygnały, które po prostu tam spływały na tych spotkaniach. Chciałem Państwa poinformować, że chcielibyśmy kontynuować takie wyjazdy z choinka, które były organizowane do Ojca św. do Watykanu. W związku z tym postanowiliśmy, tu jest zasługa Pana Grzegorza a konkretnie Księdza Dyrektora Muzeum w Wadowicach, który zaproponował nam abyśmy tą choinkę przywozili do mieszkania Ojca Świętego w Wadowicach, konkretnie do mieszkań Wojdyłów. W związku z tym odbyliśmy w dniu 16 grudnia wspólnie ze Starostą, ze wspólnota ośmiu wsi, wójtem Czarnego Dunajca, odbyliśmy taki wyjazd, w przekazaniu pierwszej choinki i złożeniu życzeń tam świątecznych, tą choinkę właśnie dziś mają ubierać, właśnie dzieci z Wadowic. Wspaniała również atmosfera i jestem święcie przekonany, że ta tradycja będzie podtrzymywana i w kolejne lata przy poszerzeniu takiego wyjazdu będziemy wspólnie z Panem Dyrektorem tam organizować takie wyjazdy i takie świąteczne podejście, ale też pamiętając o naszym świętym Janie Pawle II. Chciałem również poinformować, że Pan Grzegorz Cisko w tym miesiącu uczestniczył w Sejmie w Komisji Sportu, na której ustalono i poinformowano że Mistrzostwa Europy w 2017 roku w łyżwiarstwie szybkim odbędą się w Zakopanem i to jest taka pozytywna wiadomość również dla wszystkich nas zakopiańczyków, ale myślę dla całego regionu podhalańskiego. Cieszymy się z tego że, można powiedzieć trudno, że innym nie wyszło, ale cieszymy się że to będzie w Zakopanem. To by było tyle co państwu chciałem w zasadzie tak tylko w tych najważniejszych punktach poinformować, żeby państwo mieli taką świadomość, że oprócz tego co się dzieje w Urzędzie Miasta to po prostu cały czas są i pracujemy nad różnymi sprawami w mieście. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja już dzisiaj rano z Panem Burmistrzem wchodząc do Urzędu Miasta podziękowałem za wspomnianą imprezę na Placu Niepodległości 06 grudnia, ale jak to przed chwilą Pan Naczelnik Tomek Filar powiedział, że słuchają nas również internauci, to pragnę jeszcze raz serdecznie podziękować za tą imprezę i za tą inicjatywę, bo uważam że zainteresowanie całego miasta takimi mikołajkami to jest rzecz wspaniała. A tym bardziej, że efekty są widoczne jeszcze do dnia dzisiejszego, bo te choinki które stoją przed Urzędem Miasta ubarwiły to nasze miejsce. To jest super rzecz, także Panie Burmistrzu i Pani Wiceburmistrz świetna inicjatywa, oddźwięk rzeczywiście bardzo pozytywny. Cieszę się, że uczniowie wykonali takie piękne choinki a one są tak bardzo ładnie wyeksponowane i liczę, że w 2016 będę II Zakopiańskie Mikołajki. Jeszcze raz serdecznie gratuluje i dziękuję za to wydarzenie.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Bożena Solańska.

**P. Bożena Solańska** – Szanowni Państwo ja chciałam podziękować w imieniu obdarowanej rodziny wszystkim którzy dołączyli w zbieranie funduszy i pomoc w przygotowaniu Szlachetnej paczki i Państwu Burmistrzostwu i Pani Agacie Pacelt, która była takim głównym koordynatorem tej akcji., kupiliśmy nową pralkę, wszystkie rzeczy które Państwo sobie życzyli i czwórka dzieci będzie miała razem z rodzicami wspaniałe święta. Myślę, że w przyszłym roku też się włączymy i też tą szlachetną paczkę pociągniemy dalej. Serdecznie dziękuję wszystkim z Urzędu, którzy się włączyli w to, Państwu radnym też. Dziękuję bardzo.

## **Ad.25**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt.25 Oświadczenia i komunikaty**, P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, gościł u mnie Dyrektor Biura Pana Sonika i obiecałem mu, że zaproszenie w sposób szczególny ogłoszę na Sesji, więc Pan Sonik zaprasza na spotkanie wigilijne w Teatrze im. Stanisława Ignacego Witkiewicza w Zakopanem dnia 18,19 grudnia, to jest termin do wyboru, na godz. 16.00, powitanie, część oficjalna, spektakl, poczęstunek, koncert zespołu wraz z Hanią Malacina Karpel. Drodzy mieszkańcy, kochani mieszkańcy w imieniu swoim, jak i całej Rady Miasta pragnę wam złożyć najserdeczniejsze życzenia z okazji zbliżających się świąt, z okazji Nowego Roku. Zawsze będę powtarzał życzenia, życzę zdrowia, spokoju i wzajemnej życzliwości, te życzenia wypływają wprost z mojego serca. Pewnie się powtarzają, ale są bardzo szczere. A indywidualnie

życzenia przekażą czcigodni radni. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę P. Krzysztof Wiśniowski.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – zanim życzenia to P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, zanim życzenia to jeszcze pragnę podziękować Panu Burmistrzowi, Pani Skarbnik za przygotowanie budżetu i życzyć żeby realizacja tego budżetu odbyła się w 2016 roku w taki pełny sposób i ja deklaruje w pełni współpracę przy realizacji tego budżetu, bo wiem że kawał ciężkiej roboty wykonała zarówno Pani Skarbnik, której nie ma, ale dziękuję za to i wszyscy Naczelnicy, pracownicy, bo tak naprawdę to jest bardzo dużo takiej technicznej pracy. Za to serdecznie dziękuję i życzę realizacji w roku 2016. A Szanownym Państwu życzę zdrowych, spokojnych, Wesołych Świąt, wszystkiego dobrego w Nowym Roku. Życzę tu obecnym następnym Sesji, które mam nadzieję że będą się odbywały w sposób wzajemnego szacunku, bo lubić, kochać to my się nie musimy, ale szanować powinniśmy. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, drodzy słuchacze, na scynście, na zdrowie na to Boże Narodzenie i na ten Nowy Rok. Aby ten nasz budżet gminny i każdego z osobna był grubszy, dużo zdrowia, miłości i Błogosławieństwa Bożego ode mnie, jak i od całej Komisji Gospodarki Komunalnej. Wszystkiego dobrego.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, bardzo proszę Państwo Burmistrzowie zabiorą głos.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zostaliśmy już wprowadzeni w ten przedświąteczny nastrój, ale zanim jeszcze życzenia padną z naszych ust, pozwolicie Państwo, że przekażę dwa komunikaty. Pierwszy, że 21 grudnia uroczyste otwieramy szopkę, szopkę w której po raz pierwszy pokażemy państwu figury które są własnością miasta. Figury przygotowali uczniowie Szkoły Kenara na zorganizowanym przez Burmistrza plenerze i otwarcie tej szopki nastąpi 21 grudnia w poniedziałek o godz. 15.30, ale doświadczeniem zeszłego roku jesteśmy przekonani że bardzo Państwu się podobały spotkania z zespołem Giewont i od tego też nie odstępiliśmy, 27 grudnia o 15.30 i 03 stycznia o 15.30 będziemy mogli wspólnie kolędować przy szopce z zespołem Giewont. To pierwszy komunikat, a drugi dotyczy festiwalu kolęd i pastorałek i pieśni bożonarodzeniowych. W tym roku spotkania z zespołami, które będą nam śpiewały kolędy i pastorałki odbędą się w każdym zakopiańskim kościele, w związku z czym program jest bardzo bogaty. Odsyłam do plakatów, wspomnę jedynie że 10 stycznia będziemy słuchać koncertu zespołu ludowego pieśni i tańca Mazowsze, który jest gwiazdą tegorocznego festiwalu.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – drodzy mieszkańcy Zakopanego, Szanowna rado, drodzy urzędnicy, pewnie będzie dużo życzeń i każdy w sercu ma różne. Ja chciałem mieszkańcom Zakopanego życzyć przede wszystkim spokoju, chciałbym aby nasza wspólnota zakopiańska mogła wspólnie nie tylko działać, ale żyć w poczuciu takiej prawdziwej rodzinnej wspólnoty i w atmosferze miłości. Może to jest dość mocno powiedziane, ale wydaje się, że w tych czasach nad rzeczami materialnymi są ważniejsze sprawy, o których zawsze mówimy, to jest zdrowie, to jest szczęście, rodzina, ale to jest też i nasza wspólnota do której powinniśmy dążyć. Mam nadzieję, i dlatego zorganizowaliśmy tą Sesję dzisiaj przed świętami, żeby nie zaburzyć ani tego spokoju ani tej wspólnoty. Podjęliśmy się tych trudniejszych zadań przed świętami, abyśmy ten okres między świętami a Nowym Rokiem również tak spokojnie wspólnie spędzili razem. Mam nadzieję, że ten przyszły rok będzie spokojny, radosny, ale też i dobry dla Zakopanego, czego życzę wam wszystkim i sobie również.

**P. Burmistrz Leszek Dorula wspólnie z P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** - Zdrowych, Wesółych Świąt i szczęśliwego Nowego Roku.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo.

**Ad.26**

**P. Przewodniczący** - przechodzimy do punktu **26 - Zamknięcie obrad.**

**Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XVI Zwyczajną Sesję Rady Miasta.**