

**P R O T O K Ó Ł N R XXVII/16
Z XXVII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 24 listopada 2016 r.**

PROTOKÓŁ NR XXVII/16
Z XXVII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 24 listopada 2016 r.

Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 08.10 i trwała do 15:00

W Sesji udział wzięło 21 radnych na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

Ponadto uczestniczyli:

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

Radni odmówili modlitwę.

P. Przewodniczący – otworzył XXVII Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Pana Burmistrza Leszka Dorulę, jego zastępców P. Agnieszkę Nowak Gąsienicę, P. Wiktora Łukaszczyka, witam Sekretarza Miasta Zakopane Pana Grzegorza Cisło, witam Skarbnika Miasta Zakopane P. Helenę Mamcarz, witam serdecznie Komendanta Powiatowego P. Państwowej Straży Pożarnej P. Stanisława Galicę, witam Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji w Zakopanem P. Piotra Prokipczaka, witam P. Marka Trzaskosia Komendanta Straży Miejskiej, witam serdecznie prezesów spółek, P. Monikę Jaźwiec Prezes Spółki „Tesko”, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, P. Piotra Włosińskiego Prezesa Spółki Polskie Tatry, Panią Beatę Majcher Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury, witam serdecznie P. Małgorzatę Bachledę Szeligę Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Edukacji, witam P. Bożenę Gąsienicę Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej, P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, P. Leszka Behounka Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, P. Lidę Rosińską Podleśny Zastępcę Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury ds. Artystycznych, witam serdecznie Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, bardzo serdecznie witam Wysoką Radę.

P. Przewodniczący stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 21, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.

P. Przewodniczący – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr4** Czy ktoś z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmiany

porządku obrad? Nie widzę. Szanowna Rado mamy wniosek Pana Burmistrza z dnia 16 listopada br. ORG-I.0002.5.2016 – zał. Nr 5, o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad Projektu uchwały w sprawie: wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i o opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową (Dz. U. Nr 249, poz. 1851). Proponuję wprowadzić ten projekt jako pkt. 27.

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek o wprowadzenie do porządku obrad został przyjęty jednogłośnie w obecności 21 radnych.

P. Przewodniczący - Kolejny wniosek Pana Burmistrza z dnia 17 listopada br. ORG-I.0002.4.2016 – zał. Nr 6, o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad projektu uchwały w sprawie: wystąpienia z wnioskiem do Ministra Środowiska w przedmiocie zmiany niekonstytucyjnego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową (Dz. U. Nr 249, poz. 1851). Proponuję wprowadzić ten projekt jako pkt. 28.

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek o wprowadzenie do porządku obrad został przyjęty jednogłośnie w obecności 21 radnych.

P. Przewodniczący - kolejny wniosek z dnia 24 listopada br. – zał. Nr 7, o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad Projektu uchwały w sprawie: ogłoszenia roku 2017 rokiem Karola Szymanowskiego. Bardzo proszę P. Przewodniczącego o zabranie głosu.

P. Maciej Wojak – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, to jest wniosek Komisji Kultury który miał miejsce w ubiegłym miesiącu w związku z przypadającą rocznicą w przyszłym roku 135 rocznicą urodzin i 80 rocznicą śmierci Karola Szymanowskiego. Postanowiliśmy przyszły rok zawnioskować, żeby był rokiem Karola Szymanowskiego i w trybie takim przyspieszonym proponujemy, żeby to się odbyło na obecnej Sesji ponieważ organizacja w tym Towarzystwo Przyjaciół Karola Szymanowskiego będzie miało możliwość starania się o dodatkowe środki finansowe na przeprowadzenie tych uroczystości, jak wiemy w miesiącu grudniu wiele instytucji zamyka swoje budżety i przeznacza środki, którymi będą dysponować w przyszłym roku. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proponuję, aby ten projekt uchwały wprowadzić jako pkt. 29

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek o wprowadzenie do porządku obrad został przyjęty jednogłośnie w obecności 21 radnych.

P. Przewodniczący - odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
4. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Informacja o stanie przygotowań do sezonu zimowego – Zakopiańskie Centrum Kultury.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: rocznego programu współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: upoważnienia Burmistrza Miasta Zakopane do zawarcia porozumienia z Wojewodą Małopolskim w sprawie powierzenia Gminie Miasto Zakopane prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia regulaminu korzystania z górki saneczkowej i narciarskich tras biegowych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: aktualności studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Zakopanego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście Zachód, dla obszaru Z2.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz zasad systemu taryfowego i cen na usługi w publicznym transporcie zbiorowym na terenie miasta Zakopane.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych gminnych na terenie Gminy Miasto Zakopane.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na wykonywaniu remontów bieżących nawierzchni jezdni, chodników oraz elementów pasa drogowego dróg publicznych gminnych oraz dróg osiedlowych, dla których zarządcą jest Burmistrz Gminy Miasta Zakopane.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na świadczeniu

usług napraw, konserwacji, wymiany zniszczonych znaków drogowych oraz na wykonywaniu oznakowania pionowego w wypadku wprowadzenia zmian w organizacji ruchu drogowego na terenie miasta Zakopane.

16. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy ulicznych, opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy znajdujących się na przystankach na terenie Gminy Miasta Zakopane oraz wywozie nieczystości z terenów będących w zarządzie Burmistrza Miasta Zakopane i terenów objętych wywozem na podstawie porozumień.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu czystości i porządku na drogach publicznych gminnych oraz drogach, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane oraz letnim i zimowym utrzymaniu przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasta Zakopane.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na konserwacji i bieżących naprawach systemu oświetlenia ulicznego oraz sygnalizacji świetlnej ruchu drogowego na terenie miasta Zakopane.
19. Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
20. Podjęcie uchwał w sprawie: obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym.
21. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. za realizację obowiązkowego zadania własnego gminy utrzymania czystości i porządku na terytorium Gminy Miasto Zakopane.
22. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
23. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej zwolnień w podatku od nieruchomości.
24. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
25. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2016.
26. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2016 - 2025.
27. Podjęcie uchwały w sprawie: wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i o opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.) oraz rozporządzenia Rady

Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową (Dz. U. Nr 249, poz. 1851).

28. Podjęcie uchwały w sprawie: wystąpienia z wnioskiem do Ministra Środowiska w przedmiocie zmiany niekonstytucyjnego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową (Dz. U. Nr 249, poz. 1851).
29. Podjęcie uchwały w sprawie: ogłoszenia roku 2017 rokiem Karola Szymanowskiego.
30. Wolne wnioski mieszkańców.
31. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
32. Oświadczenia i komunikaty.
33. Zamknięcie obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 21 radnych przyjęła porządek obrad.

Ad. 2

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 2 – Przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Miasta.** Z protokołem z XXVI Sesji odbytej w dniu 27 października br. mieli zapoznać się Państwo radni: P. Wojciech Tatar i P. Jan Topór Jasica. Bardzo proszę o zabranie głosu.

P. Wojciech Tatar – zapoznałem się z protokołem z Sesji, nie wnoszę uwag i proszę o jego przyjęcie.

P. Jan Topór Jasica – zapoznałem się z protokołem i nie wnoszę uwag.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do protokołu z XXVI Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 21 radnych przyjęła protokół z XXVI Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Ad.3

P. Przewodniczący - pkt. 3 **Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane**, Państwo radni otrzymali sprawozdanie za okres od 21 października

br. do 17 listopada – **zał. Nr 8.** Bardzo proszę P. Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państw, uzupełniam sprawozdanie za miesiąc październik od 28 i do 24 listopada. W dniu 28 października na Sali obrad odbyła się konferencja „Polscy i Węgierscy bohaterowie wobec totalitaryzmu 20 w z udziałem P. Konsul Generalnej Węgier w Krakowie. W dniu 29 października wraz z Wiceburmistrzami braliśmy udział w uroczystościach upamiętniających Kurierów Tatrzańskich i chciałem podziękować Pani radnej Bożenie Solańskiej oraz Pani Jureckiej za ogromny wkład w tą uroczystość, zaangażowanie się, zapewniam Państwa, że każdego z radnych we wszystkie takie inicjatywy, które służą Zakopanemu, służą naszej historii, służą naszej również promocji będziemy współpracować i będziemy się wspólnie angażować zachęcam do współpracy. Zapraszam do współpracy i przedstawienia swoich pomysłów. W dniu 1 listopada kwestowaliśmy na zakopiańskich cmentarzach na rzecz odnowy zabytków, nagrobków, serdecznie wszystkim dziękuje, którzy wzięli udział w tej kweście i jest mi naprawdę bardzo miło, że zarówno radni, dyrektorzy jak i różnego rodzaju środowiska w tej akcji biorą udział. W dniach od 10 do 13 listopada uczestniczyliśmy w uroczystościach Święta Niepodległości, główne obchody były w Sanktuarium na Krzeptówkach, również wszystkim bardzo dziękuje. Szczególnie dziękuje radnym, którzy uczestniczyli i radnym, którzy, że tak powiem mieli z sobą sztandar Zakopanego. 10 listopada z Prezydentem Soporu P. Jackiem Karnowskim podsumowaliśmy tutaj w naszym urzędzie pierwszy rok współpracy szkół podstawowych z oddziałami integracyjnymi tj. naszą Szkołą Podstawową nr 1 i Szkołą nr 9 w Sopocie. W dniu 12 listopada odbyło się ogłoszenie wyników i rozdanie nagród w konkursie na plakat antysmogowy z udziałem Wiceburmistrza P. Wiktora Łukaszczyka. W dniu 17 listopada wzięłem udział w zebraniu Komitetu Organizacyjnego Pucharu Świata w Skokach Narciarskich, tu oczywiście Państwo już wiedzą, że pucharowi nic nie grozi. Chciałem zapewnić, że się odbędzie, wszystkie sprawy organizacyjne idą do przodu w związku z tym można już serdecznie zapraszać wszystkich kibiców narciarskich, którzy tak chętnie do Zakopanego przyjeżdżają. W dniu 19 listopada zorganizowana została przez spółkę „TESKO” zbiórka odpadów komunalnych wielkogabarytowych, serdecznie Pani Prezes za to dziękuje. Oczywiście tych akcji będziemy, tu żeśmy rozmawiali z P. Prezes będziemy przeprowadzać więcej w przyszłym roku jeszcze, będziemy chcieli przystąpić do można powiedzieć czyszczenia ostatecznych takich potoków. Mam nadzieję, że zarówno Rada jak i mieszkańcy się w to zaangażują a Rada wyrazi zgodę na przeznaczenie na to środków. Mamy pewne jakby można powiedzieć możliwości właśnie w tym temacie mocno podzielać, będziemy również chcieli przystąpić do tzw. odbiorów tych można powiedzieć „petów” czyli plastików, które można by było odbierać również za darmo ale tu będziemy na ten temat

zarówno z Radą jak Pani Prezes z Wydziałem Środowiska te rzeczy jeszcze no uzgadniać, pracować nad dobrym rozwiązaniem tego tematu. W dniu 22 listopada na sali obrad odbyła się Sesja Młodzieżowej Rady Miasta Zakopane, serdecznie Radzie Miasta Młodzieżowej dziękuje za współpracę, za swoją inicjatywę, za wkład do miasta Zakopanego. Szanowni Państwo chciałbym w tym momencie a przepraszam, że miałem możliwości wcześniej ale od jakiegoś czasu bardzo intensywnie rozmawiamy, pracujemy tu z Panią Burmistrz z P. Dyrektorem Zakopiańskiego Centrum Kultury z władzami Telewizji Polskiej nad tym aby w Zakopanem odbył się Sylwester jeszcze w szerszej skali niż do tej pory. Czyli w tym momencie zapewnienie mamy transmisji TVP3 podpisana umowę w tym momencie dostaliśmy zapewnienie, dostaliśmy można powiedzieć prawie gwarancję, że są chętni do tego aby TVP 2 weszła całkowicie w Zakopane i zorganizowała dla nas Sylwestra. Jestem umówiony z władzami TVP na dzisiaj do Warszawy, chciałbym wysłać delegację na ostateczne podpisanie listu intencyjnego, porozumienia i przystąpienia do można powiedzieć przygotowania przez TVP 2 całego Sylwestra dla miasta Zakopanego. W związku z tym bardzo bym prosił P. Przewodniczącego, Szanowną Radę o krótkie spotkanie abym mógł umożliwić wysłanie delegacji do Warszawy i przedstawienia jakby można powiedzieć naszych tutaj nie tylko oczekiwań ale też i można powiedzieć takiego no pewnego schematu. I tutaj, żeby Państwa od razu uspokoić w zakresie kosztów nie są to jakby można powiedzieć koszty, które telewizja organizuje z innymi miastami. Przypomnę tylko, że organizowany przez TVP 2 Sylwester, który miał być proponowany albo miał być organizowany w innym mieście Polski miał kosztować to miasto ponad 5 milionów zł. Tu absolutnie proszę nawet nie myśleć o takich kwotach, chcielibyśmy się zmieścić w kwocie podobnej do tej której w tym momencie proponujemy. Względnie ewentualnie zrezygnować z jakiejś drobnej imprezy letniej na rzecz tego abyśmy mogli tak szeroko Sylwestra i tak mocno dla Zakopanego zrobić. Myślę, że to jest niepowtarzalna szansa dla Zakopanego, tutaj już dziękuje Pani Burmistrz i Pani Dyrektor za zaangażowanie wszystkim osobom, które mnie w tym temacie wspierały. No i na tą chwilę za te uzgodnienia, które na dzień dzisiejszy mamy, dziękuje również tym osobom z Telewizji Polskiej, które przeprowadzały można powiedzieć bardzo ciężkie, długie rozmowy. W każdym bądź razie przedstawiam Państwu jaką szansę, pewnie nawet bym ośmielił się powiedzieć niepowtarzalną Zakopane ma. Względem promocji swojego miasta, względem promocji można powiedzieć no takiej nie tylko na skalę można powiedzieć regionu Polski ale pewnie i szerzej. W związku z tym bardzo proszę P. Przewodniczący gdyby Pan znalazł tyle czasu, żeby tutaj wraz z Radą dosłownie na 15 minut się spotkać ze mną, z Burmistrzami z Panią Dyrektorem. Przedstawilibyśmy założenia, jeśli Państwo wyrażą taką zgodę to wysyłam gdzieś w granicach południa delegację by jeszcze dzisiaj przystąpić jak najszybciej do porozumienia.

P. Przewodniczący – dobrze P. Burmistrzu, dobrze.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado nie dalej jak chyba jak ze dwa, trzy miesiące padł pomysł aby na rodzimym przy Imperialu stworzyć rondo takie próbne, ja obiecałem Państwu, że się do tego szykujemy. Zaproponowałem można powiedzieć tutaj stworzenie już nie tylko jakby koncepcji w sensie tego próbnego rondo ale no tutaj przygotowanie całego ruchu jak to ma wyglądać bo musimy znać prawdę uzgodnienie z policją itd. W związku z tym został do tego zaangażowany P. inżynier Polaczek, który przedstawił nam dwie wersje. Wiąże się one jednak z pewnymi no trudnościami albo w jednym przypadku nawet lekką przebudowa, żeby o uzyskać jakby można powiedzieć pozwolenie, uzgodnienie ruchu drogowego i było zgodne z prawem zrobione. W związku z tym bardzo bym prosił gdyby Szanowna Rada, P. Przewodniczący, wyraził teraz zgodę na to aby w sprawozdaniu pan inżynier przedstawił tą koncepcję. Jeśli Państwo uznają, że takie można powiedzieć no wstępne tutaj, wstępną organizację ruchu, która by nam pokazała jak sprawdza się w tym miejscu rondo. No to po prostu przystąpimy do tego działania, jeśli Państwo uznają, że jednak nie to też będą wiedzieli jakie trudności tam są w tym temacie ale rozwiązanie jest możliwe. Jeśli Państwo pozwolą zapraszam Pana inżyniera do przedstawienia tych dwóch możliwości z tego co pamiętam czy trzy i ewentualnie by Państwo wybrali która z tych możliwości zastosowalibyśmy na te kilka miesięcy aby sprawdzić czy ruch okrężny zdaje egzamin w tamtym miejscu. Serdecznie Państwu dziękuję, jeśli są jakieś pytania chętnie odpowiem, jeśli nie to bardzo proszę pana inżyniera do przedstawienia tej koncepcji P. Przewodniczący można?

P. Przewodniczący – tak, tak, tylko czy są pytania? Czy są pytania w sprawie sprawozdania przedstawionego, uzupełnienia przedstawionego przez P. Burmistrza? Bardzo proszę P. Stanisław Majerczyk.

P. Stanisław Majerczyk – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja tylko może nie jest to pytanie jeżeli chodzi ale dotyczy sprawozdania z wykonywania odbioru wielkogabarytowych przedmiotów prawda. Proszę Państwa chciałbym, żeby te akcje były prowadzone przynajmniej informowanie nas o tym fakcie było prowadzone, że tak powiem jakby z większą mocą. Powiem szczerze, że takie akcje są prowadzone no niestety ale mieszkańcy o tym w ogóle nie wiedzą, ja rozmawiałem już w „TESKO” z panem, który odpowiada za tą akcję. I tak naprawdę powiem szczerze przejeżdżając uliczkami spodziewałem się nie tylko ogłoszenia w internecie na stronie Urzędu Miasta czy w radio. Natomiast jakby po prostu powieszenie w jakiejś informacji takich, które na słupach ogłoszeniowych czy na innych miejscach, które informują mieszkańców o tym, że będą one po prostu bardziej widoczne i ci mieszkańcy będą, że tak powiem no poinformowani o tym i te gabaryty zamiast wylądować w lesie lub w innym

miejscu wylądują w ściśle określone miejsce. Bardzo proszę, wydaje mi się też o wyznaczenie takich miejsc, które byłyby stałym punktem do tego typu operacji bo powiem szczerze sam osobiście gdzieś przy bramach wykładają ludzie przy swoich posesjach i to się odbywa, ja wiem o tym, że te śmieci znikają. Ale no lepszym rozwiązaniem takim gdzie jest takie miejsce i dla służb naszego oczyszczania byłoby łatwiejsze gdyby po prostu te przedmioty znalazły się w jednym miejscu na ściśle określonym placu. I w ten czas i załadowanie nie byłoby tego sensu, żeby po całej wsi czasami byle gdzie samochody jeździły i zbierały. Myślę, że to by usprawniło ta akcje jak najbardziej potrzebną dlatego, natomiast też bardzo proszę jeszcze raz na ten temat no nie wszyscy generalnie od rana do wieczora siedzą na facebooku czy na internecie natomiast te tradycyjne nośniki informacji są jak najbardziej do wykorzystania. Czyli generalnie proszę o szerszą informację plakatowa na temat tych zbiórek, bardzo Panią Prezes proszę, żeby tak, nie jest to w żaden sposób jakaś uwaga, że to jest źle ale uważam, że ta forma byłaby po prostu jeszcze bardziej efektywna i przyniosłaby lepsze skutki. Dziękuję ślicznie.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, to bardzo proszę, moment Panie projektancie, bardzo proszę P. Monikę Jaźwiec P. Prezes Spółki „Tesko” o odpowiedź. Czyli rozumiem, że zawiązujemy porozumienie z TVP2?

P. Monika Jaźwiec Prezes Tesko Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej Sp. z o.o. - Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, dziękuję bardzo za tą uwagę rzeczywiście staramy się według naszej opinii informować. Natomiast ilość odpadów jest tak ogromna, że ciężko sądzić, że ludzie o tym nie wiedzą, być może są takie dzielnice, są takie miejsca, są takie pojedyncze osoby do których ta informacja nie dotarła. Tym razem jeszcze zbieraliśmy przez dwa dni po sobocie, poprzednio była dokładnie ta sama sytuacja, zastanawiamy się skąd tyle się tego bierze tak naprawdę. Ale oczywiście myślę, że we współpracy z Wydziałem bo też się tak zawsze dzieje możemy to ogłaszać również jeśli księży się oczywiście zgodzą bo to nie jest zawsze tak łatwo przeprowadzić. Staramy się również dać takie ogłoszenie do ogłoszeń parafialnych, na stronie urzędu, na stronie naszej, do mediów idzie również ta informacja tutaj za pośrednictwem też wydziału. Myślę, że o takiej akcji typu przypinanie kartek gdzieś tam na, czy to plakatów na tablicach Urzędu Miasta też możemy pomyśleć.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Pani Prezes, zatem bardzo proszę Pana o przedstawienie tej koncepcji.

inż. Paweł Polaczek - przedstawił koncepcję przebudowy ronda – **zał. płyta CD.**

P. Łukasz Filipowicz z sali– ja mam takie pytanie odnośnie tej koncepcji na Bystrym czyli na Karłowicza, Balzera, Droga do Olczy, czy te koncepcje

tymczasowe, które tam są umowy nazwijmy to (...). Czy to wymaga przebudowy jakiejś brukarskiej wymiany, nie wiem dolania gdzieś asfaltu albo jakichś takich zadań czy to jest tylko po prostu tymczasowa organizacja, którą można zrobić bezinwazyjnie?

inż. Paweł Polaczek - tymczasowa, tymczasowa organizacja bezinwazyjna.

P. Burmistrz Leszek Dorula – w tym jednym przypadku trzeba wejść chodnik, ta która jest najbezpieczniejsza i którą pan przedstawił jako najbardziej realną.

inż. Paweł Polaczek – tą którą my rekomendujemy to jest, tutaj trzeba rozebrać kawałek chodnika i poszerzyć jezdnię, żeby była zachowana przejezdność w tym miejscu.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – proszę nam pokazać jak przejeżdża samochód z Drogi do Olczy i jak on ma wjechać na ul. Balzera?

inż. Paweł Polaczek – tutaj?

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – tak, jedzie tędy i jak ma jechać?

inż. Paweł Polaczek - tak jak strzałki pokazują.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane - aha tak, takie ogromne to rondo?

inż. Paweł Polaczek - bo tam jest bardzo dużo miejsca i dlatego trzeba to skanalizować, żeby ludzie się nie gubili na tym i żeby wiedzieli gdzie mają jechać tak jak Pan ma właśnie pytanie, że jak ma pojechać. Po to jest to, wykonana ta separacja ruchu i malowanie, żeby tym ludziom pokazać jak mają jechać.

P. Przewodniczący - wystarczy pokazać nam tą koncepcję a resztę będziemy się nad tym pochylać już.

inż. Paweł Polaczek - dziękuje.

P. Burmistrz Leszek Dorula– Szanowna Rado, Szanowni Państwo ja tylko zrobiłem to co Państwo oczekiwali, a po prostu, żeby w tym momencie przystąpić do organizacji tam ruchu trzeba przedstawić koncepcję na policji, trzeba przedstawić, uzgodnić tam cały ruch. W związku z tym Państwo oczekiwali, żeby wprowadzić tam jakby można powiedzieć na próbę to rondo zostały przedstawione te trzy można powiedzieć możliwości. Myślę, że jak przedstawimy to do Rady Miasta to Państwo dadzą nam jakąś swoją opinię która z tych koncepcji ewentualnie wybieramy no i wprowadzamy jakby można

powiedzieć, ja może nie mówię o lecie ale zaraz na wiosnę do można powiedzieć do próby, dziękuje.

P. Przewodniczący - tak jest to będzie najlepszy pomysł, tu zostało przedstawione a resztę będziemy sobie już na ten temat dyskutować. Czy są jeszcze pytania w sprawie sprawozdania? Nie ma, zatem bardzo proszę P. Przewodniczącego Andrzeja Jasińskiego o zabranie głosu.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – w tym punkcie pragnę jeszcze zdać relację z prac grupy roboczej powołanej przez P. Minister Elżbietę Bojanowską do prac nad zmianami Ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Grupa robocza składa się z przedstawicieli min. Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Sprawiedliwości, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości, Komendy Głównej Policji, Miejskich Ośrodków Pomocy Społecznej, Instytutu na Rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris, natomiast jedynym organem samorządu jest Rada Miasta Zakopanego. Praca grupy przewodniczy P. Minister Elżbieta Bojanowska, posiedzeń grupy roboczej było cztery, we wszystkich uczestniczyłem razem z P. Przewodniczącym Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Rady Miasta Zakopanego P. Józefem Figlem. Jak również dwukrotnie w tych pracach uczestniczyła p. mecenas Dorota Dąbrowska, która reprezentuje Radę Miasta Zakopanego przed Trybunałem Konstytucyjnym. Z wyjątkiem pierwszego posiedzenia grupy roboczej w lipcu, organizacyjnego w pozostałych dyskutowaliśmy nad obecnymi przepisami ustawy, zgłaszane były uwagi i nowe rozwiązania. Stanowisko Rady Miasta Zakopanego było i jest zgodne z wnioskiem skierowanym do Trybunału Konstytucyjnego w którym Rada Miasta Zakopanego zakwestionowała część przepisów ustawy wskazując na ich sprzeczność z Konstytucją. Wynikiem prac ma być przesłany do uczestników grupy roboczej bardzo wstępny zarys propozycji zmian do ustawy. Pragnę podkreślić, że to dzięki radnym trzech kadencji Rady Miasta Zakopanego dzisiaj oczy różnych instytucji i rodzin zwrócone są na Radę Miasta Zakopanego z oczekiwaniem, że jako sprzeczne z Konstytucją w trybie natychmiastowym powinny zostać uchylone w całości przepisy normujące. Przeciwdziałanie przemocy jako zadanie własne gminy powierzenie zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy podmiotom innym niż organy ścigania. A zwłaszcza organizacjom pozarządowym lub podmiotom powołanym do udzielania pomocy rodzinom, tworzeniu skład działania zespołów interdyscyplinarnych, interwencyjne odbieranie dzieci, prowadzone czynności rozpoznawczych w rodzinie bez wiedzy osób, których te czynności dotyczą. Mam nadzieję, że w następnym roku kiedy tu pod Giewontem będziemy obchodzić 20 Rocznicę pobytu Świętego Jana Pawła II dla którego rodzina była fundamentem zdrowego społeczeństwa a działania obecnego rządu jednoznacznie wspierają polską rodzinę, liczę iż ministerstwo podzieli koncepcję Rady Miasta Zakopane. Zgodnie z którą Ministerstwo Rodziny, Pracy

i Polityki Społecznej powinno skupiać się na pomoc polskim rodzinom a nie wdrażaniu regulacji poddającym rodziny represjom. Przeciwdziałanie przemocy powinno zostać domeną sądów i organów ścigania a pracę nad wdrożeniem tych organów, odpowiednie kompetencje winno prowadzić Ministerstwo Sprawiedliwości względnie Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. Przepisy sprzeczne z polską ustawą zasadniczą powinny zostać uchylone w trybie natychmiastowym. Na ostatni spotkaniu uzyskaliśmy ustną deklamację, że przepis na podstawie którego interwencyjnie odbierane są dzieci zostanie uchylony w całości. Rada Miasta Zakopanego od początku to wnosiła wskazując, że zgodnie z Konstytucją tylko sąd powinien być uprawniony do pozbawiania rodziców władzy rodzicielskiej. Podnosząc, że w Kodeksie Postępowania Cywilnego istnieją regulacje, które umożliwiają natychmiastowy odbiór dziecka zagrożonego przemocą. Deklaruję informować na bieżąco Radę Miasta Zakopanego o postępie prowadzonych prac nad ustawą, bardzo dziękuje radnym obecnej kadencji, poprzednich kadencji za tak skuteczne skierowanie do Trybunału Konstytucyjnego tego wniosku, że naprawdę dzisiaj kiedy opracowywane są zmiany do przepisów tej ustawy nasze zdanie jest tutaj znaczące. Dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo P. Przewodniczący, Szanowni Państwo ogłaszam przerwę a Wysoką Radę zapraszam do sali nr2 na spotkanie z P. Burmistrzem w sprawie organizowanego Sylwestra.

Przerwa od godz.9:05 do godz. 9:31.

P. Przewodniczący - P. Jan Gluc jest myślę, że można rozpoczynać, zatem ogłaszam koniec przerwy.

Ad.4

P. Przewodniczący - przechodzimy do **pkt. 4** porządku obrad **Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta**, proszę kolejno Przewodniczących komisji o przedstawienie sprawozdania. Jako pierwszego bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki, P. Jana Gluca o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący , Państwo Burmistrzowie, Koledzy i Koleżanki radne, Szanowni Państwo, Komisja Ekonomiki obradowała w poniedziałek w składzie, w obecności zaproszonych gości. Pani Prezes „Tesko” P. Monika Jaźwiec ze swoim mecenasem, Kancelaria Radców Prawnych z Krakowa P. Sławomir Podgórski. Byli również obecni naczelnicy wydziałów, P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami, P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat, byli Inspektorzy Wydziału Ochrony Środowiska P. Rafacz i P. Shwenk, była P. Puchałowa Janina Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu. Było sporo uchwał Proszę

Państwa, opiniowanie tych projektów zajęło trochę czasu, taką dyskusję wywołały przede wszystkim uchwały stąd obecność P. Prezes o powierzeniach dla spółki „Tesko”. P. Mecenasa przedstawił powody dla jakich te uchwały mają być podjęte, one były jasne i zrozumiałe dla całej Komisji i były zaakceptowane z jednym wyjątkiem chodziło o czasookres trwania tych powierzeń i tutaj koledzy radni w ustaleniu z P. Prezes skrócili ten okres z 10 lat do 5 mając na uwadze to aby w przyszłości kolejne Rady Miasta również mogły w tym temacie zabierać głos stąd taka powiedzmy decyzja. Też była taka uchwała, która wzbudziła trochę kontrowersji dot. zwolnień od podatku od nieruchomości dla tych gospodarstw, które przechodzą na źródła ekologiczne. Ten temat też był mocno poruszany i wywołał sporą dyskusję jak też Proszę Państwa w tym miejscu powiem sprawa związana ze zmianami ogrzewania w naszym mieście. I tutaj w sposób taki delikatny przewinał się temat również Geotermii Podhalańskiej a on dotyczy min. Krzeptówek gdzie praktycznie już rok temu był dopięty projekt, gdzie były zgody mieszkańców, gdzie te zgody były dopinane w wielkim trudzie. Łącznie z tym, że wysyłano formularze i egzemplarze do Stanów Zjednoczonych bo też i tam mieszkają ci właściciele, entuzjazm został ostudzony bo ci mieszkańcy, którzy wyrazili zgodę a jest ich sporo niestety do tej pory nie wiedza co się dzieje. Teraz kiedy mamy dzisiaj zebranie w sprawie wymiany pieców min. Na Skibówkach w Szkole nr 2 ludzie stają przed dylematem wymienić piec kiedy ja już złożyłem wniosek, czekam na ogrzewanie i nic nie wiem co się dzieje. No Proszę Państwa działamy w gospodarce wolnorynkowej, te firmy wszystkie również powinny się zachowywać w taki sposób jak dziś się wszyscy zachowują. No powinno się tym mieszkańcom również przekazać informację, słuchajcie to się opóźni nie wiem o pół roku, o rok ale to jest pewne nie przechodźcie na piece nawet te 5 generacji o jednak tym najczystszy źródłem ogrzewania jest Geotermia tak. Trzeba tych mieszkańców uspokoić i dlatego też no tutaj taki delikatny sygnał do Zarządu Geotermii Podhalańskiej, tym bardziej, że no mimo 8% udziałów, które mamy no nie mamy tam członka zarządu i też tak do końca nie wiemy i mieszkańcy też nie wiedza jakie są te plany. Z tego co wiem no dzwoniłem do Starostwa do Wydziału Architektury i tam nie wpłynął żaden projekt tej właśnie inwestycji na Krzeptówkach. Z tego co też usłyszałem najprawdopodobniej nie ma żadnego projektu ze strony Geotermii, który by wpłynął z Geotermii do Starostwa o wydanie pozwolenia na budowę. Czyli no tak na dobrą sprawę to spotkanie nasze, które było rok temu no trzeba byłoby powtórzyć, żeby też Geotermia uspokoiła mieszkańców. Moment tak jak powiedziałem newralgiczny, wymieniamy piece, ci, którzy przejdą dzisiaj na piece 5 generacji bezpowrotnie już zostaną straceni jako klienci Geotermii, Geotermia bezpowrotnie utraci tych klientów. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Przewodniczący, czy są pytania? ale to nie teraz, bardzo proszę teraz Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i

Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji, nie opinii Komisji tylko sprawozdania z pracy Komisji.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska miała posiedzenie w dniu 22 listopada. Podczas pracy Komisji opiniowaliśmy projekty uchwał na dzisiejszą Sesję Rady Miasta, złożyliśmy wnioski do P. Burmistrza i tyle. Nie chciałbym przedłużać, jeżeli są jakieś pytania to proszę.

P. Przewodniczący – dziękuje P. Przewodniczący czy są pytania ze strony radnych? nie ma, zatem bardzo proszę Przewodniczącego kolejnej Komisji, Komisji Urbanistyki i Rozwoju P. Bartłomieja Bryjaka o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo Komisja opiniowała trzy projekty uchwał, które wpłynęły na najbliższą Sesję. Komisja udała się na wizję w terenie, żeby zapoznać się z sytuacją mieszkańców na osiedlu Bilinówka, którzy wnioskuje o budowę kładki jak i była na uli. Jaszczurówka- Bory oraz Chłabówka Dolna w związku z pismami, które wpłynęły poznać lepiej stan faktyczny w terenie. Komisja gościła też właściciela jednej z działek przy „Zakopiance” na Spyrkówce gdzie planowana była zamiana działek. Komisja zawnioskowała o przygotowanie wstępnej koncepcji zamiany działek zgodnie z wnioskiem złożonym przez wnioskodawcę oraz przy okazji zawnioskowała o uzasadnienie planowanego przebiegu drogi publicznej w projekcie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego „Zakopianka” ja i zdecydowała o analizie i rozpatrzeniu wszystkich wniosków zgodnych ze Studium dot. planu „Pardałówka – Balzera” i „Kotelnica, Tatary, Furmanowa” oraz „Olcza”. Jeśli jakieś pytania to proszę.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Przewodniczący, czy są pytania? pytań brak, bardzo dziękuje. Bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Kultury P. Macieja Wojaka.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo Komisja Kultury wczoraj obradowała na posiedzeniu wyjazdowym w „Czerwony Dworzec” było to spotkanie, które zostało zorganizowane dzięki zaproszeniu P. Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury i P. Małgorzaty Wnuk, która zarządza „Czerwonym Dworem”, gorące podziękowania za zaproszenie. Celem tego spotkania było zaznajomienie państwa radnych jak i zaproszonych gości z historią i z przyszłością „Czerwonego Dworu”. W spotkaniu udział brali min. przedstawiciele urzędu P. Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji oraz P. Konserwator Miejska, z zaproszonych gości to byli przedstawiciele organizacji pozarządowych min. przedstawiciele: „Spotkań z Filmem Górskim”, „Stowarzyszenie im. Mieczysława Karłowicza”, „Fundacji Zakopiańczycy-w poszukiwaniu tożsamości”, była obecna również P. Dyrektor Muzeum Tatrzańskiego, P. Paweł

Murzyn z PKL-u oraz przedstawicielki Związku Podhalan jak również Dyrektor Wojciech Mróz z telewizji program 3 Kraków, Oddział Zakopane. Na tym spotkaniu mieliśmy szeroką prezentację odnośnie historii i przyszłości „Czerwonego Dworu” a w następnym punkcie redaktor Wojciech Mróz przedstawił unowocześniony program lokalny „Pod Tatrami”. Mieliśmy przyjemność obejrzenia tego programu jak i również na tym spotkaniu było wystąpienie P. Tymoteusza Mroza, który jest szefem organizacji „Made In Zakopane”, lokalna organizacja turystyczna. Przedstawił nam sprawozdanie z Kongresu (...) to jest spotkanie czołowych miast turystycznych, które miało miejsce w Chinach w tym roku. To tyle Proszę Państwa jeśli idzie o wczorajsze posiedzenie Komisji Kultury w „Czerwonym Dworze”, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, nie widzę pytań. Bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych P. Józefa Figla o przedstawienie sprawozdania z prac Komisji.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych spotkała się na posiedzeniu w dniu 18 listopada 20126r. W posiedzeniu wzięli udział P. Agnieszka Nowak-Gąsienica Burmistrz Miasta Zakopane, P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu, P. mecenas Joanna Posadzka – Gil Pełnomocnik Burmistrza ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Uzależnień, Ks. Włodzimierz Małota katecheta z Olczy, przedstawiciele mediów, członkowie Komisji, P. Renatka, która protokołowała posiedzenie. W trakcie obrad Komisja omówiła projekt uchwały dotyczący współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi i podmiotami o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Drugim tematem posiedzenia była dyskusja na temat sprzedaży leków bez recepty dla osób niepełnoletnich, na omówienie tego punktu zostali zaproszeni kierownicy zakopiańskich aptek, zostało wysłanych 19 zaproszeń. Niestety nikt z farmaceutów nie przybył na posiedzenie Komisji, jest to smutne tym bardziej, że w poprzednich kadencjach Rady byli farmaceuci i właściciele aptek i znali problem, który chcieliśmy poruszyć i skalę zagrożeń, byli nawet członkami Komisji Rodziny i prowadzili Komisję Rodziny. Komisja szanuje ich decyzję o nieprzybyciu chociaż szkoda bo dyskusja odbyła się bez ich udziału a myślę, że ich doświadczenie przydałoby się w dyskusji. Komisja dyskutowała na temat leków, które młodzi ludzie kupują bez recepty nie po to, żeby poprawić stan swojego zdrowia ale w celu poprawienia sobie samopoczucia a nawet odurzenia. Pani mecenas Posadzka-Gil podzieliła się z zebranymi wiedzą na ten temat, kolejny problem leków bez recepty to sprzedaż środków, specyfików wczesnoporonnych dla dziewcząt od 15 roku życia, chodzi o pigułkę „dzień po”. Komisja dyskutowała o sprzeczności zezwolenia, rozporządzenia Ministra Zdrowia zezwalającego na taką sprzedaż z ustawą zasadniczą, Konstytucją, która nakłada odpowiedzialność za swoje dzieci rodzicom do 18 roku życia a Ministerstwo Zdrowia zezwala decydowanie w tej sferze 15 letnim

dziewczynom bez ich zgody. Z informacji jakie uzyskałem w Ministerstwie Zdrowia apteki mają obowiązek prowadzić sprzedaż leków refundowanych, pozostałe leki mogą posiadać według własnego uznania. Na posiedzeniu poruszono również problem farmaceutów, którzy muszą wydawać te medykamenty a w sumieniu uważają, że jest to złe bo pozbawiają życia już poczętych dzieci a nie mogą skorzystać z klauzuli sumienia jak również z obawy o utratę pracy. Komisja rozważała możliwość skierowania wniosku do Ministerstwa Zdrowia aby wycofano te specyfiki ze sprzedaży odręcznej ale stanowisko Komisji nie było jednoznaczne więc zrezygnowano z wniosku. Uważam tę kwestię, ja przygotowałem taki wniosek bo uważam tę kwestię za fundamentalną dlatego zwracam się do państwa radnych o poparcie tego wniosku. Nie jest to sprawa takich czy innych poglądów lecz sprawa dotyczy najważniejszego prawa człowieka, prawa do życia, jest to kwestia życia lub śmierci całkiem niewinnych istot dlatego proszę Państwa radnych jeżeli uważają, że stanowisko powinno być takie wniosek mam, proszę o podpisanie. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, są pytania? dobrze dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Bardzo proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie sprawozdania.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo ostatnie posiedzenie Komisji Oświaty odbyło się 17 listopada. W posiedzeniu udział wzięli P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu, P. Wojciech Stankiewicz wraz z P. Tadeuszem Tylką z Wydziału Rozwoju Lokalnego. Omawialiśmy na naszej Komisji budżet miasta na rok 2017 w zakresie oświaty, omówiliśmy, przeanalizowaliśmy i zaopiniowaliśmy go pozytywnie. Panowie z Wydziału Rozwoju Lokalnego przedstawili nam informację o trzech inwestycjach min. trzech inwestycjach, które nas najbardziej interesowały a są to dojazd do Szkoły nr 2 na Skibówkach, sala przy Gimnazjum nr 1 i boisko sportowe przy Szkole nr4. W tych trzech przypadkach te informacje są pozytywne to znaczy dojazd do SP nr2 jest nadzieją, że to ruszy w najbliższym czasie, są pewne przeszkody formalne, ruszyło już nawet. Czyli jeszcze lepiej bo ruszyło, sala przy Gimnazjum nr 1 polanowe oddanie obiektu to jest styczeń, luty 2017, są pewne problemy natury technicznej na dzisiaj ale to są rzeczy, które jakby są już rozwiązane, jest kwestia tylko czasu. Boisko sportowe przy Szkole nr 4 to jest też inwestycja, która jest przygotowana już pomału do realizacji tak?

Głos z sali – tak.

P. Marek Donatowicz - czy w trakcie nawet realizacji, opiniowaliśmy też projekt uchwały na dzisiejsza Radę Miasta i na tym Komisja zakończyła swoje posiedzenie, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo Panie Marku, bardzo proszę P. Krzysztofa Wiśniowskiego Przewodniczącego Komisji Sportu i Turystyki o przedstawienie sprawozdania.

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, Komisja Sportu i Turystyki odbyła swoje posiedzenie w dniu 23 listopada. W posiedzeniu udział wzięli P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu, P. Leszek Behounek Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji i radni. W porządku posiedzenia było min. opiniowanie dwóch projektów uchwał na dzisiejszą Sesję oraz Komisja dokonała podsumowania pracy w 2016r i wstępne propozycje do planu pracy na rok 2017. W sprawach bieżących zapoznaliśmy się z pismem skierowanym do P. Przewodniczącego a P. Przewodniczący skierował to pismo do Komisji a dotyczy to pomocy finansowej w karierze tenisowej Patrycji Polańskiej. Złożyliśmy wniosek do P. Przewodniczącego, P. Burmistrza o przygotowanie opinii prawnej dot. możliwości finansowania takiej kariery ponadto Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty dwóch uchwał: rocznego programu współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi oraz uchwalenia regulaminu korzystania z górk saneczkowej i narciarskiej, tras biegowych. Przy tej drugiej uchwale była dosyć szeroka dyskusja szczególnie na temat zabezpieczenia tych tras i no niedopuszczenia do takiej sytuacji, że trasy będą niszczone. I tutaj jest wniosek do P. Przewodniczącego, do P. Burmistrza o objęcie nadzorem właścicielskim tras biegowych, górk saneczkowej organizowanych przez Miasto Zakopane oraz o egzekwowanie przestrzegania regulaminów obowiązujących na tych obiektach. Ponadto Komisja również rozmawiała o imprezach sportowych odbywających się na terenie miasta a największa będzie już w styczniu chodzi o Puchar Świata w Skokach Narciarskich i prosimy P. Burmistrza o to aby na najbliższej sesji zaprosić P. Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu w Zakopanem, który opowie nam kilka słów na temat stanu przygotowań do Pucharu Świata w Skokach Narciarskich oraz w temacie funkcjonowania Ośrodka COS-u. To tyle sprawozdania z pracy Komisji a jeszcze na zakończenie pragnę serdecznie podziękować wszystkim, którzy włączyli się w obchody Święta Niepodległości, nazwijmy to na sportowo. 10 listopada odbył się tradycyjny Bieg Niepodległości z Placu Niepodległości do szkoły na Olczy, organizatorem była Szkoła nr 4, Gimnazjum nr 3 i Miejski Ośrodek Sportu w Zakopanem. Serdecznie dziękuje wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że ta impreza po raz kolejny odbyła się, mieliśmy również uroczyste wręczenie nagród, wiele sztafet wystartowało i naprawdę bardzo fajna impreza. Dzień później 11 listopada odbył się III Bieg Niepodległości i tutaj na ręce P. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu pragnę złożyć serdeczne podziękowania za tak profesjonalne przygotowanie tego biegu. To trzeci bieg, coraz więcej osób biega w tym roku prawie 600 uczestników brało udział w tym ok. 40 niepełnosprawnych, jeszcze raz serdecznie gratuluję i

liczę, że w przyszłym roku te dwie imprezy oczywiście to już takie tradycyjne świętowanie dla nas bardzo ważnego dnia. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczący i została jeszcze Komisja Rewizyjna czyli P. Jacka Kalaty, bardzo proszę o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Jacek Kalata - P. Burmistrzu, Wysoka Rado, ostatnie posiedzenie Komisji odbyło się dnia 21 listopada w całości było poświęcone zajęciu pasa drogowego na ul. Krupówki. Komisja zapoznała się też po prostu z procesem wydawania decyzji, nakłoniło nas to do tego przede wszystkim materiały, który ukazał się w Gazecie Krakowskiej dnia 4 października pt. "Schody do H&M są nielegalne ale zostają na miejscu". W w/w artykule napisano; "Cały czas w mocy pozostaje jednak druga zgoda na ustawienie schodów wydana już przez Burmistrza Janusza Majchra o którą wnioskował agent kamienicy przy ul. Krupówki 49", czyli międzynarodowa firma odzieżowa H&M. "Ta decyzja też została zaskarżona przez SKO ale nie wiadomo kiedy Kolegium wypowie się w tej sprawie, schodów więc nie zamierzam rozbierać – mówi Grzegorz Majcher". Było do tego materiału, do tej wypowiedzi wydział przygotował odpowiedź: "W rzeczywistości sprawa decyzji wydanej przez Burmistrza Janusza Majchra przedstawia się następująco: od decyzji z dnia 5 sierpnia 2013 wydanej przez Burmistrza Miasta Zakopane Janusza Majchra wniósł sprzeciw Prokurator Rejonowy w Zakopanem. samorządowe Kolegium Odwoławcze w Nowym Sączu wszczęło postępowanie w tej sprawie stwierdziło nieważność w/w decyzji. SKO w Nowym Sączu dwukrotnie wydawało decyzję w której postanowiło stwierdzić unieważnić decyzji wydanej przez Burmistrza Janusza Majchra. Decyzja SKO jest ostateczna nie została zaskarżona do WSA, H&M spółka z o.o. wycofała swój wniosek o zajęcie pasa drogowego w celu wykonania schodów do budynku nr 49 a Burmistrz Miasta Zakopane w 2015 r. postanowił umorzyć postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na wniosek H&M spółka z o.o. W związku z powyższym sprawa ta została ostatecznie zamknięta ani P. Grzegorz Majcher ani H&M spółka z o.o. nie posiada decyzji, zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym schodów do budynku przy ul. Krupówki 49". Obecnie jest jeszcze jedna decyzja, którą inwestorzy po prostu, o którą wystąpili inwestorzy, obecnie dnia 12 września 2016r SKO wydało decyzję w tej sprawie tym że inwestorzy skierowali przeciwko tej decyzji wniosek do WSA, to wszystko dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję.

Ad. 5

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 5 – Interpelacje i wnioski radnych.** Interpelacje złożyli Panowie Bartłomiej Bryjak i Pan Łukasz Filipowicz. Bardzo proszę Pana Bartłomieja o przedstawienie swojej interpelacji.

P. Bartłomiej Bryjak – proszę Państwa ja chciałem dwie sprawy poruszyć. Pierwsza to chciałem podziękować Pani Naczelnik i Panu Burmistrzowi za pomalowanie i stworzenie pasów na ul. Brzozowskiego przy ul. Droga do Olczy. Na pewno to poprawi bezpieczeństwo ruchu w tym mieście, za co serdecznie w imieniu mieszkańców jak i swoim bardzo dziękuję. W związku z tym mieszkańcy zobaczyli, że te wnioski o pasy działają, dlatego poprosili mnie jeszcze przy ul. Salwatoriańskiej na Drodze do Olczy również ażeby tam po pierwsze ustawić znak ograniczenia prędkości do 40 km zamiast 50 km oraz próby wymalowania pasów po konsultacji z Policją gdzieś na odcinku pomiędzy ul. Salwatoriańską a Podhalańską przy Drodze do Olczy, na Drodze do Olczy między ulicami które dochodzą do drogi na Olczy Podhalańska lub Salwatoriańska, tam jest dość niebezpiecznie, tak jeżdżą na koniach często fiakrzy, tam jest sklep spożywczy po drugiej stronie i mieszkańcy, którzy przechodzą z bloków z ul. Salwatoriańskiej nie mają możliwości dodarcia na drugą stronę, ponieważ te pasy są w dość znacznym oddaleniu, są one w górze Drogi do Olczy, kilkaset metrów wyżej. Natomiast w stronę ul. Podhalańskiej na dół kolejne pasy są dopiero najprawdopodobniej na Janosówce, na odcinku 2 km około nie ma żadnych pasów. Prosiłbym o rozważenie ustawienie po pierwsze ograniczenia prędkości, bo jest to też na zakręcie i często te samochody wyjeżdżające z ul. Salwatoriańskiej czy z naprzeciwległego sklepu nie są widoczne dla ludzi jadących z góry ulicy Droga do Olczy. Mam jeszcze druga prośbę o dostarczenie mi w formie pisemnej wszystkich umów zawartych z wykonawcą, który jak wiemy przeprowadzał audyt Urzędu, wszystkie kopie umów, jak i samą zawartość audytu chcieliby pewnie radni poznać. Prosiłbym o przekazanie tego w formie pisemnej. Umowy z wykonawcą łącznie z aneksami, jak i treść samego audytu. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, i proszę Pana Łukasza Filipowicza.

P. Łukasz Filipowicz – Szanowni Państwo, ja mam takie zapytanie odnośnie ul. Pocztowców, bo w zeszłym roku starałem się o wykonanie oświetlenia na tej ulicy, byłem też z interpelacją w tej sprawie. Chyba jedyna ulica w centrum miasta, która jest dalej nie oświetlona. W wydziale zostałem zapewniony, że te oświetlenie będzie wykonane na wiosnę tego roku. Mamy grudzień prawie, a tego oświetlenia dalej nie ma, więc bardzo bym prosił o informację co z tym

oświetleniem się wydarzyło, dlaczego nie zostało jeszcze zainstalowane. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy punkt.

Ad. 6

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 6 – Informacja o stanie przygotowań do sezonu zimowego – Zakopiańskie Centrum Kultury.** Bardzo proszę P. Lidie Rosińską Podlesny Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury ds. artystycznych o przedstawienie stosownej informacji.

P. Lidia Rosińska Podlesny Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury ds. artystycznych – Szanowni Państwo Przewodniczący, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, pozwólcie Państwo, że w zastępstwie mojej Pani Dyrektor Beaty Majcher przedstawię Państwu planowany harmonogram imprez sezonu zimowego, grudzień 2016 aż do marca. Pierwsze wydarzenie odbędzie się 4 grudnia i to będą II Zakopiańskie Mikołajki, festyn rodzinny, odbędzie się w godzinach od 11.00 do 18.00 na Placu Niepodległości. Usłyszymy m.in. największe przeboje w wykonaniu Małgorzaty Ostrowskiej, piosenki z bajek Walta Disneya zaśpiewają Kasia Łaska i Łukasz Talig. Zobaczymy baśniowe widowisko plenerowe Teatru vis a vis, będzie też bajka familijna, konkursy z nagrodami, występy dzieci z zakopiańskich szkół, ubieranie choinek, uroczyste odpalenie światełek, nie zabraknie również św. Mikołaja rozdającego prezenty oraz Biegu Mikołajów. 10 grudnia i te targi będą trwać do 20 stycznia targi sztuki bożonarodzeniowej i kiermasz sztuki ludowej zorganizowany przez Zakopiańskie Centrum Kultury, które swoje miejsce będzie miało w Czerwonym Dworze przy ul. Kasprusie 27 i ten kiermasz zostanie zorganizowany po raz pierwszy z wyrobami twórców podhalańskich, ręcznymi haftami, malarstwem na szkle, wyrobami ze skóry, ozdobami świątecznymi i spinkami góralskimi i tradycyjnymi wypiekami. Serdecznie zapraszamy po raz pierwszy. Natomiast w Miejskiej Galerii Sztuki przy ul. Krupówki 41 też będą się odbywały targi sztuki, natomiast będą już związane z artystami i tutaj przedstawimy obrazy, fotografie, tkaniny, grafiki, rysunki, rzeźby i zachęcamy wszystkich do zakupu. Te targi też będą do 22 stycznia. Korzystając z okazji chciałabym Państwa serdecznie zaprosić na wystawę do Miejskiej Galerii Sztuki, na moją wystawę pod tytułem „Poematy Świata”, wernisaż odbędzie się 17 grudnia o godz. 17.00. wystawa była zaplanowana już w roku 2015. Od 17 do 18 grudnia nastąpi otwarcie sezonu zimowego w Zakopanem wraz z miastem partnerskim Sopotem, jak również otwarcie szopki bożonarodzeniowej. Figurki do szopki wykonali uczniowie ze szkół plastycznych im. Antoniego Kenara, którzy przygotowali podobne rzeźby na europejskie dworce kolejowe. Mieszkańcy i turyści wraz z zakopiańskimi

zespołami góralskimi będą wspólnie kolędować w okresie bożonarodzeniowym. Od 30 grudnia aż do 2 lutego będzie miał miejsce VIII Festiwal Kolęd Pastorałek i Pieśni Bożonarodzeniowych „Dobrze żeś się Jezu pod Giewontem zrodził”. Kolędy i pastorałki w wykonaniu najlepszych artystów z Polski, z Podhala w tegorocznej edycji będziemy mogli posłuchać zespołu „Pieśni i Tańca Śląsk”, Hanki Wójciak, Hanki Rybki, Dawida Lubowicza, Sebastiana Karpiela Bułecki, zespołu 9 ze znakomitymi muzykami Stanisławem i Janem Michałczakami, Pawłem Majerczykiem, Elżbietą Porębską oraz zespołu Polaniorze, Holeyaters i Halny. 31 grudnia Bieg Sylwestrowy, 31 grudnia również koncert sylwestrowy o so le mio, tradycyjnie już w Kinie Sokół odbędzie się koncert w wykonaniu Tatrzańskiej Orkiestry Klimatycznej. W programie muzyka śródziemnomorska, gwiazdy wieczoru to Agnieszka Przekupień śpiew, Jakub Pawlik tenor, całość scenariusz i aranżacja i prowadzenie koncertu będzie pod kierunkiem P. Agnieszki Kreiner. 31 grudnia zapraszamy na wystrzałową zabawę w plenerze na Dolną Rówień Krupową, transmisja na żywo w TVP 2. Teraz przejdziemy do stycznia, w styczniu w Miejskiej Galerii Sztuki przy ul. Krupówki 41 odbędzie się 27 stycznia odbędzie się wernisaż wystawy „Męskie malowanie” i wielkie nazwiska polskiej muzyki zajmujące się twórczością plastyczną na bardzo dobrym poziomie. Wystawa ma na celu przyciągnąć do Miejskiej Galerii Sztuki głównie turystów, dlatego też zorganizowana będzie podczas trwania sezonu zimowego. Ja nie zdradzę wszystkich nazwisk, ale tak jak już wspomniałam, naprawdę to są wielkie nazwiska, ale nie chciałabym jeszcze tutaj Państwu, już niedługo podam komplet artystów mężczyzn. Do 31 marca w Czerwonym Dworze, nadal będzie trwała wystawa malarstwa na szkle Góralskie Żywo bycie na szkle zatrzymane. Ja myślę, że większość z Państwa już te wystawy odwiedziła, ale jeszcze pokrótce, że celem wystawy jest pokazanie różnorodności, bogactwa tej dziedziny sztuki, zarówno co do treści, jak i formy. Zobaczyć więc też można malarstwo sakralne i sceny rodzajowe, miniatur w przeróżnej formie. Inwencja twórcza rodzimych artystów jest bowiem nieograniczona, choć mocno związana z tradycją. Barwny świat przedstawiony na szkle odzwierciedla sfery sacrum i profanom góralskiego życia. Zachęcają do bliższego zapoznania się z kulturą góralską. 13 stycznia aż do 31 marca trwać będzie wystawa mebli Stanisława Walkosza Jambora i haftu Danuty Walkosz Jambor. To też Czerwony Dwór. Meble podhalańskie mają bogatą tradycję, towarzyszyły mieszkańcom Podhala od czasów pierwszego osadnictwa. Stanisław Walkosz Jambor razem z ojcem Stanisławem wykonali m.in. dębowe tradycyjne podhalańskie drzwi do kościoła na Olczy. Stanisław junior wykonuje meble nie tylko w stylu podhalańskim. Jest autorem kompletu jadalnego według projektu Jana Karpiela Bułecki do plebani przed przyjazdem Ojca Świętego Jana Pawła II do Zakopanego. Na wystawie zobaczymy też tradycyjne hafty Danuty Walkosz Jambor. Serdecznie zapraszam w imieniu Zakopiańskiego Centrum Kultury, jak również Pani Małgorzaty Wonuczki Wnuk. 06 stycznia pokłon Trzech Króli, uroczystość z Okazji święta

Trzech Króli w oprawie góralskiej z udziałem zespołów regionalnych, a także mędrców ze wschodu, w których role wcielają się aktorzy teatru Stanisława Ignacego Witkiewicza. W programie przemarsz ulicami miasta i wspólne kołędowanie przy góralskiej szopce przy starym kościółku. 14 i 15 stycznia oraz 18 lutego i 25 lutego Puchar Zakopanego w narciarstwie alpejskim. Puchar Zakopanego zainspirowany został Pucharem Świata w konkurencjach alpejskich, jest on adresowany do amatorów, którzy nigdy wcześniej nie startowali zawodniczo, jak również do tych którzy zaprzestali profesjonalnej jazdy i nie mogą pogodzić się ze stagnacją mając we krwi jeszcze ziarno walki i sportowego współzawodnictwa na dobrym poziomie. 14 i 15 stycznia zostaną rozegrane zawody na Polanie Szymoszkowej, 18 lutego Kasprowy Wierch, 25 lutego Harenda. Natomiast konturując zawody sportowe zimowe 14 i 15 stycznia World Snow Day, VI Edycja światowego dnia śniegu w nowej odsłonie. W sobotę 14 stycznia odbędą się zawody dla dzieci w narciarstwie alpejskim oraz w skokach narciarskich. W niedzielę 15 stycznia, w dniu kiedy na całym świecie obchodzony jest World Snow Day na Górnej Równi Krupowej odbędą się zawody w narciarstwie biegowym oraz wszelki inne aktywności na świeżym powietrzu. Podczas obchodów dzieciom cały czas towarzyszyć będzie wspólna zabawa z animatorami oraz z zespołami występującymi na scenie. 21 i 22 stycznia dwunastogodzinny slalom maraton, charytatywne zawody w narciarstwie alpejskim, których celem sportowym jest próba pobicia aktualnego rekordu Polski w dwunastogodzinnej drużynowej jeździe non stop na nartach po ustawionym slalomie. Rekord wynosi obecnie 602 km. Celem ideowym jest wsparcie działań fundacji Integracja przez sport, który włącza do sportu i rywalizacji sportowej osoby z niepełnosprawnością z naszego regionu. Patronat nad imprezą przyjął Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej P. Andrzej Duda, który zgodził się zostać kapitanem drużyny i stanie na czele 30 osobowej profesjonalnej grupy alpejczyków. Luty 2017, tutaj jeszcze nie mamy konkretnej daty, ale na pewno będzie miał miejsce koncert „Kocham Zakopane”, z okazji walentynek miasto Zakopane organizuje koncert pod hasłem „Kocham Zakopane” i jego uczestnicy mogą wyrażać swoją miłość do miasta pod Tatrami na różne sposoby, jednocześnie dobrze się bawić przy muzyce zaproszonych gwiazd. 23 lutego Dudaski i Tłusty Czwartek, w Zakopanem z okazji tłustego czwartku tradycyjnie już muzykować będą dudziarze z Podhala oraz innych regionów z Polski a nawet ze Słowacji i Szkocji. Koncert jest wyjątkową okazją aby posłuchać autentycznej ludowej dudziarskiej muzyki oraz opowiadań o budowie instrumentu. Marzec 2017 a Miejskiej Galerii Sztuki przy ul. Krupówki 41 reaktywujemy bardzo znane i na bardzo wysokim poziomie i bardzo znane w całej Polsce „Salony Marcowe” i pierwszą wystawę z tej okazji będzie miał profesor Adam Myjak i tu mamy rzeźbę i rysunek. Kwiecień 2017 koncert pasyjny i od 28 kwietnia aż do 02 maja Wiosna Jazzowa w Zakopanem. To od wielu lat ogromna atrakcja nie tylko dla miłośników tego gatunku muzyki, ale dla wszystkich gości przybywających pod

Tatry na długi majowy weekend. Wiosenny pobyt w Zakopanem umili wszystkim bogaty i różnorodny program koncertów i wydarzeń towarzyszących. Bardzo serdecznie zapraszam Państwa na wszystkie wydarzenia. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Dyrektor.

Ad. 7

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 7 – Podjęcie uchwały w sprawie: rocznego programu współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w Art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.** Bardzo proszę P. Joannę Staszak Naczelnika Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 9**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, proszę kolejno Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. P. Józef Figiel.

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo Komisja pochylała się nad projektem tej uchwały, program obejmuje zadania z zakresu ochrony zdrowia, pomocy społecznej, nauki, edukacji, oświaty, wychowania z zakresu trzeźwości, wolnego od narkomani, uznała że projekt jest przygotowany profesjonalnie, dobrze. Komisja nie miała zastrzeżeń. Natomiast w trakcie dyskusji pojawiła się problem usytuowania obiektów oświatowych w pobliżu punktów sprzedających alkohol. Tak jak w październikowym posiedzeniu Komisji, komisja prosiła P. Przewodniczącego o zajęcie się tą sprawą i zapoznanie całej Rady z tym problemem, więc czekamy na działania P. Przewodniczącego w tym temacie. Komisja jednogłośnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Marek Donatowicz, następnie P. Krzysztof Wiśniowski.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący , Szanowni Państwo, Komisja Oświaty również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący , Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rada, również i Komisja Sportu i Turystyki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo również Komisja Kultury jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuję, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 9**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/415/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: rocznego programu współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w Art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Uchwała stanowi **zał. Nr 10**

Ad. 8

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 8 – Podjęcie uchwały w sprawie: upoważnienia Burmistrza Miasta Zakopane do zawarcia porozumienia z Wojewodą Małopolskim w sprawie powierzenia Gminie Miasto Zakopane prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.** Bardzo proszę P. Natalię Skiepkę Miejskiego Konserwatora Zabytków o przedstawienie projektu uchwały.

P. Natalia Skiepkó Miejski Konserwator Zabytków – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 11.**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę P. Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – opinia Komisji jest pozytywna.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Macieja Wojaka.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo również Komisja Kultury jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuję P. Przewodniczący, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 11.**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/416/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: upoważnienia Burmistrza Miasta Zakopane do zawarcia porozumienia z Wojewodą Małopolskim w sprawie powierzenia Gminie Miasto Zakopane prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Uchwała stanowi **zał. Nr 12**

Ad. 9

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 9 – Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia regulaminu korzystania z górki saneczkowej i narciarskich tras biegowych.** Bardzo proszę P. Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 13**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę P. Krzysztofa Wiśniowskiego Przewodniczącego Komisji Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie, Komisja Sportu i Turystyki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Tak jak mówiłem, prośba do Pana Burmistrza aby objąć nadzorem te miejsca, które będą przygotowywane tak, żeby nie trzeba było później interweniować w sytuacji kiedy one są niszczone, o to prosi Komisja. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuję, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 13**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/417/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: uchwalenia regulaminu korzystania z górki saneczkowej i narciarskich tras biegowych.

Uchwała stanowi **zał. Nr 14**

Ad. 10

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 10 – Podjęcie uchwały w sprawie: aktualności studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Zakopanego.** Bardzo proszę P. Małgorzatę Staszal Kierownika Biura Planowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 15**
Zgłosiła **autopoprawkę**, zaplątało się w nazwie słowo Studium, ocena nie dotyczy ogóle aktu jakim jest studium, tylko dotyczy aktualności planów miejscowych. Aktualność studium została przeprowadzona w 2007 roku.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo pozwólcie, że parę słów na ten temat powiem, ponieważ słusznie z resztą Rada Miasta zażądała ode mnie aby przedstawić Państwu tzw. analizę szczegółową planu miasta Zakopane, które wspólnie razem uważamy, że były podjęte z pewnymi można powiedzieć, delikatnie powiem, niedociągnięciami, albo z pewnymi powiedział bym wadami i nieoczekiwanymi przez nas miejscami, które twierdzimy inaczej powinny być uchwalone, ale jesteśmy po pewnym fakcie. Są plany miasta zagospodarowania przestrzennego, z którymi w znacznej części się nie zgadzamy, które w znacznej części można powiedzieć tworzą zagrożenia tam w postaci różnego rodzaju inwestycji, których byśmy nie chcieli żeby się odbywały i na życzenie Rady Miasta Zakopanego ja przystąpiłem do tej analizy szczegółowej w postaci podpisania umowy z wykonawcą, która ta szczegółowa analiza będzie przedstawiona Szanownej Radzie w marcu. W związku z tym słusznie też Państwo oczekują, żeby tą analizę szczegółową, całą analizę taką, która potrafi nam wtedy iść w kierunku naprawy też tych planów podjąć w marcu. Sami

Państwo wiecie o tym, że jednak mamy przygotowane dość potrzebne z naszego punktu widzenia zmiany punktowe, które też chcielibyśmy jak najszybciej przeprowadzić niektóre inwestycje i tak jak Państwo zainicjowali tutaj można powiedzieć, przygotowane zresztą już w marcu projekt uchwały o zmianie punktowej przy ZCE, aby mogły tam ruszyć inwestycje i to słusznie, przygotowali projekt tej zmiany. Niemniej jednak postanowiłem właśnie przygotować również tą wstępną można powiedzieć analizę do przyjęcia ponieważ uznajemy zarówno wydział, jak i prawnicy Pani mecenas również, które w tej uchwale waszej następnej, odniosła się do wyroków sądów ponieważ uznajemy że o ile Państwo podjęli by rzeczywiście tą uchwał drugą i Wojewoda by ją nawet przyjął to narażamy, że tak powiem na przyszłość na uchylenie całkowite tego planu zagospodarowania i względnie innego też planu gdybyśmy w ten sposób podjęli. Być może się tak nie stanie, ale narażamy w ten sposób według nas, ten plan cały na ewentualne zaskarżenie ponieważ będzie nosił tzw., wadę prawną czyli będzie zmiana punktowa podjęta bez tej uchwały. Chodzi nam tylko o to, że gdyby ktoś w trakcie np. inwestycji przy ZCE, ale niekoniecznie też, być może nawet inny mieszkaniec zauważył, że chce jakąś zmianę w tym planie w innym miejscu może podać ten plan do sądu znając, że była podjęta ta zmiana punktowa z pewnym uchybieniem prawnym. I gdyby tak nastąpiło jest zagrożenie według nas uchylenie całego planu, nie zmiany punktowej tylko całego planu, a więc ten sposób narażamy jakby można powiedzieć nasz cały plan. Ja oczywiście nie w tym momencie nie proszę Państwa o jakąś decyzję, proszę tylko o rozsądną decyzję. Natomiast jeśli Państwo ją odrzucicie będzie to wasza wola. Ja przygotowałem zgodnie jakby można powiedzieć z prawem i mojego obowiązku zresztą jako Burmistrza, żebyście mieli przygotowane pod względem prawnym no działanie, które nie naraziło by miasta Zakopane na ewentualne później uchylenie całości planu. W tym uzasadnieniu tej uchwały podałem również Państwu konkretną umowę i datę kiedy otrzymacie tzw. analizę szczegółową. Przypomnę tylko Szanownej Radzie, że zarówno Rada Miasta jak i Burmistrz może taką analizę w czasie kadencji podejmować kilkakrotnie, a więc ja to widzę w ten sposób, że w tym momencie potrzebną do tego planu przyjmujemy tą analizę natomiast oczywiście później ją zmieniamy w marcu czy w kwietniu tak jak Państwo przy dyskusji zresztą to wyjdzie zmieniamy później na tą, którą będzie przygotowana tzw. analiza szczegółowa. Również chciałbym powiedzieć, że Państwo macie pełną pewność, że żadne inne zmiany punktowe w tym momencie bez waszej woli nie nastąpią nawet po przyjęciu tej analizy, tylko jedynie umożliwią prawnie i dobrze funkcjonującą tą zmianę punktową, która dotyczy ZCE, bo gdybym nawet Państwu zaproponował co przeciw wiecie, że tego bez waszej zgody nie zrobię, zmianę punktową w innym planie to będę to musiał uczynić nie tylko za waszą zgodą, ale też przeciw ostateczną decyzji nawet gdybym tak próbował będzie należała do was, a więc wszystko jest w waszych rękach. Nawet w tym momencie ta zmiana punktowa jak i każda kolejna inna, którą by

ktokolwiek próbował, czy to z inicjatywy Rady, czy to z inicjatywy Burmistrza podejmować to w tym momencie jakby Państwo ostatecznie decydują. Ja oczywiście w tym momencie przedstawiam Państwu tylko fakty, można powiedzieć i procedurę jaką żeśmy przyjęli, otóż przygotowałem ten projekt uchwały tylko dlatego, że Państwo zaproponowali w tym momencie tą zmianę punktową. I uważamy, żeby ona nie naraziła właśnie tylko ten plan, ale nie naraziła też mnie, muszę się przyznać na niedopełnienie pewnych obowiązków które do mnie należą, żeby Państwu to przygotować zgodnie z posiadaną wiedzą i zgodnie z prawem jaką mi przedstawił zarówno Wydział Prawny, jak i Wydział Planistyczny i tylko tą informację Państwu daję do rozsądku, do przemyślenia, żeby po prostu Państwo wiedzieli, że to było zrobione nie wykorzystując sytuacji, tylko żeby to według nas zgodnie z prawem było zrobione. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuję, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę P. Andrzej Jasiński.

P. Andrzej Jasiński – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, głosowanie w tym momencie nad projektem tej uchwały nijak się ma tak na dobrą sprawę do tych prac, które zostały zlecone aby w sposób szczegółowy poznać skutki tych dokumentów planistycznych. W projekcie tej uchwały brakuje mi również odniesienia czy dotychczasowa polityka przestrzenna miasta i jej skutki były dobre czy złe dla miasta. Takie podejmowanie uchwały w tym momencie jest równoznaczne z ukonstytuowaniem się polityki przestrzennej Pana poprzednika. W związku z tym ja Szanowną Radę bardzo proszę, abyśmy projekt tej uchwały przyjęli w sposób negatywny. Dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, z Państwa radnych ktoś chce zabrać głos? Bardzo proszę P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – ja się tutaj ze słowami Pana Wiceprzewodniczącego zgadzam co do samej treści. Natomiast proszę też zrozumieć, bo uczestniczyłem przecież jako radny, tutaj uczestniczyła większość w tych planach i myśmy nie mieli intencji złej, mówię o całej Radzie uchwalając jakby można powiedzieć poprzednie plany. W tym momencie jakie będą, analiza szczegółowa przedstawi, ja nie wiem. Nie jestem w stanie w tej uchwale stwierdzić, że wszystko jest złe albo, że pewne rzeczy są takie złe, albo

pewne rzeczy są dobre. Zgadzam się z tym, że tej analizy nie przedstawiłem, ale ja też nie mogę w tym momencie sam wyrażać swojej opinii. Czekam na tą analizę szczegółową, według mnie to jest jasne. Czekam na fachowe przedstawienie, nie tworzenie ani emocji w tym temacie, ani nie przedstawiając Radzie swoje tylko zdanie, proponuję tylko tyle żeby po prostu tą analizę na spokojnie dopracować i Państwo uznają, że ta analiza jest taka, która jest potrzebna do zmiany pewnych działań w mieście, albo pewnych fragmentów, które będą tam szczegółowo opisane i to trzeba będzie zmienić i ja to na życzenie Rady będę po prostu robił i realizował. Tylko tyle. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję Panie Burmistrzu. Bardzo proszę P. Przewodniczący Andrzej Jasiński.

P. Andrzej Jasiński – pierwsze ad vocem chciałem powiedzieć, że dopiero po tej szczegółowej analizie tak na dobrą sprawę będziemy mogli poznać kierunki naprawcze, które będziemy mogli zastosować, jak i również poznamy wnioski dotyczące w jaki sposób powinny te plany zostać na przyszłość sporządzane. Dlatego wydaje mi się, że w obecnej sytuacji nie powinniśmy uchylać żadnych zmian.

P. Przewodniczący - dobrze, dziękuję bardzo, P. Zbigniew Szczerba a następnie Pan Jan.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu powiem tak to proceduralnie dokładnie zrobił Pan to co należało zrobić i myślę, że każdy z kolegów radnych jakby siedział na miejscu Pana Burmistrza to zrobił by dokładnie to samo. Zostaliśmy poinformowani o skutkach prawnych jakie to może nieść, z drugiej strony mamy wiedzę na ten temat, że uchwały takie nie są uchylane i tutaj jakby wydaje mi się, że podejmując decyzję o złożeniu tej następnej uchwały o celu publicznym przy ZCE mieliśmy tego pełną świadomość, że niebezpieczeństwo istnieje. Natomiast jeśli chodzi o tą uchwałę dotyczącą zgodności wydaje mi się, że logicznym jest poczekać do tego lutego czy marca. Natomiast tak jak mówię, proceduralnie ja Pana Burmistrza doskonale rozumiem i pewnie tak jak mówię, każdy by na Pana miejscu zrobił by dokładnie to samo. Natomiast uważamy, że cel publiczny przy Zakopiańskim Centrum Edukacji, ta uchwała, którą w następnym punkcie będziemy procedować, tam jest tak istotna uchwała, że należy ją podjąć biorąc nawet ewentualne ryzyko, że uchylą. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Zbigniewie. P. Jan Gluc.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący , Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ta różnorodność w spojrzeniu na to samo zagadnienie to jest nasza siła P.

Przewodniczący Jasiński. Natomiast to nam nie zamyka ogóle drogi do kolejnych uchwał w przyszłości. A rzecz kluczowa to jest ta gdzie cierpliwość wystawiona jest na szwank całego Zakopanego, młodzieży, środowiska sportowego, niemożności zrealizowaniu tego Orlika przy ZCE. No jeśli my tej uchwały nie podejmiemy dzisiaj to my tego Orlika tam nie zrobimy, tego sztucznego boiska gdzie nikt tego nie rozumie dlaczego my do tej pory tego nie wykonaliśmy. My wiemy, my to rozumiemy. Dlatego załatwmy to szybko, bo to trwa zbyt długo. Ja osobiście jestem za przyjęciem tej uchwały. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, bardzo mnie dziwi stanowisko osób, które są inicjatorami następnej uchwały. Ponieważ Panowie Wy sami, P. Przewodniczący na czele wywołał wilka z lasu. A tak naprawdę się zastanówmy co nam odrzucenie tej uchwały naprawdę przyniesie. Przy pierwszej próbie uchwalania tej uchwały wywołała się bardzo ostra dyskusja ponieważ każdy w tych planach wiedział, że są nieprawidłowości. Ten czas od pierwszej propozycji zaproponowania tej uchwały do głosowania a dzisiejszym terminem upłynęło kilkanaście miesięcy. W tym czasie została przygotowana szczegółowa analiza. Ta szczegółowa analiza nie da nam niczego więcej oprócz szczegółowej wiedzy wskazania konkretne punkty gdzie są jakieś niezgodności z obecnym studium. Także apeluję, w szczególności do osób, które będą głosowały teraz przeciwko tej pierwszej uchwale, aby wycofały tą drugą uchwałę. Panowie robicie precedens, z pełną premedytacją, bo jeżeli zagłosujecie przeciwko tej uchwale, z pełną premedytacją sabotażujecie własny projekt. Narażacie go na uchylenie i to jest po prostu brak konsekwencji w działaniu. Dziękuję bardzo, ja zagłosuję za tą uchwałą i bardzo proszę kolegów o podjęcie tej uchwały.

P. Przewodniczący - P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Jacku jestem konsekwentny w tym co założyłem parę miesięcy temu.

P. Jacek Kalata z sali – nie powinien Pan składać uchwały.

P. Przewodniczący - jestem konsekwentny i będę głosował przeciw tej uchwale. Dziękuję bardzo. Ad vocem jeszcze P. Przewodniczący Jasiński, później P. Bartłomiej Bryjak.

P. Andrzej Jasiński – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, jeżeli chodzi o konieczność złożenia tej aktualności planów wynika ona o ile się nie mylę z ustawy rewitalizacyjnej, tak?

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali – nie, z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

P. Andrzej Jasiński- ale rewitalizacyjna wymusiła realizowanie, ustawa, Art. 3 i 2 ustawy o planowaniu przestrzennym mówi, że Burmistrz raz na kadencję. Natomiast ustawa rewitalizacyjna wymusiła niejako na samorządzie zrobienie takiej oceny aby można było procedować dalej zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Czyli mamy do czynienia z wiedzą z końca roku ubiegłego. Ja w lutym, dokładnie 28 lutego złożyłem stosowną interpelację ażeby takiej analizy dokonać. Odbywała się później polemika zdrowa pomiędzy Panem Burmistrzem a moją osobą odnośnie kierunków i jak by miała wyglądać ta analiza, w wyniku czego na dzień dzisiejszy są zlecone te prace. Trwa to prawie 8 miesięcy od złożenia interpelacji. Jeżeli tutaj we wniosku w uzasadnianiu piszemy o nadbudowie w Tatrzańskim Parku Narodowym, która jest konsekwencją błędu w ustalonym planie przestrzennym, też można tak powiedzieć. To z tego co się orientuję wniosek do Urzędu Miasta Zakopanego w tej sprawie trafił w sierpniu 2014 roku. Nie wydaje mi się, ażeby pośpiech w tej sprawie bez tej szczegółowej analizy był właściwy. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – odpowiadając częściowo Panu Jackowi chciałem dodać, że pierwsza uchwała o aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium została przedstawiona kilka miesięcy temu, na wiosnę tego roku. Ponadto chciałbym zaznaczyć, że nie została przygotowana żadna analiza, ewentualnie jak Pan widział taką to proszę o przedstawienie

P. Jacek Kalata z Sali – jest zlecona

P. Bartłomiej Bryjak – Pan powiedział, że jest taka analiza, jest to znaczna różnica, bo takiej analizy nie ma. Chciałbym też dodać, że uchwała ta nazywa się w sprawie aktualności studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, nie ma jednego słowa w uzasadnieniu oraz w załącznikach o aktualności studium

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z Sali - Pani Małgosia złożyła autopoprawkę, to jest błąd pisarski, bo słowo studium nie powinno być użyte

P. Przewodniczący – jeszcze nie głosowaliśmy

P. Bartłomiej Bryjak – ja nie słyszałem o autopoprawce na Sesji i na Komisji też nie słyszałem o poprawce. Chciałem wyrazić swoje zdanie, że ta uchwała jest przedstawiona w tej samej formie, która była na wiosnę i zgadzam się z P. Przewodniczącym Jasińskim jak i Panem Burmistrzem, że nie znamy faktycznej sytuacji aktualności tych planów, więc również rozumiem Pana Burmistrza że przedstawia to jednakowoż bardziej przychyliam się do zdania Pana Jasińskiego, że uchwalenie tej uchwały w tej formie spowoduje akceptację obecnego stanu planów zagospodarowania przestrzennego, a my tak naprawdę nie znamy tych planów, no to jak możemy stwierdzić ich aktualność nie znając stanu faktycznego. Jest to moim zdaniem dość trudne i wydaje się, że można z tym chwilę poczekać, dlatego przychyliam się do wniosku Andrzeja Jasińskiego o odrzucenie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Maciej Wojak następnie P. Wojciech Tatar.

P. Maciej Wojak – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja od początku kiedy jestem w tej Radzie czyli od roku 2006 byłem zawsze za tym żeby w Zakopanem powstawały plany zagospodarowania przestrzennego ponieważ jest to jasna sytuacja a nie sytuacja uznaniowa wydawania wz. Widzicie Państwo jak wygląda Pardałówka, jak wyglądają inne rejonu Zakopanego ponieważ te plany były uchwalane, były uchwalane w określonej kolejności i w określonym czasie przedstawiane w Zakopanem. Pamiętam, że kiedy optowałem za tym, żeby przystąpić do tych planów pierwszy plan, który został przedstawiony Wysokiej Radzie to był plan dotyczący dzielnicy Wyskówki. Także zupełnie sprawa marginalna a to, co było najważniejsze czyli śródmieście centrum, śródmieście wschód, śródmieście zachód zostało przedstawione w ostatniej kolejności. I nie zgadzam się tu z Panem radnym Jackiem Kalatą, że radni wiedzieli o nieprawidłowościach. Nie proszę Państwa my podejmując te uchwały byliśmy przekonani zawsze, że jest to zgodnie z prawem i że nie ma tam żadnych błędów różnej natury. Dlatego że zawsze mamy opinię wydziału, jak i mamy opinię odpowiednich Komisji i odpowiednie analizy i wierzymy tym, którzy to przygotowują, że żadnych błędów tam nie ma i z taką świadomością przystępowaliśmy do przyjmowania tych planów. Wydaje mi się, że to rozwiązanie, które w tej chwili Pan Burmistrz zaproponował jest rozwiązaniem tymczasowym, ale z punktu widzenia prawnego jest to słuszne i jest jedyne. Jeśli mamy przyjąć drugą uchwałę to również musimy przyjąć tę pierwszą. Jeszcze bym może poprosił Panią mecenas Fecko, żeby jeszcze raz podała te argumenty które przemawiają za tym, żeby przyjąć projekt tej uchwały ponieważ jest to bardzo ważne i nie wiem czy wszyscy radni do końca zrozumieli o co chodzi w tej uchwale. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dobrze dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Wojciech Tatar

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – P. Przewodniczący, Wysoka Rada, Szanowni Państwo, zgodnie z Art. 26 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istotnym naruszeniem zasad sporządzania planów, istotne naruszenie trybu sporządzania planu, naruszenie właściwości organów powoduje nieważność uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ustawą o rewitalizacji został zmieniony artykuł 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zmiana ta polegała na dodaniu wymogu przy sporządzaniu projektu uchwały, oprócz tego ażeby uchwała zawierała część tekstową i graficzną samej treści Art. 15 wprowadzono wymóg żeby uchwała zawierała uzasadnienie, a więc w uzasadnieniu należy wskazać wyniki analizy aktualności planów i studium, które sporządza się w oparciu o Art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie tylko wyniki ale również datę podjęcia przez Radę uchwały oceniającej tę aktualną. Wysoka Rada Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi uznając za uzasadnioną skargę Wojewody Łódzkiego na uchwałę jednej z tamtejszych Rad wyraził takie stanowisko, że brak w uzasadnieniu wskazania daty uchwały i wyników analizy stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu. Jak wcześniej informowałam Państwa istotne naruszenie trybu zgodnie z Art. 28 pociąga nieważność uchwały. Także mamy już pierwszy wyrok sądu administracyjnego orzeczony na podstawie skargi innego wojewody, ale który uznał że taki brak formalny stanowi istotne naruszenie i spowodował nieważność uchwały. Czy tak będzie w naszym przypadku to oczywiście trudno powiedzieć, dlatego że istnieje rozbieżność w orzecznictwie sądów administracyjnych, w szczególności sądów wojewódzkich a także wojewodowie jako organy nadzoru orzekają w różny sposób, ale ja chciałam państwu przypomnieć jedną rzecz, że my w tej chwili jako Rada Miasta Zakopane borykamy się np. z takim problemem, Wojewoda Małopolski w toku postępowania nadzorczego nie wnosił zastrzeżeń do różnych planów, a teraz po 5, 6 latach skarży nam te plany przed sądem administracyjnym i sąd stwierdza nieważność, wobec czego ryzyko że sąd stwierdzi nieważność późniejszej uchwały zawsze istnieje. Poza tym Szanowni Państwo będziecie w jakiś sposób, wybaczone mi śmiałość, ale niekonsekwentni jak to zaznaczył Pan radny Jacek Kalata. Bo skoro jak twierdzi P. Przewodniczący Jasiński, jak P. Przewodniczący Bryjak, oczywiście macie Panowie rację, że te oceny nie zostały w należyty sposób sporządzone, ale skoro nie macie tej oceny to jaką macie podstawę, żeby podejmować następną uchwałę? Co do niej macie tą ocenę? Macie tę pewność? A z czego wywiedziona jak nie z oceny aktualności? Z własnego zdania? Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - P. Andrzej Jasiński.

P. Andrzej Jasiński –przepraszam bardzo Pani mecenas, ale ja nie wypowiedziałem się że będę głosował w sposób pozytywny nad następną uchwałą. Także ja jestem konsekwentny w swoim działaniu. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, P. Przewodniczący, dziękuję Pani prawnik za wyjaśnienia. Szanowni Państwo ja będę głosował za tym projektem uchwały i składam formalny wniosek o zamknięciu dyskusji i o imiennym głosowaniu.

P. Przewodniczący - P. Zbigniew Szczerba

P. Zbigniew Szczerba – Szanowni Państwo wróć może do genezy tej następnej uchwały, bo widzę że tak naprawdę te dwie sprawy się bardzo ze sobą łączą. Przez te kilka miesięcy tak naprawdę w tej sprawie była cisza można powiedzieć wynikająca z oczekiwania na uchwałę dotyczącą zgodności, tą o której teraz procedujemy. Natomiast razem z pewną częścią Rady doszliśmy do wniosku, że cel publiczny jaki jest wybudowanie boiska przy Zakopiańskim Centrum Edukacji jest bardzo istotne. Stwierdziliśmy, że nie czekając na uchwałę o zgodności należy podjąć próbę przygotowania dokumentacji, aby w przyszłym roku można było te inwestycje zrealizować, aby Panu Burmistrzowi tę sprawę, że tak powiem umożliwić w jakiś sposób wyjść na przeciw woli Pana Burmistrza. Rozumiemy, że Burmistrz z własnej inicjatywy z tą uchwałą wyjść nie mógł ponieważ była by ona niezgodna z uchwałą, że nie ma tej uchwały o tzw. zgodności planów zagospodarowania. Natomiast jesteśmy w pełni konsekwentni kolego Jacku, Pani mecenas ponieważ parę miesięcy temu podjęliśmy cała Rada, z resztą z tego co pamiętam również w uzgodnieniu z Panem Burmistrzem, bo on również wnioskował o zdjęcie tamtej uchwały o zgodności, którą wtedy procedowaliśmy te kilka miesięcy temu, podjęliśmy wtedy wszyscy taką decyzję, że chcemy aby ta analiza zgodności była zrobiona w sposób rzetelny i aby ona odzwierciedlała stan faktyczny i dlatego jesteśmy konsekwentni. Uważamy, że jeżeli czekamy przez ileś tam miesięcy na wykonanie tejże analizy to poczekamy do końca tego lutego, do marca na przedstawienie kompleksowego i całościowego projektu uchwały. Taka jest nasza wola. A to, że w międzyczasie uważamy że cel publiczny, który myślę że wszyscy, może jak nie wszyscy to znakomita większość chyba chciała by go zrealizować, który wynika z budżetu obywatelskiego i jest to bardzo potrzebna inwestycja, o czym mówił z resztą Pan Przewodniczący Komisji Ekonomiki, to jest to tzw. wyjście troszeczkę do przodu. Oczywiście liczymy się z tym, że ta uchwała może zostać w jakiś sposób uchylona, ale ryzyko uważamy celu publicznego, który jest rzeczywiście bardzo istotny z punktu widzenia miasta uważamy, że jest, warto tę decyzję podjąć. I Pani mecenas, pani przytoczyła

wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, natomiast ja bym mógł zadać pytanie czy takie uchwały w województwie małopolskim były uchylane? Bo według mojej wiedzy nie były uchylane. A według mojej wiedzy były one podejmowane. Więc nie jesteśmy pierwszą gminą w województwie małopolskim, która przyjmuje tego typu działania. A dodatkowo jeszcze mamy rzecz najważniejszą w moim przekonaniu czyli cel publiczny. Nie robimy tego dla prywatnej działki, dla jakiegokolwiek prywatnego właściciela. Robimy to dla całego zakopiańskiego społeczeństwa. Dlatego uważam, że to iż są głosy aby tej uchwały o zgodności, o której w tej chwili rozmawiamy w tym momencie nie przyjmować i poczekać do marca, natomiast następną uchwałę przyjąć, jest to tok rozumowania który wiele rad gmin w województwie małopolskim podejmowało i te uchwały nie były uchylane. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. P. Bartłomiej Bryjak.

P. Wojciech Tatar z sali – P. Przewodniczący , ale ja czuje się zlekceważony, złożyłem wniosek o zamknięcie dyskusji.

P. Przewodniczący - dobrze, to jeszcze Pani prawnik bardzo proszę

P. Wojciech Tatar – albo proszę przegłosować wniosek P. Przewodniczący, miejmy do siebie szacunek.

P. Przewodniczący – głosujemy pierwszy wniosek, dobrze. Pierwszy wniosek brzmi tak, kto Państwa radnych jest za zamknięciem dyskusji, proszę podnieść rękę.

Wniosek głosowano – stwierdzam że wniosek nie został przyjęty, 6 głosów za, 8 przeciw i 1 wstrzymujący się

P. Przewodniczący - Panie Wojciechu ja Pana szanuję, z tym że sądziłem że wynik głosowania będzie właśnie taki. Bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – chciałem się odnieść do braku konsekwencji i zarzutu jaki Pani podniosła wobec m.in. mojej osoby i niech mi Pani mecenas wytłumaczy, skoro ta uchwała była wcześniej w tej samej formie przedstawiona, dziś ponownie po pół roku jest nam przedstawiona, no to Rada skoro wcześniej nie przegłosowała tego a dziś by przegłosowała to tu jest brak konsekwencji, czy tu by był brak tej konsekwencji? Była ściągnięta, no właśnie

P. Przewodniczący - na wniosek Pana Burmistrza była ściągnięta przez Radę

P. Bartłomiej Bryjak – to po pierwsze. Po drugie chciałbym się odnieść do tego, że podniosła Pani też zarzut, że zatwierdzając tę kolejną uchwałę to nie mielibyśmy, skąd mamy wiedzieć że jeśli tą odrzucimy i następną uchwalimy, skąd mamy wiedzieć, że ten plan jest aktualny na obszarze ZCE. Nie wiemy tego, ale przyjmując tą uchwałę tak samo tego nie wiemy, bo na 14 stronach analiz zakończonych tu nie ma słowa o tym, czy ta uchwała tam jest aktualna, nieaktualna czy jakieś procesy społeczno gospodarcze tam przebiegają. Tak czy siak o tym nie wiemy. I nie odnosi się ta uchwała w żaden sposób do ZCE i miejsca tamtego, także przyjmując ten niezbyt dokładnie, pobieżnie dość zrobione, bo Pani mecenas też zauważyła że jest to dość pobieżna analiza właśnie o to chodzi, że ją przyjmując my dalej nie wiemy o tym co się dzieje w której części miasta, m.in. na obszarze ZCE. Uważam, że przyjmowanie tego to by było niekonsekwencją, bo byśmy udawali że my wiemy, jaki jest stan miasta, m.in. na obszarze ZCE i my możemy już przyjmować zmiany punktowe, bo my znamy stan miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na mocy tej uchwały. A natomiast uważam, że przyjmując te uchwałę pobieżną my nie wiemy nic dalej o tym gdzie jaki stan jest zastany, m.in. na ZCE, więc zarzucanie tu niekonsekwencji uważam nie na miejscu, natomiast zachęcanie do tego, że my coś wywiemy z tej uchwały o ocenie aktualności uważam za fałszywe przesłanie i uważam, że to spowoduje fikcję że my coś wiemy o aktualności planów kiedy tak naprawdę akceptując uchwałę my dalej nic nie wiemy i jest to tylko robione po to żeby udawać, że my wiemy. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pani mecenas.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, proszę Państwa przede wszystkim Szanowni Państwo ja Państwa do niczego nie śmiałybym nigdy zachęcać. Do zakresu moich obowiązków należy uprzedzanie o konsekwencjach prawnych Państwa działań i zachowań. Szanowni Państwo pozwólcie, że wyjaśnię rzecz następującą, nie wchodzę także w ocenę kompetencji Rady co do tego czy ocena aktualności planu została sporządzona w sposób należyty czy nie, bo jest to Państwa suwerenna decyzja. Natomiast Szanowni Państwo moim obowiązkiem jest Państwa uprzedzić, taki jest wymóg ustawowy, że bez uchwały o ocenie o aktualności planu niemożliwe jest procedowanie zmiany planu dlatego że istnieje ryzyko stwierdzenia nieważności. Teraz Szanowni Państwo P. Zbigniew Szczerba podniósł słuszny skąd inąd argument, że w Małopolsce były podejmowane takie uchwały, ale nie było uchyleń. Ale to nie znaczy, że w przyszłości, za rok, za dwa, za trzy lata, za cztery czy za pięć, jak jest w odniesieniu do planu Kuźnice czy Nosal, Wojewoda który dzisiaj nie robi niczego, nie wystąpi do sądu a sąd nie stwierdzi nieważności i wtedy będziemy mieli sytuację bardzo dla miasta niekorzystną, bo jak już wcześniej Państwa uprzedzałam stwierdzenie

nieważności usuwa akt prawny z mocą wsteczną jak gdyby tego planu nigdy nie było. Rodzi konsekwencje odszkodowawcze. Tutaj stanowisko Pana Burmistrza i moje jest konsekwentne, wtedy przedmiotem Państwa obrad była sama uchwała o ocenie aktualności planu. Uznaliście, że ona jest zła, trzeba ją przepracować, ok, ale dzisiaj to Rada wychodzi z inicjatywą podjęcia uchwały o zmianie planu. Ja tylko ośmieliłam się zadać pytanie, czy ta inicjatywa nie jest wobec tego przedwczesna, skoro nie mamy, sam Pan powiedział oceny aktualności planu również na obszarze ZCE. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – Wysoka Rado, Szanowni Państwo, sytuacja jest prosta, mamy jeszcze w innych planach też już przygotowane zmiany celu publicznego, Szymoszkowa, Gubałówka, to jest po prostu niemożliwe wykonanie dzisiaj wody na Gubałówkę ponieważ trzeba dokonać zmiany punktowej, jest to też cel publiczny, mamy też cel publiczny dla TPN – u w Kuźnicach. Nikt tutaj, sądzę że wam nie powie że ta uchwała dla ZCE nie jest konieczna

P. Zbigniew Szczerba z Sali – uchwała intencyjna była przyjmowana

P. Jacek Kalata – były intencyjne tam przyjmowane?

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego z sali - Szymoszkowa jest świeża

P. Zbigniew Szczerba z sali – znaczy na jakim jest etapie? Czy one są przygotowane do procedowania?

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego z sali - tak, Park Tatrzański nadbudowa jest gotowy do uchwalenia

P. Zbigniew Szczerba z sali – ale to nie jest cel publiczny

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego z sali - ale nie jest to też z prywatnego wniosku, natomiast Szymoszkowa czekamy na koniec wyłożenia, gdzieś początek grudnia można by było

P. Przewodniczący - znaczy według mojej wiedzy jest tylko jeden cel publiczny, na ten moment jest jeden i o nim rozmawiamy.

P. Jerzy Jędrusiak z Sali – a Kościelna i hospicjum?

P. Przewodniczący - to narazie nie, Panie Jacku

P. Jacek Kalata – także staniemy wkrótce przed tym, że po prostu albo będziemy to, powiedzmy inaczej, naprawdę trzeba się zastanowić co nam to wniesie, jeżeli po prostu przyjmujemy tę uchwałę pierwszą i drugą, ponieważ to nie ulega wątpliwości. Te inwestycje są potrzebne, nie ma tutaj osoby w tej Radzie, która by była przeciwko inwestycji, ja osobiście jestem przeciwko temu trybowi, jaki chcecie przyjąć. Chcecie po prostu przejść w sposób niekonsekwentny w stosunku do tego co po prostu zamierzacie osiągnąć. Jeżeli tak to zaostrzymy troszeczkę sytuację, powiem że będzie pat, ponieważ będę pierwszą osobą która zakwestionuje przed Wojewodą ten drugi projekt uchwały, że został on, jeżeli pierwsza uchwała nie zostanie podjęta to przy drugiej uchwale będę pierwszą osobą, która złoży wniosek do Wojewody o stwierdzenie nieważności. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - no gratuluję Panu za pomysły. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo chyba już kończymy. Będzie tak w koło Macieju, a przekonani wiedzą jak mają głosować, nieprzekonani myślę, że już mieli już materiał, mają багаż wiedzy.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, postaram się bezosobowo P. Przewodniczący, ale bądźmy w takim razie, ale wniosek będzie kierował osobowo Jacek Kalata, więc nie da, bądźmy wtedy Szanowni Państwo konsekwentni, ale całym swoim postępowaniem a nie tylko i wyłącznie, jeżeli chodzi o wszystkie procedury i wszystkie postępowania, które się w Radzie dzieją, to tak naprawdę o czym mowa była przed chwilą, czyli Gubałówka, to są rzeczy tak naprawdę wrzucone, wiadomo, że one nie są gotowe. To jest jedyny cel publiczny który jest na dzień dzisiejszy gotowy i nam jako wnioskodawcom następnej uchwały nie zależało na wywracaniu do góry nogami całej procedury i procesu, który się w Urzędzie Miasta dzieje. Zależało nam na jednej rzeczy, przyspieszeniu przebudowy boiska przy Zakopiańskim Centrum Edukacji, ale nie kosztem tak naprawdę obracania wszystkiego do góry nogami. Więc bardzo bym prosił kolegów radnych, aby dokładnie tak samo do tego podeszli, bo jeżeli kilka miesięcy temu wszyscy zgodnie ściągaliśmy tamten projekt uchwały z porządku obrad, dzisiaj mamy dokładnie ten sam projekt, a nic się w między czasie innego nie zmieniło, dokładnie wtedy projekt ZCE też był gotowy, też można było tamten projekt procedować. Natomiast nie stwierdziliśmy, że ponieważ mamy okres kiedy można przygotować tę inwestycję pod względem „papierowym”, warto jest podjąć ryzyko i w tym momencie argumenty, że ktoś będzie pierwszym który uchwałę zaskarzy są uważam nie na miejscu, nie dotyczy to żadnego prywatnego obiektu, tylko dotyczy to rzeczy, z których pożytek będą miały nasze dzieci i młodzież. Dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję, 90% wypowiedzi

P. Zbigniew Szczerba – tak Zbyszku, tylko chodzi o kwestie dalekosiężne. Jeżeli ta uchwała zostanie uchylona za dwa, trzy lata wpadamy po prostu w odszkodowanie i to jest rzecz, o której też trzeba po prostu mówić. Dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Jan Gluc.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, powiem tak krótko, Wojewoda też się myli, Pani mecenas też to powiedziała tak, kilka lat temu. Ci którzy na tą chwilę są zdecydowani że będą przeciwko tej uchwale, ja ich proszę o jedno, niech się wstrzymają, bo na budowie mówią tak. Troszkę krzywo jest też ładnie i za kilka lat to się wszystkim podoba. Wstrzymajcie się koledzy, P. Przewodniczący nie bądźcie konsekwentni, zaufajcie mojemu doświadczeniu, że to będzie dobre i na pewno te dwie uchwały jak przyjmujemy to na tym wygra Zakopane. Dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, wniosek padł o głosowanie imienne.

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty – 7 głosów za, 7 przeciw, 7 wstrzymujących się

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Teraz przejdźmy do głosowania autopoprawki i wykreślenia słowa „studium” z tytułu projektu uchwały.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta 14 głosami za, przy 7 głosach wstrzymujących się.

P. Przewodniczący - Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką – zał. Nr 15

Rada Miasta w głosowaniu jawnym w obecności 21 radnych nie podjęła uchwały – 10 głosów za, 10 przeciw, 1 wstrzymujący się

Ad. 11

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 11 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście Zachód, dla obszaru Z2.** Bardzo proszę P. Małgorzatę Staszal Kierownika Biura Planowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 16**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę P. Bartłomiej Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Mamy opinię Pana Burmistrza w sprawie tego projektu – **zał. Nr 17**, ale Pan Burmistrz w swoim wystąpieniu przedstawił swoje stanowisko.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado oczywiście, że tą uchwałę zaopiniowałem pozytywnie, natomiast postawiłem ten warunek, który według mnie i obowiązującego mnie prawa i procedury, przedstawiłem Państwu również tą wcześniejszą uchwałę, żeby według naszego Wydziału zgodnie to było z prawem. Opiniowałem ją pozytywnie pod warunkiem przyjęcia wcześniej. Niemniej jednak niezależnie sądzę, że jest tam niezbędne i oczywiście że oczekujemy działania w tamtym rejonie. Tutaj nie chcę w tym momencie ani apelować, ani jakby sugerować. Uważam, że dobrze by się stało, gdyby Wojewoda jej nie uchylił, ale też i dobrze by się stało gdyby nam nikt w przyszłości co do tej uchwały i co do tego planu również nie wniósł żadnego wniosku o uchylenie planu. A to, że nam umożliwi działanie jestem jak najbardziej za, natomiast będzie się nam działo cały czas w głowie czy ktoś znajdzie się w mieście, żeby nam po prostu w tym momencie chociażby przy inwestycji przy ZCE złożyć jakiegokolwiek odwołanie, albo przy jakiej innej też możliwości wykorzystania swojej działki również złożyć tego planu odwołanie. Tutaj też będziemy mieć cały czas na myśli z jakim to będzie skutkiem. Dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 16**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (16 za) przy 2 głosach przeciw i 2 wstrzymujących się w obecności 20 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/418/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście Zachód, dla obszaru Z2.

Uchwała stanowi zał. Nr 18

Ad. 12

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 12 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz zasad systemu taryfowego i cen na usługi w publicznym transporcie zbiorowym na terenie miasta Zakopane.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 19. Opinia Komisji Ekonomiki i Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska są pozytywne, czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - zał. Nr 19

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/419/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz zasad systemu taryfowego i cen na usługi w publicznym transporcie zbiorowym na terenie miasta Zakopane.

Uchwała stanowi zał. Nr 20

Ad.13

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt.13 - Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych gminnych na terenie Gminy Miasto Zakopane. Bardzo proszę P. Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 21

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo Panie Wojciechu bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt.

P. Przewodniczący – Pana Jana Gluca bardzo proszę.

P. Jan Gluc z sali – też pozytywnie.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 21**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (14 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/420/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych gminnych na terenie Gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 22**

Ad. 14

P. Przewodniczący - Podjęcie uchwały w sprawie: **zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na wykonywaniu remontów bieżących nawierzchni jezdni, chodników oraz elementów pasa drogowego dróg publicznych gminnych oraz dróg osiedlowych, dla których zarządcą jest Burmistrz Gminy Miasta Zakopane.**

P. Przewodniczący - bardzo proszę P. Naczelnik o przedstawienie projektu uchwały.

P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 23**. Tutaj w tym projekcie uchwały chciałam złożyć **autopoprawkę** w §1 ust.4 pkt.4 czasookres na któryby miało zostać zmienione powierzenie to jest od 15 lutego 2016 do 31 grudnia 2021r oraz w §3 ust.4 również na kolejne lata będzie przyznawana rekompensata odrębnymi uchwałami to jest na lata 2017-2021. To są dwie autopoprawki, z uwagi na to, że to jest pięć uchwał zmieniających czasookres

obowiązowania może podam tylko jedno uzasadnienie, że jeżeli te uchwały by nieostały podjęte nie możemy anektować zawartych już umów wykonawczych na realizację poszczególnych zadań określonych w poszczególnych uchwałach. Tutaj akurat mamy do czynienia z remontami bieżącymi, uchwała poprzednia jeszcze obowiązuje i umowa wykonawcza z „Tesko” jest jeszcze zawarta. Podejmując te uchwały przedłużamy czasookres ich realizacji i Burmistrz Miasta może aneksować uchwały do 21, jeżeli będzie podjęta do 21 roku.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, ten temat na dwóch Komisjach był bardzo szeroko przedstawiany przez Panią prezes, przez P. Mecenasa i nie budzi w nas wątpliwości. Bardzo proszę P. Przewodniczący Jan Gluc przedstawi opinię Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzu, w ramach punktu 14 naszego porządku obrad jest pięć uchwał i te wszystkie pięć uchwał z ta autopoprawką, która już na Komisji była pozytywnie zaakceptowana. Komisja jednogłośnie bez żadnych sprzeciwów ani przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, bardzo proszę P. Wojciecha Tatar Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo wszystkie poprawki, autopoprawki Komisja 6 głosami za przegłosowała jak i również później projekty uchwał wszystkie 6 głosami za.

P. Przewodniczący – dobrze bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. I tutaj podejmujemy **autopoprawkę**, autopoprawka otrzymuje brzmienie: w §1 ust.4 obecnie brzmi ”31.12.2025” a zmieniamy na 2021 i automatycznie ust. w §3 ust.4 tutaj mamy na kolejne lata 2017-2021.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych.

P. Przewodniczący - Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką – **zał. Nr 23**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/421/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na wykonywaniu remontów bieżących nawierzchni jezdni, chodników oraz elementów pasa drogowego dróg publicznych gminnych oraz dróg osiedlowych, dla których zarządcą jest Burmistrz Gminy Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi zał. Nr 24

Ad.15

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 15 - Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na świadczeniu usług napraw, konserwacji, wymiany zniszczonych znaków drogowych oraz na wykonywaniu oznakowania pionowego w wypadku wprowadzenia zmian w organizacji ruchu drogowego na terenie miasta Zakopane.**

P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 25**. I tutaj chciałam wprowadzić uzasadnienie jest tożsame co w poprzedniej uchwale, chciałam wprowadzić **autopoprawkę**. Pierwsza autopoprawka jest w §1 w uchwale nr XV/236/2015 Rady Miasta z dnia 26 listopada 2015 , było 2016. 2015 powinno być i w §1 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „ następuje zmiana od 1.01.2016 do 31.12.2021” i §3 ust.4 otrzymuje brzmienie: „ Wysokość rekompensaty będzie określona na lat 2018-2021”. Proszę o przyjęcie uchwał.

P. Przewodniczący – dobrze bardzo dziękuje, bardzo proszę P. Przewodniczącego Jana Gluca.

Głos z sali- przedstawił już.

P. Przewodniczący – przedstawił już, dobrze dziękuje bardzo a P. Wojciech Tatar, bardzo proszę Panie Wojciechu przedstawić opinie Komisji.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący Komisja jednogłośnie 6 głosami za przegłosowała tą poprawkę jak i projekt uchwały.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuje, są jakieś pytania? Zatem głosujemy autopoprawkę. Szanowni Państwo w §1ust.4 otrzymuje brzmienie i zmieniamy tutaj datę z 31.12.2025 na 2021 i w §3 ust.4, nie przepraszam tutaj nie. W §1

tak, w pierwszej linijce §1 zmieniamy datę 2016 na 2015 a w §1ust.4 Wysokość rekompensaty na kolejne lata 2018 -2021.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych.

P. Przewodniczący - Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką – zał. Nr 25.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/422/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na świadczeniu usług napraw, konserwacji, wymiany zniszczonych znaków drogowych oraz na wykonywaniu oznakowania pionowego w wypadku wprowadzenia zmian w organizacji ruchu drogowego na terenie miasta Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 26**

Ad.16

P. Przewodniczący – pkt.16 - Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy ulicznych, opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy znajdujących się na przystankach na terenie Gminy Miasta Zakopane oraz wywozie nieczystości z terenów będących w zarządzie Burmistrza Miasta Zakopane i terenów objętych wywozem na podstawie porozumień. Bardzo proszę o przedstawienie.

P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 27. Tutaj również wprowadzam autopoprawkę w §1 ust.4 otrzymuje brzmienie: od 1.01.2016 do 31.12.2021 i w §3 ust.5: na kolejne lata zostanie przyznana rekompensata tj. na lata 2018-2021. Proszę o przyjęcie uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej o przedstawienie opinii.

P. Wojciech Tatar – Komisja jednogłośnie 6 głosami za przegłosowała autopoprawkę jak i również projekt uchwały.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje. Zatem głosujemy autopoprawkę Szanowni Państwo. Autopoprawka czyli §1 ust.4 do roku 31.12.z 2025 na 2021 i w §3 ust.5 na kolejne lata 2018-2021.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych.

P. Przewodniczący - Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką – **zał. Nr 27.**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/423/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy ulicznych, opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy znajdujących się na przystankach na terenie Gminy Miasta Zakopane oraz wywozie nieczystości z terenów będących w zarządzie Burmistrza Miasta Zakopane i terenów objętych wywozem na podstawie porozumień.

Uchwała stanowi **zał. Nr 28**

Ad.17

P. Przewodniczący – pkt. 17 - Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu czystości i porządku na drogach publicznych gminnych oraz drogach, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane oraz letnim i zimowym utrzymaniu przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasta Zakopane. bardzo proszę Pani Naczelnik przedstawić kolejny projekt uchwały, bardzo proszę.

P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 29. Autopoprawka** znowu jest w §1 ust.4: obejmuje okres 01.08 2016 do 31.07.2021 i wysokość rekompensaty będzie ustalana na kolejne lata tj. na 2017-2021. Proszę o przyjęcie.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, bardzo proszę Przewodniczącego.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący 6 głosów za autopoprawka i 6 głosów za projektem uchwały.

P. Przewodniczący – głosujemy autopoprawkę Państwu już wiadomą, przedstawioną przez Panią Naczelnik w §1 ust.4 do 31.07.2021 i w §3 ust.6 na kolejne lata 2017-2021.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 16 radnych.

P. Przewodniczący - Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką – **zał. Nr 29.**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/424/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu czystości i porządku na drogach publicznych gminnych oraz drogach, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane oraz letnim i zimowym utrzymaniu przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 30**

Ad.18.

P. Przewodniczący – pkt.18 - Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO”

Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na konserwacji i bieżących naprawach systemu oświetlenia ulicznego oraz sygnalizacji świetlnej ruchu drogowego na terenie miasta Zakopane. Bardzo proszę Pani Naczelnik przedstawić projekt uchwały

P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 31.** Tutaj znowu wnoszę **autopoprawkę** w §1 ust. 4 na okres od 01.06.2016 do 31.05.2021 i w §3 ust.6 rekompensata będzie przydzielana odrębnymi uchwałami na lata 2017-2021. Proszę o przyjęcie uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Przewodniczącego.

P. Wojciech Tatar – Komisja jednogłośnie 6 głosami za przyjęła autopoprawkę jak i również projekt uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, Szanowni Państwo głosuje autopoprawkę, czy są pytania? Nie widzę w §1ust.4 do 31.05.2021 i § 3 ust.6 na kolejne lata 2017-2021.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 17 radnych.

P. Przewodniczący - Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką – **zał. Nr 31.**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/425/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na konserwacji i bieżących naprawach systemu oświetlenia ulicznego oraz sygnalizacji świetlnej ruchu drogowego na terenie miasta Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 32**

Ad.19

P. Przewodniczący – przechodzimy do **pkt.19** porządku obrad, **Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej**. Tutaj mamy trzy projekty, bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały dotyczącej Os. Szymony. Bardzo proszę.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 33**. Tu będę wnosił o **autopoprawkę**, mamy o łącznej powierzchni do dzierżawy 349 m tu chcemy zamienić o łącznej powierzchni dzierżawy do 349. Po prostu zamienić szyk w zdaniu dzierżawy do 349 m² i czas umowy to jest czas określony do 10 lat.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuje P. Naczelniku, bardzo proszę P. Przewodniczącego.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący Komisja jednogłośnie 6 głosami za przegłosowała powyższy projekt.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuje P. Przewodniczący mamy **autopoprawkę** więc ją przegłosujemy, czyli w§1 „Wyraża się zgodę na odstąpienie od przetargu i zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Zakopanem na os. Szymony stanowiących część działki ewidencyjne nr 547/16 obr. oraz części działki ewidencyjnej nr 547/9 obr.6 o łącznej powierzchni dzierżawy do...” i tu robimy **autopoprawkę „dzierżawy do 349 m² na czas określony 10 lat”**.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 20 radnych.

P. Przewodniczący - Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką – **zał. Nr 33**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 20 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/426/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 34**

P. Przewodniczący - P. Naczelniku bardzo proszę przedstawić kolejny projekt.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 35**. I tu w projekcie uchwały było: „Na czas określony 4 lata”. W wyniku jakby sugestii, wniosku z Komisji Gospodarki Komunalnej tu byśmy też wnieśli **autopoprawkę** i z godnie z sugestią Komisji to było 6 miesięcy czyli tu byśmy wpisali: „na czas określony do 31 maja 2017 roku”.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Naczelniku, bardzo proszę P. Przewodniczący, P. Wojciechu bardzo proszę o przedstawić opinię.

P. Wojciech Tatar – Szanowni Państwo Komisja jednogłośnie 6 głosami za przegłosowała powyższy projekt uchwały dotyczy to działki położonej na ul. Aleje 3 Maja 330 m² gdzie jest, gdzie dzierżawimy teraz pod parking. No stwierdziliśmy na Komisji, że jednak lepiej będzie dla nas przepraszam, lepiej dla nas, dla miasta by było zrobić tam wjazd na tą działkę i puścić lokalizacje zjazdu i puścić parking normalnie w przetargu tak jak się to odbywa na terenie Gminy Miasta Zakopane. Dziękuję.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuję, czy są pytania? Nie widzę. Zatem głosujemy autopoprawkę Szanowni Państwo §1 kontynuując: „... o powierzchni 330 m² do 31.05.2017r.”. P. Przewodniczący proszę na spokojnie ewentualnie przedstawić panu temat, proszę bardzo, bardzo proszę.

P. Wojciech Tatar - Szanowni Państwo wyjaśnię, żeby koledzy radni wiedzieli, my na dzień dzisiejszy w planie zagospodarowania przestrzennego jest ta działka zapisana jako tereny parkingowe. My miesięcznie za tą działkę dostajemy 1650 zł. Komisja stwierdziła, że jeżeli będziemy mieć na tą działkę wjazd to na pewno będzie można no po prostu więcej uzyskać pieniędzy za tą działkę i niezależny zjazd. Dlatego postanowiliśmy do maja przyszłego roku przedłużyć 2017, przedłużyć umowę bo do tego czasu wydział się zobligował, że postarają się zrobić projekt i udrożnić zjazd na tą działkę.

P. Przewodniczący - tak czy wszyscy Państwo już tak zrozumieli, dziękuję P. Przewodniczący. Głosujemy autopoprawkę Szanowna Rado, wszyscy wiedzą, znają temat, poznali? To jest nasza gminna działka do niej na ten moment nie ma zjazdu, nie ma lokalizacji ale chcąc ją puścić w wolnym przetargu, musi być zjazd. Czyli tak w §1 wykreślamy : „na czas określony 4 lata” i wpisujemy: „do 31 maja 2017r.”.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta większością głosów (18 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 19 radnych.

P. Przewodniczący - Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką – zał. Nr 35.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (20 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 21 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/427/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 36**

P. Przewodniczący - P. Naczelniku proszę przedstawić drugi projekt dotyczący Aleje 3 Maja.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 37

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Komunalnej o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – Komisja jednogłośnie przegłosowała powyższy projekt uchwały podnosząc sumę dzierżawy do ceny 10 tysięcy zł rocznie.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo, dziękuje bardzo czy są pytania? ale to wnioski do Burmistrza Panie Zbyszku.

P. Przewodniczący - Odczytał projekt uchwały – zał. Nr 37,

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/428/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 38**

Ad.20

P. Przewodniczący - pkt. 20 Podjęcie uchwał w sprawie: obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym. Tutaj mamy dwa projekty uchwał, bardzo proszę P. Naczelniku o przedstawienie pierwszego projektu dot. ul. Kościuszki.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 39**

P. Przewodniczący - bardzo dziękuje, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jana Gluca o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący w tym punkcie są dwa projekty uchwał i obydwie te projekty 7 głosami za zostały pozytywnie zaopiniowane, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo czy są pytania w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 39**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (18 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/429/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym.

Uchwała stanowi **zał. Nr 40**

P. Przewodniczący - P. Naczelniku bardzo proszę przedstawić drugi projekt dotyczący ul. Kasprowicza.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 41**

P. Przewodniczący - bardzo dziękuje opinia Komisji jest znana, pozytywna czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 41**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/430/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym.

Uchwała stanowi **zał. Nr 42**
Ad.21

P. Przewodniczący - pkt.21 Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. za realizację obowiązkowego zadania własnego gminy utrzymania czystości i porządku na terytorium Gminy Miasto Zakopane. Bardzo proszę P. Artura Rafacza Inspektora Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Artur Rafacz Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 43**. Jednocześnie proszę tutaj o przyjęcie **autopoprawki w §2** wkradł się błąd pisarski i rekompensata tutaj została określona, powinna być określona do 31.12.2017 roku, błędnie wpisano rok 2076. Proszę o przyjęcie uchwały.

P. Przewodniczący - bardzo proszę P. Jan Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji następnie P. Wojciecha Tatara.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, dziękuje.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuje, P. Wojciechu bardzo proszę.

P. Wojciech Tatar – Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuje, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania **autopoprawki w §2 pkt.1**

„wysokość rekompensaty za realizację zadań wskazanych w §1, ust.1 powierzonych od 01.01.2017 roku do 31.12.2017 roku”.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 19 radnych.

P. Przewodniczący - Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką – zał. Nr 43.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/431/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: określenia wysokości rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. za realizację obowiązkowego zadania własnego gminy utrzymania czystości i porządku na terytorium Gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi zał. Nr 44

P. Przewodniczący – zanim przejdziemy do pkt. 22 bardzo chciałbym serdecznie powitać P. Agatę Wójtowicz P. Prezes Tatrzańskiej Izby Gospodarczej.

Ad.22

P. Przewodniczący - Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Bardzo proszę P. Stanisławę Chowaniec Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie projektu uchwały.

P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 45

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki Jana Gluca.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący – P. Przewodniczący Komisja jednogłośnie 7 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo, czy są pytania? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – zał. Nr 45

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 20 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/432/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016**

w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Uchwała stanowi zał. Nr 46
Ad.23

P. Przewodniczący - pkt. 23 - Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej zwolnień w podatku od nieruchomości. Pani Naczelnik bardzo proszę przedstawić kolejny projekt uchwały.

P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr47. W tym temacie prosiłabym P. Burmistrza o uzupełnienie.

P. Przewodniczący – dziękuje, bardzo proszę Panie Burmistrzu.

P. Burmistrz Leszek Dorula - Szanowna Rado, Szanowni Państwo ponieważ ja się zwróciłem do P. Naczelnik z prośba o zwolnienie z podatku od nieruchomości dla tych, którzy się podłączają ale też tych, którzy się już podłączyli. Jednak po długich jakby można powiedzieć analizach stwierdziliśmy, że zarówno ten pomysł, który w tym momencie mówi o tych, którzy by wymieniali te kotły będzie obowiązywał od roku 2018 jak i tych ewentualnie, których byśmy zwolnili bo są już podłączeni prawda. Postanowiliśmy przedstawić Państwu jakby część tej całej procedury albo tego całego pomysłu a więc zachęcając tych, którzy wymienniają na dzień dzisiejszy kotły, żeby już wiedzieli, że taki od 2018 r. przywilej będą mieć. Natomiast drugą uchwałę chcemy przygotować w najbliższym okresie czyli w roku 2017 też na 2018 rok dotyczące tych osób, które się już podłączyły. Czemu mianowicie tak a mianowicie dlatego, że my nie znamy w tym momencie w ogóle skutków budżetowych jakie one będą w roku 2018. Chcemy przygotować dla Państwa w tym momencie i ogłosić od początku roku aby mieszkańcy naszego miasta, którzy się już podłączyli do tych źródeł ekologicznych mogli możliwość złożenia wniosku o tzw. zwolnienie podatkowe na rok 2018. Wtedy przygotowujemy dla Państwa tą uchwałę również z taką sama datą jaką to ale będą

Państwo znali skutki finansowe, skutki finansowe jakby można powiedzieć skutki budżetowe. W związku z tym jeśli Państwo pozwolą to tą uchwałę byśmy w tym momencie przygotowali, żeby ona była zachętą nie od 2017 tylko od 2018 t, tamtą byśmy ogłosili, żeby ci mieszkańcy się pozgłaszali. Wtedy P. Naczelnik obliczy ile tych wniosków jest, ile i jaki skutek budżetowy to będzie i poddamy to wtedy tutaj pod decyzję Rady i Szanowna Rada oczywiście podejmie tą decyzję, że wyrażą zgodę na całkowite zwolnienie lub procentowe ale to już będzie zależało od Szanownej Rady. W każdym bądź razie na pewno pomysłem jakby od samego początku, zresztą deklarowałem to również na konferencji prasowej przedstawiając również obniżkę podatku od środków transportowych, że również bierzemy pod uwagę tych mieszkańców, którzy się już do tego, do tych źródeł można powiedzieć ekologicznych podłączyli. Nie mniej jednak z punktu widzenia mojego ale jestem przekonany też i Rady no musimy znać jakby można powiedzieć skutki finansowe, które do budżetu. Być może to będą nieduże kwoty, być może uważam, jestem święcie przekonany, że ten krok zostanie, podejmie całkowicie również w 100% natomiast chciałem, żeby zarówno opinia publiczna jak i Rada miała pełną świadomość tego kroku, który będzie podejmowany. Tym bardziej, że Szanowni Państwo wiecie o tym, że mamy również opłatę miejscową w sądzie w związku z tym do całości budżetu, który by nam ewentualnie pomniejszył, mówię w nawiasie gdyby ta sprawa została przegrana no są potężne i musimy te skutki finansowe tutaj rozważyć wspólnie z Radą. I to tyle co do doinformowania jakby przy tej uchwale ponieważ wtedy jakby można powiedzieć na Komisji P. Naczelnik no całości tego Państwu z tego co wiem to nie przedstawiła. Natomiast tak żeśmy rozmawiali w ten sposób i tak planujemy jeśli Rada pozwoli to tak dla Państwa takie działanie przygotowujemy, dziękuję.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowna Rado, Komisja w tym punkcie pochyliła się i jak gdyby nie wiedząc o zamiarach Burmistrza takie wniosku do uchwałodawcy skierowała aby w równy sposób potraktować również te osoby, które już tego dokonały wcześniej. I powiedzmy no Komisja jednogłośnie, jednomyślnie zaopiniowała z tą poprawką projekt tej uchwały ale mając na uwadze to co P. Burmistrz teraz mówi myślę, że logika jest taka jak słyszymy podejmujemy tą uchwałę a w 2017 Burmistrz przygotowuje druga uchwałę w tej sprawie.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – znając już skutki finansowe.

P. Jan Gluc - znając skutki finansowe tak, dziękuje.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jako wnioskodawca tej poprawki idę jej trochę obronić, żeby ona była już dzisiaj w ramach tej uchwały podjęta. P. Burmistrzu skutki finansowe maksymalne znamy ponieważ maksymalnie nie przekroczy nam to 800 tysięcy złotych, niecałe 900 tysięcy. To jest tak zwany skutek maksymalny, skutek finansowy więc tu jakby tą wiedzę mamy i myślę, że nic więcej wiedzieć w przyszłym roku nie będziemy bo no możemy zrobić inwentaryzację, które są aktualnie ogrzewane ekologicznie natomiast takiej inwentaryzacji, przeprowadzić ją w sposób rzetelny taką analizę to myślę, że nie będziemy się tego podejmować. Więc myślę, że musimy przyjąć jako tak zwany skutek finansowy maksymalny czyli to o czym P. Burmistrz mówi 880 tysięcy zł. Natomiast powiem tak wnioskowałem taką poprawkę na Komisji Ekonomiki wychodząc z jednego wydaje mi się słusznego założenia, że jeżeli nagradzamy ludzi, którzy chwała za to, że wymieniają te kotły ciepła na ekologiczne nie możemy zapominać o tych, którzy te źródła czy te kotły już wymienili kilka lat temu, rok temu, dwa, pięć, dziesięć, piętnaście. Troszkę tak jest uchwała, żeby jakby była jasność uważam, że jest bardzo dobra i tu jest intencja rzeczywiście wychodząca naprzeciw oczekiwaniom. Natomiast to jest trochę tak, że ci którzy nam do samego końca kolokwialnie mówiąc smrodzą w mieście dostają nagrodę natomiast ci którzy dbali o zielone wcześniej no tak nie do końca. Przynajmniej, ja wiem, że jest intencja, żeby w przyszłym roku to zmienić ale uchwała już jest dzisiaj i to była jedna część jakby intencji mojej aby zgłosić tą poprawkę aby równocześnie dać możliwość wprowadzenia tych zwolnień. Druga rzecz jest taka, że w momencie kiedy tą uchwałę podejmiemy kompleksowo w całości w dniu dzisiejszym ci którzy już aktualnie korzystają z ekologicznych źródeł ogrzewania będą mogli w 2017 roku z tego odliczenia skorzystać. I trzecia rzecz o której też tak została póki co przemilczana P. Przewodniczący 17, w momencie kiedy dziś podejmiemy tą uchwałę ci którzy aktualnie mają będą mogli w 2017 ponieważ uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia więc będzie w obiegu prawnym. Czyli od 1 stycznia z mocą obowiązywania od 1 stycznia czyli z mocą obowiązywania ci ludzie od 1 stycznia już mogą zapłacić niższy podatek, ja to tak rozumiem i tak z P. Skarbnik i z P. Naczelnik też żeśmy wywnioskowali na Komisji. Natomiast jeżeli mogę jeszcze kontynuować bo P. Przewodniczący też nie do końca tutaj przedstawił całość poprawki. Mianowicie intencją moją i później całej Komisji, która to przegłosowała to była jeszcze poprawka dotycząca wykreślenia słowa jednorodzinne i z §2 i z §3 ponieważ uważam, że tutaj ekologiczne ogrzewanie mają zarówno budynki jednorodzinne jak również wielorodzinne. I tutaj jeżeli preferujemy budynki jednorodzinne robimy wielką krzywdę wszystkim tym, krótszy mają trzy albo cztery mieszkania wydzielone w domu a również

korzystają z ekologicznego źródła ogrzewania albo będą także budynki w przyszłości budować. Dlatego jakby poprawki były dwie, jedna była o wykreśleniu budynków mieszkalnych, znaczy jednorodzinnych zarówno z §1 i §2 a druga była o wzbogaceniu tej uchwały o budynki już istniejące, które są ogrzewane ekologicznie. Ja bym bardzo prosił aby ta poprawka również była głosowana zarówno dotycząca budynków jednorodzinnych jak i tej całej zmiany §2. Nie wiem czy przytoczyć czy zostanie on przytoczony z protokołu Komisji, jeżeli trzeba będzie to ponownie poproszę o głos, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo , bardzo proszę P. Burmistrzu.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo ale tu nie ma żadnej jakby można powiedzieć w tym temacie dyskusji, że wołam zarówno Rady jak i moją zresztą tak jak już Państwu powiedziałem ogłosiłem ten pomysł dużo, dużo wcześniej na konferencji prasowej, że w tym kierunku idziemy. Ja tylko z ostrożności skutków budżetowych i tu ja wiem, że to jest być może 880 tysięcy to jest w tym momencie niedużo natomiast czekamy, dla Rady niedużo. Natomiast czekamy na rozstrzygnięcie 3,5 miliona złotych związanych z powietrzem, skutków, które również będą miały olbrzymie znaczenie do skutków budżetowych na 2017r. Ja sobie, nawet ciężko mi jest wyobrazić mam nadzieję, że się po prostu obronimy dlatego moje kroki poszły również w kierunku obronienia przez Trybunał Konstytucyjny, Ministra Ochrony Środowiska ale także również skierowałem pisma do różnych innych instytucji które przedstawię Państwu na spotkaniu wewnętrznym. Oczekujemy po prostu, że to w jakiś sposób no uda się nam wytłumaczyć, że nasze mocne działanie w tym kierunku w Zakopanem no jest od pewnego czasu bardzo korzystne dlatego dużą szansą, że ten stan rzeczy poprawimy. Niemniej jednak też patrzymy, że są to uwarunkowania można powiedzieć konstytucyjne, które mówią w tym momencie o bardzo szerokim obszarze bo wliczają prawie do tego aż 20 gmin czyli my ponosimy skutek można powiedzieć tej uchwały wliczając w całości przekroczone normy w 20 różnych powiatach, powiatach czy?

P. Burmistrz Wiktor Łukaszyk z sali – tak.

P. Burmistrz Leszek Dorula – powiatach to jest w związku z tym ta średnia w Małopolsce jest obliczana dla nas też niekorzystnie jeśli chodzi o średnią natomiast ja się tu w tym momencie zgadzam absolutnie nie (...) problemu, który mamy, żeby to było jasne. Z nim się staramy zmierzyć natomiast boję się tylko, że gdyby nie daj Bóg jakiegoś jak to się mówi złego wyroku, niekorzystnego to potężne skutki jakby można powiedzieć wyroku sądowego dotyczące opłaty miejscowej plus samo nasze dołożenie na 2017 r w tym momencie tych wszystkich ulg. I dlatego zaproponowaliśmy od 2018 spowodowałyby całkowite zrujnowanie można powiedzieć na 2017 rok budżetu zaplanowanego i w tym również inwestycji, które Państwo zgłosili. Państwo

otrzymali ten budżet na 2017 r. wiedzą Państwo, że o jest bardzo bogaty można powiedzieć w te wszystkie inwestycje, które zresztą Państwo składali, Państwo oczekują jako radni. Ja się starałem przygotować i wykonać natomiast teraz tylko ze zwykłej ostrożności nie to, że niechęci, ja się z P. Zbyskiem tu całkowicie zgadzam, że w tym kierunku idziemy natomiast no z lęku jakby można powiedzieć, skutków tego budżetu na 2017 r. chciałbym, żebyśmy to po prostu dali jednoznaczny sygnał z tymi poprawkami co mówicie. Natomiast, żeby po prostu no nie ryzykować aż tak bardzo gdyby skutek wyroku sądowego był zupełnie odwrotny, że my w tym momencie na wykonanie tych podstawowych zadań zaplanowanych w budżecie najzwyczajniej po prostu nie będziemy mieli pieniędzy i to jest tak oczywiste. Załóżmy to można powiedzieć ten czarny scenariusz to jest 4,5 miliona wyjście z budżetu no to jest Szanowni Państwo nie do zrealizowania w tym momencie zaplanowane te zadania, które tam planujemy a jest ich tak jak mówię. Absolutnie tu się zgadzam z wystąpieniem P. Radnego Szczerby z wnioskiem, powinniśmy je uznać natomiast moja propozycja jest by jakby wyłącznie z ostrożności do planowanego budżetu i zadań. Jeśli to będzie możliwe możemy to przeanalizować, przyjmując, proponuje tylko od 2018 równo dla wszystkich, dla tych którzy się w 2017 podłączą bo oni wtedy też już będą podłączeni jak i dla tych, którzy się na dzień dzisiejszy również już podłączyli a więc mają wszyscy równy start w 2018 r., że jakby można powiedzieć są zwolnieni z tej opłaty. Te uzupełnienie, które P. Zbyszek powiedział również dotyczące mieszkań, nie ma żadnych przeszkód to jest jakby można powiedzieć być może takie po prostu no podejście do tego każdy podchodzi próbując stworzyć zapis w jakiś sposób bezpieczny. Ja za to uzupełnienie dziękuję, on jest zrozumiały, że powinniśmy wszystkich jednakowo jakby potraktować natomiast nie pomyślałem jakby można powiedzieć o tych mieszkaniach, które są w jakiś sposób zbiorowo zasilane tak bym to powiedział. Bardziej tu jakieś w moim myśleniu było, że rzeczywiście najwięcej te domy jednorodzinne indywidualnie mają ileś tam set tych piecy prawda a tu jest jeden wymieniany i tak dalej ale ja dziękuję za to uzupełnienie. Tak jak mówię w tematyce całkowicie się zgadzam natomiast ze zwykłej ostrożności proponuje tylko takie rozwiązanie od 2018 wspólnie wszystkich potraktować. Ale żeby ci którzy w tym momencie chcą przystąpić do wymiany pieców byli świadomi, że w tym kierunku idziemy to ta można powiedzieć uchwała jest jednoznacznym sygnałem, że to się porostu dzieje i warto do tego przystąpić. A więc jest dodatkowa taką zachętą dla tych których chcemy potraktować równo od 2018 roku, jeśli by Państwo to uznali to ja bym bardzo prosił tylko tak jak mówię ze zwykłej ostrożności dla naszych wspólnych inwestycji, które byśmy planowali na 2017 rok. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuję to bardzo proszę P. Marku, P. Marek Donatowicz.

P. Marek Donatowicz - P. Burmistrzu, P. Przewodniczący, Szanowna Rado, Zebrani Goście ja mam takie pytanie dotyczące tych zagrożeń o których P. Burmistrz mówi dotyczących opłaty klimatycznej czy bo ja rozumiem, że prawnicy nasi, opłaty miejscowej. Czy strona, która nas reprezentuje bo rozumiem, że sprawa jest w toku tak w tej chwili? Czy my używamy jakichś argumentów bo wiem, że tu Państwo radni podpowiadają radni, że są miasta które już przegrały czyli Wisła bodajże i Czorsztyn. Czy my w tym wypadku jeżeli chodzi o naszą linię obrony możemy stosować taką jak gdyby zasadę, że celowość przekazania jak gdyby tych pieniędzy to jest cel ekologiczny, nie możemy czegoś takiego?

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – nie ma żadnego znaczenia na jaki cel będą przekazane pieniądze.

P. Marek Donatowicz – no bo ja rozumiem, że tak zupełnie zasadnym bywa pobieranie takie opłaty w sytuacji kiedy właśnie są ekologiczne no bo to ma działać do przodu. Po to się to bierze, żeby naprawiać stan rzeczy czyli na przykład jeżeli i tutaj nie ma wpływu na to, nie mamy takiej możliwości, żeby te pieniądze, które pobieramy szły na konkretny cel ekologiczny? Ja rozumiem czyli tu się nie da nic z tym zrobić w tej kwestii, znaczy ja już nie mówię o tym, żeby to wszystko szło na te cele ale powiedzmy jakaś część nawet w ten sposób.

P. Przewodniczący – dziękuje czy ktoś ewentualnie odpowie w jednej osobie na pytania? Bardzo proszę P. Burmistrzu.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Panie Marku my absolutnie w tym momencie nie bronimy się, że u nas problemu nie ma, jest jakby można powiedzieć w jakimś tam zakresie i absolutnie to jakby nie idziemy w tym kierunku, że udowadniamy, że nie ma problemu czy coś takiego. Jedynie w jakim kierunku jakby można powiedzieć przedstawiamy to my przedstawiamy jakby u nas nie ma opłaty klimatycznej. U nas jest opłata miejscowa, którym jednym z czynników wchodzących w skład tej opłaty jest również powietrze i tu się zgadzamy, że tu mamy jakby można powiedzieć słaby ten czynnik, który wchodzi w sumę kumulacji tej opłaty miejscowej. Staramy się i są kroki duże podjęte sami Państwo wiecie, że rok 2017 to jest taki można powiedzieć rok przygotowany przez te wcześniejsze lata do działania. A więc Program Gospodarki Niskiej Emisji żeśmy uchwalili prawda teraz ta wymiana poszła bardzo szeroko łącznie z tymi uchwałami, które przygotowujemy ale też i powiem tak, że poszliśmy w kierunku obrony jakby można powiedzieć swojego dużo, dużo szerzej niż pozostałe inne miasta. Czy się nam to uda? nie wiemy natomiast jakby w tym kierunku podejmowaliśmy dzisiaj te wcześniejsze uchwały aby można było przedstawić ten problem dużo, dużo szerzej niż w samym tutaj sądzie prawda. A więc zabezpieczyć się i ministerialnie i do Trybunału Konstytucyjnego i tak dalej i tak dalej i tak jak mówię nie jesteśmy w

stanie w tym momencie w ogóle tego przewidzieć. W związku z tym mamy sytuację taką, że żadnej pewności wliczenia do tego budżetu, oczywiście myśmy wliczyli tą opłatę nie mamy żadnej pewności jaki będzie w przyszłości wyrok sądowy i nie wiem w którym miesiącu. Natomiast przypuszczamy, że na pewno sprawa zakończy się przynajmniej w 2017 roku chyba, że zostanie dzięki Trybunałowi Konstytucyjnemu jakby można powiedzieć oddalona do czasu rozstrzygnięcia jakby można powiedzieć no przez Trybunał Konstytucyjny sprawy prawda. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Burmistrzu bardzo proszę P. Zbyszku.

P. Zbigniew Szczerba – P. Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, tak na początek P. Burmistrzu gwoli wyjaśnienia bo wiadomo, że budżet generalnie jest jeden. Natomiast nie wiem czy się mylę czy nie ale wydaje mi się, że akurat na inwestycje to to nie ma najmniejszego wpływu ponieważ to jest trochę inna kieszonka. Na całości budżetu oczywiście natomiast na same inwestycje nie ma to najmniejszego wpływu bo to tak naprawdę mówimy o wpływach bieżących, wydatkach bieżących. Ale oczywiście wydatki bieżące również są co oczywiście również jest kwestią priorytetów na co zostaną przeznaczone prawda ale tutaj P. Burmistrz ma, że tak powiem wolną rękę wolną rękę poniekąd ale ma jakby decyzję, głos decydujący. P. Burmistrzu myślę, że tak, że jeżeli chodzi, wracając już do meritum sprawy data wejścia w życie tej poprawki czy ona będzie od roku 2017 czy od roku 2018 wydaje mi się, że jest oczywiście, że istotna natomiast troszkę wtórna. Natomiast uważam, że istotne by było aby zawrzeć to w jednej uchwale, żeby ludzie którzy wymienili te źródła na ekologiczne wcześniej poczuli się również w jakiś sposób docenieni. Bo jeżeli w jednej uchwale dzisiaj podejmiemy tylko i wyłącznie dla nowo wybudowanych to troszeczkę mimo wszystko stajemy się nie fair wobec tych którzy to zrobili wcześniej. Oczywiście możemy to zrobić od 2018 całość jeżeli chodzi o realizację natomiast zrobimy to Burmistrzu w jednej uchwale, żeby to już dzisiaj ludzie wiedzieli, że jakby no są wszyscy traktowani równo wobec prawa. Jeżeli taka była intencja wypowiedzi P. Burmistrza no to myślę, że taka poprawkę byśmy skonstruowali i ja tutaj wspólnie przegłosowali. Dziękuję bardzo.

P. Burmistrz Leszek Dorula – tak to już tworzy jakieś zabezpieczenie w tym momencie, że od roku 2018 i tu absolutnie tak jak powiedziałem wcześniej za poszerzenie jakby można powiedzieć z tym się całkowicie zgadzam. Ja tylko dlatego nie mogłem Państwu przedstawić jakby można powiedzieć ponieważ świecie jestem przekonany, że spotkałbym się z Państwa pytaniem jakie to będą skutki do budżetu. W związku z tym nie potrafił i sami na ta chwilę nie znamy jakie skutki, jeśli Państwo uznają w tym momencie, że te skutki są nieważne, nie wiadomo jakie albo przyjmujemy, że będą to w granicach 800 tysięcy złotych to oczywiście samo to, że robimy to w 2018 roku a nie 2017 ja przyjmuje jako

bezpieczny można powiedzieć. W tym momencie rok w którym będziemy znać wszystkie inne informacje i ewentualnie możliwość poprawienia nawet prawda tej uchwały w związku z tym absolutnie na takie rozwiązanie się zgadzam tutaj, żeby w tym momencie wprowadzić jakby można powiedzieć poszerzyć to o ten zapis, że dotyczy również tych którzy się , tak to planowaliśmy. Jednak tak jak mówię będziemy to robili bez konkretnej jakby można powiedzieć kwoty skutków budżetowych. Ale jeśli taką intencją jest Rady, żeby mimo wszystko to już podjąć a później się będziemy mierzyć ze skutkami finansowymi no to ja dziękuję tylko za to, że jest to od roku 2018 bo zależałoby mi, żeby było jak najszybciej. Niemniej jednak uważam, że powinno to wejść w jednym roku zarówno jedni jak i drudzy a ci którzy się w tym momencie starają o wymianę pieców byli dodatkowo zmotywowani. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Burmistrz, P. Maciej Wojak bardzo proszę.

P. Maciej Wojak - Szanowni Państwo takie konkretne pytanie do Pani Naczelnik a jak jest w budynkach mieszkalnych gdzie w części jest prowadzona działalność gospodarcza a w drugiej części jest tylko funkcja mieszkalna?

P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat z sali – zgodnie z zapisem za wyjątkiem budynków związanych z działalnością gospodarczą i budynki gdzie jest prowadzona działalność gospodarcza nie korzystają ze zwolnienia.

P. Maciej Wojak – czyli na przykład rozumiem ale jeśli w budynku jest w połowie prowadzona działalność gospodarcza to co z druga połowa tego budynku?

P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat z sali - połowa korzysta ze zwolnienia jako mieszkalna natomiast ta która jest pod działalność gospodarczą (...)

P. Maciej Wojak – ja pytam o to wprost nie wynika z tego projektu uchwały.

P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat z sali – zaznaczone jest za wyjątkiem budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

P. Maciej Wojak – rozumiem czyli część ta mieszkalna jest zwolniona z podatku od nieruchomości, dziękuję bardzo.

P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat – jedynie chciałam tylko zaznaczyć, że skutek finansowy jest niejedno roczny tylko pięcioletni bo jest wprowadzone zwolnienie na pięć lat i przyjąć ma maksymalna kwotę 800 tysięcy, to jest kwota 4 milionów.

Głos z sali – 4 milionów złotych.

P. Burmistrz Leszek Dorula – a więc uzupełniając tu P. Naczelnik dodatkowo przeznaczalibyśmy bo w ten sposób można powiedzieć z zachętą, przeznaczalibyśmy na to mocne wsparcie ekologiczne. Oprócz tych pieniędzy, które na dzień dzisiejszy wyliczyliśmy, że wspólnie z pieniędzmi Marszałkowskimi i wspólnie z pieniędzmi, które my dodajemy jest to już w granicach 10 milionów złotych. To w tym momencie dodatkowo kładziemy nacisk, że te 4 miliony co prawda nie bezpośrednio wchodzi ale miasto jakby można powiedzieć no w ten sposób przez te 4 miliony zachęca do tego, żeby po prostu przejść na ekologiczne ogrzewanie. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata - P. Burmistrzu, Wysoka Rado, tutaj chciałbym zaapelować do Kolegów Radnych i do P. Burmistrza, żebyśmy przyjęli tą uchwałę dzisiaj bez poprawki z tego powodu, że naprawdę te koszty będą dosyć wysokie. A druga sprawa tutaj apel do Burmistrza aby tak samo budynki wielorodzinne gdzie jest zainstalowane po prostu ogrzewanie ekologiczne, żeby w tym roku umożliwić tym osobom, które chciałyby skorzystać ze zwolnienia w latach następnych. Tak samo, żeby złożyły ankiety ponieważ to nam naprawdę pozwoli pod koniec roku 2017 oszacować realne koszty podjęcia takiej uchwały. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, dobrze nie widzę pytań Szanowni Państwo była przedstawiona poprawka na Komisji więc teraz bardzo proszę aby tę poprawkę P. Zbigniew Szczerba przedstawił no bo nie mamy protokołu, sformułował. Ale czy P. Przewodniczący to bardzo proszę albo P. Przewodniczący albo P. Zbyszek, żeby mieć tą formę, tą treść bo ja jej nie mam.

P. Zbigniew Szczerba – więc tak pierwsza poprawka dotyczyła wykreślenia z pkt.2 i z pkt.3 słów „jednorodzinne” aby uzyskały one brzmienie: „budynki mieszkalne w których po dniu 01 stycznia”

P. Przewodniczący – czyli teraz przedstawia Pan już ta poprawkę?

P. Zbigniew Szczerba – tak, przedstawiam poprawki, po kolei dwie w pkt. 3 również” nowo wybudowane budynki mieszkalne, których budowa została zakończona” czyli wykreślamy słowa „jednorodzinne” z dwóch punktów. Natomiast druga poprawka dotyczy jakby meritum kwestii tej, żeby również ci którzy posiadają już ekologiczne źródła ogrzewania byli zwolnieni i wtedy byłaby zmiana w pkt. 1 z projektu uchwały w §1 pkt.1 dodaje się ust.2i3, które otrzymują brzmienie i pkt.2 będzie brzmiał : „ Budynki mieszkalne w których na dzień 01.01.2017 r. istniały ekologiczne źródła ogrzewania takie jak: ogrzewanie gazowe, elektryczne, olejowe, podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej, pompy ciepła, kotły 5 klasy na biomasę lub na węgiel, za wyjątkiem budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej –

na okres 5 lat począwszy od dnia następującego po roku po złożeniu deklaracji lub informacji, oraz w których po dniu 01.01.2017 r. dokonano zmiany systemu ogrzewania z węglowego (w szczególności: węgiel, koks, miął, ekogroszek) na ekologiczne źródła ogrzewania takie jak: ogrzewanie gazowe, elektryczne, olejowe, podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej, pompy ciepła, kotły 5 klasy na biomasę lub na węgiel za wyjątkiem budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – na okres 5 lat, począwszy od dnia 1 stycznia następującego po roku, w którym zakończono inwestycję polegającą na wymianie systemu ogrzewania”. I teraz w związku z dyskusją to są całe poprawki, które zostały przegłosowane na Komisji i to są wszystkie poprawki które zostały przegłosowane na Komisji. Natomiast P. Burmistrzu, pytanie moje jest do P. Burmistrza i do Pani Mecenasa ponieważ to zostało przegłosowane jednogłośnie i z takimi poprawkami uchwała została przez Komisję zaopiniowana pozytywnie. Natomiast jeżeli chodzi o datę wprowadzenia nie rozmawialiśmy i na gorąco Pani mecenas nie wiem czy dobrze myślę, że jeżeli byśmy chcieli w tej jednej uchwale zrobić datę obowiązywania od 1 stycznia 2018 w §3 musielibyśmy wpisać uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017r.

Głosy z sali – 2018r.

P. Zbigniew Szczerba – nie 2017 roku bo dlatego, że jeżeli wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 to już nikt w 2016 roku nie złoży informacji ani deklaracji. Więc złożyć ją może dopiero w 2017 czyli od 2018 roku będzie mógł korzystać ze zwolnień ponieważ zapis w uchwale jest, Pani Mecenasa zapis w uchwale jest. Jeżeli w uchwale mamy zapisane, że

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali - wtedy deklaracje będą składane w 18 czy jeszcze

P. Zbigniew Szczerba – w 17 wtedy będą w 17, nie będą mogły być złożone w 16 bo według projektu uchwały mogą być złożone w 16 a w tym przypadku jak zrobimy moc obowiązywania od 1 stycznia 2017 roku będą mogły być złożone dopiero w roku 2017. Tak dlatego proponuje zmianę w §3 aby wykreślić słowa: „wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym” bo wtedy będzie jeszcze jakby w obiegu prawnym będzie w 2016 roku uchwała. A jeżeli zapiszemy od 1 stycznia 2017 to będzie w mocy, w obiegu prawnym od 2017 roku dopiero.

P. Przewodniczący – czyli wykreślić; „ z mocą obowiązującą od 1 stycznia”.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali - żeby ta uchwała weszła w życie 1 stycznia 2017 ale wprowadzając zapis, że wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym my się zabezpieczamy bo jest to akt prawa miejscowego. On nie może wejść wcześniej

w życie niż 14 dni po ogłoszeniu, więc jakby później był ogłoszony to automatycznie data zostanie przesunięta.

P. Zbigniew Szczerba – no to w takim razie może nie wcześniej niż 1 stycznia 2017 roku bo jeżeli się okaże, że wejdzie w życie 15 grudnia to wtedy już w grudniu będzie można złożyć,

P. Zbigniew Szczerba - ale jest Pani pewna, że tak będzie tak ok. w porządku, czyli P. Burmistrzu czyli tak naprawdę intencja Komisji i tak byłąby obowiązywały od 2018 roku z tego co mówi P. Mecenas z tego wynika. Czyli to jest całość poprawki P. Przewodniczący, to co przeczytałem na wstępie.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Burmistrzu, bardzo proszę Pani Mecenas proszę o zabranie głosu.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali – ona wejdzie w życie z mocą obowiązującą Szanowni Państwo od 1 stycznia 2017 ale sam Pan radny powiedział, że te osoby, które już mają zakończone będą składać deklaracje i domagać się zwolnienia od 1 stycznia 2017 a nie 2018.

P. Zbigniew Szczerba – no dlatego Pani Mecenas proponuje aby napisać w projekcie uchwały, wykreślić słowa, no da nam ponieważ jeżeli uchwała wejdzie w życie po 1 stycznia 2017 roku i,

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny a sali – no to te osoby nie będą mogły już (...)

P. Zbigniew Szczerba – no nie no bo nie ma póki co przepisu.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny a sali – ale 1 stycznia 2017 będzie przepis.

P. Zbigniew Szczerba – tak Pani mecenas będzie przepis, oczywiście ale mamy napisane w tejże uchwale, nie jest napisane, jest napisane Pani Mecenas.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny a sali – wiem o co Panu chodzi przepraszam bo ja nie miałam,

P. Zbigniew Szczerba – począwszy od dnia 1 stycznia następującego po roku,

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny a sali – tak jak taka poprawka będzie tak, przepraszam bardzo.

P. Zbigniew Szczerba – czyli możemy zostawić wejście w życie 14 dni czy napisać od 1 stycznia?

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny a sali – możemy zostawić w związku z treścią poprawki, że wejdzie w życie w roku następującym po roku w którym złożono deklaracje.

P. Zbigniew Szczerba – rozumiem dziękuję bardzo.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny a sali – przepraszam ale nie miałam przed oczami, P. Burmistrz,

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Burmistrzu.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – Szanowni P. Przewodniczący, Szanowna Rado, Proszę Państwa ja chciałbym przestrzec przed takim pochopnym przyjmowaniem w tym kształcie tej uchwały ponieważ tak naprawdę jeżeli sobie popatrzymy na tą ocenę ewentualną skutków finansowych to ona rzeczywiście moim zdaniem jest tu nieoszacowana. Dochodzi jeszcze jeden element budownictwa tego wielorodzinnego gdzie wiemy, że nie dość, że mamy problem tutaj z tym, że mamy budownictwo deweloperskie gdzie mieszkania tak naprawdę, podatki są z mieszkaniówki, mieszkania służą tak naprawdę działalności gospodarcze, z tym mamy trudność poradzenia sobie, to jeszcze umożliwiamy tutaj tak naprawdę zwolnienie również tej części z budownictwa mieszkaniowego z podatku, mogą być katastrofalne skutki budżetowe. Ja nie uważam, że nie można na spokojnie. To ma służyć temu proszę Państwa czystemu powietrzu, także żebyśmy tutaj doprowadzili do tego, że mamy w Zakopanem czyste powietrze i w to mamy inwestować teraz miliony. Także z dużą ostrożnością bym podchodził do tak sformułowanej uchwały. Natomiast jeżeli chodzi o uchwałę w części dotyczącej tych którzy będą wymieniać piece to ona już zacznie działać. Także tutaj nie ma problemu, żeby się można było spokojnie nie zastanowić nad oceną skutków finansowych, nad tym jak to później oceniać i rozliczać jeśli chodzi o sprawy podatkowe i sadzę, że tutaj pochopność nam może zaszkodzić i to dość poważnie. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - proszę bardzo P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – Panie Burmistrzu pochopność nam tutaj bynajmniej nie zaszkodzi ponieważ uważa, że podstawową zasadą tworzenia prawa to powinna być równość wszystkich obywateli wobec tegoż planu. Jeżeli stworzymy prawo, które kogokolwiek wyróżnia, który nam przez ostatnie lata robił krzywdę to jest to prawo niesprawiedliwe dla tych, którzy byli rzetelni wobec Zakopanego w latach wcześniejszych, bo jeżeli tworzymy prawo które powiem brutalnie. Jeżeli ktoś przez 10 czy 15 lat, przepraszam za porównanie robił nam krzywdę i teraz my dajemy mu nagrodę za to , że ona nam robił krzywdę bo on nam tą krzywdę przestaje robić, ja mam z własnej kieszeni zapłacić za to, że ktoś mi robił krzywdę, to przepraszam ale uważam to za bardzo niesprawiedliwe. Wyrównajmy jednym i drugim, albo nie wyrównujemy

nikomu, bo tworzenie prawa, które dyskryminuje część uważam, że jest złym prawem. Dokładnie to samo tyczy się budynku jednorodzinnych i wielorodzinnych. Jeżeli budynki wielorodzinne wymieniły kotły ciepła 15 lat temu przeszły na geotermię i od 15 lat nie mają kotłowni węglowych tylko mają geotermię to uważam, że one przez 15 lat zaoszczędziły trochę dobrego powietrza w Zakopanem. Więc nie uważam, że dobre będzie teraz rozdzielanie że lepszy jest jednorodzinny a wielorodzinny jest gorszy. Uważam, że jeżeli ma być prawo które kogoś nagradza za to, że dba o ekologię to musimy nagradzać wszystkich. Dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – tutaj jak bym się zgodził absolutnie co do równości traktowania zarówno podmiotów, jak i domów i tak dalej. Natomiast proszę mnie zrozumieć, że ja nie lubię zbyt pochopnych działań. Państwo to pewnie przez jakiś ten okres czasu powinni, chciałem do tego podejść dość rozważnie. Natomiast ta uchwała nie spowodowała, że ja w tym momencie zwalniam te osoby, które się w tym momencie podłączają. Daje to od 2018 roku i zaznaczyłem również, że zgadzam się z tą intencją, bo ją wcześniej ogłosiłem na konferencji prasowej, z resztą nie kto inny jak Pani redaktor Regina Watycha mnie zapytała, a co z domami tymi, które. Też chcemy je podłączyć. Natomiast będziemy się w tym momencie zastanawiać z Radą, tak odpowiedziałem, jakie to będą miały skutki finansowe, jaki poziom ustalimy wtedy tych zwolnień, ale jeśli byśmy te zwolnienia ustalali to ustalilibyśmy na równych zasadach dla wszystkich, dla tych którzy się podłączają. Ta uchwała bardziej w tym momencie ma działać przez 2017 rok, psychologicznie dla tych którzy wiedzą, że dostaną, teraz w jakiej skali, czy całkowicie Rada uzna, że wszyscy dostaną całkowicie czy 90%, uważam, że powinniśmy całkowicie. Natomiast będziemy znać skutki finansowe i tylko o to mi chodziło, żeby znać świadomie podejmując taką decyzję te skutki finansowe, tylko o to chodziło. Naprawdę w tym momencie nie próbujemy jakby można powiedzieć włączać tutaj czy kogoś więcej, lepiej traktujemy, albo komuś wyrzucać że do tej pory nie miał, nie ma w tym momencie powodu do tego, byśmy mieszkańców dzielili na tych którzy więcej zatruwali, mniej zatruwali, sami wiemy, mamy problem. Starajmy się go rozwiązać. Propozycja jest moja zdrowo rozsądkowa według mnie, podejść do tego ostrożnie, tym bardziej że nikt nie dostaje w tym 2017 ulg. Ci, co się podłączą to też nie. Natomiast dopracujmy na spokojnie przez ten 2017 rok ogłaszając wszystkich tych, którzy się już podłączyli do tego, że mogą od 2018 roku skorzystać dokładnie tak, jak Pan Zbyszek powiedział wszystkim nie wyróżniając nikogo, niech złożą wnioski. Składając wnioski muszą wiedzieć, jaki mają metraż, w związku z tym podejmując tą uchwałę wtedy będziemy mieć i tylko o to chodziło. Jakby dyskusja w tym momencie kto więcej, kto mniej jest słuszna, myślę że powinniśmy ją toczyć przez najbliższe może kilka miesięcy, zastanawiać się na chłodno, natomiast nie powoduje że od stycznia

tutaj nic się nie dzieje, ale powoduje to że ci którzy w tym momencie składają wniosek o wymianę pieców mają sygnał, dostajecie Szanowni Państwo dodatkowo możliwość skorzystania z tego podatku. I tylko o to chodziło. Jeśli by Państwo się zgodzili z moim takim rozumowaniem to nikogo w ten sposób nie krzywdzimy na tą chwilę, bo nikt nie dostaje, nikogo nie preferujemy, natomiast pozwoli nam elegancko dopracować wszystkie części do tego roku 2018. Myślę, że możemy to przyspieszyć nawet, że ogłosimy w tym momencie założmy że jest pół roku na to, żeby każdy złożył wniosek o to, że jest zwolniony. Przez te pół roku opracowujemy wspólnie jaka jest to skala, kto się zwrócił, ale jest też możliwość przeanalizowania przez Wydział, czy to odpowiednie osoby się zwróciły, czy spełniają te wymogi. W związku z tym o to mi tylko chodziło. Natomiast chodzi głównie, żebyśmy dali jednoznacznie sygnał, że idziemy w tym kierunku olbrzymiej pomocy dla tych którzy w tym momencie przystąpią do tego programu, który jest tak szeroko w tym momencie przez różne środowiska i tu muszę podziękować wszystkim tym środowiskom zakopiańskim, którym bardzo leży na sercu, współpracują zarówno z wydziałem jak i z Burmistrzami. Chodziło o to, żeby jednoznacznie dać ten sygnał. Natomiast dopracowanie, tak jak mówię, zrobimy to na spokojnie. To jest taka moja prośba. Natomiast jak będzie inaczej ja się z tym zgodzę, no bo co jam zrobić. Tak jak mówię, ja jestem tylko wykonawcą Państwa woli i będę ją wykonywał. Natomiast proponuję spokojne działanie. Dziękuję.

P. Przewodniczący - P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, no i wszystko zamyka się w budżecie. Przez 5 lat 4 mln zł. 3,5 mln odpadnie nam z taksy miejskiej, bo sytuacja dzisiaj wygląda 2:1. W przyszłym roku chcielibyśmy budować mieszkania, chcielibyśmy budować drogi, stadion, a budżet mamy jeden, a w przyszłym miesiącu się spytamy Burmistrza, a czemu 14 mln? Jak ktoś widział ten budżet, a na co Panu te 14 mln? Znowu do banku trzeba iść po te 14 mln? Wydaje mi się, że to co powiedział Burmistrz ma sens Szanowni Państwo. Bo najpierw zbierzmy wnioski, zobaczymy ile tych wniosków wpłynie a dopiero później będziemy dzielić skórę na niedźwiedziu. Dzisiaj pięknie się mówi, traktujmy wszystkich tak samo, nikt nikogo nie chce traktować inaczej. Żyjemy w jednym mieście i nawet dzisiaj śmiałem sobie powiedzieć tak, chciałem to powiedzieć, że nawet widać że Rada jest niepodzielona, bo jest to zauważalne i widać, że ta Rada jest 100 razy lepsza niż Rada w poprzedniej kadencji, i Burmistrz również. Bo w tamtej kadencji Szanowni Państwo te podziały były zauważalne dla każdego, dla mnie i dla innych kolegów i dla nas wszystkich. Tutaj idziemy dla jednego dobra, dla Zakopanego. Nie wiem dlaczego takie pomysły się biorą, choć na Komisji Gospodarki Komunalnej nie chcieliśmy, przegłosowaliśmy wniosek Komisji Ekonomiki, nie chcieliśmy już robić jakiś odstępstw. Ale to co powiedział Burmistrz jest dla mnie zrozumiałe, miejmy na uwadze inwestycje,

które sami żeśmy zgłaszali. Nie chciałbym wracać do przeszłości, bo 3 lata temu też można było mówić o ochronie środowiska i nikt tematu nie podjął. I nikt nie miał nawet z tamtej strony, do Burmistrza powiedzieć, przeznaczmy ze 100 000 zł, nikt. A dzisiaj? No rozszarpmy gościa, no wyszarpmy te 20 mln z budżetu a w przyszłym roku

P. Zbigniew Szczerba z sali – ej, bo Ci wazelina z kieszeni wypływa

P. Bożena Solańska z sali – właśnie

P. Wojciech Tatar – no właśnie, cieszę się, no tak jak Tobie w tamtej kadencji. Biorę przykład od starszego kolegi.

P. Przewodniczący - Panowie dajcie spokój, konkluzja

P. Bożena Solańska z sali – przestańcie, skończcie te wycieczki osobiste

P. Wojciech Tatar – ja nie zacząłem tych osobistych wycieczek. Myślmy logicznie. Popatrz w budżet, bo dostałeś, zobacz jaki on jest. śmialiście się z tej piątki, ja o tej piątce już dawno myślałem. Tylko znajdź mi kolego pomysł żeby nie naruszyć budżetu gminy a spełnić wszystkie twoje oczekiwania, które dzisiaj składasz i składałeś na początku tego roku. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, podobała mi się wypowiedź Pana w pewnej części, ale ja jeszcze jednak wypowiem się. Konsekwencja działania, przypomnijmy sobie parę dni wcześniej, na Komisji Ekonomiki w poniedziałek dyskusja była długa, uważam za dyskusję bardzo wartościową, konstruktywną, no ale wniosek wypłynął z ust Pana Zbyszka ale był poparty głosami w 100% można powiedzieć w obecności radnych. Więc nie dziwi mnie dlaczego tak Pan Zbigniew Szczerba broni tego wniosku, no bo dostał od nas mandat poparcia. Nie dziwi mnie to. P. Jan Gluc bardzo proszę.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, nie korzystaliśmy jeszcze w tej kadencji z tego co daje nam Statut tego Miasta, więc w imieniu tatrzańskiego Klubu Niezależnych P. Przewodniczący proszę o 15 minut przerwy. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo ogłaszam 15 minut przerwy. Dziękuję bardzo.

Przerwa

P. Przewodniczący - Państwa radnych proszę o zajęcie miejsc, ogłaszam koniec przerwy. **W tym punkcie składam wniosek formalny o ściągnięcie projektu uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej zwolnień w podatku od nieruchomości z dzisiejszej Sesji.**

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został odrzucony – 7 za, 3 głosy przeciw, 7 głosów wstrzymujących się

P. Przewodniczący - zatem procedujemy dalej, przechodzimy do głosowania poprawki: §1 pkt.1 dodaje się ust.2i3, które otrzymują brzmienie i pkt.2 będzie brzmiał : „Budynki mieszkalne w których na dzień 01.01.2017r. istniały ekologiczne źródła ogrzewania takie jak: ogrzewanie gazowe, elektryczne, olejowe, podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej, pompy ciepła, kotły 5 klasy na biomasę lub na węgiel, za wyjątkiem budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – na okres 5 lat począwszy od dnia 01 stycznia następującego po roku po złożeniu deklaracji lub informacji podatkowej, oraz w których po dniu 01.01.2017r. dokonano zmiany systemu ogrzewania z węglowego (w szczególności: węgiel, koks, miał, ekogroszek) na ekologiczne źródła ogrzewania takie jak: ogrzewanie gazowe, elektryczne, olejowe, podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej, pompy ciepła, kotły 5 klasy na biomasę lub na węgiel za wyjątkiem budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – na okres 5 lat, począwszy od dnia 1 stycznia następującego po roku, w którym zakończono inwestycję polegającą na wymianie systemu ogrzewania” oraz w pkt. 3 wykreślamy słowo „jednorodzinne”.

Poprawkę głosowano – stwierdzam, że poprawki zostały przyjęte 8 głosami za, przy 6 głosach przeciwnych i 5 wstrzymujących się w obecności 19 radnych.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, odczytał projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami – zał. Nr 47

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (10 za) przy 3 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVII/433/2016

RADY MIASTA ZAKOPANE

z dnia 24 listopada 2016

w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej zwolnień w podatku od nieruchomości.

Uchwała stanowi zał. Nr 48

Ad. 24

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 24 – Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.** Bardzo proszę P. Stanisławę Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie projektu uchwały.

P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 49**

Zgłosiła autopoprawkę: §2, ust. 2 dodano pkt. 1.2.3. dotyczący wykazu dokumentów jakie powinien przedłożyć podmiot ubiegający się o pomoc de mini mis oraz w §2 dodano ust. 6 informujący podatnika o pułapie przysługującej kwotę pomocy de mini mis. Kwota pomocy wynosi 200 000 euro a w sektorze transportu towarowego 100 000 euro. Ponadto po §2, ust. 5 teraz 6 winien być § 3 Traci moc uchwała, §4 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi i §5 Uchwała podlega ogłoszeniu.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, opinia Komisji pozytywna, przechodzimy do odczytania i głosowania nad autopoprawkami: **w §2, pkt. 2 dodano pkt. 1 „W przypadku, o którym mowa w ust.1 niniejszej uchwały, podmiot ubiegający się o udzielenie pomocy zobowiązany jest do złożenia w terminie do dnia 15 lutego roku podatkowego formularz deklaracji na podatek od środków transportowych a w przypadku powstania obowiązku podatkowego po tej dacie, w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności uzasadniających jego powstanie:**

1) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat, albo oświadczenia o wielkości pomocy de minimis otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;

2) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis w rolnictwie i w rybołówstwie, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat, albo oświadczenia o wielkości pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;

3) informacji niezbędnych do udzielenia pomocy de minimis, dotyczących w szczególności wnioskodawcy i prowadzonej przez niego działalności gospodarczej oraz wielkości i przeznaczenia pomocy publicznej otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, na pokrycie których ma być przeznaczona pomoc de minimis na formularzu stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z

dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. z 2014 poz. 1543).

I ust. 6 „Ogólna kwota pomocy de minimis przyznana podmiotowi gospodarczemu w bieżącym roku kalendarzowym oraz w ciągu dwóch poprzedzających go lat kalendarzowych nie może przekroczyć równowartości 200.000 EUR brutto, a w sektorze drogowego transportu towarów 100.000 EUR brutto. Zgodnie z art. 5 ust.1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, pomoc de minimis przyznaną zgodnie z tym rozporządzeniem można łączyć z pomocą de minimis przyznaną zgodnie z innymi rozporządzeniami o pomocy de minimis do przysługującego pułapu (przy zapewnieniu rozdzielnosci rachunkowej poszczególnych rodzajów działalności)”.

§3. Traci moc uchwała Nr XV/248/2015 Rady Miasta Zakopane z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

§4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Zakopane.

§5. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

Autopoprawki głosowano – stwierdzam, że autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie w obecności 16 radnych.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, odczytał projekt uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami – zał. Nr 49

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/434/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016**

w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała stanowi zał. Nr 50

Ad. 25

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 25 - Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2016. Bardzo proszę

Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 51**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc –Wysoka Rado, Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, jak też uchwały następnej w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 51**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/435/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 października 2016 r.**

w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2016.

Uchwała stanowi **zał. Nr 52**

Ad. 26

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 26 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2016 - 2025.** Bardzo proszę Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 53**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. opinia Komisji Ekonomiki pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 53**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/436/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 27 października 2016 r.**

w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2016 - 2025.

Uchwała stanowi zał. Nr 54

Ad. 27

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 27 – Podjęcie uchwały w sprawie: wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i o opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową (Dz. U. Nr 249, poz. 1851).** Bardzo proszę P. Małgorzatę Musiał Fecko Radcę Prawnego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 55**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący Komisja Ekonomiki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący , czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 55**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 20 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/437/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i o opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową (Dz. U. Nr 249, poz. 1851).

Uchwała stanowi zał. Nr 56

Ad. 28

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 28 – Podjęcie uchwały w sprawie: wystąpienia z wnioskiem do Ministra Środowiska w przedmiocie zmiany niekonstytucyjnego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową (Dz. U. Nr 249, poz. 1851). Bardzo proszę P. Małgorzatę Musiał Fecko Radcę Prawnego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 57

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący Komisja Ekonomiki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący , czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - zał. Nr 57

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 20 radnych podjęła następującą uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVII/438/2016

RADY MIASTA ZAKOPANE

z dnia 24 listopada 2016 r.

w sprawie: wystąpienia z wnioskiem do Ministra Środowiska w przedmiocie zmiany niekonstytucyjnego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową (Dz. U. Nr 249, poz. 1851).

Uchwała stanowi **zał. Nr 58**

Ad. 29

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 29 – Podjęcie uchwały w sprawie: ogłoszenia roku 2017 „Rokiem Karola Szymanowskiego”**. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Kultury P. Macieja Wojaka o przedstawienie projektu uchwały.

P. Maciej Wojak - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 59**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 59**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXVII/439/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie: ogłoszenia roku 2017 „Rokiem Karola Szymanowskiego”.

Uchwała stanowi **zał. Nr 60**

Ad. 30

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 30 – Wolne wnioski mieszkańców**. Wniosek złożył mieszkaniec Zakopanego P. Włodzimierz Mentel, bardzo proszę o podejście do mównicy i przedstawienie swojego wniosku.

P. Włodzimierz Mentel – ja Państwu długo nie będę zajmował czasu, tylko mam trzy punkty, wnioski, żeby te badania które są przeprowadzane w Zakopanem prowadzić częściej jak dwa razy do roku i na tej podstawie podejmować wielkie działania, bo po pierwsze tych związków jest 40, z tego 17 jest trujących, powodujących raka, jeden jest trujący posiadający atomy chloru. Chodzi mi o coś innego, bo jak ja byłem tutaj 20 lat radnym za komuny i przez 4 lata w komisji nowej władzy, cały czas się mówiło o siarce, że wręcz o mało nam nie będzie kwas siarkowy nam spadał. Przy okazji wypadało by zbadać zawartość siarki, bo świadczy to o ilości zużytego węgla. Bo mamy węgiel tutaj w Zakopanem bardzo słaby. Druga sprawa jak chodzi o spalanie plastików, to

przy spalaniu plastików wydzielane są bioksyne, nie wiem ile to badanie kosztuje, to przy okazji możemy to zbadać, troszeczkę wyprostować ten mit. Kolejna sprawa jest taka, że mówi się o starych meblach, ja jestem rzeźbiarzem, to mogę Państwa poinformować, że stare meble są wszystkie z drewna robione a wykańczone lakierem czyli to jest jedna z form żywic, nie jest tak bardzo trująca. Teraz wypadało by w związku z propozycją wymiany piecy w Zakopanem zrobić audyt ile mamy budynków nie podłączonych do centralnego ogrzewania Geotermii i do tych wszystkich nowoczesnych piecy, ile mamy faktycznie tych kopciuchów, bo nawet najgorszy piec centralnego ogrzewania to już ma pewny pułap zmniejszonego wydalania dwutlenku węgla i wypadłoby zorganizować spotkanie z udziałem ludzi znających się na chemii i na spalaniu, wtedy moglibyśmy podjąć decyzję i zainteresowanych, jak to wygląda w tym Zakopanem, bo według mnie, chyba Państwo wiecie, że norma europejska dwutlenku węgla dla samochodów wynosi 130 g dwutlenku węgla na minutę. To proszę sobie policzyć ile u nas samochody wydzielają dwutlenku węgla, bo sprawa jest prosta. Samochód, który jedzie przez minutę i ma tysiąc obrotów silnika czyli prawie że nie jeździ, w korku spala proszę Państwa, przepuszcza przez silnik czyli spala metr sześcienny powietrza, czyli to wychodzi 270 000 cm tlenu i tu jest dość duże zabrudzenie Zakopanego, bo niestety też spalony bez powietrza leci w powietrze, niestety i już troszeczkę w zmiennych warunkach fizycznych. Nie będę Państwu czasu więcej zajmował, bo jeżeli Państwo zorganizujecie spotkanie to chętnie się piszę, ponieważ parę pieców zbudowałem w życiu, trochę pojęcia mam to mogę wam powiedzieć tylko tyle, że oglądałem specjalnie piece, nawet wczoraj wieczór 5 klasy, i jedna rzecz będąc w Nowym targu na targach budownictwa oglądałem te piece i zauważyłem tylko w jednym piecu sposób dopalania gazów, bo nie ma spalana bez gazów, a te piece niestety najnowocześniejsze oczywiście mają dużo półek i dużą wydajność cieplną, ale niestety czystego powietrza nie puszczają. A jeden piec po prostu miał prostą rzecz. To tylko tyle, narazie dziękuję. Jeżeli będziecie Państwo robić jakieś spotkanie to prosiłbym o zaproszenie.

P. Przewodniczący - dziękujemy bardzo za te cenne uwagi. Bardzo proszę poczekać, bo Pan Burmistrz postara się odpowiedzieć na część pytań Pana, więc zachęcam do pozostania.

Ad. 31

P. Przewodniczący - zatem przechodzimy do pkt. 31 – **Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych**. Bardzo proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, odpowiem Panu radnemu Bryjakowi, oczywiście przystąpimy do organizacji ruchu w tym

terenie. Ja nie jestem w stanie precyzyjnie w tym momencie odpowiedzieć, w którym miejscu będzie bezpieczne miejsce i tak dalej i czy na to się zgodzi Policja. Ja sam w niektórych miejscach zgłaszałem i progi zwalniające, ale i też przejście dla pieszych, ale nie uzyskałem zgody. Mam nadzieję że to miejsce, które Pan wskazuje akurat będzie odpowiednie i tą zgodę uzyskamy. Już w tym momencie proszę aby Wydział Drogownictwa, Pani Naczelnik zarówno jak na ul. Salwatoriańskiej ograniczenie ruchu do 40 km/h wystąpiła o organizację tam ruchu, jak i już proszę

P. Bartłomiej Bryjak – to chodzi na Drodze do Olczy przy ul. Salwatoriańskiej

P. Burmistrz Leszek Dorula – to przepraszam, źle zapisałem. Natomiast chodzi o przejście tej drogi do Olczy to również proszę w tamtym miejscu gdzie się wychodzi z ul. Salwatoriańskiej znaleźć odpowiednie miejsce, które by można było przechodzić na drugą stronę. Jeśli to jest możliwe i uzgodnione to bardzo proszę o wykonanie. Jeśli chodzi o radnego Łukasza Filipowicza oświetlenie ul. Pocztowców, ja pozwolę sobie żeby Pan Naczelnik albo odpowiedział pisemnie, w tym momencie nie jestem zorientowany. Wiem tylko tyle, że tam jest procedura z Tauronem, czyli dotyczy wymiany słupów i tak dalej. Natomiast bliższe szczegóły przedstawi Pan Naczelnik pisemnie przedstawi sytuację kiedy i co, i na jakim etapie w tym momencie jest już miasto. To były te dwie interpelacje. Natomiast odpowiadając tu mieszkańcowi. W zasadzie Szanowny panie myśmy przystąpili w tym momencie i przepraszam, bo nie wiem nawet jak to powiedzieć, żeby nikogo nie urazić, jak nigdy po prostu przedtem tego działania nie było. Ubolewamy bardzo, że i nie narzekamy absolutnie na żadną władzę w tym momencie tylko na niewykorzystane czas i możliwości. Uważam, że najwięcej zaniechania miasto miało w okresie kiedy wchodziła Geotermia Podhalańska do miasta, ale to nie wynikało z samej złej woli władzy i mieszkańców, natomiast z samego zaangażowania się też Geotermii i przepraszam, tu nie krytykuję władz Geotermii, natomiast twierdzę tak, że przez lata Geotermia Podhalańska odchodziła do tego tematu, że mają wypracowywać zysk zamiast inwestować w dane miasto, aby mogła się ta infrastruktura rozwijać, a też i nie zanieczyszczać miasta. Czyli powinna działać bardziej społecznie niż patrzeć przez te ostatnie ileś tam lata na wypracowane zyski w swojej firmie i potem podział tych zysków czy inwestować. Uważam, że tak jak Geotermia powinna służyć tu naszemu regionowi po to, żeby się po prostu takie problemy zniknęły i nawet jakby to robiła po kosztach, a nawet z dofinansowaniem samorządów i Państwa to i tak by się opłacało niż teraz mieć takie problemy różnego rodzaju. Co do przystąpienia naszych działań, to pewnie Pan częściowo zna, one są bardzo w tym momencie przyspieszone ponieważ musieliśmy zaczynać jakby można powiedzieć od samego początku. Tu nie był uchwalony nawet jak już wcześniej powiedziałem w trakcie Sesji program gospodarki niskoemisyjnej, on został uchwalony tu Radzie dziękuję, został

przygotowany przez Wydziały i w tym momencie poszły starania nie tylko wymiany pieców, ale też i duże można powiedzieć działanie edukacyjne i działanie właśnie kontroli poprzez Straż Miejską. Pewnie Pan też wie, że w tym momencie ma możliwość Straż Miejska również kontroli spalania jakości może nie węgla, ale czy jest w tym danym piecu spalanie śmieci, dają te próbki do badania i tam jakby tutaj wychodzi czy rzeczywiście mieszkańcy palą tymi odpadami czy nie. Mam nadzieję, że właśnie te rozmowy a nawet te kłótnie tutaj uświadomią bardziej mieszkańców do tego, żeby po prostu pewne działania podjąć. To nic innego niż dzisiejsze nawet te uchwały, przy których były te różnice zdań, jak daleko i tak dalej, to właśnie jest to działanie również w sprawie poprawy tego powietrza, docenienia różnych mieszkańców, ale przede wszystkim właśnie kierunku działania tutaj ekologicznego i poprawy tego powietrza. Jeśli chodzi o temat pieców, ja się nie wypowiadam, nie jestem fachowcem. Natomiast wierzę, że ci którzy w tym momencie opracowywali dane dotyczące i tu pomijam piece gazowe, geotermię, ale tzw. te piece 5 generacji, to mają służyć właśnie te wymianie i pewnie spełniają te wymogi, skoro taki certyfikat dostali. Tak jak zaznaczyłem, nie zna się, nie będę tego oceniał, być może są jeszcze lepsze i być może kiedyś, jak to się mówi będą spełniały jeszcze lepsze. Natomiast na dzień dzisiejszy takie certyfikaty mają te piece 5 generacji i myśmy je ujęli tutaj w tej wymianie, że można również dostać dofinansowanie na te piece. Jeśli Pan pozwoli, tutaj Pan zaproponował, żeby Pana zapraszać na spotkania, one są ogłaszane, natomiast jeśli Pan zostawi dane w sekretariacie lub w Wydziale Ochrony Środowiska to oczywiście ja tutaj już proszę Wydział, żeby wykorzystywać te osoby, które chcą uczestniczyć i wnosić swoje pomysły i zapraszać je osobiście zaproszeniem na te spotkania. Także bardzo proszę tutaj siedzi Pan z Wydziału Ochrony Środowiska, proszę zostawić mu swój adres, telefon i będzie Pan powiadamiany, aby uczestniczyć w tych spotkaniach. To jest tyle, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu.

Ad. 32

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 32 – Oświadczenia i komunikaty**. P. Maciej Wojak.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo korzystając z przekazu internetowego chciałem zaprosić mieszkańców ulic Bogdańskiego, Droga do Daniela, Droga do Wantuli, Kasprusie, Osiedle Kasprusie, Pod Lipkami, Regle, Spadowiec oraz ul. Strążyska na spotkanie z Panem Burmistrzem Miasta Zakopane P. Leszkiem Dorułą, które odbędzie się 25 listopada o godz. 17.00 w Zakopiańskim Centrum Edukacji, dawne szpulki. Tematem spotkania będzie m.in. kampania wymień piec póki są dotacje. Następna sprawa tu skierowana do Państwa radnych, że

dzisiaj rozpoczyna się VII Międzynarodowe Forum Górskie. Odbywa się ono w hotelu Logos przy ul. Grunwaldzkiej. Proszę Państwa m.in. będą tam poruszane tematy bariery prawne rozwoju ośrodków turystycznych w Polsce, plan zrównoważonego rozwoju transportu, rozwiązania technologiczne energii odnawialnych, jak również będzie propozycja połączenia obydwu stron Tatr tunelem. Teraz sprawy z dziedziny kultury, Szanowni Państwo polecam dwa koncerty, jutro 25 listopada o 18.00 koncert „Zielnik polski”, wystąpi Pani Joanna Słowińska, to będzie w kościele św. Krzyża o godz. 18.00 a w sobotę w starym kościółku o godz. 17.30 odbędą się XII elektroniczne Zaduszki na które zaprasza P. Jerzy Juras Gruszczyński. To wszystko, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuję P. Przewodniczący, P. Andrzej Hyc.

P. Andrzej Hyc – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja mam takie oczywiście może nie do końca konwencjonalny pomysł, ale w dobie Panie Burmistrzu rosnących social mediów czyli takich platform jak facebook, instagram i innych rzeczy proponował bym aby Zakopane ze względu na to, że te media już przewyższyły jeżeli chodzi o kwotę wydawanych pieniędzy na reklamę normalne, publiczne stacje typu Telewizja Polska czy TVN, czy różne inne formy, aby Zakopane pewnie za pośrednictwem Zakopiańskiego Centrum Kultury zaczęło zapraszać do Zakopanego influencerów, trendsetterów, youtuberów. Ja może tak po krótko szybko wyjaśnię co to znaczy, influencer to jest osoba która prowadzi takie najbardziej markowe blogi, która pisze o pewnych trendach które się zmieniają, youtuberzy to wiadomo, którzy nagrywają filmy za pośrednictwem youtube. Przypomnę, że youtube jest największą platformą, gdzie można oglądać bezpłatnie filmy. Ja myślę, że jeżeli mamy wychowywać turystę to oczywiście za pośrednictwem różnych rzeczy, ale wychowujemy też młode pokolenie i mam taką propozycję, żeby taki początek do tego wnieść to Panie Burmistrzu może wzięlibyśmy udział w czymś takim jak manekin challenge. Polega na tym, jest to taki nowy trend, który się w tym momencie pojawił, ogląda to miliony osób, no właśnie nie wiem czy dzisiaj, możemy to zrobić dzisiaj, ale polega to na tym że w którymś momencie zatrzymujemy się dosłownie na dwie minuty bez ruchu i jedna osoba idzie z telefonem i kręci to. To wrzucamy na youtube. Ja myślę że zasięg Zakopanego w tym momencie jako samorząd pokażemy taką otwartość i takie wejście w nową erę mediów. Proponuję albo początek przyszłej Sesji, Pana Burmistrza tu na, zatrzymujemy się na kilka Sekule, pokazujemy to że jesteśmy otwarci jako początek nowej ery mediów.

P. Przewodniczący - dobrze, dziękuję bardzo, P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – ja korzystając z okazji chciałbym zaprosić mieszkańców z całego pogórza Gubałówki na 2 grudnia na godz. 14.00 do Urzędu Miasta,

będziemy mieli przedstawicieli gazownictwa, którzy bardzo aktywnie ostatnio wspierali nas przy wypełnianiu wniosków o przyłącza gazowe i będzie okazja właśnie też się dowiedzieć coś więcej na temat wymiany tych kotłów i chcemy zrobić taką wspólną akcję 2 grudnia od godz. 14 – 18.00. dziękuję bardzo

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Marek Donatowicz.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, jest na Sali Kamil Nowak P. Przewodniczący Rady młodzieżowej Miasta i z tego co wiem, to Kamil ma propozycję żebyśmy się spotkali wspólnie i omówili pewne sprawy. Termin rozumiem, że ustalimy, z ich strony wyjdzie inicjatywa, a my ewentualnie spróbujemy się do tego dopasować. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Jan Gluc.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący , Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, Naczelnicy Wydziałów, ja mam taki komunikat całkiem poważny, Klub Evenement Zakopane inicjatywa naszego Mistrza Świata Kamila Stocha i jego małżonki, klub wydał piękny kalendarz na nowy rok, 12 zawodników tego klubu, na każdy miesiąc zawodnik oraz trener i jest taka serdeczna prośba i apel aby nabyć taki kalendarz w formie darowizny, czeka to w Radzie Miasta, przyjęta kwota to 30 zł, która trafi do klubu na konto jako darowizna. Zbierają te dzieci na wyjazd na obóz, dzieci w wieku od 5 do 10 lat chłopcy i dziewczyny. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan Naczelnik

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – Szanowni Państwo chciałem Państwa za pośrednictwem internetu, będziemy to jeszcze publikować w prasie jak i na stronach internetowych, zaprosić Państwa oraz mieszkańców Zakopanego na 9 grudnia na godz. 16.00 w tej Sali odbędzie się pierwsze spotkanie z wykonawcami planu ochrony parku kulturowego ul. Krupówki. Przedstawią oni pierwszy zakres, są dwa etapy, rys historyczny oraz dalsze założenia do prac w drugim etapie w którym będzie sporządzenie całości projektu planu ochrony parku. Serdecznie zaprasza na to spotkanie.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Józef Figiel

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo nie mam komunikatu, ale chciałbym poprzeć inicjatywę kolegi Jaśka Gluca. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych wyszła nie dawno z podobnym pomysłem i uzbierała 3,5 tys zł na podróż dla dzieci z Domu Dziecka. Była to bardzo szlachetna inicjatywa. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Ja również mam ogłoszenie, 6 grudnia o godz. 14.00 zorganizuję spotkanie, nie obowiązkowe z Radą Miasta w sprawie studium i całych prac prowadzonych w tym temacie. To będzie spotkanie z Wydziałem Planowania, w Sali nr 1. Bardzo proszę przede wszystkim członków Komisji Urbanistyki i Rozwoju, jak i wszystkich radnych na to spotkanie. Dziękuję.

P. Burmistrz Leszek Dorula – na ostatniej Sesji były pytania i prośby czy bilety do naszych autobusów będzie można kupić gdzieindziej. Została podpisana już umowa z Ruchem i od grudnia najprawdopodobniej będzie można kupić bilety w kioskach Ruchu w naszym mieście. Chciałem też poinformować jeszcze mieszkańców tych zainteresowanych wymianieniem pieca, że przyjmujemy deklaracje do 16 grudnia. Zachęcam wszystkich radnych i media aby przypominały, że do 16 grudnia można składać wnioski „wymień piec póki są dotacje”. Wiem, że jest bardzo duże zainteresowanie i mam nadzieję, że ta akcja nam się powiedzie. Chciałbym zaprosić 4 grudnia wszystkich z dziećmi, mieszkańców okolicznych gmin, wiem że ostatnio tak było to popularne, tak bardzo się cieszyli, że zjeżdżali się do nas na Mikołajki rodziny, nawet z Nowego Targu i jeszcze dalszych okolic. W związku z tym 4 grudnia na Placu Niepodległości o godz. 11.00 jest II edycja Zakopiańskie Mikołajki. Dziękuję.

Ad. 33

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 33 – Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXVII Sesję Rady Miasta Zakopane.