

**PROTOKÓŁ NR XXIII/16
Z XXIII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 30 czerwca 2016 r.**

PROTOKÓŁ NR XXIII/16
Z XXIII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 30 czerwca 2016 r.

Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 08.10 i trwała do 14:05
W Sesji udział wzięło 20 radnych (na początku Sesji 18 radnych) na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

Ponadto uczestniczyli:

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

Radni odmówili modlitwę.

P. Przewodniczący – otworzył XXIII Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Pana Burmistrza Leszka Dorulę, jego zastępców P. Agnieszkę Nowak Gąsienicę, P. Wiktora Łukaszczyka, witam Pana Grzegorza Cisło Sekretarza Miasta Zakopane, witam Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta, witam serdecznie Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Zakopanem Pana inspektora Michała Gawlika, witam P. Grzegorza Worwę zastępcę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, witam serdecznie Pana Marka Trzaskosia Komendanta Straży Miejskiej, serdecznie witam prezesów spółek miejskich Pana Piotra Włosińskiego Prezesa spółki Polskie Tatry, P. Monikę Jaźwiec Prezesa Spółki Tesko, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, P. Krzysztofa Strączka Prezesa spółki Sewik, witam P. Leszka Behounka Dyrektora MOSiR – u, witam serdecznie Panią Beatę Majcher Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury, witam P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, witam wszystkich Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, bardzo serdecznie witam druha Antoniego Marmola, wybitnego trenera, odkrywcy Józefa Łuszczka, Szanowni Państwo ta osobowość przychodzi na Sesję Rady Miasta pół wieku, a nawet ponad, 87 lat, bardzo serdecznie witamy. Witam Pana Dawida Klusia impresariat Zakopane, witam serdecznie Wysoką Radę.

P. Przewodniczący stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 18, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.

P. Przewodniczący – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr 4**. Czy ktoś z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę. 28 czerwca br. wpłynął wniosek Pana Burmistrza o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zwolnienie z przetargu i oddanie nieruchomości gruntowej położonej w Zakopanem przy ul. Chramcówki w użytkowanie wieczyste spółce Polskie Koleje Państwowe S.A. – **zał. Nr 5**. Bardzo proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, wprowadzenie tej uchwały w tym dniu zaraz przed Sesją nastąpiło z uwagi na to, że do ostatniej chwili praktycznie uzgadnialiśmy tutaj z PKP takie szczegóły dotyczące tej uchwały ponieważ prowadzimy rozmowy z PKP, żeby uregulować ten stan, żeby umożliwić wprowadzenie inwestycji zarówno w zakresie przebudowy budynków dworca, jak i stworzenia tam centrum komunikacyjnego. Te rozmowy trwają praktycznie od początku kadencji Pana Burmistrza, nie są to rozmowy łatwe. Chodzi o to, żeby w sposób taki jak najbardziej zgodny uregulować te sprawy. Jesteśmy już bardzo blisko tego uregulowania, także nastąpiło w tym momencie wydzielenie tej części torowej, tej części która ma służyć właśnie infrastrukturze kolejowej po to, żeby kolej mogła tam swoje zadania realizować, a nam oddać te pozostałe tereny, które służyłyby centrum komunikacyjnemu i budynkom dworca. Stąd takie wprowadzenie, po prostu z uwagi na trudności negocjacyjne nie można było wcześniej. Także tyle z mojej strony, jak są jakieś pytania, to bardzo proszę.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja wiem że sprawa jest istotna i pewnie dla Zakopanego bardzo ważna, natomiast uważam, że to jest już któraś z kolei uchwała, która stanowi o bardzo dużym majątku a jest przekazywana Radzie w ostatniej chwili. W poniedziałek na Komisji Ekonomiki nie było ani słowa na ten temat. To, że jakieś rozmowy trwają, oczywiście Rada była świadoma bo ja przynajmniej o tym wiedziałem. Natomiast to, że się to zdarzy w dniu dzisiejszym czyli na Sesji dzisiejszej myślę, że wiedza była bardzo znikoma. Ja myślę, że jeśli podejmujemy decyzję czy, czy to jest kilka hektarów, nie wiem jaka tego tam wartość jest, jeszcze uchwały nie zdążyłem przeglądać, ale przypuszczam że to jest przynajmniej kilka albo kilkanaście milionów złotych. To nie może być sytuacji takiej, że po raz kolejny Rada dostaje dwa dni przed Sesją uchwałę, która stanowi pewnie 10% budżetu. Myślę, że nic się nie wydarzy strasznego

jeżeli Rada zostanie z tą uchwałą zapoznana w sposób rzetelny i podejmiemy ją za miesiąc w miesiącu lipcu. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pochyliła się nad tym projektem uchwały i 5 głosów było za przy 5 osobowym składzie Komisji. Jeżeli ktoś uważa, że nie było dyskusji to będzie możliwość wypowiedzenia się na temu temat, a wydaje mi się, że cel jest słuszny bo od dłuższego czasu czekamy na zagospodarowanie terenu, a powierzenie dotyczy w większości przypadków peronów, które i tak z tego co pamiętam z poprzedniej kadencji nie miały być miasta i miasto nie miało tym zarządzać. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, no rzeczywiście nic się nie stanie nawet jak to przyjmujemy w lipcu, we wrześniu a czy nawet w październiku. Ja wcale tak mocno zabiegał o to nie będę. Chcę jedynie po prostu żeby jak najszybciej doprowadzili do porządku w tym miejscu a ta sytuacja wyglądała tak, że ten teren mieliśmy szansę uregulować w marcu. Nie mniej jednak nastąpiła zmiana władz w spółce PKP i osoby nowe, które przyszły postanowiły negocjować z nami ponownie, można powiedzieć wchodząc na ten sam tor co poprzedni mówiąc, że raczej cały teren powinien być im oddany. Doszliśmy po iluś miesiącach z powrotem w ten sam punkt i obawiając się w tym momencie, żeby po prostu nie przedłużać, że z naszej strony znowu są jakieś zastanowienia, z tamtej strony też jest pewne decyzje i stwierdziliśmy, że proponujemy zamykać te sprawy jak najszybciej, żeby również Rada nie stwierdziła tak, że mogliście, mieliście czas, szansę, a może zbyt długo trwały itd. A więc dajemy to z czystej takiej można powiedzieć przyzwoitości, że gdyby było to spojrzenie na to, że zależy nam bardzo na tym miejscu to powinniśmy tą sprawę jak najszybciej zamknąć. Przypomnę tylko tyle, że gdybyśmy pozostawili stan istniejący taki, jaki był z poprzedniej kadencji to nie decydowała by Rada w tym momencie o niczym, o niczym. Dlatego że ten majątek został przekazany do spółki Tesko i spółka Tesko miała realizować tam z prywatnym, czy nie z prywatnym, nie wiem z kim miała decydować o tym miejscu. A więc wart majątek tak jak Pan Zbyszek powiedział kilkadziesiąt a być może nawet więcej milionów złotych został lekką ręką przesunięty oddany spółce Tesko do inwestycji i tu się w pełni z tym zgadzam. Natomiast w tym momencie nie zostaje oddany tą uchwałą żaden majątek. Ta uchwała jedynie upoważnia mnie do tego, aby zawrzeć notarialne, pełne porozumienie i tu mogę być w porozumieniu z Radą nawet przed tym aktem notarialnym, pewne można powiedzieć uzgodnienie, że ta część która jest

niezbędna dla kolei a więc tory, których w życiu inaczej nie zbudujemy dworca, żeby torów tam nie było i żebyśmy im te tereny w jakiś sposób nie uregulowali, nie oddali, był w ich własności, a to co pozostaje wokół tych torów było naszą własnością i mogliśmy przystąpić do pewnego działania czyli odnowy tego dworca, pozyskania środków i tylko o to chodzi. Ale rzeczywiście tu się nic nie dzieje, gdy będziemy z tym tematem zwlekać jak najdłużej. Mnie zależy na tym i Państwu, jestem święcie przekonany, żeby po prostu to działanie było jak najszybsze w tym kierunku. Oczywiście, że mogliśmy w tym momencie tej uchwały nie dać, dać w przyszłym miesiącu i nie narazić się jak w tym momencie na taki głos czy inny, że ten. Proponujemy, prosimy żeby uwzględnić to, że czas dla Zakopanego jest ważny. Jeśli się doprowadza do pewnego kompromisu to warto ten kompromis wykorzystać, zanim czasami z niezależnych od nas sytuacji coś się zmienia, a taką sytuację już raz przeżyliśmy w marcu. Dosłownie dwa tygodnie nam trzeba było, żeby zapiąć to i okazuje się, że wystarczyła zmiana w zarządzie PKP i potoczyły się rozmowy od samego początku. I tylko w woli wyjaśnienia Państwu chce Państwu przedstawić jak ta sytuacja wygląda. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – bardzo proszę, dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – Panie Burmistrzu w woli wyjaśnienia, w poprzedniej kadencji wydzierzawiliśmy ten teren naszej spółce komunalnej Tesko, więc mieliśmy na nią pełny wpływ i mamy w dalszym ciągu. Natomiast w tym momencie nie jest to nasza spółka komunalna tylko spółka państwowa po pierwsze, po drugie nie wydzierzawiamy tylko dajemy wieczyste użytkowanie na okres 99 lat. Każdy z nas, mam nadzieję, że wie doskonale co to jest wieczyste użytkowanie, więc oddanie naszego majątku tak naprawdę na własność. Wieczyste użytkowanie jest prawem bardzo porównywanym z prawem własności, więc tak naprawdę rezygnujemy z naszego majątku, ja nie mówię czy słusznie czy nie słusznie, ale rezygnujemy z naszego majątku wartego kilkanaście milionów złotych w przeciągu dwóch dni. Natomiast ja rozumiem, że jest to cel wyższego rzędu ponieważ musimy zrobić remont, natomiast uważam, że jeżeli Burmistrz prowadzi ileś tam miesięcy czy lat negocjacje i na dwa dni przed Sesją składa Radzie Miasta projekt uchwały, to przez szacunek dla Rady Miasta powinno się to odbyć w sposób cywilizowany. Ostatnio mieliśmy przypadek autobusów i 20 czy 18 mln złotych dwa dni przed. Teraz mamy kilkanaście milionów znowu dwa dni przed. Panie Burmistrzu przez szacunek dla Rady Miasta ja uważam, że takie uchwały powinny być procedowane nie na jednej komisji, której ten projekt uchwały znalazł się na pewno nie w poniedziałek P. Przewodniczący Komisji Komunalnej, w poniedziałek byłem w Urzędzie i jego nie byłem, więc musiał się znaleźć albo w poniedziałek w godzinach popołudniowych albo we wtorek rano, więc na Komisję Komunalną również ten wniosek, tej projekt uchwały wpadł na ostatnią

chwilę. To, że został on przyjęty jednogłośnie, w porządku, uważam że Wysoka Rada i każdy radny działając w interesie miasta powinien mieć czas na zastanowienie się i przygotowanie do takiego tematu. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, Pan Burmistrz.

P. Burmistrz Leszek Dorula – zawsze podchodzę do wszystkich mieszkańców a nie tylko Rady Miasta, bo to mieszkańcy nas wybrali z pełnym szacunkiem i dlatego że właśnie z pełnym szacunkiem do nich podchodzę chcemy coś w tym mieście wspólnie zrobić. Jeśli chodzi o 18 mln to jest małe przekłamanie, bo 18 mln za autobusy to wyszło z 10 lat, a przedtem było obliczane w stosunku do roku, więc tutaj tylko takie małe sprostowanie. Trzeba rzetelnie przedstawić to co jest, czyli uchwała była na 18 mln ale na 10 lat, a wcześniej było 1 800 zł ale na 1 rok, automatycznie mnożąc przez 10 daje 18 mln, ale to tak w woli sprostowania. Natomiast oczywiście, że ja Państwu nie odbieram w tym momencie woli, no nie podejmiemy to nie. Natomiast daję szansę, żebyśmy mogli w tym temacie podzielać. Nie ma możliwości Szanowni Państwo zbudowania w tamtym miejscu dworca PKP bez oddania części PKP tzw. pod torowiska. My im nie oddajemy terenu, na którym mogli by zbudować cokolwiek innego oprócz istniejących w tym momencie torów. Wiadomo, że jeśli chcemy żeby tory do Zakopanego były to nie będziemy mieć własnego jakby można powiedzieć transportu kolejowego, tylko będzie się odbywało na zasadzie, że dajemy PKP możliwość korzystania z tego terenu i prowadzenia że tak powiem rozkładu jazdy do Zakopanego na tym terenie. Ale oczywiście ja nie odbieram Panu Zbyszkowi ani odmienności swojego zdania ani każdemu jednemu radnemu. Ma prawo do tego, żeby w ten sposób na to patrzeć, ma prawo inaczej nawet zagłosować. Natomiast uważam, że warto po prostu dać każdy miesiąc dla Zakopanego, żeby pewne rzeczy przyspieszać i tak się staramy robić, dajemy nie każdy miesiąc ale nawet staramy się dać każdy dzień, łącznie czasami nawet z sobotami i niedzielami. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dobrze, w takim razie poddaje ten wniosek o wprowadzenie pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały proszę podnieść rękę.

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty większością głosów (15 za) przy 5 głosach wstrzymujących się w obecności 20 radnych.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, wniosek przyjęty, proponuję wprowadzić ten projekt uchwały jako pkt. 22. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę.

P. Przewodniczący - odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Miasta.

3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
4. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zakopane za rok 2015.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Zakopane za 2015 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany w składzie osobowym w stałej Komisji Rady Miasta Zakopane.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane spółce TESKO Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu czystości i porządku na drogach publicznych gminnych oraz drogach, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane oraz letnim i zimowym utrzymaniu przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasto Zakopane.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Zakopane.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miasto Zakopane w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokość cen za te usługi.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XVI/269/2015 Rady Miasta Zakopane z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Zakopane na lata 2015 – 2020”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Zakopane.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Zakopane oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej
15. Podjęcie uchwały w sprawie: obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym.
16. Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu stanowiącego działkę ewidencyjną numer 84/3 obręb 12 w prawo własności nieruchomości.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu

stanowiącego działkę ewidencyjną numer 84/7 obręb 12 w prawo własności nieruchomości.

19. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały o utworzeniu parku kulturowego pod nazwą „Park Kulturowy obszaru ulicy Krupówki”.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Zakopane.
21. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2016.
22. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zwolnienie z przetargu i oddanie nieruchomości gruntowej położonej w Zakopanem przy ulicy Chramcówki w użytkowanie wieczyste spółce Polskie Koleje Państwowe S.A.
23. Wolne wnioski mieszkańców.
24. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
25. Oświadczenia i komunikaty.
26. Zamknięcie obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 20 radnych przyjęła porządek obrad.

Ad. 2

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 2 - Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Miasta**. Z protokołem z XXII Sesji odbytej w dniu 25 maja br. mieli zapoznać się Panowie radni: P. Jacek Herman i P. Jan Gluc. Bardzo proszę o zabranie głosu.

P. Jacek Herman – zapoznałem się z protokołem z poprzedniej Sesji, nie wnoszę uwag. Proszę o przyjęcie.

P. Jan Gluc – również zapoznałem się z protokołem z XXII Zwyczajnej Sesji Rady Miasta, nie wnoszę żadnych uwag.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych wnosi uwagi do protokołu z XXII Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (19 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 20 radnych przyjęła protokół z XXII Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Ad. 3

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 3 - Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane**, Państwo radni otrzymali sprawozdanie za okres od 20 maja br. do 23 czerwca br. – **zał. Nr 6**. Bardzo proszę P. Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, uzupełniam sprawozdanie za okres od 26 do 29 czerwca, pozwólcie jednak że na samym początku złożę gratulacje a nawet życzenia P. Przewodniczącemu ponieważ po raz pierwszy dzisiaj prowadzi Sesję jako nie kawaler a żonaty. Oklaski. Oczywiście życzymy mu wszystkiego dobrego na tej drodze życia, życzymy mu przede wszystkim aby nie tylko był szczęśliwy ale zarówno on jak i jego współmałżonka miała wobec siebie dużo wyrozumiałości, bo każdy z nas wie, szczególnie ci którzy ten staż małżeński mają dość długi, że tej wyrozumiałości między sobą trzeba mieć dużo i cierpliwości, zrozumienia ale też i przebaczenia. Tego P. Przewodniczący Panu serdecznie życzymy, wszystkiego dobrego. Szanowni Państwo, Szanowna Rado, wiecie że w Zakopanem w ostatnim okresie bardzo dużo się dzieje, a nie chcę powiedzieć, że też i bardzo wiele będzie w tym sezonie, w tym okresie można powiedzieć letnim, ale i jesiennym aż do sylwestra będzie bardzo wiele wydarzeń, można powiedzieć śmiało, że tego jeszcze w Zakopanem nie było. Naprawdę tu chce podziękować wszystkim, którzy się rzeczywiście angażują w promocję, w wydarzenia w mieście, wkładają tak wiele wysiłku, można powiedzieć czasami z poświęceniem rodziny, z poświęceniem własnego czasu, czasami jest mi aż przykro, bo mam wrażenie że po prostu tych ludzi zbyt mocno gonię do roboty, czy zbyt mocno, albo zbyt dużo nakładam na nich obowiązków. Za to was przepraszam, ale chcę wam w tym momencie też z tego miejsca podziękować. Podziękować za to, że zmieniamy pozytywnie Zakopane i to zostało zauważone nie tylko przez mieszkańców Zakopanego, to zostaje zauważane przez turystów, gości którzy tu przyjeżdżają, ale gości nawet i mieszkańców Polski, którzy tu nie przyjeżdżają a również wypowiadają się w różnych miejscach bardzo pozytywnie o tym, że Zakopane w tym momencie bardzo zaczyna dbać o miasto i bardzo zaczyna szanować to, że turyści przyjeżdżając tu do Zakopanego chcą miasta z dobrym wizerunkiem. Oczywiście, że mamy bardzo dużo do zrobienia, bardzo dużo do zrobienia, do nadrobienia, natomiast wszystkim tym osobom, a szczególnie Radzie Miasta tutaj dziękuję za to, że włącza się swoimi inicjatywami, ale też i pewnymi decyzjami które są nam tak niezbędne w tym mieście. Szanowni Państwo w ramach trwających Dni Zakopanego 20 czerwca wraz z P. Przewodniczącym Rady Miasta wręczyliśmy nagrody za wybitne osiągnięcia sportowe zawodnikom trenerom. W weekend od 3 do 5 czerwca odbywały się wydarzenia na Placu Niepodległości. Gościliśmy tam IV Ogólnopolski Przegląd Musztry Klas Mundurowych. Odbył się tam również VI

zakopiański weekend biegowy z Sokółem, Tatrzański Festiwal Dziecięcych Zespołów Regionalnych o złote kierpce, a 4 czerwca Zakopiański Dzień Dziecka w parku miejskim i tu też wszystkim, którzy się do tego dnia dziecka przyłożyli serdecznie dziękuję, bo mieszkańcy bardzo pozytywnie odebrali to wydarzenie. 05 czerwca na Placu Niepodległości odbyła się też uroczystość nadania imienia Generała Brygady Mieczysława Bieruty Spiechowicza i wręczenia proporca placówce Straży Granicznej w Zakopanem. W dniu 07 czerwca podczas Uroczystej Sesji Rady Miasta poznaliśmy laureatów Nagrody Burmistrza 2016, którymi zostali Pani Anna Waloch, Czesław Jałowiecki i Eligiusz Grabowski. W ramach Dni Zakopanego miał miejsce cykl zakopiańskich pikników rodzinnych pod hasłem „3x30x130” i tu chcę wszystkim tym radnym, którzy się tak bardzo włączyli w to, a w zasadzie byli inicjatorami i zrobili to pięknie pokazując jak można spędzać wolny czas, ale jak też trzeba zadbać o swoje zdrowie. Szanowna Rado dziękuję za takie pomysły i za takie przeprowadzenie takich akcji. Oczywiście, że będę wszystkie takie akcje wspierał, tak jak wspierałem do tej pory każdą akcję, która wyszła z Rady Miasta Zakopane przez tych radnych, którzy po prostu chcą coś zrobić, ale i też przez tych którzy po prostu chcą pokazać, że można inaczej działać. W dniu 13 czerwca podpisałem umowę z Panem Czesławem Langiem o współpracy przy organizacji V odcinka Tour de Pologne, który odbędzie się 16 lipca. także tego dnia w Krakowie została podpisane porozumienie o współpracy pomiędzy Akademią Górniczo Hutniczą a Gminą Miasto Zakopane na rzecz poprawy jakości powietrza w naszym mieście. To już Państwo wiecie, że oprócz tego że uchwaliliśmy Program Gospodarki Niskoemisyjnej nasze działanie jest mocne na rzecz poprawy powietrza w Zakopanem. W tym momencie nie wystarczało to, żeby Straż Miejska miała możliwość jakby samej kontroli, ale potrzebna nam też współpraca z Akademią Górniczo Hutniczą, aby można brać też próbki do przebadania, ale też i wskazała nam w jaki sposób możemy w tym mieście podzielać na rzecz poprawy tego powietrza. W dniu 15 czerwca miało miejsce walne zgromadzenie spółki Polskie Tatry. Tego dnia odbyło się też posiedzenie Miejskiej Rady Sportu. Dnia 19 czerwca wspólnie obchodziliśmy święto ul. Strążyskiej. W dniu 22 czerwca w siedzibie Telewizji Polskiej w Warszawie odbyła się konferencja prasowa z udziałem Pani Burmistrz Agnieszki i Pana Wiceburmistrza Wiktora promujące wydarzenia atrakcyjne w sezonie wakacyjnym pod hasłem „Zakopane na lato. Jedno miasto pełnia wrażeń”. Tego samego dnia odbyła się też Sesja Młodzieżowej Rady Miasta. Tutaj jest Pani Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury, która, chciałem poinformować, również podpisała z telewizją umowę promująca nasze miasto przez cały okres wakacyjny aż do sylwestra łącznie z przeprowadzeniem sylwestra i po moim tutaj sprawozdaniu prosiłbym tak króciutko Pani Dyrektor powiadomić mieszkańców i Radę jak to wygląda. Jestem z tego bardzo dumny ponieważ przez wiele, wiele lat wspólnie z radnymi Miasta Zakopane mówiliśmy, że nam nie wystarczy promocja wewnątrz miasta, bo zawsze w Zakopanem dużo się

działo, ale to nie wystarczy Szanowni Państwo żebyśmy się promowali samymi imprezami wewnątrz, musimy wyjść przede wszystkim na zewnątrz, żeby nasze miasto było widoczne i żeby widzieli mieszkańcy nie co się działo w Zakopanem, ale co się jeszcze będzie działo. W związku z tym właśnie takie kroki podjęliśmy i tutaj udało się taką umowę podpisać. Bardzo za nią serdecznie dziękuję. Od dnia 24 czerwca do 26 czerwca na dolnej Równi Krupowej odbywał się festiwal rowerowy, który wpisał się już w rozpoczęcie sezonu letniego, zwieńczone zostały koncertem, który rozpoczyna tak naprawdę cały festiwal kulturalne rozrywkowy na nasz okres letni. 24 czerwca braliśmy udział w zakończeniu roku szkolnego. 25 czerwca na Harendzie odbyło się otwarcie konferencji naukowej poświęconej Janowi Kasproviczowi, zaś po spotkaniu na stadionie w Kirach Pani Wiceburmistrz uczestniczyła w pikniku zorganizowanym z okazji Dnia Rodzicielstwa Zastępczego. 27 czerwca podczas konferencji prasowej w Miejskiej Galerii Sztuki informowaliśmy o atrakcjach przygotowanych na sezon letni. 28 czerwca odbył się Kongres Tatrzański, tutaj chcę z tego miejsca powiedzieć, że to są bardzo pożyteczne spotkania, można powiedzieć, że pomysły które są kierowane czy przeze mnie czy przez moich Zastępców, czy przez wójtów czy przez starostów są na tych spotkaniach dopracowywane, możemy sobie przedstawić jak możemy współpracować lepiej i kogo wesprzeć i jakie imprezy podjąć na przyszłość. Za te działania zarówno wójtom jak i starostom serdecznie dziękuję. To jest tyle z mojego sprawozdania, pozwólcie że nie we wszystkie szczegóły nie wchodzę, ale jeśli są jakieś pytania to oczywiście, że na nie odpowiem.

P. Przewodniczący – zanim poproszę Pani Dyrektor pragnę w imieniu mojej żony Alicji oraz swoim bardzo podziękować za życzenia Panie Burmistrzu, Panu, wszystkim obecnym na tej Sali bardzo dziękujemy, mediom szczególnie Tygodnikowi Podhalańskiemu, na którego to ręce na ręce Pana Jurka Jureckiego składam podziękowania w imieniu swoim i mojej małżonki. Bardzo proszę Panią Dyrektor o uzupełnienie sprawozdania.

P. Beata Majcher Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury – Wysoka Rado, Szanowni Państwo, po kilku miesiącach mam przyjemność przedstawić Państwu to co udało się w ramach tej powołanej instytucji kultury jakim jest Zakopiańskie Centrum Kultury zrealizować. Pozwolę sobie tylko przypomnieć, iż do podstawowych zadań Zakopiańskiego Centrum Kultury należy wychowanie, edukacja, kultura aktywnego odbiorcy sztuki współczesnej oraz prowadzenie działań promujących walory turystyczne, kulturowe i przyrodnicze. Jednym z podstawowych zadań tzw. linii strategicznej w ramach działań operacyjnych, które realizujemy jest promocja, budowanie wizerunku miasta i promocja wydarzeń. Na wstępie chciałabym nie tyle zwrócić uwagę, ale jednak zasugerować Państwu pewną różnicę w podejściu do promowania miasta. Na pewno Państwo zauważyliście, że nie promujemy Zakopiańskiego Centrum Kultury. Zakopiańskie Centrum Kultury pełni funkcje organizacyjne,

promocyjne, koordynujące, promujemy markę Zakopane. I ten wizerunek czyli nazwa miasta Zakopane pojawia się we wszystkich naszych aktywnościach. Tak naprawdę nie zobaczycie Państwo większości materiałów reklamowych, promocyjnych, nazwy Zakopiańskiego Centrum Kultury i to chciałabym też podkreślić wobec osób, które zadawały pytanie dlaczego tego nie robimy. Dla nas priorytetem jest promocja miasta. Jednym z pierwszych zadań jakie uznaliśmy z linii strategicznych budujący markę Zakopane jako działanie operacyjne do wykonania było ułatwienie dostępności i poprawa jakości informacji o mieście. Myślę, że warto wspomnieć chociaż na pewno wszyscy przyzwyczailiśmy się do tego wydawnictwa, iż mamy nowy miesięcznik. Miesięcznik, który zapowiada wydarzenia nie tylko kulturalne, ale i sportowe, rekreacyjne i walory przyrodnicze z wyprzedzeniem na kolejny miesiąc. Pierwsza edycja tego miesięcznika tzw. zerowa była uzupełniona ankietą. Dziękujemy wszystkim, którzy podzielili się z nami uwagami. Dzięki nim mogliśmy wydać pierwszy numer, a drugi jest już według sugestii turystów i mieszkańców. Chciałam jeszcze dodać taką sytuację a propos miesięcznika, co było dla nas takim jakby strategicznym działaniem. Chcieliśmy potraktować mieszkańców Zakopanego, którzy dla mnie są ambasadorami tego miejsca jako pełnoprawnych odbiorców informacji i osób, które powinny mieć najwcześniej informacje o tym, co dzieje się w Zakopanem, żeby móc te informacje przekazywać naszym gościom. Kolejny kierunek to, to o czym wspomniał Pan Burmistrz to szerokie dotarcie do odbiorców ogólnopolskich i międzynarodowych. Umowa, o której wspomniała Pan Burmistrz rzeczywiście jest sporym sukcesem. Nie będę ukrywała, iż na konferencji prasowej w Telewizji Polskiej reprezentował nas Dyrektor Ogólnopolskiej Anteny TVP3 i Dyrektor Marketingu oraz szef Biura Prasowego TVP. Co to znaczy? To znaczy tyle, że telewizja Polska potraktowała naszą ofertę bardzo poważnie, oceniając jej walory programowe, artystyczne i walory jakościowe jako godne opieki patronackiej. W związku z czym jest to nie tylko opieka patronacka polegająca na rekomendowaniu wydarzeń w sposób informacyjny czy pomieszczeniu logotypu telewizji, co oczywiście też jest ważne z punktu widzenia komunikacji. Ale telewizja jak to powiedział Dyrektor Anteny TVP3, dodam tylko że to jest bardzo dobra antena, to jest jedyna z anten telewizji publicznej, której rośnie oglądalność. Pozostałe we wskaźnikach badawczych telemetrii wykazują niestety znaczący spadek. Antena TVP3 jest anteną gdzie widzowie oddają swoje największe zaufanie. Dyrektor anteny TVP3 w czasie jednej z rozmów wspomniał, że Pani to jest po prostu innowacyjny projekt. Dotychczas Telewizja Polska nie podjęła takiego wyzwania, aby na kilka miesięcy być na stałe na miejscu, które chcemy prezentować. Jaki jest efekt tej współpracy? Już 24 czerwca mieliśmy możliwość zobaczyć pierwszy z 28 odcinków, 10 minutowych odcinków, które prezentują Zakopane. Możemy je oglądać w każdy piątek o godzinie 16.50, dzień wcześniej premiera tego odcinka prezentowana jest na antenie TVP3 Katowice to równie niebagatelny wkład, Telewizja

Katowice to jest zasięg prawie 8 mln osób z bardzo dużą oglądalnością. Każdy z tych odcinków dokumentuje to, co wydarzyło się w Zakopanem. Natomiast przede wszystkim zapowiada co warto wspomnieć. Telewizja Polska doceniając walory jakościowe i artystyczne przygotowanego przez nas projektu plastycznego również czołówkę programu zrealizowała według naszego wizuala, tytuł programu „Na zakopiańskim szlaku wydarzeń”, który wpisany jest we wszystkie nasze materiały dziennikarskie, które zapowiadają programy. Ja myślę, że też jest dodatkową wartością komunikacyjną. Tak jak powiedziałam, na antenie ogólnopolskiej przed nami jest 28 odcinków, najbliższy 8 lipca serdecznie zapraszam. Epilogiem tej współpracy będzie pierwsza myślę transmisja na żywo Sylwestra na żywo, ogólnopolska transmisja. Ten sylwester programowo też będzie wyjątkowy ponieważ mamy nadzieję, że będzie różnił się od oferty artystycznej, programowej prezentowanej przez innych nadawców ogólnopolskich. Również 24 czerwca w całym kraju, we wszystkich dziennikach wydawnictwa Polskapresse ukazał się ośmiostronicowy dodatek, który prezentował wydarzenia tegoroczne. Ten dodatek dotarł do pół miliona odbiorców. Oczywiście grupa odbiorców jest znacznie większa, bo wiadomo, że takie dodatki są przekazywane. Staraliśmy się właśnie tak go przygotować, żeby nie był dodatkiem typowo reklamowym tylko dodatkiem, który wartościuje nasze miasto i pokazuje walory przyrodnicze, historyczne i to o czym wspominałam wcześniej czyli ofertę na lato. Od 4 lipca w ramach patronatu firmy AMS, firmy która dostarczyła nam jak wspominałam na jednym z pierwszych naszych spotkań, nośniki city light, które wspierają nasze działania promocyjne w Zakopanem. Ta firma stała się również mecenasem naszych aktywności promocyjnych na nośnikach reklamy zewnętrznej. Dostaliśmy prawie 400 nośników w formie billboardów, city light i tablic w metrze warszawskim, w którym przez całe wakacje do połowy września będą promowały wydarzenia, które będą działały się w Zakopanem. Jeżeli wspominamy o rzeczach wizerunkowych to myślę, że może też mogę wspomnieć też o zupełnie nowej jakości namiotu festiwalowego, który jest za nami. Estetycznie wygląda inaczej i spełnia już oczekiwania odbiorców pod tym względem. Wspominałam już o ofercie letniej, co jest ważne. Myślę, że powinniśmy też jakby o tym pamiętać i mamy nadzieję już przez te kolejne sezony tak będziemy pracować, staraliśmy się wejść w porozumienie z większością instytucji, stowarzyszeń, instytucji kultury, instytucji miejskiej, które mają coś do zaoferowania i materiały, o których wspominałam, te materiały telewizyjne, materiały prasowe, materiały w nośnikach zewnętrznych, które z resztą te prasowe po zakończeniu Sesji wszystkim Państwu prześlemy dotyczą szerokiej aktywności tego miasta. To nie jest tak, że prezentujemy tylko wydarzenia, których autorami jest miasto i Zakopiańskie Centrum Kultury. To jest również pewny rodzaj sieci partnerstwa, którą udało nam się zbudować. Powstała dzięki temu duża baza instytucji, stowarzyszeń, osób fizycznych, które coś w zakresie budowania wizerunku, budowania aktywności tego miasta chcą

robić i my aktywnie te instytucje wspieramy. Wspieramy również instytucje miejskie. Porozumieliśmy się z Miejskim Ośrodkiem Sportu gdzie uznaliśmy, że warto szerzej mówić o aktywnościach, które ośrodek realizuje a może niekoniecznie predystynowany jest do działań promocyjnych, więc uznaliśmy że to jest nasza rola. Jednym z ważnych zadań jest również podjęcie inicjatyw wspierających promocję miasta przez patronaty i sponsoring. Wspomniałam już o Telewizji Polskiej, wspomniał o wydawnictwie Polskapresse, o firmie AMS, ale warto wspomnieć o Polskim Radio, które też potwierdziło nam patronat na antenach ogólnopolskich, na antenach Radia Kraków, dla wszystkich wydarzeń tego lata, Radio Kraków bardzo aktywnie włączyło się już w swoich przestrzeniach programowych, ale także reklamowych we wspieranie tych aktywności, które są już za nami. Żeby nam udało się te wszystkie zadania, musieliśmy w sposób bardzo aktywny poszerzyć aktywności i współpracę z dziennikarzami. mamy w tej chwili i myślę, że mogę o tym wspomnieć prawie kilkaset rekordów dziennikarzy, z którymi jesteśmy w stałej komunikacji. wszyscy ci dziennikarze otrzymują od nas materiały prasowe, przygotowane komplety na specjalnych nośnikach, też z wizerunkiem, który jest za mną, tam mają pełną informację o wydarzeniach, poszerzone propozycje artykułów, poszerzone materiały prasowe i zdjęcia. Mam nadzieję, że od przyszłego tygodnia, począwszy od takich wydawnictwa jak Rzeczpospolita, szereg portali ogólnopolskich, wydawnictwa light stylowe, skierowane do kobiet, a kobiety bardzo często podejmują latem decyzje o tym jaki kierunek wypoczynku wybrać ukazać się artykuły o Zakopanem. To nie będą newsy, to będą poszerzone, pogłębione informacje na temat tego, co dzieje się w Zakopanem. Bardzo ważna dla mnie jest współpraca z mieszkańcami i tak jak wspomniałam nie tylko dedykowanie im informacji o tym, co planujemy, co będzie się działo w Zakopanem, ale również wspólna aktywność i tutaj jednym z takich przykładów który budujemy, nie będę ukrywała, że jest to spore wyzwanie i proces, który mam nadzieję, dla każdej ze stron będzie interesujący, zaproponowaliśmy mieszkańcom miasta udział we wspólnej zabawie przy Tour de Pologne. Jak Państwo wiecie po raz pierwszy uczestniczymy w konkursie na najpiękniejsze miasto Tour de Pologne, zaprosiliśmy mieszkańców, osoby prowadzące działalność gospodarczą, którym przekazaliśmy materiały reklamowe, wizerunkowe, w zamian za bezpłatne bilety, możliwość korzystania z koncertów w ramach festiwalu Hej Fest. Mam nadzieję, że to jest ten rodzaj aktywności, który uda nam się z mieszkańcami rozwijać, aby tę siłę promocyjną zwiększać. Oczywiście siła promocyjna to są również inne miasta. nasze materiały obecnie są na stałe w Sopocie, Katowicach, Warszawie i Krakowie. Są to również te miesięczniki wydawane przez nas, one cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem. W tej chwili kolejna pula jedzie już do Sopotu. Myślę, że warto też wspomnieć, aczkolwiek to nie powinno być przedmiotem z mojej strony zbyt szczegółowych informacji, ale chciałabym żebyście Państwo wiedzieli o tym, że bardzo dbamy również o efektywność naszej pracy i po

połączeniu Biura Promocji i Miejskiej Galerii Sztuki jednym z pierwszych zadań, które wzięłam na siebie było połączenie stanowisk i aktywności. Nie mamy w tej chwili dwóch komórek promocyjnych, jest jedna komórka zarządzająca sprawami ekonomii, jedna ds. koordynacji wydarzeń i nawet osoba sprzątająca wszystkie nasze siedziby jest tylko jedna, czyli tutaj myślę, że poczyniliśmy dość znaczące oszczędności a także uda się lepiej koordynować w tej chwili działalność. Chciałabym też wspomnieć o tym, iż staramy się przygotować dla oferty turystycznej specjalne oferty, które zdefiniują naszych odbiorców pod różnym kątem, pod kątem tematycznym, czyli dlaczego przyjeżdżamy do Zakopanego i czego oczekujemy, pod kątem długości pobytu i typu odbiorcy. Mamy nadzieję, że taką ofertę będę mogła przedstawić Państwu wraz z programem wydarzeń jesiennym w najbliższym czasie. Może już nie będę wchodziła w szczegóły naszych zadań, bo jest ich rzeczywiście bardzo dużo, myślę że warto wspomnieć o tym, iż Telewizja Kraków bardzo aktywnie wspiera nasze działania, wspólnie wyprodukowaliśmy 8 odcinków filmów, które prezentują miejsca, w których bywał Jan Paweł II w Zakopanem przygotowując pielgrzymów, gości do przyjazdu do Zakopanego. Bardzo cieszymy się z tej inicjatywy programowej. Oprócz tego Telewizja Kraków wspiera nas patronatami dzięki czemu nasze wydarzenia kulturalne, sportowe i rekreacyjne emitowane są w sposób spotów reklamowych w tzw. czasie emisyjnym dla zwiasunów czyli nie płacimy za ich emisję. Chciałam również wspomnieć o bardzo ważnej z punktu widzenia działalności Zakopiańskiego Centrum Kultury fakcie, czyli zaproszeniu i powołaniu i pierwszym spotkaniu Rady Programowej Zakopiańskiego Centrum Kultury. Nie ukrywam, iż było to dla nas bardzo ważne zadanie i cieszymy się, iż do grona Rady Programowej zaproszenie przyjęły takie osoby jak:

- P. Urszula Dubowska – scenarzystka, reżyser, dziennikarz TVP Kultura
- Zofia Gołubiew – historyk sztuki, była dyrektor Muzeum Narodowego w Krakowie
- Dorota Grubba-Thiede – doktor nauk humanistycznych w zakresie nauk o sztuce, Polski Instytut Studiów nad Sztuką Świata w Warszawie
- Marek Król Józaga – Z-ca Dyrektora Zespołu Szkół Plastycznych im. A. Kenara w Zakopanem, artysta plastyk
- Prof. Adam Myjak – Rektor Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie
- Jan Kanty Pawluśkiewicz – kompozytor
- Marek Szala – artysta plastyk
- Dorota Ząbkowska – Departament Narodowych Instytucji Kultury MKiDN

Nie będę ukrywała, iż pierwsze spotkanie Rady Programowej napawa nas dużą nadzieją, użyje na razie takiego słowa, nadzieją na wsparcie programowe i wsparcie naszych działań promocyjnych. Chciałabym Państwu teraz w sposób bardzo krótki zaprezentować wydarzenia na lato i sposób, w jaki komunikujemy

je na zewnątrz. To jest prezentacja ogólnego wizerunku, który pojawia się we wszystkich materiałach reklamowych „Zakopane na lato. Jedno miasto – pełnia wrażeń”. Cztery typy wydarzeń, widowiska i wydarzenia muzyczne, kultura i folklor, sport i rekreacja, przyroda i turystyka.

Odbyła się prezentacja multimedialna.

Oklaski

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, w swoim sprawozdaniu Pan Burmistrz ujął zakopiański piknik rodzinny pod hasłem „3x30x130”, który wpisał się w XIV Dni Zakopanego, którego patronat objęła rada Miasta Zakopane i Burmistrz Miasta Zakopanego, z ramienia Rady Miasta najbardziej prężnym i dynamicznym przedstawicielem był Wiceprzewodniczący Rady Miasta P. Andrzej Jasiński, który za momencik zda sprawozdanie z tego pikniku, ale za co mu bardzo serdecznie w imieniu swoim, Rady Miasta i wszystkich uczestników tego pikniku bardzo dziękuję. Oklaski.

P. Andrzej Jasiński – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, tak na dobrą sprawę to był zaszczyt i honor uczestniczyć w tym programie, pozwólcie, że złożę sprawozdanie. Program pod nazwą „Zakopiański piknik rodzinny 3x30x130” w całości został zrealizowany ze środków własnych Urzędu Miasta Zakopane. Pomysłodawcą akcji jest Rada Miasta Zakopane. Wykonawcą była agencja pod nazwą Impresariat Zakopane Dawid Kluś. Cel nadrzędny: pokazanie potencjału oraz zintegrowanie środowisk aktywności sportowo rekreacyjnej, zachęcenie do aktywności ruchowej mieszkańców naszego miasta. we wszystkich aspektach cel został osiągnięty. Rada Miasta Zakopane wraz z Impresariatem Zakopane do współpracy zachęcili następujące szkoły, stowarzyszenia aktywności ruchowych: SP 3, SP 9 oraz Uczniowski Klub Sportowy 2 ze SP 2, Towarzystwo Gimnastyczne Sokół gniazdo Zakopane, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, Stowarzyszenie Łucznictwa trakcyjnego, Stowarzyszenie Przyjaciół Twórczości Jana Kasprowicza na Harendzie, klub pływacki Płetwa, zakopiański klub Karate Tradycyjnego, zakopiański klub judo yamabushi, klub fitness Pod Tatrami, oraz Centralny Ośrodek Sportu. Czas trwania akcji od 21 maja do 12 czerwca. W sobotę 21 maja w SP 3 między godziną 10 a 15 odbył się piknik rodzinny pod nazwą 3x30x130 oraz w godzinach między 12 a 15 turniej piłki ręcznej dla uczniów szkół podstawowych. We środę 25 maja w SP 9 między godziną 8 a 14 odbył się bieg z zadaniami w ramach XI rajdu szlakiem Jana Kasprowicza oraz zakopiański piknik rodzinny 3x30x130. We czwartek 02 czerwca na Równi Krupowej odbywał się bieg Sokolika, XXI letnia liga biegów przełajowych, których organizatorem był Towarzystwo gimnastyczne Sokół oraz Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. W sobotę 04 czerwca w Parku Miejskim między godziną 10 a 14 odbywał się piknik rodzinny pod nazwą 3x30x130 oraz turniej łuczniczy, pokazy zakopiańskich klubów sztuk walki z pokazem fitness. W

piątek 10 czerwca na boisku placu Centralnego Ośrodka Sportu w godz. 14 a 18 odbył się Międzynarodowy Turniej w piłce nożnej. W niedzielę 12 czerwca na pływalni Centralnego Ośrodka Sportu w Zakopanem odbyła się zakopiańska liga pływacka, XX lecie Kluby Płetwa oraz otwarte zawody pływackie. Z każdego wydarzenia, które różniły się pomiędzy sobą pomysłem, strukturą organizacyjną i logistyką powstało sprawozdanie merytoryczne obejmujące takie dane jak liczba uczestników przeszkolonych przez grupę instruktazową czyli przez lekarza fizjoterapeutę i instruktora nording walking. Informacje o wydarzeniach sportowych i rekreacyjnych realizowanych podczas trwania poszczególnych pikników. W akcji szkolenia uczestników zajęć nording walking wzięło udział łącznie ponad 400 osób w tym P. Bożena Solańska, 6 radnych oraz P. Burmistrz Leszek Dorula. Wszystkie zaplanowane przez organizatora zawody sportowe odbyły się i pokazały, że na ich bazie można zbudować jeszcze szerszą ofertę zajęć towarzyszących piknikom w kolejnych miejscach i edycjach. Zakopiański piknik rodzinny zakończyły zawody pływackie w Centralnym Ośrodku Sportu oraz propozycja organizacji zajęć według zasady 3x30x130 w innym środowisku czyli w wodzie. W ten sposób poszerzyła się sama oferta zastosowania złotej zasady zajęć dla różnych dyscyplin sportowych, zawsze wszędzie i we wszystkich warunkach. Bardzo serdecznie pragnę podziękować osobom, które objęły patronat honorowy P. Przewodniczącemu Rady Miasta Zakopane P. Grzegorzowi Józkiewiczowi, Panu Burmistrzowi Miasta Zakopane Panu Leszkowi Doruli oraz Panu Prezesowi Towarzystwa Gimnastycznego Sokół gniazdo Zakopane P. Stanisławowi Mardule, dziękuję komitetowi organizacyjnemu, Naczelnikowi Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Miasta Zakopane P. Joannie Staszak, Naczelnikowi Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu Urzędu Miasta Zakopane P. Zofii Kiełpińskiej, Radzie Miasta Zakopane, Pani pełnomocnik Burmistrza z Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych P. Joannie Posadzkiej Gil, Panu Dyrektorowi MOSiR – u P. Leszkowi Behounkowi, Towarzystwu Gimnastycznemu Sokół P. Michałowi Zacharko oraz Impresariat Zakopane Panu dawidowi Klusiowi, zakopiańskim szkołom samorządowym, Pani Dyrektor SP Nr 3 P. Elżbiecie Konopce wraz z Radą Rodziców, Panu Dyrektorowi SP Nr 9 Panu Piotrowi Kyc, oraz Pani Dyrektor ze SP Nr 2 Pani Irenie Gach. Dziękuję również koordynatorom projektu w skład, którego wchodził: P. Maciej Haras szkoła pływania Płetwa, P. Marcin Szczerba nauczyciel SP nr 3, P. Janusz Wiercioch nauczyciel SP nr 2, P. Anna Kardaś Wicher nauczyciel SP nr 9, P. Maciej Jonek Tatrzańskie Stowarzyszenie Łucznictwa Tradycyjnego, P. Mariusz Chrapek Zakopiański Klub Karate Tradycyjnego, P. Tadeusz Kuczyński Zakopiański Klub Judo yamabushi, P. Marta Jelonek Fitness pod Tatrami. Podziękowania dla mediów, pragnę podziękować P. Annie Karpiel Sembereckiej, która pisała o naszych wydarzeniach, P. Agacie Pacelt, portalowi internetowemu Watra, portalowi Urzędu Miasta Zakopane zakopane.eu, TVP 3 Kraków oraz Tygodnikowi

Podhalańskiemu. Zajęcia rekreacyjne nording walking przeprowadzili P. Mirosława Świostek, P. Cecylia Pandyra, P. Dawid Kluś oraz Pan dr Narcyz przeprowadził zajęcia nieodpłatnie. Wnioski: w wyniku dużego zainteresowania uczestników i zaobserwowanej przez organizatorów niskiej świadomości dorosłych mieszkańców Zakopanego na temat wpływu wysiłku fizycznego na zdrowie wskazana jest kontynuacja akcji, np. poprzez zajęcia cykliczne w szkołach trzy razy w roku szkolnym jesień, zima, wiosna z udziałem lekarza, fizjoterapeuty i instruktorów nording walking. Zakopiański piknik rodzinny może stać się doskonałym zwornikiem wszystkich przedsięwzięć artystycznych, kulturalnych, sportowych w następnych edycjach Dni Zakopanego w myśl ulubionego hasła świętego Jana Pawła II „w zdrowym ciele zdrowy duch”. Powiem jeszcze tak pokrótce jak wyglądały nasze zajęcia, uczestnicy którzy brali udział w naszych zajęciach na początku byli edukowani jak można sobie zmierzyć tętno, następnie były przeprowadzone zajęcia rekreacyjne i po zakończeniu tych zajęć rekreacyjnych było mierzone ponownie tętno i informowaliśmy uczestników naszego programu jaki wpływa ma wysiłek na zdrowie. Fajnym doświadczeniem, które później mnie spotkało, spotkałem znajomą w sklepie, parę lat się nie widzieliśmy, rozmawialiśmy o sprawach bieżących i na odchodne kiedy się żegnałem zaczął mnie jej syn, który mówi a ja Pana znam. Ja mówię tak? To miło, ale skąd? I on mówi 3x30x130. Tą ulotkę, którą otrzymałem przekazałem rodzicom, czyli ten młody człowiek wykonał pracę, z którą wyszliśmy do niego. Przekazał informację o wszystkich tych czynnikach, które warunkują nam zdrowie. W SP nr 9 po przeprowadzeniu zajęć dla uczniów tej szkoły kiedy już pakowaliśmy się i wychodziliśmy stamtąd, zakończyły się także zajęcia szkolne, podchodzą do nas dzieci, dziękują nam za to, bardzo miłe i szczerze to było i tak samo dziecko, bo to było przed dniem dziecka podchodzi do ojca, który przyszedł po niego i mówi: tato proszę mi kupić kijki na dzień dziecka. Także tutaj też chcę podziękować Pawłowi Strączkowi, który właśnie w pikniku w SP nr 9 bardzo nam pomógł. Materiałów fotograficznych i wideo jest znacznie więcej na wiele godzin, także myślę że kiedyś będzie okazja na to, aby jeszcze to przedstawić. Powiem jeszcze tyle, że zostaliśmy jeszcze poza programowo zaproszeni do SP nr 2. Przyjęliśmy to zaproszenie, chcieliśmy przeprowadzić nasze zajęcia, na miejscu okazało się, że już jeden z rodziców podjął temat i takie stoisko z nording walking było już przygotowane, także my grzecznie się wycofaliśmy. Nadmienię tylko, że nording walking był tutaj narzędziem do przeprowadzenia tych zajęć, nie chodziło nam o to, aby tutaj wspierać samą dyscyplinę na zasadzie ścigania się, nording walking skierowany jest dla każdego, bez względu na płeć, wiek, status społeczny, a przede wszystkim gwarantuje to, że z tymi kijkami musimy wyjść na zewnątrz prawda? Czyli ta aktywność fizyczna jest w otoczeniu z naturą, przyrodą, często spędzamy niestety dużo czasu w pracy, na różnych obowiązkach, w terenach zamkniętych, także ten nording walking gwarantuje nam wyjście takie na zewnątrz i dotlenienie się. Dziękuję jeszcze Pani Burmistrz

za przychyłność podczas realizacji projektu. Także chciałem podziękować jeszcze w sposób szczególny osobie, która na każdym etapie przygotowań i realizacji tego projektu wspierała Radę Miasta Zakopane, chcę podziękować z tego miejsca za pomoc Panu Karolowi Konarskiemu. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Przewodniczący bardzo dziękujemy za podsumowanie tego pikniku rodzinnego, bardzo proszę Pan Jan Gluc.

P. Jan Gluc – krótko powiem, dość obszernych wystąpień przede mną. Uzupełnię to, co powiedział Pan Przewodniczący Andrzej Jasiński, proszę Państwa to sprowadza się do jednego, o czym powiedział Pan Jasiński, Szanowni Państwo wpływa na nasze zdrowie wbrew temu co nam się wydawało służba zdrowia ma tylko w 10%. Uwarunkowania genetyczne to jest 15%, środowisko w którym żyjemy to 25%, natomiast styl życia, a więc ruch i odżywianie to jest 50% czyli połowa. Tak się poukładało w ostatnich 20 latach naszej rzeczywistości, przeszliśmy na tzw. konsumpcyjny styl życia. Wyrażał się w tym, że mamy dostęp zarówno do odżywiania, które nam się wydaje jest coraz smaczniejsze, bardziej kolorowe, ale nie zawsze zdrowe, z tym się wiąże konsumpcjonizm również w wydaniu tym, że mamy do dyspozycji kilkadziesiąt kanałów w dostępnych telewizjach i ja chciałem powiedzieć tutaj do wystąpienia Pani Dyrektor ZCK, proszę Państwa no tak kiedyś skromnie mówiłem, żeby ten sport i rekreacja przesunęły się w tym poziomie na wyższe miejsce, no są na miejscu przedostatnim czyli trzecim, na czwartym jest przyroda, a ja Państwu powiem tak, że niestety, ale powiedzmy sobie uczciwie, dzisiaj te wszystkie wydarzenia, które są w naszym mieście do którego przyjeżdżają turyści i pytanie jest takie, po co oni głównie przyjeżdżają? No proszę Państwa, dla mnie głównie przyjeżdżają po zdrowie, zdrowo wypocząć, a gdzie można najzdrowiej wypocząć? Obcując z przyrodą, idąc w góry, no i statystyki mówią że tam jest najwięcej przyjazdów podyktowane obecnością w górach a szczególnie latem. Natomiast te wszystkie imprezy one są fajne, i Pani Dyrektor robi je jeszcze fajniejszymi niż były w poprzednich kadencjach, natomiast ja powiem Państwu uczciwie, jest to dalej konsumpcyjny styl życia, przyjdzie na koncert, przyjdzie w pewne miejsca gdzie uważamy że powinniśmy być, ale dalej jest to ten styl konsumpcyjny tak jak również siedzenie w domu przed telewizorem, jak wygodne odżywianie niezdrowe, natomiast to co zapoczątkował kolega Wiceprzewodniczący Andrzej Jasiński 3x30x130, czyli utrwalać i przypomnę 3 razy w tygodniu minimum 30 minut i tętno minimum 130 na minutę daje obraz i wizerunek tego człowieka, który będzie głodny na te wszystkie proponowane przez nasze miasto akcje i wydarzenia kulturalne, które bardzo w dużej mierze łączą się również z rozrywką w naszym mieście i ci którzy chcą niech to wybierają. Ja zachęcam również do ruchu, do takich aukcji jakie proponuje radny Jasiński. Niech one będą nawet w parze z tym wszystkim, ale żeby one również były promowane i żeby nasze Zakopiańskie Centrum

Kultury też wzięło to pod uwagę i promowało taki styl życia. Zdrowie. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Andrzej Jasiński.

P. Andrzej Jasiński – odnośnie koszulek, to koszulki są certyfikowane takimi dyplomami i ci radni, którzy wzięli udział w naszych zajęciach otrzymali te koszulki. Dziękuję bardzo.

P. Barbara Majcher Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury – Szanowni Państwo chciałam tylko dodać, bo może to umknęło też uwadze, a też nie uznaliśmy że warto to nagłaśniać, że aktywności związane z piknikiem rodzinnym i z projektem 3x30x130 było w szczególnej naszej opiece. To był jeden z pierwszych projektów jaki dedykowaliśmy Polskiemu Radiu, Polskie Radio poświęciło 10 minutowy program, żeby zapowiedzieć te aktywności i uzyskaliśmy około 70 emisji spotów promujących te aktywności poza Zakopanem w Radio Kraków. Z tego co do mnie dotarło, to efekt był taki, że do Zakopanego dotarło wtedy wielu turystów.

P. Przewodniczący – Pani Dyrektor dziękuję bardzo.

Ad.4.

P. Przewodniczący – pkt. 4 Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta. Proszę kolejno Przewodniczących Komisji o przedstawienie sprawozdania, bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Koledzy radni, P. Burmistrzu, 27 czerwca w poniedziałek odbyło się posiedzenie Komisji Ekonomiki w którym uczestniczył P. Burmistrz Leszek Dorula, Wiceburmistrz Wiktor Łukaszczyk, P. Skarbnik Helena Mamcarz oraz Wydział Ochrony Środowiska reprezentowała P. Aleksandra Mazur. Proszę Państwa takie najważniejsze powiedzmy były dwie dyskusje, jedna to przy zmianach w budżecie padły pytania o wydatki na zieleni, na sadzenie kwiatów, pielęgnację drzew. W miarę wyczerpująco te pytania zostały rozwinięte i wyjaśnione, przeznaczamy na to 1 milion 285 tysięcy zł w tym roku, jest to widoczne w naszym mieście taka konkluzja była krótka. Natomiast drugi taki punkt dotyczył deklaracji zmieniających się, gdzie były zmiany w zakresie nieruchomości niezamieszkałych i ta zmiana wyjaśniła to P. Prezes „Tesko” przybyła na nasze posiedzenie w sposób bardziej przejrzysty pozwoli nam to wyliczyć opłaty od tych nieruchomości. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, czy ktoś ma pytania w sprawie? Nie widzę. Bardzo proszę, dziękuję za to sprawozdanie i bardzo proszę P. Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska miała swoje posiedzenie dnia 28 czerwca br. Podczas pracy Komisji opiniowaliśmy projekty uchwał na najbliższą Sesję oraz złożyliśmy wnioski do P. Burmistrza. Przeczytałbym może parę tych wniosków, jest niewiele ale są dość ważne: „uzupełnienie rysunku planu o drogę publiczną Bulwary Słowackiego oraz o przeznaczenie przyległych nieruchomości na sprzedaż, uregulowanie wyjazdu ze stacji paliw Orlen znajdującej się na Ustupie na rzecz urzędnika chodnika na terenie działki 104/1 oraz 149/1 przyległej do Zakopianki. W razie niepodpisania umów Komisja wnioskuje o zagrodzenie wyjazdu oraz naliczenie opłat wstecz za bezumowne korzystanie z terenu gminnego. Rozważenie możliwości urządzenia wjazdu na parkingu dla autobusów mieszczącym się przy ul. Aleja 3 Maja. W odpowiedzi na pismo P. Katarzyny Galicy, P. Sochackiego i Bachledy Komisja wnioskuje o uzasadnienie, przeprosza o uszanowanie służebności ustanowionych w przejściu na rzecz mieszkańców w wyżej wymienionym piśmie oraz sprawdzenie zgodności planowanej dzierżawy z zapisami uchwały Rady Miasta Zakopane z dnia 3 września 2015r sprawie Utworzenia Parku Kulturowego ulicy Krupówki. Oraz Komisja przychyliła się do wniosku Komisji Ekonomiki dot. kontynuowania umowy. Dziękuję to tyle, jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę.

P. Przewodniczący – czy są pytania? dziękuję bardzo P. Przewodniczący, Przewodniczący Komisji Kultury P. Maciej Wojak bardzo proszę o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Maciej Wojak - Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja kultury zebrała się w dniu wczorajszym tzn. 29 czerwca. Udział wzięli min. P. Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami P. Tomasz Filar, P. Lidia Rosińska Dyrektor Galerii, P. Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków. P. Agata Pacelt, która prowadzi współpracę z miastami partnerskimi, zaproszeni przeze mnie P. Lucyna Galica, P. Jan Gąsienica Walczak oraz P. Agata Wójtowicz Prezes Tatrzańskiej Izby Gospodarczej, P. Iwona Pawłowska, szefowa Zakopiańskich Perspektyw oraz mieszkańcy Zakopanego oraz przedsiębiorcy prowadzący działalność na ul. Krupówki. W czasie tego posiedzenia podjęliśmy bardzo ważny temat, temat Palace –Muzeum Walki i Męczeństwa Katowii Podhala. Zaprosiłem ludzi bezpośrednio tych zainteresowanych czyli P. Lucynę Galicówną - Jurecką, zaprosiłem P. Adama Machowskiego, który formalnie jest szefem tego stowarzyszenia ale ze względu na swój stan zdrowia nie mógł być obecny jak również stan jego zdrowia uniemożliwia zwiedzanie tej Izby Pamięci, która ma miejsce jak Państwo wiecie w piwnicy w przyziemiu willi „Palace”. No niestety sytuacja jest dość trudna ponieważ stowarzyszenie musi zebrać się i wybrać nowe władze, żeby P.

Adam Machowski mógł przekazać dokumenty a przede wszystkim klucze od Izby Pamięci nowo wybranym władzom. I postulowałem, żeby to się odbyło w możliwie krótkim terminie ponieważ jest to niezwykle ważne miejsce dla współczesnej historii Zakopanego ale nie tylko Zakopanego, całej Polski. I to miejsce kaźni wielu tysięcy Podhalań powinno być udostępnione zwiedzającym w ostatnim miesiącu były takie przypadki, że trzy grupy chciały wejść no ale niestety ja nie mogłem w żaden sposób im pomóc no bo nie mam wpływu na to, żeby P. Machowski obcej osobie dał klucz. Również w czasie posiedzenia naszej Komisji P. Jan Gąsienica Walczak Wiceburmistrz Zakopanego w kadencji 2006-2010 postulował ażeby miasto pochyliło się nad tematem i powtórnie rozpatrzyło możliwość zakupu willi „Palace”. Tu odpowiedź była P. Naczelnika Filara, że owszem miasto próbowało dwukrotnie skontaktować się z właścicielem tego budynku z P. Gąską, niestety nie otrzymało żadnej odpowiedzi. Przypominam, że w ubiegłej kadencji była podjęta uchwała, że 2 miliony zł które są ze sprzedaży willi Bristol zostaną przeznaczone na ewentualny zakup willi „Palace”. Następnie Proszę Państwa usłyszeliśmy informację od P. Agaty Pacelt odnośnie współpracy z miastami partnerskimi a w następnym punkcie mieliśmy, opiniowaliśmy projekt uchwały dot. Parku Kulturowego ul. Krupówki. Chodzi o to, że na wniosek przedsiębiorców będzie możliwe wprowadzenie jeszcze jednego rodzaju miejsca sprzedaży wyrobów regionalnych tzw. większych fasiągów i zaopiniowaliśmy to pozytywnie. Również w czasie tej dyskusji mogli wypowiedzieć się mieszkańcy Zakopanego, którzy no oczywiście zwracali postulaty, prolongaty wprowadzenia tego parku kulturowego. Przypominam, że uchwała została podjęta we wrześniu 2015 i na wniosek też przedsiębiorców nie wprowadziliśmy jej 1 marca tylko 1 lipca także przedłużanie tego terminu wydaje mi się bardzo niestosowne. I Proszę Państwa jeszcze chciałem Państwa zachęcić i poinformować, że uczestniczyłem w uroczystym otwarciu wystawy w Muzeum Narodowym w Krakowie, wystawa zatytułowana jest ” Maria Mater Misericordiae” i chciałem gorąco Państwa zachęcić do udziału, do oglądnięcia tej wystawy ponieważ jak Państwo wiecie od kilkunastu lat utrwał się zwyczaj organizowania pry okazji Światowych Dni Młodości wystaw sztuki sakralnej. Tematyka tegorocznej ekspozycji zorganizowanej w Muzeum Narodowym w Krakowie została określona Maryjny tytułem Mater Misericordiae w związku z Rokiem Miłosierdzia obchodzonym od 8 września 2015r do 30 listopada 2016r w kościele katolickim. Można na niej zobaczyć ponad 90 wybitnych dzieł wykonanych od końca XI do XVIII wieku jako artystyczna oprawa kultu Marii Matki Miłosierdzia. Gorąco zachęcam do oglądnięcia tej wystawy, przypominam, że jest ona tylko do 9 października, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Przewodniczący, bardzo proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państw, ostatnie posiedzenie Komisji Oświaty odbyło się 16 czerwca, tematem naszego spotkania było w pewnym sensie podsumowanie roku szkolnego 2015/2016 i pewne plany związane z wakacjami w szkołach naszego miasta. W spotkaniu wzięli udział P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu, P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej, P. Tadeusz Tylka Główny Specjalista Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej. Proszę Państwa P. Naczelnik Zofia Kiełpińska przedstawiła plany jakie są związane z remontami, inwestycjami wakacyjnymi w zakopiańskich szkołach, tutaj też przedstawiła nam informacje, że są to plany oparte o propozycję i sugestie dyrektorów szkół. Przedstawiła też nam informację o planach szkół związanych z pewną ofertą kulturalno-sportową w okresie wakacji, większość szkół taką ofertę zapewnia swoim uczniom i wychowankom więc szkoły będą dla nich otwarte. Co też warto podkreślić wszystkie obiekty sportowe przy naszych szkołach będą do dyspozycji uczniów, będą otwarte i będzie można zgodnie z pewnymi planami i pewnymi akcjami, które powstają obiekty sportowe będą mogły naszym dzieciakom służyć. Panowie z Wydziału P. Naczelnik Wojciech Stankiewicz, P. Tadeusz Tylka przedstawili nam informację dotyczącą tych poważniejszych planów remontowych w szkołach. Te które są konieczne do wykonania i te, które są już zaplanowane, dziękuje bardzo za uczestniczenie w tej Komisji. Opiniowaliśmy też projekt uchwały na dzisiejsza Sesję Rady miasta i na tym Komisja zakończyła swoje obrady. Korzystając z okazji, że jestem przy głosie jako, że Komisja Oświaty sadze, że w imieniu wszystkich Radnych, Burmistrza, nas wszystkich życzę naszym uczniom, młodzieży przede wszystkim bezpiecznych, pogodnych i aktywnych sportowi wakacji. Niech te wakacje będą okazją do intensywnego ruchu ale też wypoczynku, żeby z pełnymi siłami we wrześniu wrócić do nauki, wszystkiego dobrego w wakacje, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Przewodniczący, że w sprawach oświaty Pan również i mnie wyręcza za to Panu bardzo dziękuje. Bardzo proszę P. Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo Komisja Urbanistyki obradowała w dniu 22 czerwca, w posiedzeniu Komisji udział wzięli P. Grzegorz Cisko Sekretarz Miasta, P., Natalia Skiepmo Miejski Konserwator Zabytków, P. dr Jerzy Gruszczyński, radni, państwo, Wydział Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej P. Wojciech Stankiewicz, P. Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu P. Janina Puchała łącznie z pracownikiem z P. Renatą Ołoś Inspektorem Wydziału Drogownictwa i Transportu oraz licznie zgromadzeni mieszkańcy Zakopanego. Komisja zajmowała się szeregiem tematów, opiniowała dwa projekty uchwał, Komisja przekazała też szereg pism do Burmistrza które wpłynęły do Komisji. Komisja zajmowała się też tematem,

który poruszamy już od paru miesięcy tzn. oznakowania komunikacji miejskiej ale nie tylko, wszelkich pojazdów i komunikacji także tej prywatnej obecnej na terenie miasta. No i w związku z tym Komisja zawnioskowała o zorganizowanie spotkania celem analizy aktualnego stanu informacji dotyczącej komunikacji miejskiej no i prosiliśmy o zorganizowanie takiego spotkania z udziałem radnych pewnie z udziałem dr Gruszczyńskiego jak i odpowiednich pracowników wydziałów. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję P. Przewodnicząc czy są pytania? nie widzę. Bardzo proszę P. Jacka Kalatę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Jacek Kalata - P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się dnia 2 czerwca, było po prostu całkowicie poświęcone opiniowaniu wykonania budżetu i złożenia wniosku do Rady Miasta o udzielenie absolutorium Burmistrzowi oraz był przygotowany wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej za wykonanie budżetu 2015 roku, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, tak jest bardzo proszę P. Józefa Figla Przewodniczącą Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Józef Figiel - P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Szanowna Rado pozwólcie, że w pierwszej części złożę P. Przewodniczącemu życzenia od siebie i od Komisji Rodziny na nowej drodze życia Wszystkiego Najlepszego P. Przewodniczący życzę, żebyście tą miłość pielęgowali bo ona wszystko przetrzyma, wytrwa do końca.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuję.

P. Józef Figiel - Szanowni Państwo Komisja Rodziny i Spraw Społecznych zebrała się na posiedzeniu w dniu 23 czerwca, temat posiedzenia problemy zdrowotne dzieci i młodzieży w placówkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Burmistrz Miasta Zakopane. W posiedzeniu uczestniczyli: P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu P. Zofia Kiełpińska, członkowie Komisji oraz zaproszeni goście byli to P. Małgorzata Czaplinska Dyrektora ds. Lecznictwa Powiatowego Szpitala w Zakopanem, P. Maciej Tęsiowski prof. dr hab. Kierownik Kliniki Ortopedycznej przy Uniwersyteckim Szpitalu Ortopedyczno-Rehabilitacyjnym na Bystrym, P. Maria Bereznowska chirurg stomatolog, P. Lucyna Galica-Jurecka lek. med. okulista, pielęgniarki zajmujące się problematyką zdrowotną i szkolną i higieną w placówkach oświatowych były to, P. Marta Stawiarska, Krystyna Wietrzyk ,P. Maria Proksa. Dyskusja była bardzo rzeczowa specjaliści wypowiedzieli się na temat możliwości podjęcia współpracy w celu poprawienia

kondycji zdrowotnej naszych dzieci i sami oferowali pomoc w diagnozowaniu, leczeniu, przeprowadzeniu akcji świadomościowych i informacyjnych, które mogłyby poprawić stan zdrowia dzieci i młodzieży. Ta dyskusja pokazała jak jest wielki potencjał możliwości instytucji medycznych i prywatnych specjalistów, którym nie jest obojętne zdrowie dzieci i młodzieży. Pokazała również otwartość serc na drugiego człowieka, ci ludzie chcą się włączać w pomoc tam gdzie jest taka potrzeba i chcą działać i za to dziękujemy im całym sercem. Nie sposób tu pominąć pracy pielęgniarek szkolnych, one do tej pory same wykonywały te czynności bardzo staranie chociaż brakowało końcowego wykończenia. Komisja podjęła dwa wnioski, opracować poprawę możliwości nawiązania, opracować prawną możliwość nawiązania współpracy z instytucjami medycznymi i specjalistami na rzecz poprawy stanu zdrowia dzieci i młodzieży w gminnych placówkach oświatowych, drugi wniosek, przygotować akcje świadomościowe dla rodziców, dzieci i młodzieży. Po Komisji rozmawiałem z Panią Burmistrz z P. Naczelnik Wydziału Oświaty, Proszę Państwa w tym wszystkim jest jeden smutny fakt na posiedzenie Komisji Rodziny i Spraw Społecznych mało kiedy pojawiają się media. Czyżby problemy mieszkańców gminy, zwykłych ludzi były mniej ważne od spraw biznesowych wielkich którym wydaje się, że za pieniądze można wszystko załatwić. Państwo z mediów może czas spojrzeć inaczej na te sprawy, zapraszam do udziału w komisjach. Ponadto Komisja zapoznała się z pismami, które trafiły do teczki, Proszę Państwa znów było pismo P. Mazurkiewicz dotyczące uporczywego współlokatora gminnego budynku. Nie jest to pierwsze pismo, Komisja wiele razy zapoznawała się z tym tematem, współlokator biega nago po wspólnym korytarzu, ubliża innym lokatorom, niszczy kwiaty, zaśmieca teren, jest agresywny, przychodzą do niego podejrzenie wyglądający ludzie, imprezują. Wiele razy interweniowała policja i jak do tej pory jest to smutne i pokazuje słabość naszego prawa gdzie człowiek uczciwie żyjący nie ma gwarancji bezpieczeństwa, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Przewodniczący, ja chciałbym tutaj jednak media obronić gdyż najczęściej P. Józef Słowik jest obecny na komisjach, przede wszystkim Rodziny i Spraw Społecznych. Czy ktoś nam został, dobrze wyczerpaliśmy pkt.4, przechodzimy do pkt.,

P. Jan Gluc z sali – P. Przewodniczący mogę? W związku z tym, że nie ma sprawozdania z Komisji Sportu a powinno być.

P. Przewodniczący – Dobrze bardzo proszę, czyli rozumiem, że jakby w imieniu P. Przewodniczącego Wiśniowskiego.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, nie występuje w imieniu Przewodniczącego ponieważ mnie nie upoważnił natomiast występuje jako radny, członek Komisji Sportu. Proszę Państwa byłem na ostatnim zakończeniu Ligi Biegowej w Zakopanem, która organizuje miasto

Zakopane, wydaje na nią spore środki, razem z Burmistrzem Łukaszczykiem wręczyliśmy nagrody. Jest jedna niepokojąca sprawa, no zjawisko, które muszę tu powiedzieć Proszę Państwa ze szkół średnich w Zakopanem wystąpiło 17 osób, wydajemy duże środki, bierzemy ciężar na siebie i z tej mównicy apeluje do osób odpowiedzialnych za sport w Starostwie aby tej sprawie się przyglądnać z większą uwagą, dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję P. Przewodniczący.

Ad.5

P. Przewodniczący - dziękuję P. Przewodniczący, **pkt. 5 Interpelacje i wnioski radnych.** Interpelacje złożyli P. Jerzy Jędrysiak, P. Stanisław Majerczyk, P. Jan Gluc, P. Marek Donatowicz, P. Łukasz Filipowicz, P. Bartłomiej Bryjak i P. Maciej Wojak. Bardzo proszę Panie Profesorze o zabranie głosu.

P. Jerzy Jędrysiak – Szanowni Państwo Burmistrzowie, Szanowni Radni, Mieszkańcy Zakopanego, P. Burmistrzu zacznę od sprawy Potoku Młyniska, jak Pan już wie z przykrością informuje pozostałych kolegów radnych, że kolejny rok niestety mamy z głowy. Po prostu pieniądze przeznaczone na Potok Młyniska znacznie mniejsze od kwoty z poprzednich lat, przypominam, że rok temu była to kwota 8,5 mln obecnie była kwota wyznaczona na kilometr Potoku Młyniska no to suma 6 mln bodajże 700 zł. W rozmowie z rzecznikiem P. Konradem Myślikiem no usłyszałem, że no bo oczywiście byłem zainteresowany bardzo jakby tymi pracami związanymi z remontem, podkreślam bardzo zły wizytówki naszego miasta. Tam się przewalają tłumy ludzi i namiętnie no mając w tle oczywiście Giewont nad głową na dole mają ruinę no bardzo, bardzo źle wyglądający nasz potok lubią się fotografować. P. Konrad stwierdził, że niestety w tym roku kolejny raz pieniądze przepadną dlatego, że żaden z sześciu zainteresowanych ewentualnych przedsiębiorców no nie przystąpił do przetargu twierdząc, że to się nie opłaca. Drażyłem dalej pytając czy zasadne jest no remont przedstawiony jakby projekt remontu polegający na tym, że ten kilometr to ma być takie koryto rzeki wysokie na 2,10 czy 2,40 metrów przypominające koryto Potoku Bystra. Czy nie można by na przykład pójść na wariant, że ja jako amator oczywiście mówię wkopać się w łupek na głębokość metra, wzmocnić to żelbetonem, teraz są takie możliwości bo te mury głównie podmywa właśnie woda, która na zakrętach uderza w mur. Mury były stawiane bezpośrednio na jakby granicy łupków, nie ma tego wpuszczenia w głąb a przecież teraz ta technologia zezwala, oczywiście usłyszałem, że wie pan, pan nie jest fachowcem, projekt został tak przez fachowców zrobiony. P. Burmistrzu no ja nie tracę nadziei, że do końca kadencji uda się ten potok wyremontować więc proszę o czujność i interwencję, ja będę oczywiście przypominał dlatego, że stan tego potoku jest taki jaki

wszyscy widzimy. Drugie moje takie pytanie i prośba do Pana, w sprawozdaniu P. Burmistrza za marzec 2004 mamy w pkt. inwestycje nr zadania remont ul. Kościelnej. Rzeczywiście skwerek Prezydenta Kaczorowskiego wygląda bardzo porządnie, nareszcie po wielu latach usunięto te drzewa, które zagrażały bezpieczeństwu. Ja wielokrotnie przypominałem bo prosiły mnie staruszki z tego osiedla, żeby to zrobić no udało więc przy okazji tego remontu i skwerek wygląda dobrze. Natomiast P. Burmistrz czy Kościelna, jest to niedługa uliczka będzie remontowana bo stan nawierzchni jezdni, krótkiej jak mówię no jest agonalny tam jest dziura na dziurze. Chodniki też zrujnowane i też mieszkańcy prosili mnie o pomoc no prosząc P. Burmistrza o ewentualne wysłanie tam czy załatwienie. Jeżeli remont tak dobry jak na osiedlu przy Alejach 3 Maja nie jest możliwy to żeby przynajmniej to wyłatać te dziury rzeczywiście bardzo głębokie są i dużo jest tego. Trzecia rzecz, a no właśnie przy okazji tego pierwszego mojego pytania dotyczącego Potoku Młyniska czy miasto partycypowało w kosztach jakby bo ta suma była podawana 6 mln 700 czy miasto tam zamierzało tam jakieś pieniądze również ze swojej puli, kasy dołożyć, przepraszam wyskoczyło mi to z głowy. I trzecia rzecz P. Burmistrz no z przyjemnością oglądałem skwerek na Gutach to jest dla kolegów radnych jak się wyjeżdża z Zakopanego między McDonaldem a Harendą naprawdę bardzo staranie zrobione, oświetlony, siłownia na świeżym powietrzu. No troszkę smutno mi, że bliżej nie jest ale rzeczywiście jest to bardzo porządnie zrobione i w związku z tym mam taką propozycję, nie wiem czy P. Burmistrz i koledzy rani się zgodzą. Proszę Państwa dwa tygodnie temu otwieraliśmy wystawę w Wilii Oksza „Bronisław Piłsudski - niezwykle brat Marszałka” przybliżę w trzech zdaniach sylwetkę tego niezwykle badacza. Przypadającego na listopad 2016, 150 rocznica urodzin Bronisława Piłsudskiego jest doskonałą okazją aby przypomnieć tego niezwykle człowieka, wybitnego naukowca, antropologa, etnografa, badacza i muzealnika. Bronisław Piłsudski przebywając w Zakopanem w latach 1906 do 1914 zaangażował się w prowadzeniu badań nad folklorem Podtatrza w tym celu powołał Sekcję Ludoznawczą przy Towarzystwie Tatrzańskim w 1911. Wniósł również wkład w rozwój Muzeum Tatrzańskie im. Dra Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem. Przypominam, że jest to bardzo ceniony przez fachowców no naukowiec, którego pomniki stoją zarówno w Japonii jak i w Rosji, tutaj wiąże się to oczywiście z historią udziału w zamachu na cara Aleksandra III na podstawie którego Piłsudski został skazany na Syberię. Trafił na wyspę na Sachalin i tam zajął się badaniem etnicznej grupy, bardzo ciekawej Ajnów, która szczerze mówiąc Japończycy bo to dzieje oczywiście tej wyspy były różne po I wojnie światowej, kiedy Japończycy wygrali wojnę z Rosją,

P. Przewodniczący – Panie Profesorze bez historii.

P. Jerzy Jędrysiak – dobrze a tak w każdym razie tak, przepraszam no ja jestem gadułą. P. Burmistrzu czy nie dało by się tego skweru nazwać jego imieniem?

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – już jest nazwany.

P. Jerzy Jędrysiak - a już jest nazwany to może jakiś wymyślimy wspólnie, chciałbym zaznaczyć, że on zaczął kolekcje naszej spuścizny etnicznej tatrzańskiej i skoro się znalazł skwerek dla Konrada Korzeniowskiego, Józefa Konrada Korzeniowskiego no, który jednak przejazdem bywał w Zakopanem. No wiem, wiem to może byśmy tak uhonorowali tą postać na pewno zapomnianą, dobrze to mamy to, że tak powiem przez P. Burmistrza wyjaśnione. I prośba kolejna o remont Proszę Państwa, P. Burmistrzu byłem świadkiem grupy Koreańczyków Południowych brodzących po kostki na króciutkiej ścieżce prowadzącej z Piaseckiego skrótem na Chramcówki. Ten skrót przypominam to jest tutaj przez Potok Bystra, oczywiście mostek należy do Małopolskiego Zarządu Gospodarki Wodnej ale ten, ta mała uliczka

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali – na Sienkiewicza,

P. Jerzy Jędrysiak - Sienkiewicza,

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – Sienkiewicza, nie Chramcówki tylko Sienkiewicza.

P. Jerzy Jędrysiak – w każdym razie czy nie dałoby się tam, to jest maleńka uliczka w jakiś sposób cywilizacyjny odpowiadający normom wybrukować, żeby jednak te grupy, które po pierwsze wykorzystują ten skrót chodząc do Hasióra. Ja ich zaprowadziłem do Hasióra przypominam, że to wejście od strony Piaseckiego też jest tragiczne bo tam właściwie nie wiadomo czy można wejść. No przydałoby się tam postawić lampę, ta lampa stoi gdzieś tam przy tym hotelu Jaskółka czy pensjonacie natomiast faktycznie jak deszcz pada to do kostek jest tam woda. To jest niewielka uliczka więc bardzo bym prosił o to aby no zainteresowały się odpowiednie władze i może tyle jak na razie.

P. Przewodniczący – dziękuję Profesorze wystarczy już dziękujemy, bardzo proszę P. Stanisław Majerczyk przedstawi interpelację.

P. Stanisław Majerczyk – Szanowni Państwo, P. Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Koleżanko i Koledzy radni, Proszę Państwa, żeby mi nie uciekło to może zacząć od ostatniego, od sprawozdania. P. Burmistrzu cieszę się bardzo, że postępy w kwestii przygotowywania dokumentacji projektowej odnośnie odwodnienia i wybudowania skrzyżowania z ul. Chłabówką Górną idą do przodu. Z tego co widać bo uprzedzając bieg zdarzeń chce poinformować, że przed Urząd Miasta wybiera się delegacja mieszkańców,

którzy zdesperowani swoim staraniem już 16-letnim prawie o przebudowanie tego skrzyżowania i dokonania inwestycji, modernizacji tej ulicy na Chłabówkę Górną generalnie z takim zamiarem się noszą. W każdym razie może wygląda to jako donos ale to może na chwilę odłożyć przynajmniej w czasie tą ewentualność widząc, że te działania, że tak powiem ja wiem o tym, że one wynikały z przyczyn obiektywnych. Dlatego, że nie było zgody Tatrzańskiego Parku Narodowego na nową lokalizację czy inna zmienioną nieingerującą tak bardzo w posesje prywatne i teraz się zmieniła sytuacja i uważam, że teraz trzeba zrobić wszystko, żeby te zalety no w końcu 16-letnie w miarę szybciotko nadrobić i żeby tam powstała ta inwestycja jak najszybciej. Proszę Państwa mało jest miejsc w Zakopanem o które powinniśmy dbać szczególnie no nie mówię teraz o galerii na Krupówkach bo ona budzi i będzie budziła długo kontrowersję i różne zdania na temat czy jest potrzebna i czy w ogóle powinna tam być. Natomiast mówię w tym momencie o tym co mamy do zaoferowania przyjeżdżającym tutaj ale nie tylko przyjeżdżającym tutaj bo o to powinniśmy dbać ze względu na to, że mamy swoje dzieci i jest to nasze dziedzictwo kulturowe i o to powinniśmy dbać. Proszę Państwa ja powiem tylko o jednym przypadku czyli mówię o kaplicy w Jaszczurówce, cieszę się bardzo, że postępuje proces, że tak powiem upowszechnienia wizualnego tego, że tam ten obiekt się znajduje. Bo ja wiem o tym, że on znajduje się na folderach na tym, natomiast czasem ważna jest taka prosta rzecz, że wizualnie ktoś przejeżdżając, przechodząc tą kaplicę po prostu nie ominie, która zniknęła kiedyś za wzrastającym i drzewami. I w tym momencie wiem o tym, że tam zostały dokonane jakieś uzgodnienia i będzie generalnie rzecz biorąc wycinka tych zbyt licznych, które niechronionych drzew i ona się odsłoni i pokarze pełną krasę. Natomiast Proszę Państwa kaplica, kaplicą natomiast obok na parkingu jest postawiona tablica informacyjna o szlaku architektury drewnianej na Podhalu. I powiem szczerze o chyląc się bardzo mocno już dzisiaj plus to, że w poszyciu dachowym nie ma gontów no źle świadczy o tym w jaki sposób generalnie o te miejsca dbamy. Ja wiem o tym, że nie jest to zadanie własne gminy natomiast bardzo bym panią prosił, panią konserwator o podjęcie działań w tym temacie dlatego, że za tą tablicę, że tak powiem odpowiedzialna za nią i tam postawiła jest Małopolska Organizacja Turystyczna i ona nią zarządza natomiast generalnie rzecz biorąc bardzo proszę o wystąpienie, żeby tą tablicę jakoś doprowadzić do stanu no powiem do lepszego stanu, który nie będzie świadczył o naszym generalnie zaniedbaniu czy nienależytej trosce. Proszę Państwa chciałbym zwrócić uwagę być może podjęlibyśmy może nie na Sesji Rady Miasta ale taka inicjatywę i może by to się dało radę zrobić. Dzisiaj kolejny raz no bo mieszkam na Cyrhli i przejeżdżałem ul. Balzera i powiem jeżeli ktoś tamtędy nie jechał ona naprawdę jest jedną z najbrzydszych, takim miejscem idzie a jedną z najbrzydszych ulic przynajmniej jeżeli chodzi o stan utrzymania czystości. Ja wiem, że Starostwo jest odpowiedzialne za to, wiemy, że mają środków tyle ile mają natomiast czy miasto mogłoby się włączyć

poprzez naszą spółkę „Tesko” żebyśmy wyszli z taką inicjatywą. Nie wiem czy to jest możliwe prawnie w celu poprawienia wizerunku tej ulicy bo w końcu ona biegnie na długim odcinku i jest w granicach miasta może by zaproponować jakiś upust nawykanie usługi czyszczącej chociażby nawet teraz przed sezonem. Ona naprawdę na tym parkingu zalega tyle żwiru naniesionego ze stoku Nosalowego i innych dojazdów, nie świadczy to dobrze ani o nas a powiem szczerze pośrednio o naszych spółkach miejskich, które dbają i miasto jest czyste. Natomiast generalnie tram jakby po prostu ta ulicę no z normalnych wiadomych dla nas względów nie czyści ale wymagałoby, żeby ta ulica była tak samo czysta jak każda inna. I bardzo proszę być może byłoby to jakieś wyjście, że po prostu mniejszym kosztem a efekt byłby taki, że ta ulica byłaby oczyszczona. Proszę Państwa cieszę się bardzo powiem szczerze dość długo to trwało, nie wiedziałem, że od 2010 r. kiedy poprosiłem poprzednich czyli Biuro Promocji o dokonanie poszerzenia planów miasta Zakopanego o te obrzeża, że będzie to trwało aż tyle, że 6 lat to zajmie. Natomiast dzisiaj powiem szczerze, że czyje się pop części usatysfakcjonowany bo faktycznie pani dyrektor na tych najnowszych informatorach odnośnie wydarzeń kulturalnych w naszym mieście plan miasta obejmuje już całe i powiem szczerze cieszę się bardzo 6 lat to może nie jest takie istotne czy 6 czy 8 to najważniejsze, że to już jest za nami i te plany są w należytej formie już umiejscawiane. Proszę Państwa przed chwilą rozmawialiśmy na temat zmian na Ustupie, faktycznie powiem szczerze sam przejeżdżałem tamtędy zauważam jak ładnie się ten teren zmienił już nie mówiąc o tym, że jak się jedzie dalej w kierunku miasta jak pięknie czy udekorowana jest droga wjazdowa do Zakopanego. Bardzo się cieszę natomiast powiem szczerze od Krzeptówek też jest wjazd do Zakopanego od Cyrhli też jest wjazd do Zakopanego i coraz częściej uczęszczany z tego powodu, że ludzie próbują ominąć korki na Zakopiance. I zastanawiam się czy tam też nie powinno być witacza a może nawet i jedna doniczka czy dwie z kwiatami nie byłaby zbytnim wydatkiem a pokazałaby, że od tej strony tu też się zaczyna Zakopane i taka jakość estetyczna o którą dbamy tutaj na ul. Kasprowicza przynajmniej. Proszę Państwa właściwie (...) w tej interpelacji tyle chciałem, nie oczekuje na odpowiedź w każdym razie powiem szczerze, że polecam uwadze te moje problemy o których powiedziałem, dziękuję ślicznie.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuję Panie radny, ja bym jeszcze nawiązał do tej interpelacji gdyż dochodzą do mnie słuchy, że nasze parkingi przede wszystkim na ul. Bronisława Czecha których to dzierżawcy w swoich umowach mają zapisane dbanie o czystość tych parkingów. Bardzo proszę P. Burmistrza aby tam podjechał i zerknął jak ten parking wygląda dziś, teraz i na co dzień. Bardzo proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie interpelacji.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo powiem szczerze, że przed tą interpelacją mam duży dyskomfort,

duży dyskomfort jako osoba zajmująca się sportem, propagująca sport i też jestem jedną z tych osób, które zachwycają się nowymi obiektami sportowymi, które w mieście powstają. I do dzisiaj powiem szczerze byłbym ostatnim radnym, tak misie wydawało, który będzie miał jakiegokolwiek wątpliwości czy zastrzeżenia do obiektu, który powstał, szczególnie obiektu sportowego. Ale jestem radnym miasta i ode pewnego czasu przyjmuję masę różnego rodzaju telefonów, interwencji, próśb wręcz, błagalnych próśb o pomoc w tej kwestii. I tak traktuję dzisiaj moje wystąpienie, chce tylko podkreślić, że ludzie którzy prosili mnie o pomoc nie są przeciwnikami obiektu, który powstał na Pardałówce czyli pięknego boiska skądinąd, którego tutaj reklamowałem to boisko i gratulowałem pomysłu właścicielowi. Ale są to ludzie już tak zdesperowani, którzy nie są w stanie funkcjonować przy tym boisku, Proszę Państwa bloki, które są umieszczone w bardzo bliskiej odległości od boiska są narażeni w tej chwili mieszkańcy na kilkunastogodzinny festyn połączony oczywiście ze sportem. To jest poprawa, chce podkreślić tym ludziom nie przeszkadza boisko i piłka tam rozgrywana czy zawodnicy, którzy grają, prosili, żebym to powtórzył im przeszkadza oprawa tego co się tam dzieje. To jest mniej więcej puchar świata tylko przez kilkanaście godzin wuwuzele, krzyki, doping ja pokusiłem się o odwiedzenie tych osób i faktycznie wygląda to tak, że oni nie są w stanie otworzyć okien. Tam przez 12 godzin od godziny 8:00 rano do godzin późnowieczornych odbywają się te imprezy, zakładam ja jestem orędownikiem to jest bardzo pożyteczne ale nie może być tak, że ci ludzie nie mogą mieszkać we własnych mieszkaniach. Oni wychodzą, żeby dzieci usypiać, wychodzą na Bachledzki Wierch, żeby móc dziecko uspić tak wygląda w tej chwili życie tych ludzi. I chcę tutaj podkreślić, oni nie są nastawieni przeciwko temu obiektowi wręcz ja nie ukrywam, że zanim tutaj pokusiłem się i zostałem poproszony o to dzisiejsze wystąpienie bardzo niezręczne dla mnie. Powiem, że jak ten obiekt powstawał byłem zachwycony, ja nawet byłem u tych właścicieli, rozmawiałem także dokonałem pewnych swoich możliwych działań z prośbą o ograniczenie tej oprawy tych imprez sportowych, oprawy. Nikomu nie przeszkadza odgłos piłki, krzyku dzieci, gwizdka itd. natomiast oprawa, która w tej chwili na tych trybunach tam się odbywa jest nie do zniesienia. Ja też mieszkam trochę dalej więc wiem co słyszą ludzie, którzy są praktycznie tam przy poczcie na Pardałówce, kto z Państwa wiew gdzie to jest, to jest parę metrów od tego boiska, oni nie mają po prostu życia. A chce podkreślić są tam ludzie starsi, są tam ludzie z dziećmi w różnym stanie zdrowotnym, no nie może być tak, że sport w tym momencie piękna rzecz uniemożliwia im normalne funkcjonowanie w domu, u siebie w domu. I prośbą moja bo ja wiem, że to nie jest miejski obiekt, mam świadomość, że P. Burmistrz tutaj może być tylko jakby pośrednikiem i taka pomocną stroną w tej sprawie. Ja już proponowałem właścicielom zamontowanie ekranów dźwiękoszczelnych, nie wiem na ile to będzie skuteczne ale to jest konieczne, to jest konieczne. Z tego co wiem to P. Burmistrza był na jednym z tych zawodów, odbywał się jakiś

międzynarodowy turniej i bardzo fajnie tylko jak ktoś tam jest przez chwilę i ogląda jeden czy dwa mecze to jest fajnie ale jak to trwa 12 godzin to nie da się żyć. Także proszę w imieniu mieszkańców o pomoc w rozwikłaniu tego problemu, nie chciałbym, żeby to urosło do rangi protestów bo tak też ci mieszkańcy już myślą, żeby zacząć coś działać no żeby sobie pomóc po prostu. Dlatego zwracam się do Pana Burmistrza o pomoc i proszę też o zrozumienie tych ludzi, oni nie są przeciwko temu boisku, żeby to było jasne, nie są przeciwko temu boisku, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuje Panie Marku, bardzo proszę P. Jan Gluc Przewodniczący Komisji Ekonomiki przedstawi interpelację.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Koledzy radni, Szanowni Państwo dwa zdania tylko dotyczące interpelacji P. radego Marka Donatowicza. Absolutnie pijemy piwo, które nawarzone w poprzednie ich kadencjach, Proszę Państwa brak miejsc przeznaczonych na infrastrukturę sportowo – rekreacyjną w planach zagospodarowania. I ten błąd trzeba teraz naprawić kiedy robimy Studium, miejsca takie są w części wschodniej i zachodniej w mojej na Krzeptówkach też gdzie można przeznaczyć tereny. I miasto nie powinno się bać w planie zagospodarowania w Studium, które robimy przeznaczyć takie tereny pod obiekty sportowe głównie boiska, których w ogóle prawie w Zakopanem nie mamy gabarytowo nadających się do uprawiania piłki nożnej. Proszę Państwa ja Państwu przygotowuje na inne wystąpienie, sam Ludźmierz dwa boiska pełnowymiarowe, orlik oświetlone niecałe 2 tysiące mieszkańców i taką rzecz przygotowuje na następną Sesję i Państwu to zobrazuje. Absolutnie P. Marek ma rację ja go w tym też popieram bo ci ludzie nie chcą wiele, chcą, żeby tylko był mniejszy hałas tak i godzą się na to, że to boisko już tam jest i na pewno Pana będę wspierał jako radny, żeby z właścicielami również ten temat poruszyć i ustalić. Natomiast co do inicjatywy no trzeba przyklasnąć, że P. Baboń robi to czego nie robiono przez wiele lat w Zakopanem, robi to bo Noe ma innej możliwości tak, mówiąc krótko. Teraz przejdę do swojej interpelacji, Proszę Państwa nie mam wiele interpelacji, najwięcej o tematach sportowych się wypowiadam. Powiem Państwu teraz tak temat, który poruszyłem ostatnio na Komisji Gospodarki Komunalnej chodzi o aleje dolne, parking, który tam jest. Akurat jak mówi kolega Majerczyk mieszkam tam gdzie mieszkam czyli na Krzeptówkach, kolega Majerczyk na Cyrhli i muszę jeździć tamtędy codziennie po kilka razy. No to co się działo w maju i czerwcu kiedy jest nasilenie wycieczek autokarowych z młodzieżą do Zakopanego i ten jeden wjazd na ten parking powoduje to, że tam nie ma możliwości wjechania. Trzeba zajechać na lewy pas jeszcze dalej, żeby skręcić i tam dochodzi do kolizji do stłuczek, sam byłem świadkiem interwencji policji kiedy kierowca używał argumentów i całkiem logicznych, logicznie uzasadniając taki wjazd na parking, który jest. Więc jeśli ten parking ma być dalej przeznaczony na autokary to niech do niego będzie tak jak kiedyś to było przed remontami, że wjazd, wyjazd był z drugiej

strony od dołu od Ronda Solidarności. Tu już dochodzi do tego, że po prostu ten prawy pas ruchu od Ronda Solidarności w górę w maju i czerwcu bardzo często jest no zapełniony autokarami, które się tam zatrzymują, które się już nie mieszczą na samym parkingu. No i to jest chyba taki temat dość ważny, który po prostu no trzeba by rozwiązać, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Janie, P. Łukasz Filipowicz bardzo proszę.

P. Łukasz Filipowicz - Szanowni Państwo, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, wszyscy zgromadzeni zainteresował mnie taki jeden artykuł to było już dość dawno prawie miesiąc temu w Gazecie Krakowskiej, że góralom uciekły pieniądze na wymianę starych pieców. I nie dość, że przespaliśmy możliwość wzięcia pieniędzy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dotacje na piece. Środek lata już jest więc się trochę o tym smogu zapomniało, natomiast chciałem zapytać jak będziemy to dalej procedować czy mamy zabezpieczone środki czy będziemy po prostu te środki brać z jakiegoś innego funduszu z jakiejś innej dotacji. Czy będziemy po prostu pozyskiwać środki z zewnątrz na dotację wymiany tych kotłów czy kotłowni na te bardziej ekologiczne? Drugie pytanie w tym samym temacie, tutaj widzę, że 13 czerwca podpisano porozumienie z AGH odnośnie jak tu jest ujęte aktualizacji programu ograniczenia niskiej emisji, poprawy jakości powietrza, monitoringu jakości tego powietrza. Moje pytanie brzmi czy już jest umowa tutaj jest napisane, że porozumienie tylko, czy mamy już umowę gotowa i kiedy możemy się spodziewać już pierwszych kontroli no bo palenie śmieci to nie jest tylko problem w zimie bo w lecie również się tymi odpadami pali. To jest tyle jeśli chodzi o ochronę środowiska, natomiast jeszcze mam taką jedną interpelację, coraz popularniejsze ostatnio są motocykle, coraz więcej tych motocykli widać na ulicach szczególnie po zeszłorocznej zdaje się nowelizacji prawa gdzie można już jeździć tymi większymi pojemnościami bez odpowiedniej kategorii z kategorią B. I teraz obserwuję miastach, że coraz bardziej idzie się w kierunku, żeby parkingi dla motocykli robić po prostu w takich dogodnych miejscach. No bo jest to raz, że modne coraz bardziej, dwa jest ekologiczne i przede wszystkim nie powoduje korków, może zasadne by było w Zakopanem też przewidzieć takie miejsca właśnie stricte na parkingi dla motocykli. Jeżeli byłaby możliwość zajęcia się tym tematem to będę wdzięczny i myślę, że będziemy podążać za takim ogólnoswiatowym, ogólnopolskim trendem, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – P. Bartłomiej Bryjak, bardzo proszę.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo ja w zasadzie dwie interpelacje, pierwsza dotyczy kosztów związanych z uchwalonymi planami miejscowymi dla gminy. To znaczy rozmawiałem z P. Kierownik Biura Planowania Przestrzennego i z tego co się orientuje w załącznikach do planu

zagospodarowania przestrzennego w wyliczeniach wewnętrznych te koszty są określone. Czyli chciałbym poznać wszystkie koszty dla gminy wynikające z uchwalonych planów zagospodarowania przestrzennego w szczególności dotyczących udowy nowej infrastruktury technicznej, infrastruktury drogowej ale też infrastruktury społecznej. Z tego co wiem w przypadku uchwalonych tych planów było to wyliczone jednak nie było to w formie załącznika do uchwały a w wyliczenia wewnętrznych podczas przygotowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Więc proszę na piśmie, żeby tą odpowiedź w sprawie tych kosztów uzyskać. Druga moja interpelacja dotyczy parkingu znajdującego się, w zasadzie jeszcze nie parkingu, nowo powstającego parkingu znajdującego się na ul. Bulwary Słowackiego. To znaczy niedaleko zjazdu z ulicy Karłowicza w stronę Bulwar Słowackiego przy korycie potoku na terenie gdzie znajduje się zabytkowa willa „Tea” podpisana najstarsza chata góralska. Zmienił się właściciel no i obecnie jest to wydaje się dla mnie tam powstaje zagrożenie dla ruchu szczególnie pieszego jak i kołowego, w planie zagospodarowania przestrzennego ta wąziutka uliczka w zasadzie ciąg pieszo jezdny jak jest oznaczony jest bardzo wąski. Na całej tej długości drogi nie ma możliwości minięcia się dwóch samochodów również jest tam ogromny, szczególnie teraz w sezonie, ja sam podjeżdżając do mieszkańców wczoraj w tym terenie miałem problem, żeby przejechać. Tak wiele grup tam chodzi, jest to droga dojścia do Nosala, szlaku Nosal słucham? być może, być może. Nie tak jak widać tutaj pokaże Państwu parę zdjęć z tej inwestycji bo wjeżdżają tam ciężkim sprzętem tworząc ten parking. Mieszkańcy dzisiaj złożyli do P. Burmistrza i do Rady Miasta pismo proszące o ustawienie znaku zakaz wjazdu, nie dotyczy mieszkańców ponieważ jest tam jedynie pięć domów i mieszkańcy wyrażają taką wolę każdy z każdego domu jest podpisany mieszkaniem proszący o ustawienie takiego znaku. Prosilibyśmy aby ten znak w trybie pilnym ustawić, wydać, prosić o opinię policję no i, żeby szczególnie teraz kiedy wakacje się rozpoczynają to zagrożenie zminimalizować. Powierzchnia tego parkingu to ok. 2 000 m² a więc parking na grubo ponad 100 miejsc parkingowych, szczególnie ten zjazd na ul. Bulwary z ul. Karłowicza jest bardzo wąski, możliwość tylko przejazdu jednego pojazdu. No i chciałem Państwu zaprezentować parę zdjęć z tej inwestycji. Tutaj mają Państwo zabytkową willę „Tea”, ja pokażę a żeby dojechać do tego parkingu na polanie pod Nosalem potrzeba jest przejazdu przez tą willę „Tea”. Tak to wyglądało przed wczoraj, ciężki sprzęt na polanie no, tutaj jest przejazd do tego parkingu, tak to wyglądało dziś, mamy też nałożony wyciąg z planu zagospodarowania przestrzennego, jest to oczywiście teren usług sportu US1 oznaczony. I wprawdzie w tym planie muszę z przykrością zauważyć, że cała ogromna polana pod Nosalem ciągnąca się aż od wyciągów narciarskich, aż przez ulicę z tyłu, zaplecze ulicy Balzera jak i zaplecze ulicy Karłowicza oraz Bulwary Słowackiego aż pod samą granicę Tatrzańskiego Parku Narodowego. Nosi to znaczenie US1 i o oznacza, że możliwe są tam tymczasowe parkingi min. możliwe są usługi sportu i rekreacji

w tym budowa wypożyczalni narciarskich i tego typu obiektów. Jest to teren o powierzchni wielu hektarów i budzi wątpliwości czy jest to właściwe rozwiązanie urbanistyczne dla tego obszaru. Dlatego też prosiłbym o zbadanie legalności powstającej inwestycji i przedstawienie opinii prawnej na piśmie czy ta inwestycja może tam powstać czy nie oraz o ewentualne powiadomienie odpowiednich służb jeśli jest to niedozwolone, to jest próba pierwsza. Prośba druga to jest ta co mówiłem ażeby postawić tam znak zakaz wjazdu, nie dotyczy mieszkańców i z całą surowością karać bo wjeżdżające tam osoby wydaje się, że to miejsce jest na tyle niebezpieczne, że nie wiem czy ze względów nie tylko urbanistycznych ale przede wszystkim bezpieczeństwa jest celowe aby poswatał tam parking na ponad 100 samochodów. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Przewodniczący, P. Maciej Wojak.

P. Maciej Wojak - Szanowni Państwo nawiązując do tego co powiedział P. Bryjak to rzeczywiście jest sytuacja no niesamowite, żeby obok najstarszego budynku, który kiedy był w gestii Muzeum Tatrzańskiego powstała droga. Przypominam, że powstało tam wiele filmów, min. kręciliśmy tam Legendę Tatr, także jestem bardzo zaskoczony, że za chwile ta willa może zniknąć. Ale Proszę Państwa wracając do mojej interpelacji, to jest też interpelacja drogowa i tu chciałem wesprzeć mieszkańców ul. Regle, którzy zwracają się z prośbą o interwencję w sprawie niszczenia ul. Regle w Zakopanem oraz utrudnianie życia mieszkańcom przez wykonywanie prac budowlanych dużych inwestycji. Nawierzchnia tej wąskiej ulicy jest w wielu miejscach zdewastowana, zniszczony jest całkowicie asfalt i obrzeża ulicy, ulica ta nie posiada chodników. Używany przez wykonawców ciężki sprzęt betoniarni, samochody wywożące ziemię z wykopu, wożące duże ilości materiałów budowlanych wielokrotnie przekracza dopuszczalny tonaż według umieszczonej tablicy informacyjnej 2,5 tony. Ulica jest zanieczyszczona ziemią wywożoną z wykopów co jest szczególnie uciążliwe w okresie suszy, zarówno mieszkańcy, piesi jak i osoby korzystające z samochodów poruszają się za utrudnieniem po całkowicie zabrudzonej błotem ulicy. Interwencje ustne nie odnoszą żadnego skutku, tu jest gorąca prośba do P. Burmistrza, żeby wpłynął na realizatorów tych inwestycji o utrzymanie drogi w należytej czystości oraz o przestrzeganie zakazu wjazdu pojazdów powyżej 2,5 ton. Jeszcze trzecia rzecz na którą chciałbym zwrócić uwagę, otóż gorąco jestem zainteresowany remontem Potoku Młyniska, który się robi przesuwany, jest to projekt bardzo ambitny, nie wiem czy celowy, żeby całą ulicę zrobić trzeba cały potok robić i koryto. Prośba do P. Burmistrza, żeby może zwrócił się do Zarządu Gospodarki Wodnej, żeby ten odcinek skrócić, żeby się wreszcie znalazł jakiś wykonawca, żeby ten odcinek, który jest wizytówką miasta przy drodze na Gubałówkę został w pierwszej kolejności wyremontowany. Ja sam zostałem pozbawiony kilkudziesięciu metrów parceli na te inwestycje, remontu koryta i nie widzę żadnych działań to są działania pozorne Zarządu Gospodarki Wodnej, które wyznaczają bardzo ambitny cel i

przeznaczają bardzo małą ilość pieniędzy. Przypominam, że to już jest któryś przetarg, który nie wyłonił wykonawców. Także moja gorąca prośba, proszę wpłynąć na nich, żeby robili to etapami, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo.

Ad. 6

P. Przewodniczący – pkt.6 porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zakopane za rok 2015.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 7**

P. Przewodniczący – bardzo dziękuję P. Skarbnik, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jana Gluca o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Koledzy radni, P. Burmistrzu, Komisja jednogłośnie 6 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodnicząc, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 7**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/350/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zakopane za rok 2015.

Uchwała stanowi **zał. Nr 8**

Ad.7

P. Przewodniczący – pkt. 7 porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Zakopane za rok 2015.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zakopane za rok 2015.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Zakopane za rok 2015 – **zał. Nr 9** oraz projekt uchwały – **zał. Nr 10**

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Skarbnik, bardzo proszę P. Jacka Kalatę o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu za 2015rok.

P. Jacek Kalata - przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Zakopane z tytułu wykonania budżetu za 2015r. – **zał. Nr 11**

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje, bardzo proszę P. Przewodniczącego Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Koledzy Radni, Komisja Ekonomiki dwa razy pochyliła się nad budżetem w obecności P. Skarbnik, obszerne pytania, wyjaśnienia no i również tak samo jak Komisja Rewizyjna jednogłośnie zaopiniowała wykonanie budżetu, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Przewodniczący, informuję, że wniosek Komisji Rewizyjnej przesłany został 2 czerwca br. do Regionalnej Izby Obrachunkowej Zespół w nowym Sączu z prośbą o zbadanie go i wydanie opinii. W dniu 14 czerwca br. otrzymałem Uchwałę Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 10 czerwca 2016 w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej. Odczytał uchwałę Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrz za 2015 rok – **zał. Nr 12**

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane - P. Przewodniczący, Wysoka Rado, muszę jeszcze Państwa poinformować o opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami. Odczytała Uchwałę Nr S.O.XII/423/65/16 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami – **zał. Nr 13**

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Skarbnik, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? proszę bardzo.

P. Zbigniew Szczerba – Pani Skarbnik ja mam tylko krótkie, szybkie pytanie dotyczące tych wolnych środków w wysokości 13 milionów zł. jakby Pani była łaskawa przestawić z czego to wynika i na co te pieniądze będą przeznaczone, dziękuje.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – Szanowni Państwo te środki to jest, właściwie to one się kumulują każdego roku bo polega to mniej więcej na tym, że realizujemy w jakiejś wysokości dochody, realizujemy wydatki. Przecież nigdy idealnie się, idealnie w takiej kwocie w jakiej są wpływy nie zrealizują się wydatki są mniejsze bądź większe i albo zostaje, w tym roku nam zostało 3 miliony środków z wykonania budżetu, nadwyżką się zakończył rok. Ponadto z poprzednich lat też te środki się kumulują, wzięliśmy jeszcze kredyt, większość z tych środków już Państwo rozdysponowaliście, nie pamiętam ile było do końca marca, miałam w sprawozdaniu już parę milionów rozdysponowaliśmy min. na remonty dróg. Zresztą na te wydatki głównie przeznaczamy te wolne środki dlatego, że jest to póki co jeszcze cały czas możliwość przeznaczania ich poza dochodami bieżącymi na wydatki bieżące. Generalna zasada z Ustawy o finansach publicznych mówi, że wydatki bieżące mają mieć pokrycie w dochodach bieżących, nie można ani z dochodów majątkowych pokryć wydatków bieżących ani z zaciąganych kredytów pokryć wydatków bieżących. Natomiast wyjątkiem są te środki, które na przykład w poprzednim roku byśmy zaciągnęli to taka może dziwna dość rzecz ale póki co planowano tam jakąś zmianę, żeby można było najwyżej pokrywać nią rozchody tymi wolnymi środkami bądź nadwyżką z poprzedniego roku ale na razie wolno jeszcze wydatki bieżące. Więc możliwość realizowania wydatków bieżących w tej wysokości min. tych remontów naszych dróg, które robimy to właśnie wynika z tego, że nie mamy na tyle dużo dochodów, że takie środki właśnie które nam zostają z poprzedniego roku możemy akurat przeznaczyć. Chociaż na przykład w poprzednim roku są to środki, które wynikały z zaciągniętego kredytu jako nadwyżka się tu pojawiają, możemy je w następnym roku wydać już nawet na wydatki bieżące. Kilka milionów już wydaliśmy nie pamiętam w tej chwili ile natomiast prawda jest taka, że te środki zostały. Są to środki na rachunku bankowym one już zostały właściwie skonsumowane w pierwszym kwartale również wydawaliśmy na zakupy chociaż nierozdysponowane ale fizycznie wydane z rachunków bankowych. I teraz właściwie te środki to nie są te same pieniądze, które były wtedy tylko teraz już właściwie nam ta kwota jakby z tych wpływów, które mamy obecnie. W pierwszym kwartale ponadto płaciliśmy ponad 2 miliony za zakup działek, to były środki, miały być w pierwszym kwartale zresztą te zakupy zrealizowane kiedy jeszcze nie mamy wpływów z podatków, które miały nam budżet zasilić. W tej chwili są na lokatach te które wpłynęły bośmy tamte już skonsumowali jakby prawda fizyczne pieniądze bez wprowadzania oczywiście do planu bo tego nie było potrzeby bo planujemy jeszcze na wydatki, na planowane wydatki mamy. Ciekawe ile jeszcze środków zostało w tej chwili chyba jeszcze sporo, mieliśmy 13 milionów,

P. Zbigniew Szczerba z sali – rząd wielkości.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane - nie wiem czy 5 milionów jest rozdysponowanych koło 5 milionów nie umiem powiedzieć.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – 4 było, 4 chyba było.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane - prawdopodobnie.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, dziękuje bardzo również za zadane pytanie, zanim przejdę do odczytania projektu uchwały ja tylko poinformuję Szanowną Radę, że Ustawa o samorządzie gminnym określa, iż uchwałę w sprawie absolutorium Rada Gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Gminy. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 10**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/351/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Zakopane za rok 2015.

Uchwała stanowi **zał. Nr 14**

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Burmistrza Leszka Dorulę o zabranie głosu.

Oklaski.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, Drodzy Mieszkańcy, nie ukrywam, że to jest bardzo miłe, że podsumowaliśmy ten rok wspólnej pracy. Wspólnej pracy całej Rady Miasta Zakopane i mieszkańców Zakopane dla dobra tego Zakopanego i można powiedzieć, że to jest też piękne, że dzisiaj kiedy odczuwamy takie różne napięcia w naszym kraju potrafimy w samorządach bo przecież nie tylko w tym samorządzie wspólnie działać i nie dzielić się aż tak znacznie, że w pewnych kwestiach normalnych i w pewnych rzeczach oczywistych pokazujemy, że jesteśmy jednością. Jednością Zakopanego, jesteśmy jednym Zakopanem, jedną Radą i jednymi mieszkańcami, którzy chcą aby to nasze Zakopane wyglądało i rozwijało się dla przyszłości naszych dzieci i dla przyszłości również turystów tutaj przyjeżdżających. Chciałem podziękować na samym początku oczywiście już w tym momencie podziękowałem wydziałowi finansowemu ale też i wszystkim urzędnikom bo wiem, że jakby można powiedzieć nie łatwo jest z nowym burmistrzem i można powiedzieć z nowymi zasadami czasami przyjmować, realizować itd. Natomiast mam nadzieje, że zbyt mocno zarówno pracowników

jak i naczelników no jakoś nie naciskałem tak mocno, żeby mieli do mnie ogromny żal. A jeśli mają to wynika to tylko z tego, że tak bardzo chcemy dobrze dla Zakopanego i tym się kierujemy ale tutaj szczególne podziękowania chcę podziękować Radnym i Pani Radnej Miasta Zakopane. Niezależnie i nie dzieląc dzisiaj w żaden sposób, chcę powiedzieć, że ci więcej i ci mniej aktywni widać, że chcą po prostu dla tego Zakopanego dobrze pracować. Szczególnie dziękuje tym radnym, którzy tak często są w moim gabinecie i naprawdę nie dość, że są w gabinecie to jeszcze tutaj na mównicy chcą jakby mi przypomnieć albo wpisać się w to, że chcą dla swoich mieszkańców dla swoich dzielnic tak wiele zrobić. Oczywiście, że mamy pewne ograniczenia tak samo jak Państwo je mają, ma je miasto, mam je ja ale zrobimy wszystko, żeby ten budżet, tą część każdego mieszkańca, który daje do tego miasta te pieniądze były zagospodarowane jak najlepiej. Będziemy się starać również w tym roku, żeby ten rok by widoczny nie tylko dla można powiedzieć turystów ale przede wszystkim w odczuciu naszych mieszkańców. Jeszcze raz wszystkim serdecznie dziękuje, prezesom spółek, pracownikom spółek serdecznie Państwu dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje P. Burmistrz.

P. Burmistrz Leszek Dorula – przepraszam bo powiedziałem wszystkim mieszkańcom ale też chcę w tym momencie podkreślić wszystkich dziennikarzy, media, telewizję, która poprzez to właśnie, że pokazuje to nasze miasto również jest widoczne, że się zmienia, widoczna jest nasza praca. Każdemu jednemu dziennikarzowi, każdemu z osobna serdecznie, serdecznie dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękujemy.

Ad. 8

P. Przewodniczący – pkt.8 porządku obrad, **podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym stałej Komisji Rady Miasta Zakopane.** Szanowni Państwo w związku z pisemną rezygnacją radnego P. Andrzeja Hycy z członka Komisji Ekonomiki a jednocześnie moją chęcią bycia członkiem Komisji Ekonomiki. Rada Miasta winna podjąć stosowną uchwałę. Macie Szanowna Rado przed oczami tą uchwałę, czy ktoś Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę podejmujący rezygnację P. Andrzej Hyc.

P. Andrzej Hyc – P. Przewodniczący bardzo dziękuje za oddanie mi głosu, Szanowna Rado, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo ja myślę, że gwoli wyjaśnienia takie pewnie się należy dlaczego podjąłem tak smutną decyzję. Powiem tak, że no uczestniczyłem w tych obradach Komisji tak naprawdę przez 4 lata z tego względu, że oczywiście to jest druga kadencja więc powiem tak, że w tamtej kadencji Przewodniczącym był P. Maciej Rzankowski i tam chodziłem w tej kadencji jest P. Jan Gluc i nie chodzę.

P. Jacek Kalata z sali- nie lubisz go?

P. Andrzej Hyc – nie wiem z czego to wynika ale po prostu muszę to uzasadnić ale muszę dodać też, że ja bardzo lubię spełniać życzenia, czyjeś życzenia. Życzeniem P. Przewodniczącego była 100% frekwencja na Komisji Ekonomiki, ja wiem, że P. Przewodniczący bardzo lubi być słuchany w myśl, że tak powiem słów zakopiańskiego słynnego restauratora Andrzeja Stocha, który mówi, że dzieci muszą słuchać taty. Ja powiem P. Przewodniczący no ja nie muszę ale bardzo, bardzo dziękuję za to, że miałem kilkakrotnie, mniej niż kilkakrotnie okazje uczestniczyć w tych obradach i życzę oczywiście tutaj sukcesów mojemu zmiennikowi. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, z pewnością to był żart wobec P. Przewodniczącego Jana Gluca. Jak mnie pewien dziennikarz spytał co z tym P. Andrzejem to powiedziałem po prostu on działa na zewnątrz i jest oddelegowany.

P. Wojciech Tatar z sali – a sprawdza się w działaniu bo wiem, że (...)

P. Przewodniczący – a zarazem w zimie pracuje wiadomo na stoku tam się poświęca, tam podejmuje racę z mieszkańcami, z dziećmiakami więc ja chwale P. Andrzeja Hycy za jego działalność w Radzie. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 15**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (11za) przy 4 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/352/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: zmiany w składzie osobowym stałej Komisji Rady Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 16**

P. Przewodniczący – bardzo proszę Panie Janie.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – wytłumacz się z tego,

P. Jan Gluc - P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Koledzy radni, jeżeli już się odbyło głosowanie i mamy nowego członka Komisji Ekonomiki bardzo się cieszę z tego powodu. Natomiast no Panie radny Andrzeju powiem tak no w zeszłej kadencji ta komisja była bardziej rozbudowana, była tam urbanistyka, może tak do końca też Pan nie wyjawiał swoich zainteresowań. Ale ja wiem, że

od wczesnego dzieciństwa Pana pasjonowała urbanistyka, architektura, budownictwo i może też to jest taka przyczyna, że ta Komisja już tylko ściśle ekonomicznie poświęcona nie była Pana taką pasą i tak się stało, że Pan postanowił zrezygnować. Natomiast ta 100% frekwencja no powiem tak jest por zadana wszędzie prawd i cóż mogę powiedzieć życzę owocnej pracy w tych pozostałych Komisjach, dziękuje.

Ad.9

P. Przewodniczący – dobrze bardzo dziękuje, dobrze **pkt.9** porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane spółce TESKO Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu czystości i porządku na drogach publicznych gminnych oraz drogach, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane oraz letnim i zimowym utrzymaniu przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasta Zakopane.** Bardzo proszę P. Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 17**

P. Przewodniczący – dziękuje Pani Naczelnik, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar - Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jednogłośnie przegłosowała powyższy projekt.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Przewodniczący, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 17**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (12za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/353/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane spółce TESKO Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu czystości i porządku na drogach publicznych gminnych oraz drogach, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane oraz letnim i zimowym utrzymaniu przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 18**

Ad.10

P. Przewodniczący – pkt.10 Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Zakopane. Bardzo proszę P. Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji Turystyki i Sportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 19**. Zanim poproszę Państwa o przyjęcie zaopiniowanego pozytywnie przez Komisję Oświaty projektu uchwały to bardzo proszę abyście Państwo przyjęli autopoprawki. Autopoprawki wynikają z pomyłki drukarskiej natomiast uchwała, projekt uchwały dotyczy uchylecia regulaminu §9 regulaminu, który jest załącznikiem do uchwały zasadniczej. Uchwała ta ma długą historię ponieważ prawem oświatowym weszła w życie w 2005 r. Proponowane autopoprawki brzmią następująco: wersję proponowanych autopoprawek przekazałam P. Przewodniczącemu a proponowane autopoprawki brzmią następująco: w§1 uchwały w pkt.1 dopisuje się: „Uchyła się §9 Regulaminu stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej uchwały” i w pkt.2 wpisuje się: „Uchyła się załączniki nr 1 i 2 do Regulaminu” . Bardzo proszę o przyjęcie tych poprawek.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem autopoprawek?

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo. Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką – **zał. Nr 19**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXIII/354/2016

RADY MIASTA ZAKOPANE

z dnia 30 czerwca 2016 r.

w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 20**

P. Przewodniczący – ja bardzo proszę Szanowną Radę jeżeli jesteście obecni na sali to jesteście zobowiązani głosować.

Ad.11

P. Przewodniczący – pkt.11. **Podjęcie uchwały w sprawie: określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miasto Zakopane w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczeń oraz wysokości cen za te usługi.** Bardzo proszę P. Aleksandrę Mazur Inspektora Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Aleksandra Mazur Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 21**

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje Pani, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Ekonomiki, następnie P. Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja 6 głosami za, jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje P. Przewodniczący, bardzo proszę P. Wojciecha Tatara.

P. Wojciech Tatar - Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jednogłośnie przegłosowała powyższy projekt uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 21**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/355/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miasto Zakopane w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczeń oraz wysokości cen za te usługi.

Uchwała stanowi **zał. Nr 22**

Ad.12

P. Przewodniczący – pkt.12 **podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/269/2015 Rady Miasta Zakopane z dnia 18 grudnia 2015r. w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji „ Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Zakopane na lata 2015-2020”**. Bardzo proszę Panią Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Aleksandra Mazur Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 23**. W tym miejscu zgłaszam autopoprawkę w zakresie podstawy prawnej, zapis: (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515)” zostaje zastąpiony zapisem:” (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446)”.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem autopoprawki?

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych.

P. Przewodniczący – Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką– **zał. Nr 23**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/356/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: zmiany uchwały nr XVI/269/2015 Rady Miasta Zakopane z dnia 18 grudnia 2015r. w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji „ Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Zakopane na lata 2015-2020

Uchwała stanowi **zał. Nr 24**

Ad.13

P. Przewodniczący – pkt.13 **Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Zakopane**. Bardzo proszę P. Aleksandrę Mazur Inspektora Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Aleksandra Mazur Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 25**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – Komisja jednogłośnie przegłosowała powyższy projekt uchwały.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuję P. Przewodniczący, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 25**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/357/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 26**

Ad.14

P. Przewodniczący – pkt.14 podjęcie uchwały w sprawie: wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Zakopane oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Bardzo Panią Inspektor o przestawienie projektu uchwały.

P. Aleksandra Mazur Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 27**. W tym miejscu również chcę zgłosić **autopoprawkę**, która dotyczy błędu drukarskiego w pkt. h deklaracji w kolumnie A, słowo „pojemni” zastępujemy słowem „pojemnik”.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Przewodniczącego Jana Gluca o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały jak również projekty dwóch poprzednich uchwał, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – Komisja również jednogłośnie przegłosowała powyższy projekt uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? nie widzę. Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką– **zał. Nr 27**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/358/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Zakopane oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 28**

Ad. 15

P. Przewodniczący – pkt.15 **Podjęcie uchwały w sprawie: obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym.** Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 29**

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje Panie Naczelniku, bardzo proszę P. Jana Gluca.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje, czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 29**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/359/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym.

Uchwała stanowi zał. Nr 30

Ad.16.

P. Przewodniczący – pkt.16 Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej. Bardzo proszę P. Naczelnika Tomasza Filara o przedstawienie projektu uchwały ul. Sienkiewicza.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 31**

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – Komisja jednogłośnie 5 głosami za przegłosowała powyższy projekt uchwały.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje, czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 31**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/360/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi zał. Nr 32

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje, bardzo proszę P. Tomasza Filara o przedstawienie drugiego projektu uchwały ul. Kościuszki.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 33**

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, P. Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska proszę o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – Komisja jednogłośnie przegłosowała powyższy projekt, następne projekty uchwały P. Przewodniczący też Komisja przegłosowała jednogłośnie za.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo za informację, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 33**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/361/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 34**

P. Przewodniczący – Panie Naczelniku proszę przedstawić kolejny projekt uchwały ul. Grunwaldzka.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 35**

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, opinia Komisji nam znana jednogłośnie podjęta, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 35**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/362/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 36**

P. Przewodniczący – Panie Naczelniku kolejny projekt uchwały proszę przedstawić, Bulwary Słowackiego.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 37**

P. Przewodniczący – dziękuje Panie Naczelniku, P. Przewodniczący bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji. Więc opinia Komisji brzmi pozytywnie, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 37**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/363/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 38**

Ad.17

P. Przewodniczący - pkt.17 **Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu stanowiącego działkę ewidencyjną numer 84/3 obręb 12 w prawo własności nieruchomości.** Panie Naczelniku bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 39**

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący Komisja 5 głosami za przy 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?

P. Jerzy Jędrysiak z sali – ile dotychczas wynosił czynsz?

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - opłata za użytkowanie wieczyste roczne to jest kwota około bo to w zależności od

metrażu tych działek to jest ok. 360 zł., roczna opłata a bonifikata wynika z tego jak tłumaczyłem na Komisji, że poprzednia Rada Miasta przyjęła zasady, że przy przekształceniach działek, które służą tylko i wyłącznie użyteczności mieszkaniowej to jest 90% bonifikaty a przy garażach 50% i dalej jest to kontynuowane.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 39**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/364/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu stanowiącego działkę ewidencyjną numer 84/3 obręb 12 w prawo własności nieruchomości.

Uchwała stanowi **zał. Nr 40**

Ad.18

P. Przewodniczący – pkt. 18 porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie: **wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu stanowiącego działkę ewidencyjną numer 84/7 obręb 12 w prawo własności nieruchomości.** Panie Naczelniku proszę przedstawić projekt uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 41**

P. Przewodniczący – dziękuje Panie Naczelniku, bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jana Gluca o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący Komisja 4 głosami za przy 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, dziękuje.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje, ktoś ma pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 41**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych

podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/365/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu stanowiącego działkę ewidencyjną numer 84/7 obręb 12 w prawo własności nieruchomości.

Uchwała stanowi zał. Nr 42

Ad.19

P. Przewodniczący – pkt. 19 **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o utworzeniu parku kulturowego pod nazwą „Park Kulturowy obszaru ulicy Krupówki”**. Bardzo proszę P. Naczelnika Tomasza Filara o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 43**

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje, bardzo proszę P. Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo opinia Komisji była pozytywna z zastrzeżeniami uwzględnienia wymiarów zaproponowanych przez Komisję w załączeniu.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - i to zostało poprawione na wniosek Komisji i na Komisji Kultury już było przedstawione zgodnie z sugestiami Komisji Urbanistyki.

P. Przewodniczący – dobrze, bardzo dziękuje, pozwólcie Państwo, że może nam się uda P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki, Kultury na salę przywołać. Szanowni Państwo czuje się w takim obowiązku aby przedstawić Państwu petycję ale tylko bez uzasadnienia do wiadomości Rady, która wpłynęła no naprawdę nie chciałbym tego czytać bo wpłynęła dzisiaj o godz. 7:45 przed Sesją. Ten dokument w moje ręce wpadł więc no posłuchajcie Szanowni Państwo: „My niżej podpisani, mieszkańcy miasta Zakopane oraz prowadzący na terenie miasta działalność gospodarczą, niniejszym zwracamy się do Burmistrza Miasta Zakopane oraz Rady Miasta Zakopane z uprzejmą prośbą o podjęcie niezbędnych działań zmierzających do uregulowania sytuacji

prawnej i faktycznej podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie parku kulturowego pod nazwą”” Park Kulturowy obszaru ulicy Krupówki”, utworzonego na mocy uchwały rady Miasta Zakopane z dnia 3 września, opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego w dniu 15 września. O wstrzymanie wykonania w/w uchwały na okres 8 miesięcy od dnia jej wejścia w życie”. Jest uzasadnienie i są podpisy mieszkańców, ja już wcześniej ten dokument, to pismo puściłem do rady aby się zapoznała z tym pismem, wynik głosowania pokaże. Opinia Komisji Kultury brzmiała 2głosy były za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się czyli opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Panie Andrzeju.

P. Andrzej Hyc – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo no ja miałem okazję uczestniczyć w tym posiedzeniu Komisji Urbanistyki kiedy rozmawialiśmy o wielkości i zasadności tych fiaszów. Ja przypomnę, że dokładnie bodajże rok temu była propozycja tutaj padła aby dać możliwość handlującym na terenie Krupówek po prostu prowadzić tą działalność gospodarczą na zasadzie określonej w tej uchwale. Powiem tak, że propozycja była taka aby ten fiasz czy w ogóle obiekt bo ja już nie pamiętam dokładnie czy mówiliśmy o fiaszu ale wydaje mi się, że mówiliśmy o obiekcie handlowym, żeby on był w jakiś sposób skalowany. Skalowany czyli dostosowany do danej nieruchomości na której właściciele nieruchomości prowadzą swoją działalność i powiem tak, że w którymś momencie otrzymaliśmy jakby propozycję tego fiaszu drugiego, który jest nieco większy od pierwotnego wzoru. Ja nawet nie chcę rozstrzygać teraz czy te fiasze są dobre czy są niedobre dlatego, że podejrzewam zasugerowanie było tym, że te fiasze już istnieją na ul. Krupówki jeżeli chodzi o oscypki więc kontynuując tą zasadę tworzymy kolejny fiasz. Ja mam jedyną obawę, ja powiem szczerze ja się wstrzymałem jeżeli chodzi o to głosowanie i tak samo zrobię w dniu dzisiejszym, że powiem tak ja obawiam się jednej kwestii bo wiem, że kilka tych nieruchomości jest na ul. Krupówki i pytanie czy nie dojdzie do sytuacji kiedy handlujący tymi fiaszami będą próbowali ustawić kilka tych fiaszów w różnych miejscach co spowoduje totalny nieład i bałagan. Ja nie wiem czy to tak będzie wyglądało ale możemy tak domniemać, ja mam takie pytanie czy w jakikolwiek sposób bo, podejrzewam, że tych nieruchomości nie jest tak dużo, zrobiliśmy pewne takie badania albo wizualizację jak docelowo mogą takie sytuacje wyglądać. Dlatego, że tak jak mówię ja nie chciałbym, żeby doszło do sytuacji takiej, że zasypana jakaś działka będzie tysiącami fiaszów ułożonych w różnej konfiguracji bo to też nie do końca może fajnie, że tak powiem współgrać z samą przestrzenią. Jeżeli dbamy oczywiście o czyszczenie tej przestrzeni publicznej, ja nie ukrywam też jestem za tym, żeby to wyglądało jednolicie ale tutaj mam duże wątpliwości odnośnie tej sytuacji. To jest moja opinia co pewnie nie wpływa jakoś znacząco, że tak powiem na obraz pewnie

innych ale generalnie mam takie obiekcje co do zasadności prowadzenia tego fasyągu. I teraz mam jeszcze jedno pytanie, zastanawiam się nad jedną kwestią jeżeli mamy sytuację taką, że są obiekty z których handlują przedsiębiorcy na ul. Krupówki mają pewne rzeczy włożone do tych stoisk handlowych, które są w dolnej części Krupówek. A teraz mamy osoby, które będą handlować z tego fasyągu to dlaczego tam w tych stoiskach handlowych przedsiębiorcy mogą ustawiać, konfigurować różnie swoje produkty natomiast w fasyągu muszą mieć określoną, że tak powiem zasadę układania tych swoich produktów co też w jakiś sposób ich ogranicza. Ja myślę, że i tak osoby handlujące, które są tutaj w obrębie ul. Krupówki wyszli też jakby nam trochę naprzeciw jeżeli chodzi o czyszczenie tej przestrzeni publicznej. Myślę, że też są za tym, żeby ujednolicić w jakikolwiek sposób te Krupówki, żeby one wyglądały ładnie, przyjaźnie były miłe dla oka ale pytanie czy myśmy naprawdę tak rzetelnie, że tak powiem zdiagnozowali kwestię zasadności tych fasyągów i czy to mają być rzeczywiście takie obiekty. Dlaczego o to pytam, dlatego o to pytam, że ta uchwała dosyć w tym okresie teraz trafiła tak naprawdę do naszego, my zaczęliśmy o tym mówić tak naprawdę na Komisji Urbanistyki. Ale mi tam brakuje jednej rzeczy, ja przynajmniej jestem do innego stylu zawsze przyzwyczajony, jeżeli coś robimy to staramy się to w jakiś sposób wizualizować albo też przedstawić choćby na przykład na przykładzie konkretnych działek a tych działek na samych Krupówkach nie jest wiele. Ja dlatego obawiam się tej kwestii ponieważ mamy taki przykład tu wcześniej rozmawialiśmy o kwiatkach, mamy przykładowo taką wiolonczelę, nie wiem czy Państwo kojarzą na Rondzie Solidarności obiekt zbudowany z kwiatów gdzie tak naprawdę ja dowiedziałem się dopiero, że to jest wiolonczela jak przejeżdżałem koło tej wiolonczeli. Natomiast tego obiektu wcześniej w ogóle nie zauważałem i to jest po prostu przykład takiej moim zdaniem błędnej analizy czy rzeczywiście dany obiekt ma spełniać swoje zamierzone cele. Wiolonczela miała spełniać zamierzone cele, komunikować nie wiem Muzykę na Szczytach bądź też miała być zwykłą wiolonczelą natomiast jest zupełnie niezauważalna. Więc teraz pytanie czy też jest zrobiona tak samo analiza w stosunku do tych fasyągów, żeby też nie prowadzić jakiegoś bałaganu, który spowoduje, że ta przestrzeń publiczna wcale nie będzie wyczyszczona. Ja chciałbym, że tak powiem usłyszeć odpowiedź na to pytanie, dziękuje ślicznie.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, bardzo proszę Panie Naczelniku w miarę możliwości odpowiedzieć.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - 3 września rozmawialiśmy dokładnie o fasyągach nie o obiektach i Państwo proponowali, żeby ten fasyąg wtedy rozbudować. Wówczas padło to zapewnienie, że nie możemy tutaj w 10 minut określić jaki ten fasyąg ma być duży czy mały i było obiecanie, że powstanie fasyąg dostosowany drugi lub powiększony i tak faktycznie zostało zrobione. Ten pierwszy fasyąg, który tak jak mówiłem oscypkowy został powiększony, zastosowane zostały widelki jakby wymiarowe

a drugi fasiał jest zupełnie inny od tego pierwszego, dopuszcza właśnie jest dużo większy bo sama jego długość to jest 180 cm więc jest zamieniony i myślę, że wyszliśmy naprzeciw. Oczywiście zdarza się to co Pan mówi, że różne nieruchomości prywatne o różnej wielkości znajdują się na Krupówkach. Więc musimy o tym pamiętać, że uchwała została uchwalona 3 września, wchodzi jutro wchodzi, że tak powiem w życie. Obowiązki i przestrzeganie jej i do tego czasu przedsiębiorcy mogli na tych terenach dużych prywatnych dostosować się do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Czyli wystąpić o pozwolenie na budowę na obiekty czyli min. na budy nazwijmy to kolokwialnie na budy, które rozwiązywałyby ten problem. Dzisiaj nie możemy zrobić wizualizacji bo tak naprawdę wizualizacja każdego jakby straganu w danej nieruchomości powodowałaby to, że jeżeli mamy tych 10 nieruchomości prywatnych na Krupówkach to ten załącznik wyglądałby tak, że 10 załączników byśmy tu mieli bo każdy chce mieć inny fasiał. Wychodzimy naprzeciw jakby się wydawało no, że dajemy możliwość handlu nie tylko z tego fasiału oścypkowego. No ja rozumiem co wczoraj było na Komisji podkreślane, że ten fasiał nie spełnia oczekiwań niektórych osób i jakkolwiek, który byśmy tu zaproponowali jeden nie spełniałby drugiej części, strony, drugiej jakby krupowiańskiej strony jakby oczekiwań. W związku z tym no jest to wypracowany jakiś konsensus, ja jeszcze raz przypominam jak mantrę, że ten projekt uchwały do konsultacji społecznych został dopuszczony w sposób taki, że handlu w ogóle miało nie być na Krupówkach miało nie być. Po wyniku konsultacji gdzie w tej petycji również trzeba się do niej odnieść jest, uważam, że Państwo mijacie się z prawdą, że na konsultacjach byliście pomijani, traktowani źle. Przypominam, że ponad miesiąc trwały konsultacje, spotykaliśmy się tu sześciokrotnie do 16:00, do wieczora do 9 godziny jedno spotkanie trwało i min. z tych konsultacji wynikło, że zostaje dopuszczony handel w sposób ucywilizowany to znaczy na zasiągach. I to co dzisiaj robimy jakby spełniamy te obietnice, które zobowiązaliśmy się Państwu czyli macie do dyspozycji dwa zasiągi. Oczywiście czy one będą idealne tego nie jestem w stanie zagwarantować ale żaden dzisiaj przyjęty projekt z fasiału nie zostanie, że tak powiem dopóki nie zostanie wykonany i sprawdzony w praktyce nie potrafimy sobie odpowiedzieć na pytanie czy on zostanie w pełni satysfakcjonujący przedsiębiorców. Musimy zacząć jakby zgodnie z tym prawem miejscowym, który Państwo uchwalili, musimy to wyegzekwować, oczywiście również przez to, że ta uchwała jest tak późno, jeden dzień będziemy jeżeli osoby, które nam przedstawia dokumenty, które potwierdzają, że zamówiły będą traktowane, pouczane, że mają się dostosować do tej uchwały. Dzisiaj, że tak powiem jakieś ruchy przy tym załączniku spowodują to, że zostanie załącznik, który został uchwalony 3 września czyli tak naprawdę wszyscy będą musieli wykonać fasiał z uchwały z września.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Naczelniku oczywiście wtedy rok temu niecały we wrześniu zeszłego roku rozmawialiśmy o zagospodarowaniu przestrzeni handlowej na terenach prywatnych. Z tej rozmowy wynikało wtedy, że fasiaż, który został wtedy przedstawiony jest w żaden sposób niedostosowany do terenów, które na Krupówkach i w terenie parku kulturowego funkcjonują. Jest on ścisły i należy rozmiar tego stoiska zmienić i wtedy pewnie Państwo wszyscy pamiętacie padła z tej mównicy taka obietnica oczywiście nie na piśmie ale obietnica padła, że na następnej Sesji ten projekt będzie przedstawiony. Szanowni Państwo to był wrzesień więc miało to być w październiku, rozumiem prace, mógł to być listopad, grudzień chwała bogu mamy czerwiec i w tym momencie rozmowa na ten temat czy fasiaż jest dobry czy jest zły już jest trochę bezcelowa ponieważ ten fasiaż już tak naprawdę i tak ci ludzie w ciągu 24 godzin tego fasiażu nie wyprodukują. Nie stworzą, nie będą w stanie go na terenie parku kulturowego postawić, na dzień dzisiejszy ta uchwała powiem szczerze w moim przekonaniu jest bezcelowa. Po pierwsze nie została przeprowadzona żadna analiza jak ten fasiaż w danych terenach będzie funkcjonował korzystnie, niekorzystnie jak to będzie się komponowało w cały teren Krupówek. Wróć do tego tematu, który był we wrześniu zeszłego roku poruszany chyba przez Andrzeja Hycy czy przeze mnie już nie pamiętam, nie ma to żadnego znaczenia, jeżeli teren ma 5 na 5 jest terenem prywatnym można postawić jeden fasiaż na środku albo cztery obok siebie i na środku jeszcze jeden. Dokładnie ten projekt nowy idzie dokładnie w tym samym kierunku, skończy się to tak, że na danym terenie będzie stał jeden, dwa, trzy, cztery w zależności ile wejdzie ludzie maksymalnie będą, że tak powiem wyciskać z tego fasiażu ile się da. Powiem więcej patrząc na jego wizualny projekt, on tak naprawdę sankcjonuje tylko i wyłącznie pewien asortyment, on nie jest dopasowany do, nie jest uniwersalny. On z góry narzuca cztery czy pięć półek amen, kropka, to jest jedna rzecz to jest jakby apropos tej dzisiejszej uchwały. Natomiast pragnę Państwu zwrócić uwagę moim zdaniem na rzecz ważniejszą od początku byłem orędownikiem bardzo gorącym wprowadzenia parku kulturowego i oczywiście to się nie zmieniło. Natomiast Panie Naczelniku z całym szacunkiem konsultacje, które trwały do czasu podjęcia uchwały one były bardzo, czy one były prowadzone dobrze czy źle tego tematu nie poruszam były bardzo celowe. Natomiast w moim przekonaniu następne konsultacje powinny się rozpocząć dzień po wprowadzeniu uchwały aby mieszkańcy dzisiaj i jutro dokładnie wiedzieli na czym stoją. I ten rok o którym Pan mówił, że oni mieli pewne możliwości zrobić moim zdaniem zadaniem urzędu było aby Krupówki do tego przygotować. W moim przekonaniu poza zwracaniem uwagę, że będą ponosić kary nie było żadnego kroku w tą stronę a powiem więcej urząd

uchwałą Rady Miasta bo w tej uchwale było to zawarte był zobowiązany do opracowania planu ochrony do dnia 1 czerwca. Według mojej wiedzy do dnia dzisiejszego planu ochrony nie ma i teraz sprawa wygląda tak, uchwała Rady Miasta podjęta we wrześniu zeszłego roku zobowiązuje właścicieli i ludzi korzystających z przestrzeni Krupówek do respektowania zapisów parku kulturalnego. Ale w tej samej uchwale Rada Miasta zapisała zobowiązanie wobec Burmistrza o stworzeniu planu ochrony i tego już egzekwować nie musimy. I to jest dla mnie bardzo niepokojące bo jeżeli w tym samym prawie miejscowym zobowiązujemy mieszkańców do respektowania czegoś a z drugiej strony sam urząd nic nie zrobił w tym celu, żeby to zrobić jest to uważam bardzo ale to bardzo nie w porządku, dziękuję.

Oklaski

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – to że dzisiaj mamy tą dyskusję jest, również zawdzięczamy wszystko Panu bo Pan podniósł autopoprawkę aby z 1 lipca, można było zaproponować 30 września aby wszedł ten projekt uchwały do, że tak powiem egzekwowania. Gdybyśmy po sezonie to zrobili może prowadzący działalność byłiby zupełnie inaczej, postrzegliby w tej chwili działania urzędu. Proszę Państwa plan ochrony, plan ochrony został (...) w poprzedniej kadencji przez Przewodniczącego, że to ma dać receptę na całe zło w Zakopanem, na Krupówkach. Absolutnie nie i to tłumaczyliśmy na konsultacjach, plan ochrony będzie wytycznymi przede wszystkim do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na Krupówkach w których mamy aż cztery plany. I tłumaczyliśmy to również mieszkańcom wczoraj na Komisji jak również poprzez konsultacje i też było to wyjaśniane, że ta data 1 czerwca wpisana została do uchwały, nie jest zobowiązująca. Myśmy się starali, to nie jest tak, że myśmy zawiesili korki, użyje tu terminologii piłkarskiej bo dzisiaj mamy mecz na kołku i nic nie robiliśmy. Staraliśmy się to zresztą tłumaczyłem kiedyś też była interpelacja Pana radnego Łukasza Filipowicza co z planem ochrony, był ogłoszony przetarg, zapytanie ofertowe nie zgłosiły się firmy, które to opracowują. W tej chwili został również zrobiony przetarg ofertowy, jesteśmy w trakcie negocjacji ceny ponieważ kwota za park kulturowy okazała się przewyższająca nasze oczekiwania i ten plan ochrony zostanie opracowany na pewno. Jeżeli chodzi o fasiaży, proszę mi pokazać uchwałę w której Państwo jako radni widzieliście wizualizację danego miejsca. Nawet w planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego co jest bardzo ważne nie mieliście wizualizacji, mieliście tylko obrazki ze zaznaczonymi literkami napisane co tam można zbudować. No nie jesteśmy w stanie zrobić wizualizacji w każdym terenie tego fasiażu proszę mi uwierzyć no.

P. Przewodniczący – dobrze Panie Naczelniku dziękuję, proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – Panie Naczelniku bardzo dziękuję za potwierdzenie moich słów ponieważ, nie ma zrobionej wizualizacji ponieważ nie ma zrobionej inwentaryzacji, nie ma zrobionej inwentaryzacji ponieważ nie ma przystąpienia do opracowywania planu ochrony. Jeżeli ktoś przystąpiłby do opracowywania planu ochrony musiałby zrobić inwentaryzację terenów znajdujących się w obszarze parku kulturowego i wówczas można przystąpić do tzw. wizualizacji terenu. Jeżeli plan ochrony by powstał można taką rzecz zrobić, nie ma planu ochrony nie ma możliwości stworzenia pewnych rzeczy. A ja przytoczę, to nie jest tak, że plan ochrony mógł a nie mógł, §1 Uchwała o Parku Kulturowym, pkt.5: „w celu szczegółowego określenia sposobu ochrony parku kulturowego zostanie sporządzony plan ochrony parku kulturowego w terminie do 1 czerwca 2016 roku”. I dokładnie do 1 czerwca 2016 roku w uchwale miał być sporządzony plan ochrony mieliśmy od tej pory Sesji pewnie dziesięć może więcej, nie było ani jednej propozycji ze strony Burmistrza aby ten zapis zmienić. Ta uchwała obowiązuje więc ja się pytam skoro obowiązuje uchwała i weszła ona w życie bo nie została uchylona przez Wojewodę. Z dniem 1 czerwca mamy zapisane czarno na białym ma obowiązywać plan ochrony a więc się pytam gdzie on jest? jego nie ma a jest zapisane, że ma obowiązywać. Nie było żadnej uchwały nawet dzisiaj jest projekt fasiażu natomiast nie ma żadnej propozycji zmiany aby przesunąć termin wprowadzenia w życie planu, aby zmienić termin sporządzenia planu ochrony. Więc się pytam gdzie jest plan ochrony bo 1 czerwca w uchwale jest zapisane, że ma być a jeżeli chodzi o termin wejścia w życie z dniem 1 lipca 2016r, oczywiście ja chciałem aby ten park kulturowy 1 lipca wszedł ale miał być wcześniej zrobiony plan ochrony i mieszkańcy mieli być do tego przygotowani. Mieszkańcy oczywiście można powiedzieć mogli przygotować się sami natomiast gdzie jest wykonanie od strony urzędu, nie ma.

Oklaski.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowna Rado, Szanowni Państwo a ja mam pytanie takie, kto był odpowiedzialny za park kulturowy od samego początku?

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali – z ramienia urzędu?

P. Przewodniczący – z ramienia urzędu.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali – cały zespół osób.

P. Przewodniczący – to tyle jak na razie.

Głos z sali – dokładnie kto?

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali – proszę wymienić, proszę wymienić skład zespołu dobrze Panie Tomaszu.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - tylko nie jestem w stanie powiedzieć ten stary skład zespołu, który został, 26 czerwca został zmieniony skład zespołu i ja objąłem koordynowanie nad parkiem kulturowym 26 czerwca. Od 26 czerwca możecie Państwo zauważyć jakie zostały zmiany zrobione, zostali poinformowani wszyscy prowadzący działalność co mają zrobić. To nie jest tak, że plan ochrony określiłby Państwu to wszystkim prowadzącym działalność co macie zrobić, dostosować kamienice. Sam plan powiedział ma określić ochronę kamienic przede wszystkim jakie są wytyczne ale nie wytycza jak handel ma być prowadzony w kamienicach albo obok kamienicy no plan ochrony,

P. Zbigniew Szczerba z sali – ale miał być.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - ale nie określa prowadzenia handlu.

P. Zbigniew Szczerba z sali – ale miał być.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - to inwentaryzacja została zrobiona, inwentaryzację posiada urząd i dobrze wiemy jakie mamy działki, te działki są prywatne 80 centymetrów szerokości. To zrobimy teraz jedna jest 80 centymetrów, druga jest 5 metrów szerokości następna będzie 3,5, 2,5, 5 może 10 to zrobimy wszystkie wizualizację albo poróbmy załączniki to co powiedziałem,

P. Zbigniew Szczerba z sali – 1 czerwca miał być pan ochrony.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - nie ma szans zrobić jednego załącznika graficznego do uchwały, który zadowalałby wszystkich i też tak samo jak uchwała była wynikiem kompromisu ten zasiąg również musi być kompromisem.

P. Zbigniew Szczerba z sali – nie jest spełniona od strony urzędu uchwał, miał być plan ochrony dnia 1 czerwca.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – jeszcze wracając do wytycznych, tak samo w uchwale 3 września zostały zapisane wszystkie warunki jakie powinni spełnić przedsiębiorcy czy osoby mieszkające na Krupówkach. Czyli przede wszystkim przestrzeganie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który już określa co można robić na Krupówkach, jakie reklamy mają być oraz dodatkowe wytyczne wynikające z parku kulturowego. Wystarczyło przeczytać i wszyscy by się dowiedzieli, jeżeli byłyby jakieś wątpliwości urząd jest czynny od 7:30 do 15:30 i służyliśmy pomocą.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Panią mecenas.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Proszę Państwa postawione zostało tutaj przez pana radnego bardzo istotne pytanie. Pytanie na które powinna zostać udzielona odpowiedź bo interesuje ona zarówno państwa radnych przed podjęciem dzisiejszej uchwały jak i Państwa, którzy są zainteresowani stosowaniem, wdrożeniem w życie tej uchwały. Zgodnie z art.16 Ustawy o Ochronie Zabytków i Opiece nad Zabytkami Rada Gminy tworzy w drodze uchwały park kulturowy. Obligatoryjnymi składnikami tej uchwały są następujące elementy nazwa parku kulturowego, określenie w sposób jednoznaczny jego granic i obszarów a także zakazów i ograniczeń w prowadzeniu działalności gospodarczej, handlowej., usługowej, rolniczej. Uchwała o utworzeniu parku kulturowego Proszę Państwa jest aktem prawa miejscowego, oznacza to, że podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym w naszym przypadku Województwa Małopolskiego i wchodzi w życie najwcześniej to jest minimalny termin 14 dni po opublikowaniu w tymże dzienniku urzędowym. Można zastosować dłuższy termin, dłuższe tak zwane *vacatio legis* i takie *vacatio legis* zastosowała Rada Miasta Zakopane decydując się o utworzeniu parku kulturowego ul. Krupówki w Zakopanem. Uchwała została podjęta w dniu 3 września 2015r a ma wejść w życie z dniem 1 lipca 2016 roku. Jak powiedziałam i wymieniłam Państwu obligatoryjne, ustawowe elementy uchwały o utworzeniu parku kulturowego zostały spełnione, jeżeli chodzi o kwestię planu ochrony to ustawa w następnym ust. art.16 mówi tyle, że w celu uszczegółowienia sposobów ochrony wójt, burmistrz sporządza plan ochrony parku, który podlega zatwierdzeniu przez radę miasta. A zatem widząc Państwo z tego wywodu jasno, że postanowienia dotyczące planu ochrony wcale nie musiały nawet twierdził, że nie powinny być znajdować się w uchwale o utworzeniu parku kulturowego. Jest to akt o innym charakterze, plan ochrony ma charakter aktu wewnętrznego, on już nie jest aktem prawa miejscowego powszechnie obowiązującym. Adresatem planu ochrony są organy wewnętrzne gminy a sporządzony jest po to, żeby można było uruchomić procedurę zmiany planów i szczegółowego wdrożenia tego parku dla ewentualnie powoływanej jednostki, która mogłaby być także utworzona w celu obsługi tego parku kulturowego. A zatem postanowienia w szczególności zakazy i ograniczenia dotyczące prowadzenia działalności usługowej mogą i muszą bezpośrednio być egzekwowane wyłącznie z uchwały o utworzeniu parku kulturowego a nie z uchwały zatwierdzającej plan ochrony sporządzony przez Burmistrza. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – Pani mecenas w art.16 ustawy o której Pani była łaskawa wspomnieć mamy zapis taki, ja sobie pozwolę Pani to zinterpretowała ja sobie pozwolę zacytować. Pkt.1 tegoż artykułu: „Rada Gminy po zasięgnięciu opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na podstawie uchwały może utworzyć park kulturowy w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz

zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej”. To był pkt.1, pkt.2 : „Uchwała określa nazwę parku kulturowego, jego granice, sposoby ochrony a także zakazy i ograniczenia o których mowa w art.17 ust.1” i w pkt.3 „ Wójt, burmistrz, prezydent miasta w uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków sporządza plan ochrony parku kulturowego, który wymaga zatwierdzenia przez radę gminy”. Więc Pani Mecenas z całym szacunkiem ale plan ochrony jest takim samym elementem uchwały o parku kulturowym jak jego granice, sposób ochrony, zakazy i ograniczenia w tym samym artykule w punkcie następnym, przeczytam dalej: „w celu realizacji zadań związanych z ochroną parku kulturowego rada może utworzyć jednostkę organizacyjną do zarządzania parkiem” i to już jest rzecz, która nie jest wymagana natomiast plan ochrony jest wymagany, nie wymagana jest jednostka organizacyjna. Ja Szanowni Państwo, żeby była jasność nie podważam idei parku kulturowego natomiast podważam sposób w jaki od września zeszłego roku sytuacja się wydarzyła. Bo jeżeli z tej samej uchwały 1 lipca zobowiązujemy ludzi do respektowania zapisów to dokładnie Rada Miasta powinna 1 czerwca wyegzekwować od Burmistrz plan ochrony bo jeżeli Burmistrz będzie realizował na podstawie uchwały Rady Miasta egzekucje wobec mieszkańców to się pytam, jeżeli w tej samej uchwale są zapisy zobowiązujące Burmistrza do czegoś, gdzie jest egzekucja tego zapisu, tego 1 czerwca?

P. Przewodniczący – proszę bardzo Pani Mecenas.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – z całym szacunkiem Panie rady treść, która Pan odczytał poświadczą tylko prawidłowość mojego stanowiska, wymienił Pan ust.1 i ust.2. Oba te ustępy statuują treść uchwały o utworzeniu parku kulturowego i w tej uchwale nie ma mowy o planie ochrony i nie powinno tak na dobra sprawę być mowy. Plan ochrony jak powiedziałam jest osobnym dokumentem innej rangi ustawowej, nie jest aktem prawa miejscowego i dlatego plan ochrony nie nadaje się bezpośrednio do egzekucji i jego adresatem nie są mieszkańcy tylko organy gmin. Adresatami uchwały o utworzeniu parku kulturowego są mieszkańcy nie może być co do tego żadnej wątpliwości.

P. Zbigniew Szczerba z sali – ostatni raz P. Przewodniczący.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Zbigniew, bardzo proszę.

P. Zbigniew Szczerba - Pani Mecenas powtarzam po raz enty nie podważam idei parku, nie chce prowadzić dyskusji a temat czy plan ochrony jest aktem wykonawczym, miejscowym czy jest prawem miejscowym czy nie jest prawem miejscowym. Jedna rzecz, która podkreślam to jest niekonsekwencja realizacji uchwały Pani Mecenas i bardzo proszę jakby Pani była łaskawa się do tego odnieść bo to, że plan ochrony jest zapisany w tym samym artykule o którym

mówiliśmy w pkt.3. I rozumiem, że pkt. 3 jest już mniej ważny niż pkt.1 i 2 ale jest równie ważny pkt.2 i 1 co 6, który mówi o tym, że następstwem wprowadzenia parku kulturowego jest obowiązek utworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego czyli 6 jest już mniej ważny niż 3 ale nie o tym chcę dyskutować. Dyskutować chce tylko i wyłącznie o jednej rzeczy 1 lipiec jest datą wejścia w życie uchwały natomiast 1 czerwiec był data zapisaną w uchwale wprowadzenia, przygotowania planu ochrony. I 1 lipiec jest data obowiązująca dla mieszkańców a 1 czerwiec nie był datą obowiązującą dla Burmistrza, brak konsekwencji, nierówność traktowania podmiotu, dziękuję.

Oklaski.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – nie można mówić o nierównym traktowaniu podmiotów, Proszę Państwa staram się wszystkim wyjaśnić jedną rzecz i to jest istotne dla tej uchwały, dla wykonywania tej uchwały. Uchwała o utworzeniu parku kulturowego zawiera zakazy ograniczenia dotyczące prowadzenia określonej działalności i tylko ona może te obowiązki nakładać na adresatów zewnętrznych. Wobec czego ta uchwała w takiej postaci jak została podjęta w stosunku do której był określony *vacatio legis* nadaje się dzisiaj do wykonania. Plan ochrony niczego nie zmieni niezależnie od tego czy byłby czy nie byłby sporządzony

P. Zbigniew Szczerba z sali – zmienił,

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – dla adresatów by nie zmienił.

P. Zbigniew Szczerba z sali – ale oczywiście, żeby zmienił.

P. Przewodniczący – to proszę bardzo jeszcze raz.

P. Zbigniew Szczerba – Pani Mecenasa oczywiście, żeby zmienił ponieważ aktem, który zapisywał pewne rzeczy w parku kulturowy jest plan, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. A jak powiedział Pan Naczelnik jest zapisane w ustawie plan ochrony daje wytyczne do planu zagospodarowania przestrzennego więc dzisiaj jeżeli byłby plan ochrony byśmy mogli zmieniać plan zagospodarowania przestrzennego. Więc dzisiaj jeżeli byłby plan ochrony byśmy mogli zmieniać plan zagospodarowania przestrzennego według wytycznych zapisanych w tym planie, nie ma planu ochrony, nie ma zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego jest tylko i wyłącznie niedotrzymanie terminu przez Burmistrza.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – ostatni raz bo myślę, że ta dyskusja już i Państwa znużyła bardzo serdecznie przepraszam Państwa. Dobrze faktycznie jeżeli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego to plan ochrony dałby do nich wytyczne ale nawet sporządzenie planu ochrony do dnia

1 czerwca nie zagwarantowałyby, że 1 lipca byłyby zmienione plany zagospodarowania przestrzennego. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Jacek Kalata .

P. Jacek Kalata - Zbyszkum mam takie pytanie gdzie byłeś w ostatniej kadencji, co robiłeś?

P. Zbigniew Szczerba z sali – na tym samym krześle.

P. Jacek Kalata - na tym samym krześle, ciekawe co zrobiłeś, przypomnę ci park kulturowy Kotliny Zakopiańskiej został wprowadzony w 2007 r.

P. Zbigniew Szczerba z sali – to wtedy mnie jeszcze nie było.

P. Jacek Kalata - apelowaliśmy,

P. Zbigniew Szczerba z sali – wtedy mnie nie było.

P. Jacek Kalata - ale od 2012 ja czynnie brałem udział w Sesjach, apelowaliśmy o uchwalenie planu ochrony, tamci ludzie na obrzeżach wtedy zostali załatwieni jeszcze w bardziej brutalny sposób całkowicie bez szansy rozwoju. Nie było planów miejscowych, nie było żadnych wytycznych dostali wyłącznie park kulturowy Kotliny Zakopiańskiej ze wszystkimi zakazami, musieli się dostosować i nie było przez ileś kadencji żadnego radnego, który by dzisiaj mówił, że nie było planu ochrony. Jestem zadowolony, że w tej uchwale, którą żeśmy w tamtym roku podjęli znalazł się zapis, że on musi powstać ale też się nie okłamujemy dzisiaj na tych terenach Krupówek obowiązują plany miejscowe, jest się do czego odnieść. Wszystkim w 2007 roku tłumaczono, nie chcemy dzikiej zabudowy na obrzeżach, park kulturowy miał to zahamować a wiemy, że tak się nie stało ponieważ w tym mieście byli lepsi i gorsi. Na Krupówkach te plany obowiązują, są tam wytyczne i jest się do czegoś dostosować. Ja też wczoraj zagłosowałem na Komisji przeciwko temu projektowi ale tylko z jednego powodu, z powodu fasiażu tego na dwóch kołach. Ponieważ to co żeśmy siedzieli na wcześniejszych Komisjach, co były po prostu propozycje sprzedających na Krupówkach i co było kierowane do wydziału całkowicie odbiega od tego co było na koniec powiedzmy inaczej narzucone. Ponieważ widzimy, że przy tym fasiażu z września dało się skalować, można ten fasiaż poszerzyć, można ten fasiaż zwęzić przy tym drugim jednak wszystko zostało sztywne. Nie odpowiada mi fasiaż, który ma 180 cm i 2 metry 26, będzie pokraczny według mnie sądzę, że po prostu 80 cm przyjdzie lepszy podmuch wiatru wywróci go, taka jest rzeczywistość. Zrobmy to w jakichś proporcjach 9 do 4 , dajmy maksymalne od 1,80 do 2,70 na przykład na długości ponieważ nie każdy ten fasiaż będzie ścigał stamtąd co noc. Ale dzisiaj bić pianę o to, że są uregulowane markizy, że są uregulowane szyldy w miejscowym planie nie możemy powiedzieć, że tam tych regulacji nie

ma, tych regulacji nie było w parku kulturowym Kotliny Zakopiańskiej tamci ludzie zostali pokrzywdzeni i to w dużo większej skali. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – proszę jeszcze P. radny Andrzej Hyc.

P. Andrzej Hyc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, mam jeszcze takie pytanie odnośnie wejścia w życie tej uchwały dlatego, że wiemy, że przedsiębiorcy będą obligatoryjnie zobowiązani do produkcji tego fasiażu. Ja mam takie pytanie co się stanie w przypadku i czy to mamy gdzieś uregulowane albo zapisane w jakikolwiek sposób, co się stanie w przypadku kiedy w danym terminie, określonym terminie handlujący nie zdąży, że tak powiem wyprodukować danego fasiażu. Dlatego, że no zdaje sobie sprawę, że pewnie tych fasiażów kilka będzie, ja nie wiem jakie są moce produkcyjne, wiem, że to jest nietypowy produkt. Teraz pytanie co się stanie w przypadku kiedy w danym terminie, okresowej dacie handlujący nie będzie posiadał na swojej nieruchomości takiego fasiażu. Czy w jakikolwiek sposób będzie on karany czy też będzie jakiś bufor bezpieczeństwa określony w pewnej perspektywie czasu pozwalający jakby po przedstawieniu ewentualnie jakiegoś dokumentu czy czegokolwiek, że ta produkcja ruszyła po prostu kolokwialnie nazywając przymrużyć oko? Jak będzie wyglądała ta sytuacja bo tutaj też nie mamy do końca pewnej informacji, dziękuję.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - dziękuję za to pytanie co prawda mówiłem o tym ale może w ferworze faktów czy plan ochrony jest dokumentem wewnętrznym czy też wskazującym, mogło to uciec nam wszystkim. To padło w związku z tym, że zbliża nam się termin 1 lipca prowadzący działalność bardzo często nas teraz odwiedzają i na każdym spotkaniu, zarówno wczoraj na Komisji padły zapewnienia, że egzekucja jakby tej uchwały wynikająca z jutrzejszego dnia nie jest tylko polegająca na mandatowaniu i naliczeniu kar administracyjnych. Również egzekucja polega na edukacji oraz pouczeniu i takie jest nasze zapewnienie, że państwo, którzy przedstawicie się podczas kontroli albo złożycie oświadczenie do tego dokumentu kontroli, że zamówiliście Państwo fasiaż czy ten fasiaż, który został dzisiaj przywołany ten tzw. oscypkowy, czy ten drugi, który jest nowy jakby produktem uchwały. Jeżeli takie oświadczenie złożycie, zapewnicie, że do dnia ok. 30 dni, może parę dni coś będzie po prostu w związku z tymi siłami przerobowymi, którzy produkują te fasiaże zapewnią nas, że dostosują się będą pouczani i będą spisywane z nimi takie notatki. Nie będzie przez 30 dni na pewno możemy zapewnić oraz okresach paru dni do 30 nie będzie karane mandatami Państwo nie będziecie. Jest to okres w którym Państwa będziemy edukować i pouczać o dostosowaniu się do uchwały o parku kulturowym.

P. Przewodniczący – dobrze czyli słuchajcie wracamy do tak naprawdę do załącznika fasiażu a nie do uchwały, uchwałę procedowaliśmy we wrześniu. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 43**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (11za) przy 5 głosach wstrzymujących się w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/366/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: zmiany uchwały o utworzeniu parku kulturowego pod nazwą „Park Kulturowy obszaru ulicy Krupówki”.

Uchwała stanowi zał. Nr 44

Ad. 20

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 20 – Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Zakopane.** Bardzo proszę P. Arkadiusza Szymczyka Głównego Specjalistę w Wydziale Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej o przedstawienie projektu uchwały.

P. Arkadiusz Szymczyk Główny Specjalista Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 45**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 45**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/367/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 46**

Ad. 21

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 21 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany w budżecie Miasta Zakopane na rok 2016.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 47**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 47**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/368/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: zmiany w budżecie Miasta Zakopane na rok 2016.

Uchwała stanowi **zał. Nr 48**

Ad. 22

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 22 – Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zwolnienie z przetargu i oddanie nieruchomości gruntowej położonej w Zakopanem przy ulicy Chramcówki w użytkowanie wieczyste spółce Polskie Koleje Państwowe S.A.** Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 49**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Wojciecha Tatarę Przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar –Komisja jednogłośnie 5 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – na początek mam pytanie ponieważ może źle pamiętam, ale wydaje mi się, że tak było. Przy decyzji komunalizacyjnej ten teren, Zakopane stało się właścicielem terenu szeroko pojętego dworca. Natomiast PKP zostało właścicielem w dalszym ciągu terenów, jakby to powiedzieć, tych w kierunku Spyrkówki obecnie, czyli dawnej parowozowni. Czy to jest tak, czy się mylę?

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – to jest sytuacja skomplikowana, więc nie można powiedzieć że się Pan myli tylko faktycznie uregulowany stan prawny 317/9 czyli to było zakole tego, a teren o którym Pan mówi to jest teren Spyrkówki, który do chwili obecnej nie jest uregulowany prawnie, PKP jest zarządcą tej nieruchomości, złożył wniosek do Wojewody Małopolskiego o uwłaszczenie. Czyli teren Spyrkówki jest dzisiaj własnością Skarbu Państwa.

P. Zbigniew Szczerba – czyli rozumiem, że PKP złożył wniosek o uwłaszczenie a czy jest również wniosek Miasta Zakopane o komunalizację tego terenu?

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – jak wiemy komunalizacja jest dwójaka. Jest komunalizacja na wniosek oraz komunalizacja z mocy prawa. Jeżeli PKP nie przedstawi dokumentacji, która będzie im pomocna czyli służąca do przejęcia tego terenu, uwłaszczenia jednym słowem to Wojewoda Małopolski z mocy prawa jak to miało w przypadku dworca kolejowego, uwłaszczy na to Gminę miasto Zakopane w całości na teren 8 hektarów. My podjęliśmy działania regulujące stan prawny tej nieruchomości, na wniosek również Komisji Gospodarki Komunalnej w zeszłym roku. Mój wydział przygotowuje i opracowuje dokumentację, która jakby pozwoli Skarbowi Państwa na wpisanie się do Ksiąg Wieczystych, bo rozmawiamy dwu torowo. Rozmawiamy z Wojewodą o komunalizacji z mocy prawa, oraz analizujemy w przypadku kiedy PKP wylegitymuje się dokumentami, które im pozwolą się na uwłaszczenie, rozmawiamy również o tym, aby przejść z tego

terenu PKP na mocy ustawy o komunalizacji przedsiębiorstw państwowych oddała gminie nieodpłatnie teren przyległy do tych terenów, które uzyskaliśmy na budowę tamtych dwóch.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, Pan Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – w świetle tego co Pan naczelnik przedstawił, powiem szczerze ja uważam, że dzisiejsza decyzja dotycząca, oczywiście nie zaprzeczając faktowi, że miasto Zakopane nie powinno być zarządcą torów kolejowych, nie do tego jesteśmy stworzeni i powołani. Natomiast uważam, że wyjście naprzeciw poniekąd PKP jeżeli chodzi o oddanie im tak naprawdę ponieważ jest to nieodpłatnie wieczyste użytkowanie czyli tak naprawdę oddajemy im ten teren za darmo powinno być również, powinniśmy mieć jakąś dobrą wolę ze strony PKP. I tutaj jeżeli PKP w dalszym ciągu przyjmuje i dalej ten wniosek o uwłaszczenie podtrzymuje to ja tej dobrej woli póki co nie widzę ponieważ teren ten, o którym jest mowa, ten teren dawnej parowozowni jest nam uważam, niezbędny do tego abyśmy przeprowadzili to tzw. centrum komunikacyjne czy całą tą rzecz, którą chcemy jeżeli chodzi o komunikację w Zakopanem zrobić. Uważam, że dopóki nie będzie sygnału z PKP jednoznacznie mówiącego o porozumieniu dotyczącego tamtego terenu my powinniśmy z decyzją dotyczącą dzisiejszej uchwały się wstrzymać. Dziękuję bardzo.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, Pan Filar.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – nie możemy się wstrzymać, konia z rzędem kto ureguluje ten teren na Spyrkówce w przeciągu roku. Regulujemy już to około pół roku i Skarb Państwa gdyby mógł się wpisać na 8 hektarach automatycznie to by się wpisał. Tam na terenie 8 hektarów jest mnóstwo pasków, które zostały wywłaszczone przed wojną osób fizycznych. Nie zostało to wpisane, bo działania wojenne przerwały regulację stanu prawnego tych nieruchomości i teren jest tak zagmatwany prawnie czyli nie ma możliwości dzisiaj powiedzieć, dopóki nie dogadamy się o Spyrkówkę to wstrzymujemy temat dworca kolejowego ponieważ za ten czas ten budynek sam się rozleci i będziemy mieć posprzątane, bo będziemy budować nowy budynek całkowicie. Nie możemy mieszać komunalizacji Spyrkówki z komunalizacją dworca kolejowego. To są dwa różne tematy i tak jak mówię w chwili obecnej nie widzę aby regulacja prawna terenu na Spyrkówce mogła ulec w przeciągu dwóch lat zmianie takiej, żebyśmy mogli powrócić do tematu czyli coś za coś.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, proszę Pana Burmistrza Łukaszczyka o zabranie głosu.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie radny Szczerba, ja powiem tak te dwie sprawy nie mają ze sobą wiele wspólnego absolutnie. My tutaj próbujemy uregulować po prostu te sprawy, które są najistotniejsze w tym momencie z punktu widzenia, po pierwsze możliwości kontynuowania działań przygotowawczych do stworzenia w tym miejscu dworca kolejowego i centrum komunikacyjnego. I jeżeli my będziemy przeciągać tutaj sprawy, zarówno my jak i PKP i myślę, że jedną z przesłanek do tego żeby te sprawy jakoś tutaj możemy się porozumieć to jest to, że będą aplikacje na środki unijne w tym zakresie na sprawy komunikacyjne, na sprawy dworców, centrów komunikacyjnych i również tych kolejowych. Tutaj nie ma tak wiele czasu, bo te nabory pierwsze proszę Państwa już są, to jest styczeń przyszłego roku. My powinniśmy już przystąpić bo jeżeli chodzi o projekt budynku samego dworca to tutaj również bez tego porozumienia pewnego z PKP i bez negocjacji w ogóle nie moglibyśmy wystąpić o pozwolenie na budowę a o takowe już wystąpiliśmy i mamy projekty budowlane budynku dworca, przygotowani byliśmy do tego, żeby w ogóle wystąpić z aplikacją na ochronę zabytków na środki na te budynki. Teraz będziemy się starać i musimy się przygotowywać do tego, żeby wystąpić i w styczniu być gotowi, jeżeli chcemy skorzystać z tego terminu aplikowania z projektem tego terenu właśnie pozostałego, który powinien być wyłączony z terenu zamkniętego bo inaczej tego w ogóle nie ruszymy projektowo. Także to są bardzo poważne sprawy, jeżeli chodzi o możliwość realizacji. Nie można ich w jakiś taki sposób prosty wiązać, bo to jest zupełnie oddzielna sprawa, która wymaga właśnie regulacji i tutaj też jest kwestia i nie można tak naprawdę w negocjacjach tych spraw tak stawiać, bo byśmy byli niepoważni, dlatego że my tu jak gdyby zarówno Gmina jak i PKP to podmioty publiczne i każdy z tych podmiotów no musi tu wykazać absolutnie dbałość o te wszystkie działania związane z majątkiem, żeby nie być w żaden później posądzonym o to, że naraził czy Gminę na szkodę czy też PKP na szkodę naraziło spółkę Skarbu Państwa. Także robimy to w sposób uważam właściwy, nie łatwy, natomiast zależy nam absolutnie na czasie, dlatego że niestety bez tych decyzji nie będziemy w stanie kontynuować działań zmierzających do stworzenia tam właśnie takiego centrum komunikacyjnego i zablokujemy sobie tam taką możliwość. Także nie możemy tak łączyć tych spraw. Dziękuję bardzo.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, Pan Zbigniew Szczerba w tym samym temacie.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący temat dość poważny, więc nie wiem czy ostatni raz, jest wart kilkanaście milionów złotych więc wydaje mi się, że jeżeli już temat nie został

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – nie powiedziałem ostatni raz, tylko w tym samym temacie.

P. Zbigniew Szczerba – nie został dany na Komisję w odpowiednim czasie tylko w ostatniej chwili to tylko i wyłącznie Sesja niestety jest miejscem na debatę, bo tę debatę mogliśmy prowadzić na Komisji, a była tylko na Komunalnej i w ostatniej chwili. Panie Burmistrzu są to oczywiście dwie odrębne rzeczy, natomiast z punktu widzenia Zakopanego komunikacja kolejowa oczywiście, że jest ważna, ale cały temat centrum komunikacyjnego jest uważam, również ważny. Więc te dwie rzeczy są ze sobą w jakikolwiek sposób powiązany, bo komunikacja samochodowa póki co jest komunikacją bardziej popularną i wydaje mi się, że oczywiście że wizerunkowo dworzec jest istotny, ale całe centrum komunikacyjne to nie jest tylko dworzec PKP, tylko to jest również cała infrastruktura samochodowa, która jest z tym związana i dlatego mój nacisk na ten temat jest dzisiaj tak położony ponieważ jest to, w moim przekonaniu bardzo istotna rzecz. I uważam, że jeżeli my chcemy wykazać dobrą wolę i w 100% tak naprawdę idziemy na rękę PKP, bo ta dzisiejsza uchwała jest pójściem w 100% na rękę PKP, oddajemy im za darmo coś, co jest warte kilkanaście milionów złotych. Oczywiście nie podważam zasadności, jest to może i zasadne. Natomiast z drugiej strony jak sami usłyszeliśmy od Pana Naczelnika PKP na dzień dzisiejszy jeżeli chodzi o sprawy sądowe i pozostałe działania dobrej woli nie wykazuje, bo nawet sprzed SKO sprawy nie wycofała. Czyli w dalszym ciągu wszystkie decyzje komunalizacyjnej i wszystkie, które są w myśl za tymi decyzjami sądu itd. Podejmowane, PKP w dalszym ciągu oprotestowuje. A my w tym momencie wychodzimy, dajemy im lekką ręką kilkanaście milionów, może słusznie, ale ja uważam, że tak jak w wielu przypadkach ostatnio z planem ochrony parku narodowego, negocjacje doprowadziły do pewnych uzgodnień wspólnych i obie strony są zadowolone, tak uważam, że w przypadku PKP również powinniśmy podjąć negocjacje w sprawie tego, co jest dla Zakopanego najważniejsze. Dziękuję.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, o głos prosił Burmistrz Miasta

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – my negocjujemy cały czas z PKP, a PKP z nami. To nie jest tak, że PKP robi coś przeciwko gminie a my przeciwko PKP. Proszę Państwa tak samo jak Burmistrz musiał składać apelację od wyroków niekorzystnych dla Gminy i tak robi, bo prawo tego wymaga, bo jest cień szansy wygrać sprawę, a Gmina uzyskała coś na jakimś akcie prawa miejscowego, tak samo PKP jest zobowiązany do bronięcia swoich interesów i zarówno, jeżeli decyzje były przeciw Gminie to również my byśmy składali odwołania do sądu. Jeżeli dojdziemy do konsensusu,

czyli załatwimy sprawę tutaj tą, którą wynegocjowaliśmy czyli użytkowanie wieczyste oddamy część terenu, oni zobowiązali się do wycofania wszelkich roszczeń z sądów ponieważ te roszczenia są też dużego nakładu, więc również tu jest dwutorowe działanie, czyli działamy polubownie i działamy sędownie, czekamy na wynik. Możemy na wynik sądu czekać następne 7 lat, i może być takie jakie jest.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo Pan Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo, Szanowna Rado, Pan Naczelnik słusznie tu powiedział, że 7 lat i powiedzmy sobie prawdę ja mam dość wojenek między instytucjami, kombinowania wokół terenu, który będzie się nadawał jedynie do właściwego celu i z którego wiemy do jakiego. Ma tam się mieścić przede wszystkim dworzec kolejowy i dużych możliwościach dworzec również komunikacji miejskiej czy zewnętrznej. To jest tak oczywiste, i to żeśmy przyjęli i to żeśmy się zgodzili, że nie będziemy koło tego terenu kombinować, co by tam jeszcze można było stworzyć. Przez ostatnie 7 lat to było takie kombinowanie, a to może jeszcze galerie, a to jeszcze może się z sąsiadem dogadać, a mogę to udowodnić. Więc tutaj jeśli ktoś chce bardzo zapraszam do siebie, mogę to udowodnić. Kombinowanie co by w tym terenie zrobić i jakie jeszcze interesików tutaj do tego. No okazuje się, że mieszkańcy zdecydowali inaczej że to kombinowanie w różnych rejonach miasta nie popłaca dla Zakopanego, jasne, czyste, klarowne, przejrzyste działanie na rzecz miasta i my tak chcemy zrobić. Cośmy zrobili w tym kierunku? A więc zaraz po wyborach podpisaliśmy z PKP porozumienie o zawieszenie wszelkich sporów, jakiegoś kombinowania, nie wiadomo którzy chcą co, rzeczywiście przeciwnik PKP jest bardzo trudny. To znaczy się, ja nie traktuję jako przeciwnik, ale jako spółkę która chce w tym momencie jakby można powiedzieć na siebie jak najwięcej osiągnąć. Kiedyś ten teren był całkowicie ich, udało się skomunalizować, nie mogą się z tym pogodzić, wiadome jest że my po prostu tego nie popuścimy. Ale w niezależnej jakiejś sytuacji mówiłem to już przed tym, tam ma powstać dworzec autobusowy, czy dworzec przede wszystkim kolejowy i dworzec o takim przeznaczeniu i takiej wizji, jakiej żeśmy wielokrotnie mówili, bez jakikolwiek galerii handlowych, własnych interesików, ma tam się znaleźć prawdziwy dworzec z klimatem dawnego stylu zakopiańskiego i do tego dążymy. I w tym momencie co nam ułatwiło to porozumienie to już powiedział P. Przewodniczący, jak i Pan Naczelnik, że mogliśmy chociaż troszkę do przyzwoitości pewien teren dostosować i oczywiście, że w tym momencie ta uchwała nie oddaje terenu jak tutaj Pan radny chce przedstawić. Ona stwarza możliwość mnie zawiązania ewentualnego aktu notarialnego o przekazaniu tego terenu wtedy kiedy my dojdziemy do wspólnego porozumienia i kiedy oni odstąpią od tego, a takie mamy ustne, ale

żeby to ustne można było przełożyć na akt notarialny to ja muszę Szanowni Państwo mieć zgodę od Państwa, że mogę w tym kierunku działać a PKP przedstawiciel czy to Prezes musi mieć od swojego zarządu. Oni stwierdzili, że na dzień dzisiejszy że są do tego gotowi. Ja muszę być też gotowy jeżeli do tego ma dojść. No i chyba Państwo nie sądzą, że ja w tym momencie oddam im teren a nie wyegzekwuje pozostałej części która nam jest potrzebna i przygotowujemy inwestycję. No to jest oczywiste, że to będzie związane aktem notarialnym, obustronnie zabezpieczającym. Albo oni będą mieli zabezpieczony swój teren czyli tzw. tory, które są im niezbędne, żeby komunikacja pociągów do Zakopanego była, a my mamy zabezpieczony teren który chcemy na nim stworzyć własnej wizji zagospodarowania tego terenu. I to jest dla mnie tak oczywiste jak dwa razy dwa jest cztery. Natomiast chociaż jak Jasiu mówił, zależy kto kupuje kto sprzedaje. Tutaj zgadzam się, że rozmowy z PKP są niełatwe. Szanowni Państwo 7 lat, ja też nie zarzucam absolutnie moim poprzednikom, że się nie starali, nie próbowali w jakiś sposób z nimi rozmawiać, ale nie udało się. Czy mamy kolejne lata marnować na pokazywanie, że nam się to należy i wam nie popuścimy nic a później jak się już wyegzekwujemy wszystko to im dobrowolnie oddamy, żeby wjechali, no bo przecież jak mają wjechać do tego Zakopanego, no przecież nawet jakbyśmy te tory przejęli no to gdzie oni mają zakończyć? W Poroninie? No chodzi o to, żeby po prostu mieli szansę wjechać do Zakopanego normalnie pociągiem, zmodernizować te tory. Zgadzam się tutaj z Panem radnym co do Spyrkówki. I ta Spyrkówka też szła w złym kierunku, muszę Państwa poinformować jako mieszkańców Zakopanego, dlatego że gdybyśmy nie podjęli i tu dzięki Szanownej Radzie pewnych kroków, które żeśmy uczynili właśnie, żeby się do tych terenów kolejowych dostać, a więc zakupienie pewnych nieruchomości od strony zakopianki to byśmy w życiu Panie Zbyszku nie mówili tam, że stworzymy centrum komunikacyjne, bo nie można by było do nich dojechać, w ogóle i przez te ostatnie lata przygotowany plan był zupełnie inaczej. Najpierw był właśnie w dobrym kierunku przygotowywany parking, wydano na to 380 000 zł na propozycje rozwiązania tam parkingu, po czym okazuje się że złożono do planu zupełnie inaczej, nie uwzględniając w ogóle tych projektów, pieniądze wyrzucono w błoto, tylko zaplanowano że tam będzie po prostu wszystkie działki zabudowane w 90%, mało tego znalazły się już od razu kupiec, który by mógł od razu te terenu kupić i zabudować tam odpowiednimi budynkami, których już w Zakopanem powiedzieliśmy że mamy dość. Dzięki Szanownej Radzie, dziękuję, stworzyliśmy inną sytuację. Kupiliśmy ten teren, mamy go na własność, mamy możliwość dostania się do tego terenu na Spyrkówce i w tym momencie o ten teren też walczymy. Ja prosiłem Pana Naczelnika czy nie dało by się skoro już ten teren mamy wydzierżawić. Ale do kogo się zwrócić o wydzierżawienie? Pan Naczelnik twierdził tutaj, że jest właśnie proces komunalizacji, w związku z tym moglibyśmy sobie zaszkodzić skoro podpisujemy umowę, to tak jak byśmy się przyznawali, że ten teren nie

jest nasz. No w związku z tym wstrzymujemy się jeszcze na razie. Mam nadzieję, że jakbyśmy dopięli to chcemy dopiąć również ten drugi. Ale dopinajmy ludzie kochani te sprawy, nie wpędzajmy się w takie zacietrzewienie, nie bo muszę wygrać ja, muszę pokazać że ja jestem silniejszy, my mamy w tym mieście wszystko, my zdecydujemy co będzie. W rzeczach, które nas w tym momencie już mniej dzielą, nie mówię że nie dzielą, ale mniej dzielą takie jak właśnie dworzec PKP zamykamy, pokazujemy tym partnerom jak PKP, że potrafimy współdziałać z nimi, że postępujemy z nimi również uczciwie i teren, który jest im niezbędny do działalności im dajemy, oni niech modernizują niech wchodzi w Zakopane, inaczej nie będzie i tak samo chcemy później zrobić ze Spyrkówką, być może będzie tak, że gdy będzie za długo trwał spór też dojdziemy do jakiegoś kompromisu, zostawimy być może część jakąś terenu, które oni by uznawali, oni mają tam jeszcze domki takie, które były na wczasy, no pewne rozmowy musimy dotrzeć i zamykać. Noe nie możemy stawać oporem nie, bo nie, albo nie bo my chcemy całość a Panu nie zostawimy nic. No w tym momencie to nie doprowadza do żadnego kompromisu i będziemy tak w tym grajdołku kolejne lata mieć stacje. Mam nadzieję, że się uda dopiąć ten dworzec i mam nadzieję, że później uda się w najbliższych latach również dopiąć z nimi ten teren na Spyrkówce, który jest nam niezbędny i tu słusznie potwierdzam kolegę radnego, z resztą to nie ukrywam, że to kiedyś ode mnie wyszedł ten pomysł, żeby tam właśnie na tamtych terenach właśnie te parkingi buforowe stworzyć i to było w tym okresie kiedy właśnie uchwalano plan Szymony, Ustup i tzw. zarezerwowane tereny przy zakopiance na Ustupie zmieniono na tereny budowlane, w związku z tym odpadły wszystkie te tereny poniżej stacji CPN w stronę Poronina, żeby tam były stworzone parkingi odpadły. Znalazł się w związku z tym ten jeden teren i przyszedłem wtedy do ówczesnego Burmistrza Majchra i mówię mu jest do sprzedania teren na Spyrkówce którym można by było się do tych terenów dostać. No niestety trwało to tyle lat i zostaliśmy w tym samym momencie, a szło nawet w przeciwnym że kupiłby prywatny inwestor. Jest na dobrej drodze, wykorzystajmy tę drogę. Ja nie mówię, że się to zapnie w najbliższym miesiącu, dwóch, ale jak nie będziemy zamykać pewnych spraw tylko będziemy się tu kłócić i pokazywać, że jesteśmy mocniejsi, mamy rację, komuś damy więcej czy mniej. Nam z tych terenów się tak naprawdę, z tych kolejowych gdzie są w tym momencie tory, no są bezsporne. My tam nie zrobimy po prostu nic. Ile one są warte? No możemy wszystko przeliczyć na wartość, jeśli tą wartość mamy, ale na dzień dzisiejszy jej nie mamy. Nie sądzę nawet gdyby nam oddano wszystkie, żebyśmy nie chcieli pociągu do Zakopanego i część tych terenów później tak i oddali. A więc jeśli jest metoda żeby to robić wcześniej to uczynmy to, bez żadnych między sobą przekomarzań. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – Panie Burmistrzu bardzo dziękuję za obszernie wyjaśnienia. Zbyszk, wiemy co się działo w poprzedniej kadencji z Kościuszki, jakie były zapędy nic się nie dało zrobić, niczego nie dało się zwrócić, wszelkiego rodzaju spekulacje, chętnych na ten budynek też było wielu. Jeszcze w tej kadencji, nie chce ci mówić temat sprzedaży terenów ZCK gdzie też wyskoczyłeś z propozycją. Dla mnie ta sytuacja jest bardzo jasna, dziękuję za wyjaśnienia i mam wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

P. Przewodniczący – P. Wojciech Tatar, Pan Zbyszek kończy temat i przechodzimy do głosowania.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, suma jest duża, mówimy 11 mln zł, ale nigdy żeśmy nie mieli tych 11 mln tak jak Burmistrz Dorula to powiedział. Skomunalizowaliśmy teren, który nie należał do nas i rozmawiamy o 11 mln, których nigdy w budżecie nie było. Nie chciałbym wracać wstecz tak jak kolega Jacek, już tego nie będę robił, ale popatrzymy w przód. Szanowni Państwo nam dzisiaj jest potrzebny nowy dworzec. Miasto groszem nie śmierdzi, Burmistrz chce aplikować o kwoty zewnętrzne na remont tego dworca, który jest zabytkiem. Jeżeli tak, to zgódźmy się na to Szanowni Państwo, bo dzisiaj mamy wstyd nie dworzec. Pięknie wygląda nowy asfalt, tu gdzie busy stoją wszystko fajnie, ale budynki są wręcz obskurne. Panie Burmistrzu jest jedyna prośba do Pana, żeby na przyszłe lato te budynki od zewnątrz były wyremontowane, bo jeżeli aplikujemy o środki to dążymy do podpisania i Szanowni Państwo tory zawsze były PKP i będą, czy nam to jest potrzebne? Ja widziałem już P. Przewodniczący wizualizację galerii, gdzie żeśmy już Szanowni Państwo radni mówili tak, nie to pociąg lepiej żeby wjeżdżał na dół, bo to jest tam gdzie są tory to jest bałagan, podziemie, to nie dość że śmierdzi to jeszcze jest brzydko, a dzisiaj zostanie wszystko tak jak jest a my sobie przeszkadzamy nawzajem. Bardzo proszę się zastanowić nad tematem i nie utrudniać, bo ucieknie nam następna możliwość wzięcia środków zewnętrznych, o które w mieście Zakopane z którymi było bardzo ciężko. Dziękuję.

P. Zbigniew Szczerba - P. Przewodniczący staram się być nie uszczypliwy tylko konkretny, a z drugiej strony dostaję, że tak powiem za każdym razem, że jestem gdzieś tutaj, że coś próbuję robić, albo od kolegi Jacka, już nie będę mówił o Panu Burmistrzu. Panie Burmistrzu ja nie wiem kto chciał prywatnej galerii otworzyć, na pewno nie ja.

P. Burmistrz Leszek Dorula z Sali – ale ja tak nie powiedziałem

P. Zbigniew Szczerba – Pan mówił o prywatnej galerii, ja uważam że nie potrzebnie, natomiast powiem inaczej, nie będę się odnosił do komentarza Jacka

Kalaty bo postanowiłem sobie, że z pewnymi ludźmi nie prowadzę dyskusji. Panie Burmistrzu powiem tak, żeby było to troszkę puentą, cieszę się że w kwestii PKP jest ciągłość władzy. Burmistrz Majcher skomunalizował, Burmistrz Dorula prowadzi temat dalej. I to jest wydaje mi się, temat, który jest prowadzony od tych 7 czy 8 lat, jest prowadzony cały czas we właściwym uważam kierunku. Oczywiście, że były pewne jakieś tam pewnie błędy, Pan to interpretuje w jeden sposób, może ktoś w inny. Najważniejsze dla mnie jest jedno, aby dworzec i centrum komunikacyjne za kilka lat powstało i koniec kropka. Jeżeli chodzi z mojej strony.

P. Burmistrz Leszek Dorula z Sali – gdybyśmy obrali kierunek poprzedników dzisiaj byśmy w ogóle nie dyskutowali, nie mielibyśmy nic do powiedzenia.

P. Zbigniew Szczerba – Panie Burmistrzu gdyby kiedyś ktoś nie skomunalizował tego terenu w ogóle byśmy o nim dzisiaj nie dyskutowali. To tak a propos. Natomiast chciałem zapytać, bo może ktoś wie czy w Krakowie dworzec PKP ten cały teren jest miejski czy tam jest coś PKP? Jest PKP, jest własnością PKP.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - jest na użytkowaniu wieczystym PKP.

P. Zbigniew Szczerba – na użytkowaniu wieczystym czyli mamy analogiczną historię, czyli jest to kierunek że tak powiem już przez innych obrany. Natomiast jest rzeczą ważną abyśmy tę rzecz, o której mówił Burmistrz w dalszym ciągu kontynuowali, a Burmistrzu z czego wynika moje pewne wątpliwości? Oczywiście Pan jak powiedział tak zrobił, mam nadzieję że te konsultacje z PKP dojdą do skutku, ale pragnę przypomnieć punkt wcześniejszy dzisiejszych obrad, nie jeden tylko kilka wstecz. Również rok temu zapisaliśmy że 01 czerwca będzie plan ochrony i go nie ma. Więc zawsze doza zaufania jest w pewien sposób ograniczona. Rok temu też z mównicy padło, że będzie, dziś go nie ma a od jutra park kulturowy wchodzi, więc bardzo bym prosił, że jeśli deklaracja Pana Burmistrza padła, aby rzeczywiście ten temat został dograny w kwestii całego centrum komunikacyjnego a nie tylko torów kolejowych.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Zbyszku.

P. Jacek Kalata z Sali – wniosek formalny.

P. Wojciech Tatar – ostatnie słowo P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, nie chciałbym się dzisiaj sprzeczać i zerkać za bardzo wstecz, ale z komunalizacją dworca to nie wiem, czy nie wystąpił chyba Pan Piotr Bąk, także to już były wcześniejsze tematy.

Szanowni Państwo składam formalnym wniosek o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 49**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (18 za) przy 1 głosie wstrzymującym w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXIII/369/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 30 czerwca 2016 r.**

w sprawie: wyrażenia zgody na zwolnienie z przetargu i oddanie nieruchomości gruntowej położonej w Zakopanem przy ulicy Chramcówki w użytkowanie wieczyste spółce Polskie Koleje Państwowe S.A.

Uchwała stanowi **zał. Nr 50**

Ad. 23

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. **23** – **Wolne wnioski mieszkańców**. Nikt nie złożył wniosku.

Ad. 24

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. **24** – **Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych**. Bardzo proszę Panie Burmistrzu o zabranie głosu.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, odpowiadając na interpelacje, chce odpowiedzieć Panu radnemu Jędrysiakowi. Panie radny Potok Młyniska, o który się Pan tak stara i bardzo to cenię jest w tym momencie dla mnie też jest pewnym niezrozumieniem. Powiem prawdę, że jeśli bym był gospodarzem tego potoku to zachował bym się zupełnie inaczej mając tą kwotę niż akurat właściciele tego terenu się zachowują, bo z tego co wiem i Pan też wie to przetarg najprawdopodobniej nie wyszedł bo ktoś żądał za to troszkę więcej pieniędzy, w związku z tym nie zmieścił się w kwocie i słusznie by należało stwierdzić, że jeśli ja mam 7 mln a ktoś zażądał 8 to wyremontuję chociaż za te 7 które mam na pewnym odcinku i zostawiam pewien drobny odcinek, który bym dokończył w innych latach i tak bym postąpił. W związku z tym myśmy też zaraz jak dowiedzieliśmy się, że jednak są trudności z tym potokiem i mam nadzieję, że te prośby nasze i pisma coś dadzą, skierowaliśmy zaraz już kolejne pismo przez Wydział Ochrony Środowiska o to, że oczekujemy tego, chcemy wesprzeć swoim działaniem jeśli takowe widzi ta instytucja i że oczekujemy chociaż w części za tą kwotę, którą

mają zarezerwowaną w budżecie. A więc mam nadzieję, że to cokolwiek pomoże. Jeśli chodzi, Pan powiedział czy moglibyśmy wesprzeć finansowo, otóż wie Pan, że na nie swoją własność my środków wydać nie możemy, a więc tu odpowiadam, że z całą chęcią moglibyśmy wspierać, natomiast pieniędzy na to nam po prostu wydać nie wolno. Remont ul. Kościelnej. Sukcesywnie Pan wie, że w mieście staramy się remontować. Przyjdzie kolej też i na ul. Kościelną. W tym momencie przed 3 majem postanowiłem i poprosiłem Wydział Drogownictwa, żeby wyremontował właśnie wejście w tą ulicę czyli skwer i mam nadzieję, że on w tym momencie wygląda dużo bardziej przyzwoicie niż przedtem. W związku z tym jeśli się nie uda w tym roku Kościelnej dokończyć to na pewno na wiosnę przystąpimy do kolejnego etapu i ona będzie na pewno ujęta, a takich ulic jest jeszcze troszkę w mieście. Chociaż tak jak mówię jeszcze w tym roku będą naprawdę dość duże przeprowadzane nakładki, w różnych miejscach. W związku z tym na pewno będą również przez Pana radnego zauważone. Jesteśmy po przetargach, w niektórych miejscach już są wykonywane prace, a niektóre do późnej nawet jesieni będą również wykonywane. Nie chcieliśmy też wejść w niektóre miejsca w okresie tzw. sezonu, żeby po prostu nie utrudniać tym mieszkańcom, którzy prowadzą działalność żeby mieli chociaż przez ten okres większą możliwość zarobienia, a turyści nie mieli takiej uciążliwości. Piaseckiego, przejście na ul. Sienkiewicza, myśmy już tam jedno zgłoszenie w tamtym roku mieli, tam rozsypywał się ten mur koło ul. Sienkiewicza i myśmy to wykonali. Natomiast to rzeczywiście nie jest tam teren tak piękny jak byśmy sobie życzyli i mam nadzieję, że w jakimś stopniu postaramy się tam też, nie mówię że też zaraz, ale to doprowadzić do porządku. Jeśli chodzi o ten skwerek na Ustupie, Pan proponuje tutaj nadać imię Bronisława Piłsudskiego, no przykro jest mi bardzo, ale prośba była Związku Podhalan, Rada uszanowała tę prośbę. W tym momencie jest to skwer Franciszka Pawlicy. Także jest niemożliwością spełnienie oczekiwań Pana radnego. Panu Staszku Majerczykowi, remont drogi Chłabówka Górna. Ja miałem przyjemność Panie Staszku nie dalej jak wczoraj tam być. Byłem w tym roku już trzy razy, dwa razy oglądać tą drogę, ale raz nie bez powodu, bo tam był pożar, wczoraj akurat pewne małżeństwo obchodziło 60 lecie swojego związku małżeńskiego, w związku z tym odwiedziliśmy i złożyliśmy im życzenia i wiem w jakim stanie fatalnym jest ta droga i gdyby się ją dało w tym momencie już zrobić to ona by była jednym z priorytetów, tak jak już wielokrotnie mówiłem o Furmanowej, czy innych, gdyby ona miała tak samo uregulowane własności i jeśli tylko będą dopięte te uregulowania to na pewno na tą drogę w pierwszej kolejności po prostu rzucimy tam pewne środki, które doprowadzą do przyzwoitego stanu jeśli nie do bardzo dobrego. Kapliczka w Jaszczurówce to sam Pan wie, że mamy tylko możliwość próśb tutaj i zwracania się do Małopolskiej Organizacji Turystycznej, żeby po prostu doprowadziła do porządku zarówno z tą tablicą, i z taką prośbą się zwrócimy. Jeśli chodzi o ul. Balzera, że jest brudna. Mnie jest trudno w tym momencie się wypowiadać, jest

to ulica rzeczywiście należąca do Starostwa, nie będę w tym momencie się konkretnie wypowiadał jaki jest stan. Była z naszej strony próba, żebyśmy ją przejeźli jeszcze w tym roku. Starostwo się nie zgodziło, do roku 2017 dopóki nie skończy się tzw. okres gwarancji który został przy inwestycji i przy pozyskiwaniu środków na remont tej ulicy no nie skończy się właśnie w kwietniu 2017 roku to takiej umowy nie udało się nam, chociaż chcieliśmy przejąć aż do samej Cyrhli w utrzymaniu tej drogi, zarówno letnim jak i zimowym. Ale nadal jesteśmy chętni i jeśli tylko taka szansa się pojawi to oczywiście, że z niej skorzystamy. Ten sam problem Pan mówił co i odpowiedziałem Panu radnemu jeśli chodzi o skwer. A jeśli chodzi o to czy od wszystkich wjazdów to też już kiedyś powiedziałem, że najpierw tu spróbujemy zrobić, a później z każdej strony wjazdu do Zakopanego będziemy swoje nieruchomości, które mamy doprowadzać do stanu takiego, aby wjeżdżający każdy do Zakopanego wiedział, że teren miejski jest uporządkowany i doprowadzony jeśli już nie do bardzo eleganckiego to o dobrym wizerunku stanie tak, żeby przynajmniej w jakiejś części to wrażenie pozytywne o Zakopanym było. Parking na ul. Bronisława Czecha, zwrócimy uwagę żeby tam jest jakiś można powiedzieć, no że jest po prostu brudno. Mam nadzieje, że Straż Miejska przejeżdżając tam zwróci na to uwagę, z resztą proszę Pana Komendanta o to, aby strażnicy zwracali nie tylko na tamten parking uwagę, już zwracałem się do Wydziału Drogownictwa również że na Alejach i w innych częściach miasta, nie mówię że wszystkich, ale na niektórych parkingach po prostu jest słabo sprzątane. Umowa dzierżawy zobowiązuje do utrzymania czystości. Pan Marek Donatowicz mówił o boisku i uciążliwości na Pardałowce, już żeśmy w trakcie przerwy tutaj rozmawiali, jest to obiekt prywatny. Ja spróbuję porozmawiać z właścicielami czy jak mogli by się dostosować, ograniczyć ewentualnie albo coś zamontować, albo w innym kierunku te głośniki, żeby ta uciążliwość była mniejsza i tak jak mówiliśmy już wcześniej, oczekujemy takich obiektów, no to tutaj ta uciążliwość nie będzie tylko w tym miejscu, musimy mieć taką świadomość, że jeśli odremontujemy stadion na ul. Orkana to pewnie również takie głosy będą i do stadionu Orkana. I to też daje nam już trochę do myślenia, w jaki sposób ewentualnie nagłośnienia tam zrobić, chociaż sami wiecie jak wyglądają zawody. Zawodów się całkiem cicho przeprowadzić nie da. Pan Jan Gluc Aleje dolne parking, wjazd do parkingu autobusowego. Zgadzam się Panem Janem dlatego właśnie zakupiliśmy, żeby te działki na Spyrkówce, że jeśli byśmy się przebili do tych terenów to chcielibyśmy, żeby przede wszystkim właśnie autobusy do miasta nie wjeżdżały. Chcemy tam stworzyć również dla samochodów osobowych, ale chcielibyśmy żeby tam był główny parking właśnie zatrzymujących się autobusów w przyszłości. Oczywiście, że to jest przyszłość. Na dzień dzisiejszy możemy rozważyć jakby rzeczywiście uregulować inny wjazd i tu się zgadzam z Panem, że być może z oszczędności parkingowe, jak to się mówi, bo stosuję mandat żeby zarówno wjeżdżać jak i wyjeżdżać tym samym jednym wjazdem.

Jeśli jest inna możliwość to poproszę wydział odpowiedni, który dzierżawimy ten teren, aby uzgodnienie z dzierżawcą tam zrobił i żeby to usprawnić bardziej. Pan Łukasz Filipowicz, parkingi dla motocyklistów, no na dzień dzisiejszy przyznam szczerze, nie rozważaliśmy. Pewien trend jest jakby taki światowy, że coraz więcej tych motocyklistów jest i te parkingi być może są potrzebne. Musimy się wspólnie zastanowić na komisji czy by ewentualnie w Zakopanem no jeden z mniejszych parkingów ewentualnie nie zmienić, trudno zrezygnować z tak dochodowego jakim jest dzierżawa parkingu, ale wyznaczyć przykładowo te dwa miejsca na każdym, żeby w jakiś sposób były. Chociaż wiem, że doskonale sobie motocykliści radzą, ale też i są traktowani wyjątkowo, bo czasami zaparkują na chodniku i nie są ani karani, a więc tutaj są traktowani, że rzeczywiście nie zajmuje aż tyle miejsca i czasami widzę czy to przy Krupówkach, czy z boku gdzieś tam koło chodnika jest zaparkowany i na dzień dzisiejszy jakieś to wyjście jest, ale rozważymy ten pomysł. Jeśli chodzi o wymianę pieców to rzeczywiście szykujemy taką uchwałę, która będzie stwarzała możliwość wymiany tych pieców. Największym jakby można powiedzieć w tym momencie dopracowaniu, które musimy się zastanowić jak to zrobić, to jest to wymiana tych pieców piątej generacji, żeby po prostu nie zrobić coś co będziemy potem sami troszkę też i żałować, więc chcemy żeby to było po prostu dobrze opracowane, ale ten kierunek absolutnie jest. Mało tego już w rozmowach z Naczelnikami, z Wydziałami dałem wskazówkę, że wszyscy którzy będą podłączać się do gazu będą mieli zwiększoną kwotę niż do tej pory było, a więc to też wzięliśmy pod uwagę. Pan Bartek Bryjak o koszty uchwalania planów przestrzennych, prosił, żeby na piśmie i bardzo dobrze bo ja i tak nie potrafiłbym w tym momencie dobrej informacji Panu dać, a więc zobowiązuję w tym momencie Wydział Planowania Przestrzennego aby taką odpowiedź Panu przygotować ile te wszystkie plany w mieście kosztowały. Jeśli chodzi o parking przy ul. Karłowicza/ Bulwary Słowackiego, który Pan zgłosił zostały w trakcie Pana wypowiedzi podjęte przeze mnie działania, Pan Komendant ze Strażą Miejską, tam na miejscu była Pani Naczelnik, Miejski Konserwator Zabytków też tam był, ale mało tego dowiedziałem się od Pani Naczelnik, że już wczoraj zostało skierowane przez Panią Naczelnik Drogownictwa, że już wczoraj zostało skierowane do Nadzoru Budowlanego, że ten parking powstaje po prostu tam nielegalnie. Chociaż też informacja w tym momencie padła, że w Starostwie wydano pozwolenie na budowę tego parkingu, ale jedynie na 10 miejsc. W związku z tym pozostała część jest (...). Pan Maciej Wojak Regle, no tak jest Szanowni Państwo że chyba jeszcze do tej pory nie było tak mocnego starania miasta o to, że przy wielkich inwestycjach miasto gwarantowało osobie to, aby drogi w mieście zostały przez inwestorów odbudowane. Stało się to nie wiem i nie mówię, że po raz pierwszy, ale tak rzeczywiście zrobiliśmy, że tak długo negocjacje były z jedną z firm, która przeprowadza inwestycje na skrzyżowaniu ul. Bulwary Słowackiego i Wierchowej gdzie powstaje hotel, aż po prostu została podpisana przez nas

umowa bardzo dobrze przygotowana przez Wydział Prawny, że zobowiązuje tego wykonawcę hotelu do odbudowy całej ulicy Bulwary Słowackiego łącznie z zabezpieczeniem tego muru, odbudowę ul. Wierchowej o odwodnienia tego terenu ponieważ tam tą inwestycję przecina się pewien można powiedzieć ciąg odwodnienia całego terenu tego zbocza. A więc wszystko to zostało zapisane w umowach, będzie to odremontowane, nie kosztem miasta tak jak często do tej pory bywało tylko po prostu przez inwestora. Również tak samo postąpiliśmy Szanowni Państwo i tu chcę uzupełnić, bo różne plotki tutaj krążyły o inwestycji Lidl na ul. Zborowskiego. Myśmy nie wydawali tam żadnego pozwolenia na tą inwestycję, natomiast to jest gwarantowane przyjętym planem, inwestor ma prawo tam wybudować to co w tym planie jest, nie mniej jednak ta uliczka była z przeznaczeniem na 5 ton i tak samo nie pozwoliliśmy sobie na to, aby ta budowa była kontynuowana bez podpisania z nami umowy, aby tą drogę później odbudować i jeśli chcą żeby tonaż był podwyższony to przeprowadzać odpowiednie badania i tak ją odbudować żeby była dostosowana do odpowiedniego ciężaru. Również ten inwestor, który tam będzie robił będzie wykonywał chodnik na ul. Zborowskiego po lewej stronie czyli od swojej inwestycji, natomiast my wykonamy chodnik po drugiej stronie od bloków na ul. Zborowskiego. A więc jest tu jak gdyby kierunek nadany nasz, żeby ci którzy chcą w mieście działać i wielkie inwestycje przeprowadzać muszą część swojej działalności podzielić się z miastem i do tego miasta też jakiś wkład dać, żeby to miasto też wyglądało przyzwoicie. Trudność jest oczywiście i tutaj na pewno tego nie chcemy robić, chcemy żeby mieszkańcy którzy budują domy jednorodzinne no po prostu nie byli tak samo traktowani jak inwestorzy, w związku z tym pozwalamy do domów jednorodzinnych aby w tych, można powiedzieć okresach kiedy muszą np. zalać płytę czy pewne cięższe roboty wykonać, żeby ten cięższy sprzęt dojechał i tu z całą przykrością muszę stwierdzić, że o ile pewne zniszczenia też są no to tu już musimy w znacznej części również pokryć to z naszego budżetu, no bo trudno żebyśmy kogoś obciążali za każdym razem jeśli się buduje na danej ulicy budynek jednorodzinny i takiego kierunku nie obraliśmy. Natomiast staramy się akurat tak, aby dać ten tonaż jak najmniejszy i żeby inwestycja była zrobiona a droga jak najmniej uszkodzona. To jest tyle, co z interpelacji. Ja dziękuję bardzo, chyba że są jeszcze jakieś pytania.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu.

Ad. 25

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 25 – Oświadczenia i komunikaty**. Bardzo proszę Pan Jan Gluc.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, trzy komunikaty mam. Sesja trwa 6 godzin, wnioskuje o taką przerwę przynajmniej 15 minut, aby radni, jak też urzędnicy mogli trochę się zrelaksować i odpocząć,

bo niektóre dyskusje są nieadekwatnie poważne do tematów, które poruszamy i że tak powiem zbyt duże emocje kierują nami. Dlatego Pan Burmistrz jak wrócił po krótkiej przerwie to był uśmiechnięty i bardzo dobrze się wtedy prezentuje jak się więcej uśmiecha. Nie dokończył pewnego dowcipu, który zaczął tu mówić na mównicy, więc ja go dokończę. Panie radny Zbyszku, to jest tak od zawsze, bo wymyślili to już ci nasi starsi bracia, bo jak się kupuje i sprzedaje to nie zawsze jest 4, 2+2 nie zawsze jest 4, bo to zależy czy się sprzedaje czy się kupuje, podobno tak mówią. Drugi komunikat to jest taki, jest dzisiaj wielkie wydarzenie, jest mecz Polska gra, zachęcam wszystkich do kibicowania. Nawet tych, którzy się pytają czy mecz 21 czerwca między Polską a Ukrainą na Mistrzostwach Europy był na Ukrainie czy w Polsce. Podobno dzisiaj pani Wiceburmistrz ma się wyjaśnić dlaczego Lewandowski na prawym bucie ma napisany lewy. Trzeci komunikat dokończyć, to P. Przewodniczący obiecał ksiądz Panu że szósty chrzest będzie gratis, więc wszystkiego dobrego.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Tylko który ksiądz, bo nie wszyscy dotrzymują słowa.

Ad. 26

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 26 – Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXIII Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane.