

**PROTOKÓŁ NR XII/15  
Z XII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE  
odbytej w dniu 03 września 2015 r.**

**PROTOKÓŁ NR XII/15**  
**Z XII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE**  
**odbytej w dniu 03 września 2015 r.**

---

**Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 08.15 i trwała do 15:00**  
W Sesji udział wzięło 20 radnych (na początku Sesji 18 radnych) na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

**Ponadto uczestniczyli:**

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

**P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz** - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

**Radni odmówili modlitwę.**

**P. Przewodniczący** – otworzył XII Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Burmistrza Pana Leszka Dorulę, jego Zastępców Panią Agnieszkę Nowak Gąsienicę i Pana Wiktora Łukaszczyka, witam Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta, witam prezesów spółek miejskich P. Monikę Jaźwiec Prezesa Spółki Tesko, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, P. Krzysztofa Strączka Prezesa Sewiku, witam Dyrektora MOSiR – u P. Leszka Behounka, P. Andrzeja Kaweckiego Dyrektora Biura Promocji Zakopanego, witam serdecznie P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, witam wszystkich Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, witam P. Antoniego Marmola, witam serdecznie Wysoką Radę.

Szanowni Państwo na samym początku szczególnie chciałbym powitać Wiceprezes Towarzystwa Przyjaciół Dzieci P. Łucję Jagielską oraz P. Renatę Koryga Dyrektora krakowskiego biura TPD.

**P. Przewodniczący stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 18, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.**

**P. Przewodniczący** – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr 4.** 26 sierpnia br. wpłynął wniosek Pana Burmistrza o **wprowadzenie do proponowanego porządku obrad projektu uchwały w**

**sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2015-2025 – zał. Nr 5.**

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 15 radnych.**

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę projekt uchwały wpisać jako pkt. 19. Czy ktoś z Państwa ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę. Szanowni Państwo są z nami P. Łucja Jagielska Wiceprezes Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Krakowie oraz P. Renata Koryga Dyrektor krakowskiego biura TPD. Bardzo proszę o zabranie głosu.

**P. Renata Koryga** - w imieniu Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Krakowie witamy bardzo serdecznie wszystkich zebranych na dzisiejszej Sesji. Jest nam niezmiernie miło móc uczestniczyć w tej uroczystości, no i oczywiście dokonać oznaczeń osób, które zostały wyróżnione przez naszą kapitułę Towarzystwa Przyjaciół Dzieci. W związku z tym, że będziemy teraz prosić Państwa tutaj na podium do odznaczeń, poproszę Panią Prezes o wręczenie, a ja w tym czasie odczytam nazwiska osób:

1. P. Bożena Solańska
2. P. Stanisława Borzęcka
3. P. Tomasz Herman

**P. Łucja Jagielska** – Szanowni Państwo mamy odznaczenia przepiękne nasze Towarzystwa Przyjaciół Dzieci, ale ja jestem święcie przekonana że tu wszyscy jak Państwo jesteście, jesteście przyjaciółmi dzieci. Myślę, że miasto Zakopane również jest przyjazne dzieciom, bo nie wyobrażam sobie, że ktoś może nie być przyjacielem dzieci. Jest to zawsze dla mnie ogromna satysfakcja, że mogę w poczet osób odznaczonych naszym pięknym znakiem odznaczyć osoby. Proszę Państwa, że ta nasza odznaka Towarzystwa Przyjaciół dzieci to są dwie dłonie, dłoni dorosłego człowieka, która trzyma w swojej dłoni dłoń dziecka. Choć jesteśmy tu po raz pierwszy to mam nadzieję, że nie po raz ostatni. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
4. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
5. Interpelacje i wnioski radnych.

6. Podjęcie uchwały w sprawie: wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w Hotelu Mercure Kasprowy przy ul. Szymaszkowa w Zakopanem.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 5 w Zakopanem.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania własnego Gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: ustanowienia pomnika przyrody.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody – pomnika przyrody „Aleja drzew prowadząca do Kuźnic”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie zagospodarowania i odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Zakopane
14. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XXXIX/528/2013 Rady Miasta Zakopane z dnia 25 kwietnia 2013 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Zakopane zmienionej uchwałą Nr LV/733/2014 Rady Miasta Zakopane z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/528/2013 Rady Miasta Zakopane w dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Zakopane.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – Biura Promocji Zakopanego oraz Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego w Zakopanem i utworzenia Zakopiańskiego Centrum Kultury.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Polana Szymaszkowa” w Zakopanem.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Rady Miasta Zakopane Nr XXXVII/484/2013 z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście – Zachód” w Zakopanem.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: utworzenia parku kulturowego pod nazwą „Park Kulturowy obszaru ulicy Krupówki”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2015-2025.
20. Wolne wnioski mieszkańców.

- 21.Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
- 22.Oświadczenia i komunikaty.
- 23.Zamknięcie obrad.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych przyjęła porządek obrad.**

## **Ad. 2**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 2 - Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Miasta**. Z protokołem z XI Sesji odbytej w dniu 30 lipca br. zapoznali się Panowie radni: P. Marek Donatowicz i P. Jan Gluc. Bardzo proszę o zabranie głosu.

**P. Marek Donatowicz** – zapoznałam się z protokołem z XI Zwyczajnej Sesji i nie wnoszę uwag. Proszę o przyjęcie.

**P. Przewodniczący** – dziękuję,

**P. Jan Gluc** – zapoznałem się z protokołem, stwierdzam zgodność przebiegu Sesji z zapisem w protokole.

**P. Przewodniczący** - Czy ktoś z Państwa radnych wnosi uwagi do protokołu z XI Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

**Radni nie wnieśli uwag do protokołu.**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych przyjęła protokół z XI Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.**

## **Ad.3**

**P. Przewodniczący** - pkt. 3 **Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopanego**. Państwo radni otrzymali sprawozdanie za okres od 30 lipca br. do 28 sierpnia br. – **zał. Nr 6**. Proszę P. Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – P. Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, uzupełniając sprawozdanie od dnia 31 do 2 września, przedstawiam, że 31 lipca nastąpiło podpisanie umowy z Tatrzańskim Parkiem Narodowym dot. utworzenia sieci ścieżek rowerowych. Tu z tego miejsca chciałem podziękować bardzo P. Dyrektorowi Tatrzańskiego Parku Narodowego za podejście do tej sprawy a można powiedzieć, że i bardzo duże zaangażowanie

się własnymi pomysłami. To nam bardzo pomorze ta przychylność ale też i te pomysły, które Pan Dyrektor przedstawił mianowicie utworzenie również ścieżki rowerowej od Chochołowa aż do Morskiego Oka. Myślę, że to dla Zakopanego ale i całego podhala jest wielka szansa na to aby po prostu ten projekt się udał wraz z Gminą Kościelisko ale i też zachęciliśmy Gminę Poronin i Gmina Poronin również przystępuje do tego projektu. Mamy nadzieję, że wszystko będzie dobrze wraz z tymi gminami i z Tatrzańskim Parkiem Narodowym uda się nam wspólnie te ścieżki zrealizować. W dniu 1 sierpnia w 71 Rocznicę Powstania Warszawskiego uczestniczyliśmy we mszy świętej i w inscenizacji potyczki wykonanej w parku miejskim przez Stowarzyszenie Rekonstrukcji Historycznych. Bardzo wszystkim dziękuje tym, którzy się zaangażowali w tą rocznicę i tym którzy w tej rocznicy uczestniczyli. 6 sierpnia w Zakopanem gościł Tour de Pologne z metą pod Wielką Krokwią, Szanowni Państwo to wielka promocja naszego miasta, dziękuje tym osobom, które właśnie przyczyniły się do tego, że Tour de Pologne w Zakopanem jest. Tu szczególnie dziękuje P. Andrzejowi Kaweckiemu bo to wiem, że z jego inicjatywy a można powiedzieć, że i koleżeństwa z P. Langiem czy z tym środowiskiem no ten Tour de Pologne właśnie wygląda w Zakopanem tak a nie inaczej. Chcę powiedzieć Państwu, że ja rozumiem, że dla wielu z nas kwota, którą przeznaczamy na to jest duża natomiast zapewniam Państwa, że nawet okoliczna gmina wydaje dużo, dużo więcej ale, żeby się tylko ten Tour de Pologne u nich był i po prostu ten wizerunek danej miejscowości no wzrastał. Jestem święcie przekonany, że zarówno medialnie jak i wizerunkowo jest to olbrzymia promocja dla naszego miasta zakopane. W dniu 12, od 12 do 16 sierpnia na Równi Krupowej odbywały się Europejskie Targi Produktu Regionalnego, tu wszystkim również dziękuje za zaangażowanie się w tą imprezę. To fajnie jak miasto również z powiatem współpracuje i po prostu są imprezy wspólnie organizowane, udostępniane miejsca ale też i można powiedzieć, że przedstawiane to co w Zakopanem można spotkać na co dzień ale też i to co można właśnie w takich imprezach doraźnie spróbować spotkać i zaprezentować. Dziękuje wszystkim tym, którzy w tych Europejskich Targach Produktu Regionalnego uczestniczyli bo było bardzo liczne reprezentacje z wielu krajów. 14 sierpnia byliśmy współorganizatorami koncertu pamięci Marka Jackowskiego i tu również wszystkim tym, którzy przyczynili się do tego koncertu serdecznie dziękuje. Jak słyszę od Państwa również w mieście w tym sezonie bardzo wiele w mieście Zakopanem się działo pod względem imprez zarówno kulturalnych jak i można powiedzieć koncertowych, rozrywkowych w związku z tym wszystkim, którzy się przyczynili do tego serdecznie, serdecznie dziękuje bo takiej właśnie współpracy zarówno z mieszkańcami jak i z przedsiębiorcami oczekiwaliśmy widzę, że to idzie w bardzo dobrym, pozytywnym kierunku. Jeszcze raz wszystkim tutaj tym, którzy są tutaj na sali ale tym, którzy nas oglądają i tym do których ta wiadomość dotrze serdecznie dziękuje. W dniu 17 sierpnia Wiceburmistrz P. Agnieszka Nowak Gąsienica

spotkała się z P. Minister Kultury P. Małgorzatą Omilanowską, 20 sierpnia rozstrzygnęliśmy Ogólnopolski Konkurs Literacki im. Tadeusza Staicha na wiersz o tematyce górskiej. W dniu 21 sierpnia wraz z P. Wiceburmistrzem ale także i P. Naczelnik Joanną Staszak i P. Andrzejem Haładyną z Wydziału Inwestycyjnego uczestniczyliśmy na zaproszeni Burmistrza Miasta Żywiec w oglądaniu amfiteatru i zapoznawaliśmy się z jego realizacją oraz kosztami. Szanowni Państwo myśmy o tą wizytę tam poprosili, wiemy jak wielką bolączką Zakopanego jest organizowanie imprez pod namiotem w związku z tym postanowiliśmy iść drogą czy by nie udało się nam zrealizować po prostu i wybudować amfiteatru. Oczywiście jest to duży problem nie pod względem ani logistyki ani naszych pomysłów ani można powiedzieć też i budżetu natomiast największym problemem jest lokalizacja czyli znaleźć teren w którym miejscu ten amfiteatr by się mieścił. Zaprosiliśmy również tutaj firmy i tych projektantów, którzy projektowali zarówno w Żywcu jak i projektowali za granicą takie amfiteatry aby nam po prostu tutaj przedstawiono własne pomysły i w najbliższym miesiącu takie spotkanie się tutaj w Zakopanem odbędzie. Mamy nadzieję, że takie miejsce znajdziemy i kierunek wybudowania takiego amfiteatru będzie podtrzymywany i w przyszłości uda się nam w godnych warunkach czy to festiwal czy koncerty czy inne wydarzenia mieć gdzie realizować. W dniach od 22 do 29 sierpnia odbywał się w Zakopanem 47 Międzynarodowy Festiwal Folkloru Ziem Górskich w ramach którego 24 sierpnia promowaliśmy festiwal na rynku w Krakowie, zaś 27 sierpnia odbył się Jubileusz 80-lecia Święta Gór. Szanowni Państwo wyjątkowo można powiedzieć bogaty był 47 Festiwal Folkloru Ziem Górskich, również wszystkim serdecznie za to zaangażowanie się w ten festiwal dziękuje. Dziękuje tym, którzy się bardzo mocno zaangażowali również w 80-lecie Święta Gór, mówię tu o P. Senatorze Franciszku Bachledzie Księżdźlorzu i P. Prezesowi Związku Podhalań Marcinowi Zubkowi i wszystkim, którzy to wspierali, serdecznie, serdecznie Państwu dziękuje za te bardzo bogate obchody tego jubileuszu. Również bardzo fajnieśmy promowali w Krakowie i te zespoły, które tam były wraz z naszą delegacją można powiedzieć no bardzo korzystnie wpłynęły na przedstawienie co w Zakopanem się odbywa i jak wygląda w Zakopanem Festiwal Folkloru Ziem Górskich. Od 26 do 29 w Zakopanem przebywała oficjalna delegacja z Saint-Dié-des-Vosges w związku z Jubileuszem 25-lecia Partnerstwa Miast, to była można powiedzieć wizyta nie tylko partnerów ale można powiedzieć takich prawdziwych przyjaciół. Tak doszliśmy do po tych kilku dniach do wniosku, że zarówno Burmistrz Saint-Dié-des-Vosges, który został również wybrany po raz pierwszy na tą kadencję bardzo rzetelnie, bardzo można powiedzieć życzliwie do tej współpracy podszedł i jestem święcie przekonany, że ta nasza wymiana zarówno młodzieży jak i przede wszystkim artystów będzie podtrzymywana tak uzgodniliśmy i te kontakty będą tak dobre a może nawet lepsze jak do tej pory. W dniu 30 sierpnia braliśmy udział w kolejnej edycji programu „Lato w regionach” w TVP Kraków promujących

Zakopane na stacjach regionalnych w całej Polsce. Szanowni Państwo tak jak zapowiadaliśmy będziemy promować miasto Zakopane w każdej okolicy, w każdej dziedzinie i tak się stało w tym roku, najpierw promowaliśmy miasto Zakopane na Olczy, Harendzie później promowaliśmy miasto na ul. Strążyskiej a więc można powiedzieć drugą część Zakopanego a tą ostatnią promocję na Równi Krupowej a więc można powiedzieć w centrum Zakopanego. Tą promocję będziemy kontynuować dalej a nawet można powiedzieć dużo, dużo mocniej przykładamy do tego bardzo wielką wagę zależy nam na zmianie wizerunku Zakopanego i bardzo będziemy się starać aby nie tylko w telewizji ale też i w różnych działaniach na zewnątrz nasze miasto było spostrzegane coraz lepiej. W dniu 31 sierpnia uczestniczyłem w obchodach Dnia Seniora i Dnia Pracownika Socjalnego uczestniczyłem tu razem z P. Przewodniczącym Rady, serdecznie dziękuję P. Przewodniczącemu, bardzo dobrze z P. Przewodniczącym nam się we wszystkich sprawach współpracuje i nie wiem czy Państwo to zauważyli ale na wszystkich zarówno imprezach miejskich jak i takich okolicznościowych zawsze występujemy wspólnie i ze wspólną czy wiązką czy kwiatami czy życzeniami. Serdecznie dziękuję P. Przewodniczącemu i serdecznie dziękuję Szanowna Rado. W dniu 1 września wraz z Wiceburmistrzami uczestniczyliśmy w otwarciu roku szkolnego, tu serdecznie chciałem również podziękować naczelnikom, chciałem podziękować nauczycielom, ja uczestniczyłem w otwarciu 1 klasy integracyjnej i uczestniczyłem w szkole na Olczy w gimnazjum na Olczy ale też uczestniczyłem w można powiedzieć Wojewódzkiej Inauguracji Roku Szkolnego 2015/2016 w Zębie i w poświęceniu tam gimnazjum. W tej uroczystości brał udział P. Wojewoda, P. Marszałek, P. Minister, Kardynał Dziwisz i prawie wszyscy samorządowcy z naszego powiatu a można powiedzieć, że i dalej bo i również Jabłonki. Szanowni Państwo, Szanowna Rado nadal prowadzimy remonty ulic w ostatnim miesiącu została wyremontowana i położona nowa nakładka na ul. Wyskówki, na ul. Gładkie, na ul. Piszczory, na ul. Walkosze, na ul. Mrowce, jest remontowana ul. Sabały oraz w najbliższym czasie będzie remontowana również dolny odcinek ul. Kamieniec aż do samego mostu. Będzie też przeprowadzony częściowy remont chodnika, który przechodzi się z Równi Krupowej koło parkingu autobusów tam koło tych toalet, uważam, że no bardzo obskurnie ten chodnik tam wygląda, tam przyjeżdżają wycieczki nie tylko od nas tutaj z kraju ale i z zagranicy powinni po prostu wychodzić na chodnik czy przejście dla pieszych no na pewno nie o takim standardzie jakim tam się w tym momencie to miejsce znajduje. Serdecznie Państwu dziękuję, jeśli są pytania jakies do sprawozdania bardzo chętnie odpowiem, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Burmistrzu, czy są pytania w sprawie sprawozdania? Bardzo proszę P. profesor Jerzy Jędrysiak.



**P. Jerzy Jędrysiak** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowna Rado, P. Burmistrzu, te informacje, które dostaliśmy ustnie są bardzo sympatyczne i tak dalej trzymać, żebyśmy mieli dobre samopoczucie natomiast tutaj są też tzw. służbowe sprawy i chciałbym zapytać o pkt.2 bieżąca działalność Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jest w rubryce oświadczenie, na bieżąco wpłynęło 8 wniosków o wydanie opinii o punkcie sprzedaży alkoholu celem otrzymania zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Wydano 8 postanowień opiniujących lokalizację punktów sprzedaży alkoholu, moje pytanie nawiązuje do uchwały, która kilka miesięcy temu żeśmy uchwalili czy mam rozumieć, że ograniczenie do punktu sprzedaży alkoholu do liczby ustalonej wtedy zmienia się? Bo ja nie bardzo rozumiem, jeżeli wpłynęło 8 to rozumiem jako naiwny, że one są bezpodmiotowe skoro nie powiększamy ilości sprzedanych punktów. To jest jedno pytanie i drugie pytanie P. Burmistrzu nawiązuje do ostatniego Pana komentarza związanego z remontami ulicy, ja bardzo przepraszam, że skorzystałem ale za to w interpelacjach będzie mniej odpowiedzi. Kolejny raz pismo mieszkańcy ul. Za Strugiem zostawili w mojej skrzynce i miałem dwa telefony, to jest krótkie pismo więc odczytałem i zapytałem się jak to wygląda bo patrząc na budżet związany z remontem no należałoby może jednoznacznie powiedzieć mieszkańcom. A ma Pan odwagę bo pamiętam jak Pan skwitował walkę o operę sławną, podobało mi się Pana zdecydowanie, może przeczytałem: „Mieszkańcy to jest tu kilka nazwisk dr Grzegorz Markowski, Kinga Opak, Agnieszka Stępień, Paweł Stępień, mieszkańcy ul. Za Strugiem Biernacik itd. Rada Miasta P. radny Jerzy Jędrysiak, my mieszkańcy ul. Za Strugiem w Zakopanem zwracamy się z prośbą o wznowienie prac związanych z remontem naszej ulicy. Według naszej wiedzy po zebraniu mieszkańców 3 lata temu rozpoczęto procedurę przygotowania inwestycji w ciągu tego czasu zebrano pełną dokumentację tej inwestycji, zaangażowano w sprawę wiele środków finansowych, przygotowano masę dokumentów i marnotrawstwem byłoby zaniechanie dalszych prac. Ul. Za Strugiem mieści się w zabytkowym rejonie w sąsiedztwie ul. Kościeliskiej i obecnie jest w opłakanym stanie co psuje wizerunek miasta Zakopane. Na początku ulicy znajduje się szkoła Liceum Sztuk Plastycznych im. Kenara w czasie ulewnych dreszczów została kilka razy dotkliwie zalana i bez zdecydowanej regulacji odwodnienia przy remoncie ulicy istnieje uzasadniona obawa ponownego zalania. W związku z tym, z powyższymi argumentami liczymy na pomoc Pana radnego w tej sprawie”. P. Burmistrzu ja dosyć starannie przejrzałem ulice, które zostały z budżetu wyremontowane i oczywiście doceniam fakt, że sporo się robi, rzeczywiście widzę, sprawdzam to jeżdżąc na rowerze czy się to komuś podoba czy nie. Tutaj w publikacji w prognozie najnowszej budżetu mam owszem pkt. przebudowa ul. Za Strugiem, odszkodowania plus przebudowa ul. Za Strugiem plus odszkodowania, jednostka odpowiedzialna Zakopane. Niestety tłumaczyłem to P. doktorowi Markowskiemu, że no raczej marna szansa jest na zrobienie czegokolwiek bo tu jednoznacznie mamy 2015 zero nakładów, w 2016

zero nakładów, limit tak zwany, 2017 zero nakładów limit na 18 zero, na 19 zero. Wydaje mi się, że z tego co wiem oni wybierają się ponownie do P. Burmistrza, wydaje mi się, że trzeba by jednak jednoznacznie określić czy istnieje szansa, że spróbujemy poszukać w następnym roku a może za dwa lata jakiejś sumy, która będzie początkiem remontu tej ulicy, przeznaczonych na remont ulicy albo jednoznacznie powiedzieć no niestety wszyscy domagają się pieniędzy a budżet miasta nie dysponuje takimi sumami. Tutaj no prosiłbym o ewentualnie no takie określenie się bo tak kurtuazyjnie miło obiecywać no to szkoda bo realia są takie jakie są. Ja już miałem w poprzedniej ekipie przyrzeczenia, zdanie zacytuję: „...że dobrą wiadomością dla mieszkańców ul. Za Strugiem jest fakt, że jak się remont zacznie to zaczniemy od chodnika, który będzie, o który domaga się min. Komisja Akredytacyjna z Ministerstwa Edukacji”. Ja mówiłem o tym chodniku, to jest chodnik, który jest niezbędny, żeby uczniowie szkoły Kenara nie wchodzili bezpośrednio na ulicę tylko chodnikiem wzdłuż parceli bezpiecznie no opuszczali szkołę. Zaznaczam, że w tym wypadku Szkoła Kenara na rzecz Starostwa odstąpiła spory kawał terenu odsuwając jakby swoją parcelę, żeby ten chodnik mógł być zrealizowany. To tyle tych pytań związanych ze sprawozdaniem, bardzo dziękuje.

**P. Przewodniczący** - dziękuje bardzo.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowny Panie profesorze na pierwsze pytanie odpowie P. Naczelnik, na drugie też w uzupełnieniu moim odpowie P. Wiceburmistrz, ja powiem tylko tak, ja remontuje wszystkie te drogi gdzie mam możliwość prawna wejścia w teren i tego remontu, tej nakładki czy tej inwestycji przeprowadzić. Ja nie wiem co obiecywano przez 3 lata i nie będę w to wchodził, ja w każdym bądź razie nie obiecałem, że w tym roku się uda wyremontować ul. Za Strugiem ale obiecuje teraz Panu, że jeśli będę tylko taką możliwość miał to zrobię wszystko i znajdę taką kwotę, żeby po prostu ten remont przeprowadzić. Ale muszę mieć możliwość zarówno prawną dostępu do terenu jak i zgodnie z procedurami rozpoczętymi być może 3 lata temu zakończenie tej procedury czy to pozwoleniem czy to zgłoszeniem na ten remont i to mogę Panu obiecać. Natomiast na pewno z żadnych tych rzeczy które obiecywałem się nie wycofuję, trudno też jest wszystkie obietnice spełnić w parę miesięcy konkretnie w 8, dziękuje.

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – dziękuje bardzo ja rozumiem

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Burmistrzu.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** –bardzo proszę P. Naczelnik.

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę P. Naczelnik, P. Zofie Martyniak.

**P. Zofia Martyniak Naczelnik Wydziału Ewidencji i Spraw Społecznych –**  
P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w odpowiedzi na pytanie P. radnego odpowiadam aby podmiot uzyskał zezwolenie jednym z dokumentów jest postanowienie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o lokalizacji punktu sprzedaży. Proszę Państwa ja Wysoka Rada pamięta na terenie miasta mamy ustalone limity odnośnie gastronomii 300 punktów i sprzedaży detalicznej czyli mówiąc krótko sklepy punktów 60. Proszę Państwa wszystkie zezwolenia, które są wydawane są wydawane w ramach tego limitu i dlatego tutaj odpowiadam skąd te postanowienia i dam przykład teraz zlikwidowane zostały dwa sklepy czyli w ramach tego limitu podmiot nowy, który ubiega musi przedłożyć to postanowienie. W gastronomii również podmioty się zmieniają ale wszystkie zezwolenia są wydawane w ramach tego podmiotu stąd Komisja wydaje te postanowienia czyli żadne zezwolenie powyżej ustalonego limitu nie ma prawa być wydane i nie jest wydawane, także to jest wszystko w ramach posiadanych limitów.

**P. Jerzy Jędrzyak z sali –** dziękuje bardzo właśnie tego

**P. Zofia Martyniak Naczelnik Wydziału Ewidencji i Spraw Społecznych –**  
brakowało,

**P. Jerzy Jędrzyak z sali –** nie brałem pod uwagę

**P. Zofia Martyniak Naczelnik Wydziału Ewidencji i Spraw Społecznych –**  
oczywiście ale to może ten zapis był,

**P. Jerzy Jędrzyak z sali –** teraz mam jasność, dziękuje bardzo P. Naczelnik.

**P. Przewodniczący –** dziękuje, bardzo proszę P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk zabierze głos.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk –** P. Przewodniczący, Szanowna Rado, P. radny Jędrzyak otóż jeśli chodzi o ul. Za Strugiem to bieżące takie remonty zostały wykonane, powiedzmy te, które dziury tego typu rzeczy to uzupełniliśmy. Natomiast jeżeli chodzi o wykonanie inwestycji to ona rzeczywiście dość spora inwestycja była i jesteśmy na etapie regulacji, trudno nam powiedzieć kiedy te regulacje zostaną wykonane stad jakby nie znalazło się to w zasadzie w tym planie inwestycji. Natomiast nie jest tak, że ta sprawa została zaniechana, nie jest regulowana tutaj właściwie na bieżąco właśnie pytałem P. Tomasza Filara bo tym się zajmuje Wydział Geodezji i absolutnie ta sprawa jakby nie jest zaniechana natomiast będziemy teraz próbowali określić w jakim czasie ewentualnie będzie mogło to być wykonane i tak ta sytuacja wygląda, także dziękuje bardzo.

**P. Jerzy Jędrzyiak z sali** – wytłumaczę i nie będą absorbować czasu P. Burmistrza.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo P. Burmistrzu

**P. Jerzy Jędrzyiak z sali** – dokładnie im to wytłumaczę tak jak informację dostałem.

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę P. Stanisław Majerczyk, następnie P. Marek Donatowicz.

**P. Stanisław Majerczyk** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, P. Burmistrzu chcę skorzystać z okazji skoro była mowa na temat remontu dróg i przekazać serdeczne podziękowania od użytkowników tych nowo remontowanych czy odcinków dróg w naszym mieście. Szczególnie mówię o tych odcinkach w moim, że tak powiem miejscu zamieszkania ale myślę, że wyrażam opinię tu wszystkich innych, których te remonty tak bardzo były potrzebne także jeszcze raz serdecznie Państwu dziękuje. Natomiast Proszę Państwa moje wystąpienie chciałbym skierować na tor taki przyszłościowy, Proszę Państwa w tym roku tych robót było masa i one dalej jeszcze będą trwać to jest przedsięwzięcie, które przecież miało ograniczać się kwotowo do kwoty dziesięciokrotnie mniejszej czyli też i roboty powinny się skończyć już generalnie rzecz biorąc końcem maja. Natomiast przy takim zasobie pieniężnym, które zostało przekazane na remont dróg w mieście no te roboty muszą trwać i trwają, natomiast chciałbym zwrócić uwagę na fakt taki i tu posłużę się konkretnym przykładem ul. Chłabówka Górna. Proszę Państwa ta ulica, dziury były zatkane, uzupełnione ubytki w jezdni dopiero samym końcem sierpnia, po połowie już w każdym razie koło 20 no powiem szczerze nieszczęśliwie jeszcze wcześniej przed jakby przed wykonaniem tych remontów no mieszkańcy zwracali się do mediów, że tam się porostu nic nie robi bo faktycznie tak było, że ta droga generalnie rzecz biorąc nie nadawała się praktycznie do poruszania się tam samochodem bo te dziury były naprawdę tak głębokie, że po prostu groziły uszkodzeniem samochodu czy wręcz innymi po prostu skutkami negatywnymi. Dlatego chciałbym poprosić czy jest możliwość rozważenia takiej sytuacji, że w przyszłym roku przecież wiadomo, że dziury po zimie będą w skutek warunków atmosferycznych czy użytkowania, żeby po prostu najpierw zrobić ten objazd taki, który jest i następnie bez względu czy to jest ulica w centrum miasta czy ona jest na obrzeżu została naprawiona w kolejności tych największych potrzeb. Trudno nie zauważyć, że no może po prostu gdzieś no wiadomo, że w centrum czy nie w centrum czy gdzieś w innym miejscu drogi się wyremontowało czy te dziury uzupełniło się, które nie były tak bo dziura dziurze nie jest równa generalnie rzecz biorąc. I dlatego chciałbym po prostu zwrócić uwagę czy można byłoby właśnie według tego kryterium gdzie jest potrzeba najpilniejsza tam wykonujemy ten remont w pierwszej kolejności,

żeby po prostu. Nie wiem czy to jest dobry pomysł w każdym razie chciałbym, żeby się nad tym zastanowić, dziękuję ślicznie.

**P. Przewodniczący** – P. Stanisławie bardzo dziękuję, P. Burmistrz odpowie na to pytanie tylko bardzo proszę aby to nie było w formie interpelacji P. Stanisławie, oczywiście kieruje to do reszty Szanownych Państwa.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowny Panie radny, nie wiem czy tutaj większość się z tym zgodzi ale zarówno odśnieżanie jak i remontowanie zwykle przebiega w kategorii dróg można powiedzieć pierwszego stopnia użytkowania czyli takie najkonieczniejsze te które są krajowe, główne. W ten sposób zarówno się odśnieża jak i remontuje i tak do tej pory było, później te troszkę mniej można powiedzieć ważne albo niższej kategorii i kolejne. No rzeczywiście w tym roku tak się zdarzyło, że na sam początek sezonu mieliśmy ograniczoną, bardzo ograniczoną kwotę w związku z tym nie zmieściliśmy się w tej kwocie, żeby wszystko w miasteczku zrobić. Mam nadzieję, że wspólnie razem do przyszłorocznego budżetu uda się nam zagwarantować lepszą kwotę niż była zagwarantowana w tym roku i że porostu w tej pierwszej fali tych pierwszych przetargach będzie to po prostu zrobione znacznie więcej niż w tym roku. Sami Państwo wiecie, że te remonty musiały się tak odbywać ponieważ prawie co miesiąc albo co dwa miesiące przeznaczaliśmy kolejną kwotę na te remonty gdyż nie było zagwarantowanej wystarczająco kwoty w budżecie na rok 2015, dziękuję to tyle ale jeśli się da to wspólnie uzgodnimy, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Burmistrzowi, proszę o zabranie głosu P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty.

**P. Marek Donatowicz** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, P. Burmistrzu mam takie pytanie natury powiem tak szczerze globalnej czy Pan posiada taką wiedzę czy dotyka Zakopane w jakikolwiek sposób problem uchodźców? Zauważyliśmy, że na terenie miasta w ostatnim czasie pojawia się wiele osób pochodzenia arabskiego czy to są tylko turyści, czy Pan wie coś na ten temat czy są to uchodźcy, czy do Pana dotarły tego typu informacje? Jesteśmy w strefie przygranicznej więc pytam o to bo pewnie wszyscy to zauważamy, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję Panu za to pytanie, bardzo proszę P. Burmistrza o odpowiedź.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo, Szanowna Rado zwróciła się do mnie nie dalej jak miesiąc temu a może nawet już półtora albo tak mniej więcej koło miesiąca czasu Straż Graniczna czy jesteśmy w stanie przyjąć uchodźców w naszym mieście i czy jestem w stanie przeznaczyć chociażby na okres wakacyjny lokale konkretnie w szkołach, czy to sale gimnastyczne czy jakieś inne pomieszczenia, które bym przeznaczył na to aby na jakiś okres, który będzie im potrzebny tych właśnie uchodźców przyjąć. Szanowni Państwo ja odpowiedziałem w ten sposób bo taka jest również prawda, że wiem szanuję to,

że ludzie znajdują się w różnych sytuacjach życiowych, że chcą przebywać w rejonach gdzie lepiej się dzieje, myśmy ten okres też przechodzili. Natomiast miasto Zakopane raz, że jest miastem typowo turystycznym i większość ludzi swoje pomieszczenia przeznaczają na działalność można powiedzieć turystyczną, my zaś szkoły przeznaczaliśmy w tym roku zarówno sale gimnastyczne jak i boiska dla młodzieży i dzieci aby mogły użytkować je przez całe wakacje i tak było. Wszystkie boiska szkolne, wszystkie szkoły, wszystkie sale gimnastyczne były przeznaczone dla naszej młodzieży, w związku z tym powiedziałem nie mamy takiej możliwości aby w jakiegokolwiek szkole przeznaczyć takie miejsca dla uchodźców. To czy ci uchodźcy się znajdują w naszym mieście można powiedzieć poza jakąś kontrolą czy no nie jest mi ta znane ale taka była moja odpowiedź i nie przeznaczaliśmy, nie w nieżyczliwości ale po prostu z braku takich po prostu pomieszczeń, lokali. Sami Państwo wiecie, że również borykamy się z lokalami mieszkaniowymi dla własnych mieszkańców w związku z tym no ja nie widzę takiej możliwości, które byśmy przeznaczili czy budynki czy jakiegokolwiek pomieszczenia. U nas lista na mieszkania socjalne, mieszkania komunalne jest bardzo, bardzo długa no także w ten sposób postąpiłem, dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Burmistrzowi o głos prosił P. radny Krzysztof Wiśniowski Przewodniczący Komisji Sportu.

**P. Krzysztof Wiśniowski** – dziękuje bardzo, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo ja również zostanę tutaj chwileczkę w konwencji remontów dróg. Pod koniec czerwca z Kolegą radnym Jackiem Kalatą zorganizowaliśmy tutaj na tej sali spotkanie z mieszkańcami ul. Tatary oraz ul. Kotelnica, obecni byli P. Naczelnik Wydziału Inwestycji wraz ze swymi pracownikami, serdecznie im dziękuje za to przybycie a tematem było odwodnienie min. ul. Kotelnicy i przebudowę, remont ul. Tatary. No jak to zwykle bywa dużo kontrowersji budził projekt tej przebudowy ul. Tatary, było tam kilka zastrzeżeń ale wydaje się, że możliwe jest w przyszłym roku rozpoczęcie tej inwestycji, tego remontu no w takim wymiarze, który na to pozwoli. Rozmawiałem z P. Naczelnikiem, że pewne prace związane z przeprojektowaniem tej drogi będą konieczne i ja tutaj zwracam się z ogromną prośbą aby te pieniądze w budżecie ująć w planie inwestycyjnym one są na 20115 rok w wysokości 500 tysięcy zł. I tutaj P. Burmistrzu moja ogromna prośba, żeby ten temat był kontynuowany, Kolega zna temat ulicy, znaczy w ogóle Kotelnicy no i ta woda, która zalewa Tatary ciągle doprowadza do tego, że ta droga jest no na razie w fatalnym stanie. Jeżeli by udało się jeszcze w tym roku zrobić jakieś częściowe remonty tak, żeby w tych newralgicznych miejscach gdzie naprawdę są ogromne są dziury a jeździ tym odcinkiem dosyć dużo ludzi, żeby jeszcze to w tym roku w jakiś sposób wyremontować. Tu jest jeszcze jedna prośba do P. Wiceburmistrza Łukaszczyka, jednocześnie dziękując mu za interwencje, która miała miejsce tej zimy a chodzi o odcinek, który łączy

ul. Nowotarską czy ul. Kasprowicza z Tatarami. To jest ten taki odcinek schodów, tak naprawdę chyba nie do końca wiadomo kto jest teraz właścicielem tego terenu, ja zwróciłem się do Pana telefonicznie bo chodziło o to, że turyści, ludzie tymi schodami w okresie zimowym po prostu się poruszają. Ja mam film nagrany kiedy jedna pani zjeżdżała tam jak na sankach naprawdę bardzo niebezpiecznie, zadzwoniłem do P. Wiceburmistrza, na drugi dzień te schody były doprowadzone do takiego stanu, że było to no już coraz bardziej bezpieczne ale przyszła zima i następne problemy z tym związane na pewno będą. I ogromna prośba od mieszkańców, żeby w jakiś sposób próbować to uregulować to jest taki naturalny łącznik między Tatarami a centrum miasta i jeżeli to by się udało zrobić to będę bardzo zobowiązany w imieniu mieszkańców. I jeszcze jedna prośba P. Burmistrzu w poprzedniej kadencji pozyskaliśmy budynek przy ul. Kościelnej, walczyła o to tutaj Komisja i jeszcze nasza koleżanka była radna Marzena i w tym budynku miał powstać ośrodek hospicjum, czy coś w temacie hospicjum jest wiadome, czy coś się dzieje, czy ten temat jest bieżący czy już gdzieś zapomnieliśmy o nim? Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – P. Krzysztofie no w piękny sposób wykorzystał Pan ten moment ale bardzo szczytne interpelacje z tym, że nie w tym punkcie i bardzo proszę abyście nie wykorzystywali tego punktu bo będę Państwu odbierał głos, dziękuję.

**P. Burmistrz Leszek Doruła** – Szanowna Rado, Szanowny Panie radny ja również oprócz Państwa postanowiłem bodajże przez dwa dni objechać miasto Zakopane, wziąłem wasza listę, która żeście zawnioskowali o to aby które odcinki dróg poprawić. Zgadza się z wszystkimi tymi wnioskami, które Państwo składali. Przejeżdżając również miasto zdecydowałem, które mogę wyremontować i zapytałem zarówno P. Naczelnik jak i Wydział Geodezji, które zgodnie z prawem i możliwością prawną mogę na dzień dzisiejszy zrobić już i właśnie te drogi robie w tym momencie. Tam gdzie nie mam możliwości albo będzie przeprowadzana albo bo jest czy to na końcowym etapie czy to w trakcie trwania dokumentacji inwestycja, tak jak mniej więcej właśnie Tatary bo zamierzałem te tatarzy przeprowadzić w tym roku ale okazuje się, że tam będzie inwestycja o szerszym zakresie. W związku z tym no przyznaje racje, że jeśli mieszkańcy się tylko zgodzą a sam Pan wie, że nie wszyscy się zgodzą, jest tam opór, jeśli będzie możliwość przeprowadzenia tej inwestycji to przeprowadzimy inwestycję i drogę o szerszym zakresie. Natomiast jeśli nie będzie takich zgód to w pewnym momencie zdecydujemy, że remontujemy na tych własnościach które posiadamy. Jeśli chodzi o ten odcinek również uznałem, że jest możliwość wyremontowania dolnego odcinka Kamieńca, który doprowadza do Tatarów i on będzie tym momencie robiony. Również zdecydowałem i z P. Naczelnik uzgodniłem, przeznaczyłem na to kwotę aby zrobione były całkiem nowe schody na Tatary a więc nie same dbanie tylko całkiem nowe schody wraz z poręczami, odmalowaniem kładki doprowadzeniem do porządku i to zadanie

zostanie wykonane pod warunkiem, że będziemy mieli porozumienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych, która jest częściowo właścicielem tego terenu. Jeśli tylko takie porozumienie otrzymamy a jesteśmy w trakcie właśnie, wiecie sami Państwo, że nie jest tak łatwo rozmawiać, że z dnia na dzień się coś uzgodni w instytucjach wyższego szczebla. W związku z tym tylko dostaniemy są przeznaczone i czekają pieniążki, żeby jeszcze to zrobić przed zimą, także jeśli tylko dostajemy te schody natychmiast są robione, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Burmistrzowi, widzę, że już nie ma więcej pytań w sprawie sprawozdania? są jeszcze, bardzo proszę P. Józef Figiel.

**P. Krzysztof Wiśniowski z sali** – a hospicjum P. Burmistrzowi?

**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** – przepraszam jeszcze nie odpowiedziałem.

**P. Przewodniczący** – dobrze, P. Józefie proszę spocząć na krzeselku tutaj, P. Burmistrz odpowie w temacie hospicjum.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – jeszcze na temat hospicjum bardzo bym prosił, żeby P. Łukaszczyk odpowiedział ponieważ bardziej zna co się tam dzieje w procesie inwestycji.

**P. Przewodniczący** – P. Wiceburmistrz Wiktor Łukaszczyk.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – P. Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, jeśli chodzi o hospicjum to również sprawy tutaj nie zostały zaniechane tylko tam była (...), żeby był plan przestrzennego zagospodarowania w związku z tym nie można było przystąpić do zmiany punktowej w tym zakresie aby to hospicjum mogło powstać w takim kształcie jaki jest wymagany. Także jesteśmy w trakcie procedowania i również ta inwestycja jest w planie do realizacji, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Rodziny.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, P. Burmistrzowi no Pan mi właśnie odpowiedział to o co miałem zadać bo tu w sprawozdaniu jest Wydział Inwestycji i Rozwoju Lokalnego. Proszę mi powiedzieć kiedy ta zmiana punktowa będzie mogła być tak przypuszczalnie no bo plan został zaskarżony i wyroku jeszcze nie ma tak? Musimy czekać aż się uprawomocni, aż będzie rozstrzygnięcie

**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** – dopiero gdy wyrok będzie korzystny wtedy możemy zrobić do tego planu zmianę punktową.

**P. Józef Figiel** – rozumiem to ja dziękuje, pytań nie mam ale będąc przy mównicy wszyscy dzisiaj słodzą i dziękują Burmistrzowi ja też podziękuje bo naprawdę wiele inwestycji drogowych, remontów jest zrobione to widać. To nie trzeba być po prostu fachowcem, trzeba patrzeć i dziękuje i za tą przyszłościową przebudowę tych schodów ja również dziękuje bo P. Burmistrz wie, że ja też



wiele razy w tym temacie interweniowałem bo jest mi ten temat bliki i cieszę się, że tak to żeście wreszcie podjęli. Dziękuję serdecznie.

**P. Przewodniczący** – ja też w odpowiednim czasie będę interpelował jeśli będzie taka potrzeba w sprawie tych schodów, gdyż schody dzielą mój okręg z okręgiem P. Krzysztofa tak to nasze wspólne schody. Dziękuję bardzo już nie ma więcej pytań w sprawie sprawozdania do P. Burmistrza.

#### **Ad. 4**

**P. Przewodniczący** – zatem przechodząc płynnie do pkt. kolejnego porządku obrad, bardzo serdecznie chciałbym powitać księdza Infulata Stanisława Olszówkę Honorowego Obywatela Miasta Zakopane i księdza Dziekana Bogusława Filipiaka. **Pkt. 4 porządku obrad Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta**, proszę kolejno Przewodniczących Komisji o przedstawienie sprawozdania. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jana Gluca o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Jan Gluc** – **P. Przewodniczący**, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, tytułem wstępu chciałem P. Przewodniczący jak Pan pozwoli dwa zdania. Gratuluje refleksu P. radnemu Markowi Donatowiczowi, że widzi co się dzieje też w naszym mieście, Burmistrz świetnie to wytłumaczył a ja powiem tak o tym się w ogóle nie mówi i to jest dla mnie zdumiewające są tak bajecznie bogate kraje na tym wiecie arabskie jak Arabia Saudyjska, Emiraty Zjednoczone dlaczego te granice te granice tam nie są szturmowane, bliskie wyznaniowo, kulturowo no ale to jest tak tytułem wstępu i pytanie do tego krótkiego wątku. Szanowni Państwo Komisja Ekonomiki obradowała na swoim posiedzeniu w dniu 31 sierpnia było to 11 posiedzenie Komisji Ekonomiki. Komisja nie miała wiele pracy wyjątkowo, okres wakacyjny i dwie Sesje w tym miesiącu, trzy projekty uchwał do zaopiniowania, wszystkie pozytywnie. Jedno pismo też do zaopiniowania było akurat to pismo opiniowane było negatywnie, jedno pismo przeniesiono na następne posiedzenie Komisji Ekonomiki, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Przewodniczący, bardzo proszę P. Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Józef Figiel** - P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej swoje posiedzenie odbyła 1 września 2015 r. Tematem posiedzenia było opiniowanie projektów uchwał, te projekty szerzej omówię bezpośrednio przy ich głosowaniu natomiast Komisja zapoznała się z pismami, które znajdowały się w naszej teczce, jedne były do przyjęcia inne nadano im dalszy bieg. Ponadto Komisja sformułowała wniosek do P. Burmistrza aby zajął się dostosowaniem stawek opłat za zajęcie pasa drogowego w gminnych drogach publicznych pod ogródki gastronomiczne i dostosować je do aktualnych cen rynkowych, na tym posiedzenie zostało zakończone, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Przewodniczący, bardzo proszę P. Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o zabranie głosu.

**P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** - P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, na początku chciałem Proszę Państwa w imieniu P. Burmistrza Leszka Doruli oraz organizatorów zaprosić Państwa wszystkich na 11 Spotkania z Filmem Górskim, które wczoraj rozpoczęły się w Zakopanem. Serdecznie Państwa zapraszam, te spotkania będą trwały aż do niedzieli włącznie a główne miejsca festiwalowe to Kino Sokół, Dworzec Tatrzański, Plac Niepodległości, Galeria Strych i kościół Jezuitów na Górcie gdzie jutro w piątek o godzinie 19 będzie otwarta wystawa fotografii poświęcona błogosławionemu Paolo Giorgio Frassatiemu. Serdecznie Państwa w imieniu organizatorów zapraszam na 11 Spotkania z Filmem Górskim. Proszę Państwa posiedzenie Komisji Kultury miało miejsce wczoraj na twojej Sali, przyszło wiele osób zainteresowanych właściwie wieloma sprawami, pierwsza sprawa to była projekt uchwały dot. Parku kulturowego ul. Krupówki i druga sprawa to było utworzenie Zakopiańskiego Centrum Kultury czyli połączenie Miejskiej Galerii Sztuki z Biurem Promocji Zakopanego. Komisja Kultury w obydwu tych sprawach podjęła stosowne wnioski i oba wnioski były, oba projekty uchwał były zaopiniowane pozytywnie, myślę, że więcej będziemy mówić kiedy dojdziemy do odpowiednich punktów porządku dnia dzisiejszego, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Marek Donatowicz** – Szanowni Państwo ostatnie posiedzenie Komisji Oświaty odbyło się 27 sierpnia, niestety wakacje się skończyły ale my jeszcze wróciliśmy na naszym posiedzeniu do roku szkolnego 2014/2015. Zawsze w sierpniu podsumowujemy poprzedni rok szkolny tak też się stało tym razem, zajęliśmy się egzaminami zewnętrznymi od kilku lat bardzo rzetelnie przedstawiana jest informacja o wynikach egzaminów. Obecna na spotkaniu P. Naczelnik Zofia Kiełpińska przedstawiła nam właśnie zestawienie egzaminów, sprawdzianu po szkole podstawowej, egzaminów gimnazjalnych. I tutaj w skrócie, nie chce Państwa zanudzać liczbami bo to jest to zestawienie mamy tutaj w dokumentacji komisyjnej natomiast należy stwierdzić, że te egzaminy zewnętrzne są coraz lepiej zdane przez naszych uczniów to jest bardzo dobra wiadomość. My porównaliśmy wyniki egzaminów w skali całego województwa tutaj mamy dokładnie rozpisane poszczególne powiaty i co bardzo cieszy, że w niektórych przypadkach jesteśmy nawet lepsi ale bardzo też blisko tych maksymalnych wyników wojewódzkich. Oczywiście nie należy tutaj już uznać, że wszystko jest super i jak to się mówi przestać działać w tej kwestii bo jest jeszcze wiele do zrobienia natomiast należy też oddać wielką pracę nauczycielom, rodzicom i uczniom, że te egzaminy, te sprawdziany są coraz

lepsze. Co jest też bardzo ważne, coraz więcej naszych uczniów szczególnie absolwentów gimnazjów dostaje się do bardzo dobrych renomowanych szkół krakowskich i nie tylko i świetnie sobie tam radzą, także tutaj serdeczne podziękowania dla wszystkich nauczycieli, dyrektorów szkół bo przecież to jest ich zasługa, podziękowania oczywiście też dla rodziców a przede wszystkim gratulacje dla dzieci, które osiągają dobre wyniki w nauce. Proszę Państwa rozmawialiśmy też na naszym spotkaniu o wspomnianym już temacie przez P. Burmistrza klasy integracyjnej, powstała w Zakopanem pierwsza taka klasa, bardzo dobra inicjatywa tu dziękuje P. Wiceburmistrz Agnieszce Nowak Gąsienicy. Temat oczywiście będziemy obserwować jest to zupełne novum ale z tego co wiem z informacji P. Burmistrz na spotkaniu te początki są dobre, te początki są dobre a chce powiedzieć, że to jest niełatwy temat. Także będziemy to bacznie obserwować i mamy nadzieję, że będzie się to sprawdzać i rozwijać bardzo dobrze i będziemy kontynuować całą tą nazwijmy to akcję, misję pomocy tym dzieciom niepełnosprawnym z różnymi dysfunkcjami. Proszę Państwa w tym roku szkolnym rozpoczęło naukę, edukację w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach 2558 dzieciaków. Chce powiedzieć, że też zauważamy taką tendencję na szczęście wzrostową jeżeli chodzi o przyrost naturalny co prawda nie postępuje to bardzo dynamicznie ale zaczyna być tych dzieci coraz więcej co cieszy wszystkie szkoły bo będzie tych dzieciaków więcej, także pozwólcie, że w swoim i Waszym imieniu złożę wszystkim tym dzieciakom serdeczne życzenia aby ten nowy rok szkolny był rokiem pełnym sukcesów, rokiem zdobywania nowej wiedzy, wszystkim nauczycielom i rodzicom, żebyśmy mieli radość i zadowolenie i satysfakcje z naszych uczniów zakopiańskich szkół. I na zakończenie jeszcze chce podziękować też wszystkim dyrektorom szkół to też już tu padło z tej mównicy, wszystkie boiska, obiekty sportowe przy szkołach były w wakacje czynne tutaj też czyniliśmy o to starania, dziękuje wydziałowi to ważne, że dzieci zakopiańskie i nie tylko miały gdzie spędzać wolny czas. No warto też odnotować taką informację, że na Osiedlu Pardałówka powstał piękny sportowy obiekt, co prawda prywatne, byliśmy z P. Janem Glucem na turnieju piłkarskim. Zaskakujące jest to przedsięwzięcie powiem szczerze jest to po sąsiedzku z Osiedlem Pardałówka, jak zobaczyłem to mimo iż tak blisko mieszkam to byłem zszokowany, że ktoś porwał się na taką inwestycję i uruchomił tak piękne boisko ze sztuczną nawierzchnią z oświetleniem i zrobił to prywatnie. W bardzo szybkim terminie, trwało to chyba 2 czy 3 miesiące no powiem szczerze, że zachęcam Państwa, żeby to zobaczyć no robi to wrażenie, że w pewnym miejscu między pensjonatami powstał tak fantastyczny obiekt. Widzę, że gospodarze tego obiektu są to jest właściciel domu „Api” to jest tam mniej więcej dla tych którzy nie wiedza gdzie to jest informuję, rozmawiałem z tym właścicielem więc widzę, że jest otwarty na różne pomysły, przedsięwzięcia sportowe. No cieszy bo każde takie miejsce sportowe w Zakopanem to jest wartość dodana, także cieszymy się , że to jest. Dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo P. Przewodniczący, bardzo proszę P. Maciej Wojak chciałby zadać pytanie do sprawozdania .

**P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – Szanowni Państwo została poruszona bardzo ważna kwestia otwartych boisk piłkarskich z udziałem młodzieży w przeróżnych zajęciach kultury fizycznej. Ja chciałem zaapelować do państwa nauczycieli i do tych, którzy prowadzicie zajęcia z dziećmi, że w Zakopanem istnieje kilkanaście kortów tenisowych i Proszę Państwa jest zupełnie regres tej dyscypliny sportu w Zakopanem. Tak jak kiedyś kilkadziesiąt lat temu, kiedy kortów było mniej ale ludzi, którzy grali w tenisa było o wiele więcej także mój gorący apel jest, żebyście Państwo zadbali o to, żeby te dzieci mogły uczestniczyć w zajęciach z tenisa ziemnego. Pamiętajcie, że mamy nowe korty tenisowe w parku miejskim, tam również są dwa korty przeznaczone wyłącznie do nauki tenisa dla małych dzieci, które można powiedzieć w okresie letnim były w ogóle nie wykorzystywane. Także Proszę Państwa nie zapominajmy o tym, że istnieje taka dyscyplina sportu jak tenis ziemny, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Przewodniczący i ostatnia Komisja, która obradowała na tej przestrzeni a od poprzedniej Sesji do obecnej, bardzo proszę P. Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki o przedstawienie sprawozdania z prac Komisji.

**P. Bartłomiej Bryjak** – Szanowni Państwo Komisja Urbanistyki i Rozwoju odbyła się 28 sierpnia, opiniowała 3 projekty uchwał w tym przez większą jej część zajmowała się projektem parku kulturowego Krupówki oraz zapoznała się z szeregiem pism w większości proszące o zmianę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przekazano do wydziału i dalszy bieg nadano, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Przewodniczący, pytań nie widzę zatem kończymy pkt. 4

## **Ad. 5**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 5 – Interpelacje i wnioski radnych**, bardzo proszę P. Jerzego Jędrysiaka o zabranie głosu.

**P. Jerzy Jędrysiak** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, ja oczywiście wynotowałem sobie przy moim rozkojarzeniu sporo punktów, częściowo zostało to wyjaśnione. Natomiast nawiązując do dzisiejszej uchwały parku kulturowego zwróciłem uwagę jako ten najczęściej chodzący po Krupówkach na montowanie specyficznych skrzyneczek plastikowych, które służą do podłączania prądu. Oczywiście zorientowałem się dlaczego te skrzynki zostały zamontowane pytając. Jedyne troszkę zaniepokoił mnie fakt, że przy

braku poszanowania imienia przez no mówiąc ogólnie społeczeństwo zastanawiam się czy te skrzynki nie będą stanowiły jakiegoś zagrożenia, bo jeżeli ktoś zacznie majstrować przy nich. Skrzynki zamontowano oczywiście na Krupówkach na każdym prawie słupie oświetleniowym. Wiem, że zostały zamontowane w celu podniesienia higieny przy sprzedawaniu naszych wyrobów regionalnych, jakim są sery. Zdumiało mnie ilość, policzyłem 14 stanowisk. No uwzględniając jeszcze stanowiska sprzedające oscypki w bramach, to jest po prostu duża ilość, ale komentarz zostawiam Panu Burmistrzowi. Uważam, że poprawi się estetyka, higiena, co jest bardzo ważne. Oświetlenie pomnika Grunwaldzkiego też śledziłem, jest w trakcie, Strug też został wyjaśniony. Natomiast skorzystam z tego, że mamy również punkty dotyczące TESKO. Poprzednio interpelowałem w sprawie protestu mieszkańców bloku przy ul. Kościelnej. Chodziło o wprowadzenie kary z płatnością dwóch lat do tyłu. Pani Dyrektor obiecywała mi to wyjaśnić. Ja byłem u naszego prawnika, pytałem go, czy to jest zgodne z prawem. Ja się nie znam na tym. On stwierdził, że oczywiście nie jest jak na razie kompetentny. Liczyłem na wyjaśnienie tego problemu. Problem był tłumaczony przeze mnie. Mi się wydaje, że solidni mieszkańcy którzy segregowali śmieci nie mogą być pociągani do zbiorowej odpowiedzialności. Powinni przy zmianie umowy od tego momentu płacić więcej, a nie płaceniem do tyłu. Ja się nie znam, nie jestem prawnikiem, tak jak mówię. Również Panie Burmistrzu i to nie wymaga interpelacji i łatwo będzie się ustosunkować słownie do prośby mojej, a właściwie interwencji w sprawie wody na Gubałówce. Proszę Państwa mieliśmy niespotykane susze, no i tak się składa, że mieszkam pod Gubałówką i każdy lubi sobie ze mną porozmawiać. Kolejny raz wychodzi problem braku wody. Ja zapytałem czy byli u Pana Burmistrza, czy interweniowali czy rzeczywiście mieli jakieś problemy przy tej suszy z użytkowaniem wody. Chodzi o osoby, które nie mają bezpośrednio doprowadzonej instalacji wodnej do swoich domów. Osoba twierdzi, że było to bardzo trudne, że ta woda ciągle jest deficytowa i tu również chciałbym uzyskać od Pana Burmistrza odpowiedź czy byli tutaj z interwencjami, no bo wiadomo Pan Wiceburmistrz odpowiedział poprzednio, jak wygląda proces doprowadzenia wody na Gubałówkę. Ja szanuję wiedzę Pana, zgadzam się że to nie jest takie proste, moja logika jest amatorska. Ja uważam, że jak się kanalizację ciągnie i pozwolono doprowadzić to równocześnie się kładzie nitkę wodną, wtedy się koszty niweluje. No ale ja się nie znam na tych sprawach. Również Panie Wiceburmistrzu interweniowałem odnośnie ścieżek rowerowych. Ja się bardzo ucieszyłem z oświadczenia Pana Burmistrza Leszka Doruli, że coraz bliżej mamy wizję wspaniałej ścieżki rowerowej, która być może będzie realizowana. Wierzę, że tak. Ale wróćmy do ścieżek, które mamy, skromniutkie. Prosiłem o to jeżdżąc rowerem i nie tylko ja, żeby i to poradził mi Pan policjant, żeby naprawdę prosty znak zamontować w kolorze niebieskim. Moja drukarka niestety skończyła kolor. Znak ten mówi, że pierwszeństwo na takich ścieżkach mają piesi, ale rowerzyści również mogą korzystać. To nie jest

problem coś takiego postawić, bo kilka osób jeżdżących rowerami pytało czy dostaną mandat. Nie dostał na razie nikt mandatu, ale to można by. Aha, jeszcze odnośnie ścieżek rowerowych. Również prosiłem Pana Burmistrza, żeby na drodze Piłsudskiego, to jest ten odcinek od domu Sztudyngera do Krokwi oznaczyć czy to jest ścieżka rowerowa, bo ja rozumiem, że jeżeli jedziemy od dołu i chodnik jest podzielony w ten sposób, że jest szarym kolorem oznaczone miejsce dla rowerów, czerwone dla pieszych. Tam wyżej również to jest zrobione. Ja nie wiem czy ja mam wtedy w ulicę wjeżdżać, bo nie chcę jechać, no to chyba prosta sprawa, że tam dwa takie oznaczenia że rower może jechać. Ludzie reagują bardzo agresywnie. Tym bardziej, że te samochody parkujące przy ulicy często tak troszeczkę wjeżdżają na tą ścieżkę rowerową. Też skorzystam z prośby, bo widzę P. Leszek Behounek wczoraj byłem obejrzyć boisko, z którego mieszkańcy są bardzo zadowoleni na osiedlu Kościelnej, pięć dziur do załatania, bardzo bym prosił, żeby to zrobić bo duża ilość młodzieży gra na tym boisku i boisko jest świetne. Nie jest może takie duże jak kolega Marek mówił, ale naprawdę spełnia swoje zadanie. Kolejny mój punkt zainteresowania dawny dom Henryka Burzca. Proszę mi powiedzieć co się w tym domu dzieje, tutaj gdzie mieszkał Pan Henryk Burzec. Czy to jest ośrodek jakiś kultury, czy to jest prywatny dom.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z Sali** – to jest prywatny dom.

**P. Jerzy Jędrzyiak** – a ja mam wiedzę, że to było kupione przez miasto. Nie? No to widać miałem złe wiadomości. Jeszcze pytanie, jest Pani Dyrektor która może wyjaśni mi odnośnie pytań związanych z przedszkolem. Ostatnio dwa tygodnie temu byłem dwa razy sprawdzać, czy zdążą z ogródkiem dla dzieci. Wiem, że tam roboty trwają dość intensywnie, ale stan tego ogródka no to był żwir. czy jest szansa czy to w jesieni się dostosuje?

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z Sali** – tak, do dwóch tygodni będzie gotowe. Zaprosimy na oficjalne otwarcie.

**P. Jerzy Jędrzyiak** – aha, rozmawiałem z Panem inspektorem. No to tyle. Bardzo dziękuję.

**P. Przewodniczący** – tyle było pytań, Pan w swojej interpelacji na piśmie ujął te pytania. Dziękuję bardzo. Na prośbę Pana Burmistrza, z szacunku do jego osoby bardzo proszę w drodze wyjątku odpowiedzieć Panu Jędrzyiakowi na pytania.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Panie profesorze ja odpowiem oczywiście w interpelacjach na większość z tych pytań, natomiast jedną dotyczącą wody na Gubałówce, chcę przekazać mieszkańcom Zakopanego. Rzeczywiście w

niektórych miejscach na Gubałówce brakuje wody. Te osoby które się do mnie zgłosili i ci radni tak jak Pan Jacek Kalata, zostało to zlecone Ochotniej Straży Pożarnej na Olczy. Mam porozumienie z Prezesem i jest dostarczana woda prawie na każde życzenie, zarówno na Furmanowej, jak i tym osobom które są, bezpłatnie uzupełniane są również ich zbiorniki, a więc nie tak że do wiader, do kanistrów, do jakiś tylko do dużych zbiorników również są uzupełniane te zbiorniki które mają przydomowe zbiorniki. To w kwestii takiego tylko uzupełnienia. Jeśli Szanowna Rada mi pozwoli też pamięć jest ulotna, w swoim sprawozdaniu chciałem poinformować Państwa, że najpóźniej od października uruchamiam w Zakopanem porady prawne dla wszystkich mieszkańców, których nie stać w tym momencie skorzystać z adwokatów. Zaangażowali się w to działanie zarówno radcy prawni naszego Urzędu, jak i znaczna część mecenasów prawa z naszego miasta. Będą to dyżury w naszym mieście raz w tygodniu albo raz na dwa tygodnie przez jedną lub dwie godziny i będą przyjmowali wszystkich mieszkańców, którzy mają kłopoty prawne czy tematy, które potrzebują pomocy prawnej, będą przyjmowani za darmo i będą mieli doradztwo lub ewentualne wskazania, jak mają postąpić. Oklaski.

**P. Przewodniczący** – Panie Burmistrzu dziękuję bardzo, drugą interpelację złożył P. Maciej Wojak, bardzo proszę.

**P. Maciej Wojak** – Państwo Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja również w sprawach drogowych. Panie Burmistrzu chciałem się zwrócić z prośbą o zamontowanie progów zwalniających na ul. Kasprusie. Tam w okolicy domu przy ul. Kasprusie 3 została teraz zamontowana bariera, która odgradza mieszkańców od ulicy ze względów bezpieczeństwa. Ale ta bariera dość znacznie zwięża ul. Kasprusie i mimo, że są znaki drogowe samochody nie zawsze tam zwalniają i nie zawsze jeden samochód ustępuje pierwszeństwa drugiemu i doszło już w międzyczasie do dwóch wypadków. Także gorąca prośba o zamontowanie takich progów zwalniających właśnie przed i za posesją Kasprusie nr 3. Jeszcze jedna moja prośba odnośnie drogownictwa, ażeby na spotkaniach z Panem Starostą poruszył Pan sprawę możliwości przywrócenia ruchu na estakadzie Powstańców Śląskich. Jest to zupełnie niezrozumiała inwestycja nie tylko dla nas mieszkańców, ale dla turystów którzy cofnęli się 40 lat do punktu wyjścia i z drogi która była już w miarę nowoczesna z jednej nitki został utworzony deptak i ścieżka rowerowa, po której no nie wiem czy kilka osób dziennie się przemieszcza, koszty ogromne a usprawnienie ruchu żadne. Także wydaje mi się, że to jest inwestycja bezcelowa i jedynym problemem będzie demontaż tych pięknych lamp, które tam stanęły, ale tu mamy kolegów radnych z wielu dzielnic którym brakuje takiego oświetlenia. Wyskówki i Polana Kiełbasówki chętnie przyjmą te lampy. Także bardzo gorąca prośba Panie Burmistrzu może jednak da się wrócić do normalności. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo.

**Ad. 6**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 6 - Podjęcie uchwały w sprawie: wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w Hotelu Mercure Kasprowy przy ul. Szymaszkowa w Zakopanem.** Bardzo proszę P. Zofię Martyniak Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Ewidencji o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zofia Martyniak Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Ewidencji** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 7**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Burmistrz Leszek Dorula.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – P. Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, Państwo otrzymali projekt uchwały przygotowany przeze mnie zgodnie z opiniami Komisji o negatywnym zaopiniowaniu tego wniosku. Szanowni Państwo, zwrócił się do mnie również właściciel hotelu Bachleda Hotel Spółka z o.o. z pismem, zaraz Państwu go przedstawię: „Szanowny Panie Burmistrzu w nawiązaniu do wniosku skierowanego od firmy Polskie Kasyna spółka z o.o. wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w hotelu Kasprowy, wnosimy o złożenie na Sesji Rady Miasta Zakopane wniosku o negatywne zaopiniowanie tej lokalizacji, gdyż wnioskodawca nie posiada żadnego prawa do lokalu w hotelu Kasprowy”. Także w imieniu własnym jak i przede wszystkim właściciela proszę, aby tą uchwałę przygotowaną negatywnie po prostu przyjąć, przegłosować ją, bo wtedy ta opinia będzie negatywna. Uchwała została przygotowana negatywnie opiniując. W związku z tym, żeby ta negatywna opinia była zasadna trzeba ją przegłosować pozytywnie. Tak. Dziękuję bardzo.

**P. Jerzy Jędrzyak** – Panie Burmistrzu jest tu wyrażone, że opinia jest negatywna. Pan sugeruje

**P. Przewodniczący** - Panie profesorze zostało nam to wszystko wyjaśnione

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – ja sugeruję tylko, żeby tą uchwałę przyjąć, bo wtedy będzie to negatywna opinia, bo tak został projekt, żeby nikt nie popełnił błędu przy głosowaniu, bo może się kierować tym, że jak będzie negatywnie głosował to będzie przeciwko. Natomiast żeby być przeciw to trzeba tą uchwałę przyjąć, bo ona została negatywnie przyjęta. Szanowni Państwo niektórzy mają



takie wrażenie, że został popełniony błąd przy projekcie uchwały. Absolutnie nie, ja przygotowałem uchwałę zgodnie z wnioskami Komisji i tak postąpiłem jak uważałem. Przygotowałem negatywnie, ale dla po prostu Państwa dobrego zrozumienia przy głosowaniu chciałem to wyjaśnić to raz, a drugi raz chciałem przedstawić Państwu to pismo, które w tym momencie prześle tutaj radnym.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Ekonomiki negatywnie zaopiniowała lokalizację kasyna w Hotelu Mercury. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii komisji.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych negatywnie zaopiniowała wniosek złożony przez Polskie Kasyna Gry jednogłośnie, wszyscy członkowie Komisji głosowali na nie.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę P. Marek Donatowicz Przewodniczący Komisji Oświaty.

**P. Marek Donatowicz** – Szanowni Państwo ja sądzę, że mamy w Zakopanem wiele takich mobilnych kasyn gry, 3 kubki które funkcjonują w różnych miejscach, nie możemy sobie z nimi poradzić i to nam wystarczy. Sprawa jest jednoznaczna. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę P. Józef Figiel.

**P. Józef Figiel** – Szanowni Państwo pozwolicie, że bo padały takie argumenty, że to będzie dodatkowy dochód dla miasta. Dzwoniłem do Ministerstwa Finansów, konsultowałem się tam z Panią prawnik P. Ewą Tymoszewską. Która powiedziała, że mogę się powołać na jej stanowisko, żadne pieniądze dodatkowe do miasta nie wpłyną. Podatek dochodowy będzie odprowadzony tam gdzie jest siedziba spółki Warszawa, ul. Grójecka. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W czasie przeprowadzenia tej procedury chciałbym jeszcze przeczytać pismo, które skierowałem do Izby Celnej w Krakowie, a dotyczy przekazania informacji na temat nielegalnych gier na

automatach poza kasynami. Poprosiłem Pana Komendanta Marka Trzaskosia o sporządzenie takiej listy, bardzo Panie Komendancie dziękuję, bo dzięki temu mogę przedstawić tutaj i nam wszystkim na tym zależy, aby dać do wiadomości gdzie znajdują się te miejsca. Odczytał pismo - **zał. Nr 8**

Na pewne rzeczy mamy wpływ, więc za momentik finał usłyszymy, ale są tematy na które nie mamy wpływu i jedynie możemy w ten sposób demonstrować, manifestować swoje niezadowolenie z prowadzenia tej działalności. Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Pan Komendant Marek Trzaskoś chciałby zabrać głos.

**P. Marek Trzaskoś Komendant Straży Miejskiej** – P. Przewodniczący , Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, tak jak P. Przewodniczący powiedział realizując politykę Pana Burmistrza na wniosek Komisji Rodziny P. Przewodniczącego Straż Miejska sporządziła dokumentację fotograficzną oraz przyporządkowała do tej dokumentacji również umiejscowienia tych obiektów pod nazwą 777, 7777, czy też 77777 itp. To jest rzecz bardzo ważna ponieważ taka wspólna inicjatywa Straży Miejskiej, P. Przewodniczącego i całej Rady skierowana do Dyrektora Izby Celnej do Pana Nowaka będzie na pewno skutkowała tym, że bardzo szybko Izba Celna podejmie stosowne działania aby przede wszystkim tak jak w czasach zaszłych zarekwirować te urządzenia, które niewątpliwie części prawników działa na pograniczu prawa i myślę, że ten proceder na terenie Zakopanego po prostu myślę, że w tym momencie szybciej niż później zostanie zlikwidowany, a też wywołany troszkę kwestią związaną z 3 kubkami na Gubałówce, no pragnę podkreślić fakt iż a pewnie Państwu jest znany, Straż Miejska uruchomiła dzięki oczywiście inicjatywie Pana Burmistrza posterunek Straży Miejskiej na Gubałówce, delegowanych tam jest przynajmniej jeden funkcjonariusz Straży Miejskiej a oczywiście w sytuacji kiedy stać na to Straż Miejską czyli mniej zadań w innej części miasta Zakopanego jest, jest tam dwóch funkcjonariuszy. Postanowiliśmy oczywiście prowadzić politykę prewencyjną, mianowicie deptać kolokwialnie mówię po pietach tym, którzy utrudniają życie naszym turystom, którzy przyjeżdżają nie po to, żeby tracić pieniądze a tylko delectować się pięknem naszych Tatr i wypoczywać. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję Panie Komendancie.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr .7**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XII/171/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 03 września 2015 r.**

**w sprawie: wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w Hotelu Mercure Kasprowy przy ul. Szymaszkowa w Zakopanem.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 9**

**Ad. 7**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 7 - Podjęcie uchwały w sprawie: utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.** Bardzo proszę P. Zuzannę Liszkowską Inspektora Wydziału Organizacyjnego o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zuzanna Liszkowska Inspektor Wydziału Organizacyjnego** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 10**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii komisji.

**P. Jan Gluc** – Szanowni Państwo, Komisja Ekonomiki jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt wspomnianej uchwały. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.  
Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 10**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XII/172/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 03 września 2015 r.**

**w sprawie: utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 11**

**Ad. 8**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 8 - Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 5 w**

**Zakopanem.** Bardzo proszę P. Zuzannę Liszkowską Inspektora Wydziału Organizacyjnego o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zuzanna Liszkowska Inspektor Wydziału Organizacyjnego** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 12**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii komisji.

**P. Jan Gluc** – Szanowni Państwo, Komisja Ekonomiki jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt wspomnianej uchwały. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.  
Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 12**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XII/173/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 03 września 2015 r.**

**w sprawie: zmiany siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 5 w Zakopanem.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 13**

**Ad. 9**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 9 - Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o. o. realizacji zadania własnego Gminy.** Bardzo proszę P. Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 14**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Józefa Figła Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii komisji.

**P. Józef Figiel** – Szanowni Państwo, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.  
Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 14**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XII/174/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 03 września 2015 r.**

**w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o. o. realizacji zadania własnego Gminy.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 15**

**Ad. 10**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 10 - Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o. o. realizacji zadania.** Bardzo proszę P. Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 16**  
**Zgłosiła autopoprawkę: zamiast kwoty 5.050.000 zł kwotę 5.250.000 zł.**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii komisji.

**P. Józef Figiel** – Szanowni Państwo, Komisja również jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.

**Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych.**

Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką – **zał. Nr16**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XII/175/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 03 września 2015 r.**

**w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o. o. realizacji zadania.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 17**

**Ad. 11**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 11 - Podjęcie uchwały w sprawie: ustanowienia pomnika przyrody.** Bardzo proszę P. Andrzeja Fryźlewicza Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr18**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii komisji.

**P. Józef Figiel** – Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.  
Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 18**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XII/176/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 03 września 2015 r.**

**w sprawie: ustanowienia pomnika przyrody.**

Uchwała stanowi **zał. Nr19**

**Ad. 12**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 12 - Podjęcie uchwały w sprawie: uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody – pomnika przyrody „Aleja drzew prowadzących do Kuźnic”**. Bardzo proszę P. Andrzeja Fryźlewicza Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 20**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo Panie Naczelniku, proszę P. Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii komisji.

**P. Józef Figiel** – Szanowni Państwo, Komisja również jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.  
Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 20**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XII/177/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 03 września 2015 r.**

**w sprawie: uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody – pomnika przyrody „Aleja drzew prowadzących do Kuźnic”.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 21**

## **Ad. 13**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo pkt. 13 - **Podjęcie uchwały w sprawie: sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie zagospodarowania i odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Zakopane.** Bardzo proszę P. Andrzeja Fryźlewicza Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 22**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo Panie Naczelniku, proszę P. Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii komisji.

**P. Józef Figiel** – Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.  
Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 22**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (13 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XII/178/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 03 września 2015 r.**

**w sprawie: sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie zagospodarowania i odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 23**

## **Ad. 14**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo pkt. 14 - **Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XXXIX/528/2013 Rady Miasta Zakopane z dnia 25 kwietnia 2013 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Zakopane zmienionej uchwałą Nr LV/733/2014 Rady Miasta Zakopane z dnia 26 czerwca 2014**



**roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/528/2013 Rady Miasta Zakopane w dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Zakopane.** Bardzo proszę P. Andrzeja Fryźlewicza Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska -** przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 24**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo Panie Naczelniku, proszę P. Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii komisji.

**P. Józef Figiel** – Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 5 głosów za przy 1 wstrzymującym się. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja mam pytanie do Pana Burmistrza, może nie bezpośrednio dotyczące projektu uchwały, natomiast generalnie gospodarowania odpadami. Parę miesięcy temu na początku tego roku razem z grupa radnych złożyliśmy projekt uchwały dotyczący zmiany systemu odpłatności za śmieci. Przypomnę o co chodziło, o to aby umożliwić rodzinom wielodzietnym czyli od 3 więcej, 3,4,5 itd. Aby płacili mniej za śmieci. Podczas tamtej debaty Burmistrz powiedział, że jak najbardziej pomysł mu się podobał, od wielu lat taki pomysł również posiada i tak trochę, że w sumie to myśmy ukradli ten pomysł i on to wprowadzi. No i powiem szczerze minęło pół roku, tam wtedy argumentem że nie możemy wtedy tego przegłosować było to, że trzeba zmienić wiele, wiele uchwał, no i minęło te kilka miesięcy, zmieniamy dzisiaj regulamin dotyczący utrzymania czystości i śmieci i tych projektów uchwał w dalszym ciągu nie ma, więc nie wiem pytanie moje takie jest, czy pan Burmistrz porzucił taki pomysł, no bo my jesteśmy dalej gotowi ten projekt uchwały złożyć ponieważ uważamy, że jest to kierunek bardzo dobry i rodziny wielodzietne trzeba wspierać. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo, Szanowna Rado, Panie Zbyszku nie użyłem słowa „żeście mi ukradli”, powiedziałem jedynie tyle, że ja taki sam wniosek złożyłem jako radny i doskonale Pan pamięta, a jeśli Pan nie

pamięta to proszę zapytać swoich kolegów, jak i Burmistrzów jak się spotykacie, czy nie było tak, że złożyłem dosłownie taki sam wniosek i odpowiedź była Pana Burmistrza Solika, jak i pamiętam tutaj Pana ten, że to nie jest możliwe w istniejącym prawie do zrealizowania. W związku z tym na dzień dzisiejszy również przedstawiłem taką propozycję prawnikom czy jest to możliwe. Nie ode mnie to zależało i nie od mojej woli. Zależało to od możliwości prawnych, czy jest takie oraz od uzgodnienia między prawnikami, spółką Tesko i Wydziałem Ochrony Środowiska czy taka możliwość jest. Ja się kieruję ludźmi którzy się na tym znają i możliwość prawna mocną posiadają. Tak samo jak moi poprzednicy kierowali się również takimi zdaniem i takimi opiniami, również ja tym samym kierunkiem się opieram. Zazaczyłem również przy tej dyskusji, że jest tzw. możliwość wprowadzenia albo niższej opłaty albo prawie wcale opłaty za śmieci dla osób o minimalnych dochodach skierowany od MOPS – u. Tu byśmy oczekiwali które są to osoby i na to się całkowicie zgodziłem i mam nadzieję, że do końca roku i od początku roku taką uchwałę na 100% przygotuję. Również obliczyliśmy ile mniej więcej miasto czy spółka traciło by na tych osobach. Chcemy wiedzieć też dokładnie ile takich osób się znajduje, ponieważ nie wszystkie osoby które mają to minimum wynagrodzenia są zarejestrowane w MOPS – ie. Jestem święcie przekonany, że takich osób w mieście jest dużo, dużo więcej. Oczywiście tak, że jeżeli znajdzie się taka możliwość prawna, jeśli Pani prawnik mi powie, że jest to możliwe ja absolutnie nie neguję, ani nie będę przywiązywał wagę czy to jest Państwa uchwała czy to jest wspólna uchwała. Jeśli ona jest korzystna i ta możliwość prawna się znajdzie jestem za tym, by tą uchwałę podpisać a Państwo pewnie przyjąć. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – Panie Burmistrzu z przykrością stwierdzam, że coś nie tak. Doniesienia prasowe można sobie wejść w historię Pana wypowiedzi były takie, że ten temat zostanie zrealizowany. Natomiast jeśli chodzi o wątpliwości prawne, z przykrością stwierdzam, że mnie to nie przekonuje, a powiem Panie Burmistrzu dlaczego. Powtórzę to samo co mówiłem kilka miesięcy temu na Sesji. Inne gminy to wprowadziły i próbowałem wtedy Panu kilkakrotnie uzmysłowić, że Pana pomysł był niezgodny z prawem, ale nasza uchwała nie jest tożsama z tym co nam pan przedstawiał ponieważ była ona zgodna z obowiązującym prawem. Były tam pewne różnice interpretacyjne i Panie Burmistrzu z całym szacunkiem, ale jeżeli mamy ustawy które obowiązują w Rzeczypospolitej Polskiej i jedne gminy mogą z tego typu rzeczy korzystać i te uchwały są w porządku prawnym i obowiązują to ja nie widzę żadnych przeszkód ku temu, aby takie uchwały obowiązywały również w gminie Miasto Zakopane. Nie wiem, czy mamy inne prawo w Zakopanem a inne prawo w gminach okolicznych? Wydaje mi się, że prawo jest jednakowe. Ponawiam swój

apel o to, abyśmy podjęli uchwałę o pomocy dla rodzin wielodzietnych i tak jak mówię, jeżeli Pan Burmistrz w dalszym ciągu twierdzi, że uchwała jest niezgodna z prawem my na następną Sesję ponownie ten projekt zgłosimy, ale Panie Burmistrzu Pana argumentem kilka miesięcy temu było to, że potrzebuje Pan zmienić kilka innych uchwał i Pan zobowiązał się wtedy, że Pan do tej pracy przystąpi. Do dziś Pan tego nie zrobił.

**P. Przewodniczący** - głos zabierze Pan Burmistrz.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – ja Państwa na jednych z pierwszych Sesji uprzedzałem, że z Panem Zbyszkiem już tak będę miał i tak już to zostanie. W związku z tym nie będę się wdawał, że tak powiem, i obiecuje to Państwu dzisiaj, nie będę się dla dobra tego miasta, ale dla dobra i dobrej atmosfery tej rady prowadził więcej niezbyt dobrze wpływających na nasz wizerunek polemik z Panem Zbyszkiem. Po prostu może się zbyt mocno różniemy, może zbyt mocno przeciw sobie coś mamy, tak już widzicie Państwo od tych miesięcy jest, że nie ma Sesji, a nawet jak tylko się pojawię na Sali to jak mnie nie ma to pewnie takich pytań nie ma, a jak jestem, no trudno taka sytuacja jest. Ona się najprawdopodobniej nie zmieni, każdy ma swój cel działania, Pan radny ma również swój, ma też swój i obowiązek jako radny działania w tym kierunku i za to cenię. Ma też dużo słusznych pomysłów, dobrych pomysłów i z nimi się zgadzam. Natomiast w polemiki już się wdawał Szanowni Państwo nie będę. Mają prawo radni przygotować kolejną uchwałę i Państwo radni te uchwały podejmą. Jeśli będzie ona zgodna z prawem zaznaczam, nie będę do nikogo ani apelował, żeby tego nie było, ani najgorszą rzeczą by było, jak by mi ktoś zarzucił, że ja w tym momencie nie chcę przyjąć uchwały, która by wpływała na korzyść, że tak powiem rodzinom wielodzietnym a wcześniej sam o to apelowałem. No to rzeczywiście coś by się ze mną podziało złego gdyby w tym momencie przeciwko temu bym występował. Ale dosłownie tak samo mówiłem również Panu byłemu Burmistrzowi Solikowi, że inne gminy to posiadają. Mówiłem to również Panu Naczelnikowi i stwierdzono mi wtedy tak, tak wprowadziły to inne gminy natomiast dostały nakaz usunięcia tej uchwały czyli po prostu zrezygnowania z tej uchwały. Takie miałem wiadomości. Jeśli zaniechałem coś przez te parę miesięcy, które były złożone, serdecznie przepraszam. Będę starał się już z Panią prawnik rozmawiać, starać się rozeznąć to jeszcze raz. Proszę teraz w tym momencie publicznie, żeby to rozeznali jeśli jest taka możliwość proszę mi taką uchwałę przygotować. Jestem całkowicie za tym, aby ją w tym momencie podpisać nawet tutaj jeśli ją dostanę. W związku z tym absolutnie proszę mi nie sugerować, że jestem nie za tym, aby w tą uchwałę słusznie pojmującą pewnie przez większość rady nie kilku radnych, tylko przez większość Rady spostrzegana. Oczekuję od Pana Wiceburmistrza, jak i od Pani prawnik aby rozeznąć to jeszcze raz bardzo skrupulatnie, łącznie korzystając z możliwości prawnych i opinii zewnętrznych jeśli budzą jakiegokolwiek

wątpliwości tutaj zapisy prawa w tej dziedzinie. Proszę dążyć do tego, aby w tym kierunku iść. Proszę również przygotować tą uchwałę która mówi o tych rodzinach, które mają bardzo niski że tak powiem, można powiedzieć minimalne środki do życia. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - Pan Naczelnik, bardzo proszę.

**P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – to co proponuje Pan radny było by do zrealizowania gdybyśmy zmienili zupełnie system odpadów, naliczania nie od osoby tylko od gospodarstw domowych. Natomiast inną ścieżką było by też stworzenie pewnych dopłat dla tych osób, które by się o to zwracały bezpośrednio, z tym że mamy świadomość że we współpracy z Ośrodkiem Pomocy Społecznej, którą nawiązaliśmy mamy wiedzę ile takich mieszkańców mamy objętych pomocą ośrodka, natomiast mamy też świadomość że znacznie więcej takich rodzin jest w mieście więc to wtedy by wymagało inicjatywy zainteresowanych przy tej drugiej formie pomocy.

**P. Przewodniczący** - bardzo dziękuję, Panie Zbyszku bardzo proszę po raz ostatni.

**P. Zbigniew Szczerba** – Panie Burmistrzu ciężko będzie Panu pewnie dlatego, że nie zawsze Pan stara się słuchać co się do Pana mówi. Pan Naczelnik przed chwilą powiedział dokładnie to samo jak brzmiała nasza uchwała. Chcieliśmy zmienić system rozliczania z osoby na gospodarstwo domowe i dokładnie ten kierunek chcieliśmy w tamtej uchwale przyjąć Panie Burmistrzu. Nie ja to powiedziałem, powiedział to w tym momencie Naczelnik. Pana Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska. Więc proszę nie zarzucać mojej osobie, że podkładam jakieś kłody i wysteruje przeciwko Panu. Szukam rozwiązań Panie Burmistrzu dla dobra mieszkańców, dokładnie to samo co Pan chce robić. Podsuwam panu pewne rozwiązania, które uważamy że są słuszne i dobre dla mieszkańców, nie dla mnie, nie dla Pana. I właśnie dlatego mówię. My skonstruowaliśmy uchwałę, która zmieniała system gospodarowania odpadami na rozliczanie od gospodarstwa domowego. Tyle. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań w tej sprawie. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 24**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (16 za) przy 2 głosach wstrzymujących się w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XII/179/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 03 września 2015 r.**

**w sprawie: zmiany uchwały Nr XXXIX/528/2013 Rady Miasta Zakopane z dnia 25 kwietnia 2013 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Zakopane zmienionej uchwałą Nr LV/733/2014 Rady Miasta Zakopane z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/528/2013 Rady Miasta Zakopane w dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Zakopane.**

Uchwała stanowi zał. Nr 25

**Ad. 15**

**P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 15 - Podjęcie uchwały w sprawie: zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – Biura promocji Zakopanego oraz Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego w Zakopanem i utworzenia Zakopiańskiego Centrum Kultury.** Bardzo proszę P. Małgorzatę Musiał Fecko Radcę Prawnego o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny -** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 26

P. Przewodniczący , Wysoka Rado, Szanowni Państwo, pozwólcie że w imieniu Pana Burmistrza przedstawię Państwu warunki formalno prawne i procedurę dotyczącą połączenia samorządowych instytucji kultury. Szanowni Państwo z ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej wynika, że prowadzenie działalności kulturalnej jest zadaniem własnym gminy, zadaniem o charakterze obowiązkowym. Jednostki samorządu terytorialnego a zatem także gminy tworzą samorządowe instytucje kultury. Zwane są te jednostki organizatorami instytucji kultury. Organizator jest zobowiązany wydać akt o utworzeniu instytucji kultury oraz nadać jej Statut. Instytucje kultury uzyskują osobowość prawną z chwilą wpisania do rejestru prowadzonego przez organizatora. Zgodnie z Art. 18 powoływanej przeze mnie ustawy o organizowaniu i działalności kulturalnej organizator może dokonać połączenia instytucji kultury, w tym instytucji kultury prowadzonej w różnych formach, albowiem ustawa przykładowo w Art. 2 wymienia takie formy organizacyjne instytucji kultury, są to biblioteki, muzea, galerie, ośrodki sztuki. A zatem organizator może dokonać połączenia instytucji kultury także prowadzonej w różnych formach organizacyjnych i wówczas mieniem i załogi poszczególnych instytucji stają się mieniem i załogą nowo utworzonej instytucji kultury. Art. 18

w ust. 3 nakłada na organizatora obowiązek podania do publicznej wiadomości informację o zamiarze połączenia instytucji kultury. Z tej właśnie przyczyny Pan Burmistrz przedstawia Państwu projekt uchwały dotyczącej połączenia samorządowych instytucji kultury. Albowiem Gmina Miasta Zakopane jest organizatorem dla m.in. Biura Promocji Zakopanego i Miejskiej Galerii Sztuki. Instytucje te są wpisane do Rejestru Instytucji Kultury prowadzonego przez Burmistrza Miasta Zakopane. Instytucje te zostały utworzone przez Radę Miasta Zakopane w latach wcześniejszych i ze względu na potrzebę zmian organizacyjnych mających na celu usprawnienie realizacji zadań własnych gminy, Pan Burmistrz proponuje i prosi Wysoką Radę o rozważenie możliwości połączenia tych dwóch do tej pory samodzielnych instytucji kultury. Z momentem podjęcia już uchwały stanowczej, a ta uchwała stanowcza może być podjęta dopiero po upływie 3 miesięcy od podjęcia uchwały dotyczącej zamiaru połączenia, a więc najwcześniej na koniec roku możliwa była by taka uchwała stanowcza o połączeniu tych instytucji kultury, z momentem, połączenia i wpisania nowej instytucji do rejestru tamte instytucje ulegają wykreśleniu z niego i tracą osobowość prawną. Nowa instytucja kultury uzyskuje osobowość prawną. Po podjęciu taka uchwała jak ta przedstawiona Państwu proponowana dzisiaj stanowić będzie dla Pana Burmistrza zielone światło do dokonania szczegółowych analiz organizacyjnych, finansowych, które przybrałyby ostateczny kształt w uchwale stanowczej. Uchwała ta stanowcza na pewno będzie podlegała jeszcze konsultacją przez Wysoką Radę i przez środowiska zainteresowane i głosy także będą prawdopodobnie wzięte pod uwagę. Odnośnie jak gdyby z góry odpierając zarzuty czy instytucje kultury znajdowały się w wykazie, te gminne instytucje kultury, o których dzisiaj Państwu wspominałam znajdowały się w bazie ministerialnym, otóż nie aprosze Państwa. Ponieważ jak powiedziałam były to miejskie instytucje kultury i rejestr tych instytucji prowadził Pan Burmistrz. Jest jeszcze takie stanowienie powoływanej przeze mnie ustawy, że w odniesieniu do samorządowych instytucji kultury, których wykaz określił Minister Kultury jest obligatoryjny konkurs na stanowisko Dyrektora takiej instytucji, ale ani Miejska Galeria Sztuki ani Biuro Promocji Zakopanego nie znalazły się w rozporządzeniu Ministra Kultury z 2012 roku co do których istniał obowiązek przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora takiej instytucji. Należy również powiedzieć rzeczą inną jest połączenie instytucji kultury a czym innym ich likwidacja. Inna jest także procedura. W przypadku likwidacji dana instytucja, zadania przez nią realizowane przestają istnieć. Organizator decyduje o przeznaczeniu mienia, jeżeli chodzi o tryb zlikwidować instytucje kultury jak mówi ustawodawca można tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Takiego wymogu nie ma odnośnie połączenia instytucji kultury a ponadto o zamiarze zlikwidowania instytucji kultury organizator jest zobowiązany uprzedzić opinię publiczną 6 miesięcy na przód a w naszym przypadku 3 miesiące naprzód, co niniejszym Pan Burmistrz dzisiaj czyni. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, głos zabierze P. Burmistrz Leszek Dorula.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – P. Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, ja wczoraj starałem się dość dokładnie przedstawić na Komisji, a można powiedzieć że w zasadzie wyczerpałem wszystkie możliwości przedstawienia Państwu, jaki jest zamiar, cel naszego ewentualnego działania, bo tak jak sama Pani prawnik przedstawiła jest to uchwała o zamiarze i rozpoczęcia dyskusji, przygotowania i podjęcia konkretnej decyzji w przyszłości w ciągu tych 3 miesięcy. To jest Szanowni Państwo proces, który rozpoczyna w naszym mieście rozmowy również na temat działania kultury, prowadzenia działalności sportowej i wprowadzania różnych pomysłów i rozwiązań w tym mieście. To jest to, co obiecywaliśmy i wspólnie oczekiwaliśmy że będzie w tym mieście coś zmieniane na jego w moim mniemaniu, ale i większości mieszkańców mam nadzieję korzyść. Żadnym zamiarem nie jest tutaj zła wola. Przedstawia się jeden z pomysłów, który Państwo będą mieli możliwość zaakceptowania w tych 3 miesiącach albo wniesienia własnego, który umożliwia ewentualne inne rozwiązanie usprawniające działanie, ale usprawniające też finansowanie tej dziedziny kultury. Chciałbym żeby w tej dziedzinie kultury, w tych dziedzinach we wszystkich działaniach wszystkich artystów, tych artystów którzy reprezentują bardzo wysoki standard, poziom, ale też i tych artystów którzy rozpoczynają swoją działalność, którzy chcą aby po prostu zaistnieć w swojej dziedzinie, rozwijać swój talent i mieć możliwości również pomocy od miasta. Chciałbym, aby nie tylko ci którzy już rzeczywiście i ich szanuję, a nawet im mogę się tutaj ukłonić, tak jak Panu profesorowi, wybitnemu można powiedzieć artyście, szanuje to, cenię to, ale na pewno również w Panu profesorze jest również intencja aby w przyszłości byli jego następcy, jego uczniowie, którzy będą mieli możliwość korzystania z dobrych miejsc i dobrego działania na rzecz kultury i promocji naszego miasta. Celem tego połączenia jest stworzenie Zakopiańskiego Centrum Kultury, które łączyłoby prawie, albo w znacznym zakresie wszystkich tych, którzy na rzecz kultury w tym mieście chcą działać, aby ich łączyło a nie dzieliło, że jeden może, drugi nie może, jeden jest więcej dofinansowany, drugi nie dostanie ani grosza. Taką mam intencję. W związku z tym w Zakopiańskim Centrum Kultury powstała by i na 100% to nie obiecuje a jestem pewien, że jest na pierwszym miejscu Miejska Galeria im. Zamoyskiego. Ona jest, będzie i czy Państwo przyjadą do Zakopanego, albo Państwo po Zakopanem będą chodzić to ona jest w tym miejscu, będzie w tym miejscu i kiedykolwiek Państwo tam zajdą to ona się tam znajdzie. Przepraszam bardzo, że użyję takiego słowa, że kłamstwem jest jeśli ktokolwiek rozpowszechnia inne informacje. A wiem, że takowe są, że likwidujemy, tam w tym miejscu powstanie coś innego, a niektórzy sobie wymyślili że jeszcze Biedronka. To jest skrajne jakieś działanie na rzecz po prostu chorych

pomysłów. Może tak zawsze niektórzy kojarzyli to miasto, że najlepiej to gdzieś tam wprowadzić centra handlowe i galerie, Biedronki i można powiedzieć apartament owce, bo to byłyby głównie ich cel działania. Natomiast Państwo mnie znają, że absolutnie byłem temu przeciwny i na pewno żadnych innych działań w tym miejscu nie będzie, żadnych innych działań w tym miejscu nie będzie, takich które nie związane by były z tym samym które istnieje. Nie dość że daje swoje słowo, ale jest to na pewno dowodem przez państwa jest to, że to właśnie przez 3 miesiące Państwo będą decydować ostatecznie. To jest jeden z pomysłów. Jeśli Państwo będziecie mieć lepszy ten pomysł proszę go wskazać, będą Państwo mieli możliwość wypracowania, ale rozpocznijmy dyskusje na ten temat, rozpocznijmy możliwość dyskusji wszystkich nas na te tematy w mieście, które nam tak bardzo leżą na sercu. Przecież bez tych rozmów i początku, zainicjowania tego działania będziemy po prostu dreptać w miejscu. Szanowni Państwo w tym Zakopiańskim Centrum Kultury znajdzie się również Czerwony Dwór, który w przyszłym roku chcemy wyremontować. Chcielibyśmy aby w tym budynku znalazło się również takie można powiedzieć Dom Twórców Regionalnych, twórców i rozwijania talentów różnych, dom wystaw w którym będą również te mniejsze wystawy tych amatorów również, to musi być Szanowni Państwo z czegoś finansowane. To musiałaby powstać kolejna jednostka kultury z dodatkowym budżetem, która by musiała być finansowana przez miasto. Jest również porozumienie z Panami Starostami i tu im dziękuję, że w przyszłości mamy możliwość otrzymania od nich Domu Jutrzenka. Dom Jutrzenka Szanowni Państwo wiecie, że został wyremontowany całkiem można powiedzieć przypadkiem, bo został pomyślony przy rewitalizacji parku i zamiast wyremontować szkołę muzyczną wyremontowano dom Jutrzenkę, który należy do Starostwa. W związku z tym dzięki Starostwu ten budynek otrzymalibyśmy z powrotem do majątku gminy i mielibyśmy możliwość również wprowadzenia tam działalności kulturalnej na tej samej działalności, w którym w tym momencie prowadzi Starostwo. Również mamy zapewnienia, że wraz z tym przekazaniem tego budynku Starostwo przekaże nam całe subwencje, które finansują również ten budynek. A więc zamiarem Szanowni Państwo jest, albo pomysłem jest Szanowni Państwo stworzenie takiego mocnego Zakopiańskiego Centrum Kultury, pod którą była by galeria, byłby Czerwony Dwór, dom twórców i ta Jutrzenka. To jest Szanowni Państwo pomysł. W to połączenie włącza się również, że tak powiem, połączenie z Biurem Promocji. Tak naprawdę Biuro Promocji w tym momencie byłoby całkowicie rozdzielone a w zasadzie można powiedzieć, przestało by istnieć. Świetnie prowadzona działalność przez Biuro Promocji i gospodarowanie majątku. Ja mówię świetnie prowadzona działalność gospodarcza czyli pozyskiwanie pieniędzy na działalność. Oczywiście znają Państwo mnie, że pewne zastrzeżenia do Biura promocji miałem i mam i je podtrzymuje, ale za dobre rzeczy umie też i podziękować, więc za pozyskiwanie i dbanie o ten majątek, który został przecież przekazany nas wspólny do Biura Promocji, a więc można powiedzieć,



że stoiska handlowe czy plac pod Gubałówką jest prowadzony dobrze i te pieniądze co gorsze nie są tak przeznaczane jak byśmy wszyscy oczekiwali. Otóż w trudnej sytuacji znalazł się Pan Dyrektor kiedy prowadząc tą działalność mając bardzo duży budżet również wspomagany przez miasto musiał prowadzić działalność gospodarczą, działalność promocyjną, działalność festiwalową i oczekiwania jeszcze różnych środowisk aby ich wesprzeć w postaci, no Panie Dyrektorze trzeba by nam było 20 tys., trzeba by nam było 50 tys. żeby coś zorganizować. W związku z tym postanowiłem, zaproponowałem, aby z tego majątku znaczna część przeszła na działalność kultury w tym mieście, a więc do Zakopiańskiego Centrum Kultury. To spowodowałoby, że zwiększył by się znacznie Szanowni Państwo, zaznaczam, bardzo znacznie budżet na kulturę. Stwarza się możliwość dużo większych pieniędzy zarówno dla Galerii, zarówno dla Jutrzenki, jak i również dla Czerwonego Dworu w przyszłości po wyremontowaniu. To jest Szanowni Państwo pomysł, którym chciałbym żebyśmy przez najbliższe miesiące przedyskutowali i podjęli decyzję w grudniu czy to jest sensowne czy nie. Jeśli Państwo stwierdzą, zarówno radni, jak i zaproszone środowiska do tej dyskusji, że to nie ma sensu ponieważ to się nie spina budżetowo, ponieważ to traci dużo wizerunek na tym miasto. Ja przyjmę z pokorą decyzję taką, że to w tym momencie z tego rezygnujemy, przystępuje do innego, ale może wyklucze się inny pomysł, bardziej sensowny, chociażby w tych trzech miesiącach. Mój jest taki, można mieć do niego zastrzeżeń wiele. Można też zaproponować coś innego, ale propozycji nie widzę od 9 miesięcy, w związku z tym proszę przyjąć propozycję z życzliwością. Nie z oburzeniem, nie z zakłamaniem rzeczywistości, nie to że chcę zaszkodzić tylko proponuję Szanowni Państwo, proponuję dyskusję w tym mieście na każdy ten temat, proponuje rozwiązania. Jeśli się takie rozwiązanie niektóre Państwu spodobają przystąpimy do wspólnego działania. Jeśli się nie spodobają a Państwo zaproponują lepszy to nie tylko, że go przyjmę ale będę za niego wdzięczny. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję Panie Burmistrzu, zanim zabierze głos Pan Wiceprzewodniczący Rady Miasta Andrzej Jasiński, chciałbym powitać Wicestarostę Pana Jerzego Zacharkę oraz Panią Dyrektor Miejskiej Galerii Sztuki P. Annę Zadziorę.

**P. Andrzej Jasiński** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałem Panu Burmistrzowi podziękować za zapewnienie, że Miejska Galeria Sztuki nie zostanie zamknięta i zlikwidowana oraz podziękować za zapewnienie, iż nadal będzie nosiła imię ich patrona Władysława hr. Zamoyskiego, który m.in. ufundował ten budynek Bazaru Polskiego. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący , bardzo proszę P. Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Maciej Wojak** – Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, wczoraj bo burzliwej dyskusji, która miała miejsce na tej Sali, a dotyczyła utworzenia Zakopiańskiego Centrum Kultury, Komisja Kultury większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę P. Jerzy Jędrysiak.

**P. Jerzy Jędrysiak** – P. Przewodniczący , Szanowni Państwo Burmistrzowie, niewątpliwie dosyć racjonalne umotywowanie wniosku przez Panią prawnik, być może rozjaśni w prawny sposób pomysł tego triumwiratu, bo tutaj troszkę mało się mówi o Czerwonym Dworze. Wróć do tego określenia. Ja jako nieznający dokładnie prawa wychwyciłem zdanie – połączenie instytucji powoduje wykreślenie obecnie istniejących instytucji. Proszę Państwa a teraz jakby w nawiązaniu do argumentów Pana Burmistrza, który się oburza trochę może słusznie, być może niesłusznie nie rozumiejąc inicjatywy środowisk twórczych na sformułowanie „ulega likwidacji”. Proszę Państwa wczoraj mieliśmy możliwość przynajmniej częściowej dyskusji. W dyskusji brały udział wszystkie opiniotwórcze środowiska, Związek Artystów Plastyków, dyrektorzy placówek kulturalnych, jak Muzeum Tatrzańskie, jak Biblioteka, wypowiadała się również członkini Związku Podhalan, wypowiadałem się w imieniu dużej ilości profesorów doktorów habilitowanych sztuki, którzy są czołówką bardzo często życia kulturalnego Polski. Osoby te znają Galerie, wystawiały w tych galeriach wszystkie te opinie były negatywne w stosunku do prób połączenia tych instytucji. Ja pozwoliłem sobie złożyć na ręce Pana Burmistrza, P. Przewodniczącego pismo w imieniu profesorów. Tam oczywiście byli i rektorzy szkół artystycznych, następne telefony urywały się wczoraj i dzisiaj to robią, ludzie którym na pewno na sercu leży dobro tej galerii, wizytówki Zakopanego. Otrzymałem kolejne pismo z Muzeum Wojciecha Weissa, które mam nadzieję, że P. Przewodniczący pozwoli mi przeczytać, a potem będę kontynuował moją krucjatę w obronie galerii. Będę oczywiście jeżeli na tyle racjonalny jestem, będę w stanie tłumaczyć dlaczego tak myślę. Nie wiem, ja nie sądzę żeby Pan Burmistrz miał złe intencje, ale te intencje wynikają z kalkulacji kogoś, kto nigdy no tak dokładnie nie znał zawłości po prostu takich jednostek kulturalnych jak galerie, muzea. Szanowni Państwo najpierw, żeby może podkreślić jakby moją argumentację przeczytam pismo, które dzisiaj wpłynęło - Odczytał pismo Muzeum Wojciecha Weissa w Krakowie – **zał.**

Broni tej koncepcji we wczorajszym piśmie, które przytoczyłem wieloletni radny i Przewodniczący Michał Gąsienica Szostak, który po prostu nie rozumie i

nie popiera łączenia tych instytucji. Szanowni Państwo mieliśmy, może zacznę z innej dziedziny, ja wiem że jestem takim gadułą dużym. Wczoraj część Rady ogóle nie wiedziała, że jest omawiany ten ważny problem. Przykładem jest kolega Majerczyk.

**P. Stanisław Majerczyk z Sali** – Panie profesorze niech Pan nie mówi nieprawdy

**P. Jerzy Jędrysiak** – no ale ja tak zrozumiałem. Dobrze mówię nieprawdę. Przepraszam, źle Pana zrozumiałem. Jeżeli Pan Burmistrz sugeruje że ta polemika wcześniej czy później powinna nastąpić to zdumiony byłem, że Dyrektor Galerii która najbardziej chyba zainteresowana jest losem Galerii no nie została zaproszona. Wiem, Pan kurtuazyjnie jako grzeczny człowiek przeprosił Panią Anię Zadzioro. Nie za bardzo podobało mi się, że wypracowane w szybkim tempie pismo bardzo poważne, które podpisało 20 profesorów zajmujących się sztuką podkreślam, no nie zostało dostarczone radnym, musiałem to zrobić osobiście mając kiepskie okulary zrobiłem przeczytałem. Nie wiem czy dla większości Państwa te nazwiska są znane, czy wzbudzają szacunek. Niemniej są to nazwiska, które decydują o kulturze i polskiej i jakby pozycji Polski na tle kultury światowej. Zdawkowe zdanie, które dosyć szybko podaje się Radzie, czyli „w celu bardziej efektywnego wykonywania zadań miasta, zaspakajaniu potrzeb wspólnoty lokalnej w zakresie kultury”, no na litość Boską Panie Burmistrzu jeżeli nie ma zainteresowania wystawą Jarockiego, któremu Zakopane zawdzięcza bardzo wiele, pan o tym wie, mieszka Pan na Harendzie, Rektor wieloletniej Akademii, współfundator, darował ziemię pod kościół na Harendzie, wybudował dom plenerowy a jego twórczością było m.in. wykonanie szeregu obrazów, pejzaży, portretów mieszkańców Zakopanego, jeżeli ta wystawa nie jest oblegana takimi tłumami radnych jakich ja bym oczekiwał, no to nie ukrywajmy że takie troszeczkę kamuflowanie intencji no jest bardzo czytelne. Szanowni Państwo nie okłamujmy się na czele tych skonsolidowanych trzech instytucji będzie stał, nie wiem jak go Pan Burmistrz nazwie, Dyrektor, radny i on będzie ingerował w sprawy tych trzech instytucji. Dobrze jeżeli to będzie człowiek, który ma wiedzę z zakresu historii sztuki, jest doskonałym projektantem graficznym, zna najnowsze tendencje sztuki w Polsce i nie będzie się jeszcze pokątnie żalił, że rzekomo artyści zakopiańscy nie mają możliwości prezentowania swojej twórczości w galerii a Rada Programowa jakieś dziwne po prostu szarady prowadzi. Szanowni Państwo Rada programowa poświęca swój czas bezpłatnie, w Radzie Programowej był P. Przewodniczący i jakoś nie palił się żeby być następnym. Tracimy czas próbując analizować dzieła, które ewentualnie mają pewien poziom, Panie Burmistrzu nie mieszkajmy muzyki związanej z tradycją miejscową folkloru z muzyką poważną czyli koncertami muzyki symfonicznej. Oczywiście ta muzyka daje inspiracje, mamy przykład Góreckiego, Filara,

Szymanowskiego, to jest sól z naszej ziemi, z tego korzystamy. Ja sam robię twórczość która wynika z tego miejsca, z Zakopanego i za tą twórczość dostaję laury na świecie od nacji, które nie mają pojęcia jak wygląda życie w Polsce, Japonia, Chiny, Indie, oni to kojarzą dosłownie z tym regionem. Panie Burmistrzu nigdy nie było takiej sprawy żeby ktoś kto przestrzegając regulamin składa, Pan to określa dajmy szansę młodym, tak ja jestem jak najbardziej, moim studentom załatwiam posady, załatwiam światowe wystawy i oni dostają nagrody, to jest konkurencja moja, ale to jest naturalne że jako ich nauczyciel ich promuję. Wracając do meritum, przecież umówmy się, że w każdej z tych jednostek musi być księgowy bo nie wierzę że księgowy wspólny ogarniał to wszystko i będą przeszerogowania pewne, które mogą być niekorzystne, ale główny powód i tutaj proszę zwrócić uwagę, że wszystkie opiniotwórcze środowiska są przeciwne łączeniu tej instytucji. Były negatywnie ustosunkowane do tego pomysłu. Panie Burmistrzu ja wolałbym nie być radnym, bo wolałbym wczoraj w nocy spać po naszej dyskusji która właściwie niczego nie wyjaśniła. Były próby, były prośby, a właściwie karawana jedzie dalej. Jest Pan człowiekiem miłym w kontaktach prywatnych, ja wiem że być może Pan ma swoją wizję na poprawę, bo ciągle Pan podkreśla finanse, finansów nie można łączyć z kulturą w sposób dosłowny. Kultura to SA finanse, które budują markę Zakopanego. Było to wczoraj wyartykułowane, że Miejska Galeria Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego jest marką Zakopanego. Marką Zakopanego jest 140 letnia szkoła Kenara, o którą nikt z Rady nie walczył. Była zrujnowaną placówką, która traciła pieniądze i nikogo to nie obchodziło, przytoczę zdanie byłego radnego, że kiedy prosiłem o wsparcie na Komisji Kultury, na Komisji Oświaty, co my będziemy gadać o Kenarze? Mówmy o szkołach, które w gestii gminy są, dobrze że na Kenara łoży Ministerstwo Kultury, ale jak trzeba się takimi [placówkami jak Galeria chwalić, wystawa którą zorganizował były Burmistrz to dzięki jego inicjatywie ta wystawa grafik Rubensa odbiła się szerokim echem w całej Polsce. Zazdroszczono nam tej wystawy, oczywiście ona była kosztowna, ale ona promowała Zakopane i promowała Galerię. Był wczoraj przytaczany ranking galerii, Szanowni Państwo o czym my mówimy? Padły słowa o Biedronce, ale też padły słowa o Państwowej Galerii Sztuki w Sopocie, że niby ta galeria ma taki duet. Nie proszę Państwa, sprostowała to Pani Wiceprezydent Sopotu, Galeria Sopotu o tyle jest w lepszej sytuacji, że radni byli na tyle przewidujący, że uchwałą zgłosili akt, żeby ta galeria została galerią państwową. Dostaje pieniądze częściowe również z budżetu państwa, z Ministerstwa. Panie Burmistrzu ja szanując Pana zaangażowanie w różne rzeczy bardzo Pana proszę, żeby Pan jednak mając nie ukrywajmy tu ma Pan radnych, którzy powiedzmy ufają Panu bezwzględnie i być może, nie chciał bym urazić tu nikogo, dla nich ten temat jest po prostu mało istotny. Cenie z innej beczki Pana Janka Gluca, który odważnie powiedział o skoczni, bo to jest skandal, skocznia to też jest reklama Zakopanego i powinniśmy dbać o to, żeby ten obiekt był najwyższej klasy.

Galeria, nie podobało mi się Panie Burmistrzu , ja wiem że w nerwach wypowiadamy czasem zdania może, których później nie chcielibyśmy słyszeć - Pan Mariusz były Burmistrz „niby dba o kulturę”, Panie Burmistrzu dlatego wyciągnąłem zdjęcia, żeby pokazać jak bardzo niektórzy radni wspierali mnie w walce o Galerię. Nie chce tu personalnie nawiązywać, ale doskonale wiemy jak to wyglądało. Nie będę się tu wyzłośliwiał o jajka kupowane w kurniku, może przytoczę fakt że osoby które pracują w Komisji Kultury powinny przede wszystkim właśnie walczyć o kulturę, nie kierując się żadnymi animozjami, mówię to ogólnie, dlatego że byłem szczęśliwy, że mamy galerię o standardzie europejskim. Dla niewtajemniczonych po prostu może jest to bez znaczenia, liczy się wizualizacja. Natomiast jest to galeria, gdzie możemy wystawiać dzieła, które niechętnie muzea wypożyczają. Przykładem była ostatnia wystawa Jarockiego, gdyby nie było odpowiednich warunków nie pożyczono żadnego obrazu, bo to się wiąże z niebezpieczeństwem. Szanowni Państwo bardzo proszę, żebyście przemyśleli, przeczytam trzy zdania z mojego pisma, podsumowujące i przepraszam za zbyt długie i emocjonalne wystąpienie „Miejska Galeria Sztuki w Zakopanem, instytucja obdarzona osobowością prawną jest przedmiotem niezależnym, w sposób autonomiczny prowadzi twórczo i ciekawie swoją działalność bez względu na zmieniające się koniunktury i zawirowania polityczne czy doraźne grupowe lub indywidualne interesy o bardziej prywatnym charakterze, jako niezależna instytucja udowodniła że bardzo dobrze służy w swoim obecnym kształcie promowaniu Zakopanego”. Ja obserwuję pracę Pani Dyrektora Galerii i to nie ja ją wybierałem na to stanowisko i proszę mi wierzyć, że zawsze byłbym krytyczny do każdego kto decyduje o prezentacji mojej sztuki. Gdybym miał jakieś zastrzeżenia wyartykułował bym dosyć głośno. Proszę Państwa tyle mojego może przydługiego wystąpienia, polecam pismo do przeczytania, być może część osób. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Stanisław Majerczyk.

**P. Stanisław Majerczyk** – P. Przewodniczący , Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Panie profesorze po prostu nie ze mną Pan rozmawiał i

**P. Jerzy Jędrzyak- z sali** – z Panem

**P. Stanisław Majerczyk** – i tak powiedziałem? Nie tak powiedziałem. Proszę Państwa sprawa jest jasna. Mogła się nieścisłość wydarzyć Pan Darek Galica dzwonił do mnie w zeszłym tygodniu z zapytaniem jakie jest moje zdanie na temat proponowanej uchwały w sprawie połączenia, powiedziałem że nie wiem na razie na tyle, że będę się dopiero orientował i to był zeszły tydzień. Mogę się nie znać, mogę być nawet powiem szczerze malkontentem, natomiast nie

podjąłem w tym momencie żadnych kroków, żeby powiedzieć czy to jest pomysł dobry, czy pomysł zły. Proszę Państwa nie należą do Komisji Kultury, ile mogłem tyle przyszedłem, żeby chociaż się zorientować, żeby mieć ten pogląd wcześniej dowiadując się, można było na temat tego projektu dowiedzieć się od państwa Burmistrzów, nie ma problemu. Natomiast na chwilę kiedy zadzwonił do mnie Pan Darek Galica ja nie byłem w stanie powiedzieć nic więcej i dlatego chce żeby to było jasne, natomiast powiem szczerze, że jestem tylko zdziwiony że w tym momencie dyskusja jak najbardziej zasadna i bardzo poważne decyzje które tu siłą rzeczy będą musiały zostać podjęte dzisiaj jest to tylko takie przyzwolenie. Wiem, że czas na prawdziwe i te ostateczną decyzję przyjdzie w przeciągu tych trzech miesięcy i powiem szczerze, że będę usilnie starał się dowiedzieć jaka jest prawda. Ja wiem o tym, że sama intencja jako takiego powiem szczerze posiłkuję się, dziękuję Panie Andrzej, np. do pana Dyrektora Kaweckiego kiedy przeczytałem np. W prasie, co prawda to nie przekłada się bezpośrednio na to co teraz chcę powiedzieć, natomiast że pewne rzeczy w Biurze Promocji należą tam po prostu może trzeba jakoś zmieniać i za to Panu bardzo serdecznie dziękuję, oczywiście to wcale nie przekłada się na to, że trzeba Biuro Promocji połączyć definitywnie z galerią i żeby to tak w tym projekcie było. Natomiast powiem szczerze jednak, że jest mi smutno z tego powodu, że być może krzyczymy w ten sposób, oburzenie swoje wyrażamy, natomiast jako radny nikt proszę Państwa ani z twórców artystów nikt nie chciał nawet wytłumaczyć mi jaka jest różnica i jakie to zło się w tym momencie dzieje. Nikt tego nie zrobił. Nikt i tylko to chce powiedzieć, że generalnie rzecz biorąc ja mam nadzieję, że będę miał tyle siły i tyle wiedzy w sobie, że podejmę decyzję właściwą bo wiem, że na taką decyzję tutaj i galeria i całe to przedsięwzięcie zasługuje. W każdym bądź razie na chwilę obecną wcale moje za lub przeciw tej uchwale nie stanowi o tym, że daje bezwzględne przyzwolenie, jeżeli miało by się to cokolwiek złego z tą galerią stać. A przecież Pan Burmistrz zapewnia, że z Miejską Galerią Sztuki nic się nie stanie złego. Dlatego w tym momencie nie deklarując ani poparcia ani nie deklaruję że będę przeciw. Przepraszam najmocniej. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, kolejną osobą jest P. Marek Donatowicz.

**P. Marek Donatowicz** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, ja uczestniczyłem we wczorajszej Komisji Kultury, jak już tu padło rzeczywiście burzliwej i dość emocjonalnej, ale chcę powiedzieć jedną rzecz, Szanowni Państwo ja przyjmuje tutaj zaproszenie Pana Burmistrza do debaty na ten temat. Jak sam stwierdził debaty trzymiesięcznej, ale proszę Państwa na wstępie tej debaty nie możemy się gniewać na odmiennosc poglądów, dlatego że właśnie w bólach i w tego typu różnicach rodzą się same dobre pomysły. Ja widzę tutaj, że nawet wczoraj na Komisji było takie trochę oburzenie, że jedni są z tej strony, drudzy z tej, nie traktujmy tego że to są jakieś strony, przecież

proszę Państwa nie może być tak, że jakakolwiek dyskusja dotycząca różnych tematów będzie budziła wrogość i jakąś do siebie awersję, tylko dlatego że ktoś myśli inaczej. To jest pierwsza rzecz. Wydaje mi się, że nawet gdy te poglądy są skrajnie różne, ostre i czasami zupełnie nie pasujące innym osobom to niech ludzie mają odwagę wyrazić. To jest pierwsza sprawa. Natomiast druga sprawa, zaniepokoiło mnie jedno, wypowiedź Pani prawnik w tym o czym Pani mówiła od tej strony prawnej, użyła Pani sformułowania, że galeria traci osobowość prawną. Proszę Pani dla mnie jest to bardzo kluczowa wypowiedź, bo jeżeli instytucja która istnieje traci osobowość prawną to ona w pewnym sensie przestaje istnieć, ona jest wchłonięta w coś. Ja nie jestem prawnikiem, więc jeżeli się mylę w interpretacji proszę mnie sprostować. Natomiast bardzo uważnie Panią słuchałem, bo chciałem w tej debacie rzeczywiście merytorycznie zaistnieć i widzieć prawdę. Proszę mi powiedzieć co się wiąże z tym, że instytucja traci osobowość prawną? Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo P. Przewodniczący , bardzo proszę Pani mecenas zabierze głos.

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny** – P. Przewodniczący , Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ciekawy aspekt sprawy wymagający ponownego wyjaśnienia, na ten ciekawy aspekt zwrócił uwagę Pan radny, mówił o autonomii. Proszę Państwa pojęcie autonomii może mieć różne znaczenie, w znaczeniu autonomii prawnej po połączeniu instytucje dotychczas istniejące a ulegające połączeniu tracą osobowość prawną a uzyskuje ją ta instytucja, która została utworzona w wyniku ich połączenia. Osobowość prawna to tyle co możliwość występowania w obrocie cywilnoprawnym jako samodzielny podmiot praw i obowiązków, możliwość samodzielnego zawierania umów, bycia stroną w procesach. Szanowni Państwo natomiast jak powiedziałam pojęcie autonomia jest pojęciem wieloznacznym i nawet jeżeli dotychczas istniejące instytucje kultury ulegają połączeniu to nie znaczy, że w ramach nowo powstałej instytucji nie mogą zachować jako jednostki organizacyjne autonomii, autonomii pod względem organizacyjnym, autonomii finansowej, autonomii jako miejsce ekspozycji wystawienniczej, dlatego właśnie statut nowo utworzonej instytucji będzie przez Państwa dyskutowany, Państwo także będziecie możliwość nadania mu kształtu, a w takim statucie a następnie w regulaminie organizacyjnym można postanowić o tym, że w ramach instytucji istnieją określone działy, co więcej instytucja może mieć nie tylko Dyrektora, który będzie zarządzał całością, ale można postanowić o tym, że w ramach instytucji utworzymy stanowiska zastępcy albo zastępców i wtedy tutaj pewna odrębność też będzie zachowana. Proszę Państwa chyba to wystarczy, żeby to dokładnie pokazać różnice między pojęciem autonomii a pojęciem osobowości prawnej. Jak powiedziałam dzisiaj jest początek dyskusji, dzisiaj jeszcze nie przesądza się o tym, jaki ostateczny kształt uzyska nowo utworzona instytucja.

Dzisiaj jest ten moment, w którym Pan Burmistrz pragnął zapoczątkować dyskusję nad tym, czy pomysł Państwu się podoba, jaki ostateczny kształt mu nadać. Trzeba zwrócić uwagę na to o czym mówił chyba Pan Burmistrz na aspekt finansowania. Dotychczasowa instytucja Biura Promocji Zakopanego miała możliwość pozyskiwania, ponieważ zostało wyposażone przez miasto w mają możliwość uzyskiwania dużych środków finansowych wobec czego nowo utworzona instytucja będzie miała możliwość dysponowania tymi środkami to także będzie dla niej korzystne z punktu widzenia poszczególnych jednostek wchodzących w jej skład. Jeszcze jedna kwestia, która umknęła mojej uwadze, a o której mówił Pan profesor, organy doradcze to również statut określi czy w instytucji w jakim kształcie będą działać organy doradcze dzisiejsza społeczna Rada Programowa Miejskiej Galerii Sztuki i kto będzie powoływał jej członków, a więc również Państwo określając statut możecie mieć wpływ na kierunki działalności wystawienniczej. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, teraz głos zabierze P. Zbigniew Szczerba, następnie P. Maciej Wojak.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zacznę od takiej dygresji. Okropnym jest to, że zmienia się punkt widzenia w zależności od miejsca siedzenia. Dzisiaj mówimy o tym my jako osoby, które są przeciwne tej uchwale o połączeniu jednostek, że zacznijmy od rozmów, przekonajmy się a Państwo mówicie to jest uchwała intencyjna. My dopiero te rozmowy zaczniemy, mamy 3 miesiące na rozmowy. Panie Burmistrzu rok nie minął od takiej sławetnej uchwały dotyczącej zmiany punktowej na Gubałówce, doskonale Pan ją pamięta. Wtedy razem Pan, ja i wielu innych radnych mówiliśmy nie, najpierw porozmawiajmy z ludźmi, najpierw należy zapytać społeczeństwa, pomimo tego że tam Panie Burmistrzu nie było sprzeciwu całego środowiska, tam były głosy podzielone. A co to jest Panie Burmistrzu zmiana punktowa? Pan doskonale wie, bo Pan jest Burmistrzem, to jest przystąpienie do zmiany planu. Wtedy czeka nas rok jak nie więcej konsultacji, czeka nas rok wyłożeń, czekają nas długie miesiące konsultacji społecznych. Tu mamy 3 miesiące gdzie całe środowisko mówi nie, wtedy należało słuchać i pytać ludzi, dzisiaj nie trzeba. Przypomnę projekt uchwały o dworcu PKP. Uchwała, która miała przekazać spółce Tesko majątek, uchwała która była uchwałą intencyjną, przekazmy jak będzie źle to wrócimy. Nie, musi być projekt, muszą być wszystkie umowy, dziś tu i teraz wtedy będzie uchwała. Panie Burmistrzu co się zmieniło? Pytam jeszcze raz Leszku co się zmieniło od tamtego czasu? Przechodząc do rzeczy, które zostały tutaj powiedziane. Burmistrz raczył nam powiedzieć, że kłamiemy. Kłamstwem jest likwidacja. Panie Burmistrzu przed momentem zostało powiedziane jednoznacznie obiekt instytucja kultury pod nazwą Miejska Galeria Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego traci osobowość prawną. Nie wiem jak trzeba



mieć dobrą wolę, żeby zrozumieć że wykreślenie instytucji kultury z rejestru instytucji kultury, utrata osobowości prawnej jest pozostawieniem, tak jest pozostawieniem, wystawy, obiektu wystawienniczego. I teraz porównajmy Miejska Galeria Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego sala wystawiennicza. Raczył Pan powiedzieć o Jutrzence, że ktoś się pomylił, pomylił budynek. Zarzuca Pan Panie Burmistrzu drugiej stronie wprowadzanie w błąd. Proszę prześledzić historię tego projektu i dlaczego Jutrzenka się znalazła a dlaczego się nie znalazła szkoła muzyczna. Ja jestem radnym, Pan jest Burmistrzem. Pan powinien lepiej wiedzieć, że mieszkali tam ludzie, nie dało się tego budynku wprowadzić do projektu o dofinansowanie. Mogę Pana zapytać dlaczego Pan nie buduje budynku na Kamieńcu? Dlatego że mieszkają tam ludzie. Ten sam powód. Będziemy budować tak jak będziemy remontować szkołę muzyczną. Mówiąc dalej Czerwony Dwór, fantastyczny pomysł Burmistrzu, tylko bym prosił żeby Pan nadmienił kiedy się rozpoczął pomysł inwestycji w Czerwonym Dworze, kto rozpoczął ten proces inwestycyjny, kto rozpoczął proces przeprowadzenia przedszkola do Zakopiańskiego Centrum Edukacji. A teraz przechodząc do meritum sprawy. Przepraszam za te uwagi, które na wstępie powiedziałem, niestety jeżeli wprowadza się w błąd, jeżeli robi się pewne rzeczy które zaburzają obraz przedstawianej uchwały należy je wyjaśnić. Jeszcze jedna uwaga która została tutaj powiedziana. Pani mecenas raczyła powiedzieć w ramach tych przeprowadzonych trzymiesięcznych konsultacji, głosy zostaną prawdopodobnie wzięte pod uwagę. Bez komentarza to zostawiam z naciskiem na prawdopodobnie. Mamy Panie Burmistrzu za parę punktów projekt uchwały o parku kulturowym, też była masa wniosków i mogę zapytać ile wniosków zostało uwzględnionych? Jeszcze Panie Burmistrzu jedna rzecz też w swojej wypowiedzi powiedział Pan, że de facto Biuro Promocji przestaje istnieć. Dokładnie tak. Dokładnie tak, Biuro Promocji de facto przestaje istnieć, tak samo jak Miejska Galeria Sztuki i Pan to z tej mównicy powiedział. My jedną uchwałą łączymy dwie instytucje, Biuro Promocji i Miejska Galerię Sztuki i Pan nam dziś powiedział Biuro Promocji przestaje istnieć, więc czym się różni Biuro Promocji od Miejskiej Galerii Sztuki?

**P. Burmistrz Leszek Dorula z Sali** – też się mogę czepiać takich słów.

**P. Zbigniew Szczerba** – czym się różni? Pojęcie likwidacja Biura Promocji od likwidacji Miejskiej Galerii Sztuki? Pan wyjaśniając poinformował nas, że Biuro Promocji przestaje istnieć. Jeżeli chodzi o okres 3 miesięcy, na które tutaj tak szeroko się powołujemy. Te trzy miesiące Szanowni Państwo nie wynikają z przyczyn dobrej woli, to nie jest dobra wola. Tak każe ustawa. Ustawa każe na 3 miesiące przed wydaniem aktu o połączeniu instytucji kultury podać do publicznej wiadomości informacje o zamiarze i przyczynach takiej decyzji. I Panie Burmistrzu przepraszam, z całym szacunkiem, ale zabrał Pan głos i próbował Pan argumentować uchwałę, więc ja pytam o przyczyny. Właśnie my

pytamy o przyczyny, ponieważ pytanie o finanse, pytanie o organizację tej nowej struktury, pytanie o statut, pytanie o rzeczy najważniejsze, które są przy tej nowej jednostce to są właśnie Panie Burmistrzu przyczyny takiej decyzji. Idąc dalej. Na uchwałę trzeba spojrzeć w kilku aspektach. Pierwszy, na który Państwo się powołujecie próbując uzasadnić tą uchwałę, bo ja to nazywam próbą uzasadnienia to jest aspekt finansowy. Wnioskodawca mówi o oszczędnościach. Tylko Szanowni Państwo ja rozumiem dobrą wolę Burmistrza, rozumiem dobrą wolę radnych, którzy ten projekt uchwały popierają, ale bardzo proszę o to, żeby szanować zdanie drugiej strony. My mając zaufanie do Pana jako Burmistrza który został wybrany w demokratycznych wyborach mamy ograniczone zaufanie Panie Burmistrzu z jednego powodu, bo Pan nie przedstawił żadnej analizy. Nie ma tutaj powiedzenia zaoszczędzimy ponieważ to się zmieni, to się zmieni, i to. Pan mówi będzie fajnie, nie przemawia to do mnie. Ktoś mówi zaoszczędzę pieniądze to z czego. Panie Burmistrzu mówi Pan galeria będzie miała więcej pieniędzy. Dziś dostaje 800 000 zł, będzie dostawała więcej, może 2 mln, tylko jeżeli Pan mówi o tym, że Pan zwiększy budżet galerii do 2 mln to komuś trzeba będzie zabrać. Nie mówmy o tym, że przez zamieszczenie organizacyjne, bo to tak można nazwać zaoszczędzimy milion złotych, bo nie wiem czy jest na tej Sali który jest w stanie uwierzyć że przez zamieszczenie organizacyjne milion złotych zaoszczędzimy. Komuś trzeba będzie zabrać i teraz ja się pytam, komy zabierzemy? Zabierzemy z imprez które są organizowane, za którymi razem Leszku w poprzedniej kadencji głosowaliśmy, zabierzemy Tour de Pologne na przykład, o którym dzisiaj była mowa jaką jest fantastyczną imprezą, komuś musimy zabrać, a może zabierzemy na sport na przykład, może zabierzemy środowisku narciarskiemu, piłkarskiemu, nie wiem wszystko jedno. Komuś trzeba będzie te pieniądze zabrać, bo dzisiaj pieniądze z działalności gospodarczej Biura Promocji wspierają wiele, wiele imprez. Rzecz druga, nie wyobrażam sobie, żeby działalność kulturalną jaką jest funkcjonowanie Miejskiej Galerii Sztuki, z całym szacunkiem dla ludzi, którzy trudnią się tą profesją, ale uzależniać od przetargów pod „wynajem oscypków”. Panie Burmistrzu jest to strasznie wątle źródło utrzymania instytucji, która po pierwsze nosi nazwę wybitnego człowieka, a my uzależniamy ją od tego czy przetarg się odbędzie i czy zostanie rozstrzygnięty pozytywnie i czy będzie właściwa kwota wynegocjonowana na przetargu. Naszym obowiązkiem jako miasta jest utrzymywać instytucje kultury. Naszym, nie przekazywaniem tego do nawet jednostek innych. Oczywiście prawo na to pozwala możemy interpretować to tak, że prawo na to pozwoli, ale jeżeli jesteśmy odpowiedzialni musimy to robić my tu, na tej Sali, zapewniając te środki w budżecie miasta. Drugi aspekt to jest aspekt organizacyjny. Według śladowych informacji jakie docierają struktura tej nowej organizacji, instytucji ma wyglądać tak, że będzie kierownik, później będą osoby odpowiedzialne za na pewno kulturę czyli za Miejską Galerię Sztuki, może za poszerzony o Czerwony Dwór, może Jutrzenkę jak Pan Burmistrz dzisiaj powiedział. Widzę, że to wszystko się zmienia, bo tak

naprawdę dziś pewne jest tylko Miejska Galeria Sztuki, Czerwonego Dworu jeszcze nie ma, a Jutrzenki ogóle jeszcze nie ma, może kiedyś będzie. Na dziś mamy tylko Galerię, ale rozumiem, że będzie to jakiś kierownik odpowiadający za Galerię, drugi będzie kierownik odpowiadający na dziś za promocję, bo ona na razie dalej będzie w tej jednostce. Może kiedyś zostanie wyłączona. Pan Burmistrz wczoraj składał propozycje, że można to zrobić, ale na dziś 01 grudnia z dużą dozą prawdopodobieństwa promocja również będzie w tej instytucji, więc będzie jakiś kierownik promocji, do tego dojdzie pewnie jakiś kierownik od działalności gospodarczej, czyli pewnie będzie ich przynajmniej dwóch a nawet trzech, czyli dyrektor, dwóch kierowników, gdzieś będzie jeszcze w tym wszystkim Rada Programowa, jeżeli chodzi o galerię, bo myślę że zostanie, nie wyobrażam sobie istnienia nawet Sali wystawienniczej bez Rady Programowej która będzie opiniowała w jakikolwiek sposób coś, co będzie się tam odbywało. Do tego dochodzi Wydział, bo jeżeli galeria straci swoją osobowość prawną stanie się bezpośrednio zależna od Urzędu czyli gdzieś jeszcze do tego będą uwagi Wydziału, które trzeba będzie brać pod uwagę, nie będzie to zależność bezpośrednia Pani mecenas. Uwagi będzie trzeba brać pod uwagę, bo jest zależność od Burmistrza. Do tego dochodzi jeszcze Pan Burmistrz. Pani mecenas, dziś to jest mimo wszystko niezależna instytucja o własnej osobowości prawnej. Jeśli mogę kontynuować. Dzisiaj mamy Burmistrza i mamy panią Dyrektora, nikt nie zaprzeczy że po reorganizacji powstanie kilka innych szczebli, więc chyba się sprawa skomplikuje a nie uprości. I do tego dochodzi jeszcze rzecz jedna, ta instytucja będzie powiązana z promocją. I teraz Szanowni Państwo nie wiem, może jestem w błędzie, natomiast moim zdaniem głównym a przynajmniej znacznym problemem dzisiejszego Biura Promocji jest to, że łączy z sobą dwie sprawy, łączy działalność gospodarczą, zarobkową i łączy promocję. Przykłada wagę do tych rzeczy, które niosą dochód, z czego wszyscy jesteśmy zadowoleni, bo dzięki temu można organizować imprezy, o czym Pan Burmistrz bardzo szeroko nawet dzisiaj mówił, mówiąc o Tour de Pologne i do tego dochodzi ta druga działalność, ta traktowana troszkę chyba po macoszemu czyli promocja. I do tego dołożymy jeszcze kulturę. To ja sobie tego nie wyobrażam, jeżeli dziś z promocją jest problem, to z kulturą będzie jeszcze większy, bo o promocję są ludzie, którzy w tej Radzie nawet, proszę zapytać kto ma na sercu promocję, kto się na niej zna? A kto tak naprawdę nosi w sercu kulturę i rzeczywiście nią żyje? Proporcje myślę, że się rozłożą zupełnie inaczej. Zupełnie inne Panie Burmistrzu są zadania promocyjne, inne są zadania kulturalne, a inne są związane z zarabianiem pieniędzy. Teraz jedna rzecz, jeżeli jest to tak fantastyczny pomysł połączenie wielu instytucji w jedno, da nam to sprawność organizacyjną, oszczędności finansowe, to ja proponuje dołożyć do tego jeszcze sport, może pomoc społeczną, może oświatę. Pani mecenas rozumiem, ale do pewnych paranoi możemy dojść. Możemy dojść do pewnych paranoi idąc tym tropem, idąc tym tropem możemy przekroczyć każdą tajemnicę Pani

Burmistrzu, ale pytam o jedno. Dlaczego Pan Burmistrz w tym co robi nie chce wziąć przykładu z tych, którym się to udało? Ja rozumiem, że jest Pan wizjonerem, ja to szanuję że ma Pan swoje pomysły, jest to fantastyczna sprawa, tylko dlaczego nie idzie Pan w kierunku tym, którym to co innym się udało. Wiele razy mówimy o Sopocie naszym mieście partnerskim, czy tam istnieje jeden obiekt łączący galerię i promocję i działalność gospodarczą? Na taką skalę? Nie mówię o kawiarni, mówię o takiej skali. Nie, oni mają te instytucje podzielone, bo tak robi świat, bo tak to wygląda, wczoraj zostało tutaj powiedziane, że tak naprawdę nawet o tym nie wiedziałem, jest jeden przypadek podobno w Polsce w Gorzowie Wielkopolskim prawdopodobnie gdzie została taka operacja wykonana i zakończyła się niepowodzeniem. Burmistrzu bierzemy przykład z tych, którym się nie udało? A nie bierzemy z tych którym się to w dalszym ciągu udaje. Jeździmy co roku do Sopotu. Ja proponuje, tak jak wczoraj rozmawiałem z dwoma kolegami radnymi, jeżeli te wyjazdy do Sopotu nam nic nie dają to są to marnowane pieniądze, bo jeżeli my tam tylko jeździmy i oglądamy i nie bierzemy z niego dobrego przykładu, to po co my tam jeździmy? Żeby towarzysko sobie pojechać? Nie ma to sensu.

**P. Burmistrz Leszek Dorula z Sali** – tak się jeździło

**P. Zbigniew Szczerba** – ale dlaczego na mnie Pan pokazuje Panie Burmistrzu? Dlaczego Pan pokazuje na mnie?

**P. Przewodniczący** - Panowie bardzo proszę, nie prowokujmy się, w tym momencie nie wychodźmy poza ramy tego tematu

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący dziękuję za tę uwagę, wyjeżdżając do miasta zaprzyjaźnionego bierzmy z niego przykład, wyciągajmy z tego to, co jest najlepsze, a my bierzemy to co jest najgorsze. Nie jesteśmy w stanie zrozumieć, że można od kogoś brać dobry przykład. Następna rzecz to historia, tradycja Szanowni Państwo i historia jest bardzo ważna. Galeria ma ponad 100 lat. Od wielu lat jest niezależna. Pragnę przypomnieć wszystkim na tej Sali kto tą galerię niezależną stworzył, był to Burmistrz nie poprzedni, był to Piotr Bąk. Nie wiem jaki był cel, nie byłem wtedy radnym, ale była to jakaś wizja, która jak widać po tych latach się sprawdza. Wizja niezależnej Galerii Sztuki. I zapytam Panie Burmistrzu tak, Pan się śmieje, ja rozumiem Panie Burmistrzu że dyskusja na temat Miejskiej Galerii Sztuki wzbudza u Pana uśmiech, nie wiem jak to komentować. Natomiast jest rzecz jeszcze jedna. Zapytam Pana dlaczego Marszałek nie łączy np. Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego z Teatrem Witkacego? Proszę zaproponować Prezesowi Związku Podhalan połączenie Związku Podhalan z Domem Kultury w Krakowie i stworzenie jakiejś jednostki. Nie, nie zgodzi się, bo one są niezależne od siebie. Mają autonomię i mają inną osobowość prawną. Jest jeszcze jedna rzecz. W takich przypadkach liczy się

marka. Tutaj ,marką jest właśnie to, na co zwracamy uwagę czyli niezależność. To jest to o czym mówiłem na początku. Porównanie instytucji Miejskiej Galerii Sztuki z czymś z czym będzie podlegało Zakopiańskim Centrum Kultury. Panie Burmistrzu proszę zapytać społeczeństwo porównanie tych dwóch nazw. Co budzi większy szacunek. Jeszcze jedna rzecz Panie Burmistrzu mówił Pan, nikt niczego nie proponuje. Wczoraj na tej Sali już zaproponowałem w zeszłej kadencji rozmowy na ten temat również były, tak, należy Biuro promocji zreorganizować, przyklasnę tu Panu dziś i jutro. Biuro Promocji, ponieważ na to jest pełna zgoda. Jak siedzimy 21 radnych przypuszczam, że tyle rękę podniesie. Ta sama ustawa, inne artykuły mówią o podzieleniu instytucji kultury. Panie Burmistrzu proponuję skorzystajmy z dokładnie tej samej ustawy, dokonajmy podziału instytucji kultury Biuro Promocji. Nie wzbudzi to emocji. Wypracujemy konsensus, który zapewni sprawne wydatkowanie środków i zapewni porządną promocję naszego miasta na zewnątrz. To o co oboje walczyliśmy i chcielibyśmy osiągnąć. Jest jeszcze jedna rzecz. Wiele razy, już nie będę się odnosił do Burmistrza, bo powie że go atakuję, ale każdy z nas ma takie poczucie że najważniejszą rzeczą jest wsłuchiwanie się w głos ludzi. Są trudne uchwały, one są często kontrowersyjne i uchwały na ogół wzbudzają kontrowersje, część jest za, część przeciw. Tak mieliśmy przy zmianach punktowych na Gubałówce, tak mamy przy parku kulturowym. Panie Burmistrzu wczoraj na tej Sali może ktoś nie miał odwagi, nie wiem, nikt nie zabrał głosu z mieszkańców, aby ten wniosek poprzeć. Od prawa do lewa od północy do południa wszyscy mówią nie, nie łączmy tych instytucji kultury. Naprawdę SA to ludzie inteligentni, nikogo nie chce obrażać, mówiąc że nie potrafi czytać. Jeżeli tyle osób bierze uchwałę i z łączenia instytucji wnioskuje, że Miejska Galeria jest zagrożona, no to chyba coś z tego wynika, jakby oni posłuchali Szczerby, jakby posłuchali Koperskiego palicho, trudno, ale są to ludzie inteligentni, umieją czytać. Oni to rozumieją po swojemu. Oni po swojemu rozumieją, że jest zagrożona Miejska Galeria Sztuki. Dlaczego nie można zrobić Burmistrzu kroku wstecz, jeżeli całe środowisko mówi nie. Dlaczego Burmistrz, Rada podejmie uchwałę wbrew temu co mówi całe środowisko które się tutaj wczoraj skupiło, kilka tysięcy osób podpisuje się pod petycją sprzeciwu. Prawie tysiąc osób wczoraj było nie dla likwidacji, nie dla łączenia Panie Burmistrzu. Ostatnia rzecz, wnioskuje o głosowanie imienne w tej sprawie. Oklaski.

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę Pani Mecenasa.

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja krótko, bo już kilkakrotnie zabierałam głos, ale widocznie nie jestem zbyt wymownym prawnikiem i nie powiedziałam wyraźnie. Szanowni Państwo połączenie to nie to samo co likwidacja, także w zakresie osobowości prawnej. Owszem jednostki łączone tracą osobowość,

ulegają wykreśleniu, ale w ich miejsce powstaje w rejestrze nowa osoba i nowy byt. W przypadku likwidacji jednostka ulega wykreśleniu i nie ma nic, nie ma przyszłości. Koniec. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Maciej Wojak.

**P. Maciej Wojak** – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, została zmobilizowana cała akcja medialna, która niestety ale wynikała z tego, że wiadomość w Polskę poszła taka, że Galeria zostanie zlikwidowana a na jej miejscu powstanie Biedronka. M.in. ja udziałem takiego wywiadu jednej z telewizji gdzie cała moja wypowiedź została zmanipulowana. Dałem przykład Państwowej Galerii Sztuki w Sopocie, która prowadzi wybitną działalność ekspozycyjną, ale również 40% swojego budżetu pozyskuje z innych źródeł i powiedziałem, że można te dwie funkcje łączyć. Zostało to tak zmanipulowane, że powiedziano że można łączyć Biuro Promocji z Miejską galerią, co oczywiście jest nieprawdą. To oczywiście jest nieprawdą. Nasza Galeria proszę Państwa, mówicie o niezależności. Jaka jest to niezależność skoro 100% budżetu ma z Rady Miasta Zakopanego. To jest jakaś iluzja. Niezależność jest w ten czas kiedy jest niezależność finansowa. Nasza galeria jest jedyną galerią w Polsce która nie pobiera opłat za bilety wstępu. Nie ma takiego przykładu. są przykłady z innych miast gdzie jednak za sztukę trzeba płacić, ale są ludzie których na to nie stać, owszem i jest w ten czas? Wtedy jest jeden dzień gdzie wstęp jest wolny, np. W Krakowie jest to wtorek. Ja rozumiem, że Państwo chcecie zachować status quo, że zarówno jedna instytucja jak i druga działa wspaniale, ale środowisko Zakopanego to nie tylko ci Państwo którzy byli wczoraj, środowisko plastyczne Zakopanego to jest kilkaset osób, list który przedstawił Pan prof. Jędrusiak od luminarzy kultury Polskiej. Na pewno powstał na wiadomość, że galeria w Zakopanem jest likwidowana i jak Pan powiedział powstaje Biedronka. Nie dziwie im się, bo każdy człowiek by zaprotestował, nie znali wszystkich szczegółów. Wypada dodać, że pod tym listem podpisali się głównie Pańscy znajomi i Pańscy byli lub obecni przełożeni z Instytutu Sztuki. Wszyscy oni mieli wystawy w Zakopanem połączone z wydrukowanym katalogiem. Wcale im się nie dziwię, ale tylko trzy osoby w tym podpisały się pod tym listem, które są z Zakopanego. Powtarzam, środowisko zakopiańskie to jest kilkaset osób i oni się pod tym nie podpisali i tu środowisko proszę Pana też zapewne jest podzielone a nie jest jednomyślne i dlatego są te trzy miesiące żeby przeprowadzić odpowiednie konsultacje z wszystkimi członkami tego środowiska i podjąć odpowiednie decyzje. W Pańskim liście jest słusznie zaznaczone, że najlepszy okres Miejska Galeria Sztuki w Zakopanem miała pod kierunkiem Pani Hanny Waloch. Tak, rzeczywiście w ten czas była prawdziwym salonem i z tym należy się zgodzić. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - głos zabierze P. Bartłomiej Bryjak a następnie Pan profesor

**P. Bartłomiej Bryjak** – Szanowni Państwo, kolego Zbyszku, muszę powiedzieć że głównie osobami walczącymi o zmianę promocji miasta jestem ja uważam, z radnych i kolega Łukasz Filipowicz. Natomiast ty przez 8 lat tutaj nie przeszkadzało ci Biuro Promocji Zakopanego w tej formie, w której działało, co roku absolutorium było i zatwierdzenie sprawozdania Biura Promocji i wszystkim odpowiadał status Biura Promocji, może nie wszystkim ale większości. Więc dzisiaj nie mów, że czyjś uśmiech wzbudza to co mówisz, bo uśmiech wzbudza ta argumentacja, której używasz, często manipulując faktami. Pani prawnik wyraźnie ci potwierdza, przykład pozwolisz zaraz ci powiem. Pani prawnik ci cały czas przypomina, że nowa jednostka będzie tak samo autonomiczna jak ta, która na tym miejscu się znajduje. Czy na tej mocy tej samej ustawy nowa jednostka będzie miejską instytucją kultury dokładnie tą sama osobowość, więc powiedz mi czy jeśli np. My się połączymy firma Młotek ja prowadzę działalność gospodarczą z firmą Apollo i założymy spółkę cywilną albo spółkę z o.o. to czy nagle tracimy osobowość prawną czy nasze firmy się zmieniają, chodzi mi o zmianę osobowości prawnej, czy jest to zmiana która powoduje naruszenie jakiejś zasady działania, funkcjonowania firmy. Jedynie w obrocie prawnym natomiast nie w rzeczywistości, bo liczy się marka, liczą się ludzie, załoga i te cele, które są wypełniane. Strukturę organizacyjną mającej powstać jednostki przedstawiłeś bardzo dokładnie. Uważam, że nie wiem na jakiej podstawie twierdzisz, że będą kierownicy tu, że będzie nagle więcej dyrektorów, nie wiem skąd czerpiesz te informacje, bo z tego co wyczytałem w uchwale to jest tam napisane jedynie zamiar o połączeniu dwóch jednostek i teraz rozpoczynamy dyskusję, co myślę jest wola Pana Burmistrza, żeby wydiskutować, tak jak to miało miejsce z parkiem kulturowym najlepsze kompromisowe rozwiązania. Oczywiście one są kompromisowe, nigdy nie zadowolą wszystkich stron, bo ja codziennie słyszę z jednej i z drugiej strony, że zostali oszukani i od zwolenników i od przeciwników, że tak jak ja czy wielu radnych ich oszukano, bo nigdy ludzie nie będą w pełni zadowoleni, zawsze musi być jakiś kompromis. Także nie strasz nowymi kosztami, że będzie to drożej, bo tego na razie nie wiemy, czekamy na analizy, które Pan Burmistrz przedstawi. A ty przedstawiłeś jakbyś wiedział, że będzie kierownik, że będzie dyrektor, że będzie niewiadomo ile nowych etatów. Mówisz obśmiewając, że skoro tak połączenia są dobre to zrobmy Zakopiańskie Centrum Sportu czy Zakopiańskie Centrum od wszystkiego, które będzie zajmowało się wszystkim. To ja mogę tak samo obśmiać pomysł, to podzielmy wszystko, zrobmy osobno biuro wynajmu Sali wystawowej, zrobmy biuro utrzymania budynku nr 1, zrobmy biuro promocji osobno, osobno biuro wynajmu i podzielmy to na tysiąc jednostek, tysiąc etatów i tysiąc dyrektorów. No to pokazuje jaki zastosowałeś chwyt retoryczny obśmiewając, że połączmy wszystko w jedno to będzie lepiej.

To ja stosuję to samo i podzielmy wszystko, to będzie jeszcze lepiej. Przytoczyłeś też przykład Sopotu mówiąc, żebyśmy czerpali z nich wzory. Jak czerpane były te wzory skoro przez tyle lat miasto nie pozyskiwało żadnych praktycznie środków zewnętrznych na finansowanie inwestycji w mieście. W przeważającej części miasto było finansowane długiem i kredytami, skąd się wziął dług który w roku 2006 wynosił 4,5 mln zł i stanowił około 4-5 % dochodów, mówię orientacyjnie, do długu, który dzisiaj wynosi 50 mln i stanowi około 40% dochodów gminy. Tak były finansowane inwestycje, bo tak było prościej. Natomiast Sopot przez te lata od wejścia do unii to się kolega Łukasz dowiedział będąc w Sopocie, pozyskał 350 mln zł. Także nie wiem dlaczego w tym nie było brane przykładu, a teraz w galerii mówisz, żeby brać tak dobrze przykład. Oczywiście że trzeba brać przykład z dobrych rzeczy i poprawiać, dostosowywać do warunków lokalnych, a nie tylko mówić żeby komuś dokuczyć, bo dobrze wiemy dlaczego to robisz, zostałeś namaszczony na kolejnego Burmistrza, zacząłeś kampanię wyborczą pierwszego dnia nowej Rady i zamiast skupiać się na rozwiązywaniu sprawy to skupiasz się na tym, ażeby ludzi podburzać, straszyć, zamiast z ludźmi próbować wypracować kompromis. Więc reasumując pragnę jeszcze raz podkreślić, że ja nie wiem, pewnie Pan Burmistrz nie wie, jak będzie wyglądało nowe centrum, jak będzie wyglądała nowa jednostka i na dzień dzisiejszy nie ma sensu straszyć nikogo, że będzie tak, czy tak. Prosiłbym też o niezarczucie Burmistrzowi braku konsultacji społecznych z ludźmi, mówi że tak Burmistrz mówił, jeśli chodzi o Gubałówkę, bo weźmy przykład kiedy było spotkanie na Harendzie odnośnie budowy tras narciarskich, Burmistrz się nie boi, wychodzi, ma zamiar z tego co wiemy dalej pogórze Gubałowski rozwijać i próbować dalsze dyskusje toczyć na Furmanowej a potem na Gubałówce, nie mamy powodów temu nie wierzyć i ci powiem, że tak i Państwu jak poprowadzone były konsultacje społeczne w przypadku parku Krupówki to jeszcze nigdy żadna uchwała, to nawet przeciwnicy przyznają mi rację, że nie była konsultowana tak szeroko, tak wiele spotkań, które odbyliśmy. Ja nie mówię, że była doskonała czy jest doskonała, ale tak wielu spotkań jak odbyli urzędnicy, Państwo Burmistrzowie i radni z ludźmi z wszystkich stron, to nie było w żadnej uchwale historii Rady Miasta, więc nie zarzucał braku konsultacji z ludźmi i to samo myślę że potrzeba teraz. Nie podpuszczania, że się likwiduje coś tylko potrzeba rozmowy, spokojniej, rzeczowej, jeśli są inne pomysły to przecież można je przyjąć. Na dziś rozpoczniemy tę dyskusję i spróbujmy wypracować możliwie najlepszy kompromis. Dziękuję bardzo. Oklaski.

**P. Przewodniczący** - dziękuję Panie Bartku, Pan profesor Jerzy Jędrysiak.

**P. Jerzy Jędrysiak** - Szanowni Państwo bardzo przepraszam za kolejne wystąpienie, ale sprowokował to P. Przewodniczący Komisji Kultury, który ma jak mu pasuje, bardzo krótką pamięć, poza tym jest znany z ciętej riposty,



złośliwej, tu przykłady chociażby telewizyjne pokazują jak bardzo Pan obecny Przewodniczący Kultury, były, no emanuje cynizmem bardzo specyficznym. Szanowni Państwo to nie ja powiedziałem o tym o niezależności Państwowej Galerii Sztuki w Sopocie, twierdzi Pan że zmanipulowano Pańską wypowiedź, tylko sprostowała Pańską wypowiedź tylko sprostowała tą wypowiedź P. Przewodniczącego Wiceprezydent Sopotu. Mam prawo wierzyć, że jest to osoba kompetentna, sprawująca taką władzę wie co mówi. Co do Biedronki, oczywiście znamy telewizje i wiemy jak to wygląda. Dostałem telefon pomagając urządzać wystawę kolegom z Francji i dosyć długo czekałem, byłem zajęty, w końcu wchodzi wybitny artysta, być może w oczach Pana Przewodniczącego Komisji Kultury nie bardzo Pan Broniek Krzysztof i mówi, słuchaj co tu się dzieje, wiesz, Biedronka. Ja mówię Broniek bądź poważny, przyszedłem podpisać protest. Jeszcze tej listy nie było, bo to było dwa dni przed dzisiejszą Sesją i kończąc że tak powiem długą wypowiedź, mówiąc rzeczowo o zagrożeniu autonomii galerii przytoczyłem jego cytat, to że się Pani montującej program spodobało, no trudno, przyjmuje z uśmiechem tą głupotę, którą wpisano w moje usta. P. Przewodniczący zachwyca się Pan działalnością Pani Ani Walochowej, którą pochwaliłem. Tak oczywiście, pani Walochowa wiele lat prowadziła galerię wzorowo, przez swojego męża znała środowisko artystów. Była osoba miłą i wiedzieliśmy jakie wystawy będą pokazywane. Niestety kiedyś fucha się kończy mówiąc brzydko, czyli praca, idziemy na emeryturę i ktoś inny nas musi zastąpić. Dla mnie, bo poruszył również tę sprawę takiego wielkiego halo związanego z darmowym wpuszczaniem. P. Przewodniczący to Pan na którejś Sesji domagał się wolnych wstępów. Nie spodobało mi się wczoraj, że Pan jako satrapa znany ze swojego ciętego dowcipu nie dopuszcza do głosu, a ma do tego prawo, Pan były Burmistrz Mariusz Koperski od kultury. To Pan Burmistrz Koperski dzięki mojej walce i przy pomocy Bożeny Solańskiej, nawet Pan nie chciał obejrzeć dokumentacji jak galeria wyglądała, bo Pana to nie interesowało. Pan chciał udowodnić, że Pan ma władze nad wszystkimi rzeczami i teraz konkret. Nie wiem czy Pan pamięta, Pan Burmistrz pewnie pamięta, była sprawa autonomicznej decyzji Pani Dyrektora Galerii, która zaproponowała nowe logo. Przyniosła na Komisję Kultury, pokazała logo, nie wiem czy wzbudziła entuzjazm, kierujemy się subiektywnymi opiniami, zadał Pan pytanie ile logo będzie kosztowało, 2 700. Logo zostało wykonane, strony internetowe zrobione, miasto wydało prawie czterdzieści tysięcy. Co Pan robi? Żeby dogryźć nie mówię personalnie komu, ale wszyscy wiemy, po roku likwiduje Pan logo wyrzucając pieniądze w błoto. Jeśli to jest Pana rola jako Przewodniczącego Kultury to pogratulować Panu energii. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - P. Maciej Wojak i P. Zbigniew Szczerba.

**P. Maciej Wojak** – Szanowni Państwo, Szanowny Panie Przewodniczący Rady Programowej Miejskiej Galerii Sztuki, mając na uwadze jedno z praw Murphy’ego nie będę z Panem prowadził polemiki. Dziękuję bardzo.

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – nie ma nic do powiedzenia, palancie

**P. Maciej Wojak z sali** – jak ty się odzywasz

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** - przepraszam

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący , Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, kolego Bartku Bryjaku, cztery lata nie osiem to po pierwsze, bardzo dobrze kolega Wojtek Tatar powiedział, prawie pięć, a co Ty zrobiłeś przez te ostatnie, tyle samo co ja przez ostatnie pięć, naprawdę to nie jest meritum sprawy. Porozmawiajmy o uchwale, nie rzucajmy rzeczy poboczne, mówiłem długo, może kogoś obraziłem, to przepraszam, ale starałem się odnosić do problemu. Do Burmistrza osobowo zwróciłem się w kilku kwestiach gdzie w poprzedniej kadencji wykazywał pozytywne inicjatywy, kiedy dobrze występował w obronie społeczności lokalnej. To były moje osobiste wycieczki, w pozytywnym słowa znaczeniu. Resztę starałem się naprawdę odnosić do problemu. Natomiast ty Bartku przepraszam cię, powiedziałeś 5 zdań, z czego mnie zahaczyłem ze cztery. Mówisz o kandydowaniu na Burmistrza, muszę tę kwestię wyjaśnić, przepraszam bardzo. Tak, kandydatem na Burmistrza mogłem już być na te kadencję, a wiesz kto chciał mnie na to namówić? Twój klubowy kolega Łukasz Filipowicz. On mi złożył propozycję kandydowania na Burmistrza, m.in. on. I bardzo proszę nie używajmy tych argumentów.

**P. Przewodniczący** - Panie Zbyszku, nie wychodźmy poza temat

**P. Zbigniew Szczerba** – oczywiście P. Przewodniczący , ale jeżeli robimy osobiste uderzenia w drugą osobę to trzeba się liczyć z tym, że się również dostanie wzajemne. Jeszcze jedna rzecz ostatnia, o której powiem bardzo krótko. Jeżeli podejmiemy tę uchwałę w dniu dzisiejszym, która doprowadzi do połączenia tych jednostek to właśnie te rzeczy, które przed chwilą mówił radny Bartek Bryjak, który twierdzi że tylko on z Łukaszem się zajmują promocją, nie, jest więcej takich osób, ale jest więcej osób którym na sercu ta promocja, tak jak i kultura leży. Jeżeli my połączymy, zrobimy ten dziwny twór, to właśnie ta promocja się rozmyje. to właśnie ponieważ są trzy miesiące konsultacji, ja wam Panowie, może nie gwarantuje, ale ja w moim sercu jestem przekonany w 100% ponieważ ta uchwała budzi takie kontrowersje jeżeli chodzi o środowisko kulturalne w Zakopanem, że 3 miesiące konsultacji będziemy temu środowisku wyjaśniać co uchwała ma na myśli, a promocja pójdzie na bok. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Józef Figiel.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, pozwolicie że ani promocja ani kultura nie są moja mocną stroną, ale przedstawię to tak jak ja to widzę. Miejska Galeria Sztuki to jednostka miastu i finansowana przez mieszkańców tego miasta. Powinna tam być prezentowana przede wszystkim kultura i arcydzieła regionalne. Sprawdziłem listę artystów i plastyków zarejestrowanych w kole zakopiańskim, jest ich około 50. Nie zarejestrowanych jest znacznie więcej. Proszę sprawdzić ilu z nich w ciągu ostatnich 8 lat miało wystawy lub wernisaże w Miejskiej Galerii Sztuki. Powtarzają się te same nazwiska po kilka razy. A co z resztą? Do pana profesora Jędrysiaka, ja szanuję zdanie profesorów i artystów o zasięgu ogólnopolskim i światowym, ale proszę mi powiedzieć czy gdy przeprowadzano zmiany w zachęcie pytał ktoś zakopiańczyków o opinię jak to ma wyglądać. Więc pozwólcmy żeby zakopiańczycy zdecydowali o Miejskiej Galerii Sztuki. Myślę, że zmiana jest potrzebna i bez tej uchwały żadnej zmiany nie jesteśmy w stanie dokonać, a dla niektórych jest potrzeba żeby to było po staremu. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, ja chciałbym skierować słowa do Pana profesora Jędrysiaka, Panie profesorze Pana charakteryzuje naprawdę wysoki poziom kultury. Przed momentem Pan się zachował poniżej krytyki.

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – przepraszam bardzo.

**P. Przewodniczący** - jako P. Przewodniczący Rady Miasta proszę, żeby Pan przeprosił Pana Macieja Wojaka

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – bardzo przepraszam, przeproszę go, porozmawiamy prywatnie o animozjach, ale. Natomiast przepraszam, że cynizm P. Przewodniczącego tak dotkliwie zadziałał na mnie, jak płachta na byka. Bardzo przepraszam za jedno słowo, które się wymknęło. Dobry słuch prawdopodobnie Pan ma, nie spodziewałem się. Przepraszam.

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak.

**P. Bartłomiej Bryjak** – Zbyszku mówisz, że ja zaczynam wątki personalne, ale kto zaczął swoje wystąpienie mówiąc „pozwolę sobie na dygresję” i zaczyna mówić jak tu się nie konsultuje uchwał, o braku dialogu społecznego. To nie byłem ja, to nie ja powiedziałem, że Pani Małgorzata Musiał Fecko powiedziała, że uwagi odnośnie tej uchwały dzisiejszej prawdopodobnie będą wzięte pod uwagę

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali** – ja się wycofuję, nie miałam upoważnienia do użycia słowa prawdopodobnie w imieniu Pana Burmistrza, żeby nie było żadnych niedomówień.

**P. Bartłomiej Bryjak** – konsultacje składają się z tego, że pewne uwagi się uznaje a inne nie. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - P. Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja myślę że już pora skończyć i obrażać się nawzajem, Szanowni Państwo także kolega Zbyszek złożył wniosek o przystąpienie do imiennego głosowania, przegłosujmy. Mieszkańcy mają swoich przedstawicieli w Radzie Miasta. Jak Rada uzna tak będzie. Wydaje mi się kolego Zbyszku, że nie dziwie się, że nie ma zaufania do Burmistrza, bo ja w tamtej kadencji też nie miałem, ale Pani prawnik się nie zmieniła. Także zgłaszam formalny wniosek o, mówię o Pani prawnik że się nie zmieniła, bo była Pani w poprzedniej kadencji prawnikiem Burmistrza a dzisiaj Pani też jest, a widzę że kolega Zbyszek nawet do Pani nie ma zaufania. Zgłaszam formalny wniosek o zamknięciu dyskusji i przystąpieniu do głosowania. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo ja bym chciał zakończyć, przede wszystkim przegłosować pierwszy wniosek. **Jest formalny wniosek o imienne głosowanie w sprawie tej uchwały.**

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty większością głosów.**

**z sali** – P. Przewodniczący jest głos w dyskusji

**P. Jacek Kalata** – P. Przewodniczący proszę przegłosować wniosek formalny o zakończeniu dyskusji

**P. Jerzy Jędrysiak** – ale wydaje mi się P. Przewodniczący , że Pani Dyrektor Galerii powinna się wypowiedzieć.

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo wiemy, że ostateczna interpretacja należy do Przewodniczącego Rady Miasta, uważam że powinna zabrać głos Pani Dyrektor Miejskiej Galerii Sztuki.

**P. Anna Zadziorko Dyrektor Miejskiej Galerii Sztuki** – Szanowni Państwo nie wpisywałam się tak jak przewiduje to Regulamin Rady by zabrać głos, ale ponieważ padło tu wiele rzeczy i dyskusja obrała dosyć niespodziewany

kierunek postanowiłam, że się zgłoszę chociażby dlatego że sprawa dotyczy instytucją którą mam przyjemność kierować. Zaczę może od tego, że mam to szczęście, że przyglądam się obradom Rady Miasta od kiedy niezależne Rady funkcjonują czyli od lat 90. Myślę, że mam doświadczenie w odczytywaniu tych historii, które dzieją się między wierszami i bardzo mi jest przykro, bo to jest moje pierwsze spostrzeżenie, że sprawa problem Miejskiej Galerii Sztuki nabrał znaczenia politycznego. Ponieważ niezależnie od moich poglądów odkąd 7 lat temu przyszło mi zacząć kierować Miejską Galerią Sztuki robiłam wszystko, żeby galerię od polityki uchronić, żeby uchronić galerię nie nawet od tej wielkiej polityki, ale przede wszystkim od polityki lokalnej, od walki między różnymi ugrupowaniami, które w między czasie w Zakopanem ze sobą walczyły. Przykładem może być chociażby to, że dwa lata temu kiedy w Zakopanem rządziła opcja przeciwna ugrupowaniu Zamoyskim zrobiłam wszystko, żeby i na Bazarze Polskim na galerii sztuki w czasie obchodu Roku Zamoyskiego pojawiła się tablica upamiętniająca fundatora galerii i Bazaru Polskiego, do tego stopnia że wywalczyłam pieniądze i na tą tablicę, na uroczystości związane z odsłonięciem tej tablicy i ta tablica wisi i upamiętnia Władysława hr. Zamoyskiego i bardzo wszyscy mam nadzieję jesteśmy z tego dumni. Teraz galeria stała się taką piłeczką ping pong - ową i mam nadzieję, że radni którzy są zdyscyplinowani wobec swoich ugrupowań i którzy oprócz tego mają swoje sumienie nie będą trzymać się dyscyplin, nie będą trzymać się wpływów ludzi, którzy jak widać mają swoje wielkie emocje związane z galerią a zgłoszą rozsądnie i zgłoszą przeciwko połączeniu tych instytucji. Uważam, jak przeczytałam w pierwszej chwili pomysł utworzenia Zakopiańskiego Centrum Kultury, uważam, że ten pomysł jest znakomity ponieważ w Zakopanem, może nie wszyscy to pamiętają był kiedyś znakomicie działający dom kultury, później przekształcone w centrum informacji kulturalnej, ale to była kwestia nazewnictwa, dysponujący salą teatralną gdzie odbywały się znakomite imprezy, szopki zakopiańskie, nie wiem czy Państwo, pewnie nie wszyscy pamiętają, przeglądy o złote rogi kozicy kabaretowe i wówczas za rządów Pana Franciszka Bachledy Księdzularza ta instytucja została zlikwidowana. To był dom kultury, który fantastycznie działał. Pamiętam jak dziś, jak Pan Franciszek Bachleda Księdzularz zapewniał że Tatrzański Ośrodek Swojszczyzny, który tę salę przejmie będzie kontynuował działalność zakopiańskiego domu kultury, że będą się tam odbywały imprezy, że będą mogły próby i koncerty odbywać zespoły regionalne, były to zapewnienia, w które wszyscy radni uwierzyli i dom kultury został zlikwidowany. Szanowni Państwo wierzę w dobrą wolę radnych, którzy podęli wówczas taką decyzję, ale spójrzmy po latach dokąd to doprowadziło. Nie mamy domu kultury, nikt tych zadań nie realizuje, nie mamy też Sali która była salą ze znakomitym zapleczem, w którym mogły się odbywać imprezy i wszyscy teraz wołamy do Pana Boga zróbmy w Zakopanem salę widowiskową. To wracając do zakopiańskiego domu kultury i pomysłu na stworzenie tego Zakopiańskiego Centrum Kultury, jest to

pomysł idealny, bo w Zakopanem po latach braku takiej instytucji widać jak bardzo jest ona potrzebna i podpisuję się obiema rękami pod tym pomysłem i uważam, że w połączeniu z Czerwonym Dworem też fantastycznym obiektem i przy dobrej woli, dobrym pomysłem można stworzyć instytucję która rzeczywiście wprowadzi Zakopane w kalendarz imprez kulturalnych Polski na bardzo wysokim poziomie, że będą przyjeżdżać ludzie i mówić, że przyjeżdżamy tu właśnie dlatego że się dzieje a ci, którzy nawet nie będą przyjeżdżać dlatego wyjeżdżając z Zakopanego będą mówili, to jest fajne miasto, tu warto wrócić. Wracając do Miejskiej Galerii Sztuki jest to materia na tyle delikatna, że podejmowanie dzisiaj zdecydowanej uchwały o jej, nie chce używać słowa likwidacji, ale to jest najprostsze słowo, czegokolwiek by nie mówić, Pan Burmistrz też użył likwidacja Biura Promocji, podejrzewam w potoku słów. Jest to unicestwienie tej instytucji jako tej instytucji. Cokolwiek by nie powstało, tak jak miał powstać Tatrzański Ośrodek Swojszczyzny i cokolwiek by nie powstało w miejscu galerii sztuki i nawet jeśli by się to nazywało Miejska Galeria Sztuki, to, to nie będzie to samo. Proszę w to nie wierzyć. Wszystkie protesty, które są w tej chwili a wiem, bo dostałam taką informację, że w tej chwili te protesty rozeszły się do prawie 30 tys. Osób w Polsce. Są wysyłane przez ludzi, którzy z tego po prostu zdają sobie sprawę. Uchwała została przedstawiona na tydzień przed wejściem do programu Sesji. Nie można było przygotować nawet rozsądnych i wiarygodnych dla Państwa jak widzę opinii osób, którzy się na tym znają. Mówię tak ponieważ tutaj podważone zostały opinie profesorów jako osób z zewnątrz nie związanych z galerią, co nie jest prawdą. Opinie znakomitych profesorów artystów, którzy mieli wystawy w galerii to prawda, ale czy to jest zarzut w stosunku do galerii, że tak znakomici artyści mieli wystawę w Zakopanem w galerii, to dla mnie trochę niezrozumiałe Panie Wiceprzewodniczący. I wracając do wątku galerii, to jest sprawa bardzo delikatna, artyści to są ogóle osobny rozdział, jak ludzie to są delikatni i galeria, która nie będzie galerią, będzie czymś nawet jak będzie miała nazwę Galeria Sztuki będzie elementem składowym większej części, nie będzie budziła w nich zainteresowania/. Nie będą składać podań do Zakopiańskiego Centrum Kultury albo nawet Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego i tam dalej gdzieś na pieczęcie czy w papierach części Zakopiańskiego Centrum Sztuki bo ich to po prostu nie będzie interesować. Proszę mi wierzyć. Będzie kłopot z nawiązaniem współpracy z innymi galeriami, bo tak to wygląda formalnie. Będzie kłopot ze współpracą z muzeami. Muzea nie chcą współpracować z nami w tej chwili bo nazywamy się Miejska Galeria Sztuki, nie mają zaufania i to jest zupełnie zrozumiałe, musimy im przedstawiać stosy papierów, zapewniając że ich dzieła będą bezpieczne i dopiero wtedy wyrażają zgodę o współpracy. Jeżeli to będzie jedna instytucja, schody staną się dłuższe. Podejmując taką decyzję o połączeniu dzisiaj Szanowni Państwo radni, ja rozumiem że to jest kultura i ja sobie zdaje sprawę, że kultura jest sprawą poboczną w stosunku do kanalizacji, w stosunku nawet do

promocji miasta, bo nie przynosi takich bezpośrednich dochodów, ale Szanowni Państwo żeby ta galeria mogła działać i działała, wystarczą nam pieniądze które dostajemy w tej chwili, żeby działała jeszcze lepiej, na pewno się przydadzą, chociażby na ową promocję, która jak wszyscy zdajemy sobie sprawę kosztuje, ale to jest prosty zabieg, wystarczy zwiększyć nieco budżet galerii, nieco, jak pokazuje wystawa grafik Rubensa, gdzie ten budżet na promocje został zwiększony uwaga o 50 000 zł i dzięki tym pieniądzom udało się nam zwiększyć promocje galerii do tego stopnia, że po raz pierwszy w ciągu dwóch miesięcy było 15 tyś. odwiedzających, a jak wyliczyli specjaliści galeria zarobiła i miasto tym samym na promocji prawie milion złotych, więc widać jakie to są proporcje. Mogliśmy to wszystko zrobić dlatego, że po pierwsze mieliśmy autonomię, po drugie miasto dało nam więcej o 50 tyś. Naprawdę proszę o rozsądną decyzję i niepospieszną, bo jeśli dzisiaj nie podejmiemy tej uchwały, nie podejmą Państwo tej uchwały nic się nie stanie, dalej będzie można dyskutować o Zakopiańskim Centrum Kultury, bo jest to pomysł naprawdę znakomity, można zrobić w galerii co tydzień spotkania, zapraszać specjalistów, jest taka możliwość i takie Zakopiańskie Centrum Kultury utworzyć. Jak mówię, jak najbardziej instytucja dla miasta potrzebna, ale zostawmy Miejską Galerię Sztuki w takiej formie jaka jest, w takiej formie jakiej wymyślili ją ci ludzie, którzy ją powołali. Jest Pan Jerzy Zacharko, dzisiaj Wicestarosta, wtedy Wiceburmistrz który tą galerię powoływał. Powoływał ją także Piotr Bąk, powoływała ją Fundacja Górnicka, która jest spadkobiercą Władysława hr. Zamoyskiego i która również wymyśliła tą galerię w takiej formie. O galerii w takiej formie nie tylko zakopiańskiej pomyśleli też ustawodawcy, którzy tą ustawę na którą się dzisiaj wszyscy powołują wprowadzili w życie i nie przez przypadek w wielu zapisach jest umieszczone to, że galeria jest niezależna. Ja rozumiem, że jest to dosyć niewygodne dla organizatora, bo de facto ustawodawca zrobił w ten sposób, że organizator ma prawo, nawet ma obowiązek powołania takiej instytucji kultury, ale potem zabiera organizatorowi absolutnie wszystkie prawa de facto do zajmowania się tą galerią, czyli tą instytucją kultury, czy jest to biblioteka czy jest to galeria, czy Biuro Promocji, mówimy o instytucji kultury. Można dyskutować nad ustawą dlaczego tak jest, bo mało z tego organizator ma obowiązek finansowania tej instytucji. Tutaj padł zarzut, że galeria jest w całości finansowana przez miasto, no jest, to nakłada ustawa taki obowiązek. Jeszcze raz podkreślam, sama uważam jest to absurd, bo jeśli jest coś miejskie a ustawodawca zabiera de facto miastu wszelkie możliwości wpływania a jeszcze miasto musi za to płacić. Jest tutaj pole dla Państwa do lobbowania w sejmie, to jest już instancja wyższa, ale jest w tej chwili jak jest i w ten sposób jest to zorganizowane i musimy przestrzegać prawa. Galeria sztuki nigdy nie stawała przynajmniej za moich rządów w poprzek Urzędowi Miasta czyli organizatorowi. Wszystkie imprezy, które się odbywały, które Urząd Miasta organizator miał ochotę w galerii zorganizować myśmy to wspólnie robili, pomagali własnymi pracownikami, bo

galeria jest zakładem pracy chcę dodać. Nie było żadnych problemów, nie było nigdy odmowy zorganizowania wystawy, na przykład z którą przyszedł któryś kolwiek z Burmistrzów, czy Piotrek Bąk, przepraszam za kolokwializmy ale to są moi koledzy, czy w tej chwili Pan Leszek Dorula, czy Pan Janusz Majcher. Ta współpraca układała się znakomicie przy różnych burzach oczywiście kompetencyjnych, ale było naprawdę wszystkie imprezy się odbywały czego Pani Naczelnik Wydziału Kultury Joanna Staszak świadkiem, bo ona była głównym łącznikiem między mną a Urzędem Miasta. Więc nie ma tutaj problemu, zdziwiona jestem, że jest problem artystów którzy się dobijają i nie mogą mieć wystaw w galerii ponieważ jest jeden taki przypadek, który jest teraz odmieniany przez wszystkie przypadki, a nawet przez liczbę mnogą kiedy Rada Programowa zdecydowała, że ten artysta będzie miał wystawę w małej Sali i ten artysta z tą decyzją nie może się pogodzić i chodzi swoim zwyczajem i wszystkim mówi, że Miejska Galeria Sztuki nie chce mu zrobić wystawy, więc to tak w woli wyjaśnienia tego argumentu. Padł również argument o Sopocie. Tam radni jeszcze raz mówię wpisali galerię do Państwowego Rejestru Instytucji Kultury, Szanowni radni jeśli uważacie, że galeria jest tak ważna, jak tutaj padło stwierdzenie, proszę wpiszcie Miejską Galerię Sztuki do Państwowego Rejestru Instytucji Kultury, będzie wtedy i jeszcze większy prestiż i jeszcze większa możliwość działania, dlatego że te 40%, które Pan Dyrektor Zbigniew Buski, mój kolega z Sopotu pozyskuje środków zewnętrznych to m.in. dlatego., że jest Dyrektorem Państwowej Galerii Sztuki de facto miejskiej o nazwie państwowej i ma możliwość ściągania funduszy przez to że jest Państwową Galerią Sztuki zarówno z Ministerstwa, jak i od innych choćby przedsiębiorców, bo inaczej brzmi Państwowa Galeria Sztuki a inaczej brzmi Miejska Galeria Sztuki. Wiadomo jak te mechanizmy działają. Dlatego zwracam się jeszcze raz do państwa przegłosujcie dzisiaj ustawę, no bo nie ma w tej chwili innego wyjścia formalnego przeciw połączeniu tych instytucji, przemyślmy tak jak proponuje Pan Burmistrz na spokojnie wszystkie za i przeciw, wysłuchajmy tych ludzi którzy się na tym naprawdę znają, przeanalizujmy finansowo chociażby zapraszając Dyrektora Buskiego tutaj do Zakopanego, możliwości finansowania tak, żeby galeria zyskała większe możliwości wystawiennicze bo to prawda, że pieniądze wiążą się z kulturą, ale nie są wszystkim w kulturze i na koniec chciałam się jeszcze spytać Pani prawnik jedną rzecz, bo ustawa jest ustawą, są jeszcze rozporządzenia do ustawy i to uważam jest bardzo istotne jeśli chodzi o konsultacje społeczne. Jak mówią rozporządzenia do ustawy o zobowiązaniu organu założycielskiego instytucji kultury o akceptacji opinii społecznej, do której jest zobowiązany przez trzy miesiące czy ta opinia jest w jakikolwiek sposób ujęta chociażby matematycznie. Czy rozporządzenie mówi o tym, w jakim trybie organizator musi uwzględnić społeczną opinię i czy akt o utworzeniu jednostki nowej i związane z tym wypis z rejestru podejmowany jest na drodze uchwały, czy jest to akt który organizator podejmuje jednoosobowo. Dziękuję bardzo. Oklaski.



**P. Przewodniczący** - bardzo proszę Panią mecenas o zabranie głosu, następnie P. Burmistrz Leszek Dorula.

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o tryb połączenia samorządowych instytucji kultury to nie istnieją rozporządzenia wykonawcze dotyczące ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, które określałyby w sposób szczegółowy procedurę zasięgania opinii. Ustawa wprost mówi o takich opiniach organizacji zawodowych i organizacji twórców, ale tylko przy powoływaniu dyrektora takiej instytucji. Natomiast przy trybie podejmowania decyzji o połączeniu nie ma takiego obowiązku prawnego. Jest obowiązek, o którym mówiłam na samym początku naszej dyskusji podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze połączenia i przyczynach takiej decyzji. Uchwała, która stanowi wypełnienie tego obowiązku leży na Państwa biurkach, wobec czego widzicie że decyzji tej nie podjął jednoosobowo Pan Burmistrz, ale spoczywa w Państwa rękach jako uchwała. Również, jeżeli dzisiaj dacie to zielone światło o którym także już była mowa na tej Sali, po przeprowadzeniu analiz dojdziecie do wniosku, że chcecie ten zamiar sfinalizować to również wy Państwo będziecie podejmowali uchwałę o dokonaniu połączenia oraz nadaniu statutu nowo powstałej w wyniku połączenia instytucji kultury. Szanowni Państwo chciałabym jeszcze korzystając z głosu, który został mi udzielony, ale nie nadużywając go, wyjaśnić pewną nieścisłość co do finansowania instytucji kultury. To prawda, zgodnie z zapisami ustawy o prowadzeniu i organizowaniu działalności kulturalnej organizator zapewnia instytucji kultury środki finansowe na rozpoczęcie i prowadzenie działalności oraz na utrzymanie obiektu, ale nie oznacza to, że są to środki bezpośrednio i wyłącznie płynące z budżetu, ponieważ w dalszych przepisach tej ustawy ustawodawca powiedział, że instytucja kultury może otrzymywać dotacje podmiotowe, dotacje przedmiotowe i to zarówno od organizatora jak i dotacje państwowe, ale także jeżeli została wyposażona w majątek może utrzymywać się z dochodu z tego majątku, otrzymywać czynsz dzierżawny, czy też wynagrodzenie za usługi które świadczy. Także w statucie Biura Promocji Zakopanego, Miejskiej galerii Sztuki w Zakopanem jest zapisane, że obie te instytucje mogą prowadzić działalność komercyjną, z tym zastrzeżeniem że środki uzyskane w wyniku tej działalności będą przeznaczone na cele statutowe. Chciałabym jeszcze jedną rzecz sprostować, dlatego że proszę Państwa rozmawiajmy o faktach i o faktach prawdziwych. Padło tutaj na tej Sali przed chwilą takie stwierdzenie, że jedna jednostka samorządu terytorialnego bodajże w Gorzowie Wielkopolskim podjęła takie wyzwanie i eksperyment zakończył się fiaskiem, a Marszałek Województwa Małopolskiego nigdy nie odważył by się połączyć Galerii Narodowej w Krakowie i Agencji Rolnej, znaczy Teatru Witkacego z Małopolską Agencją Rozwoju Regionalnego. Owszem, on tego by nie mógł

zrobić dlatego że połączeniu mogą podlegać instytucje kultury, a więc te instytucje które zajmują się prowadzeniem działalności kulturalnej i odnośnie Marszałka, że odczytam uchwałę Sejmiku Województwa Małopolskiego z 26 października 2009 r. W sprawie połączenia Małopolskiego Centrum Kultury Sokół w Nowym Sączu i Małopolskiego Biura Wystaw Artystycznych w Nowym Sączu, ostatni akapit §1 „, z dniem połączenia następuje wykreślenie Małopolskiego Biura Wystaw Artystycznych w Nowym Sączu z rejestru instytucji kultury” i krótki komentarz, że decyzją Sejmiku Województwa Małopolskiego z 26 października 2009 r., z dniem 31 grudnia 2009 dokonano się połączenia Małopolskiego Centrum Kultury Sokół w Nowym Sączu i Małopolskiego Biura Wystaw Artystycznych w Nowym Sączu. W wyniku przekształcenia dotychczasowe zadanie łączonych instytucji realizuje wojewódzka samorządowa instytucja kultury pod nazwą „Małopolskie Centrum Kultury Sokół”, w której utworzony został oddział Galerii Sztuki Współczesnej BWA Sokół. I to nie jest jedyny eksperyment, bo z tego co się orientuję w Nowym Targu też spróbowano podobnego rozwiązania. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani mecenas, P. Burmistrz Leszek Dorula.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – P. Przewodniczący, Szanowna Rado, nie ukrywam że mam już drobna satysfakcję i dlatego troszkę się nawet uśmiecham czy uśmiechałem. Otóż gdybym nie złożył tego projektu uchwały o zamiarze dalej by sobie siedziano w swoich wygodnych czy mniej wygodnych instytucjach czy działanie i skupiało by się jak tu się procedurka tworzy, co następne i tak dalej. A mam satysfakcję, że nawet w tym drobnutkim okresie popatrzenie sobie Państwo w wystąpieniach nawet na dzisiejszej Sesji padło kilka już pomysłów usprawniające albo wspomagające, albo zapisujące gdzieś do rejestru, czyli burza mózgów trwa i to mi przynosi satysfakcję i za to Państwu dziękuję. Dziękuję Pani Dyrektor, że powiedziała że być może trzeba się zastanowić czy nie zapisać do rejestru, przez 8 lat tego nie było, jest już pomysł nowy prawda? A to rzuca radny, a to taki pomysł. Dziękuję Panu profesorowi, dziękuję Panu Donatowiczowi, bo widać, że tymi swoimi pomysłami i tą dyskusję chcą otworzyć w pozytywnym kierunku działania na rzecz właśnie tego Zakopanego i na rzecz tego, żeby podziałać sprawnie czy troszkę inaczej, a może ktoś będzie niezadowolony, pewnie tak, ale warto że tą dyskusję możemy rozpocząć, że właśnie ta inicjatywa o zamiarze spowoduje, że będą się pewnie wszyscy mogli intensywnie skupić, jak można najlepiej podziałać w tej dziedzinie, żeby usprawnić, albo tak jak Pani mówiła że to się podoba, że powstanie i Czerwony Dwór i coś innego, no trzeba to w jakiś sposób będzie usankcjonować, trzeba będzie nad tym popracować, trzeba będzie zaproponować budżet i środki i zarządzanie oczywiście i to jest głównym celem i z tego się bardzo cieszę. Dziękuję tym radnym, a szczególnie Panu Markowi

Donatowiczowi, który podszedł bardzo, bardzo że trzeba dyskutować i że powinno nas łączyć bo każdy ma inne zdanie i inny pogląd i to pewnie takie różnice będą. To widać przecież u nas, że wszyscy się trochę różnimy. Dziękuję Panu profesorowi, bo wiem że dba nad wymiar o kulturę. Co do pana Zbyszka powiedziałem, że nie będę polemizował ponieważ zupełnie inny cel ma wystąpienia Pan Zbyszek, to jest cel po prostu uderzenia w moją osobę, w związku z tym nie będę się odnosił do żadnych stwierdzeń, żałuje tylko że kiedy w planach miasta Zakopane nie planach Gubałówki tylko w planach miasta całego Zakopanego zapewniane były miejsca na apartament owce, na Biedronki, na galerie i wtedy żeśmy przestrzegali, bardzo żeśmy przestrzegali żeby tego nie robić i widzieliśmy nawet że są celowe przy innych okazjach, jakoś wtedy inicjatywy konsultacji i wniosków mieszkańców nikt nie odbierał poważnie i te plany uchwalono, a skutki będziemy tego mieć przez następne lata i to długi lata. Dziś jak się oburzamy na to co w mieście powstaje to się oburzamy na to, co zaakceptowano m.in. takimi głosami właśnie jak były popierane pomysły przez Pana Burmistrza Majchra, a to Państwo przecież wiedzą kto je popierał. Ja jeszcze raz Szanowni Państwu dziękuję. Oczywiście tak jak państwu mówię, na samym końcu tej dyskusji jeśli Państwo w grudniu uznają, że ten sam pomysł się nie podoba a podoba się inny, który przyniesie dla tego miasta i dla tej działalności i dla mieszkańców tego miasta pożytek to ja nie będę się upierał. Będę szanował waszą decyzję i przyjmiemy takie rozwiązanie, jakie będzie najlepsze. Natomiast również deklaruję, że niezależnie ile mnie będzie ktoś próbował ośmieszyć, ile ktoś mnie będzie próbował nawet opluwać na swoich forach, ile razy będzie mnie przezywał, ile razy będzie mnie traktował powiem mało kulturalnie, nie pozwolę na to, żebym nie działał to co mieszkańcom obiecałem. Będę Państwa i siebie mobilizował, aby to Zakopane zmieniać. Jeśli popełnię błąd proszę o pomoc w naprawie tych błędów, jeśli mnie Państwo ostrzeżecie wtedy kiedy popełniam również to z satysfakcją przyjmę. Natomiast będę motywował do działania na rzecz tego, aby ten zastój i to administrowanie po prostu przerwać. Dziękuję. Oklaski.

**P. Przewodniczący** - P. Przewodniczący, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, dałem możliwość wypowiedzi bardzo szeroko objęto ramami czasu, każdy miał prawo się wypowiedzieć, miał prawo wypowiedzieć się Pan Zbyszek, Pan profesor, Pan Burmistrz, Pan Maciek, Pani Dyrektor, osoby najbardziej związane emocjonalnie z tym. Ja wszystkich państwa wysłuchałem bardzo uważnie, byłem wczoraj obecny na Komisji Kultury, z czego jestem bardzo zadowolony, bo wypracowałem sobie przez te ostatnie dni zdanie na ten temat. Nie spodziewałem się, że niespełna po 9 miesiącach bycia w Radzie tak dotkliwe tematy mnie dosięgną. Jest to temat bardzo trudny dla mnie bardzo ważny. Wszyscy znają moje zdanie, moje zdanie jest takie aby pozostawić autonomię tej jednostce. Ma ona bobowość prawną, gdzie dziś Pani mecenas bardzo obrazowo mi pomogła w tym wszystkim, w

moim rozumowaniu. Nie miałem możliwości, być może nie udało mi się do profesjonalistów, zaufam Pani mecenas. Wierzę, że Burmistrz w swojej mądrości postąpi właściwie, że ten czas tych, jeśli oczywiście Szanowna Rada stwierdzi głosowaniem i uchwali ten projekt to będzie czas 3 miesiące, aby Pan Burmistrz powołał grupę i zespół konsultacyjny aby wszyscy mogli się w tym wymiarze w tej dziedzinie wypowiedzieć, bo jak widzimy to punkt widzenia zależy od punktu siedzenia, tutaj poprę Pana Zbyszka i to jest prawda. Zielone światło otrzymał Pan Burmistrz od wyborców, zielone światło otrzymał pan Burmistrz na zmiany organizacji zarządzania tego miasta. Ja Panu Burmistrzowi również daję zielone światło ponieważ mu ufam i wiem, że uszanuje zdanie większości społeczności, w Radzie i moje skromne zdanie. Bardzo dziękuje i bardzo proszę aby wniosek, który złożył P. Przewodniczący Wojciech Tatar został przegłosowany, **wniosek o zakończenie dyskusji.**

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty większością głosów (15 za) przy 3 przeciw i 2 wstrzymujących się**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań w tej sprawie.  
Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 26**

**Odbyło się głosowanie imienne:**

**P. Bartłomiej Bryjak – za**  
**P. Marek Donatowicz – przeciw**  
**P. Józef Figiel – za**  
**P. Zbigniew Figlarz – przeciw**  
**P. Łukasz Filipowicz – za**  
**P. Jan Gluc – za**  
**P. Kacper Gąsienica Byrcyn – za**  
**P. Jacek Herman – przeciw**  
**P. Andrzej Hyc – przeciw**  
**P. Andrzej Jasiński – za**  
**P. Jerzy Jędrzyak – przeciw**  
**P. Grzegorz Józkiwicz – za**  
**P. Jacek Kalata – za**  
**P. Stanisław Majerczyk – za**  
**P. Bożena Solańska – przeciw**  
**P. Paweł Strączek – za**  
**P. Zbigniew Szczerba – przeciw**  
**P. Wojciech Tatar – za**  
**P. Jan Topór Jasica – nieobecny**  
**P. Krzysztof Wiśniowski – przeciw**  
**P. Maciej Wojak - za**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (12 za) przy 8 głosach przeciwnych w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XII/180/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 03 września 2015 r.**

**w sprawie: zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – Biura promocji Zakopanego oraz Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego w Zakopanem i utworzenia Zakopiańskiego Centrum Kultury.**

Uchwała stanowi zał. Nr 27

**Ad. 16**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 16 – Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Polana Szymoszkowa” w Zakopanem.** Bardzo proszę P. Małgorzata Staszela Kierownika Biura Planowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Małgorzata Staszela Kierownik Biura Planowania Przestrzennego** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 28**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę P. Bartłomiej Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji

**P. Bartłomiej Bryjak** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. Krzysztof Strączek Prezes Sewik** – **P. Przewodniczący** , Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w związku z tą zmianą podjęliśmy działania, żeby ta zmiana nastąpiła i dotyczy ona wylesienia kawałka gruntu, który jest konieczny do doprowadzenia wody w rejon osiedla Choćkowskie, a być może rurociągu głównego w rejon całej Gubałówki. Także tutaj z naszej strony jest to jak najbardziej zasadne i prosilibyśmy o pozytywne głosowanie.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 28**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XII/181/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 03 września 2015 r.**

**w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Polana Szymoszkowa” w Zakopanem.**

Uchwała stanowi zał. Nr 29

**Ad. 17**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 17 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Rady Miasta Zakopane Nr XXXVII/484/2013 z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście - Zachód” w Zakopanem.** Bardzo proszę P. Małgorzata Staszela Kierownika Biura Planowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Małgorzata Staszela Kierownik Biura Planowania Przestrzennego** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 30**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę P. Bartłomiej Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji

**P. Bartłomiej Bryjak** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 30**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XII/182/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 03 września 2015 r.**

**w sprawie: zmiany uchwały Rady Miasta Zakopane Nr XXXVII/484/2013 z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego**

## **planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście - Zachód” w Zakopanem.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 31**

### **Ad. 18**

**P. Przewodniczący** – podjęcie uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą „**Park Kulturowy obszaru ulicy Krupówki**”. Proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 32**. Zgłosił autopoprawkę, w uchwale przestawionej Państwu radnym jest 60 dni na wejście w życie tej uchwały po opublikowaniu przez Wojewodę Małopolskiego w Dzienniku Ustaw. Tu będziemy zgłaszać autopoprawkę zgodnie z sugestią Komisji na 90, następne daty ważne to jest przejście planu ochrony parku ul. Krupówki tj. 1 czerwiec 2016 i dostosowanie się 1 lipca 2016.

**P. Przewodniczący** – dlaczego czerwca na 1 lipiec?

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – nie, nie tutaj daty te się nie zmieniają data zmieniła się tylko w autopoprawce 90 dni, znaczy tu będzie autopoprawka Państwo radni albo ją przyjmą albo. Będzie autopoprawka zgodnie z sugestią Komisji aby wprowadzić jeszcze dodatkowo biletomaty i parkometry, których en wyjątek dotyczył, tu będzie kolejna autopoprawka aby tylko dopuszczał takie wyjątki jak malarze i portreciści oraz imprezy działalności zorganizowane przez Burmistrza Miasta Zakopane bądź przy jego współudziale.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Naczelniku, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Urbanistyki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Bartłomiej Bryjak** - Szanowni Państwo jak wiemy te prace toczyły się od wielu miesięcy został wypracowany jakiś kompromis i Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższą uchwałę.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, proszę bardzo P. Jacek Kalata. Przepraszam bardzo bo są dwie Komisje tak, bardzo proszę P. Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii Komisji

**P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** - Szanowni Państwo na wczorajszym posiedzeniu Komisji Kultury projekt uchwały o parku

kulturowym ul. Krupówki jednomyślnie za, poparli wszyscy radni, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Przewodniczący, P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** – P. Burmistrzowie, P. Burmistrz, Wysoka Rado mam małą prośbę ponieważ mamy tutaj najgorszą praktykę jaka jest możliwa i jest ona stosowana przez naszych posłów w Sejmie i w Senacie połączenie interesu prywatnego z interesem publicznym. Jest to moje zastrzeżenie co do zaproponowanej poprawki wprowadzenia parkomatów i biletomatów ponieważ parkomaty jest to interes publiczny, jest to po prostu sprawa, która jest zarządzana przez miasto, biletomaty należą do obecnie do jednej z firm tylko i bardzo prosiłbym o głosowanie w tym punkcie po prostu tych rzeczy całkowicie oddzielnie aby była też całkowita jasność, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** - składa Pan poprawkę tak?

**P. Jacek Kalata z sali** – tak aby było to oddzielnie głosowane wprowadzenie biletomatów i oddzielnie dopuszczenie parkometrów.

**P. Przewodniczący** - dobrze ale najpierw przegłosujemy autopoprawkę projektodawcy

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali**- jako dwie osobno tak, nie jako łączna jedna tylko dwie osobne.

**P. Jacek Kalata z sali** – tak, biletomaty oddzielnie, parkometry oddzielnie

**P. Przewodniczący** – dobrze Szanowni Państwo czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie, w sprawie poprawki? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania autopoprawki. §4 Uchwała Rady Miasta Zakopane z dnia 3 września 2015 roku w sprawie: utworzenia parku kulturowego pod nazwą „Park Kulturowy obszaru ul. Krupówki”. Dobrze Szanowni Państwo najpierw będziemy głosować autopoprawkę projektodawcy, jeżeli ona nie przejdzie to wtedy będziemy, w głosowaniu nie zdobędzie większości to wtedy będziemy głosować na wniosek P. Kalaty poprawki, tak jest P. Przewodniczący. Ja kontynuuje, §4 ust.1 pkt.2 umieszczania urządzeń gastronomicznych, automatów samoobsługowych, automatów do gier losowych i zręcznościowych za wyjątkiem bankomatów i wpłatomatów, biletomatów i parkometrów. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem autopoprawki, przepraszam panowie coś jeszcze wyjaśnić, czy coś niewiadomo, dobrze ja wytłumaczę, Szanowni Państwo od projektodawcy wpłynęły 3 autopoprawki.

**P. Bożena Solańska z sali** – proszę powtórzyć jeszcze właśnie z tymi parkomatami.



**P. Przewodniczący** – na Komisji Urbanistyki był wniosek do P. Burmistrza o umieszczenie w pkt.4 ust.1 pkt.2 dołożyć: biletomaty i parkometry dlatego tą autopoprawkę chcę przegłosować bo w uchwale nie ma tej treści. Dobrze teraz powtórzę, Szanowni Państwo a P. Kalata wniósł poprawkę aby osobno przegłosować biletomaty i parkometry.

**P. Jacek Kalata z sali** – ale pierwszą musicie odrzucić.

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – dlaczego?

**P. Bożena Solańska z sali** – a dlaczego?

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali** - żeby móc osobno głosować, (...) ktoś może być za jednym (...)

**P. Przewodniczący** – żeby móc osobno głosować, żeby tego nie łączyć

**P. Jacek Kalata z sali** – żeby nie łączyć interesu publicznego z prywatnym.

**P. Przewodniczący** – jeżeli chcemy w jednym głosowaniu autopoprawkę wprowadzić więc musi być większość to jest jasne tak? Dobrze formalnie to powtórzę Uchwała Rady Miasta Zakopane z dnia, proszę słuchajcie panowie i panie. Uchwała Rady Miasta Zakopane z dnia 3 września 2015 roku w sprawie: utworzenia parku kulturowego pod nazwą „Park Kulturowy obszaru ul. Krupówki” §4 ust.1 pkt.2 umieszczania urządzeń gastronomicznych, automatów samoobsługowych, automatów do gier losowych i zręcznościowych za wyjątkiem bankomatów i wpłatomatów, biletomatów i parkometrów. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem autopoprawki, proszę podnieść rękę.

**Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta 12 głosami za przy 4 przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.**

**P. Przewodniczący** – projektodawca przedstawił drugą **autopoprawkę**, którą proszę aby Państwo przegłosowali Uchwała Rady Miasta Zakopane z dnia 3 września 2015 roku w sprawie: utworzenia parku kulturowego pod nazwą „Park Kulturowy obszaru ul. Krupówki” §4 ust.1 pkt.3 prowadzenia wszelkiej działalności rozrywkowej lub artystycznej oraz wszelkich form sztuki ulicznej poza lokalem użytkowym za wyjątkiem malarzy i portrecistów oraz imprez i działalności realizowanych przez Burmistrza Miasta Zakopane bądź przy jego współudziale. Rozumieją panowie? Proszę bardzo P. Naczelnika aby wytłumaczył.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – **ust.3, znaczy pkt.3 ust.1** §4 brzmiał: „prowadzenia wszelkiej działalności rozrywkowej lub artystycznej oraz wszelkich form sztuki ulicznej poza lokalem użytkowym za wyjątkiem muzyków w godzinach od 10 do 21, malarzy, mimów i portrecistów oraz imprez i działalności realizowanych przez Burmistrza Miasta Zakopane

bądź przy jego współdziale”. Autopoprawka polega na tym, że wykreśliliśmy muzyków w godzinach od 10 do 21 i mimów.

**P. Przewodniczący** – tak, czy jest to zrozumiałe dla Państwa?

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – a jak się ma do tej autopoprawki, dziękuję szybko bo wiem, że marudzimy jak się ma do tej ustawy osoba, która ma ten taki show z małpką grającą czy to klasyfikujemy go jako muzyka czy jako mima?

**Głos z sali-** czyli gość z małpą.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Profesorze, proszę bardzo P. Bartłomiej Bryjak.

**P. Bartłomiej Bryjak** – ta autopoprawka polega na usunięciu muzyków w tym zapisie, jedynie pamiętajmy o tym, że na mocy tej uchwały możemy jedynie ograniczać działalność handlową lub usługową a więc muzyków, którzy prowadzi ta działalność natomiast jeśli ktoś bezpłatnie gra to tego zakazu nie można na mocy tej uchwały wyegzekwować, no ale to jest takie jest prawo na mocy Ustawy o Ochronie Zabytków mamy delegację do ograniczenia działalności handlowej, usługowej no nie działalności innej, żadnej innej.

**P. Przewodniczący** – dziękuję Panu bardzo, P. Naczelnik chciałby?

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali** – nie dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – czy wszystkim Państwu jest to zrozumiałe, treść jest zrozumiała? Dobrze zatem przystępujemy do głosowania **autopoprawki, Uchwała Rady Miasta Zakopane z dnia 3 września 2015 roku, bardzo proszę o uwagę, w sprawie: utworzenia parku kulturowego pod nazwą „Park Kulturowy obszaru ul. Krupówki” §4 ust.1 pkt.3 prowadzenia wszelkiej działalności rozrywkowej lub artystycznej oraz wszelkich form sztuki ulicznej poza lokalem użytkowym za wyjątkiem malarzy i portrecistów oraz imprez i działalności realizowanych przez Burmistrza Miasta Zakopane bądź przy jego współdziale.**

**Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta 12 głosami za przy 5 głosach wstrzymujących się.**

**P. Przewodniczący** – jeszcze jest jedna autopoprawka, w §10 Uchwała wchodzi w życie po upływie 90, jest obecnie 60 dni, autopoprawka brzmi: „**90 od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego**”. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby się odnieść do tego zapisu? proszę bardzo.

**P. Zbigniew Szczerba** – Szanowni Państwo tak jeszcze tylko takie uzupełnienie do wypowiedzi P. Naczelnika czy kogoś z Wydziału Prawnego bo w świetle

tego co zostało wypowiedziane pkt. który już przegłosowaliśmy autopoprawkę działalność tzw. charytatywna czyli nie prowadzenie działalności gospodarczej. Jeżeli mamy osobę, która stoi na Krupówkach gra na gitarze i ktoś jej rzuci 2 zł to będzie mogła w dalszym ciągu grać bo ona nie prowadzi działalności rozumem, tak w świetle tego co zostało powiedziane.

**Głosy z sali** – nie no wszelkiej działalności.

**P. Zbigniew Szczerba** – no tak bo jeżeli to jest, to jest działalność gospodarcza i tu zostało przed momentem powiedziane, że ograniczamy, jest to graniczenie dla osób prowadzących działalność gospodarczą. A osoba stojąca i grająca sobie na gitarze nie prowadzi działalności tylko sobie przygrywa, to, że ktoś mu da 2 zł no to jest, ja proszę o wyjaśnienie tego.

**P. Przewodniczący** – P. Zbyszku tu jest napisane prowadzenia wszelkiej działalności rozrywkowej i artystycznej

**P. Zbigniew Szczerba** – rozumiem ale w świetle tego co Kolega Bartek Bryjak przed chwilą powiedział

**P. Jacek Kalata z sali** – ale Bartek się pomylił.

**P. Zbigniew Szczerba** – to jest to ograniczenie dla osób, które prowadzą działalność gospodarczą, ja nie wiem ja się chce upewnić i chce w razie czego wyeliminować błąd i tyle.

**P. Przewodniczący** – P. Zbyszku już prosimy,

**P. Zbigniew Szczerba** – natomiast jeżeli już jestem przy głosie to o tym paragrafie o którym P. Przewodniczący w tej chwili mówi czyli wydłużenie terminu do 90 dni. Przepraszam odwrócić sobie tylko na właściwy paragraf, troszkę wprowadzenia Szanowni Państwo projekt uchwały bo tutaj przypuszczam, że będą 2 poprawki one będą dotyczyły zarówno terminu wejścia w życie uchwały tej odraczanej o rok jak i tych 90 dni. Pozwolicie Państwo, że od razu odniosę się do obydwu kwestii, żeby już dwa razy tu nie chodzić, pierwsza rzecz jest taka, że my dopuszczamy przedłużenie terminu wejścia w życie tej uchwały tak naprawdę dla dwóch paragrafów. Jeden paragrafu dot. w skrócie mówiąc reklam, działań reklamowych całego paragrafu dot. działań reklamowych oraz całego paragrafu dot. kształtowania elewacji, chyba się ten paragraf nazywa paragraf 3 w każdym razie. Tak generalnie chodzi o kształtowanie elewacji czyli te dwa paragrafy mamy odsunięte o mniej więcej rok w zależności jaka wersja przyjmujemy, natomiast działalności pozostałe czyli tutaj mam na myśli paragraf 4 byłyby do wprowadzenia w życie w terminie 60 czy 90 dni tak jak została zgłoszona poprawka. Powiem szczerze budzi to moje szerokie wątpliwości jeżeli chodzi o takie rozgraniczenie terminu, powiem dlaczego może przykładem spróbuje t Państwu wytłumaczyć. Otóż do

działalności reklamowej należy min. np. usunięcie potykacza, który wiadomo, że jest elementem bardzo płynnym, ruchomym można go usunąć w zasadzie z dnia na dzień. Ja rozumiem, że autor miał na myśli tutaj urządzenia reklamowe w postaci reklam dużych, które wiszą na budynkach ale w tym paragrafie są traktowane również banery, potykacze inne drobne urządzenia reklamowe i one w dużej części można powiedzieć, że są nielegalne. No tak idąc Krupówkami do w góry w dużej części możemy przyjąć z dużą dozą pewności, że są nielegalne z drugiej strony mamy postawione. Mamy paragraf 4, który dot. działalności handlowej i usługowej na terenie parku kulturowego mamy do czynienia z wieloma miejscami gdzie jest prowadzona legalna działalność gospodarcza na prywatnych terenach i w tym momencie tym ludziom, którzy prowadzą legalnie działalność gospodarczą dajemy 2 czy 3 miesiące na no na zamknięcie powiedzmy tej działalności albo jej przekształcenie w ramach tych wzorów, tego fasygu, który został przygotowany. Pragnę zwrócić uwagę, że moim zdaniem jest pewna nie chce użyć słowa niesprawiedliwość ale to jest jedyne słowo, które w tej chwili mi przychodzi do głowy, że tak naprawdę ludzi którzy na dziś działają legalnie, odprowadzają podatki, zatrudniają również legalnie ludzi traktujemy gorzej niż kogoś kto nielegalnie postawił potykacz. No wydaje mi się, że jest to nie w porządku, uważam, że te terminy należy ujednoczyć i również te osoby, które prowadzi działalność legalną wydłużyć im termin do tych 12 czy 13 miesięcy w zależności jaki okres czasu mamy do czynienia. Niestety ponieważ paragraf 4 jest skonstruowany w ten sposób, że zarówno działalność legalna jak i nielegalna jest no w jednym paragrafie i w jednych punktach niestety nie ma innej możliwości jak tylko cały paragraf 4 również przesunąć z terminem wejścia w życie o te 12 czy 13 miesięcy. To jest to, i teraz, żeby jeszcze to uzasadnić w trakcie konsultacji przyjęliśmy taki pomysł, taką strategię, że tym osobą, które prowadzi działalność legalnie umożliwimy prowadzenie jej w dalszym ciągu natomiast jeżeli oni spełnią pewne wymagania i tym wymaganiem było przygotowanie dwóch projektów tych obiektów na których będą mogli handlować wraz z określeniem powierzchni jakie to może zajmować, liczebności. Na dzień dzisiejszy tego nie ma więc przypuszczam, że zanim te wszystkie rzeczy wprowadzimy to też pewien czas minie więc nie możemy tym ludziom ograniczać prawa działalności, którą i tak chcemy dopuścić, dziękuję. O wydłużeniu terminu paragrafu 4,

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali – a konkretnie.**

**P. Zbigniew Szczerba** – do § 8 proponuję w § 8 pkt.1 uzupełnić ten punkt na końcu, chodzi o to, żeby uzupełnić w § 8 pkt.1 brzmi: „, właściciele zarządcy nieruchomości i użytkownicy obiektów i elementów zagospodarowania przestrzeni położonych na terenie parku kulturowego zobowiązani są do dostosowania się do przepisów uchwały w terminie do 1 lipca 2016 poprzez likwidację elementów zagospodarowania niezgodnych z §3 oraz zmiany

nośników ogłoszeń reklamowych i tablic na formy zgodne z §5 Uchwały z zastrzeżeniem pkt.3”, i tutaj dopisać, przepraszam ust.2 i tutaj dopisać: „oraz zapisów niezgodnych z §4”.

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali** – a jak to się będzie miało do wejścia w życie uchwały, jaki sens będzie miał §10?

**P. Zbigniew Szczerba** – Pani mecenas nie wiem natomiast uważam, że zapisy §4 również powinny mieć dłuższy okres wejścia w życie uchwały.

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali** – no chyba proponuje Pan taką poprawkę, żeby uchwała cała weszła w życie po 16 roku.

**P. Zbigniew Szczerba** – jeżeli taka jest tego konsekwencja to tak taka jest moja propozycja, znaczy P. Przewodniczący jeżeli Pani mecenas twierdzi, że konsekwencją mojej poprawki jest wejście w życie uchwały po tam 1 lipca czy 1 września 2016 roku to tak taką zgłaszam poprawkę aby uchwała weszła w życie 1 lipca czy 1 września w zależności jak ustalimy 2016 roku. 1 lipca jest w projekcie uchwały natomiast z tego co pamiętam również jest poprawka, autopoprawka w tym punkcie.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali** – w woli uzupełnienia jeżeli P. Przewodniczący pozwoli, P. Przewodniczący mogę?

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę P. Naczelniku.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali** – w woli uzupełnienia tylko chciałbym powiedzieć, że tak jak mówiłem już w trakcie referowania uchwały jest to jakiś konsensus. Na konsultacjach społecznych wypracowaliśmy tu odnośnie tych terminów, pierwszy termin, który się znajdował w §1, wprowadzenie planu ochrony był tutaj kontrowersyjny te zapisy nie budziły kontrowersji. Dodatkowo jeszcze na wniosek zmieniamy o 90 mniej poza tym Proszę Państwa wiadomo jeżeli mówimy tu o potykaczach tak one są zdecydowanie (...) myśmy zlikwidowali potykacze ale są też formy reklamy, które nie są do zlikwidowania dzisiaj hop siup albo za miesiąc. Musi być wykonany projekt, muszą być wykonane uzgodnienia z Konserwatorem bo są takie kamienice w ewidencji gminnej jak i u Konserwatora Zabytków jako zabytki to potrwa. Więc inaczej jest zlikwidować handel nielegalny bo nielegalny a będzie do zlikwidowania a handel legalny ma 90 dni plus ogłoszenie w Dzienniku Urzędowy aby dostosować się do tych zapisów czyli do handlu z fasiażu. I to jest ta różnica i wypracowany konsensus, że dozwoliliśmy pomimo tego, że były takie zakusy w poprzedniej kadencji gdzie były wprowadzone parki kulturowe oraz projekt radnych niektórych, którzy nie chcieli dopuścić w ogóle do handlu na Krupówkach tu ten konsensus został wypracowany i dopuszczamy handel przesuając wejście w życie 90 dni. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Naczelniku, proszę P. Zbigniewie.

**P. Zbigniew Szczerba** - P. Naczelniku jeżeli by to było takie proste, że mówiąc o działaniach reklamowych eliminujemy ponieważ no mamy głównie do czynienia z dużymi reklamami. To im przesuwamy ten termin ponieważ trzeba zrobić projekty i wszystkie te rzeczy o których Pan mówił ale ja pragnę zaznaczyć, że w tym paragrafie mamy nie tylko mowę o dużych reklamach ale mamy również mowę o (...) dmuchańce, stojaki, banery, transparenty, chorągwie, graffiti, które są elementami drobnymi. Ja rozumiem, że nie dało się tych rzeczy rozdzielić dlatego np. balon ma termin wejścia w życie rok ale uważam, że jeżeli jest nielegalny balon czy nielegalny potykacz to nie może on być przez nas wyżej stawiany niż legalnie prowadzona działalność gospodarcza, która zatrudnia ludzi. Ja również mogę powiedzieć, że trudno jest zdjąć reklamę ale również trudno jest osobie znaleźć pracę więc to jest argument, który się równoważy. Ja nie twierdzę, że na leży zmniejszyć termin na reklamy natomiast uważam, że nie możemy robić krzywdy ludziom, którzy prowadzi, pracują dzisiaj no płaca podatki, legalnie pracują i stawiać ich w gorszej sytuacji niż kogoś kto postawił baner na Krupówkach.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Zbyszku, proszę bardzo P. Bartłomiej Bryjak.

**P. Bartłomiej Bryjak** – Moi Drodzy tak jak P. Naczelnik powiedział jest to wypracowane, rozmawialiśmy na ten temat też na ostatniej Komisji no i bardzo bym prosił, żeby złożyć konkretną wtedy autopoprawkę bo tak jak powinno być stanowione prawo konkretną, żebym ja wiedział nad czym mam teraz głosować. W którym punkcie, paragrafie, ustępie i jaka ma być treść zastępowana na jaką a nie wnioskować ogólnie no bo nie wiemy nad czym głosujemy.

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – złożyłem

**P. Bartłomiej Bryjak** – to proszę powtórzyć nie pamiętam, konkretnie sobie zapiszę jaka jest planowana autopoprawka.

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – P. Przewodniczący zapisał.

**P. Przewodniczący** – no właśnie nie do końca

**P. Bartłomiej Bryjak** – zapisałeś? P. Przewodniczący nie zapisał nie możemy głosować nad wnioskami ogólnymi w ramach autopoprawki. Przygotować konkretny proszę zapis a nie siał zamęt ogólnie mówiąc, że chce się to czy tamto. Trzeba to umieścić jakoś w uchwale.

**P. Przewodniczący** – P. Bartku dziękuje.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali** – jeszcze chciałem tylko dopowiedzieć przepraszam bo wyleciało mi, że wniosek o te 60 dni wejścia w życie przy handlu był na konsultacjach społecznych kiedy jak

mówiłem kiedy zostaliśmy prawie do wpół do dziewiątej. Sami przedsiębiorcy mówili przedłużyć o 60 dni wejście w życie tej uchwały ponieważ my się za, o 30 bo się zaopatrzyliśmy na sezon jak przedłużyć o więcej to będziemy mogli jeszcze sezon zimowy. Dzisiaj jest, są mowy, żeby na następny sezon przedłużyć w związku z tym z roku na rok będziemy przedłużać o następne sezony i w życiu nie wprowadzimy tej uchwały, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Naczelniku.

**P. Zbigniew Szczerba** – ja pragnę P. Naczelnikowi przypomnieć, że wypowiedzenie jest czasami 3 miesięczne, wypowiedzenie umowy o pracę więc to proszę porównać pewne rzeczy. Jeżeli ktoś pracuje na umowę o pracę to czasami wypowiedzenie jest 3 miesięczne, więc to są pewne rzeczy, które się wydarzają. Stworzyłem dwie, przedstawiłem dwie wersje poprawki, jedną w §8 po, na samy końcu dopisać: oraz zapisu §4 natomiast P. mecenas powiedziała, że tego typu zapis tak naprawdę powoduje to, że uchwała cała wejdzie w życie po roku. Więc dlatego proponuje aby w tym wypadku zmienić §10 i zapisać: Uchwała wchodzi w życie z dniem i tutaj bardzo proszę o określenie tego dnia w projekcie uchwały jest to 1 lipiec natomiast z Komisji wiem, że były również wnioski o to, żeby to zrobić z tego 1 wrzesień. Dlatego jakby termin czy to będzie 1 lipiec czy 1 wrzesień chciałem pozostawić do decyzji Kolegom radnym ponieważ wiem, że taka autopoprawka również przez Wydział będzie zgłoszona w myśl projektu uchwały będzie to 1 lipiec i taką zgłaszam poprawkę.

**P. Przewodniczący** – dobrze zatem przechodzimy do głosowania poprawki, panowie §10 treść no to już przeczytam tak, żeby wiedzieć. Uchwała Rady Miasta Zakopane z dnia 3 września 2015 roku w sprawie: utworzenia parku kulturowego pod nazwą „Park Kulturowy obszaru ul. Krupówki” w §10 treść brzmi poprawki tak: Uchwała wchodzi z dniem 1 lipca 2016 roku i kropka, przepraszam

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali** – podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa.

**P. Przewodniczący** – i podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali** – to jest akt prawa miejscowego musi być publikowany a podajemy datę wejścia, minimalna jest 14 dni my dajemy dłuższe vacatio legis.

**P. Przewodniczący** – czyli ja powtórzę tą poprawkę §10 Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2016 i opublikowana w Dzienniku Urzędowym, i podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego. Dobrze czyli czytam już całą poprawkę: „Uchwała Rady Miasta Zakopane z dnia 3 września 2015 roku w sprawie: utworzenia parku

kulturowego pod nazwą „Park Kulturowy obszaru ul. Krupówki” §10 Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2016 i podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

**Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta 10 głosami za przy 2 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się.**

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali – P. Przewodniczący jeszcze chciałem zgłosić jedną autopoprawkę dot. po prostu chochlik drukarski w załączniku nr 3 pkt.2 jest tam powołany paragraf 4, pkt.4 powinno być §4 ust.5.**

**P. Przewodniczący – Panowie radni przedstawiam Wam treść autopoprawki w załączniku nr 3 do uchwały w pkt.2 treść brzmi: „kolorystyka napisów na parasolach, markizach, innych zadaszeniach i przykryciach materiałowych stosowanych w ogródkach gastronomicznych(§4) pkt.4 ust., przepraszam §4 ust.5”. W takim razie czytam autopoprawkę: Uchwała Rady Miasta Zakopane z dnia 3 września 2015 roku w sprawie: utworzenia parku kulturowego pod nazwą „Park Kulturowy obszaru ul. Krupówki” w załączniku nr 3 do uchwały w pkt.2 kolorystyka napisów na parasolach, markizach, innych zadaszeniach i przykryciach materiałowych stosowanych w ogródkach gastronomicznych (§4) ust.5.**

**Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta 15 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się.**

**P. Przewodniczący – czy jeszcze P. Naczelnik chciałby autopoprawkę?**

**Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – P. Hyc chciałby się zgłosić.**

**P. Przewodniczący - bardzo proszę P. Andrzej Hyc**

**P. Andrzej Hyc – P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo ja tutaj chciałem odnieść się do działu o oprowadzeniu działalności handlowej i usługowej, skupić się na §4 pkt.2. Pkt.2 na ten moment mówi o dopuszczeniu, dopuszcza się prowadzenie działalności usługowej lub handlowej wymienionej we ust.1 pkt. 1, której przedmiotem jest wyrób lub usługa utożsamiana z historią, tradycją i kulturą regionu z tymże handel może być prowadzony wyłącznie ze stoisk wykonanych według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 uchwały przy czym towar może być eksponowany tylko wewnątrz stoiska. Szanowni Państwo ja chciałem przypomnieć na początku, że podczas konsultacji, obrad nawet wewnętrznych jeżeli chodzi o grupę radnych mówiliśmy o ewentualnej możliwości projektu, otrzymania projektu dwóch różnych stanowisk jeżeli chodzi o kwestie handlowania, możliwości prowadzenia tych działalności ale tylko w zakresie oczywiście tej legalnej**



działalności. No tego to się dokładnie tyczy natomiast na ten moment mamy tutaj załącznik uchwał, który pokazuje tylko i wyłącznie jeden rodzaj fasiażu, który będzie że tak powiem na podstawie tej uchwały. Natomiast ja proponowałbym dlatego, że zamysł, że tak powiem ujednolicenia tego fasiażu jest jak najbardziej słuszny żeby nie było sytuacji takiej, że mamy różne zupełnie te fasiaże i kolejny raz wprowadzamy chaos jeżeli chodzi o kwestię bóg zapłać za wodę. Jeżeli chodzi o kwestię tutaj ujednolicenia, unormowania ogólnego wizualu jeżeli chodzi o Krupówki natomiast ja mam taką propozycję i tutaj zgłosiłbym taką autopoprawkę aby ten fasiaż do tej proponowanej uchwały aby ten fasiaż był też skalowany jeżeli chodzi o teren na którym jest prowadzona legalna działalność handlowa. Powiem tak, że jeżeli przykładowo, zakładamy hipotetycznie dana nieruchomość ma określoną ilość  $m^2$  to nie możemy na ten moment dopuścić tylko i wyłącznie określonego fasiażu, który zapisuje się tutaj w poszczególnych, że tak powiem szerokościach i wysokościach i tylko i wyłącznie jednego. Dlatego, że doprowadzamy do kolejnej sytuacji takiej, że będzie próba kombinowania na zasadzie takiej, że będzie próba ustawienia kilku fasiażów w różnej konfiguracji. Co wprowadzi tak naprawdę również jakiś nieład bo przykładowo już wiem, że na danych działkach są próby, że tak powiem ustawienia w różnej konfiguracji fasiażów aby one dopasowały się jeżeli chodzi o kwestię szerokości i możliwości co za tym idzie handlu. Natomiast oczywiście nie chodzi mi też o to aby doprowadzić do sytuacji, że skalowalność ma osiągnąć niebotyczne rozmiary, żeby ten fasiaż nie wyglądał za chwilę jak po prostu całe stoisko z pamiątkami bo tego wiadomo nikt nie przewiezie, nie podniesie i w ogóle nie przesunie, nic z tym nie robi. Natomiast mówiliśmy wówczas o zapisach mniej więcej polegających na szerokości bodajże 200 cm czy kilka centymetrów więcej, które miały być przygotowane w tej drugiej wersji więc ja proponowałbym aby w tym zapisie a zwłaszcza w tym załączniku,

**P. Przewodniczący** – proszę powtórzyć

**P. Andrzej Hyc** – zaproponować aby szerokość danego fasiażu, który jest ujęty tutaj w załączniku nr 2, żeby w tym załączniku oczywiście wzór danego fasiażu został natomiast szerokość ona była przykładowo dopasowana czy skalowana do danej nieruchomości ale nie przekraczała załóżmy 205cm. W tym momencie mamy przykładowo tutaj możliwość 104 w tym momencie 104, w tym momencie wypracujemy kompromis. Być może takiej sytuacji nie będzie ale nie możemy kogoś ograniczyć jeżeli prowadzi działalność legalnie na swoim terenie przez ten fasiaż, który wiemy dokładnie jak wygląda pewne rzeczy którymi handluje nie będzie w stanie że tak powiem je naturalnie eksponować. Więc poszerzenie tego Fasingu o dosłownie 1 metr czyli do rozmiarów 204 czyli to co rozmawialiśmy na Komisji, no możemy oczywiście polemizować czy to jest dużo czy to jest nie dużo. Natomiast też oczywiście nie możemy robić precedensu i zaproponować tutaj 400 cm no bo to przechodzi, że tak powiem

pewne granice. Natomiast przyjęcie maksymalnej granicy do 204 uważam za słuszne i taką autopoprawkę zgłaszam jeżeli chodzi przykładowo o szerokość danego fasiażu na terenie gdzie handel prowadzony jest legalnie. Nie wiem Pani prawnik jak dokładnie mam to zapisać, jak to ująć dlatego, że w tym momencie,

**P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali – ja się tutaj szykuje do odpowiedzi**

**P. Andrzej Hyc** – Pani się szykuje do odpowiedzi, wspaniale więc ja wobec tego poczekam natomiast generalnie oczywiście najprawdopodobniej pewnie by to musiał przedstawić na zasadzie graficznej do tej proponowanej uchwały ale w tym momencie no to jest ostatni moment gdzie my musimy to wypracować dlatego, że no też takie były ustalenia. Ja zgadzam się co do ujednoczenia danego fasiażu ale no chciałbym, żeby on był w jakiś sposób skalowany.

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę P. Murzyna o zabranie głosu.

**P. Michał Murzyn** – P. Przewodniczący, Szanowna Rado, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, pracowaliśmy nad uchwałą bardzo długo, pracowaliśmy nad uchwałą od wiosny, konsultacje społeczne trwały od maja, teraz mamy wrzesień. Ostatnio, wczoraj była Komisja Kultury, dzisiaj pojawiają się wnioski, które tak naprawdę paraliżują przyjęcie uchwały bo na chwilę obecną nie jesteśmy w stanie przygotować załącznika fasiażu 204 cm, ja nie wiem czy taki fasiaż, czy o taki fasiaż chodzi P. radny? taki. Ja rozumiem, że taki fasiaż jest lepszy niż dwa takie albo, taki jest lepszy rozumiem czy taki, czy dwa takie obok siebie postawione? Ja rozumiem, że na spotkaniach, które prowadziliśmy była rozmowa o różnych rodzajach fasiażów, ostatecznie pojawił się jeden natomiast czas na opracowanie załączników graficznych był naprawdę długi i dzisiaj wydaje mi się, że podejmując uchwałę nie możemy teraz zmieniać albo rysować nowych załączników i podejmować decyzji tak naprawdę na kolanie. P.

**Przewodniczący** – dziękuje bardzo.

**P. Michał Murzyn** – dziękuje.

**Przewodniczący** –

**P. Andrzej Hyc** – bardzo dziękuje za wyjaśnienia natomiast proszę, że tak powiem nie imputować generalnie sytuacji takiej wpychać w moje usta, że tak powiem kwestii sugerując, że to jest torpedowanie jakiegokolwiek uchwały jeżeli chodzi o park kulturowy bo ja na pewno nie będę głosował przeciwko temu parkowi, żeby była jasność. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię tego zapisu czy on storpeduje w tym momencie cały projekt uchwały, uważam, że nie dlatego, że w tym momencie być może na zasadzie zwykłej szerokości zapisu normalnie określeniem centymetrów moglibyśmy taki zapis wprowadzić. Ja nie wiem jak się to dzieje, że tak powiem od strony prawnej natomiast była o tym mowa, żeby

były dwie możliwości, dwie, że tak powiem propozycje nazwijmy to kolokwialnie fasiałów. Stało na jednej co jest słusznym rozwiązaniem, jeżeli chodzi o tak zwany wizual, jeżeli chodzi o kwestię parku kulturowego i Krupówek natomiast mi chodzi o tą skalowalność, ja tu nie mam żadnych intencji, zamiarów opóźniania wejścia w życie uchwały o parku kulturowym. Natomiast chcę aby po prostu by zapis umożliwiający od widoku frontowego poszerzenia do 200 cm, jeżeli chodzi o kwestie pokazywania w sposób graficzny jak to będzie wyglądało albo w jaki sposób to będzie przewożone to po stronie przedsiębiorcy jest interes tak aby został ten fasiał usunięty. Więc czy on poprosi drugą osobę czy trzecią osobę aby ten fasiał usunąć to jest jego, że tak powiem sprawa natomiast fasiał ma być według tej uchwały usunięty więc nie widzę tutaj powodu, żeby po prostu przez tego typu zapis było to torpedowane. A jeżeli chodzi o kwestię rozmowy, sugerowania tej informacji no to była taka sytuacja, że rozmawialiśmy na ten temat.

**P. Przewodniczący** – bardzo dziękuje teraz Pani Burmistrz, następnie P. mecenas, bardzo proszę.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** – P. Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, oczywiście ta uwaga jest bardzo słuszna a ponieważ przegłosowaliście przed chwilą termin wejścia w życie uchwały do 1 lipca 2016 roku, proponuje aby ten zapis graficzny rzeczywiście zapis, właściwie ten rysunek graficzny, który jest niezbędny dla tej uchwały nie był wykonany teraz na kolanie. Tylko mamy na to czas, żeby na Komisjach podyskutować i na następną Sesję przygotować poprawkę, zgłoszenie, nową poprawkę do tej uchwały bo jak dzisiaj coś takiego zrobimy to słuchajcie zaraz będzie potrzeba konia, który ten fasiał będzie musiał ciągnąć. No bo nie da się czegoś takiego podjąć w przeciągu 10 minut rozmowy, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo P. Burmistrz, proszę.

**P. Andrzej Hyc** – Pani Burmistrz generalnie bardzo dziękuje za ten głos dlatego, że on jest najbardziej słuszny właśnie dokładnie chodziło o pewne znalezienie rozwiązania, które by nie torpedowało w tym momencie tego projektu uchwały bo nie jest tego. Moja wypowiedź nie miała służyć takiemu celowi, że storpedować wejście projektu uchwały o parku kulturowym nad którym pracujemy już naprawdę bardzo długo. Natomiast chodziło o wypracowanie takiego słusznego zamiaru i tego przesłania o którym rozmawialiśmy na wewnętrznych spotkaniach. Więc bardzo dziękuje Pani Burmistrz za ten głos, pytanie tylko jak będzie to zapisane w jakiej formie się ma to odbyć bo rozumiem, że to będzie przygotowane przykładowo na,

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali** – dzisiaj nie wnosi Pan żadnej poprawki natomiast Komisja będzie wnioskowała o poprawkę.

**P. Andrzej Hyc** – dobrze wobec tego bardzo, znaczy oczywiście ja muszę wycofać znaczy wycofać, ja jej ,że tak powiem jej jeszcze formalnie nie złożyłem dlatego, że nie wiedziałem jak wygląda to z punktu widzenia litery prawa. Natomiast wierzę, że tak powiem w dobre intencje Pani Burmistrz bardzo dziękuje.

**P. Przewodniczący** – czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?  
P. mecenas w sprawie tego §4.

**P. Maciej Tokarz Biuro Prawne** – P. Przewodniczący, Szanowna Rado, chciałem tutaj jedna Rzecz wyjaśnić a propos tego wniosku P. radnego Hyc. Chodzi o to, że jeśli 1 lipca to bardziej tak w drodze doprecyzowania tego co mówiła P. Burmistrz, do 1 lipca 2016 r czyli tej nowej daty wejścia w życie uchwały, uchwałę te możemy nowelizować. To znaczy, że jeśli będzie przygotowany odpowiedni wzór tego fasiażu albo inny rodzaj może stoiska to można to zmienić zanim jeszcze uchwała wejdzie w życie. Przygotować projekt uchwały, który będzie po prostu zmieniał załącznik w tej uchwale i przyjęcie tej uchwały będzie powodowało to, że w momencie wejścia w życie ona wejdzie już w nowej treści tej po zmianie i tutaj nie ma żadnych przeszkód aby to robić w terminie późniejszym po prostu kiedy to będzie przygotowane i doprecyzowane, dziękuje.

**P. Przewodniczący**– dziękuje bardzo a proszę jeszcze uzasadnić autopoprawkę w temacie muzyków.

**P. Maciej Tokarz Biuro Prawne** – w kwestii muzyków, Ustawa o Ochronie Zabytków na podstawie której podejmujemy niniejsza uchwałę mówi, że Rada może wprowadzić ograniczenia w zakresie działalności handlowej i usługowej oraz zdaje się przemysłowej, rolniczej i jeszcze hodowlanej. Także pojęcie działalności gospodarczej nie pojawia się w tej ustawie, mowa jest tylko o ograniczeniach w zakresie działalności handlowej i usługowej to o czym w tym momencie mówimy. Oznacza to, że działalność której możemy zakazywać musi dać się zaklasyfikować jako działalność bądź handlowa bądź usługowa z tym, że nie musi to być koniecznie działalność gospodarcza. Przez działalność gospodarcza rozumiemy w myśl ustawy o działalności gospodarczej, działalność gospodarcza zorganizowaną i ciągłą wykonywaną w celach zarobkowych prawda. Więc niekoniecznie musi to być ten rodzaj działalności aby został zaklasyfikowany jako działalność usługowa, natomiast jeśli faktycznie nie będzie się tego dało tej działalności zaklasyfikować ani do handlowej ani do usługowej powiedzmy, że ktoś będzie grał sam dla siebie a nie świadczył tego jako usługi dla słuchaczy w tym wypadku faktycznie trudno będzie go pociągnąć do odpowiedzialności za naruszenie uchwały o parku kulturowym. Natomiast myślę, że to tyle jeśli jakieś dalsze pytania to też odpowiem.

**P. Przewodniczący** – dziękuje Panu, dobrze czy Panowie radni i Państwo radni chcą zabrać głos? nie widzę. Bardzo proszę P. Burmistrza Leszka Dorulę.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – P. Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, Mieszkańcy Zakopanego a w szczególności Mieszkańcy ul. Krupówki. Ja wiem, że ten projekt uchwały na pewno który zostanie przyjęty jest pewną uciążliwością dla tych właścicieli zarówno kamienic jak i właścicieli lokali handlowych jak i wszystkich, którzy będą prowadzić działalność gospodarczą. Solidaryzując się z tym a wiemy, że oczekujemy uporządkowania w mieście wielu spraw a, że trafiło akurat tak, że zaczynamy to rzeczywiście od Krupówek, wydałem zarządzenie aby na całym terenie miasta Zakopanego nad ulicami miasta zlikwidować reklamy tzw. wiszące. Przejeżdżając zarówno ul. Chramcówki, Kościuszki czy innymi uważam, że to również specje, skoro patrzymy, żeby mieszkańcy dostosowywali się do tego oczekiwania nas, że Krupówki i Zakopane ma pięknieć w związku z tym wydałem takie zarządzenie, żeby od 10 września pozostają tylko te banery, które na dzień dzisiejszy jeszcze mają termin. Natomiast wszystkie inne będą musiały być usunięte i myślę, że do końca września wszystkie banery na pewno znad ulic miasta znikną. Jest to w moich kompetencjach więc to uczyniłem ale jakby był wielki opór, że tak powiem większości Rady to będziemy na ten temat rozmawiać ale takie zarządzenie wydałem w ramach solidarności z tymi, którzy po prostu w jakiś sposób w tym mieście będą się również musieli do pewnych rzeczy dostosować, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Burmistrzowi, zatem przystępujemy do głosowania nad uchwałą

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – ale całej uchwały już?

**P. Przewodniczący** – tak,

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący ja sobie jeszcze pogadać muszę, P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, powiem szczerze troszkę mnie ten ostatni, ta ostatnia jakby interpretacja tego zapisu no zasmuciła, zdziwiła, zasmuciła nie wiem jak to określić. Na pewno zasmuciła bo to generalnie powiem tak jakby intencją całego parku kulturowego było uporządkowanie tych pewnych, również tych rzeczy, które no są najbardziej nachalne więc te wszystkie maskotki chodzące po Krupówkach i te właśnie tego typu działalności. Natomiast w myśl tego co zostało nam, tutaj powiedziane to tak naprawdę tutaj się nic nie zmieni bo tutaj tak naprawdę może się okazać, że jeżeli myszka miki sobie chodzi po Krupówkach i nikt jej nie udowodni brania pieniędzy no to sobie chodzi dalej. Nawet może sobie zdjęcia robić, nawet może zaczepiać zrobić ze mną zdjęcie więc to jest tak, jeżeli to nie jest nachalne nie wiedziałem. Powiem szczerze na dzień dzisiejszy można dokładnie to samo robić natomiast park kulturowy miał wprowadzić zasadę

taką, że ograniczymy pewne rzeczy. Natomiast w myśl tego wygląda, że nie ograniczymy, to jest pierwsza rzecz, natomiast to była kwestia tak naprawdę na bieżąco, która się stała no zasmuciła. Druga sprawa tutaj chciałem pewne elementy przedstawić, w uchwale ja rozumiem, że ona jest efektem pewnego kompromisu i chwałą, która myśmy zgłosili parę miesięcy temu i która w bardzo podobnym kształcie była w poprzedniej kadencji i ona była dużo bardziej restrykcyjna tak ja się z tym zgadzam, jestem tego świadomy. Natomiast powiem, że wydaje mi się, że największym problemem to jest jak w pewnym momencie się zaczyna iść na ustępstwa ponieważ wtedy wydaje mi się, że zawsze, ja rozumiem, że jest to kompromis ale wtedy zawsze w poczuciu tych ludzi, którzy tego ustępstwa tego ustępstwa nie dostali oni się czują oszukani. Oni się czują, że spotkała ich pewna niesprawiedliwość, dam przykład w projekcie uchwały jest dozwolony handel w bramach. Ja rozumiem, że to w pewien sposób wpisało się właśnie w ten kompromis ale w tym momencie tak naprawdę ludzie no na Komisji Kultury bardzo dugo dyskutowali, nie kultury na Komisji Urbanistyki bardzo długo dyskutowaliśmy np. na temat budynku i werandy P. Morawca. W tym momencie tak trochę za głową jest to, że no jest pewna niesprawiedliwość brama może a tzw. weranda nie może. Więc dokładnie to samo ma się o wspomnianych wcześniej terenach prywatnych czyli powiem szczerze tutaj poprawek wnosili nie będę ponieważ ja wiem, że to jest już po konsultacjach zapóźni. Natomiast poczucie po podjęciu tej uchwały będzie takie, że prawo jest nierówne dla wszystkich, co uważam, że niestety jest złą praktyką, rozumiem tak zostało to wynegocjowane. Druga rzecz, która burzy pewien i tutaj na końcu tych wszystkich komentarzy będę miał pytanie do osoby prawnej czyli w jaki sposób wszystkie rzeczy, osoby zajmujące się, przepraszam do P. mecenas czy do P. mecenas. Wszystkie te rzeczy, które poruszam czy te sprawy obronią się w sadzie, krótko mówiąc czy jeżeli w przykładzie pierwszym który powiedziałem osoba, która dzisiaj prowadzi działalność no wspomniałem werandę powiem np. o werandzie czy tam na terenie prywatnym zaskarży taką uchwałę do sadu i jakby argumentując swój wniosek tym, że jest nierówno traktowana wobec innego podmiotu prowadzącego działalność w bramie czy my to obronimy? To tak pod tym kontem zadaje pytania,

**Głos z sali** – pyta się sędziego.

**P. Zbigniew Szczerba** – nie no będzie ktoś bronił, natomiast chodzi o argumenty, ja wiem, że może mi tutaj nie odpowie na to czy obronimy natomiast chodzi mi o argumenty czy mamy mocne argumenty, żeby to obronić. Druga rzecz, mamy nieścisłość w projekcie, powiem szczerze dziś to zauważyłem, jest nieścisłość dot. opisu obszaru a rysunku obszaru nie wiem czy tak, czy dobrze to ale wydaje mi się, że dobrze to zauważyłem. Części ulic, które są w obszarze narysowane nie ma opisanych tekstem, następny element, który chciałem też zapytać o kwestię w razie czego obrony to jest czy

ewentualnie konkretyzacji jak to będzie wyglądało to jest rzecz, która się pojawiła już też po konsultacjach. To też pragnę zwrócić Państwu uwagę, że to się pojawiło po konsultacjach, żeby nie było posądzenia, że w trakcie konsultacji czegoś, na coś nie zwróciłem uwagę. To znaczy reklamy stawiane wewnątrz lokali, otóż na Komisji dowiedzieliśmy się, że Konserwator Zabytków zawniósł o uzupełnienie projektu uchwały o zakaz stosowania reklam wewnątrz obiektów, nie mogą one przekraczać 20%. I teraz moje pytanie jest takie jak to będzie realizowane, czyli chodzi o reklamy stojące na parapecie czy chodzi o reklamy w ogóle widoczne z ulicy? Możemy sobie wyobrazić sytuację taką, że ktoś ma np. 2 metry od witryny sklepowej ścianę, dużą białą na której jest wielka reklama czy to jest dozwolone tym i tym zapisem czy jest niedozwolone? Uważam, że to będzie budziło dowolność interpretacji bo jeżeli mówimy o witrynie to rozumiem, że chodzi tylko o parapet natomiast jeżeli to się już zsunie z parapetu to już nie jest w witrynie, natomiast jest widoczny z zewnątrz. Więc bardzo bym prosił też o wyjaśnienie i osoby które jakby tworzyły ten zapis no i w razie czego jak tym się w sądzie będziemy bronić. Następne pytanie jest dotyczące, to też pytanie zadałem na Komisji ono zostało w jakiś sposób wyjaśnione ale też nie do końca jestem pewien jak to się odbędzie. Zadałem pytanie ponieważ działalność reklamowa jest zabroniona powyżej parteru i dałem przykład takiego budynku, który znajduje się w Zakopanem przy Alejach 3 Maja „Jawor” tzw. w którym działalność handlowa jest prowadzona po schodach do góry natomiast pod nim znajduje się no wielko powierzchniowy sklep. I teraz moje pytanie brzmiało gdzie jest parter, w myśl zapisu, który no jakby tego wyjaśnienia można interpretować, że parter jest na dole czyli wejście z poziomu. Czyli rozumiem, że reklamy w myśl tego zapisu, reklamy powierzchni handlowych po schodkach będą zabronione, więc tutaj też proszę o jakby wyjaśnienie konkretne ponieważ dziś podejmujemy uchwałę czyli konkretnie odpowiedź czy tam będzie dozwolone czy dozwolone będzie tylko i wyłącznie do poziomu tej biederki tam zdaje się znajduje się w tym momencie. O fasygach było nie będę się powtarzał, i druga rzecz, znaczy ostatnia rzecz chyba już z takich rzeczy dot. projektu, obszar i tutaj chciałem też zapytać w jaki sposób, jaka będzie linia obrony tej uchwały w myśl zapisów, które szatkują obszar. Budynki, tak naprawdę stworzyliśmy projekt uchwały na całym procesie tworzenia uchwały mówiliśmy o Krupówkach po czym obszar został oczywiście w jakiś sposób powiększony o Nowotarską, Kościeliską, nie wiem Plac Niepodległości znaczy Generała Galicy, który powiedzmy Galicy jest blisko Krupówek to pomińmy, Al. Maja i te zapisy również tam będą obowiązywać ale te ulice zostały poszatowane. Budynki dwa stojące obok siebie, oba handlowe jeden jest w parku drugi nie jest w parku, jak to uzasadnimy przed sądem jak to obronimy? I teraz na końcu komentarz, z góry zaznaczam, że to tak jak od początku byłem za projektem parku kulturowego tak również ten projekt poprę, żeby nie było wątpliwości. Natomiast te wszystkie wątpliwości, które przedstawiłem będą moje wątpliwości ponieważ uważam,

że stworzone prawo musi być skuteczne to jest najważniejsze. Czyli musi się obronić przed potencjalnymi pozwami WSA znaczy WSA NSA, przeprowadzone zostały konsultacje natomiast no głos ludzi, którzy składali wnioski, też żeby nie został posądzony o złośliwość. Ludzie składali wnioski i teraz na końcu tego zespół zajmował się weryfikacją zasadności tych wniosków, przyjmował, nie przyjmował. I tak trochę jakby to określić może nie złośliwie ale zostało to podsumowane przez tych wnioskodawców, konsultacje zostały ogłoszone, wnioski zostały złożone szkoda, że nie zostały uwzględnione. Tak trochę poczucie pewnie takie jest ponieważ tych wniosków uwzględnionych było niewiele, może wynika to z tego, że zespół tymi wnioskami tak naprawdę no zajął się wewnątrz pracy pewnie bardzo mocno. Natomiast no niestety no brakło tego, że ci ludzie, którzy wnioski składali nie zostali zaproszeni na to posiedzenie, ja wiem, że to by potrwało długo ale nie mieli możliwości uzasadnienia tego wniosku. Tak naprawdę te wnioski nie przeszły, te wnioski mieszkańców nie przeszły przez forum jakieś szersze niż tylko kilka osób, które w zespole zasiadły. Jest poczucie, że te konsultacje odbyły się nie do końca tak jak one się mogły odbyć aby zadowolenie ludzi było tutaj większe bo niewątpliwie uchwała jest trudna. Ona wprowadza pewne ograniczenia dla mieszkańców natomiast to co powiedziałem na początku, jeżeli mieszkaniec czuje, że jest traktowany inaczej niż sąsiad ma poczucie niesprawiedliwości. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Tomasz Filar.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami**– ja postaram się odnieść do słów ostatnich, a pozostałe wyjaśnienia złożą koledzy czyli P. Maciej Tokarz i Michał Murzyn. Ja tylko chciałem przypomnieć, że zespół składał się z 12 osób i moim zdaniem ja Pana widziałem w zespole, był Pan członkiem i dobrze Pan wie bo również Pan był wówczas na tym spotkaniu jak były opiniowane wnioski. Nie było to tak, że odrzucaliśmy ponieważ nam się nie podobała osoba, która składała prośbę też zwrócić uwagę, że mnóstwo wniosków, które były składane również w formie pisemnej były składane na konsultacjach i na bieżąco je uzupełnialiśmy. Dlatego dla mnie jeżeli ktoś mówi, że nie uzupełniliśmy mnóstwo wniosków tak naprawdę tylko wybiórczo no jest prywatnie mówiąc tak jakby policzek dla mnie i dla osób które pracowały w tym zespole zarówno P. Bożena, P. Marek Donatowicz, P. Jacek Kalata pracowali w tym zespole i oceniali te wnioski. I wspólnie, wspólnie podkreślam stwierdziliśmy, że te wnioski będą uwzględnione bo one przedstawiają interes społeczny szerszy a te które nie uwzględniliśmy były to interes indywidualny, również tak było w przypadku bram i werand. Dziękuję zresztą prośbę o uzupełnienie.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Naczelniku, P. Marek Donatowicz.



**P. Marek Donatowicz** – Szanowni Państwo, ja sędzę, że pewnie się ze mną zgodzicie, że ten projekt uchwały to jest tak trudny temat i tak obszerny, że na pewno nie bylibyśmy w stanie nawet przy 5 latach konsultacji uwzględnić wszystkiego. Po prostu nie da się dlatego, że tu interesy ludzkie są naprawdę bardzo ważne, tym bardziej, że one są często w tej uchwale siłą rzeczy i bez złośliwości sprzeczne. Bo to co rozmawialiśmy często podczas obrad na tych spotkaniach i jeszcze w poprzedniej kadencji, no przecież mamy świadomość tego, że ta uchwała dotknie pewne osoby, że ta uchwała musi przekonać pewne osoby do pewnych zmian itd, itd. Więc ja uważam, że po to i to o czym też już było mówione wcześniej mamy taką możliwość, żeby tą uchwałę po prostu poprawiać. Mnie się wydaje, że nic lepiej tego nie robi jak praktyka i wydaje mi się, że wprowadzenie tej uchwały i potem modyfikowanie jej w trakcie jej trwania jest najlepszym rozwiązaniem. Dlatego, że my za chwileczkę zaczniemy jeszcze parę innych punktów poruszać i każdy będzie miał rację, bo rzeczywiście jest tak, że ta uchwała budzi tak duże emocje, zresztą są fakt, że się nad nią pracuje świadczy o tym, że nie jest prosty mechanizm. Ja proponuje, żebyśmy po prostu przegłosowali, modyfikowali i ja poprawiali w trakcie jej trwania, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuje bardzo P. Marku, P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** – Zbyszku rozumiem twoje rozgoryczenie ponieważ nie jest to wniosek czy nie jest to projekt uchwały twojego idola Mariusza Koperskiego, które były bez konsultacji rzucały pod obrady po prostu Rady. Szkoda, że nie miałeś odwagi jemu zadać tych pytań, sędzę, że dyskusja na ten temat po prostu trwa już wystarczająco długo, były spotkania, były konsultacje. Wszyscy mamy świadomość, że ten projekt nie jest perfekcyjny i jeszcze długo nie będzie ale mamy jeszcze rok czasu, żeby go dopracować z tego powodu składam formalny wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania, dziękuje bardzo

**P. Przewodniczący** – dobrze, dziękuje bardzo, przed wnioskiem P. Michał Murzyn.

**P. Michał Murzyn** - Szanowni Państwo, ja się jeszcze chciałem odnieść do słów P. Zbyszka, a na początku chce podziękować P. Markowi za ten głos bo wielokrotnie mówiliśmy o tym na konsultacjach, że wypracowana uchwała podejrzewam, że nie będzie idealna i dopiero praktyka pokaże jak to naprawdę działa i gdzie trzeba robić późniejsze zmiany. Tak samo plan ochrony też wskaże pewne obszary, które należy będzie w dalszej kolejności zmieniać. Natomiast co do pytań i takich wątpliwości P. Zbyszka, pierwszy to jest obszar parku kulturowego, jeżeli w tekście jest jakaś ulica pominięta to na pewno nie specjalnie, jeżeli tam są jakieś błędy to sprawdzaliśmy to kilka razy natomiast być może jakiś tam fragment, nie wiem ulicy

**P. Zbigniew Szczerba z sali** – czy to ma znaczenie?

**P. Michał Murzyn** – generalnie w mojej opinii nie ma takiego znaczenia gdyż załącznik graficzny jest uzupełnieniem tekstu, jeżeli pani prawnik ma jakieś inne zdanie to, granice są określone w załączniku i opis jest jakby uzupełnieniem tego. Natomiast jeżeli tam jest jakaś niewielka nieścisłość ale myślę, że te granice i tekst są spójne to znaczy granice parku nie są inne niż te w opisie. Jeżeli chodzi o obszar, który tutaj mamy, Ustawa o Ochronie Zabytków dała możliwość Radzie Gminy, gminom, miastom ustanowienie takiej formy ochrony. To nie Konserwator Wojewódzki wyznacza ten teren tylko mieszkańcy wyznaczają teren, który uważają za ten wartościowy, przyjęliśmy pewne kryteria, żeby on był możliwie najbardziej obiektywny jaki się da. I są takie dokumenty, są takie analizy, wszyscy radni, którzy chcieli, wszyscy mieszkańcy, którzy chcieli uczestniczyli w konsultacjach mogli zapoznać się z tymi materiałami i granice parku zostały wyznaczone o jakieś kryteria. I wydaje mi się, że tutaj chyba dyskutowaliśmy tak długo na temat obszaru parku myślę, że to był chyba pierwszy i najważniejszy punkt naszych wspólnych ustaleń, także tutaj chyba nie wiem czy jak są jakieś wątpliwości one miały być rozwiewane podczas tych spotkań. Wiadomo, że zawsze będzie gdzieś granica między jednym budynkiem a drugim niestety zespół ruralistyczny ul. Krupówki jest bardzo niejednorodny to nie są planty, które można łatwo oddzielić kreską czy jakieś stare miasto otoczone murami gdzie te granice będą transparentne, łatwe, proste do określenia. Natomiast Krupówki jest to bardzo specyficzny i bardzo trudny obszar staraliśmy się, żeby on był jak najbardziej obiektywny, co do kilku jeszcze punktów, zapis odnośnie witryn pojawił się w piśmie Wojewódzkiego Konserwatora. Niestety musieliśmy go wprowadzić w takiej postaci w jakiej on zaproponował bo z treści jego pisma wynikało, że jest to, jakby to wprowadzenie jest wiążące dla jego pozytywnej opinii. Dlatego to zostało wprowadzone natomiast wydaje mi się, że to chodziło o reklamę w witrynie, która jest widoczna w witrynie i stawiana w witrynie. Natomiast przez szybę wystawową widać gdzieś jakąś reklamę, która znajduje się wewnątrz budynku już to nie będzie tak istotne. Co do parteru, tu też rozmawialiśmy na temat parteru, długo się zastanawialiśmy bo takie pytanie padło też na Komisji, ja obiecałem, że odpowiem, odpowiedziałem nie wiem czy dotarła odpowiedź czy nie. Natomiast z mównicy też chcę powiedzieć, że prawo budowlane nie określa i nie definiuje pojęcia parter natomiast według takiej powszechnej, Rozporządzenia Ministra używają określenia parter. A z kolei jeżeli go nie definiują znaczy, że można używać pojęcia, które się potocznie używa i cytując tutaj słownik języka polskiego jest to najniższa kondygnacja naziemna. I według ogólnie powszechnej i przyjętej jakby w terminologii jest to kondygnacja, która jest w całości nad ziemią, to nie jest część parterowa mówi się czasem wysoki parter, prawda czyli coś nad podmurówce. W tym konkretnym przypadku reklamy będą możliwe do montowania do wysokości tej wyższej jakby kondygnacji, nie tej, która jest częściowo podpiwniczona. Nie wiem chyba tutaj,

nie wiem czy jeszcze jakieś pytanie nie odpowiedziałem, jeżeli nie to bardzo proszę.

**P. Przewodniczący** - dziękujemy bardzo, był wniosek o zamknięcie dyskusji więc Państwo radni go przegłosują.

**Głos z sali** – a jeszcze jest P. Maciek, kwestie prawne,

**P. Przewodniczący** – proszę bardzo, P. Maciej Tokarz.

**P. Maciej Tokarz Biuro Prawne** - Szanowni Państwo chciałbym uzupełnić jeszcze jedną rzecz w stosunku do tego co mówił kolega to znaczy z uchwały wyraźnie wynika, że ten opis tutaj ulic na terenie obszaru parku kulturowego jest orientacyjny gdyż ust.3 w §1 mówi, że dokładne granice parku kulturowego określa mapa stanowiąca załącznik o uchwały. Zatem tutaj precyzyjne określenie granic w tym załączniku graficznym ma decydujące znaczenie, chciałbym jeszcze jedną rzecz wyjaśnić o której mówił P. radny Szczerba na początku swojej wypowiedzi, chodzi o maskotki, które jakby spacerują po Krupówkach i z którymi się fotografują turyści albo nie fotografują w zależności od gustów. W każdym razie zakaz wykonywania fotografii, odpłatnego pozwania do fotografii jest uwzględniony w uchwale czy ten zakaz będzie szczelny i w jaki sposób osoby, którym to się zarzuca będą się mogły tłumaczyć nie jestem w stanie ocenić. Natomiast wiem, że nie możemy wprowadzić domniemania uchwałą, że każdy kto przechadza się w masce lub w przebraniu po Krupówkach jest osobą naruszającą zasady parku kulturowego. Po prostu niestety każdemu trzeba udowodnić naruszenie jakiegoś prawa no i z tego względu te zapisy ostrzejsze po prostu być nie mogą i generalnie tyle dziękuje.

**P. Przewodniczący** – Panowie przegłosujemy wniosek, który złożył Jacek Kalata o zamknięcie dyskusji .

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty 13 głosami za przy 3 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.**

**P. Przewodniczący** – Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami– zał. Nr 32

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (15za) przy 2 głosach przeciw w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XII/183/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 03 września 2015 r.**

**w sprawie: utworzenia parku kulturowego pod nazwą „ Park Kulturowy obszaru ulicy Krupówki”.**

**Uchwała stanowi zał. Nr 33**

**P. Przewodniczący** – proszę bardzo Pani Burmistrz.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** - bardzo dziękuje P. Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, Szanowni Państwo, ja chciałam z tego miejsca bardzo podziękować wszystkim osobom, które uczestniczyły w tych szerokich konsultacjach społecznych i które przyczyniły się do tego, że ta uchwała może nie idealna ale wspólnie przedyskutowana powstała. Dziękuje urzędnikom, którzy się zaangażowali, dziękuje Państwu radnym, którzy uczestniczyliście w pracach zespołu i dziękuje wszystkim mieszkańcom, którzy poświęcali swój czas i na te konsultacje przychodzili. Cieszę się, że dzisiejsza uchwała nie jest tą uchwałą o której mówiono w poprzedniej kadencji czyli taką którą lobbował radny Szczerba, taką, że walec przejedzie przez Krupówki i właściwie nic więcej nie zostanie. Ale dziękuje, że dzisiaj postanowił wprowadzić poprawki, które tą uchwałę łagodzą mimo, że na początku nie dopuszczał terminu przedłużenia handlu podczas naszych dyskusji, dobrze, że to dzisiaj padło i dobrze, że to Państwo przedyskutowaliście bo nam ciężko było to podczas spotkań roboczych przeforsować. Dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo Pani Burmistrz, dobrze jeszcze dają głos P. Filipowiczowi.

**P. Łukasz Filipowicz** – Szanowni Państwo, Szanowna Rado, Wszyscy zebrani, ja również chciałem się dołączyć do tych podziękowań jako Przewodniczący Zespołu Konsultacyjnego, chciałem serdecznie podziękować za tak aktywne uczestnictwo w konsultacjach społecznych, które uważam były dosyć owocne i dobrze przeprowadzone. Mam świadomość tego, że uchwała nie jest idealna ale tak jak powiedział i P. Marek i Pani Burmistrz ta uchwała nigdy idealna nie będzie. Bardzo chciałem podziękować Radzie za przegłosowanie tego bo tak naprawdę dzisiaj zakończyła się ta można powiedzieć dwuletnia batalia o park kulturowy i ogromnie się cieszę, że ten park kulturowy będzie i mam nadzieję, że wszystkim nam się przysłuży, dziękuje bardzo jeszcze raz.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Łukasz.

#### **Ad.19**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo przechodzimy do pkt. 19 porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie: **zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2015-2025**, bardzo proszę P. Helenę Mamcarz, Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 34**

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Skarbnik, bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jana Gluca o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – Szanowni Państwo, uchwałą porządkująca nasz budżet została przegłosowana jednogłośnie.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Przewodniczący, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 34**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XII/184/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 03 września 2015 r.**

**w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2015-2025**

Uchwała stanowi **zał. Nr 35**

**Ad. 20**

**P. Przewodniczący** – pkt. 20 porządku obrad – **Wolne wnioski mieszkańców.** Wolne wnioski złożyli Pani Maria i Józef Papiż. Bardzo proszę o zabranie głosu.

**P. Maria Papiż** – Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Panowie radni, 25 czerwca wystąpiłam tu na Sesji Rady Miasta, człowiek jest już zdezorientowany i nie wie co dalej robić. Przedstawiłam swój problem, w związku z odcięciem mojej działalności od komunikacji miejskiej. Zaraz 2 lipca dostałam pismo z Urzędu, że nic się nie da zrobić w tej sprawie. Pan Burmistrz obiecał że wszystko zrobi, ale że ma związane ręce ponieważ wiąże się to z problemami unijnymi czyli z umową jaką zawarł Urząd Miasta z wykonawcą usług Góral\*ski. Dostaliśmy kolejne pismo przed samą Sesją , że być może ta sprawa zostanie jakoś załatwiona, ale przesunięcie terminu. 24 sierpnia złożyliśmy ponad 300 podpisów mieszkańców, pracowników, wszystkich sklepów sąsiednich osób które były ukarane mandatami, podpisali się nas stali klienci, księża, goście, którzy naprawdę mają utrudnioną sytuację, to że mój punkt handlowy jest odcięty od komunikacji miejskiej. Jest odcięta tak samo informacja turystyczna. Jest odcięty budynek PSS Społem, przecież mieszkalny budynek i tu w tym kierunku nie robi się nic. Więc po prostu w między czasie zwróciliśmy się do Ministerstwa Infrastruktury w Warszawie z prośbą o wyjaśnienie dlaczego. Boimy się też, żeby pan Burmistrz się nie narażał, więc chcieliśmy też pomóc. W rozmowie telefonicznej uśmiechali się pracownicy, wyśmiewali się że jak to jest możliwe, że umowa na którą powołuje się Urząd nas ma dotyczyć. Czy to nie jest gwarancją po prostu na te wykonane usługi? Bo przecież wytłumaczyli

mi, że projekty wykonywała pewnie inna grupa ludzi, czyli inna firma, inni geodeci, inżynierowie i wszyscy. Więc po prostu kto inny projekty wykonywał, a tutaj Urząd jest związany umową do 2017 roku, że nie może nic na tym terenie zmienić. Prowadzone są zmiany w ruchu drogowym, które naprawdę utrudniają nam życie, ale to nie tylko mnie, bo ktokolwiek będzie na miejscu naszym, tak samo będzie miał problemy. Przecież budowaliśmy obiekt na działce z zagospodarowaniem przestrzennym, no to jest niemożliwe, żebyśmy nie mieli wytyczonego jakiegokolwiek miejsca, żeby można było podwieźć towar pod punkt handlowy. Cały sezon mordujemy się, przenosimy 55 metrów towar. Ludzie po prostu się dziwią, że to jest absurd jakiś. Dlaczego? Jak wszędzie w całym mieście, na Drodze na Bystre, na wszystkich ulicach można podjechać i przywieźć sobie towar. Mnie towaru nie przywożą tiry tylko małe samochody dostawcze i nic nie można zrobić w tym kierunku. Pan Burmistrz szykuje nam jakieś po prostu, chce nam pomóc, bo szanuje to ogromnie, że jest człowiekiem wyjątkowym. Po prostu robi wszystko, ale my też musimy mieć tą pewność na czym stoimy, bo przede wszystkim ja też muszę, kończy mi się też umowa z parkiem, muszę iść pertraktować umowę z Dyrekcją Parku i Pan Dyrektor Skawiński popierał nas. Obecny Pan Dyrektor nie był tak wtajemniczony w tą naszą sprawę, ale podpisała Pani Skawińska, która była inżynierem i pracowała w Urzędzie i trudziła się tym i była jak była modernizacja ulicy, ona była jako inżynier powołana do tej sprawy i wiedziała. Myśmy prosili, myśmy zwracali uwagę, że coś jest tutaj nie tak. Zostaliśmy zlekceważeni całkiem. Czujemy się naprawdę jak na marginesie społecznym. Ja tu nikogo nie obrażam, ale wszędzie wszystko wolno, a u nas nic. U nas zupełnie nic. Po prostu stale mamy to miejsce wytyczone przez Urząd blokowane, zajmowane. W imię czego ja mam ciągle chodzić poddenerwowana by biegać z punktu handlowego i upominać kierowców. My nic nie chcemy, my chcemy tylko aby Pan Burmistrz rozważył to miejsce, żeby było przelotowe miejsce dla naszych klientów, bo ono i tak będzie się łączyć z komunikacją. Nie utrudniamy nikomu życia tylko po prostu było przelotowe miejsce dla naszego klienta, rozważyć należy również informację turystyczną, która jest bardzo potrzebna ludziom. Niestety nie możemy tego wykreślić, bo tam nie można, bo tam biegiem się wskakuje do budynku odbierając zezwolenia na wjazd do Kuźnic. Szanowni Państwo ja jestem stałym mieszkańcem miasta, będziemy albo zdjęcia robić i przyniesiemy tu na Sesję Miasta, żebyście Państwo widzieli jak wygląda porządek w naszym mieście. My przecież niczego nie zrobiliśmy przez nas nie było żadnej kolizji drogowej, nie było niczego. Staramy się po prostu pracować uczciwie, chcemy zarobić na utrzymanie domu, na spłatę kredytu, jak każdy inny. A tu mamy związane ręce i czekamy po prostu już nie, bo obecna władza wiadomo robi wszystko, ale przez była władzę byliśmy zbywani. Czytając wszystkie pisma które tu, wszystkie mam i naprawdę co pismo to jest ciekawsze. Powielanie wszystkiego, zbywanie nas, nic się nie da zrobić, nic, absolutnie nic, nie wiem jakie rozwiązanie zrobimy, bo nie chcemy

się z tego miejsca usuwać. My chcemy w tym miejscu pracować. Nie będziemy rozszerzać swojej działalności Bóg wie na inne punkty, bo nie ma sensu. Podjąć decyzję musimy sami, czy damy radę czy nie damy, no ale tu w tej chwili jest to ewidentnie komplikowanie nam życia, pracy i wszystkiego. No i w tym kierunku nie robi się nic. Po prostu nic. Stoimy w miejscu. Nasza sprawa została z Ministerstwa skierowana do Pana Marszałka Małopolski. Ja czuję że tylko wyjaśnią pewnie tą umowę, kogo ona w końcu dotyczy. Czy ona dotyczy faktycznie nas czy firmę która wykonywała usługi, żeby nie naruszyć tam niczego. Przecież dawniej nie mieliśmy znaków na ulicach, nie było oznakowania, a prowadzimy działalność długo i klient się mógł spokojnie zatrzymać, tak i przed informacją turystyczną i przed nami. I to było najlepszym rozwiązaniem, tam sobie klient postawi samochód i on sobie idzie na kawkę, więc zakleiliśmy nawet te 20 minut, co Urząd nam dał, żeby na dowieszenie towaru tośmy zakleili taśmą i przez cały sezon tego nie było, ale pomimo wszystkiego przyzwyczajenie jest jedno, można się zatrzymać bo jest koperta, można stać w tym miejscu i nie ma siły. Po prostu nie ma, dlatego ja ponowiłam sprawę, będę musiała rozmawiać z prawnikami co dalej robić. Jesteśmy w głupiej sytuacji. Nigdy nie było w tym miejscu ani żadnych wypadków, odpukać. Dbamy o wszystko. Przyjdzie zima chcielibyśmy mieć to miejsce się odśnieży, pilnujemy wszystkiego, więc uważam, że tutaj prawo musicie zmienić, bo w Ministerstwie no przecież przede wszystkim mówią no umowa, niechże Pani zrozumie umowa, po to są aneksy do umowy, żeby to prawo złagodzić, jak ono po prostu utrudnia życie. Zobaczymy co Pan Marszałek na to wszystko powie. Cały czas jesteśmy jakąś umową związani a w końcu nie wiemy czego ta umowa dotyczy. Bo jeżeli mamy działalność no to musimy mieć prawo przecież zatrzymywania się, każdy jeden punkt nie będzie funkcjonować apteka, sklepy, bary, nic, jeżeli klient nie będzie się miał gdzie zatrzymać. Są przepisy unii europejskiej, które niestety ale nawet żeby mieć miejsce parkingowe. My nie chcemy żadnych parkingów, my chcemy tylko żeby ten znak drogowy został przesunięty na ile prawo zezwala poniżej przejścia dla pieszych i on będzie uszanowany przez wszystkich busiarzy, którzy wielu z nich nas poparło, bo to utrudnia życie nam wszystkim. Jedni na drugich trąbią i może dojść do kolizji i wszystkiego. Szanowni Państwo nie wiem jak Panowie Burmistrzowie podejmą tą decyzję, będą się starali nam pomóc, no ale naprawdę ta sytuacja jest wyjątkowo trudna. Dziękuję serdecznie za wysłuchanie mnie i będę oczekiwała jakieś informacji co mamy dalej robić.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – dziękuję bardzo, Pan radny Jacek Kalata jeszcze chciałby zabrać głos.

**P. Jacek Kalata** – z tego miejsca chciałbym dzisiaj podziękować Panu Burmistrzowi oraz nowemu Prezesowi spółki Sewik ponieważ stało się w tym roku to, co było naprawdę w latach poprzednich niemożliwe i odpowiedzieli na

dramat mieszkańców Gubałówki, odpowiedzieli właśnie w dostarczaniu wody ponieważ sytuacja jest naprawdę dramatyczna. Firmy które dotychczas dowoziły wodę ludziom, mieszkańcom Gubałówki dzisiaj sobie żądają za metr sześcienny wody 30-35 zł. To jest średnia cena, którą płacą mieszkańcy właśnie Gubałówki. Panie Burmistrzu w imieniu wszystkich mieszkańców dziękuję bardzo ponieważ w miarę tego co po prostu się dało zabezpieczyć ta woda jest zabezpieczona, nam udało się też wynegocjować warunki, bo nie każdy po prostu ma zbiornik, że woda jest zrzucana do jednego zbiornika, korzysta z tej wody kilka gospodarstw, które są w okolicy. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – dziękuję bardzo, wyczerpaliśmy ten punkt.

#### **Ad. 21**

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** - przechodzimy do pkt. 21 **obrad Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych**. Proszę P. Burmistrza Leszka Dorulę o zabranie głosu.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** - Szanowny Panie Profesorze Jerzy, miał Pan pytanie dotyczące parku kulturowego i skrzynek plastikowe, no taki obowiązek otrzymało Biuro Promocji, że miało dostosować istniejące punkty sprzedaży serów i wyposażyć je w chłodnie. No na dzień dzisiejszy jest możliwość montowania tych chłodni tylko elektrycznych w związku z tym no trzeba było to dostosować. To jest dla nas no rzeczywiście dodatkowy kłopot ale też i dodatkowy koszt ale na pewno wszystkie te punkty zmieniły znaczny standard tej sprzedaży tych produktów. Tutaj akurat to były wymagania sanepidu, które bardzo mocno po prostu nalegały i terminowo nas zobowiązały być może nie są takie eleganckie jak powinny być, będziemy na ten temat rozmawiać czy po prostu jest szansa ich w jakiś sposób zmienić ale mam nadzieję, że są przede wszystkim bezpieczne bo głównie o to chodzi, żeby po prostu były bezpieczne, Jeśli chodzi o opłaty wstecz to odpowie P. Prezes Tesko, bardzo o to proszę, dotyczące wody na Gubałówce to już Panu odpowiadałem wcześniej ścieżki rowerowe i znaki, które postaram się już z P. Naczelnik na ten temat rozmawiałem, żeby zarówno przy ul. Piłsudskiego jak i tam gdzie jest połowa chodnika i połowa ścieżki, żeby takie znaki zgodnie z przepisami uzgodnić z policją i takie znaki zamontować. Jeśli jest jeszcze jakaś rzecz na Kościelnej ulicy dziura to również zleciłem, żeby ją załatać, jeśli Państwo radni czy ktoś z mieszkańców da sygnał, że takie no są jeszcze albo może w trakcie lata też się zrobiły to oczywiście przystąpimy do tego aby po prostu uzupełnić te ubytki w drodze. Panu Wojakowi, progi zwalniające na ul. Kaspruskiej no Szanowni Państwo powiem Państwu tak, wszędzie prawie, prawie wszędzie tam gdzie wylaliśmy nowe nakładki niektórzy mieszkańcy zwrócili się z prośbami zwalniającymi a więc to, że poprawiliśmy znacznie stan drogi na całym



odcinku są mieszkańcy, którzy zwracają się o te progi. Ja ich doskonale rozumiem bo poruszają się znacznie szybciej samochody niż wtedy kiedy były dziury, no przystąpimy do analizy Szanowni Państwo nie we wszystkich miejscach można zamontować próg zwalniający tak jak np. w niektórych miejscach mnie o to proszono jest zbyt duże np. nachylenie. Na przykład na takim osiedlu jak Walkosze nie można zamontować progu zwalniającego, jest duże nachylenie w związku z tym jakby się ktoś zatrzymał przed progiem zwalniającym przypuszczam w zimie ciężko mu by było ruszyć z miejsca. Jest pewien przepis, który mówi, że tylko do jakiegoś stopnia nachylenia stoku można te progi zamontować w związku z tym w tych miejscach które będą możliwe zamontujemy a w tych które po prostu przepis nam no nie pozwala tego zrobić nie możemy. No i tu jest dość trudny temat dotyczący rozmowy ze Starostą, przywrócić ruch na estakadzie boje się, że, oczywiście, że porozmawiam ale boje się, że to będzie trudne ponieważ z tego co wiem to z Wojewoda zostało to uzgodnione i ruch może się odbyć tylko na tej wyremontowanej i przystosowanej części do uchu samochodowego. Ten zaś, który jest dla pieszych nie był remontowany, odpowiednik pewnie warunków przywrócenia ruchu na dzień dzisiejszy nie spełnia ale na pewno na ten temat porozmawiam i zobaczymy jak się odniesie do tego Starostwo. To jest tyle co było w interpelacjach, ja serdecznie dziękuję, również dziękuję Pani Wiceburmistrz bo jej nie miał kto podziękować a naprawdę mnóstwo czasu poświęciła na to, żeby wraz z P. Łukaszem Filipowiczem, wszystkimi Kolegami radnym, urzędnikami z P. Tomaszem Filarem z P. Murzynem no i przede wszystkim z wami mieszkańcami wypracować ten jak mówimy kompromisową uchwałę parku kulturowego, serdecznie dziękuję.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** - bardzo proszę o uzupełnienie wypowiedzi Burmistrza P. Monikę Jaźwiec Prezesa Spółki „Tesko”.

**P. Monika Jaźwiec Prezes „Tesko” Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej Sp. z o.o.** – Szanowni Państwo Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Szanowni Państwo radni w nawiązaniu już do interpelacji która się pojawiła na poprzedniej Sesji chciałabym uzupełnić nie było wtedy pisma, że mamy odpowiedzieć pisemnie P. radnemu wystarczyła moja odpowiedź ustna. Natomiast ja temat rozeznałam oczywiście tak jak mówiłam, jeśli chodzi o tą konkretną wspólnotę mieszkaniową to pismo, które było przytraczone na poprzedniej Sesji nie było naszym pismem. Spółka została tutaj postawiona w roli instytucji, która zastrasza mieszkańców jest absolutna nieprawda, to było pismo prawdopodobnie zarządcy tej wspólnoty z tego co rozeznałam sytuację. Natomiast wspólnota sama przyszła do nas w czerwcu tego roku zmieniła, ponieważ uzyskała informacje, że nie segreguje, nie spełnia warunków segregacji wspólnota podjęła samodzielną decyzję, że od 1 stycznia zmienia deklaracje wstecz aby naliczać opłaty jak za odpady niesegregowane

co jest zgodne z prawem lokalnym. Zostały te opłaty przeniesione na mieszkańców co również jest zgodne ponieważ jest to odpowiedzialność zbiorowa na mocy art.2 Ustawy o Utrzymaniu Czystości i Porządku w Gminach w tym przypadku niestety nie jesteśmy w stanie, prawo nie dopuszcza indywidualnego traktowania każdego mieszkańca. Natomiast co do ogólnego jakby procesu, który trwa na terenie miasta weryfikujemy rzeczywiście wszystkie deklaracje jeśli chodzi o podmioty gospodarcze weryfikujemy je od 1 lipca 2013 tak jak wszedł system natomiast jeśli chodzi o osoby fizyczne, mieszkańców weryfikujemy na mocy decyzji tutaj urzędu od 1 stycznia tego roku co jest dość istotne ponieważ mieszkańcy nie będą ponosić wstecz tych opłat zaległych. Natomiast co jeszcze chciałabym bardzo podkreślić opłata śmieciowa tzw. jest traktowana, zaległość w tej opłacie jako zaległość podatkowa i na mocy ordynacji podatkowej podlega ściąganiu 5 lat wstecz. My w tym momencie kończymy proces weryfikacji 2013 roku, jesteśmy już na etapie końcowych jakby poszczególnych jednostek, które weryfikujemy, będziemy mieli zamknięty 2013 rok. Zostaną nam nieliczne, może nie nieliczne ale zostaną nam do weryfikacji deklaracji z 2014 roku jeśli chodzi o działalności gospodarcze no i na bieżącą w tym momencie weryfikujemy, to jest ciągły proces, wysyłamy kilkadziesiąt wezwań miesięcznie w tym momencie jeśli chodzi już o osoby fizyczne i na bieżąco działalności gospodarcze. Dziękuję bardzo.

**P. Jerzy Jędrusiak z sali** – dziękuję za wyjaśnienie i przepraszam.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** - bardzo proszę P. Burmistrza Wiktora Łukaszczyka o zabranie głosu.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – Szanowni Państwo ja chciałbym tylko w uzupełnieniu jeszcze tutaj jeśli chodzi o odpowiedzi na interpelacje w sprawie dotyczącej właśnie Gubałówki. Wody na Gubałówkę bo to są takie rozwiązania oczywiście tymczasowe z interwencyjnym dowozem bardzo potrzebne i tak dalej i je realizujemy. Natomiast tutaj wydaje się są spore szanse na to, żeby tą wodę w końcu tam doprowadzić Tesko podjęło tutaj intensywne działania jest po rozmowach z PKL gdzie pewne zgody są. Prosiłbym jeszcze P. Prezesa Krzysztofa Strączka, żeby przybliżył temat bo to jest jedna z najistotniejszych tutaj spraw.

**P. Przewodniczący** – dobrze dziękuję P. Burmistrzu, bardzo proszę P. Prezesa Krzysztofa Strączka.

**P. Krzysztof Strączek Prezes „Sewik” Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej sp. z o. o.** – Szanowni Państwo jeszcze chciałem wrócić właśnie do kwestii projektu wykonania wodociągu na Gubałówkę. Więc sprawa na dzień dzisiejszy wygląda tak, że jak już Państwu powiedziałem na poprzedniej Sesji staramy się działać dwutorowo, jeżeliby jedna koncepcja tutaj gdzieś ugrzęzła w

między czasie to druga ma prawdopodobieństwo wykonania tej realizacji. Od poprzedniej Sesji dużo się zdarzyło bo jesteśmy po rozmowach z właścicielami gruntów bo to, że projekt jest w fazie realizacji od dłuższego czasu to już pewnie Państwo wiecie. Natomiast tu jakby główną przeszkodą w realizacji doprowadzenia do sukcesu kończącego się pozwoleniem na budowę a później realizacją inwestycji był brak zgody właścicieli gruntów. W koncepcji, która jest najbardziej jakby racjonalna ze względów finansowych i technologicznych rozmawialiśmy w poprzednim tygodniu i w tym tygodniu z właścicielami gruntów. Jednym z większych właścicieli gruntów jest Spółka Koleje Górskie, powiem wam, że przy pewnych zastrzeżeniach technicznych dotyczących i bezpieczeństwa torowiska, oddalenia się od torowiska oraz przejścia poprzecznego rurociągiem powiedzieli, że oni są otwarci i dają nam na dzisiaj zielone światło. Pisemnie będziemy występować o tą zgodę w najbliższym czasie, prawdopodobnie jutro bo musimy zrobić załącznik graficzny do jakby wniosku o zgodę na zajęcie pasa pod ten rurociąg. Natomiast tak jak mówię ta zgoda wstępnie tutaj jakby padła na spotkaniach najpierw z Prezesem Polskich Kolei Górskich później na spotkaniach roboczych, które mieliśmy w Spółce „Sewik”. Zostaje nam jeszcze parę zgód jeżeli chodzi o właścicieli działek prywatnych, tutaj też rozmowy się toczyły, jestem optymistą myślę, że akurat ta koncepcja, która tutaj tak jak powiedziałem jest najbardziej racjonalna ze względów finansowych i technicznych dojdzie do skutku i mam nadzieję, że na przyszłej Sesji będę mógł się pochwalić przed Państwem, że mam komplet zgód.

**P. Jerzy Jędrzyak z sali** – byłoby cudownie.

**P. Krzysztof Strączek Prezes „Sewik” Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej sp. z o. o.** – dlatego mam nadzieję, tu jednak też muszę powiedzieć, że nie zaprzestajemy działań dwutorowych i równocześnie idą pracę, które w razie jakiegoś niepowodzenia w tym względzie w której Państwu mówiłem w tej opcji pozwolą nam działać odrębnym torem na podstawie odrębnej koncepcji. Natomiast jest to już zamierzenie dużo bardziej kosztowne, dużo bardziej złożone później w fazie eksploatacji dużo bardziej energochłonne także ja jako Prezes Spółki „Sewik”, która będzie to później eksploatowała mam nadzieję, że ta pierwsza koncepcja dojdzie do skutku.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo Panie Prezesie.

**P. Krzysztof Strączek Prezes „Sewik” Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej sp. z o. o.** – dziękuje bardzo.

## **Ad.22.**

**P. Przewodniczący** – dobrze proszę pozostać, Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 22** porządku obrad **oświadczenia i komunikaty**, bardzo proszę P. Bożena Solańska.

**P. Bożena Solańska** – Szanowni Państwo ja chciałam podziękować paniom z Wydziału Ochrony Środowiska w imieniu starszych pań, które prosiły o ławeczki na ul. Sienkiewicza, które zostały zlikwidowane i jednocześnie proszę o jeszcze więcej ławek na Równi Krupowej. Ze względu na to min., że widok naszych pięknych gór, pięknego Giewontu widać tylko z Równi Krupowej bo już Krupówki są tak zabudowane, że tego widoku nie oglądamy a jednak tych ławeczek jest nie za dużo na Równi Krupowej i bardzo prosimy jakby mogły być po prostu tych więcej ławek postawionych. Bardzo często widzimy, że ludzie którzy przyjeżdżają z chęcią przysiadają z dziećmi, starsze osoby, które wracają z zakupami też przysiadają a to jest też dla nas, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo P. Bożenka, proszę P. Burmistrz Leszek Dorula.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – ja tylko P. Bożence chcę odpowiedzieć, że zwiększę tylko liczbę tych ławeczek dlatego, że zamówiłem. Pani z Wydziału Drogownictwa wie o tym ponieważ swego czasu zlikwidowane ławeczki na przystankach zarówno na Olczy jak i w innych rejonach tego miasta po prostu pozniwały, to że dwa lata temu czy ze trzy. No sugerowano się tym, że po prostu ktoś tam w nocy przeprowadza jakieś posady, w związku z tym kazałem przywrócić te prawie 30 ławeczek w związku z tym już proszę Panią, żeby zwiększyć to zamówienie i ewentualnie uzupełnić kilka również jeszcze na Równi Krupowej.

**P. Przewodniczący** – P. Zbigniew Szczerba prosimy.

**P. Zbigniew Szczerba** – dobrze, że Pani Burmistrz wróciła bo też tak jak zresztą P. Burmistrz chciałem podziękować a propos uchwały o parku kulturowym, wszystkim urzędnikom, którzy się przyczynili do pracy nad tym projektem. P. Michałowi, P. Maćkowi, wszystkim pozostałym, którzy mieli swój udział, wszystkim stowarzyszeniom, które naciskały nad tym projektem, Burmistrzowi, Pani Burmistrz i również poprzedniemu Wiceburmistrzowi, którzy uważam, że wszyscy solidnie pracowali nad tym projektem i miejmy nadzieję, że wprowadzi on pozytywne zmiany, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Zbyszku, P. Przewodniczący Andrzej Jasiński.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** - P. Przewodniczący, Szanowni P. radni, P, Burmistrzowie ja również chciałem podziękować P. Naczelnik Janinie Puchale. Zwróciłem się do Pani Naczelnik z

prośbą o wyremontowanie ul. Goszczyńskiego dolna o co prosili mnie mieszkańcy, sprawa została pozytywnie załatwiona za co bardzo dziękuje. Natomiast na ręce min. P. Marii Kalinowskiej, która jest Kierowniczką Biura Solidarności Oddziału w Zakopanem chciałem bardzo serdecznie podziękować za zorganizowanie przepięknej imprezy Obchodów 35lecia Solidarności które miało miejsce na Polanie Chochołowskiej, uczestniczyłem w tych obchodach, uczestniczył ze mną P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz także wszystkim związkowcom, sympatykom, ludziom dobrej woli, którzy uczestniczyli w tych wydarzeniach serdecznie dziękuje.

### **Ad.23**

**P. Przewodniczący** - dziękuje P. Andrzejowi, **pkt. 23 porządku obrad zamknięcie obrad.**

**Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XII Sesję Rady Miasta.**