

**PROTOKÓŁ NR XI/15  
Z XI ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE  
odbytej w dniu 30 lipca 2015 r.**

**PROTOKÓŁ NR XI/15**  
**Z XI ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE**  
**odbytej w dniu 30 lipca 2015 r.**

---

**Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 08.10 i trwała do 14:00**

W Sesji udział wzięło 19 radnych (na początku Sesji 15 radnych) na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – zał. Nr 1.

**Ponadto uczestniczyli:**

1. Zaproszeni goście – zał. Nr 2.
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – zał. Nr 3.

**P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz** - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

**Radni odmówili modlitwę.**

**P. Przewodniczący** – otworzył XI Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Burmistrza Pana Leszka Dorulę, jego Zastępców Panią Agnieszkę Nowak Gąsienicę i Pana Wiktora Łukaszczyka, witam Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta, witam serdecznie Pana Romana Wieczorka Rzecznika Komendy Powiatowej Policji w Zakopanem, P. Marka Trzaskosia Komendanta Straży Miejskiej, witam prezesów spółek miejskich P. Monikę Jaźwiec Prezesa Spółki Tesko, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, P. Krzysztofa Strączka Prezesa Sewiku, witam Dyrektora MOSiR – u P. Leszka Behounka, P. Andrzeja Kaweckiego Dyrektora Biura Promocji Zakopanego, P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, witam wszystkich Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego.

**P. Przewodniczący stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 15, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.**

**P. Przewodniczący** – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – zał. Nr 4. 24 lipca br. wpłynął wniosek Pana Burmistrza o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2015 oraz w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2015-2025 – zał. Nr 5. Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Zakopane na rok 2015?

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 15 radnych.**

**P. Przewodniczący – bardzo proszę projekt uchwały wpisać jako pkt. 20. Drugi projekt uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2015-2025.**

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 15 radnych.**

**P. Przewodniczący – bardzo proszę projekt uchwały wpisać jako pkt. 21. Następnie mam wniosek radnych o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad projektu uchwały w sprawie: zmiany w składzie osobowym w stałej Komisji Rady Miasta Zakopane.**

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 15 radnych.**

**P. Przewodniczący - Projekt tej uchwały proponuję wprowadzić jako pkt. 22. W dniu 27 lipca br. wpłynął wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą „Park Kulturowy obszaru ulicy Krupówki” – zał. Nr 6. Bardzo proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.**

**P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, tak jak umawialiśmy się wspólnie, że projekt uchwały czy uchwała o parku kulturowym na Krupówkach będzie uchwalany w lipcu, tak robiliśmy wszystko żeby Państwu tą uchwałę na lipcową Sesję przedstawić i uchwalić. Ostatnie uzgodnienie Konserwatora zabytków, który dostaliśmy 24 lipca popołudniu, a więc w piątek, ta opinia jest pozytywna, pozwoliła nam na to, aby Państwu przedstawić w poniedziałek projekt uchwały o parku kulturowym. Rozumiem, że ten projekt dla Państwa jest troszkę złożony za późno, ponieważ niektóre komisje już obradowały. Niemniej jednak chcę Państwa poinformować, że głównym czynnikiem, że ten projekt złożyliście Państwu w poniedziałek było to, że właśnie czekaliśmy na opinię Konserwatora Zabytków. W związku z tym, że gro radnych prosiło mnie o to, aby ten projekt uchwalać na następnej Sesji by mogli na spokojnie się z tym tematem zapoznać, by mogli przeanalizować dokładnie te informacje, które są tam również od Konserwatora Zabytków i żeby się jeszcze nad tym tematem odbyła dyskusja. Ja przychyliłam, się do prośby radnych, aby po prostu ten projekt uchwały uchwalić na następnej Sesji. Zaznaczam, było to intencją tylko taką, że obiecaliście Państwu, że to dajemy Państwu na lipcowej Sesji, ale skoro Państwa jest takie oczekiwanie to wnoszę o zdjęcie z tej Sesji tego projektu. Zaznaczam Państwu, że złożę go na**

następną Sesję jeśli tylko Państwo wyrażą pozytywną opinię Komisji. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, Wysoka Rado Pan Burmistrz wycofuje projekt uchwały, więc przechodzimy do następnego wniosku. **29 lipca wpłynął do Biura wniosków o wprowadzenie Apelu. Czy Państwo radni zapoznali się? Proponuję apel wprowadzić jako pkt. 23 – zał. Nr 7.** Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem Apelu w sprawie umieszczenia na liście podstawowej Krajowego Programu Kolejowego do 2023 inwestycji ważnych dla rozwoju Podhala.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – w woli wyjaśnienia tego apelu ponieważ my z samorządami wszystkich gmin tak jak wcześniej już informowałem występowaliśmy zarówno do Dyrekcji Dróg Krajowych, do Wojewody, do Marszałka Województwa i wspólnym takim działaniem przeprowadzenia inwestycji na terenie naszego tutaj Podhala łącznie z Nowym Targiem i tak dalej. Liczyliśmy na to, że to nasze wspólne działanie przyspieszy inwestycje zarówno drogowe jak i kolejowe na naszym obszarze. Dowiedzieliśmy się ostatnio, że po prostu te inwestycje przez rząd zostają ściągane nawet z listy rezerwowej. Budzi to nasz wielki niepokój a można powiedzieć nawet zdenerwowanie. W związku z tym postanowiliśmy prawie wszystkie samorzady jednoznacznie zaapelować do rządu, aby po prostu takich kroków nie czynił. Ja rozumiem, że jest to okres wyborczy i różne rozgrywki polityczne się odbywają, natomiast mogą się one odbywać w tym momencie poza szkodą naszego regionu tak, aby po prostu nie szkodzić danej społeczności czy danemu regionowi. W związku z tym postanowiliśmy zarówno w Starostwie, jak i inne gminy a także i ja jako Burmistrz Miasta Zakopane, prosząc również o wsparcie Radę, abyśmy wystosowali taki apel by te zadania powróciły do zadań, które były planowane na najbliższe lata. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - Panie Burmistrzu dziękuję bardzo za wyjaśnienia, Apel Nr 1 proszę wprowadzić jako pkt. 23 porządku obrad.

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 15 radnych.**

**P. Przewodniczący** - Czy ktoś z Państwa ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę.

**P. Przewodniczący** – odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z X Sesji Rady Miasta.

3. Sprawozdanie z działalności Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej dot. ZTBS za rok 2014 oraz informacja nt. budowy mieszkań i sytuacji mieszkaniowej w Zakopanem.
4. Sprawozdanie nt. umorzeń podatkowych i innych zwolnień z opłat za rok 2014 i I półrocze 2015.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
6. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
7. Interpelacje i wnioski radnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego z przeznaczeniem na przygotowanie zadania p.n. „Modernizacja DW 958 Chabówka – Zakopane oraz DW 957 Czarny Dunajec – Jabłonka”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na udrożnieniu studni kanalizacji opadowej w drogach publicznych oraz czyszczeniu rowów i przepustów odwadniających drogi publiczne oraz drogi, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania własnego Gminy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: ustanowienia pomnika przyrody.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia Spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. w Zakopanem obowiązkowego zadania własnego gminy polegającego na utrzymaniu czystości i koszeniu terenów zieleni miejskiej na terytorium gminy Miasto Zakopane.
13. Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
14. Podjęcie uchwał w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania wsparcia w ramach realizacji wieloletniego programu wspierania finansowego gmin oraz zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych gminy – zasiłki celowe, zasiłki okresowe, pomoc rzeczowa i zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

18. Podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Zakopanem.
19. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego HARENDA WYCIĄGI” w Zakopanem.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2015.
21. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2015-2025.
22. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany w składzie osobowym w stałej Komisji Rady Miasta Zakopane.
23. Podjęcie Apelu Nr 1.
24. Wolne wnioski mieszkańców.
25. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
26. Oświadczenia i komunikaty.
27. Zamknięcie obrad.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych przyjęła porządek obrad.**

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, ponieważ zawsze na początku Sesji takie rzeczy się odbywają, chciałem prosić o głos, mianowicie w imieniu znacznej części miasta Zakopanego, jego mieszkańców oczywiście własnym i części radnych chciałbym złożyć serdeczne podziękowania dla byłego już Prezesa spółki Sewik Pana Jakuba Dziobonia. Przez ostatnie osiem lat przyczynił on się do rozwoju infrastruktury wodno kanalizacyjnej na terenie Zakopanego, doprowadził do gruntownej modernizacji oczyszczalni ścieków, za jego rządów spółka uzyskała w ostatnim okresie 17 mln zł, w czym nie można nie zauważyć jego udziału. Dziś spółka jest w doskonałej kondycji finansowej, nie posiada zadłużenia, przygotowane są następne realizacje. Jego fachowa praca została doceniona przez wiele organów zewnętrznych, jak np. Poprzez wpis do złotej Księgi Politechniki Krakowskiej za szczególne osiągnięcia w działalności zawodowej i społecznej, czy też Złotym Medalem za długoletnią służbę przyznaną przez Prezydenta Rzeczypospolitej. Panie Prezesie dziękuję Panu za fachowość i zaangażowanie w pracy z pasją dla Zakopanego i jego mieszkańców. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie radny, ja również przyłączam się do tych podziękowań.

## Ad. 2

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 2 - Przyjęcie protokołu z X Sesji Rady Miasta**. Z protokołem z X Sesji odbytej w dniu 25 czerwca br. zapoznali się Panowie radni: P. Józef Figiel i P. Zbigniew Figlarz. Bardzo proszę o zabranie głosu.

**P. Józef Figiel** – zapoznałam się z protokołem z X Zwyczajnej Sesji z dnia 25 czerwca 2015 r. i nie wnoszę uwag.

**P. Przewodniczący** – dziękuję,

**P. Zbigniew Figlarz** – zapoznałem się z protokołem X Sesji i nie wnoszę uwag.

**P. Przewodniczący** - Czy ktoś z Państwa radnych wnosi uwagi do protokołu z X Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

**Radni nie wnieśli uwag do protokołu.**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych przyjęła protokół z X Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.**

## Ad. 3

**P. Przewodniczący - Pkt. 3 – Sprawozdanie z działalności Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej dot. ZTBS za rok 2014 oraz informacja nt. budowy mieszkań i sytuacji mieszkaniowej w Zakopanem.** Bardzo proszę P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS o przedstawienie stosownej informacji.

**P. Andrzej Ustupski Prezes ZTBS** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Zakopiańskie TBS” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością powstałą na mocy aktu założycielskiego – po likwidacji komunalnego zakładu budżetowego (uchwała R.M. Zakopane nr VIII/67/99 z dnia 28-04-99) - zaprotokołowanego notarialnie w dniu 26 stycznia 2000 r. W dniu 03 marca 2000 r. Spółka została wpisana do rejestru handlowego pod nr RHB-1216 i z tym dniem uzyskała osobowość prawną. Dnia 31 października 2005 zarejestrowano Tatrzańską Komunalną Grupę Kapitałową w skład której weszły trzy spółki, spółka Tesko, Sewik i ZTBS. Struktura właścicielska ZTBS na dzień 31 grudnia 2014 roku przedstawiała się następująco: Tesko Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa posiada 24 271 udziałów o łącznej wysokości 12 mln 135 500 zł, co daje 77, 92% udziałów, natomiast Gmina Miasto Zakopane posiadało 6 875 udziałów o łącznej wysokości 3 437 500 zł, to daje 22, 08% udziałów. W roku 2014 struktura właścicielska nie zmieniła się. Kapitał

zakładowy na dzień 31 grudnia 2014 roku wynosił 15 573 000 zł. Od 1 stycznia 2013 zarząd spółki jest jednoosobowy i Prezesem jest Andrzej Ustupski czyli ja. Przedmiotem działalności spółki jest budowanie domów mieszkalnych i ich eksploatacja na zasadach najmu oraz drugim filarem działalności jest promowanie na podstawie umów zleceń zarządu budynkami mieszkalnymi i niemieszkalnymi niebędącymi własnością spółki. Jeżeli chodzi o dane finansowe to przychody spółki w roku 2014 wyniosły 3 643 800 zł, na co składały się takie przychody jak: przychody uzyskane z czynszów z naszych nieruchomości, które wyniosły 1 478 200 zł. Następnie przychody z usług administrowania wyniosły 777 100 zł, usługi konserwacyjne eksploatacyjne osiągnęły przychód w wysokości 687 400 zł. Tak więc razem przychody z usług związanych zarządzaniem budynkami wyniosły 1 464 500 zł. I to są właśnie przychody z administrowania i z usług takich jak sprzątanie, usługi budowlane, usługi konserwacyjne. Pozostałe przychody 687 800 zł stanowią przede wszystkim wpływy z opłat za centralne ogrzewanie, odprowadzanie ścieków dla niektórych naszych klientów, które przechodziły przez księgi ZTBS. Zgodnie z zawartymi umowami spółka jest adresatem faktur dla niektórych podmiotów za dostawę mediów, następnie koszty te są refakturowane na klientów spółki. Uzyskane z tego tytułu przychody kompensują poniesione koszty, które zostały ujęte. Ujęte to ja mówię zostały przychody nie związane bezpośrednio z działalnością operacyjną spółki, takie jak opisywanie odpisu aktualizacyjnego, amortyzacja budynków w części objęte kredytem i tym podobne. Inne przychody ewidencjonowane zgodnie z ustawą o rachunkowości to sprzedaż usług pozostałych na kwotę 30 700 zł, zmiana stanu produktu na kwotę 60 900 zł i przychody finansowe w wysokości 34 500 zł. Koszty roku 2014 wyniosły 3 512 800 zł. Wynik finansowy brutto na działalności gospodarczej w 2014 roku wyniósł 121 997 89 zł. Był on obciążony dodatkowymi obciążeniami czyli podatkiem w wysokości 18 296 zł. Zysk netto w 2014 roku 103 701 89 zł. Zgodnie ze Statutem spółki zysk został przeniesiony na kapitał zakładowy i będzie wykorzystywany na cele statutowe spółki. Spółka w roku 2014 miała dochody z czynszów, które pobierała od najemców budynków własnych. Zasób mieszkaniowy ZTBS przedstawia się następująco: ul. Janosówka 15 (8 mieszkań), ul. Cichej Wody 4A (19 mieszkań), ul. Cichej Wody 4B (22 mieszkania+ 10 garaży), Os. Bór 13 w Nowym Targu (58 mieszkań), ul. Nowotarska 10 B (37 mieszkań), ul. Nowotarska 10c (70 mieszkań), ul. Stroma 15 (24 mieszkania + 13 miejsc parkingowych), ul. Chramcówki 19b (4 mieszkania). Drugim ważnym segmentem działalności jest administrowanie budynkami mieszkalnymi nie będącymi własnością spółki. Na koniec 2014 roku spółka zarządzała 71 wspólnotami mieszkaniowymi, 47 budynkami komunalnymi, 2 budynkami stanowiącymi własność prywatną, 33 lokalami użytkowymi, 26 garażami, pojedynczymi lokalami mieszkalnymi w budynkach, 2 budynkami Starostwa Powiatowego, 1 budynkiem Skarbu państwa i terenami przyległymi do tych nieruchomości. W grudniu 2014 roku Gmina Miasto Zakopane unieważniła przetarg na zarządzanie zasobem gminy i przyjęła zarządzanie własnym zasobem. Tak więc z dniem 31 grudnia 2014 roku ZTBS zakończyło administrowanie



budynkami komunalnymi, lokalami użytkowymi gminy. W roku 2015 w zasobie gminnym spółka będzie wykonywała usługi utrzymywania stanu technicznego i usługi utrzymania czystości. W roku 2014 spółka przejęła w administracji 9 spółek mieszkaniowych, były to takie budynki jak Kasprowicza 19c, Jaszczurówka Bory 1c, Pająkówka 28a, Pająkówka 28b, Pająkówka 29c, Smrekowa 23b i c, Strzelców Podhalańskich 2 i 2a, Walkosze 2 i Zamoyskiego 6a. Tak więc jakby zasób którym zarządzamy zwiększył się w 2014 roku. Na początku roku 2014 zatrudnienie w spółce wynosiło 33 osoby na 32 etatach, w tym 3 przebywające na urlopie wychowawczym. Na koniec roku 2014 zatrudnienie w spółce wynosiło 32 osoby na 31 etatach, w tym 3 osoby przebywające na urlopie wychowawczym. Etaty średnio rocznie to 31,8 etatu. Średnie wynagrodzenie w spółce w roku 2014 wyniosło netto 1979 zł, natomiast wynagrodzenie brutto około 2856 zł. Sprawozdanie z działalności spółki zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności gospodarczej spółki i nie są znane okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez spółkę swojej działalności. Sprawozdanie finansowe zostało zbadane przez biegłego rewidenta i zaopiniowanie pozytywnie. W raporcie biegły stwierdził, że nie występują zagrożenia co do możliwości kontynuowania przez spółkę działalności. Jeżeli chodzi o inwestycje to główną inwestycją do której przygotowuje się ZTBS jest inwestycja Kamieniec 25 polegająca na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego użytkowanego jako budownictwo czynszowe na zasadzie TBS. Jeżeli chodzi o inwestycję Kamieniec to tak, to tak, w dniu 19 września 2013 roku aktem notarialnym spółka Tesko przeniosła wniosek w postaci aportu niepieniężnego do Zakopiańskiego TBS nieruchomości przy ul. Kamieniec 25 w Zakopanem czyli dawną bazę Tesko. Nieruchomość ta wpisana jest w księgę wieczystą NS1Z/00023678/8 i składa się z działki ewidencyjnej nr 444 w obrębie 3 w Zakopanem o powierzchni 4.850 m<sup>2</sup> ze znajdującymi się na niej budynkami i budowlami. W zamian za wniesiony wkład niepieniężny spółka Tesko objęła w spółce ZTBS dodatkowe udziały. W związku z przejęciem nieruchomości ZTBS przystąpiło do przygotowania inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego. Ponieważ w planie zagospodarowania przestrzennego część mieszkalną budynku wpisano do ochrony konserwatorskiej, w planie dopuszcza się rozbudowę, przebudowę konserwatorską. W związku z tym spółka wykonała ekspertyzę techniczną, która była podstawą do wniosku do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków o zgodę na rozbiórkę. Konieczne było również wykonanie inwentaryzacji architektonicznej budynku w części wpisanej jako chroniona. W dniu 23 grudnia 2013 r. Postanowieniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków uzgodniony został zamiar rozbiórki części budynku ujętej w gminnej Ewidencji Zabytków. Wykonano plan funkcjonalno użytkowy i rozważano budowę budynku usługowo mieszkalnego. Ostatecznie Zarząd spółki zdecydował o pójściu w kierunku punktowej zmiany planu i budowie budynku mieszkalnego z lokalami użytkowymi. W dniu 10 stycznia 2014 r. Złożony został do Burmistrza Miasta Zakopane wniosek o punktową zmianę planu. Komisja Ekonomiki, Urbanistyki i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała zmianę. Na LIII Sesji

Rady Miasta Zakopane uchwalono uchwałę Nr LIII/688/2014 o przystąpieniu do punktowej zmiany planu. Obecnie wykonywane jest opracowanie punktowej zmiany planu. Zarząd spółki konsultował projekt zmian, prowadzone były uzgodnienia zmian z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Wszelkie kwestie dotyczące zmian zostały pozytywnie uzgodnione, zmiany w planie zostały ostatecznie opracowane. Uchwała X/149/2015 o punktowej zmianie planu została uchwalona cna czerwcowej sesji. Według nowego planu możliwe będzie wykonanie budynku mieszkalnego z 66 lokalami mieszkalnymi oraz z lokalami użytkowymi na poziomie parteru. Obecnie prowadzone są działania dotyczące m.in. zapewnienia dostawy mediów dla przyszłe inwestycji. Finansowanie inwestycji Bedzie odbywało się najpewniej poprzez kredyt bankowy. Prowadzone są rozmowy z bankiem BGK. Na dzień dzisiejszy bank ten wymagałby przy udzieleniu kredytu dużego własnego wkładu pieniężnego, na który nie stać spółki. W BGK przygotowywane są nowe instrumenty finansowe w ramach pomocy budownictwu mieszkaniowemu, które mają wejść w życie w 2015 lub 2016 roku, które być może pozwolą na sfinansowanie inwestycji. Byłaby to możliwość wzięcia przez zakwalifikowane podmioty kredytu inwestycyjnego na preferencyjnych warunkach, z dopłatą ze Skarbu Państwa poprzez bank BGK. Prowadzone są również rozmowy z innymi bankami. Spółka będzie rozważała inne poza kredytem możliwości sfinansowania inwestycji, takie jak sprzedaż części lokali, partnerstwo publiczno – prywatne lub inne. Drugą inwestycją jest inwestycja przy ul. Nowotarskiej. Realizacja inwestycji również uzależniona jest od punktowej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, która to zmiana umożliwi realizację nowej inwestycji na działkach Spółki. Spółka wystąpiła z wnioskiem o taką punktową zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. Komisja Ekonomiki, Urbanistyki i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała zmianę. Na XXXVII Sesji Rady Miasta Zakopane w dniu 28 lutego 2013 roku Uchwała nr XXXVII/484/2013 została przyjęta w głosowaniu przez Radę. Obecnie wykonywane jest opracowanie punktowej zmiany planu. Ze względu na pierwszeństwo inwestycji Kamieniec i zamierzenia Gminy co do zagospodarowania tego rejonu, ustalono czasowe zawieszenie działań dotyczących inwestycji, do czasu ustalenia nowych kierunków i rozwiązań. Dziękuję bardzo to tyle, jeżeli są jakieś pytania to chętnie odpowiem.

**P. Przewodniczący** - Panie Prezesie bardzo dziękuję za bardzo skrupulatne i czytelne przedstawienie sprawozdania. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania? Nie widzę.

#### **Ad. 4**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 4 – Sprawozdanie nt. Umorzeń podatkowych i innych zwolnień z opłat za rok 2014 i I półrocze 2015.** Bardzo proszę P. Stanisławę Chowaniec Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat o zabranie głosu.

**P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat – P. Przewodniczący**, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałam przedstawić sprawozdanie dotyczące udzielonych ulg, odroczeń i umorzeń za 2014 rok oraz za I półrocze 2015 roku. W 2014 roku Burmistrz Miasta Zakopane wydał 31 decyzji dot. Umorzeń podatków od nieruchomości na łączną kwotę 613 286, 92 zł oraz odsetek na kwotę 82 548 zł. Wydano 12 decyzji umarzających zaległość podatkową w podatku od nieruchomości od osób prawnych. Umorzona zaległość podatkową od osób prawnych na kwotę 604 585, 92 zł oraz odsetki na kwotę 82 474 zł. Natomiast podatku od nieruchomości od osób fizycznych wydano 19 decyzji na podstawie których umorzono zaległość podatkową na kwotę 8 701 zł oraz odsetki na kwotę 74 zł. Zgodnie z Art. 67 §2 ustawy o ordynacja podatkowa umorzenie zaległości podatkowej powoduje również umorzenie odsetek za zwłokę w całości lub w takiej części jakiej została umorzona zaległość podatkowa. Największą kwotę podatku umorzono w 2014 roku spółce Tesko TKGK, tj. Kwotę 562 184 zł. Kwota umorzonego podatku dotyczyła należności od wysypiska śmieci Zoniówka. Kwota umorzonego podatku od nieruchomości wynosiła 2, 47% w stosunku do wykonanych dochodów. Stosownie do Art. 37 ust. 2, lit. f ustawy o finansach publicznych zarząd jednostki samorządu terytorialnego podaje do publicznej wiadomości wykaz osób fizycznych i prawnych oraz jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej, w których zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono składki na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia. Wykazem tym objęte są podatki i opłaty w rozumieniu ustawy ordynacja podatkowa. W urzędzie Miasta praktykuje się, że umieszcza się taki wykaz na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto w 2014 roku wydano dwie decyzje w sprawie odroczenia terminu płatności podatku od środków transportowych jedna decyzja i jedna decyzja w podatku od spadków i darowizn. Wydano 12 decyzji w sprawie rozłożenia zaległości na raty. Decyzje o rozłożeniu na raty dotyczyły większości podatku od spadku i darowizn. Odnośnie zwolnień podatkowych uchwałą Rady Miasta Zakopane Nr III/13/2014 z dnia 15 grudnia 2014 r. wprowadzono zwolnienie w podatku od nieruchomości na 2015 rok na potrzeby nieeksploatowanych lub zamkniętych wysypisk i odpadów komunalnych. Kwota utraconych dochodów w związku z podjętą uchwałą to kwota 238 526 zł. Odnośnie I półrocza 2015 r. W okresie I półrocza wydano 8 decyzji umarzających podatek od nieruchomości od osób fizycznych na łączną kwotę 5 745 60 zł oraz odsetki na kwotę 324 zł oraz jedna decyzje umarzającą zaległość podatkową od osób prawnych dla ZTBS TKGK na kwotę 10 504 zł oraz odsetki na kwotę 67 zł. Kwota umorzonego podatku dot. gruntów i budynku gdzie ma powstać inwestycja polegająca na budowie 66 lokali mieszkalnych oraz lokali użytkowych w gminnym zasobie komunalnym. W opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi w okresie I półrocza wydano 5 decyzji umarzających zaległość podatkową wraz z odsetkami na kwotę 5 024 zł oraz 7 decyzji umarzających same

odsetki na kwotę 2 290 zł a także wydano 12 decyzji w sprawie rozłożenia należności na raty. To wszystko. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy państwo radni mają jakieś pytania? Nie widzę.

**Ad.5**

**P. Przewodniczący** – zatem przechodzimy do **pkt.5 Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane**, Państwo radni otrzymali sprawozdanie za okres od 19 czerwca br. do 22 lipca – **zał. Nr 8**, proszę P. Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo w uzupełnieniu sprawozdania chcę przedstawić Państwu co dodatkowo w tym miesiącu czyniliśmy. Otóż dnia 26 czerwca z moimi zastępcami uczestniczyliśmy w uroczystych zakończeniach roku szkolnego 2014/2015 w zakopiańskich szkołach podstawowych i gimnazjach. W dniu 27 czerwca wraz z Panią Wiceburmistrz Agnieszką Nowak Gąsienicą promowaliśmy Zakopane w transmitowanym na żywo TVP programie „Lato w regionach” Szanowna Rado jest to kolejny krok i kolejna promocja o której mówiłem zarówno w swoim programie wyborczym jak i teraz, że będziemy promować i starać się promować również w telewizji nasze miasto Zakopane. W zimie odbyła się taka promocja na Olczy i Harendzie tym razem promowaliśmy miasto Zakopane na ul. Strążyskiej i Kościeliskiej. Jestem święcie przekonany, że ta promocja będzie kontynuowana nadal i będzie coraz lepiej postrzegana nie tylko przez mieszkańców Miasta Zakopane ale i turystów, którzy do nas przyjeżdżają. W dniu 28 czerwca na dolnej Równi Krupowej odbyła się całodzienna impreza, było to otwarcie sezonu letniego w Zakopanem, tu jak sami Państwo wiecie pogoda nam za bardzo nie sprzyjała niemniej jednak wszystkie zarówno rekord Guinnessa w postaci konkurencji można powiedzieć pobicia rekordu Guinnessa największego szaszłyka się udało, jak i udało się koncert chociaż szkoda, że ta pogoda nie dopisała. W dniu 1 czerwca został otwarty nowy plac odjazdowy linii regularnych w Zakopanem, Szanowni Państwo wszystkim tym, którzy przyczynili się do tego aby ten plac powstał serdecznie dziękuję. Dziękuję szczególnie tym przedsiębiorcom a była ich znaczna część i tym przewoźnikom, którzy kibicowali temu tematowi ale i też dziękuję i tym przewoźnikom, którzy byli bardzo oporni, którzy twierdzili, że to będzie totalny chaos. Jak się okazuje, że był to jeden z lepszych pomysłów i w tym momencie odbierany jest zarówno przez mieszkańców, turystów jak i przez samych przewoźników bardzo dobrze w Zakopanem i sami Państwo pewnie widzicie, że w pewien sposób został rozładowany ruch kolizyjny wokół ronda a w szczególności wokół placu FIS, zawracania przy ul. Brzozowej. Będziemy pracować dalej nad rozwiązaniami komunikacyjnymi tutaj chce powiedzieć, że każdy z tych przewoźników, który dotychczas jeździł został przeniesiony na ten plac w tych

samych warunkach jakich pracował również przy poprzednim przystanku odjazdowym. Dosłownie żaden ale to żaden z przewoźników nie dostał żadnych uprzywilejowanych warunków ani żaden z nich nie wymógł na mnie aby po prostu zmienić np. Linie. Został jeden przewoźnik, który właśnie w ten sposób próbował na mnie wymóc, że chce zamienić linię z Budzówki na linię Kościelisko, oczywiście się nie zgodziłem potwierdzenie tu jest Wydziału można to sprawdzić zarówno w Wydziale naszym jak i Starostwa, że po prostu nawet go nie zmuszając został po prostu i z tamtego miejsca na dzień dzisiejszy odjeżdża aczkolwiek będziemy go przekonywać, żeby po prostu zmienił postój na plac przy dworcu. Zaznaczam, przeniesienie było bardzo klarowne, nie kierowano się ani żadną firmą, ani żadną osobą. Przejrzyście postanowiłem przenieść wszystkie linie, które obsługują teren poza miejski, czyli nie jeżdżą w mieście a obsługują te linie, które wyjeżdżają poza miasto będą odjeżdżać z placu przy dworcu PKP. Te zaś, które obsługują same nasze miasto zostają przy dworcu PKS przy barze FIS. Szanowni Państwo to nie jest koniec tej zmiany komunikacyjnej w naszym mieście. Jak już Państwu wspomniałem ja rozmawiałem z przewoźnikami i dążę do tego, aby po prostu te linie odbywały się regularnie a mieszkańcy miasta Zakopanego z tej naszej komunikacji byli zadowoleni. Proponowałem naszym przewoźnikom aby uruchomili dodatkowe swoje odjazdy również w godzinach porannych jak i w godzinach nocnych, kiedy wracają często z pracy i nie mogą do swoich domów dojechać, ale i dzieci nie mogły rano dojechać do szkoły. Owszem, jeden z przedsiębiorców się zgodził na część, można powiedzieć warunków, natomiast innych tutaj głosów w tym, temacie nie miałem, pozostawione zostały kursy na tych samych rozkładach jazdy. Prosiłem również żeby nie zawieszać linii regularnych w okresie tzw. Martwym czyli poza sezonem, kiedy nasi mieszkańcy tak samo pracują jak i w sezonie. W związku z tym postanowiłem tak jak z resztą to wspominałem przed wyborami uruchomić miejski rozkład jazdy który będzie obsługiwał nasze miasto przez zakupione przez firmę Tesko autobusy. Kiedy to się stanie? Tak szybko jak nam tylko czas i przepisy na to pozwolą. Jesteśmy w fazie przygotowania do tego zakupu i otwarcia tych linii. Chce to uruchomić tak, aby każdy mieszkaniec jeśli tylko będziemy takie możliwości mieli mógł spokojnie nie czytając całej legendy, której się ciężko zorientować czy ten pojazd dzisiaj jedzie czy nie, Bedzie to klarowne bez jakiegokolwiek legendy, kursujące jak to się mówi świątek, piątek czy niedziela ten autobus. Będą to dwie linie Szanowni Państwo które będą obsługiwane nasze miasto. Jedna linia będzie obsługiwała tzw. Olczę, Pardałówkę, robiła takie kółko przez Harendę, Olczę, Pardałówkę i przez centrum naszego miasta, zarówno w jedną, jak i w drugą stronę. Drugą linią, którą też bardzo oczekiwana będzie to linia z Cyrhli do dworca i z dworca na Krzeptówki przecinając miasto można powiedzieć, na najdłuższym odcinku czy położeniu naszego miasta. Będziemy się starali aby po prostu ten autobus był jak najlepiej wyposażony i również dostosowany do osób niepełnosprawnych w tym momencie Pani Prezes po prostu rozeznaje się w temacie. Chcę Państwu zaznaczyć, że moim pomysłem również jest taki, że ten autobus, który będzie obsługiwał nasze miasto

oprócz opłaty, którą będzie stosowana w tym autobusie każdy który przedstawi dowód rejestracyjny swojego samochodu, oczywiście ważny dowód rejestracyjny swojego samochodu będzie mógł jechać tym autobusem za darmo. Myślę, że w tym momencie również dobrym to jest pomysłem, że będzie tym autobusem mógł jeździć, nie tylko mieszkańcy Zakopanego, ale każdy kto do Zakopanego przyjeżdża pokazując zaznaczam ważny dowód rejestracyjny będzie mógł tym autobusem jechać za darmo, a więc może pozostawić turysta samochód na swoim podwórku i jechać w naszym mieście okazując dowód rejestracyjny, za darmo, aczkolwiek już osoby które z nim przyjadą oczywiście będą płacić. To jest tyle co do przygotowania właśnie rozwiązania komunikacyjnego w mieście i mam nadzieję, że to nam się uda. Tu proszę o przychyłność każdego, który uważa, że to powinno w tym mieście nastąpić i być uregulowane. Ja rozumiem oburzenie a czasami celowe niektórych działanie, żeby po prostu coś się nie udało. Natomiast to nie jest Szanowni Państwo dla mnie, to jest dla tego miasta. Jeśli się nam to uda, to jest wspólnie dla nas i dla naszego wizerunku. Szanowni Państwo, żeby tego nie zrozumieć, że to jest konkurencja dla tych, którzy w tym mieście prowadzą działalność gospodarczą tych przewozów regularnych czy nieregularnych. Mam nadzieję, że to jest uzupełnienie tego co było oczekiwane przez mieszkańców i dopełnienie tego co jest oczekiwane przez mieszkańców. Mam nadzieję, że te firmy, które obsługują to miasto, a głównie żyją z linii turystycznych tak zwanych, to w tym momencie będą mieli możliwość godnie prowadzenia swojej działalności nadal zarabiając. Zaznaczam, że nam zależy jako linii regularnej obsługa tych najbardziej okresów, które w tym momencie nie są wypełniane przez naszych obecnych przewoźników. Jestem święcie przekonany, że będzie to dobra współpraca również z tymi przewoźnikami, które na dzień dzisiejszy część z tych linii obsługuje. W dniu 01 lipca wziąłem udział w otwarciu cyklu Orange Kino Letnie, filmy wyświetlane są jak zwykle to bywało przez całe lato na górnej Równi Krupowej. Od 3 do 5 lipca wolontariusze sprząтали Tatry w ramach akcji „Czyste Tatry”. W jej podsumowaniu wzięło udział Wiceburmistrz Wiktor Łukaszczyk. Od dnia 5 do 18 lipca w mieście partnerskim Siegen w Niemczech przebywała 22 osobowa grupa młodzieży z Gimnazjum nr 1. Wyjazd był możliwy dzięki wsparciu polsko-niemieckiej współpracy młodzieży. W dniu 7 lipca Pani Wiceburmistrz spotkała się z radnymi by omówić założenia parku kulturowego. 8 lipca przebywałem w Warszawie na spotkaniu z Ministrem Skarbu Państwa. Szanowni Państwo to spotkanie było tak jak wnioskowaliśmy w temacie komunalizacji spółki Polskie Tatry. W spotkaniu tym wzięli udział Pan Poseł Andrzej Gut Mostowy, Senator Hodorowicz, Pan Poseł Adamczyk, ja, Pan Starosta i Pan Wicestarosta. Rozmowy toczyły się w dobrej atmosferze, aczkolwiek oczekiwania mieliśmy inne. Mianowicie myśmy się domagali komunalizacji całości majątku. Usłyszeliśmy od Pana Ministra, że w tym momencie nie wyklucza też prywatyzacji tej spółki, co nas bardzo zaniepokoiło, ponieważ mówiliśmy że taka próba już raz była i nikt chętny się nie znalazł. Natomiast Pan Minister mówił, że na dzień dzisiejszy być może chętny się znajdzie, co nas troszkę zaniepokoiło, tak jak mówiłem myślę, że nasze oczekiwania słusznie

postanowiliśmy jasno, że my oczekujemy, że majątek który znajduje się w Zakopanem nie był sprzedany tylko skomunalizowany na rzecz naszego miasta, ale i też Starostwa. W związku z tym Pan Minister zaproponował czy byśmy z tego majątku w ramach swojej akcji czyli tych 28% nie zawnioskowali np. Otrzymanie z tej spółki majątku i tu zaznaczył mi, że mógłby być to Aqua Park. Ja na to Panu Ministrowi odpowiedziałem, że to jest niemożliwe abyśmy my dostali Adua park, który w tym momencie jest obciążony hipotetycznie długiem, ale też można powiedzieć w przenośni kulą u nogi zarówno dla Polskich Tatr co stało by się również kulą u nogi dla miasta Zakopane, bo nie przynosi takich dochodów które by po prostu rekompensowały z jego kosztami. Powiedziałem, że jest to możliwe pod warunkiem uzyskania innych majątków składnikowych, które by rekompensowały te straty, które przynosi Adua park. Szanowni Państwo nie mogłem się zgodzić na sam ten majątek, w związku z tym postanowiliśmy wraz z Starostą tatrzańskim że złożymy Panu Ministrowi propozycje dokapitalizowania spółki Polskie Tatry na takim poziomie abyśmy mogli mieć większość w tej spółce i decydować co się tam stanie. Dokapitalizowanie nastąpiło by nie przez miasto Zakopane, ale przez Starostwo. Otóż Starostwo chce włożyć swój majątek, który w tym momencie posiada do spółki Polskie Tatry i mamy nadzieję, że Pan Minister się na to zgodzi. Oczekujemy, że po prostu te nieruchomości które znajdują się w Zakopanem, ale też i były przez nasze miasto głównie przez nasze miasto i to najbardziej atrakcyjny majątek włożony do spółki Polskie Tatry zostanie w majątku naszym tu naszego miasta, a nie zostanie sprywatyzowany i takie są nasze dążenia. Oczywiście umówiliśmy się na dalsze rozmowy i na dalsze propozycje. Także 08 lipca Wiceburmistrz Wiktor Łukaszczyk otworzył wystawę malarstwa Władysława Jarockiego w Miejskiej Galerii Sztuki. Szanowni Państwo od 10 lipca do 15 delegacja z Panią Wiceburmistrz Agnieszką Nowak Gąsienicą oraz z przedstawicielami Rady P. Bożeną Solańską, P. Jerzym Jędrysiakiem, P. Jackiem Hermanem oraz P. Łukaszem Filipowiczem przebywali w mieście partnerskim Saint Die des Vosges na obchodach Jubileuszu 25 lecia partnerstwa i święcie 14 lipca. Rewizyta delegacji francuskiej nastąpi w dniach 26-29 sierpnia. 11 i 12 lipca wziąłem udział w koncertach fundacji Pro Artis Pana Andrzeja Brandstaettera. Chciałem tutaj podziękować Panu Andrzejowi Brandstaetterowi za to, że organizuje właśnie w naszym mieście te koncerty. Będę te koncerty zawsze tak jako radny wspierałem, tak będę wspierał i teraz. Uważam, że za te pieniądze które dajemy na tą fundację i na te koncerty SA bardzo korzystne i warto to robić. Nie tylko warto to robić dla tych osób niepełnosprawnych, które tam występują, ale przede wszystkim warto to też robić dlatego, że tyle osób czy gwiazd mamy czasie tego koncertu w żaden sposób byśmy za te pieniądze tutaj nie ściągnęli ani one by tutaj nie występowały. Dzięki wsparciu miasta Zakopane w pierwszych tygodniach lipca 45 uczniów zakopiańskich wzięło udział w trwających 10 dni programie profilaktycznym Lato z plecakiem 2015. 16 lipca spotkałem się z młodymi mieszkańcami Zakopanego w ramach organizowanego przez Miejską Bibliotekę Publiczną pikniku literackiego dla dzieci czytanie na trawie i tu chcę podziękować

Pani Dyrektor Biblioteki P. Bożence Gąsienicy za zorganizowanie takiego pikniku. 18 lipca odbyły się II otwarte Mistrzostwa Zakopanego w biegu pod górę. 19 lipca wziąłem udział w odpuście parafialnym na Olczy. Chciałem podziękować zarówno księdzu proboszczowi, mieszkańcom Olczy za zaproszenie. Szanowni Państwo parafia Olcza wyjątkowo uroczyście obchodzi odpust łącznie z przejazdem przez miasto banderii konnej, dorożek, zaproszony biskup, bardzo uroczyście to się odbywa. Tym bardziej dziękuję mieszkańcom za zaproszenie. 25 lipca na kortach tenisowych w parku miejskim rozegrany został turniej tenisa ziemnego o Puchar Burmistrza. Tego dnia popołudniu Pani Wiceburmistrz Agnieszka wzięła udział w inauguracji Dni Muzyki Karola Szymanowskiego, które potrwać do 02 sierpnia. 26 lipca na Placu Niepodległości miała miejsce uroczystość przekazania sztandaru zakopiańskiej Policji w dniu jej święta. Tu oczywiście, jak Szanowna rada wie, podejmowała również uchwałę, myśmy również byli fundatorami tego sztandaru i tu Szanownej radzie w imieniu Policji, która mnie prosiła o przekazanie, ale też i własnym serdecznie dziękuję. Szanowni Państwo w dniu 27 lipca rozpoczęły się prace remontowe nawierzchni ulic Cyrhla. Padły do mnie pytania, czy warto w tym momencie remontować jeszcze ulice kiedy to już jest lato. Szanowni Państwo ja muszę powtórzyć to co mówiłem wcześniej. Myśmy mieli w samym budżecie zaplanowane 700 000 zł na remonty. W związku z tym nie mogliśmy zaplanować remontów na wiosnę na dużo większą kwotę, w związku z tym nie mogliśmy też przeprowadzić przetargów na większe kwoty niż mieliśmy to zaplanowane. Tu chciałem podziękować Pani Skarbnik za to, że na moją prośbę jest w stanie wygospodarować, jesteśmy w stanie wspólnie z Państwem, z Radą wygospodarować dodatkowe środki i w ramach tych środków przeznaczamy systematycznie te pieniądze na te prace, które są wykonywane. I w tym momencie również będzie przekazane na tej dzisiejszej Sesji kolejne półtora miliona, które będą przeznaczone na kolejne remonty w naszym mieście i one właśnie muszą się odbywać tak jak planujemy i przeznaczamy na to środki. dlatego właśnie w ten sposób odbywają się na dzień dzisiejszy te remonty w mieście. Mam nadzieję, że do przyszłego budżetu zaplanujemy odpowiednią większą kwotę tak, abyśmy mogli z samej wiosny rozpocząć od razu więcej zadań, a nie w kolejnych miesiącach go uzupełniać. Szanowni Państwo jeszcze dwie informacje. W tym miesiącu tak jak już Szanowni Państwo wiecie został zmieniony w spółce Sewik Pan Prezes Dzioboń. Ja serdecznie Panu Prezesowi również dziękuję za te lata, które pracował w tej spółce, jak i za te zadania czy inwestycje, które wykonał. Nowym Prezesem spółki został P. Krzysztof Strączek, którego za chwilę poproszę o uzupełnienie mojego sprawozdania i przedstawienie się. Chcę Państwa również poinformować, że do końca miesiąca w naszym Urzędzie będzie pracował Pan Jan Lasyk. Pan Jan Lasyk dostał ode mnie propozycję, aby wybrał między pracą w PKG czy PKL a pracę w naszym Urzędzie Miasta. Zapropnowałem mu pracę na pełny etat tutaj, albo po prostu ten wybór który on dokona. Pan Lasyk wybrał pracę w PKL czy PKG. W związku z tym nową szefową tego Wydziału Bedzie Pani Barbara Kułach – Szczerba. Oczywiście ta osoba będzie bez konkursu wybrana dlatego, że jest



pracownikiem zarówno tego Wydziału, jak i tego Urzędu. Jest to osoba bardzo miła, potrafiąca dobrze współżyć, współpracować z ludźmi, tym bardziej gratuluję i mam nadzieję, że po prostu będzie się dobrze współpracowało. To jest tyle co do uzupełnienia sprawozdania. Ja serdecznie dziękuję. Jeśli są pytania to chętnie odpowiem, tylko jeszcze mam prośbę aby Pan Prezes spółki Sewik kilka słów w uzupełnieniu tutaj powiedział.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi, proszę Pana Prezesa o zabranie głosu.

**P. Krzysztof Strączek Prezes Spółki Sewik** – dzień dobry Państwu, chciałem się bardzo serdecznie przywitać. Może na wstępie powiem kilka słów o sobie. Mam 47 lat, jestem absolwentem Politechniki Krakowskiego Wydziału Inżynierii Środowiska kierunku Hydrologia i Gospodarka Wodna. Ukończyłem także Zakopiańskie Technikum Budownictwa Regionalnego, ze spółką Sewik po raz pierwszy związałem się podczas praktyk studenckich będąc jeszcze studentem na Politechnice Krakowskiej. Jeżeli chodzi o moją pracę zawodową związaną ze spółkami zakopiańskimi to część z tego okresu przypada na pracę w spółce Tesko w Wydziale Inwestycji na stanowiskach kierowniczych, jako Kierownik Inwestycji. Jeżeli chodzi o Geotermię Podhalańską też pracowałem w Wydziale Inwestycji, zajmowałem się zakopiańskimi inwestycjami dot. Geotermii Podhalańskiej. Jeszcze wracając do spółki Tesko, będąc Kierownikiem Inwestycji też często te zadania były jakby związane ze spółką Sewik, bo w tym okresie prowadziliśmy swego rodzaju zastępstwo inwestycyjne dla spółki Sewik prowadząc czy nadzorując, rozliczając inwestycje związane z budową wodociągów, kanalizacji sanitarnych czyli z gospodarką wodno – ściekową. Jakby następnym okresem jeśli chodzi o moją pracę zawodową to jest działalność gospodarcza, jeżeli chodzi o działalność gospodarczą z zawodu jestem też projektantem i tutaj część mojej działalności też była związana ze4 spółką Sewik ponieważ podczas mojej pracy jako projektant też projektowałem i nadzorowałem jako Kierownik Budowy i Inspektor Nadzoru również elementy infrastruktury związanej z gospodarką wodno ściekową też dla spółki Sewik. Ostatni okres mojej pracy zawodowej był związany trochę z inną działką, niemniej jednak było to stanowisko Prezesa Zarządu w stacji narciarskiej. Tez był to dosyć duży zespół ludzi, którym trzeba było zarządzać, prawie 70 osób w sezonie było tam, zatrudnionych. Teraz może pokrótce jeśli chodzi o samą spółkę Sewik, więc na pewno tutaj należy wspomnieć, że podstawowym i zasadniczym celem działania spółki Sewik jest kontynuacja działalności bieżącej zapewniającą dostarczenie wody i odbiór ścieków na należytych poziomie i bez przerw dla miasta Zakopanego. W związku z tym na pewno duża część pracy będzie polegała na tym, żeby to bezpieczeństwo zapewnić i żeby spółka działała w sposób sprawny. Na pewno będzie moja działalność polegała na kontynuacji działalności inwestycyjnej. W tym momencie jeśli chodzi o inwestycje, na liście inwestycji przewidzianych do 2020 jest 40 pozycji. Większość z tych pozycji jest finansowana z funduszu

spójności i tutaj też duża praca żeby jak największą kwotę z umowy zawartej z narodowym funduszem ochrony środowiska udało się pozyskać. Ponadto następnym okresie, czyli mniej więcej w październiku będą nowe nabory do nowych programów jeśli chodzi o fundusz spójności. Też przygotowujemy następną dokumentację, która pozwoli nam wykorzystać czy aplikować o dodatkowe środki na następny okres. Także jeżeli chodzi o prace inwestycyjne rozpoczęliśmy prace koncepcyjne, jakby wielowątkowe ze względu na problemy wieloletnie związane z inwestycjami związanymi m.in. z budową wodociągów, bo sprawa kanalizacji jest jakby już na dobrej drodze z tego względu, że jest pozwolenie na budowę i można ogłaszać przetarg i zacząć budowę na wiosnę jeśli chodzi o kanalizację sanitarną na Gubałówce. Natomiast cały czas jest jakby nie dokończona sprawa wodociągu ze względu na brak zgód. Tutaj podjęliśmy też próbę wyznaczenia trasy alternatywnej i teraz jak pójdziemy dwutorowo, z jednej strony próbujemy rozmawiać i pozyskać te zgody, których się nie udało do tej pory pozyskać, natomiast jakby z drugiej strony próbujemy ominąć działki, które dzisiaj są jakby tematem rozmów odnośnie pozwolenia przejście infrastruktury przez te działki i próbujemy jakby je ominąć i spróbować ten wodociąg na Gubałówkę wybudować alternatywną trasą. To jakby w kwestii bezpieczeństwa, no jeśli te rozmowy się będą dalej przeciągały a przeciągają się już dosyć długo no to jakby myślę, że ta druga opcja pozwoli nam w jakimś tam okresie czasu problem rozwiązać. Następną rzeczą, którą jest dosyć istotne jest sprawa energochłonności urządzeń na procesy technologiczne. Ostatnio czas w dużej mierze przyniósł dużo rozwiązań pozwalających na pozyskanie części energii ze źródeł alternatywnych czyli ze źródeł odnawialnych. Też opracowujemy takie koncepcje na ile moglibyśmy takie rozwiązania u nas wprowadzić i jakby obniżyć jeden z głównych kosztów, którym jest dzisiaj pobór energii elektrycznej dla Sewiku. To są te jak gdyby główne cele i działania które postanowiłem realizować w najbliższym czasie. Jeżeli byście chcieli Państwo jakieś dodatkowe informacje, to bardzo proszę.

**P. Przewodniczący** - czy są jakieś pytania do Pana Prezesa? Nie widzę. Dziękuję bardzo Panie Prezesie. P. Józef Figiel chciałby zabrać głos.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Panie Prezesie pragnę pogratulować Panu zaszczytnego stanowiska i życzyć wszystkiego najlepszego. Myślę, że ta współpraca z radą będzie się dobrze układała. Jeśli będzie potrzeba to proszę się zwracać.

**P. Przewodniczący** - czy są jakieś pytania w sprawie spółki Sewik? Nie ma. Więc mamy pytania do Burmistrza

**P. Józef Figiel** – Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, Biuro Zamówień Publicznych, pozycja numer 10, zapytanie ofertowe na świadczenie usług nauki pływania dla uczniów klas czwartych i zadanie jest od 07 września do 27 listopada.

Czemu tak krótko? Drugie pytanie w tym samym temacie, pozycja 11 Biuro Zamówień Publicznych, przetarg nieograniczony o łącznej wartości usług powyżej 30 tys. Euro na usunięcie trzech drzew wraz z wykonaniem zabiegów pielęgnacyjnych, prac konserwatorskich Las Chałubińskiego. 30 tys euro to jest już 120 000 zł a oferta została unieważniona ponieważ przekraczała 30%, więc dlatego tak dużo, bo ja mam do Lasu Chałubińskiego takie swoje uwagi, bo tam sporo drzew zostało zdegradowanych na skutek budowy powyżej nie będę mówił czego, budowy stacji benzynowej. Teraz Panie Burmistrzu Wydział Rozwoju Lokalnego i Inwestycji, zadanie inwestycyjne Budowa budynku wielorodzinnego przy ul. Kamieniec. Wydział nadal oczekuje od Naczelnika Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej określenia terminu przekwaterowania najemców. To jest bardzo pilne, więc tu bym prosił, żeby na tym trzymać rękę. Jeszcze Panie Burmistrzu jedno, które mnie bardzo ucieszyło, modernizacja budynku przy ul. Kościelnej 7 celem modernizacji na centrum programów zdrowotnych i wolontariatu. I tu również jest możliwość po zmianie w miejskim planie zagospodarowania przestrzennego, to bym bardzo prosił o to, żeby to pilnowane było żeby to szło na bieżąco. Natomiast Panie Burmistrzu co do sprawozdania, które Pan przedstawił, ja jestem bardzo zadowolony z tej inwestycji przy dworcu PKP i myślę, że każdy komu jest ważne wygląd tego miasta i porządek to zgodzi się z tym, że dokonał pan w krótkim czasie super roboty, więc Panu dziękuję za to. Natomiast z przewoźnikami rozmowy są trudne, ale Panie Burmistrzu każda rozmowa nawet choćbyście się mieli pokłócić to coś wyniesie i proszę rozmawiać. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję Panie Józefie, bardzo proszę P. Jerzy Jędrysiak.

**P. Jerzy Jędrysiak** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, tu Pan Józef jakby zapytał o Wydział Rozwoju Lokalnego i Inwestycji o ten pkt. 10. Oczywiście chodzi o modernizację budynku przy Kościelnej na hospicjum, no i być może to wyjaśnienie, które tutaj mamy jest jakby takim nawiązaniem do tematu, uspokojeniem. Ja bym bardziej konkretniej chciał znać odpowiedź czy te 40 000 zł po prostu zostały już wydane i te projekty modernizacji są realizowane i kiedy możemy spodziewać się już wejścia w tzw. budowę. dlatego że Pani Węgłarzowa jest już osobą wiekową, przyjmuje w tej przychodni przy ul. Orkana, ma tam dyżury właściwie codziennie, no i dobrze by było wiedzieć czy istnieje jakaś szansa żeby ona zmieniła ten lokal i zaczęła pracować w tym budynku. Ale to Pan Józef też pytał. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado na te pytania odpowie najpierw Pani Naczelnik Zofia Kiełpińska, później P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk

**P. Zofia Kielpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, są dwa powody dla których procedura jest rozstrzygana na prowadzenie zajęć pływania dwuetapowo. Pierwszy etap to jest styczeń czerwiec, to jest II semestr nauki i ten semestr nauki kiedy są prowadzone zajęcia nie ma dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego i to jest właśnie ten drugi powód, dla którego musimy samodzielnie prowadzić procedurę na semestr drugi czyli od września do grudnia ponieważ w styczniu następuje klasyfikacja końcowa, przechodzimy na zajęcia sportów zimowych i rozpoczynamy lekcje pływania znowu od marca. Ponadto kończy się rok budżetowy w grudniu i musimy rozliczyć prowadzoną procedurę. Żadnych innych podtekstów nie ma i nie są to zajęcia prowadzone krótko, są to zajęcia prowadzone regularnie dwusemestralnie. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, odpowiadając na zapytania Pana radnego Figla chciałem powiedzieć tak, jeśli chodzi o budowę mieszkań na Kamieńcu, sprawa wygląda w ten sposób, że do września mają być tam przeniesieni wszyscy najemcy i planujemy w tym roku dokonanie rozbiórki a w przyszłym roku budowę nowych mieszkań. Natomiast co to centrum wolontariatu, tutaj sprawa jest skomplikowana na tyle, że plan został uchylony przez Wojewódzki Sąd Administracyjny, myśmy złożyli skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego i nie ma rozstrzygnięcia. W związku z tym nie możemy przystąpić do przygotowania zmiany punktowej, robienie tego w tej sytuacji nie spełniało by warunków, które ten budynek powinien spełniać. W związku z tym czekamy na rozstrzygnięcie w Naczelnym Sadzie Administracyjnym i p tym rozstrzygnięciu jeżeli ono utrzyma plan to będziemy mogli rozbić zmianę punktową, jeżeli plan zostanie uchylony to przystąpimy do zmiany tego planu. W ten sposób sytuacja wygląda i z tych powodów te inwestycje są w czasie przesunięte. Natomiast jeżeli chodzi o sprawę wycinki drzew to prosiłbym Pana Naczelnika Andrzeja Fryźlewicza. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, jeśli chodzi o pomnik przyrody Lasu Chałubińskiego to on ma ściśle określone granice i w jego granicach nie ma żadnej inwestycji budowlanej. Chciałem to wyjaśnić. Jeśli chodzi o sam przetarg, no wynika to z zapisów ustawy o zamówieniach publicznych ponieważ ogłaszamy również inne zadania związane z utrzymaniem zieleni a ustawa o zamówieniach publicznych zabrania dzielenia zadań na poszczególne fragmenty. Musimy niestety w ten sposób zapisać, że jest to przetarg na kwotę powyżej 30 tyś. Euro chociaż w rzeczywistości kwota jaką przeznaczamy na to zadanie to jest 6 tyś zł. Po pierwszym przetargu oferent chciał ponad 8 tyś, uznaliśmy że to jest za dużo, więc

chcemy powtórzyć ten przetarg, z tym że z tej kwoty 6 tys zł będziemy mieć dofinansowanie z województwa powyżej 4 tys zł.

**P. Przewodniczący** - dziękuję Panie Naczelniku, P. Józef Figiel

**P. Józef Figiel** – Panie Naczelniku proszę się nie gniewać, bo czytając to oferta powyżej 30 tys euro więc razy cztery to jest 120 000 zł, tu jeszcze pisze przekroczone o 30%, no to sobie myślę 150 000 zł za wycięcie trzech drzew i jeszcze jakaś pielęgnacja, to ja bym się z chęcią podjął takiej usługi. Pan mi wyjaśnił, więc dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Jerzy Jędrysiak

**P. Jerzy Jędrysiak** – bardzo przepraszam, ale chciałbym Pana również zapytać jako odpowiedzialnego za zieleń miejską, chodzi o małe problem na ul. Szkolnej. Jadąc ul. Szkolną w stronę Kamieńca rowerem, a dojeżdża pracownica ośrodka dla niepełnosprawnych, w tym miejscu gdzie dochodzimy do elektrowni sterczące gałęzie drzew i krzewów uniemożliwiają trzymanie się pasa. Proszę sobie wyobrazić, że pięknie wyremontowana przez pana Burmistrza ulica jest ulicą szybkiego ruchu i wjeżdżanie na przeciwległy pas kiedy nie widzi się, bo jest zakręt, może spowodować wypadek. Czy mogę prosić żeby ktoś tam przyciął te gałęzie? Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, wierzę że akcja będzie szybka, bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – Panie Burmistrzu ja mam dwa krótkie pytania, jeden dotyczący stadionu przy ul. Orkana. W sprawozdaniu jest napisane, że Wydział w dalszym ciągu oczekuje na opinie środowiskową i pytanie moje jest takie, czy jest jakaś wiedza kiedy ewentualnie ta opinia Bedzie i jakie prace następne będą postępowaly z wyremontowaniem tego stadionu. To jest zapytanie ze środowisk sportowych tak naprawdę. Druga rzecz to jest kwestia boiska wielofunkcyjnego przy ZCE, to znaczy tam z budżetu obywatelskiego miało to zostać wybudowane i na jakim to jest etapie? Trzecie pytanie, informacja prasowa tak naprawdę była, chyba że też Pan Burmistrz był łaskaw o tym mówić, powiem szczerze nie słyshałem, jeżeli chodzi o Bristol. Była informacja, że Bristol został sprzedany i pytanie moje jest takie czy rzeczywiście transakcja doszła już do skutku i na jakim jest etapie ewentualnie. Dziękuję.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Panie Zbyszku odpowiem najpierw na trzecie pytanie, a więc Bristol został sprzedany, on był w składnikach majątku dochodowych zaplanowanych w budżecie na 2015 rok. Została podpisana już umowa, tak jak Szanowna Rada sobie życzyła poprzedniej kadencji, część z tych

pieniędzy z Bristolu które było wnioskiem Rady do mojego poprzednika Janusza Majchra, żeby 1/3 tej kwoty z tego co dobrze pamiętam przeznaczyć na ewentualne starania się wykupu budynku Palace, tak też zrobię. Podtrzymam deklarację Pana Burmistrza Majchra, jak i też wniosek, który składał radny P. Jan Gąsienica Walczak, wniosek który ja też wspierałem. W związku z tym w najbliższym budżecie tą kwotę Państwo będziecie mieli zaplanowaną na ewentualne rozmowy, plany wykupu czy zamiany właśnie budynku Palace. Chcę Państwu powiedzieć, że myśmy wystąpili do właściciela budynku Palace o rozmowy, złożyliśmy też konkretną propozycję czy jest w stanie z nami rozmawiać na temat ewentualnie zamiany majątku właśnie naszego na ten budynek. Co do pytania pierwszego i drugiego odpowie Pan Wiktor Łukaszczyk, bardzo proszę.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk-** Szanowni Państwo jeśli chodzi o projektowanie stadionu Orkana to tam jest wymagany raport oddziaływania na środowisko, w związku z tym może to potrwać kilka miesięcy. Z tym, że to jeszcze nie jest najważniejszym jakby powodem tego, że nie ma tu jeszcze ostatecznej decyzji co do terminu wykonania ponieważ to się wiąże tak naprawdę z tym obszarem stadionu i Sokoła, który również no chcielibyśmy zobowiązani nawet jesteśmy do tego, żeby tam wspólnie ze Stowarzyszeniem Sokół dokonać adaptacji tego budynku zgodnie z umową z Wojewodą, który przekazał nam to na własność. Natomiast nie udało się przetarg na projektowanie, robiło to Biuro Promocji Zakopanego. Tutaj był wykonawca na projekt natomiast projektowanie zostało przerwane z uwagi na to, że niestety zabrakło mu kompetencji. Tak to wygląda. No być może tak źle się nie stało, z uwagi na to że my tutaj szukamy środków przede wszystkim na to, żeby tą inwestycję zrealizować. W tym momencie będziemy przystępować do przygotowania takich kilku ważnych dokumentów, które pozwolą nam również na to, żeby te środki mogły być na tego typu inwestycje pozyskane czyli będziemy przystępować do opracowania strategii. Opracowany jest plan gospodarki niskoemisyjnej, opracowany będzie również będziemy możliwości szukać jeśli chodzi o aplikowanie o środki, program rewitalizacji, jak również plan zrównoważonego rozwoju komunikacji. Te wszystkie dokumenty powinniśmy mieć dobrze opracowane i rzeczywiście z taką realną oceną tych naszych dalszych działań w tym zakresie i tutaj będziemy szukać rozwiązań na uzasadnienie i znalezienie możliwości sfinansowania tych dwóch inwestycji. Co oczywiście nie zmienia faktu i prawdopodobnie łącznie, bo one są tak blisko siebie zlokalizowane i pewne podobne funkcje mogą tutaj pełnić jeśli chodzi o Sokoła to pewne elementy zaplecze dla stadionu mogą być uwzględnione. Natomiast tak dokładnie problemowo jak to będzie rozwiązane to będzie rozwiązane to będzie wynikało z tych możliwości właśnie pozyskania finansowania i w ten sposób sytuacja wygląda. Natomiast jeżeli chodzi o boisko w ZCE to praktycznie prace projektowe powinny być zakończone w sierpniu tego roku. Chcielibyśmy w przyszłym roku zaplanowaliśmy realizację tej inwestycji, z uwagi na to, żeby tutaj nie robić pewnego zamieszkania ponieważ kończymy tam inwestycje związaną z

uruchomieniem przedszkola wiele oddziałowego i chcemy to zrobić tak sprawnie, żeby rzeczywiście we wrześniu nie było żadnego problemu, bo nabór jest ogłoszony z uruchomieniem tego przedszkola. Także wydaje się rozsądniejszym żeby te prace wszystkie ziemne ruszyły w przyszłym roku na boisku ZCE.

**P. Przewodniczący** - proszę P. Zbigniew Szczerba

**P. Zbigniew Szczerba** – jeśli chodzi o stadion przy Orkana czyli rozumiem, że ta cała koncepcja, która była wypracowana przez te ostatnie 4 lata, ona tak naprawdę na dzień dzisiejszy jest nieaktualna i dopiero po tym całym projekcie całego obszaru dopiero będziemy się zastanawiać od nowa można powiedzieć nad kształtem stadionu przy Orkana, tak?

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszyk** – myślę, że nie. Natomiast myślę bardziej tutaj o tej drugiej inwestycji, którą jest Sokół, którą należałoby w tym momencie. Także nie są to jakieś drastycznie że nagle wymyślimy zupełnie coś innego i inny obiekt w tym miejscu. Stadion, tylko tak jak mówię nie ma w tym momencie, trudno jest znaleźć możliwość ponieważ inwestycja będzie spora i szukamy takie możliwości żeby te środki można by pozyskać. Zmieniło się podejście jeśli chodzi o sprawy związane z programami rewitalizacyjnymi, to znaczy na podejściu takie gdzie podchodzi się do rewitalizacji jako do rozwiązania problemu społecznego. W związku z tym dużo zależy od tego, w jaki sposób do jakich wniosków dojdziemy jeśli chodzi o właśnie ten program rewitalizacji dla naszego miasta. Także tak jak mówię, to jest bardzo istotne, natomiast co do samego projektu stadionu nie, chodzi o ten element powiązania tych funkcji żeby w tym wszystkim uwzględnić właśnie Sokoła. Decyzja środowiskowa jest nadal procedowana.

**P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej** – jeśli chodzi o stadion na Orkana, myśmy nie mieli zabezpieczonych żadnych środków jeśli chodzi o realizację tej inwestycji w budżecie. Natomiast to o czym Pan radny mówi to raczej były do tej pory koncepcje, nie było żadnego projektu który byłby zakończony pozwoleniem na budowę, który by było można realizować. Jeszcze jakby procedura będzie kontynuowana. Natomiast co jest istotne, musimy myśleć tutaj o finansowaniu, więc to jest ważne żeby tak tę koncepcję rozwijać, żeby środki które nap weno będą dosyć wysokie na realizację tego zadania można by było pozyskać. Wydaje się na dzień dzisiejszy, że najbardziej takim sensownym rozwiązaniem jest pozyskanie tych środków z rewitalizacji z tego zadania, z jednego z priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego. Jest to o tyle trudne, że musi być poprzedzone diagnozą problemów społecznych i idziemy w tym kierunku, żeby najpierw tą diagnozę problemów społecznych miasta opracować, ale żeby jednak stadion w połączeniu właśnie z tymi obiektami Sokoła był odpowiedzią na te problemy społeczne i niejako rozwiązywał te problemy. To nas czeka w najbliższych miesiącach.

**P. Przewodniczący** - Dziękuję bardzo Panie Wojciechu, bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba

**P. Zbigniew Szczerba** – Panie Naczelniku tam była koncepcja i tak też powiedziałem, że była koncepcja zrealizowana, którą dochodziliśmy, pan Burmistrz mnie poprawi bo pewnie lepiej wie, bo dłużej w Radzie siedzi, ale przez ostatnie 4 lata na pewno, jak ja byłem w Radzie to nad tą koncepcją dyskusja była. Natomiast z tego co pamiętam, to trwa to już z 8 albo 10 lat dochodzenie do znalezienia jakiegoś rozwiązania dla stadionu przy ul. Orkana. W poprzedniej kadencji wydawało się, że na koniec doszliśmy do pewnego konsensusu i została opracowana koncepcja z nastawieniem się na boisko wielofunkcyjne dla dzieci i młodzieży również z funkcją piłkarską ze sztuczną nawierzchnią. Tak, była to koncepcja, nie był to projekt budowlany. W tym roku środki w budżecie, z tego co pamiętam były zagwarantowane właśnie na projekt budowlany tego stadionu, nie na inwestycję. Zgadam się. Natomiast chciałbym tutaj zaznaczyć jedną, moim zdaniem, bardzo istotną rzecz. W Zakopanem od kilku lat nie mamy stadionu dla dzieci i młodzieży i był to bardzo istotny problem, na który zwracaliśmy uwagę i w poprzedniej kadencji i na każdej praktycznie Komisji Sportu się z tym zderzamy. Na jednej z ostatnich Komisji mieliśmy raport dotyczący zdrowia i otyłości wśród naszych dzieci i młodzieży, który jest zatrważający, bo postępuje cały czas i w to bardzo niekorzystnym kierunku i wydawało by się tutaj, że wreszcie koncepcja że ten stadion będzie pewnym krokiem, który będzie zmierzał do poprawy sytuacji. Natomiast moje pytanie jest w tym kierunku ponieważ obawiam się, że połączenie tego z Sokołem, tak naprawdę stadion dzieci i młodzieży związek z Sokołem ma niewielki. Ja rozumiem, że można to zrobić jako przejścia komunikacyjne, różne inne kwestie transportowe. Natomiast jeżeli chodzi o sam sport szkolny no to przyznacie Panowie, że ma to związek niewielki. Natomiast potrzeby są moim zdaniem wielkie, no i wydaje mi się, że części środowiska również takie obawy są. Dziękuję bardzo.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, rzeczywiście stadion Orkana jak ja pamiętam i byłem przez 12 lat jest tematem inwestycyjnym. Na koniec pierwszej kadencji, kiedy kończyła się kadencja Pana Burmistrza Piotra Bąka otrzymaliśmy gotowe pozwolenie na budowę wraz z warunkami środowiskowymi. Zaznaczam, gotową dokumentację, pozwolenie na budowę wraz z warunkami środowiskowymi. Niemniej jednak to Szanowni radni i Szanowny mój poprzednik Burmistrz Janusz Majcher zdecydował, że tej inwestycji robić nie będzie, że to jest inwestycja za duża, bo miały się mieścić pod stadionem parkingi. W związku z tym rozpoczęła się ośmioletnia debata i opracowanie koncepcji jaki tam stadion będzie. I po 8 latach rzeczywiście doszło do wniosku, że koncepcja jest, ma podobny charakter jaki miało pozwolenie na budowę, tylko bez parkingów podziemnych. Mówię, podobne. Natomiast zdecydowanie przyznaję rację, że jest konieczna budowa i w tym



kierunku idziemy. Gdybyśmy mieli możliwość z realizacji to nawet na przyszły rok to będziemy się starali to realizować. To m.in. dlatego, kiedy budynek Sokoła chciał wejść podajże trzy metry z tego co pamiętam panie Dyrektorze w rejon stadionu, zdecydowałem, że absolutnie nie pozwalam, żeby to po prostu nastąpiło bez wzięcia udziału od razu inwestycji również stadionu. I tak się w tym momencie stało. Koncepcję, która jest bierzemy jak najbardziej pod uwagę, kwestia jest tego żeby to było zrobione łącznie, także żeby to nie przeszkadzało ani rewitalizacji budynku Sokoła, ani rozbudowy stadionu. Myślę, że to jest logiczne, żeby później nie stać przed jakimiś sporami, tym bardziej że jak Państwo sami wiecie radni, myślę że większość z Państwa wie, mamy tam jeszcze część nieuregulowaną między Sokołem a stadionem, w związku z tym wydaje się słuszne, żeby to robić wspólnie bo też i roszczeń nie będzie takich jak były. Natychmiast jeśli tylko uzyskamy, że tak powiem odpowiednie koncepcje Sokoła ale też i pozwolenie to przystąpimy do realizacji tego zadania. Mało tego, jeśli chodzi i tu też przyznaję Panu Zbyszkowi racę, że coraz to większe problemy młodzieży ma czy dzieci szkolne mają, to właśnie dlatego Pani Wiceburmistrz, ja i naczelnik podjęliśmy jednoznaczną decyzję, że boiska szkolne będą otwarte w godzinach popołudniowych, w soboty, w niedziele i przez całe wakacje. Właśnie dlatego, żeby ta dostępność tych stadionów dla tej młodzieży i tych dzieci była szeroko nie tylko rozumiana, ale otwarta. Mało tego, jeszcze nie dalej niż wczoraj były pytania czy z tych placów szkolnych mogą skorzystać również inne dzieci, które niekoniecznie chodzą do tej szkoły. Oczywiście wyraziliśmy na to zgodę, pod warunkiem tylko że nie zakłóca to harmonogramu udostępnienia ani jednemu czy drugiemu Dyrektorowi szkoły. Wszystkie dzieci w Zakopanem a i nawet z poza Zakopanego mają możliwość skorzystania z wszystkich otwartych, zaznaczam Państwu, wszystkich przez nas otwartych boisk szkolnych przy szkołach podstawowych jak i gimnazjach. Dziękuję bardzo.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – myślimy tutaj nie tylko o tych inwestycjach, myślimy o wszystkich inwestycjach, które nas czekają i jakby podejście takie, że my tutaj taką dużą inwestycję jak jest stadion czy inną dużą bez udziału środków zewnętrznych jesteśmy w stanie wykonać, no to nieba rdzo wchodzi w grę, z uwagi na to że blokowało by nam to udziały własne przy innych planowanych inwestycjach. Także tak sprawa wygląda. Na bieżąco będziemy informowali. Dziękuję bardzo

**P. Przewodniczący** - Panie Burmistrzu dziękuję bardzo.

**Ad. 6**

**P. Przewodniczący** - przechodzimy do pkt.6 **Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta**, proszę kolejno Przewodniczących Komisji o

przedstawienie sprawozdania, bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jana Gluca o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Jan Gluc** - P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado Komisja Ekonomiki obradowała na posiedzeniu w dniu 27 lipca, na posiedzeniu by reprezentowany prawie cały zarząd z Burmistrzem, P. Burmistrzowie, P. Skarbnik, naczelnicy wydziałów, P. Wojciech Stankiewicz. Temat tego posiedzenia jak zwykle opiniowanie uchwał na Sesję Rady Miasta ale przede wszystkim była przedstawiona aktualna sytuacja finansowa spółek gminnych na koniec czerwca 2014r. Obecna była P. Prezes Monika Jaźwiec, był P. Prezes Strączek Krzysztof obecny, ZTBS P. Andrzej Ustupski również zaproszone były spółki Polskie Tatry P. Prezes usprawiedliwił swoją nieobecność, Spółka Geotermia Podhalańska nie przybyła, nie znam informacji i powodów dla których ta spółka nie była, być może uznali, że te udziały nasze są tak małe, że nie warto z nami rozmawiać. Proszę Państwa poza tym obecni byli mieszkańcy, jak zwykle na Komisji Ekonomiki, trwała sporo bo 6 godzin te tematy były poruszane istotne, było kilka pism, które rozpatrywaliśmy jeżeli byłyby pytania to proszę bardzo, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, czy są jakieś pytania? Nie widzę, bardzo proszę P. Jacka Kalatę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Jacek Kalata** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Komisja Rewizyjna zebrała się na posiedzeniu dnia 23 lipca, na posiedzeniu tym po prostu Komisja podjęła wnioski następującej treści Komisja przyjęła protokół z kontroli przeprowadzonej w Wydziale Kultury i Popularyzacji Zakopanego. Przekazała pisma P. Burmistrzowi, pismo P. Adama Fedyka celem załatwienia sprawy oraz pismo P. Bogdana Wierzchowskiego z prośbą o podjęcie rozmów ze Starostą Powiatu Tatrzańskiego i zakończenie sporu sądowego. Komisja wnioskuje także do Burmistrza, zawnioskowała o udostępnienie całej dokumentacji Wydziału Ochrony Środowiska dot. użyczenia przepustu na Krupówkach dla nowo powstającej galerii handlowej. Poza tym po prostu Komisja zapoznała się z pismami, które po prostu na bieżąco wpływają do Komisji, dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Przewodniczący, bardzo proszę P. Przewodniczącego Wojciecha Tatara Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Wojciech Tatar** - P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska swoje posiedzenie miała dnia 28 lipca. Na swoim posiedzeniu gościliśmy Prezesa ZTBS P. Andrzeja Ustupskiego, który przedstawił nam sprawozdanie oraz planowane inwestycje, ponadto Komisja podczas swojej pracy pozytywnie zaopiniowała

następujące projekty uchwał: powierzenie Spółce Tesko Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa w Zakopanem obowiązkowego zadania własnego gminy polegającego na utrzymaniu czystości i koszenia terenów zieleni miejskiej na terytorium Gminy Miasta Zakopane, ustanowienie pomnika przyrody, zmiany Uchwały dot. Powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane spółce „Tesko” zadania polegającego na udrożnieniu studni kanalizacji opadowej w drogach publicznych oraz czyszczenia rowów i przepustów odwadniających drogi publiczne oraz drogi dla których zarządca jest Burmistrz Miasta Zakopane. Następnie zmiana Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „Tesko” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa realizacji zadania własnego. Komisja negatywnie zaopiniowała jedno pismo oraz wniosowała do Burmistrza dwa razy i chciałbym równocześnie przy sprawozdaniu podziękować P. Burmistrzowi za wykonywane remonty dróg gminnych, które zaczyna być widać. Szanowni Państwo przez ostatnie 8 lat nie mieliśmy takich remontów przeprowadzanych bo ostatnia z tego co sobie przypominam taka suma była chyba w 2008 przeznaczona podobna suma także dziękuje za to mamy następne powierzenia będzie nalewno widać i naszą firmę i zadnia wykonywane i przy tym Komisję Gospodarki Komunalnej, dziękuje jeżeli są jakieś pytania to proszę.

**P. Przewodniczący** – P. Przewodniczący, bardzo dziękuje, bardzo proszę P. Doktor Herman

**P. Jacek Herman z sali** - P. Przewodniczący, proszę nie odchodzić ja tylko chciałem sie zapytać negatywna odpowiedź to była na co, o co chodziło?

**P. Przewodniczący** – proszę podejść Panie doktorze

**P. Wojciech Tatar** - Komisja negatywnie zaopiniowała pismo Zborowskiego dot. dzierżawy pasa drogowego.

**P. Przewodniczący** – dobrze dziękuje bardzo są jeszcze jakieś pytania w sprawie pracy Komisji? nie widzę. Dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Komisja Kultury miała w dniu wczorajszym swoje posiedzenie gdzie min. uzyskaliśmy informację na temat najbliższych wydarzeń kulturalnych, które będą miały w naszym mieście tutaj przypominam, że w sierpniu będzie kolejny Międzynarodowy Festiwal Folkloru Ziem Górskich. Jak i również były informacje dot. imprez jesiennych tj. Spotkań z Filmem Górskim i Festiwalu Muzyka na Szczytach. Natomiast taką informacją, którą powiedzieliśmy o której wszyscy wiemy juz od dłuższego okresu czasu jest to, że Izba Pamięci Palace praktycznie nie istnieje. Z chwilą śmierci Honorowego

Obywatela naszego miasta Doktora Wincentego Galicy niestety ta Izba Pamięci nie jest udostępniona tym, którzy chcieliby ją zwiedzić z różnych względów. Jednym z powodów jest to, że osoba, która się tym zajmowała P. Adam Machowski nie jest w najlepszej kondycji zdrowotnej po prostu nie może się tym zająć i jak stwierdził jeden z przewodników, który był na posiedzeniu Komisji po prostu nie można tego zwiedzać. I tu jest gorąca prośba, żebyśmy się tym tematem zajęli w miesiącu wrześniu ponieważ jest to niezwykle ważne miejsce w historii naszego miasta i taki stan dłużej nie może trwać. Natomiast Proszę Państwa chciałem się jeszcze z Państwem podzielić kilkoma informacjami otóż trwają w miesiącu, w tym tygodniu XXXVIII Dni Muzyki Karola Szymanowskiego. Przypominam, że Zakopane najbardziej kojarzy się na świecie z dwiema postaciami tj. Witkacy i Szymanowski i w tym roku po raz pierwszy dzięki decyzji P. Burmistrza Leszka Doruli ten festiwal jest dofinansowany kwota 30 000 zł. Gorąco Państwa zapraszam w niedzielę będzie koncert finałowy w kościele Św. Krzyża o godzinie 20, natomiast Proszę Państwa mam okazję się z Państwem podzielić miłą wiadomością, po ładnych paru latach starań Komisji kultury jak i moim osobistym nastąpiło oświetlenie Koliby. Także po latach dzięki dotacji z budżetu Miasta Zakopanego poprzez Biuro Promocji Zakopanego zostało to oświetlenie uruchomione a w miesiącach jesiennych zostaną wycięte samosieki i krzewy, które zasłaniają jeden z najpiękniejszych budynków w Zakopanem od strony ul. Kościeliskiej. Także tu gorące podziękowania, że wreszcie udało nam się to zrobić i Proszę Państwa jeszcze jedna sprawa związana z iluminacją to o co zabiegaliśmy od paru miesięcy. Został wyremontowany Plac Niepodległości i Pomnik Grunwaldzki nie był dobrze oświetlony a właściwie jest nieoświetlony i dzięki naszym staraniom wspólnie z P. Radnym Jerzym Jędrusiakiem i zaproszonym przeze mnie scenografem P. Przemysławem Lewandowskim mieliśmy okazję uczestniczyć w próbie oświetlenia Pomnika Grunwaldzkiego na skwerze Majora Pileckiego. Z tego co usłyszałem od przedstawicieli wydziału już wkrótce ten pomnik zostanie oświetlony, dziękuje bardzo.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali- czy ja mogę?**

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Przewodniczący, bardzo proszę P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** – P. Przewodniczący, Państwo Radni, Szanowni Państwo, pozwoli P. Przewodniczący, że jeszcze dopowiem jedno zdanie odnośnie Palace. Ponieważ P. Przewodniczący zaproponował Państwu wrócenie do tematu we wrześniu, ja chciałam tylko powiedzieć, że na Komisji Kultury zadeklarowałam w imieniu Burmistrza zaangażowanie się w reaktywację bo inaczej tego nazwać nie można istniejącego muzeum. Już od wczoraj poleciłam P. Agacie Pacelt nawiązanie współpracy z Muzeum w Oświęcimiu, które widzimy tutaj razem z P. Radną Solańską bo taka była sugestia P. Radnej jako partnera do tej wystawy.

Mało tego wczoraj rozmawiałam z P. Tomkiem Filarem i mamy propozycje aby na okolicznej działce graniczącej z Muzeum Palace stworzyć wystawę zachęcającą do odwiedzenia z takim kierunkowskazem do wejścia na teren bo wiadomo, że teren póki co jest prywatny w związku z czym nie możemy żadnych działań prowadzić na terenie Palace więc na sąsiedniej działce, która jest działką miejską zorganizujemy taką wystawę zachęcającą do odwiedzenia Palace. I tyle w kwestii uzupełnienia, dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Burmistrz, ktoś z Państwa radnych chciałby się odnieść? Tak proszę bardzo P. Bożenko, P. Bożena Solańska Radna Miasta Zakopane.

**P. Bożena Solańska**- Szanowni Państwo wczoraj jeszcze wyszła sprawa dorożek, bezpieczeństwa właśnie chciałabym się zapytać jak to będzie rozwiązane? Pan też min. P. Przewodniczący na ten temat rozmawia, dorożek i bezpieczeństwa Kudzi poruszających się po Krupówkach. Właśnie w Tygodniku Podhalańskim dzisiaj jest artykuł na temat powstawania nowych miejsc pod pocztą, jest newralgiczny punkt bo tam przecież przejeżdżają mnóstwo samochodów i jest to środek miasta, środek Krupówek. Jak Państwo to widzą, zapytanie nie tylko od nas ale też od zakopiańczyków, bardzo proszę o odpowiedź.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Bożenko.

**P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – Szanowni Państwo owszem był ten temat poruszany na Komisji Kultury ale ja nie jestem kompetentny, żeby się w tej sprawie wypowiadać także myślę, że tu bardziej do powiedzenia mają P. Burmistrzowie, Wydział Drogownictwa i ci którzy dają zezwolenie na organizowanie tych postojów dorożek na ul. Krupówki, także dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący**- P. Bożeno zabrzmiało to bardziej w formie interpelacji prawda?

**P. Bożena Solańska z sali** - no tak.

**P. Przewodniczący** – to jeśli P. Burmistrz będzie mógł no to odpowie w odpowiedziach na interpelacje, jeśli nie to pisemnie.

**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** – ja mogę teraz,

**P. Przewodniczący** – nie, nie to nie jest ale P. Bożenko bardzo dziękuję za wystąpienie bo to rzecz bardzo ważna

**P. Bożena Solańska z sali** - to między innymi z tym artykułem, który jest tutaj związany

**P. Przewodniczący** – dobrze, dobrze bardzo dziękuje za uwagę i wystąpienie na mównicy. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych P. Józefa Figla o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka rado, Szanowni Państwo Komisja Rodziny i Spraw Społecznych odbyła swoje posiedzenie 24 lipca 2015 r. W posiedzeniu udział wzięli P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica, za co serdecznie dziękujemy P. Burmistrz nas zawsze wspiera w naszych komisjach a do tej pory bywaliśmy sami, P. Zofia Martyniak Naczelnik wydziału Spraw Społecznych i Ewidencji, P. Zofia Kułach Maślany Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zakopanem, P. Marek Trzaskoś Komendant Straży Miejskiej w Zakopanem, P. Paweł Strączek Radny miasta, P. Maciej Tokarz z Biura Prawnego, P. Robert Chowaniec Inspektor Wydziału Drogownictwa i Transportu, P. Anna Semberecka Inspektor Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego. Komisja opiniowała projekty uchwał z zakresu pomocy społecznej, uchwały dot. usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych więc na te tematy przy omawianiu projektów postaram się powiedzieć. Natomiast podczas posiedzenia omawiano profilaktykę zdrowia dot. badania tarczycy i specjalistycznych badań płuc, omawiano również możliwość powstania klubu seniora na terenie miasta, Komisja dyskutowała nad doprecyzowaniem zasad umieszczania herbu miasta na samochodach komunikacji, które otrzymują zezwolenia od P. Burmistrza. Komisja na wniosek P. Burmistrz Agnieszki Nowak Gąsienica zawnioskowała aby tym tematem zajęły się wydziały Kultury, Drogownictwa i Wydział Prawny. Komisja zapoznała się również z pismem Polskiego Stowarzyszenia obrońców Życia w sprawie zorganizowania Wystawy pt. ” Jan Paweł II w obronie życia człowieka”. Korzystając z obecności P. Komendanta Straży Miejskiej Komisja poruszała problem osób pijących w miejscach publicznych, P. Komendant zna bardzo dobrze ten problem i mówił o rozmowach z P. Burmistrzem na temat powstania izby wytrzeźwień w porozumieniu z innymi gminami i Starostwem. Komisja również zapoznała się z pismem P. Anny Janak Kułach z Calgary w Kanadzie dot. Uchwały przemocowej, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Przewodniczący, czy są pytania? Nie widzę, zatem przechodzimy do kolejnej Komisji, Komisja Urbanistyki i Rozwoju, bardzo proszę P. Przewodniczącego Bartłomieja Bryjaka o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Bartłomiej Bryjak** - Szanowni Państwo Komisja Urbanistyki opiniowała jedna uchwałę przeznaczona na dzisiejsza Rade Miasta, Komisja zapoznała się również z licznymi pismami, które wpłynęły i przekazała je do odpowiednich wydziałów

celem odpowiedzi na te pisma. Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie wniosek firmy „Sewik” na temat przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Polana Szymoszkowa w celu umożliwienia budowy rurociągu, wodociągu z Gubałówki na osiedle Choćkowskie ażeby i mieszkańcy osiedla Choćkowskiego mogli korzystać z miejskiego wodociągu ora Komisja miała cztery wnioski. Pierwszy z nich to o udzielenie pisemnej odpowiedzi wydziału na skargę odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego Pod Regłami w którym to zarzucono Radzie Miasta opieszałość w odpowiedzi na wniosek osób zainteresowanych. Drugi wniosek dot. opracowania Planu Ochrony dla Parku Kulturowego Kotliny Zakopiańskiej w związku z interpelacją radnego Jacka Kalaty uzyskaliśmy do Komisji odpowiedź, że w świetle obowiązujących przepisów prawa Park Kulturowy Kotliny Zakopiańskiej, który to nie posiada obecnie planu ochrony powinien taki plan posiadać dlatego też Komisja prosi Burmistrza o opracowanie takiego planu ochrony. Kolejny wniosek to wniosek P. Radnego Jacka Kalaty, który prosi o przystąpienie, Komisja wnioskuję o przystąpienie do zmiany punktowej w MPZP Furmanowa- Kotelnica polegającej na przedłużeniu drogi publicznej do działek nr 10,11 i 46 obr.36 oraz utworzenia nawrotki w związku z planowaną inwestycją odwodnienia ul. Tatary i Kotelnica, za wnioskiem głosowały 2 osoby natomiast 2 wstrzymały się od głosu. I ostatni wniosek jednogłośnie Komisja zawnioskowała o informację na temat stanu działki miejskiej, którą inwestor u zbiegu ul. Zamoyskiego i Zwierzynieckiej inwestor Foluszowego Potoku dalej trzyma w swoim ogrodzeniu no i Komisja ponownie wnioskuję o natychmiastowe usunięcie ogrodzenia oraz prosi o dalsze działanie w tej sprawie a za obecne działania dziękuje.

**P. Przewodniczący** – P. Przewodniczący dziękujemy bardzo, są jakieś pytania? Nie widzę, dobrze wyczerpaliśmy sprawozdania z prac Komisji, zatem zanim przejdziemy do pkt.7 bardzo serdecznie chciałbym powitać P. Zastępcę Dyrektora P. Adama Kitkowskiego ZCE, P. Małgorzata Szeliga usprawiedliwiła się, P. Małgorzata P. Dyrektor się usprawiedliwiła, usprawiedliwiła swoją nieobecność. I jeszcze serdecznie witam P. Mateusza Łękawskiego z biura poselskiego.

**Ad.7**

**P. Przewodniczący – pkt. 7 Interpelacje i wnioski radnych**, interpelacje złożyli P. Jerzy Jędrysiak, bardzo proszę o zabranie głosu.

**P. Jerzy Jędrysiak** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo Burmistrzowi ja korzystam z tego, że jest P. Prezes „Tesko”, pragnę w imieniu mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Kościelna odczytać pismo i zapytać o stawki, które narzuciło „Tesko” dot. wywozu odpadów stałych: „Zgodnie z uzyskana z „Tesko” informacja zawiadamiamy, że we Wspólnocie Mieszkaniowej Kościelna 11 w Zakopanem nie jest zachowana i przestrzegana segregacja odpadów stałych od

2013, w związku z powyższym od miesiąca czerwca 2015 ulega zmianie stawka za wywóz śmieci odpadów stałych z 9,50 na 15 zł. Jednocześnie informujemy, że „Tesko” naliczy wspólnocie od lipca 2013 kare za brak zadeklarowane segregacji odpadów „ i tutaj oczywiście w razie pytań podany telefon, podpisane Stanisław (...). Proszę Państwa mieszkańcy są zdumieni dlatego, że podpisując umowę część z nich bardzo solidnie przestrzegała segregacji, ja nie jestem prawnikiem ale narzucanie odpłatności zbiorowe na dwa lata do tyłu kiedy powiedzmy solidny mieszkaniec podpisał umowę, że będzie segregował, segregował a teraz musi odpowiadać zbiorowo za niesolidność innych osób. Poza tym chciałem zapytać P. Prezes dlaczego taka „że tak powiem karę narzucono? Ta kara bije dosyć w rodziny wielodzietne bo jeżeli jest jedna osoba to pal lichy tam te dwa lata po 6 złotych można wyliczyć natomiast jeżeli jest rodzina liczna to jest to dotkliwa suma. Ja myślę, że pani prawnik może odpowiedzieć mi czy prawo działa wstecz, wydaje mi się, że nie, że trzeba udowodnić konkretnie osobie, że nie przestrzegała podpisanego zobowiązania i wtedy można jej karę dać jakby kiedy ją się złapie za rękę na nieprzestrzeganiu prawa. Także to jest moje pierwsze pytanie w interpelacji na kolejne pytanie, tak oświetlenie pomnika, bardzo jesteśmy Panie Burmistrzu wdzięczni, że nareszcie ten pomnik został zauważony przez godzinę wczoraj cztery osoby fotografowały łącznie z turystą egzotycznym czyli panem arabem z żonami na czarno ubranymi, fotografowali ten pomnik. To było takie światło powiedzmy, które sugerowało jak to będzie oświetlone no i oczywiście cieszę się z tego powodu, dlatego, że pomnik jest bardzo piękny jest to pomnik, który spełnia przede wszystkim patriotyczne wartości czy reprezentuje. No było to niezbędne, żeby to doświetlić, prosiłem pana, który tam jest szefem, żeby nie oskubał miasta bo my mamy bardzo duże wydatki, no miejmy nadzieję, że będzie to dla miasta do wytrzymania. Proszę Państwa teraz następny punkt również P. Wiceburmistrz wyjaśnił czyli hospicjum kościelne no i Panie Burmistrzu tutaj chciałbym zapytać o remont, kolejny raz o remont ul. Za Strugiem. Zgłosił się do „nie telefonicznie na dyżur P. doktor Markowski w imieniu mieszkańców ul. Za Strugiem no i przeprowadziliśmy rozmowę on wyjaśniał jakby dlaczego chcieliby przyspieszyć ten remont. Ja mu tłumaczyłem, że remonty na ulicach widać Panie Burmistrzu jeżdżę rowerem widzę łatanie dziury, dziękuje za Stolarczyka tam jeden rowerzysta mnie dość mocno naciskał, jest to wy łatanie. Natomiast ta ulica nieszczęsna Za Strugiem, pomijam, że po zalaniu tej ulicy i domów okolicznych no dość z trudem przeforsowałem wyczyszczenie rowów melioracyjnych. To była niedbała robota, za pierwszym razem wyczyszczono część zostawiając tamę, wskutek mojej interwencji wyczyszczono czyli dołożono pieniążki, żeby powrotem przywrócić, jest to zrobione. Studzienka przed Szkołą Kenara jest zrobiona, częściowo nakładka została nadlana ale zrobiono ten remont niestaranie przy budynku sygnalizowałem chyba to nawet 30,34 to jest dom Adama Doleżuchowicza no jest asfalt, który nie dość, że jest pokruszony na całej ulicy, jest ruchomy to jeszcze tak sterczą te kawały uniemożliwiają zjazd. Podejrzewam, że tam jest rura taka doprowadzająca powiedzmy deszczówkę do rowu ale wracając do spotkania z P. doktorem



Grzegorzem Markowskim, chodzi o to, że ja mu tłumaczyłem, że pieniędzy jest niewiele, że dostałem rzeczywiście zarówno od Burmistrza Solika mapkę, która sugerowała no remont tej ulicy. Od P. Burmistrza kolejną on twierdzi, że no skoro zostały wyłożone pieniądze na opracowanie remontu tej ulicy no to szkoda, żeby to zostało zmarnowane. Wiem, że się wybierał do P. Burmistrza z wizytą, ja oczywiście no popieram te starania o tutaj jest również prośba o to, żeby jednak ten chodnik przed Szkołą Kenara przed wejściem głównym wykonać. To zabezpieczy w jakiś sposób przed wodą, która spływa z tej górki ale też pozwoli uniknąć zamknięcia tego przejścia. Tutaj Panie Burmistrzu ja wiem, że no pieniądze są potrzebne wszystkim, obiecałem, że poruszę ten problem i będę prosił w interpelacjach o pylenie się jakby i ewentualnie zaplanowanie remontu na przyszłość. Ostatni punkt czyli Potok Młyniska, ja dostałem oczywiście na piśmie od Pana Burmistrza Łukaszczyka potwierdzenie, że ten potok będzie remontowany, miałem telefony od Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej od P. Konrada Myślika. Były wywieszane ogłoszenia sugerujące, że ten remont nastąpi w II kwartale obecnego roku a II kwartał się skończył, zadzwoniłem do P. Konrada Myślika i P. Konrad stwierdził zupełnie bezproblemowo, że przecież maszyny to my możemy już w poniedziałek tam dostać no dzień po czy dwa dni po moim telefonie. Panie Burmistrzu prośba nasza jest taka, żeby tam docisnąć, żeby oni się zdeklarowali bo tak drugi, już termin minął miesiąc a przecież niedługo zima to kiedy

**P. Burmistrz Łukaszczyk z sali** – myśmy rozmawiali.

**P. Jerzy Jędrysiak** – dobra, dobra to jakby to jest ta prośba, żeby Pan Burmistrz ewentualnie pilnował tej sprawy i jeszcze Panie Burmistrzu te łatające kostki na Krupówkach no potykają się ludzie. Ja wiem, że ktoś próbował to niedbale w tym upale zalewać, chodzi o kostkę przed jak się wjeżdża z Kościuszki na Krupówki tam są takie dwie ruchome kostki o które się potykają ludzie przed byłym bankiem mojego wujka, obecnie Bank PKO Andrzeja Krzeptowskiego. Kostka ruchoma, dwie kostki takie naprawdę się potykają ludzie o to bo one dość wysoko sterczą, to są kostki bazaltowe ruchome i bodajże wyżej gdzieś ale to już nie pamiętam. To drobiazgi ale wiem, że P. Burmistrz bardzo szybko reaguje jak na załatwienie tej dziury no przy górnym banku, także bardzo dziękuje. Co tam jeszcze miałem, końskie kupy przed kościółkiem starym na Kościelnej to pójdę do proboszcza, no właśnie gratulowałem Andrzejowi, że to był jedyny śluby gdzie :”Tesko” jechało i sprzątało nieczystości. Mieszkańcy się burzą, że ci dowożący po prostu pary ślubne i czekający na zakończenie ceremonii nie sprzątają tych kup tylko zostawiają i jadą dalej ale to księdza zaatakują skoro jest taka możliwość, dziękuje bardzo i bardzo proszę o pilnowanie tych stanowisk .

**P. Przewodniczący** – dziękuje Panie profesorze, wszystkie punkty Pan przedstawił interpelacji, bardo proszę P. Zbigniewa Figlarza.

**P. Zbigniew Figlarz** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo mam dwie sprawy, jedna dotyczy budowy łącznika między drogą Powstańców Śląskich a Krzeptówkami koło Sanktuarium na Krzeptówkach. Czy ta budowa łącznika jest zgodna ze Studium, kiedy została wprowadzona zmiana i w jakiej uchwale? Pierwotna wersja w Studium Zagospodarowania Przestrzennego przewidywała odciążenie ul. Kościeliskiej od ruchu samochodowego przez budowę łącznika od drogi Powstańców Śląskich, drogą na Krzeptówki powyżej Spółdzielni Mleczarskiej na Skibówkach. W jakim dokumencie urzędowym jest mowa o budowie ronda koło Sanktuarium na Krzeptówkach, ile wyniesie odszkodowanie i kto zapłaci prywatnym właścicielom za tereny zajęte pod budowę łącznika i ronda? Czy to jest prawdą, że budowa ma trwać dwa lata i na dłuższy czas zostanie zamknięty ruch samochodowy starą drogą do Kościelisk przez Gronik? Druga sprawa, stoi lustro, po co stoi lustro przy wylocie z Górnej Chłabówki na drogę do Morskiego Oka skoro nikomu nie ułatwia widoczności? To wszystko, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo P. Zbigniewie, kolejną interpelację złożył Stanisław Majerczyk.

**P. Stanisław Majerczyk** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, P. Wojtku postaram się niezadługo chociaż myślę, że chwile to potrwa a to też żeby poprawić swój ranking jeżeli chodzi o ilość złożonych interpelacji.

**P. Przewodniczący** – P. Stanisławie bliżej do mikrofonu, wielcy panowie a cichutko mówią.

**P. Stanisław Majerczyk** – dobrze już się postaram, proszę powiedzieć teraz już wystarczająco głośno mnie słyszać? Cieszę się bardzo. Pani Burmistrz, do Pani najpierw ślicznie dziękuje w imieniu własnym i mieszkańców a przede wszystkim młodzieży i dzieci za Pani determinację jeżeli chodzi o udostępnianie boisk. Wiem o tym, że przyczyniły się do tego pozostali państwo z urzędu natomiast mówię szczególnie jeżeli chodzi o Panią bo wiem, że Pani o to też walczyła, że tak powiem do upadłego. Dzieci przynajmniej z mojego rejonu nawet i moi synowie co prawda na razie jeszcze nie mogą korzystać z boiska przy Szkole nr 7 bo jest w budowie ale, że tak powiem przemieszczają się i korzystają z innych i za to ślicznie dziękuje. Proszę Państwa jeżeli chodzi, chciałbym wrócić z powrotem do obchodów Roku Witkiewiczów, chciałbym wyrazić szacunek Pani Burmistrz tak samo P. Naczelnik Wydziału Kultury i powiedzieć, że te obawy czy może po prostu człowiek sobie nie zdawał sprawy jak wiele się dzieje w tym temacie przez cały czas przynajmniej do tej pory a przecież jeszcze się będzie działo. Przecież ale w ogóle w sferze kultury jest dużo koncertów różnych innych wystaw i chciałbym tylko powiedzieć, że koncerty letnie, że obchody muzyki Karola Szymanowskiego,

że Wiosna Jazzowa, która generalnie zawsze u nas jest obchodzona ale i te mniej poważne ale jakże oczekiwane imprezy bardziej rozrywkowe zostają prowadzone i to widać. Natomiast powiem szczerze, że chciałbym powiedzieć, że kościółek w Jaszczurówce jako eden z najchętniej odwiedzanych obiektów w Zakopanem, obiektów zabytkowych będący przykładem stylu Witkiewiczowskiego jakby został trochę pominięty. Liczyliśmy, nawet rozmawiałem z księdzem proboszczem, który też generalnie taką sugestią wyraził, że można było wykorzystać to miejsce bardziej i zorganizować tam coś właśnie w przeciągu tego roku, kiedy po prostu czcimy, znaczy obchodzimy te dni upamiętniające właśnie i oddające cześć Witkiewiczom. Proszę Państwa Jaszczurówka kiedyś to było centrum tak samo jak Kuźnice, Huty i w ten czas jeszcze nikt może specjalnie nie rozmawiał o Krupówkach o Równi Krupowej to jeszcze nie było takie modne ale tam było to centrum. Może teraz jest trochę zapomniane ale kiedyś tak było dlatego wydaje mi się, że może jeszcze się uda coś w tym temacie zrobić. Proszę Państwa drugą sprawą chciałbym poruszyć temat, który jeszcze nie będąc radnym próbowałem doprowadzić do skutku, żeby na mapach, na planach miasta Zakopanego pojawiała się taka prosta informacja czyli generalnie plan miasta obejmuje cały teren miasta. Wystąpiłem z pismem do poprzednich władz o to, żeby umieścić tą Cyrhlę przede wszystkim i inne rejony, które są w granicach miasta a są pomijane, to nie jest tylko kwestia może rzetelności to też jest sprawa reklamy, te reklamy są rozdawane turystom. W tym momencie jeżeli plan miasta kończy się na Jaszczurówce a często nawet zaraz za Imperialem na Bystrym to jest to pewna może nie zamierzona ale taka troszeczkę krzywdząca sprawa. Proszę Państwa akurat ta mapa i ta mapa wydawana jest przez Tatrzański Park Narodowy ale i nasze plany miasta mnie obejmują tego rejonu. Ja wiem, że do tej pory może nie było się czym chwalić bo tak dostępność komunikacyjna taka jaka była, drogi dziurawe ale to się zmienia, to się z mienia bo w tej chwili te drogi są remontowane, dziękuję Panie Burmistrzu. Bardzo dziękuję i mieszkańcy dziękują za to, że te obrzeża zaczynają nabierać innego wyglądu, innego życia mam nadzieję, że dostaną to inne, to lepsze życie. I chciałbym powiedzieć, że wydaje mi się, że jest najwyższa pora, żeby Cyrhla i te inne rejony, które generalnie rzecz biorąc do tej pory nie były na tych planach, żeby jako wróciły do macierzy bo tam powinny się znaleźć. Bo wszyscy my płacimy tak samo podatki czujemy się mieszkańcami Zakopanego ja też osobiście i powiem szczerze bez wycieczek personalnych kiedy dostałem odpowiedź, że są to mapy poglądowe to normalnie po ludzku było mi nie dosyć, że przykro, po prostu byłem wściekły. Ale dzisiaj mam tą możliwość, że stanę tutaj i postaram się, żeby tą sprawę zmienić. Proszę Państwa w sprawie komunikacji chciałbym powiedzieć, może najpierw jeszcze o drogach bo skoro tyle tych remontów jest prowadzonych w tej chwili szczególnie właśnie na tych obrzeżach. Chciałbym prosić, żeby remonty, które zresztą już rozmawiałem z P. Burmistrzem i zgadzamy się z tym i wiem, że takie działania są, żeby one dotyczyły nie tylko te wykładki asfaltowej bo droga to nie jest tylko sama nakładka. Dziury generalnie rzecz biorąc czasem powstają w wyniku użytkowania tych dróg ale też często są po prostu efektem nieodpowiednio wyczyszczonych przepustów, rowów

czy nie zabezpieczonych poboczy. A przecież wiemy o tym, że pomimo tego, że niektóre drogi są, status prawny mają uregulowany, niektóre mają nieuregulowany ale pas drogowy koło każdej z dróg jest jakoś zaznaczony i on powinien być respektowany chociażby w tym fragmencie zadbajmy o to, żebyśmy nie musieli za trochę znów szukać pieniędzy na to, żeby te dziury, które mogą powstać znowu musieli łątać. Proszę Państwa przez całe lato i od wiosny prowadzone są kompleksowe kontrole jeżeli chodzi o busy, widać ewidentnie, że jakość tych busów przewożących turystów i mieszkańców no, że tak powiem się podnosi, że te busy nie są przeładowane tak jak kiedyś. To też zadziałało prawo które weszło i kierowcy bardziej się boją o utratę prawa jazdy ale generalnie rzecz biorąc już nie wozi się ich jak śledzie tylko generalnie rzecz biorąc zaczyna być. Natomiast trzeba sobie zdać sprawę, że kontrole i to porozumienie, które zawarło miasto z powiatowa policją i z ITD, jeżeli są prowadzone tak stacjonarnie czyli generalnie rzecz biorąc tam gdzieś tam na za Zadniej czy przed Morskim Okiem czy na Bukowinie one no nie rozwiązują wszystkich problemów. Mnie się wydaje, że siłą rzeczy no najlepszym rozwiązaniem chociaż może najmniej takim lubianym i korzystając, żeby można z niego korzystać są kontrole po cywilnemu, które generalnie rzecz biorąc odbywają się na zasadzie, że kontrolerzy jadą tym busem i w ten czas po prostu widza jak jest sytuacja czy ktoś po prostu podbiera czy nie podbiera tych turystów i jak to się po prostu odbywa. No bo to jest najlepsze powiem szczerze bo sam osobiście jak jadę widzę na przystanku stoją taxi bus nie będę mówił tego a przecież on na tym przystanku nie powinien turystów zabierać. Po drugiej stronie ulicy stoją taxi busy czy większe taksówki te busy, czekają tylko kiedy nazbiera się odpowiednia większa grupka na przystanku turystów i przez okno powoduje się akwizycja, zapraszam, zapraszam i zabiera się. A ten, który generalnie płaci podatek i jedzie z rozkładem jazdy pozbawiony jest tego, tej możliwości zarobkowania później po prostu uiszczenia tych opłat. Proszę Państwa na prośbę i na sugestię ponieważ no te interpelacje to nie są generalnie pomysły tylko i wyłącznie radnego bo to generalnie na to wpływa różne sugestie mieszkańców przede wszystkim i taka sugestie P. Michała z Nowotarskiej i zresztą to nie tylko on bo generalnie rzecz biorąc zdanie jest wyrażane gro ludzi, którzy zaniepokojeni są tak rozprzestrzenionym wynajmem tzw. deweloperskim. Też generalnie przez to nie deweloper wynajmuje tylko mieszkańcy, którzy czy właściciele, którzy podkupili często są to mieszkańcy z spoza miasta Zakopanego i wynajem tych apartamentów znacząco ogranicza możliwość zarobkowania naszym przedsiębiorcom, naszym mieszkańcom. Może mniejszej ilości w centrum ale generalnie rzecz biorąc na obrzeżach widać, że ten ubytek turystów jest znaczący i może przytoczę tylko takie pobieżne dane ponieważ trudno było. Byłem u pani w Urzędzie Miasta tutaj u nas w Wydziale Podatków, no niestety miasto nie ma takiej możliwości ani programów, żeby zweryfikować ile tych mieszkań jest i jakie ewentualnie. Dlatego ale mówię jeżeli przyjąć, że najprawdopodobniej jest to ok. 10 tysięcy mieszkań po 30 metrów, które zostają wynajmowane to dla miasta powinno wpłynąć ok. 6 milionów z tytułu pobranych podatków. Ja wiem o tym, że nie wszystkie mieszkania zostają

wynajmowane turystom ale Proszę Państwa znam takie przypadki kiedy w bloku gdzie jest 30 czy więcej mieszkań i 85 do 90% mieszkań jest sukcesywnie wynajmowane jako no takie pseudo hotele czy pseudo kwatery prywatne. Uważam, że skoro miasto próbuje walczyć z nieuczciwą konkurencją w komunikacji być może należałoby się zastanowić nad podobnym porozumieniem z Urzędem, Skarbowym, który generalnie rzecz biorąc swoją wiedzą a i kompetencjami wsparłoby miasto, żeby ten problem można było w jakiś sposób rozwiązać i dać ty, którzy tutaj żyją, którzy przez lata budowali domy po to, żeby wynajmować i z tego żyć. No bo powiedzcie mi z czego innego możemy żyć tu w Zakopanem bo ja też w tej chwili jestem w takiej sytuacji kiedy należałoby powiedzieć dzieciom albo słuchajcie pakujcie się i jedźcie gdzieś daleko albo zapewnić ich, że warto tutaj zostać i, że tutaj będzie możliwość egzystowania i będzie można szczęśliwie w miarę dostatnio żyć. Jeszcze teraz tak Proszę Państwa droga Balzera wiem, że nie jest drogą gminną, jest drogą powiatową ale niestety znów dostałem przymuszony do tego, żeby powiedzieć kilka słów. Chodzi o to, że w rejonie Jaszczurówki jest przejście dla pieszych, powiem szczerze znaki pionowe są natomiast poziomych nie ma, zresztą na wielu ulicach nawet i w mieście jeszcze nie wszystkie znaki zostały ponowione ale trzeba by sobie zdać sprawę, że z życiem ludzkim nie możemy eksperymentować. Po ile linie te oddzielające pasy ruchu mogą nie być namalowane bo tyle uważam, że linie pasów na przejściu ewidentnie czy to jest zima czy jest lato czy to wiosna czy jesień powinny dawać czytelny sygnał, że tam trzeba zwolnić. Nie da się rady, ja wiem o tym, że to burzy pewien tok wykonywania malowania być może by trzeba było ponieść dodatkowe środki bo drugi raz jakby za tą samą usługę zapłacić. Ale mimo wszystko życia ludzkiego jeżeli ktoś zginie na tym przejściu a tam takie zdarzenie bardzo powiem szczerze niebezpieczne miało miejsce, kiedy jeden z kierowców ledwie co pani z dzieckiem uciekła. Tym bardziej, że tam jest, znajduje się przedszkole co prawda Sióstr Urszulanek generalnie nie jest to miejskie przedszkole ale uważam, że miasto pani twierdzi, że nie obchodzi ją tytuł własności drogi, prosiła, żeby interpelować, żeby rozmawiać z P. Burmistrzem, żeby próbował jakoś to zrobić chociażby w tym względzie. Proszę państwa jeszcze tylko chwilę chciałbym powiedzieć, że trzeba by było się chyba zastanowić w mieście nad dodatkowym sposobem informowania obywateli w sprawach bieżących jeżeli chodzi o prowadzonych przez urząd nie tylko przez internet i nie tylko korzystając z gazet tutaj lokalnych. Po prostu myślę o takim biuletynie, który pozwoliłby mieszkańcom, tam by można było też i edukować w pewnych sprawach ale po prostu pozwoliłby mieszkańcom tym przede wszystkim, którzy może jeszcze nie do końca znaleźli się w tych czasach internetu- tabletów a taka informację mogliby dostać co się dzieje, co ewentualnie jest planowane w jaką stronę po prostu te nasze działania i działania naszych władz idą. Dziękuję serdecznie, kłaniam się.

**P. Przewodniczący** – P. Stanisławie dziękujemy, P. Łukasz Filipowicz, bardzo proszę o przedstawienie.

**P. Łukasz Filipowicz** – Szanowni Państwo ja dwie sprawy chciałem przedstawić, po pierwsze wspomniana już dzisiaj sprawa budowy u zbiegu ul. Zamoyskiego i Zwierzynieckiej tzw. Foluszowy Potok. Tam pan inwestor sobie robi dalej co chce, dale mamy ogrodzenie na miejskiej działce, dalej mamy wykopany, wykop jest w sumie wielkości działki i teraz pytanie co dalej z tym radny Bryjak miesiąc temu już na Sesji występował z interpelacją odnośnie Foluszowego. Do mnie zgłaszają się mieszkańcy, sąsiedzi tak naprawdę tej budowy, pani bezpośrednia sąsiadka tego wykopu twierdzi, że popękały jej ściany, że deweloper kopie również na jej działce w bezpośrednim sąsiedztwie jej działki co powoduje osuwanie się również ziemi. Sam nie wiem czy nawet ten wykop nie jest już prowadzony na miejskim terenie, żeby nie no t na same granicy działki, mniej ważna sprawa ale również cały ciąg Zwierzynieckiej jest zastawiony samochodami, które do tej budowy dojeżdżają. No i teraz pytanie co dalej z tym zrobić bo widać, że jesteśmy troszkę wszyscy bezsilni i może nie wiem czas wnieść, nie wiem kto jest kierownikiem budowy ale może czas wnieść do Okręgowej Izby Inżynierów aby odebrać uprawnienia tej osobie. No bo nie może być takiej sytuacji, że po prostu robimy sobie co chcemy i kopujemy na miejskiej działce i ustawiamy sobie na miejskich terenach ogrodzenie i dalej jest z tym nic nie zrobione. Także bardzo bym prosił Burmistrza o wyjaśnienie i o interwencję w tej sprawie. Druga rzecz odnośnie ul. Broniewskiego, tam włożyliśmy tyle pieniędzy, znaczy włożyliśmy, miasto włożyło tyle pieniędzy w splaniałą rewitalizację tej ulicy, mamy fajny asfalt, super chodniki natomiast te chodniki mimo dużej tablicy zakaz postoju są cały czas zastawione samochodami. Tam sobie mieszkańcy, właściciele nieruchomości parkują i sam byłem świadkiem jak kobiety z wózkami po prostu i duże grupy, wycieczki, dzieci chodzą dalej ulicą. No nie to było zamysłem tego, żeby to jest dosyć ważny ciąg komunikacyjny w tym mieście, wiemy, że tam wszyscy z tej sypialni dużej jaką jest Pardałówka tak jest sypialnia P. Przewodniczący sypialnia bo tam jest bardzo dużo pensjonatów i wszyscy tym ciągiem się po prostu poruszają w stronę centrum więc może warto by było tam jeżeli ten znak postoju nie funkcjonuje to albo po prostu może zasugerować Straży Miejskiej aby częściej kontrolowała a jeżeli nie to zmienić po prostu albo dodatkowe znaki zakazu zatrzymywania postawić. To tyle jeżeli chodzi o sprawy do Burmistrza, jeszcze mam taką małą sugestię i propozycję dla radnych bo jeżeli wszyscy panowie jesteście dzisiaj to takie mam do przemyślenia chciałem dać coś takiego, żebyśmy może zastanowiliśmy się nad systemem jakimś do głosowania. Teraz ta technologia już poszła tak do przodu a my dalej mamy ambonkę, każdy podchodzi, może byłoby warto zastanowić się nad tym, żeby były mikrofony na stołach tak jak jest w Starostwie i na przykład system do głosowania co by znacznie usprawniło pracę Rady, to na ręce P. Przewodniczącego. Dziękuję uprzejmie.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Łukasz, dobrze kolejną interpelację złożył P. Przewodniczący Jan Gluc, bardzo proszę.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo pozwolicie, że w swoje interpelacji wykroczę poza teren naszego miasta a zacznę od tematu, który się przewinął w ostatnim czasie. Miastu Zakopanemu obrywa się i powiem Państwu całkiem niesłusznie a sprawa dotyczy no tego, że na naszym terenie kiedyś wykorzystując walory terenowe, przewyższenie terenu, klimatyczne ulokowano Centralny Ośrodek Sportu w Zakopanem. Proszę Państwa jak wiecie puchar letnie Gran Prix zostało odwołane, ile nam się oberwało w prasie i wszędzie też wiemy, więc pozwolicie Państwo, że pokrótce przedstawię jak to wygląda tak w rzeczywistości. Nie będę sięgał do prehistorii, historii kiedy ten prawda obiekt w Zakopanem był miejscem i areną wielkich wydarzeń sportowych, światowych. Sięgnę tylko do ostatnich powiedzmy kilku lat, pod koniec przed 2010, są to informacje dostępne obiecywano inwestycje kwoty rzędu 100 milionów złotych w infrastrukturę sportową Centralnego Ośrodka Sportu, Proszę państwa infrastrukturę Centralnego Ośrodka Sportu, sportową i jak to wygląda. No w 2010r przekształcono państwowy zakład budżetowy jakim był COS w instytucję gospodarki budżetowej i ówczesny Minister Sportu Adam Giersz argumentował w ten sposób, że będzie dostępniejsza forma finansowania w szczególności jeśli idzie o środki z Unii Europejskiej między innymi. Co się wydarzyło n wydarzyło się to, że praktycznie od 2010r nie ma żadnych inwestycji w infrastrukturę sportową Centralnego Ośrodka Sportu bo nie można mylić tego z rozbudową bazy hotelowej Centralnego Ośrodka Sportu, która nie jest podstawową działalnością tego ośrodka. Bo jego podstawową działalnością jest stworzenie bazy przygotowującej polskich sportowców w dyscyplinach przede wszystkim olimpijskich, których jest 37 do reprezentowania naszego kraju na Igrzyskach Olimpijskich, Mistrzostwach Świata, Mistrzostwach Europy. I co buduje się ten hotel wybudowany są jeśli się wejdzie na sejmowe posiedzenia Komisji Sportu i Turystyki to ten hotel nazywa się internatem czyli to co mówił nawet Kolega radny Majerczyk zwiększa się tą bazę hotelowa w Zakopanem. A jakie tego efekty są? No takie, że sięgając do materiałów, które są dostępne przeczytamy, że w latach 2010,2013 najslabiej wykorzystana baza hotelowa w Centralnych Ośrodkach Sportu w Polsce był COS w Zakopanem 40% a najlepiej kto był wykorzystany? Spała 78%. Dlaczego, bo tam jest kompleksowa baza sportowa dla lekkiej atletyki , tylko 16 dyscyplin olimpijskich ma kompleksową bazę sportową w Polsce w Centralnych Ośrodkach Sportu. Tych ośrodków jest kilka powiem Państwu w Giżycku w Cetniewie, Cetniewo Władysławowo w Wałczu w Szczyrku i w Zakopanem i teraz od tego 2010 r no nic się nie dzieje jeśli idzie o bazę sportową. Robi się salę, która też nie ma związku z naszymi arenami sportowymi i co się dzieje odwołują nam taka imprezę jak letnie Gran Prix i co robią nasi najlepsi skoczkowie? Dwa złote medale olimpijskie, III miejsce na Mistrzostwach Świata no czego można wiece w tej dyscyplinie sportu sprezentować naszemu krajowi, narodowi, naszym posłom i sejmowi, żeby ten nasz kraj był świetnie postrzegany na arenie międzynarodowej. No ci skoczkowie Ada, jutro zaczynają w Wiśle jadą sobie tam prawda do

Hinterzanter później do Courchevel, jadą do Einsiedeln później jadą do Hakuby w Japonii, później jadą do Kazachstanu Almata, jadą do Niżnego Tagiłu. Świat chce tych imprez sportowych i nam je zabierają to jest niedopuszczalne i karygodne i teraz Państwu powiem banał następującym, nasz budżet państwa to jest 344 miliony wydatki tak Pani Skarbnik ? 297 bodajże to są nasze przychody w budżecie państwa. Wiecie ile to jest te 3, 3,5 miliona to jest tak jakbyśmy my na Komisjach naszych rozmawiali o 100 zł bo to jest 0001% ci nasi posłowie rozmawiają a jest ich w Sejmowej Komisji 42 rozmawiają o 1000 w przenośni zł i narażają na szwank nasz wizerunek. I jeszcze w zimie jakoś to wszystko w miarę wygląda bo przykrywa to śnieg i te tory się wytnie i one są i siedzą ci nasi reprezentanci w pierwszych ławach zajmują, podziwiają. I prawda jak śnieg to wszystko czyli przychodzi wiosna i to było kapitalne, że miasto i P. Burmistrz wystąpił z wnioskiem prawda o organizację tego letniego Gran Prix bo odkrył ten wstyd, którym powinni się okryć kto no nasz Sejm, no nasza Komisja Sejmowa Sportu i Turystyki bo mówimy w przenośni o 1000 zł i my tego nie jesteśmy w stanie przez 4 czy 5 lat przesunąć tak jak my robimy przesunięcia i będziemy ich za chwile robić przy takim budżecie, żeby wziąć i niecałe 100 metrów prawda tej porcelany nowej położyć. Jakby była ta porcelana z takimi państwo wymogami jakie są teraz na świecie położona to wiecie co Państwo ile pieniędzy by zaoszczędził Polski Związek Narciarski bo od października prawda tu jest taki specyficzny mikroklimat. Nie robi się tego w Wiśle, Szczyrku nigdzie ale wszyscy skoczkowie to powiedzą i fachowcy, którzy zajmują się naśnieżaniem skoczni, jest taki mikroklimat pod skocznią, że w październiku można zamrozić tory, wyciąć i nasza kadra najlepsi skoczkowie i całe zaplecze, szkoła sportowa co robi skacze na naszym obiekcie i co się dzieje przyjeżdża cała Europa do nas i skaczą i gdzie będą mieszkać no w tym nieobłożonym Centralnym Ośrodku Sportu, tam będą mieszkali. I chodzi o głupie 3,5 miliona złotych, które 5 lat nasz Sejm nie może przesunąć, znaleźć i budżet COS-u to sfinansować a co się robi przez te kilka lat w zastępstwie? No Proszę Państwa robi się pijarowskie zabiegi tak b jak Adam Giersz przestał być ministrem no to został Biernat prawda, nie przedtem była piękna Joanna Mucha przed Biernatem później był Minister Biernat prawda no teraz mamy Ministra Korola. I co to są no zabiegi Pijarowskie, nikt nie zastanawia się jakimi fachowcami są ci ministrowie prawda? A ci ministrowie powołują kogo no powołują naczelnych dyrektorów COS-ów a oni powołują dyrektorów ośrodków sportu i powiem Państwu tak, że tam gdzie się najgorzej dzieje a najgorzej się dzieje w Zakopanem to co się robi najczęściej zmienia się dyrektorów w Zakopanem tak. I teraz obawiam się, żeby nie zmieniono dyrektora w Zakopanem bo powiem Państwu, że poznałem tego dyrektora przyszedł z ZIKiT-u z Krakowa z doświadczeniem, zna się na inwestycjach ale jemu trzeba wziąć i do budżetu włożyć pieniądze tak? Wiece te Pijarowskie zabiegi od lat trwają jak było źle wymieniano, pamiętamy zimą negocjował z nami Dyrektor Naczelny COS-u, Marszałek za chwile go wymieniono tak? No zabieg pijarowski uspokoić społeczeństwo i mamy na chwile spokój. No przecież ktoś wreszcie musi sobie to uświadomić, że tak Proszę państwa nie może



być a wystarczy spojrzeć tylko powiem Państwu, będę powoli kończył 2015 rok jak się spojrzy na Sejmowa Komisję Sportu Proszę Państwa tam w każdym miesiącu przy Sejmowym Posiedzeniu Komisji Sportu jest punkt poświęcony budowa, analiza obiektów sportowych w Centralnym Ośrodku Sportu i jest przy tym krzyżyk to znaczy, że posiedzenie jest wyjazdowe. Nie wiem gdzie wyjeżdżają bo tam nie ma napisane ale wiem gdzie wyjeżdżają np. za granicę no w lutym był wyjazd do Antalya ciepłej trochę się na sporcie znam chyba tam były ważne zawody w ciężarach AK się nie mylę. Więc w lutym wyjechała Sejmowa Komisja Sportu ma w swoim programie Antalya, później ma, co ma Bratysławę, Berlin, Rzym Proszę Państwa ale w Planicy nie był nikt Proszę Państwa z nich na pewno bo jakby był to by zobaczył, że naklejki, które są na wszystkich urządzeniach w Planicy mają Unia Europejska i tam znaleźli te pieniądze z Unii Europejskiej. Cały kompleks w centrum Parku Narodowego to nie my się dogadamy, nie Zakopane nikt nas nie będzie skłócał dyrektorów COS-u z nami z Rada Miasta tylko wy posłowie, ministrowie jesteście od tego, żeby wziąć i tą sprawę w Zakopanem rozwiązać bo te obrzeża Parku Narodowego czyli te obiekty o których ciągle mówimy nie ma żadnego problemu, żeby je wymienić, zamienić wyłączyć i żeby jednoznacznie powiedzieć to są tereny, które są przeznaczone do inwestycji sportowych. W twojej Planicy mamy piękne skocznie, 7 pięknych skoczni, wspaniały obiekt a co to jest? To jest polana taka jak w Chochołowskiej wiecie Państwo na którą ludzie idą na nogach z Kranjskiej Gory a Kranjska Gora trzy razy mniejsza od Zakopanego. A my, jedyne miasto jak ktoś jeździ po świecie to widzi Zakopane w centrum Zakopanego najpiękniejsze skocznie świata, nie ma nigdzie takich jeszcze w Holmenkollen ale jest za miastem Proszę Państwa. I co, każdy z tych posłów przyjeżdża delektuje się i jest w Zakopanem, siedzi w pierwszym miejscu na tym Pucharze Świata i o czym on myśli, o czym oni myślą, o czym myśli ta Sejmowa Komisja? Powiem Państwu jest jeden poseł, który to załatwi, jest jeden poseł nazywa się Jan Tomaszewski, nasz najlepszy kiedyś bramkarz, znając jego cięte słowo i satyrę to wypada się do niego zwrócić, żeby te 1000 zł załatwił nam w budżecie, żeby z nas się nie śmiał cały świat. Dziękuję.

### **Oklaski.**

**P. Przewodniczący** – bardzo dziękuję P. Przewodniczący, bardzo proszę P. Bartłomieja Bryjaka, jest to ostatnia interpelacja na dzisiejszej Sesji.

**P. Bartłomiej Bryjak** – Szanowni Państwo no teraz będzie coraz goręcej bo gorący okres kampanii parlamentarnej przed nami także może być coraz więcej takich wystąpień no ale na pewno P. Janowi trzeba przyznać rację, że co się dzieje w rządzie no to często w sprawie sportu i od ostatnich modernizacji obiektu Wielkie Krokwi no to z pewnością woła o pomstę do nieba,. Ja chciałem poruszyć dwie inne sprawy, pierwsza to mam wątpliwość prawną odnośnie wydania opinii lokalizujące kasyno do gier no czy ta opinia nie powinna być wyrażona w formie uchwały. Z

tego co się orientuje była jedynie głosowana przez dwie komisje natomiast no myślę, że powinna zostać wyrażona przez Radę Miasta i nie wiem czy dwie Komisje są wystarczającym no umocowaniem prawnym, żeby później inwestor potencjalny nie zaskarżył ważnej tutaj opinii lokalizacyjnej. Druga moja sprawa jest to pytanie a w zasadzie wnioski o unieważnienie umowy użyczenia na Folszowym Potoku, tym razem już umowy dotyczącej prawdziwego Folszowego Potka na odcinku przy nowopowstającej galerii handlowej na Krupówkach. Z tego co Pan Naczelnik Fryźlewicz przedstawił na Komisji no to umowa użyczenia obowiązuje do końca roku i umożliwia budowę nowego przepustu łączącego ul. Krupówki z galeria handlową to znaczy, że powstanie nowy mostek prowadzący od wejścia od galerii handlowej do ul. Krupówki. Mi się wydaje, że przynajmniej zawsze padają deklaracje, że miasto, wszyscy uważają, że galeria zabierze miejsca pracy, że nie jest obiektem zbyt pożądanym a później znajdują się zapisy w MPZP umożliwiające tej budowy, później są wydawane decyzje umożliwiające łatwiejszy dostęp do planowanej galerii także mój wniosek jest ażeby tą umowę użyczenia albo unieważnić albo no na pewno nie przedłużać i uniemożliwić budowę nowego mostku łączącego bezpośrednio galerię z ul. Krupówki. Inwestor posiada dojazd z innych stron ma mostek parę metrów niżej, ma również od górnej od południowej strony dojazd i uważam, że kolejny most na Folszowym Potoku poprawiający handel w galerii krakowskiej jest zbyt liczny i dlatego proszę o unieważnienie tej umowy użyczenia, dziękuje.

**P. Wiceprzewodniczący Andrzej Jasiński** – dziękuje bardzo interpelację złożył jeszcze P. radny Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo przykre jest to co nam Kolega tutaj Jasiak mówił no ale rzeczywiście i wiemy, że na terenie Miasta Zakopanego mamy naszego posła no i jakoś nie widać reakcji z tamtej strony i prosilibyśmy o pomoc jeżeli jest to możliwe. Drugą sprawą taką drobną mam do Zarządu PSS Zakopane bo w chwili obecnej zauważalne jest w Barze FIS powstał nowy klub Hot Shot w Barze FIS gdzie robimy porządek na dworcu autobusowym w bocznym wejściu powstał nam klub Hot Shot, takie kluby z którymi Urząd Celny walczy i walczy Straż Miejska. Bardzo bym prosiło zrobienie coś z tym no bo jak będzie porządek w mieście wyglądał jak następny klub nam powstaje na samym dworcu ale nie o tym dzisiaj chciałem mówić. Szanowni Państwo chciałem coś powiedzieć dzisiaj na temat oświetlenia ulicznego w mieście Zakopane od czterech lat będąc radnym w poprzedniej kadencji mieszkańcy tego miasta prosili o oświetlenie uliczne w miejscach gdzie tego oświetlenia dzisiaj nie ma i nie ma możliwości tego oświetlenia przeprowadzić. Mamy pakiety oświetleniowe, które idą dość sprawnie bo to cały czas staram się kontrolować, w chwili obecnej realizujemy pakiet oświetleniowy nr2, jest to inwestycja przewidziana na rok 2015 i 2016 ale są miejsca gdzie wiemy na terenie miasta Zakopane, że do 3 lat taka inwestycja może nie powstać. Podam przykład tutaj

blisko Kolegi np. Staszka Majerczyka, że Kiełbasówki jest problem z gruntami terenu nie jesteśmy w stanie pociągnąć inwestycji bez odpowiednich zezwoleń i zgód właścicieli. Szanowni Państwo ale jest możliwość troszkę ominięcia tego problemu, chciałem zaproponować Państwu latarnie uliczne ledowo hybrydowe. Latarnia uliczna ledowo hybrydowa skonstruowana jest w taki sposób, że posiada na górze baterię słoneczną., która ładuje akumulator, bardzo nowoczesny akumulator, jest to system bardzo nowoczesny i inteligentny. Powiem mniej więcej pokrótce jak, wiem słyszałem stała taka latarnia uliczna przed Urzędem Miasta 5 lat temu, Szanowni Państwo 5 lat temu to jest duży kres czasu i wszystko się zmieniło, ja mam dzisiaj inny telefon a na Sesji siedzę i oglądam Sesje Rady Miasta przez telefon Szanowni Państwo. Technika solarowa bardzo się zmieniła., przedstawiam akurat tą firmę jest to firm, która z znalazłem pierwsza z rzędu na Internecie, która się reklamowała w lampach ulicznych jest firma „BrasiT” i jest to firma, są tańsze firmy gdzie właściciel przestrzega ale są to firmy gdzie podzespoły są chińskie różnego innego niejakiego pochodzenia. Mniej więcej powiem coś, słupy stalowe ocynkowane certyfikowane, każda lampa jest robiona bezpośrednio pod zamówienie klienta i obliczona wytrzymałość. Gwarancje z e słupa, gwarancja, że słup pod naporem wiatru nie przewróci się dot. to też fundamentów, słupy dostosowane dla III strefy wiatrowe czyli terenu górskiego. Lampy są praktycznie bezawaryjne, bezobsługowe panele fotowoltaiczne renomowanej firmy niemieckiej, nowoczesny inteligentny system kontrola solarami, który uczy się i dostosowuje do warunków do otoczenia, można dowolnie zmieniać czas pracy lampy oraz świecenie pełną mocą. Szanowni Państwo posłałem zapytanie drogą mailową do tej firmy jak wygląda taka lampa i jakieś dane techniczne, lampa kosztuje na dzień dzisiejszy z transportem do Zakopanego 7 700 złotych, montaż takiej lampy przyjeżdża montuje nam firma 6 kabelków podłącza i uczy pracownika naszej firmy na jednej lampie montować resztę tych lamp. Gwarancje na lampę dostajemy 3 lata Szanowni Państwo a na baterię, która jest umieszczona w ziemi 8 lat, można umieszczać baterię też na słupie podaje wykonawca ale ze względu na warunki atmosferyczne, niskie temperatury zalecane jest umieszczenie baterii w ziemi. Proponowałbym rozważenie możliwości zakupu takich lamp w miejscach gdzie są potrzebne mieszkańcom a nie mamy możliwości przeprowadzenia inwestycji polegającej na oświetleniu ulic. Następną lampą mamy podobną lampę, lampa hybrydowa, lampa hybrydowa działa na tej samej zasadzie tylko posiada u góry elektrownie wiatrową 3 000 zł jest droższa taka lampa. Do lampy osoba dostaje pilota, inteligentny system sterowania i może zmieniać czy ta lampa ma świecić słabiej czy mocniej ale żeby tą lampę pierwszą zamontować i gdziekolwiek indziej musi przyjechać osoba z firmy, która rozezna się w terenie i powie gdzie jakiej mocy jaką lampę zamontuje. Ja wziąłem najdroższą lampę jaką, jedną z najdroższych jaka była, to jest suma 7 000 zł, Szanowni Państwo nie generuje to nam praktycznie żadnych kosztów gdzie montaż lampy ulicznej, sam montaż i postawienie, zakup lampy ulicznej to jest cena od 4 do 5 000 gdzie miałem się trzymać 5 000, tyle chciałem Państwu przedstawić. Bardzo bym prosił jeszcze P. Marka o realizację, tak i na sam dół mamy

przedstawione tutaj po krótko miejscowości i gminy, powiaty w których zostały takie lampy wykonane.

### **Prezentacja multimedialna.**

**P. Wojciech Tatar** - ja mówię tutaj o lampach ulicznych bo mnie najbardziej interesują drogi dojazdowe do posesji mieszkańców i do kościołów i to jest akurat ostatnie zdjęcie, prosiłbym o rozważenie możliwości choć dla próby zakupy takich lamp no może się akurat uda, że coś z tego będzie a widać, że coś się w mieście dzieje i robi dla mieszkańców, którzy nie mieli żadnej możliwości na oświetlenie. Najbliższa realizacja takich lamp będzie w Krakowie w przyszłym miesiącu, są to osiedla, pełne osiedla, place zabaw, oczyszczalnie ścieków, ulice, dziękuję jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę.

**P. Wiceprzewodniczący Andrzej Jasiński** – dziękuję bardzo, proszę bardzo P. radny Stanisław Majerczyk.

**P. Stanisław Majerczyk** – gwoli ścisłości przepraszam mniej może zapytanie jest, cieszę się natomiast bardzo, że radny Wojtek, że tak powiem taka ewentualność wysondował i co dawałoby generalnie w jakiejś niedalekiej przyszłości jeżeli to się oczywiście sprawdzi a miasto podejmie to wyzwanie możliwość doświetlenia. Jak już dzisiaj zgłaszam możliwość co prawda jeszcze nie uzgodniłem ewentualnych zgód na postawienie takich lamp ale myślę, że skoro występujemy przynajmniej z Cyrhli z ul. Kiełbasówki o doświetlenie naszej uliczki to myślę, że tam nie stoi nic na przeszkodzie, żeby takie zgody uzyskać. I gdyby takie lampy były zamówione to zgłaszam, że tak powiem swój akces do tego, żeby u nas je przetestować bo rozumiem, że testowanie jednej lampy Proszę Państwa nie pokaże czy one zdają egzamin, czy one się sprawdzają. Natomiast rozumiem bo to jest kwestia odległości itd. natomiast uważam, że przynajmniej w tym przypadku Kiełbasówek jest tam potrzeba rzędu 6,7 lamp i uważam, że jak najbardziej można było to potraktować jako teren poligon doświadczalny. Proszę Państwa dziękuję P. Wojtku jeszcze tylko chwileczkę bo ja już nie chcę ten, powiem szczerze, że u mnie w tej chwili moja znajoma z okolic Szczecina gdzie takie lampy są zamontowane, powiem szczerze, że te lampy bo pytałem nie rozmawiałem jeszcze dłużej a na jesieni mam nadzieję, że pojedę tam ale być może do tej pory już nasze decyzję będą podjęte, twierdzi, że świetnie się sprawdza. Spełniają właśnie to zadanie czyli oświetlają ich uliczki, uliczki bo tam po prostu są oświetlone nie place nawet zabaw tylko ich uliczki i oni takie lampy po prostu mają zamontowane. Proszę Państwa to dziękuję jeszcze natomiast chciałbym gwoli ścisłości powiedzieć wracając do planów miasta Zakopanego i tego niepełnego pokazywania naszych granic z pismem, które miało zapoczątkować ten mój taki, tą batalie o to żeby to Zakopane było przedstawione całościowo wystąpiłem już w 2010 roku. W 2011 r. były podjęte na początku w kwietniu były podjęte decyzje odnośnie dosłania bo tam dot. to wielu innych rzeczy jeszcze ale decyzyjne w ten cza już było pani z drogownictwa P. Puchała wysłała to do decyzji do pana myślę, że P. Andrzej Kawecki w Biurze Promocji i od P.

Andrzeja dostałem takie właśnie pismo. Przepraszam P. Andrzeju nie mam natomiast do dzisiaj jest to w moim sercu jakimś takim cierniem się kładzie, że od Pana dostałem generalnie rzecz biorąc tą odpowiedź, która mnie nie satysfakcjonowała do dzisiaj mnie nie satysfakcjonuje, że to Zakopane nie jest całe. Być może jak powiedziałem, że być może wiązało się z tym, że nie chciało się pokazywać tego co właściwie nie było się czym chwalić ale dzisiaj nie stoi nic na przeszkodzie, żeby obecne wydania, które się będą pojawiały, żeby już obejmowały cały obszar z Cyrhlą, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – P. Stanisławie dziękujemy, proszę P. Przewodniczący.

**P. Wojciech Tatar**- Szanowni Państwo powiem jeszcze dlaczego takie lampy montaż takiej lampy wiąże się z dzierżawą albo użyczeniem 1 m<sup>2</sup> gruntu a ciągnięcie całej instalacji oświetleniowej no to musimy mieć zgody mieszkańców. Tutaj wydaje mi się radni by też mogli w tym pomóc jeżeli Burmistrz wyraził zgodę 1 m<sup>2</sup> potrzebujemy na montaż takiej lampy, właściciel gruntu nam użycza albo wydzierżawia ten grunt i uproszczone formalności na zgłoszenie gdzie formalność trwa miesiąc czasu i można takie lampy montować i w razie dokonania inwestycji czyli sieci elektrycznej taką lampę można przenieść w inne miejsce, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo czy są jeszcze pytania ? nie widzę

**Ad. 8**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 8 - Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego z przeznaczeniem na przygotowanie zadania p.n. „Modernizacja DW 958 Chabówka – Zakopane oraz DW 957 Czarny Dunajec – Jabłonka”**. Bardzo proszę P. Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 9**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Ekonomiki jednogłośnie poparła ten projekt aczkolwiek mój zastępca radny Zbigniew Szczerba skomentował to tak: „my im dajemy pieniądze a oni nam nie chcą zrobić zjazdu na Skibówkach do szkoły”. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 9**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/152/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego z przeznaczeniem na przygotowanie zadania p.n. „Modernizacja DW 958 Chabówka – Zakopane oraz DW 957 Czarny Dunajec – Jabłonka”.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 10**

**Ad. 9**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 9 - Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na udrożnieniu studni kanalizacji opadowej w drogach publicznych oraz czyszczeniu rowów i przepustów odwadniających drogi publiczne oraz drogi, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane.** Bardzo proszę P. Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu -** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 11**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii komisji.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jednogłośnie 6 głosami za przegłosowała powyższy projekt uchwały. P. Przewodniczący zostało nam jeszcze 3 projekty uchwał, które były na Komisji Gospodarki Komunalnej i wszystkie zostały przegłosowane 6 głosami za łącznie z ustaleniem pomnika przyrody, dotyczy to ochrony środowiska.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, biorę to pod uwagę. Bardzo proszę P. Jerzy Jędrysiak.

**P. Jerzy Jędrysiak** – czyszczenie studzienek jest dosyć istotne, przykładem nie czyszczenia studzienki koło szkoły Kenara spowodowało duże straty. Zdumiony jestem jeżdżąc bardzo często do Kuźnic, że odpływowe studzienki od ronda Jana Pawła II do Kuźnic są kompletnie od wielu lat zasypane żwirem i to powoduje przy dużych opadach, że rzeka płynąca w dół niesie wszystko w stronę miasta. Także jest to niezbędne, żeby rzeczywiście kontrolować stan tych studzienek.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 11**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/153/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na udrożnieniu studni kanalizacji opadowej w drogach publicznych oraz czyszczeniu rowów i przepustów odwadniających drogi publiczne oraz drogi, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 12**

**Ad. 10**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 10 - Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania własnego Gminy.** Bardzo proszę P. Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 13**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 13**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/154/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania własnego Gminy.**

Uchwała stanowi zał. Nr 14

**Ad. 11**

**P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 11 - Podjęcie uchwały w sprawie: ustanowienia pomnika przyrody.** Bardzo proszę P. Andrzeja Fryźlewicza Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska -** przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 15

**P. Przewodniczący –** dziękuję bardzo, opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– zał. Nr 15

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/155/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: ustanowienia pomnika przyrody.**

Uchwała stanowi zał. Nr 16.

**Ad. 12**

**P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 12 - Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia Spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. w Zakopanem obowiązkowego zadania własnego gminy polegającego na**



**utrzymaniu czystości i koszeniu terenów zieleni miejskiej na terytorium gminy Miasto Zakopane.** Bardzo proszę P. Andrzeja Fryźlewicza Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 17 Zgłosił dwie **autopoprawki**, pierwsza to **autopoprawka redakcyjna**, w tytule uchwały na końcu „na terytorium Gminy Miasto Zakopane, gmina powinno być z wielkiej litery napisane. Druga **autopoprawka w §3, ust. 4**, który mówi, że wysokość rekompensaty za realizację powierzonego zadania nie przekroczy kwoty **338 148, 28 zł brutto**, ma być dodane słowo **rocznie**.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania autopoprawek, pozwólcie, że przegłosujemy to za jednym razem dwie poprawki.

**Autopoprawki głosowano – stwierdzam, że autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie w obecności 15 radnych.**

**P. Przewodniczący** - opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 17**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/156/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: powierzenia Spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. w Zakopanem obowiązkowego zadania własnego gminy polegającego na utrzymaniu czystości i koszeniu terenów zieleni miejskiej na terytorium gminy Miasto Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 18**

**Ad. 13**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 13 - Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.** Mamy trzy projekty uchwał. Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie pierwszego projektu uchwały, dot. P. Helena Masny.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 19**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Jana Gluca o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja Ekonomiki głosami 3 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 19**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/157/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 20**

**P. Przewodniczący** – Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie drugiego projektu uchwały, dot. P. Jan Topór

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 21**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Jana Gluca o przedstawienie opinii Komisji Ekonomiki.

**P. Jan Gluc** – Komisja jednogłośnie P. Przewodniczący 5 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 21**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/158/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi zał. Nr 22

**P. Przewodniczący** – Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie trzeciego projektu uchwały, dot. P. Renata Kowalczyk

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 23**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Jana Gluca o przedstawienie opinii Komisji Ekonomiki.

**P. Jan Gluc** – Komisja jednogłośnie 5 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 23**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/159/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi zał. Nr 24

**Ad. 14**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 14 – Podjęcie uchwał w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.** Bardzo proszę P.

Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie pierwszego projektu uchwały, dot. działki ewid. Nr 61/3 obr. 11.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 25**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, w tym przypadku Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 25**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (12 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/160/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 26**

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie drugiego projektu uchwały, dot. działki ewid. Nr 61/4 obr. 11.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 27**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, w tym przypadku Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, 3 głosy za, 2 wstrzymujące się.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 27**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (10 za) przy 3 głosach wstrzymujących się w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/161/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.**

Uchwała stanowi zał. Nr 28

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie drugiego projektu uchwały, dot. działki ewid. Nr 706/4 obr. 8.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 29. Zgłosił autopoprawkę, cena została ustalona zgodnie z operatem szacunkowym, kwota wywoławcza to 278 000zł, tam cena za metr wychodziła według operatu na 559 zł. Komisja zawnioskowała, by podnieść tą cenę do 700 zł za m<sup>2</sup>. Działka leży w terenach gdzie oznaczenie pozwala na budowę parkingów. Cena wywoławcza w związku z tym nieruchomości wynosiła by 347 900 zł netto.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, zatem Szanowni Państwo przegłosujmy autopoprawkę, w §2, pkt. 1 „na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego nieruchomości opisana w §1 wyceniona została na kwotę 347 900 zł netto”.

**Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta 12 głosami zprzty 1 głosie wstrzymującym się.**

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący , Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały właśnie z tą autopoprawką, 4 głosy za, 1 wstrzymujący się.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały–  
**zał. Nr 29**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (12 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/162/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.**

Uchwała stanowi zał. Nr 30

**Ad. 15**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 15 – Podjęcie uchwały w sprawie: **podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania wsparcia w ramach realizacji wieloletniego programu wspierania finansowego gmin oraz zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.** Bardzo proszę P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zofia Kułach Maślany Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 31**

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Józef Figiel** – Państwo Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały 7 głosami za.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 31**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/163/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania wsparcia w ramach realizacji wieloletniego programu wspierania finansowego gmin oraz zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.**

Uchwała stanowi zał. Nr 32

#### **Ad. 16**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 16 – Podjęcie uchwały w sprawie: **określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych gminy – zasiłki celowe, zasiłki okresowe, pomoc rzeczowa i zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie.** Bardzo proszę P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zofia Kułach Maślany Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 33**

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Józef Figiel** – Komisja Rodziny i Spraw Społecznych również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały 6 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 33**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (14 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/164/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych gminy – zasiłki celowe, zasiłki okresowe, pomoc rzeczowa i zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie.**

Uchwała stanowi zał. Nr 34

## Ad. 17

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 17 – Podjęcie uchwały w sprawie: **określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.** Bardzo proszę P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zofia Kułach Maślany Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 35**

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych projekt tej uchwały zaopiniowała pozytywnie jednak miała spory dylemat, 6 głosy za przy 3 głosach wstrzymujących się. Z ustawy o pomocy społecznej wynika, że do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy organizowanie świadczenie usług opiekuńczych w tym specjalistycznych w miejscu zamieszkania z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Jeżeli chodzi o usługi opiekuńcze, które są świadczone przez pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej to my się zgadzamy, że te Panie są przygotowane do świadczenia tych podstawowych usług opiekuńczych. Natomiast co do specjalistycznych usług opiekuńczych to my tu mamy wątpliwości, bo co to są specjalistyczne usługi opiekuńcze? Z ustawy wynika tak, że specjalistyczne usługi opiekuńcze są to usługi dostosowane do szczegółowych potrzeb wynikających z rodzaju schorzenia lub niepełnosprawności świadczone przez osoby ze specjalistycznym przygotowaniem zawodowym. A więc te usługi muszą być powierzone podmiotom zewnętrznym, teraz kto będzie nad jakością wykonywania tych usług kontrolę przeprowadzał? Bo one mogą być różnorakie, mogą być dla osób z Alzheimerem, ze stwardnieniem rozsianym, z jakimiś urazami, więc czy pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej będą w stanie właściwie kontrolować rodzaj tych usług. Natomiast jest jeszcze inny problem, że konstytucyjnie ochrona zdrowia należy się do zadań Państwa i teraz obywatel całe życie ma potrącanie składki na świadczenia zdrowotne po to, że jak dochodzi do wieku i takiej sytuacji gdzie nie może sam sprawować tych funkcji to ze strony Państwa potrzebna mu jest pomoc, a rząd przerzuca to na samorządy, nam się nakazuje co mamy robić, za tym nie idą żadne środki. Ja wiem, że my tą uchwałę powinniśmy przyjąć, bo to jest zadanie własne gminy. Natomiast kolejny raz widać, jak administracja rządowa przerzuca obowiązki stricte które do niej należą na



samorząd i tu Rada powinna jakieś w tym temacie, nie wiem zrobić protest, jakieś stanowisko, że zadania rządowe powinny być zadaniami rządowymi, a samorząd nie jest powołany do tego. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, głos w tej sprawie zabierze P. Joanna Posadzka Gil Radca Prawny

**P. Joanna Posadzka Gil Radca Prawny** – jeżeli chodzi o stanowisko, czy apel Rady, ja myślę, że dobrze by było, aby na posiedzeniu Komisji i to kilku Komisji, było podjęte takie stanowisko, z uwagi na to że i tak zmienia się kadencja Sejmu, że nowe władze sejmowe wzięły by pod uwagę, ponieważ to nie jest tylko kwestia ustawy o pomocy społecznej. Takie przerzucanie zadań, które na początku są rządowe a potem w trakcie nagle robią się zadaniami własnymi gminy. Jest szereg takich zadań, które de facto są narzucone gminie, to są kolosalne środki finansowe, które nie są refundowane ze środków Państwa. Na początku było tak z oświatą, teraz jest faktycznie z usługami specjalistycznymi. Tutaj jeśli chodzi o te usługi specjalistyczne, tutaj jedną rzecz chciałabym uzupełnić, że specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z chorobami psychicznymi i nie tylko, bo na przykład autyzm u dzieci jest klasyfikowany jako choroba psychiczna, one są refundowane przez administrację rządową. Na tą chwilę, jeśli ja dobrze pamiętam, to jest kwota 35 zł za godzinę. Nie ukrywajmy to nie jest kwota, która umożliwia pełne dojście do dużej ilości specjalistów. Na szczęście tutaj Pani Dyrektor podjęła stosowne działania i przy współpracy z osobami, które mają dobre serce i dobrą wolę, te osoby za taka kwotę podjęły się realizacji takiego jednego zadania, ale jeśli dalej to będzie tak wyglądało, że coraz więcej zadań jest przerzucanych, bo też mieszkania chronione są przerzucone, przemoc jest przerzucona, trochę rzeczy z oświaty, trochę rzeczy z alkoholów ki. To faktycznie, za chwilę będzie tak, że tylko podatki które wpłaca tutejsza ludność i częściowo wpływy z podatku dochodowego mają pokrywać zadania, które jakby są nowymi rzeczami które są na etapie sejmu tworzone, a za tym nie idą środki. Ustawa o dochodach samorządu terytorialnego no nie zagwarantuje nam pełnego zwrotu, czyli miasto będzie musiało do tego dopłacać. Na tą chwilę przy specjalistycznych usługach opiekuńczych, które są w tym kształcie tutaj nie powinno być zbyt dużych kosztów, dlatego że te koszty przewidują opłatę dla osób, które będą przekraczać kryterium dochodowe. Zobaczymy jak to wyjdzie w praktyce Szanowni Państwo, no bo na ta chwilę przez tyle lat ile istnieje MOPS nie było takiego wniosku, żeby objąć tymi specjalistycznymi usługami opiekuńczymi, bo Ne będą drogie. Ponieważ my musimy jako MOPPS musimy zlecać na zewnątrz firmom, to muszą być osoby które mają wykształcenie, doświadczenie i stosowne uprawnienia. To nie będą tanie usługi, a więc odpłatność automatycznie osób, które będą musiały za to choć częściowo płacić też już będzie znacznie wyższa, ale póki co z danych które ma MOPS nigdy nie było takiego złożonego wniosku. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Pani

**P. Józef Figiel** – ja bardzo dziękuję Pani mecenas i że te słowa jako prawnik Pani mówi, bo ja laik jestem. Chylę czoła.

**P. Joanna Posadzka Gil** – dziękuję P. Przewodniczący.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo Pani mecenas. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? P. Bożena Solańska.

**P. Bożena Solańska** – Szanowni Państwo ale dochodzi dodatkowo nie tylko w ramach specjalistycznych, tylko chociażby zadań które powinny być wykonywane nieodpłatnie, np. Każdy z nas ma możliwość rehabilitacji nieodpłatnie. Jak to będzie wyglądało właśnie u tych biednych ludzi, którzy nie mają pieniędzy na to, żeby na rehabilitację płacić. Dziękuję bardzo.

**P. Joanna Posadzka Gil** – Szanowni Państwo założenie jest takie, mamy rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005, który wymienia katalog czynności, które są specjalistycznymi usługami opiekuńczymi. Generalnie to są czynności, rozwijanie umiejętności, interwencji pomocy w życiu rodzinnym, pomocy w załatwianiu spraw urzędowych, pomoc w gospodarowaniu pieniędzmi, pielęgnacji, bo o tym mówimy, to jest sedno sprawy. Bo te pierwsze zakresy czynności w mniejszym zakresie będą tak generowały koszty niż pielęgnacja jako wspieranie procesu leczenia przede wszystkim, tak jest w rozporządzeniu. I tak pomoc w dostępie do świadczeń zdrowotnych czyli my jako MOPS nie będziemy wykonywali świadczeń zdrowotnych, uzgadnianie i pilnowanie terminu wizyt lekarskich i badań diagnostycznych., pomoc w wykupywaniu zamawianych leków, pilnowanie przyjmowania leków, obserwowanie ewentualnych skutków ubocznych. W uzasadnionych przypadkach zmiany opatrunków, pomoc w użyciu środków pomocniczych, materiałów medycznych, przedmiotów ortopedycznych, a także utrzymaniu higieny, pomoc w dotarciu do placówek służby zdrowia, do placówek rehabilitacyjnych i Jeżyczek uwagi tej całej sprawy, taki zapis rehabilitacja fizyczna i usprawnianie zaburzonych funkcji organizmu w zakresie nie objętym przepisami ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych zgodnie z zaleceniami lekarskimi lub specjalisty z zakresu rehabilitacji ruchowej lub fizjoterapii i współpraca ze specjalistami w zakresie wspierania psychologiczno pedagogicznego edukacyjno terapeutycznego zmierzającego do wielostronnej aktywizacji osób korzystających ze specjalistycznych usług, a więc ideą tego rozporządzenia wykonawczego do usług opiekuńczych nie jest przerzucanie na gminy takich stricte rehabilitacji tych osób, bo rehabilitacje pokrywa NFZ, plus jeśli jakieś zadania nie są pokrywane z NFZ jest możliwość, że gmina przeprowadza taki konkurs i gmina czasem tak robi, że jakby te zadania ponad kontrakt są dofinansowane dla organizacji

pozarządowych. To chodzi bardziej o taką pomoc jeśli była by potrzeba, że na przykład komuś skończy się rehabilitacja i po tej rehabilitacji będzie musiał mieć jeszcze dwa czy trzy zabiegi. Myślę, że takie było założenie ustawodawcy, no i przede wszystkim ja bym chciała większą uwagę na takie bardziej wsparcie psychologiczno – pedagogiczne, bo to nie jest przedmiotem rehabilitacji, wsparcie psychologiczno – pedagogiczne na przykład osób, które mają urazy powypadkowe, boją się czegoś. Osoby, które po udarach mają problemy z mówieniem, problemy z adaptacją społeczną, tutaj bardziej rozporządzenie moim zdaniem bardziej nakierowuje na takie działania, które nie są objęte rehabilitacją, a mają na celu skorelowanie osoby powrotem w społeczeństwie z takimi funkcjami społecznymi. Ideą jest wielostronna aktywizacja osoby. Aktywizacja to nie jest tylko ćwiczymy na materacach z piłką, chyba, tylko również także wsparcie psychologiczne i aktywizacja, czyli praca z logopedą, praca z osobami, które pomagają w rewitalizacji. Osoby które pomagają również w takich czynnościach jak na przykład ćwiczenia pisania. To są takie moim zdaniem już bardziej szczegółowe zadania, z tym, że to nie będzie tak że ktoś przyjdzie i powie bo ja mam taką ochotę, musi mieć na to stosowne zaświadczenia lekarskie, w szczególności zaświadczenia od fizjoterapeuty lub lekarza specjalisty, więc to nie będzie na zasadzie, że ja mam taka wole i bym chciała żeby było dodatkowe zajęcie, tylko stosowne musi być uprawnienie, no i jeszcze musi być udowodnione wywiadem środowiskowym, a więc jest cała procedura administracyjna, która moim zdaniem w 90% gwarantuje, że nie będzie nadużyć. 10% zostawiam jako margines błędu ponieważ myśl ludzka jest twórcza. Dziękuję bardzo. Zwykła opiekunka nie jest w stanie zdiagnozować tej osoby, czy tą osobę trzeba podprowadzić, czy przenieść, no bo są różne przypadki. Tutaj już będzie potrzebna specjalistyczna opieka. No bo możemy na przykład założyć, że będzie osoba samotna, która jest podpięta do jakiś urządzeń podtrzymujących oddech lub wspomagających oddychanie i do tego osoby, które są zatrudnione na zwykłą umowę o pracę w MOPS nie dadzą rady. Tutaj już musimy brać pod uwagę osoby, które mają specjalne przeszkolenie, czyli na przykład pielęgniarki, które wiedzą jak to obsługiwać.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Andrzej Jasiński.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, niejako zostałem trochę wywołany do tablicy przez Panią Mecenas, chciałem się odnieść do tej drugiej części, usługi rehabilitacyjne nie kończą się na dwóch, trzech razach, zazwyczaj jest to długotrwały proces, który trwa. To SA osoby, które do końca życia potrzebują korzystać z takiej formy pomocy czy wsparcia. Wracając do tej pierwszej części wypowiedzi Pani mecenas, tak, jak najbardziej takim ludziom należy pomagać, trzeba pomóc. Jest zapotrzebowanie na tego typu usługi. Natomiast nie powinno się na samorządy scedować tej odpowiedzialności czy funkcji odnośnie świadczenia tego rodzaju usług. Także jeżeli chodzi o dalsze nasze prace o podjęcie dyskusji w

pracach komisji ile tej samorządności w samorządzie zostało, to pozostawiam na dalszy czas. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 35**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/165/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 36**

**Ad. 18**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 18 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Zakopanem.** Bardzo proszę P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zofia Kułach Maślany Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 37**

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych projekt tej uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 za, 1 głos wstrzymujący się.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 37**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (12 za) przy 3 głosach wstrzymujących się w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/166/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Zakopanem.**

Uchwała stanowi zał. Nr 38

**Ad. 19**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 19 – Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego HARENDA WYCIĄGI” w Zakopanem.** Bardzo proszę P. Małgorzatę Staszek Kierownika Biura Planowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Małgorzata Staszek Kierownik Biura Planowania Przestrzennego** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 39**

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Bartłomiej Bryjak** - P. Przewodniczący , Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższą uchwałę.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę P. Burmistrz Leszek Dorula.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo, Szanowna Rado, tak jak wspominałem już wiele miesięcy temu, że przystąpię do rozmów z mieszkańcami Harendy, ale i też innych miejscowości, bo na stoku między Furmanową a wyciągiem Harenda mają też właściciele nie tylko z Harendy ale Rafaczówek, Furmanowej i innych okolic naszego miasta. Takie spotkania się odbyły, poinformowałem również tych mieszkańców, że mają możliwość złożenia wniosku, aby w tym przygotowanym planie zmiany punktowej w planie zagospodarowania przestrzennego mieli możliwość nie wprowadzania swoich działań do tego planu. Chcę Państwa poinformować, że wpłynęły trzy takie wnioski. Jeden to jest mieszkaniec Rafaczówek, drugi to jest mieszkaniec Białego Dunajca, trzeci to mieszkanka Króli, ale absolutnie te działki które wpłynęły te wnioski nie powodują

jakiegokolwiek zagrożenia albo jakiegokolwiek przeszkody aby można tam było zrobić zmianę punktową i w przyszłości otworzyć czy zaplanować wyciągi narciarskie. Zdecydowana większość jest za, co nie świadczy o tym, że w przyszłości kiedy będziemy to uchwalać nie będą mieszkańcy i właściciele nieruchomości mieć jeszcze jednej możliwości podczas wystawienia tego planu również składać swoich wniosków. Ja bardzo dziękuję mieszkańcom Harendy i wszystkim właścicielom gruntów, którzy podchodzą bardzo racjonalnie i rozsądnie do tego tematu. Dziękuję też wszystkim tym radnym, którzy uczestniczyli w spotkaniach na Harendzie. Te spotkania nadal będę organizował, po tym jak będziemy mieć już przygotowane konkretny plan czy zmianę punktową tego planu i bardzo chętnie wszystkich radnych do tych spotkań zapraszam. Mam nadzieję, że jak najszybciej uda się zrobić tę zmianę punktową i umożliwić tym, którzy będą chcieli zainwestować. Mam nadzieję, że będą to zarówno spółki jak i właściciele, nie tylko z Harendy, ale głównie z naszego miasta i do tego wszystkich serdecznie zachęcam. Mam nadzieję również, że wyciągi które są na Harendzie i chcemy, żeby się rozwijała również ci właściciele tych wyciągów będą mieli możliwość zainwestowania troszkę szerzej niż w tym momencie mają. Ja dziękuję jeszcze raz za przychylność zarówno mieszkańcom, jak i Radzie Miasta i wszystkim urzędnikom.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu cieszę się że ten projekt uchwały pojawił się na dzisiejszej Sesji. Jest on, jak Państwo wiecie zbieżny i zgodny z tym, co grupa radnych proponowaliśmy parę miesięcy temu i cieszę się, że jest wspólna wola i Burmistrza i radnych jakby z obu stron, żeby te rzeczy inwestycyjne na terenie Gubałówki realizować. I Panie Burmistrzu taki mój osobisty apel czy prośba, aby również dalszą część tego terenu Gubałówki to co kiedyś tam w tym projekcie uchwały myśmy wtedy prosili, aby również nie zostawić tylko pójść dalej. Powiem dlaczego, jakby z poprzedniej kadencji troszkę może nie informacjami dzisiejszymi, natomiast z poprzedniej kadencji patrząc teren Harendy jest bardzo istotny, tam też chcemy żeby te wyciągi powstały. Natomiast od strony bardziej bliżej kolejki pojawiali się inwestorzy, którzy chcieli to robić, więc żebyśmy też dali im tą możliwość więc żebyśmy przygotowywali i analizy i zmianę punktową dla tego terenu bliżej kolejki. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo Panie Zbyszku, bardzo proszę P. Burmistrz Leszek Dorula.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Panie Zbyszku rzeczywiście tak jest, natomiast tutaj prosiłem też kolegów radnych, żeby zorganizować spotkanie w sprawie Kotelnicy. Tu się podjęli koledzy radni, ja czekam na sygnał, że są gotowi.

Mają rozmawiać z mieszkańcami ponieważ to tych mieszkańców no miejscowi bardziej znają, wiedzą jak do tego tematu podejść. Będziemy wiedzieć wstępne analizy. Natomiast czekam tylko na ten sygnał i zapraszam również do zaangażowania się w te rozmowy, bo jestem święcie przekonany, że gro z Państwa zna mieszkańców. W związku z tym jest w stanie przekonać. Ja to, że mnie mieszkańcy Harendy znają, również ja bardzo dobrze znam zarówno potrzeby, jak i możliwość podejścia do tych mieszkańców, no zrobiłem w tym rejonie to co potrafiłem zrobić jak najlepiej. Tego samego oczekuję tu i pomocy oczekuję od kolegów radnych, jestem święcie przekonany, że tak będzie. Jeśli dotyczy inwestora, który Pan wspomina może tak troszkę nieśmiało, to oczywiście od tego inwestora wpłynął również, mówimy tu konkretnie o PKG, więc nie ma co tutaj jakby ogródkami próbować przedstawić. Ja również złożyłem do PKG pismo zachęcające czy PKG jest w stanie zainwestować niekoniecznie w samą Gubałówkę, ale w tych miejscach, któremu miasto Zakopane umożliwi, aby po prostu nastawiło się, że nie musi być konkretnie w tym jednym, miejscu w którym oni sobie wypatryli. No niestety pozytywnej odpowiedzi nie otrzymałem, że bardzo chętnie przykładowo zainwestują w Cyrhlę czy w inne miejsce. Na dzień dzisiejszy PKG stoi na stanowisku i państwo otrzymali również jako Rada Miasta wniosek, że chcą zmianę punktową tylko na Gubałówce i ten wniosek ja Państwu przekazałem do rady. Jeśli Państwo oczywiście ten wniosek zaopiniują pozytywnie to ja dla Rady przygotuję projekt uchwały tak, aby ta zmiana punktowa nastąpiła. Natomiast to od Państwa w tym momencie muszę dostać opinię, że Państwo są gotowi podjąć taką uchwałę, a my przygotowujemy odpowiednią uchwałę zmiany punktowej. Musza też Państwo nie tylko mnie wesprzeć, ale też i tych wszystkich właścicieli gruntów w rozmowach i w przekonaniu do tego, że działanie i zmiana nastąpi zgodnie z ich oczekiwaniem, ale też i zgodnie ze studium, które w tym momencie na dzień dzisiejszy musimy się kierować. To studium, które obecnie istnieje i nas obowiązuje umożliwiło zmianę punktową na Harendzie i taką będziemy dokonywać, ale tylko w takim zakresie jakie umożliwia właśnie studium. Tak samo oczekuje to po Kotelnicy i tu oczekuje również bardzo dużego wsparcia za które już w tym momencie dziękuję.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Andrzej Hyc

**P. Andrzej Hyc** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu ja tu przede wszystkim chcę bardzo podziękować Panu za te działania jeżeli chodzi o kwestię Harendy. Nareszcie Szanowni Państwo doczekaliśmy się w tym mieście takiego równoważnego rozwoju, doczekaliśmy się momentu kiedy rozmawia się z właścicielami gruntów już przed planowaną inwestycją, tak jak to miało miejsce przykładowo na Harendzie. Dla obalenia mitu chciałbym tutaj zaznaczyć, że wielu inwestorów, nie będę tutaj wymieniał z nazwy twierdzi, że należy podjąć również działania na pewno już przedstawiać tutaj Wysokiej Radzie gotowe rozwiązania bez konsultacji. To nie nastąpiło przykładowo

na Harendzie i efekt jaki w tym momencie mamy doskonale wiemy. Byli radni na tych spotkaniach, widzieli sami w jaki sposób to się odbywało, zaufali Burmistrzowi w kwestii właśnie rozwoju narciarstwa planowanego. Było to konsultowane trzykrotnie bodajże jeżeli się nie mylę, no i dziś mamy efekt taki, że te tereny są przygotowane pod zmianę punktową i na ten moment przynajmniej nawet do dnia dzisiejszego słychać, że nie ma specjalnych sprzeciwów, ba nawet ludzie wierzą Burmistrzowi, wierzą w ten zrównoważony rozwój i oczekują tego typu inwestycji. Natomiast ja tutaj chcę zaznaczyć różnicę pomiędzy tym co było, mówię o wcześniejszym Burmistrzu, nie zawaham się tego słowa użyć, a obecnym Burmistrzem w kwestii podejścia jeśli chodzi o rozwój narciarstwa. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, P. Przewodniczący Maciej Wojak.

**P. Maciej Wojak** - P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu wielkie dzięki za podjęcie tej inicjatywy, sam uczestniczyłem w tych konsultacjach i byłem zbudowany podstawa mieszkańców, którzy właściwie wszyscy z entuzjazmem podchodzą do Pańskiej inicjatywy i jest to właściwie tak jak powinno być, to zaznaczył P. Andrzej Hyc, że pierwsze rozmawia się z właścicielami a nie zaskakuje się ich podjętymi już decyzjami. Także wielkie dzięki, ale również apeluję do Pana Burmistrza o to, że to są bardzo słuszne inicjatywy, ale realizacja tych wyciągów to jest jednak dość odległa perspektywa czasowa. Wiemy, jak długo trwa proces inwestycyjny i przygotowanie wszystkich dokumentów. Także mój apel jest Panie Burmistrzu, żeby Pan nie ustawał w mediacjach pomiędzy PKL a właścicielami stoków na Gubałówce ponieważ jest to niezwykle ważne dla miasta Zakopanego, żeby wreszcie trasa nr 1 trasa historyczna została uruchomiona

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 39**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/167/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego HARENDA WYCIĄGI” w Zakopanem .**

Uchwała stanowi **zał. Nr 40**



## Ad. 20

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo pkt. 20 – **Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2015.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 41

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** - P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały i proszę Państwa taka dygresja i tyle mają pracy nasi posłowie z sejmowej Komisji Sportu, żeby takie przesunięcie zrobić to o czym mówiłem, ale udają Greków, że tego się nie da. A tak na marginesie, wiecie że podobno Grek rodzi się zmęczony i żyje po to, żeby wypocząć, więc żeby tak nie zaczęto mówić o naszych posłach z sejmowej Komisji Sportu w sprawie Zakopanego.

**P. Andrzej Hyc** – przepraszam, ale ja muszę do tych właśnie Greków dodać Panie Janie, że nie wiem tak naprawdę jeżeli chodzi o kwestię inwestycji i tutaj działania naszych posłów na terenie Podhala. Ja nie wiem czy to też nie jest związane w takim aspekcie, że tak naprawdę w Związkach chodzi mi o Polski Związek narciarski, to w zarządach chyba zasiadają osoby nie związane z Zakopanem a bardziej związane, że tak powiem ze Szczerkiem, z Wisłą, z tymi terenami, więc być może po prostu nie chce wskazywać jednoznacznie ale odpowiedź pozostawiam każdemu.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo. P. Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Szanowna Pani Skarbnik 150 000 zł przekazaliśmy na Biuro Promocji Zakopane na organizację letniego Grand Prix, z tego 30 000 zł teraz przeznaczamy na koncert, a co z 120 000 zł? Ja bym wolał, żeby one były pod Pani ręką. Wiemy, jak wygląda budżet Biura Promocji Zakopanego, jeszcze dokładamy 120 000 zł. Bardzo proszę o wyjaśnienie.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** – Szanowni Państwo te środki to nie były środki przekazane tak jak Pan radny tutaj, to było zwiększenie planu na razie dla Biura Promocji, rzeczywiście na to letnie Grand Prix. Natomiast te środki z tego co mi wiadomo, Pani Burmistrz ma już plany na kolejne działania i te środki po prostu zostaną zagospodarowane i na pewno nie zostaną zmarnowane i z całą

pewnością Biuro Promocji nie da sobie na cel na który sam sobie wyznaczyło. Dziękuję bardzo.

**P. Wojciech Tatar** – to proszę mi powiedzieć po co się rozdrabniać. To od razu zrobimy 150 000 zł i Pani Burmistrz będzie wiedziała, do Wydziału przekażmy i mamy problem z głową, a tak to na następnej Sesji znowu będzie. Dziękuję bardzo.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** – bardzo dziękuję, że macie Państwo do mnie tak ogromne zaufanie, niemniej jednak te pieniądze które zostały przekazane w kwocie 30 000 zł do wydziału, to są kwoty na ridery techniczne, na koncert Patrycji Markowskiej. Natomiast zakontraktowaniem artystki zajęło się Biuro Promocji. Koncert kosztuje 35 000 zł. W związku z czym to są już kolejne środki z pieniędzy przeznaczonych na letnie Grand Prix, które będą wydatkowane na koncert który odbędzie się 01 sierpnia. Natomiast kolejne wydatki planowane z tego budżetu to jest kolejny koncert 14 sierpnia poświęcony pamięci Pana Marka Jackowskiego i też tutaj będę potrzebowała na ridery techniczne około 30 000 zł. Dziękuję bardzo. Ten koncert, który odbędzie się 01 sierpnia, to jest koncert który wzbogaca ofertę rozrywkową naszego miasta w związku z tym, że tegoż samego dnia miało być koncert w związku z Letnim Grand Prix. Ponieważ chcieliśmy, żeby się coś działo w ten weekend w mieście, zorganizowaliśmy ten właśnie koncert. W przeciągu ostatnich 10 dni, było bardzo dużo pracy, ale udało się.

**P. Przewodniczący** - dla chcącego nic trudnego, bardzo dziękuję Pani Burmistrz, P. Stanisław Majerczyk

**P. Stanisław Majerczyk** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, proszę Państwa jeśli następują zwiększenia to radny siedzi cicho, jeśli dotyczy jego rejonu wyborczego to jak najbardziej. Natomiast chciałbym uzyskać odpowiedź przy tej zmianie w planie wydatków, czego dotyczą zmniejszenia przy modernizacji drogi Chłabówka Górna. Natomiast powiem szczerze po sąsiedzki siedzę w ławce z Panem Jasicą, którego nie ma i powiem szczerze, dobrze by było żebym zapytał zmniejszenie jeżeli chodzi o wydatki na Stary Młyn, żeby było jasne. Czemu akurat te zmniejszenia tej jednej i drugiej pozycji czego dotyczą.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – otóż Szanowni Państwo jeśli chodzi o Chłabówkę górną to tak jak z resztą wiele innych projektów które były przygotowane, przygotowany jest projekt pod ZRID, takie projekty łatwo się robi, bo to SA procedury takie które nie trzeba zgód żadnych właścicieli uzyskiwać, tylko po prostu z mocy prawa jak taka droga jest zrobiona w takim wymiarze jako publiczna, jak powinna być w takiej szerokości to projekt jest łatwo zrobić. Natomiast trudniej jest, że tak powiem to później wykonać i sfinansować, bo to są drogie rzeczy. Stąd jak gdyby podejmiemy do tego ciągu drogi, żeby go wyremontować jakoś w najbliższym czasie czy później docelowo przebudować w

taki sposób zgodny z tym co ludzie oczekują, przeprojektowując to jednak. Natomiast ten zjazd niejako że jest bardzo niebezpieczny a poza tym się łączy się z drogą powiatową, była by szansa na to, żeby można było dofinansowanie uzyskać z tzw. schetynówek. To są właśnie te elementy drogowe, które łączą się w takie szersze ciągi. Zmniejszenie nastąpiło z uwagi na te właśnie przeprojektowania. Podobnie tak jak z rondem na Bystrym. Stary Młyn również, to też jest temat podobny, droga była projektowana i projekt wykonywany zresztą bo nie skończony, w niezgodzie z właścicielami którzy nie bardzo widzieli żeby tą drogę prowadzić właśnie tak szeroko. Jesteśmy już po wstępnych rozmowach z mieszkańcami, doszliśmy do wniosku że w zasadzie zrobimy projekt w pasie takim jakim te własności są już prawie uregulowane i przeprojektujemy, zrobimy tą drogę w węższym pasie, jest na to przyzwolenie, tak to również widzą ludzie. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 41**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/168/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2015.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 42**

**Ad. 21**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 21 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2015-2025.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane** - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 43**

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Jan Gluc** - P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, ta uchwała została przyjęta również przez Komisję jednogłośnie.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 43**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/169/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2015-2025.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 44**

**Ad. 22**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 22 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany w składzie osobowym w stałej Komisji Rady Miasta Zakopane.**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 45**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (13 za) przy 3 głosach wstrzymujących się w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr XI/170/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: zmiany w składzie osobowym w stałej Komisji Rady Miasta Zakopane.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 46**

**Ad. 23**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 23 – Podjęcie apelu w sprawie: umieszczenia na liście podstawowej Krajowego Programu Kolejowego do 2023 inwestycji ważnych dla rozwoju Podhala.** Bardzo proszę **P. Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Andrzeja Jasińskiego** o przedstawienie projektu apelu.

**P. Andrzej Jasiński** – przedstawił projekt Apelu Nr 1 – **zał. Nr 47**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt apelu – **zał. Nr 47**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następujący apel:**

**APEL Nr 1  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 30 lipca 2015 r.**

**w sprawie: umieszczenia na liście podstawowej Krajowego Programu Kolejowego do 2023 inwestycji ważnych dla rozwoju Podhala.**

Apel stanowi **zał. Nr 48**

**Ad. 24**

**P. Przewodniczący - pkt.24 wolne wnioski mieszkańców**, wolne wnioski złożyli P. Wiesława Lasak, bardzo proszę.

**P. Wiesława Lasak** – dzień dobry, nazywam się Lasak Wiesława i jestem mieszkanką Zakopanego w bloku nr 8. Chciałam przywitać Panie Burmistrza, P. Przewodniczącego i wszystkich radnych, sprawę mam taka, że w bloku nr8 jest założona lecznica dla psów, dla zwierząt tam ja jestem bezpośrednio mieszkanką pierwszego piętra i najwięcej wszystko słyszę co się dzieje to znaczy wspólne z moją rodziną. To jest po prostu niedopuszczalne, żeby takie rzeczy P. Cisło założył dla swojej córki, my naprawdę jesteśmy temu wszystkiemu naprawdę jesteśmy zbulwersowani, że takie coś istnieje w bloku. Kto słyszał w bloku założyć gdzie leczy się psy i w ogóle zwierzęta, jest niepokój, jest nocami niepokój i jest dniami niepokój i jest wycie psów w nocy, jest w dzień hałas niemożliwy po wywietrznikach wszystkie smrody, wszystkie krzyki psów, nie wiem co oni robią czy oni znieczulają czy nie bo nieraz tak pies wyje, że nie idzie wytrzymać. My mamy małe dzieci, jedno dziecko jest 8 lat, dziewczynka chodzi do szkoły, drugie dziecko do nas dochodzi 2 latnie, te dzieciątka w nocy się budzą i krzyczą no bo wycie faktycznie jest niedopuszczalne takie. Ja się pytam dlaczego jest takie coś, że jest w bloku założone, to jest tylko ja myślę takie coś założenie gdzieś z boku gdzie nie przeszkadza ludziom, gdzie nie zagraża spokojowi, gdzie nie zagraża niebezpieczeństwa. Tam przychodzą psy wszystkie, które się załatwiają z boku na trawę, robią co chcą bo wiadomo i oni mają i później wyjdzie dziecko tam, rzuci smoczek bierze do buzi albo nie to weźmie odchody psa i gniecie rękę. Pytam

czy Pan to rozumie Panie Cisko, że Pana córeczka śmieje się z nas i pan fryzjer pokazuje, że my jesteśmy głupie? Jak można było w ogóle nie przewidzieć do przodu, że to jest krzywda ludzka, nie rozumiem tego, żeby ludzie nie mieli spokoju świętego gdzie mieszkają, gdzie ja zapracowałam na mieszkanie od 76 roku własną krwią. Mnie nikt nie dał pieniędzy na mieszkanie, ja musiałam iść oddawać krew, żebym dała radę dzieci utrzymać troje z mojej wypłaty i dziś ja mam żyć w takim nie spokoju prawda? Czemu się Pan nie zastanowił dlaczego to będzie szkodzić kiedyś w przyszłości ludziom w ogóle dzieciom. Dzieci małe są, które wychodzą i faktycznie jedno na drugim odchody psowe są przecież to jest zagrożenie, zagrożenie w ogóle całego, wszystkich ludzi zdrowiem. W nocy wyją, alarmy się włączają, nie wiem co z nimi robią bo idzie nie wytrzymać nieraz w ogóle co się dzieje w rurach, takie jęki tych piesków, nieraz ja szukam lekarstwa czym się mogę uspokoić, idę do sąsiada czy wy to słyszycie, tak słyszemy. Jak ktoś uwagę zwróci z bloku to pan fryzjer wychodzi i kręci się na głowie, pytam kto jest głupi, my jesteśmy głupie? Nam trzeba w ten sposób szkodzić, proszę pana proszę, żeby to było kategorycznie zniesione, było pismo złożone

**P. Marek Donatowicz z sali** - przepraszam do kogo to Pani to kieruje?

**P. Przewodniczący** – nie, nie

**P. Wiesława Lasak** – było pismo złożone, że my się nie zgadzamy na to, cichaczem wszystko załatwione jest w porządku,

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – przepraszam tu nie ma pana

**P. Wiesława Lasak** – zgłaszamy na policję, zgłaszamy na Straż Miejską no to nikt nam nic nie odpowiada bo przecież nie wiem dlaczego. Ja proszę Panie Burmistrzu o naprawdę załatwienie sprawy, naprawdę proszę pana, żeby to jednak dało się stamtąd usunąć, to nie jest dopuszczalne miejsce na to. Takie rzeczy prowadzi się gdzieś w obrzeżu gdzie ludziom nie przeszkadza ani dzieciom, powtarzałam, że dziecko rzuciło smoczek ja patrzyła z balkonu i wzięło do buzi, ja myślałam, że mi serce pęknie dziecko o jednej nerce. Smrody wszystkie rozmaite, wszystko się słyszy bo przecież wiadomo jeżeli odkażają te pieski co tam robią nie wiem bo my tam nie wchodzimy, raz byłam zaraz powiem. To wszystkiego smrody wychodzą do nas w wywietrzniki otwieramy na balkon, żeby te smrody zgubić, w nocy córka moja wstaje bo pracuje przy dzieciach, wstaje rano jak po prostu niemożliwy człowiek w głowie jej się kręci bo niewyspana. Dziecko 8-letnie zrywa się babci, babciu uspokój idź te psy no weź idź je uspokój jak to się nie da bo to są drzwi zamknięte bo gdyby były otwarte na pewno bym tam weszła. Przed wszystkim poszłam tam raz i mówię do tego pana fryzjera, proszę pana nie idzie wytrzymać czy pan to rozumie, że my nie możemy spokojnie żyć, w nocy spokojnie spać? A on mnie mówi proszę Panią nie pani tu miejsce, proszę wyjść, pytam się to co ja nie

mam nic do powiedzenia bo ja od 76 roku tam mieszkam tak jak powtarzałam za krew kupiłam mieszkanie i ja nie mam nic do powiedzenia ani sąsiedzi, którzy mieszkają tam? Może nie każdy się zwraca bo mieszka dalej ode mnie bo mają drugie klatki ale ja bezpośrednio mieszkam nad nimi, ja wszystko słyszę, wszystko słyszymy co się dzieje. Zasadziliśmy drzewka prawie za nasze pieniądze, za nasze no to pani córeczka pana wychodzi trzyma pieska, piesek podlewa wszystko bo mu wolno. Jak się jej zwraca uwagę to pan fryzjer wyjdzie i tak głośno krzyczy, że nie da w ogóle do słowa dojść, czy to jest naprawdę dopuszczalne takie sprawy, żeby pieski umieścić w bloku do leczenia? Ja kocham zwierzynę ale nie w ten sposób, żebyśmy na tyle odczuwali takie, taką historię życia, chcemy spokoju co ja mam w starości odejść do domu starców bo nie zasłużyłam na to mieszkanie, nie zapracowałam? Bardzo ciężko pracowałam na to, żebym go w przyszłości miała to był rok, kiedy chciałam to mieszkanie uzyskać 20 lat czekałam na niego. I powtarzam, że proszę pana, żeby, było złożone pismo to pismo, które zginęło, nie wolno tego pisma pokazać

**P. Przewodniczący** – Pani Wiesiu,

**P. Wiesława Lasak** – zniszczone i koniec, myśmy odpowiedzi żadnej nie dostali na to, my mamy w ten sposób żyć w przyszłości?

**P. Przewodniczący** – Pani Wiesiu proszę pozwolić, że już

**P. Wiesława Lasak** – i w ten sposób dzieci mamy leczyć takimi odchodami, takimi smrodami ?

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – przyjęliśmy.

**P. Wiesława Lasak** – jeszcze mało, jeszcze mało.

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – wystarczy.

**P. Wiesława Lasak** – Panie Burmistrzu proszę Pana o jedno, żeby to jakoś rozwiązać sytuację, my prosimy mieszkańcy

**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** – zaraz odpowiem,

**P. Wiesława Lasak** – mieszkańcy osiedla to znaczy bloku, żeby to skasować stamtąd bo to nie jest miejsce do leczenia piesków i w ogóle zwierzyny. Zwierzynę się kocha ale trzeba na niego dać miejsce nie może w ten sposób być absolutnie, dziękuje i proszę o odpowiedź.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo P. Wiesiu, kolejny wniosek złożył P. Paweł Para widzę, że nieobecny, dobrze wnioski zostały wyczerpane.

## **Ad.25**

**P. Przewodniczący- pkt 25 odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych**, bardzo proszę P. Burmistrza.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo w odpowiedzi na interpelacje chcę odpowiedzieć najpierw P. profesorowi Jędrysiakowi. P. Profesorze co do pytania do P. Prezes to mam nadzieję, że P. Prezes odpowie i poproszę ją po moim wystąpieniu. Co do remontu ul. Za Strugiem rzeczywiście P. dr Markowski był również u mnie, ja się z tym wszystkim zgadzam. Oczywiście nie ma pełnej dokumentacji możliwości, że tak powiem wejścia w tym momencie w teren i poszerzenia tego terenu, na dzień dzisiejszy nie zostały ani uregulowane te działki, które ewentualnie planuje się tą inwestycję. Natomiast umówiliśmy się bo przy tej rozmowie zarówno P. Wiceburmistrz i P. Naczelnik Wydziału i umówiliśmy się z P. doktorem Markowskim, że przynajmniej ten początek ulicy w ramach tego śladu, który możemy wejść w teren i wydać pieniądze to uczynimy. Więcej szczegółów o tym powie P. Wiceburmistrz i jeśli chodzi o Potok Młyniska, Panie profesorze ja uważam, że jest bardzo optymistyczna informacja tutaj dla Pana bo wiem, że Pan od lat w tym temacie mówi. Otóż w najbliższym czasie będzie kilometrowy odcinek, zaznaczam kilometrowy odcinek remontowany tego właśnie potoku, będzie to robione etapami i w najbliższym czasie również P. Burmistrz Łukaszczyk się tu wypowie będzie wydane na to 4 miliony złotych aby jakiś fragment tego potoku wyremontować. Jeśli chodzi o te kostki to już apeluje w tym momencie do P. Naczelnik Wydziału Drogownictwa, proszę wykonać te uszkodzenia czy te wypadające kostki na Krupówkach. Rzeczywiście nie wiadomo dlaczego ale rzeczywiście w tym momencie no ta kostka, która miała być wieczna no w znacznym stopniu się zużywa. Mam prośbę tylko do P. profesora jeśli można, proszę wskazać bliżej wydziałowi, które to jest miejsce i ja bardzo proszę, żeby to było jeszcze w tym tygodniu P. Naczelnik tam wykonane. Odpowiadając na pytanie P. radnemu Zbigniewowi Figlarzowi, jeśli chodzi o łącznik do Sanktuarium to nie było nasze zadanie ani nie my w tym zadaniu jako miasto uczestniczymy. To Województwo opracowuje cały ten schemat przeprowadzenia w uzgodnieniu ze Starostwem, jedynie co my w tym momencie i tu też mam nadzieję, że jeszcze ewentualnie uzupełni moją wypowiedź P. Wiceburmistrz. Jedynie w czym my uczestniczymy to dostaliśmy zapytanie o parkingi jak i w którym miejscu my planujemy w Planie Zrównoważonego Rozwoju Komunikacji w którym miejscu my w Zakopanem a nie ukrywam, że taki plan przygotowujemy więc w związku z tym od strony właśnie tamtej inwestycji padło w których miejscach my, informacje w których miejscach my planujemy w mieście parkingi tak aby z tego co wiem to również tam planują parkingi tak aby pewnie tą informację mieli co do swoich



planów. Tak jak zaznaczam to nie jest ani nasza ani przez nas inwestycja ani nie były tutaj większe uzgodnienia przynajmniej ze mną prowadzone. Jeśli chodzi o lustro na Chłabówce ja się z panem zgadzam bo jak się przejeżdża to rzeczywiście drogą główną jak się przejeżdża to to lustro wydawałoby się najprawdopodobniej chociaż jeszcze to zbadam nie spełnia żadnego znaczenia ale ono spełnia dla tych wyjeżdżających z dołu

**P. Zbigniew Figlarz z sali** – w tą stronę jest, w stronę kościółka

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – no to w takim razie, to w takim razie postaram się i też bardzo proszę Wydział Drogownictwa o skontrolowanie tego miejsca czy coś się zmieniło bo z tego co ja pamiętam a jak tam jeździłem to to lustro służyło do tego, że jak się Chłabówki a mieszkała tam pani Naczelnik Martyniak to ono służyło do tego, że jak się z dołu wyjeżdżało to widać było czy coś z góry nadjeżdża czy z dołu. Jeśli coś się zmieniło to na pewno to zostanie poprawione i za to dziękuje tutaj Panu radnemu. P. radny Majerczyk Stanisław, mapka miasta bez Cyrhli, co ja mam powiedzieć powiem Panu, że znalazł się Pan w takiej sytuacji jak ja paręnaście lat temu kiedy domagałem się również od pana dyrektora i Biura Promocji, że nie może być mapy bez Harendy w związku z tym tą mapę rzeczywiście znowu wykonało Biuro Promocji mam nadzieję, że to się nie powtórzy. Ja bardzo proszę, żeby na to zwracać uwagę bo tak samo jak ja sygnały miałem od mieszkańców tak ma i radny no każdy mieszkaniec, który tym miastem żyje no oczekuje nawet w najdrobniejszym szczególe, żeby jego rejon, jego ulice w tej mapie były ujęte i to jest oczywiste. Nie wiem co się dzieje, że po prostu ci, którzy graficznie opracowują dla Biura Promocji w każdym bądź razie proponuje, żeby ponieśli za to karę, jeśli to już któryś raz jest to nie można po prostu w ten sposób robić, żeby po prostu nie ujmować całego miasta, tym bardziej, że to nie jest pierwszy raz. Ja rozumiem, że jak to się robi pierwszy raz to można upomnieć, jak się to robi drugi raz też można ale za którymś razem to należy po prostu ponieść tego konsekwencje. Remonty drogi, rowy, pobocza Panie Staszku rzeczywiście tak jest, natomiast wykonana droga, wykonana nakładkę na Cyrhli. Będzie dodatkowa inwestycja można powiedzieć remont w postaci właśnie pogłębiana tych rowów i przepustowości tamtych przejazdów ale ona będzie robiona już teraz właśnie po tym remoncie i po tej nakładce dlatego, że tak bardzo było oczekiwanie położenie te nakładki, żeby jak najszybciej to zrobić. W związku z tym no staramy się ile możemy, żeby to było ale to pogłębienie nastąpi tak samo jak na pogłębienie rowu nastąpi na Walkoszach i również nowa nakładka ale też bardzo dziękuje i proszę ewentualnie o zgłaszanie do wydziału takich rowów czy takich problemów, które można wykonać właśnie bo to nam pomoże uniknięciu remontu. Kolejnych remontów innych dróg i zniszczeniu także za te spostrzeżenia bardzo dziękuje bierzemy sobie to na pewno do serca. Porozumienie pan mówił, porozumienie policji, ITD. z miastem polegające na kontroli transportu otóż my panie radny nie mamy żadnego porozumienia ITD., mamy porozumienie jedynie z policją co do w naszym mieście organizowania

transportu, kontroli, prawidłowego przebiegu i za to policjantom, którzy to wykonują bardzo serdecznie dziękuje. Natomiast do obowiązków ITD. należy kontrolowanie przewoźników być może pomiędzy policją a ITD. też się wsparli wzajemnie, ja tylko gwoli informacji mówię porozumienia między ITD a więc jakiegoś zmasowanego itd. tutaj zmasowanej kontroli nie zaplanowaliśmy. Chcemy po prostu tylko doprowadzić do sytuacji, żeby każdy przewoźnik czuł się w miarę odpowiedzialny za tą pracę, którą wykonuje ale też i wykonywał ją należycie. Wynajem apartamentów w budynkach deweloperskich przyznam Panu całkowicie rację powiem prawdę, że nie z rozłożonymi rękami ale nie jest to temat łatwy, żeby go podjąć. Będziemy się starali i tu proszę P. Przewodniczącego również abyśmy zorganizowali z Urzędem Skarbowym takie spotkanie wspólne spotkanie, żeby Państwo mogli również przekazać swoje zastrzeżenia, żeby to nie było, że tylko od samego burmistrza wychodzi ale i też od Państwa radnych, żeby (...). Mam nadzieję, że organy kontrolne jakim jest Urząd Skarbowy pomogą nam, naszemu wydziałowi do spraw podatków do ewentualnego, że tak powiem no skorzystania czy z kontroli czy z rozwiązywania powoli tego problemu. Jeśli chodzi o przejście dla pieszych na Jaszczurówce no tutaj rzeczywiście zwrócę się do Starostwa ponieważ tak jak Pan wspomniał ta droga nie należy do nas ale bezpieczeństwo mieszkańców w każdym rejonie jest dla nas bardzo ważne. Jeszcze dzisiaj zadzwonię do P. Starosty, że była taka interpelacja i żeby tym tematem się zająć, ja powiem, że dość ciężko idzie nam również apel, prośby, wnioski już kolejny trzeci wniosek pisaliśmy również o przejście na ul. Kasprowicza. Ja mam nadzieję, że któryś z kolei, że to pukanie w drzwi będą w końcu otworzone tu dziękuje również mediom, które się tym zajęły szczególnie tam zbierał podpisy i apelował o to Tygodnik Podhalański ale też i inne gazety i w tej kwestii im dziękuje bo jednak to wsparcie w Dyrekcji Dróg Krajowych jest chyba ważniejsze od samych interpelacji i wniosków radnych. Także robimy w tym pewne działania, kroki natomiast na razie to jest tak jak groch o ścianę, mamy nadzieję, że nastąpi w pewnym momencie przełamanie. Informowanie mieszkańców poprzez swój biuletyn czyli oprócz gazet, oprócz internetu pan proponuje, żeby taki biuletyn, powiem prawdę nie zastanawialiśmy się nad takim rozwiązaniem informacji. Tu z jednej strony od Państwa padały, żebyśmy szli bardziej w nowoczesność czyli w ten internet przekazywali również Państwu te wiadomości i tu ten kierunek rzeczywiście żeśmy bardziej obrali. Ale jeśli będzie rzeczywiście taka potrzeba Rady, żeby to rzeczywiście stworzyć no to Państwo zadecydują, przeznaczą jakąś kwotę na ten biuletyn i nie ma powodu, żeby również Państwo go prowadzili łącznie z pomocą urzędników, żeby poprzez wasze czy wypowiedzi czy wnioski ewentualnie ten ale zaznaczam to będzie Państwa inicjatyw, Państwo będą przeznaczać na to ewentualnie środki ja osobiście no nie planowałem ani wydatków na takie coś ani nie rozpatrywałem w ogóle ewentualności prowadzenia takiego biuletynu. Wydaje mi się, że na dzień dzisiejszy taka współpraca między tymi nośnikami przekazu jakim są rzeczywiście gazety, tu lokalne gazety ale też inne, które się włączają w życie naszego miasta, internet oraz nawet te lokalne telewizje no jest w jakiś sposób

dość dużą możliwością przekazu. Ale tak jak zaznaczam Państwa inicjatywa, Państwo wnioskuje, proponują ja realizuje. P. Jan Gluc ja nie będę mówił na temat co sądzę zbyt dużo w ostatnim czasie padło słów, ucierpiało na tym miasto, ucierpiało wielu ludzi uważam, że niesłusznie, nie zasługują ani mieszkańcy ani miasto na to co się dzieje. Zwykle gry pomiędzy osobami, instytucjami i politycznymi działaniami pewnych grup powodują, że ci ludzie nie potrafią od szeregu lat i te instytucje się dogadać nie dla dobra tu, włodarzy nie dla dobra Rady, nie dla dobra nawet własnego ale na pewno ze szkodą dla całego miasta i to jest przykro. Mam nadzieję, że refleksja tych ludzi jakakolwiek i tu tych zarówno posłów jak i tych osób które są przecież niektóre zasłużonymi działaczami sportowymi no powinna nastąpić, że ta walka między nimi niema sensu bo nikt w tej walce nie wygrywa. Żadna nawet z tych osób nie wygrywa wszyscy razem możemy tylko przegrać w związku z tym to jest taki apel trochę do rozsądku tych osób, Planica ja Panie radny również miałem przyjemność akurat raz tylko w życiu być w tej Planicy. Jestem zauroczony rzeczywiście tamtymi inwestycjami bo można powiedzieć, że one są w środku gór prawda i nikt tam nie patrzył, że troszkę kosodrzewiny, że buduje się hotel, buduje się następną, że tak powiem skocznie remontuje i nie wiem na jakich zasadach tam potrafią. Ale mam nadzieję, że to jest też tak jak Pan powiedział wzór do naśladowania i mam nadzieję, że właśnie ten parlament, który ma dużo do powiedzenia w kwestii naszych obiektów no potrafi nam w tym momencie pomóc. W odpowiedzi do P. Bryjaka, do P. Bartłomieja Bryjaka opinia o kasynie do gier czy to ma być cała Rada czy Komisje poszczególne, oczywiście a proponuje, żeby Rada Miasta z którą będziemy mieć spotkanie tak jak już wcześniej apelowałem, żeby to spotkanie było, żeby ten temat jeszcze przedyskutować raz i wyrazić swoją opinię na spotkaniu całej Rady. Jeśli będzie wymagana do tego uchwała jest potrzebna to my ją przygotujemy i będzie i Państwo podejmą ewentualnie no albo za albo przeciw. Potok Foluszowy, użyczenie, umowa użyczenia dla inwestycji galerii na Krupówkach no zawsze mam takie trudności w wypowiedzaniu się bo każda moja odpowiedź będzie powodowała to, że ja zarzucam poprzednikom moim jakieś złe działanie, złą wolę ale no nie mam jak inaczej odpowiedzieć Państwu nie przedstawiając faktów. A wiec zarówno budynek powstał nie z planem zagospodarowania przestrzennego tylko z tzw. wydanej WZ-ki, która spowodowała możliwość wybudowania takiego obiektu tu mój poprzednik Burmistrz Janusz Majcher taka WZ-kę wydał jak i wyraził zgodę na użyczenie dzierżawy całego tego odcinka Potoku Foluszowego wraz z dodatkową możliwością zrobienia tam czy zabudowy ewentualnie częściowej potoku. No co ja mam zrobić, mogę ze tak powiem w tym momencie nad tym albo ubolewać albo po prostu tak jak Pan pyta dlaczego? nie wiem czy dostanę jakakolwiek odpowiedź ale jedyne co można to rzeczywiście cofnąć ta umowę użyczenia, która jest natomiast musi wydział sprawdzić i tu proszę wydział o sprawdzenie czy to Wydział Środowiska czy Wydział Planowania Przestrzennego czy ewentualne pozwolenie na budowę, które zostało wydane też nie w tej (...) na podstawie tej WZ-ki nie było wydane z włączeniem właśnie tej umowy użyczenia. No tu prawo

jest prawem my się niestety będziemy musieli z tym pogodzić prawda, P. Wojciech Tatar przy barze Fis, że powstały słynne siódemki zaapelujemy do PSS Społem czy teraz do Gamma, nam się też to nie podoba ale jedynie co możemy, że to jest prywatna można powiedzieć na dzień dzisiejszy już spółka no to możemy o to zaapelować natomiast kontrole mam nadzieję są przeprowadzone zarówno przez Straż Graniczną jak i Urząd Celny, który ma możliwość właśnie tych gier kontrolowania. Jeśli chodzi o oświetlenie, które Pan radny przedstawił oczywiście weźmiemy to pod uwagę i możliwość w niektórych miejscach zamontowania takich świateł, dziękuję za taką odpowiedź. Ja proszę tylko tych radnych, którzy by oczekiwali, żeby w takim miejscu znalazła się ta lampa, żeby dali nam taką możliwość w którym miejscu i ewentualnie dzierżawy albo przeznaczenia tego terenu, żeby się ta lampa ta mogła znaleźć. No i proszę w ramach rozsądku zaplanować jaki to by był koszt o taki ile tych lamp by trzeba było tak, żebyśmy mogli środki w budżecie na to na dzień dzisiejszy, które nie są zaplanowane przeznaczyć ale nie wykluczam, że w tych miejscach potrzebują już działania a nie jest możliwe przeprowadzenie inwestycji no doprowadzenia i prądu itd. Postaramy się takie lampy również przynajmniej kilka na początek, zobaczymy jak będzie to funkcjonowało to wprowadzić. Tutaj z tego co pamiętam, tak jest jeszcze interpelacja P. Łukasza Filipowicza dot. budowy rozpoczętej na skrzyżowaniu Zwierzynieckiej i Zamoyskiego, tutaj odpowie na to pytanie P. Filar. Powiem Państwu, że ja wszystko to co Państwo wnioskowali zrobiłem, łącznie ze zgłoszeniami i to za chwilę P. Filar powie ale i też z tym Szanowni Państw, że ja umowy dzierżawy tego terenu nie podpisałem dla tego inwestora aczkolwiek inwestor ten również ma zapewnienie mojego poprzednika, że ma możliwość podpisania umowy. To właśnie na tej podstawie inwestor w tym momencie kieruje się, że on od poprzedniego burmistrza ma taką możliwość podpisania umowy, ja tej umowy nie podpisałem inwestor na dzień dzisiejszy zrobił to bezumownie, tutaj bez porozumienia z nami. Broniewskiego oczywiście, że tu już bardzo proszę wydział, żeby się zająć ewentualnie oznakowaniem by na tych nowych chodnikach nie stały te samochody. Jeśli chodzi o mikrofony i czy tutaj głosowanie dla Państwa z miejsc które w tym momencie Państwo zajmują nie ma żadnego powodu, żebyśmy tego nie zrobili, bardzo proszę również o wniosek tylko z Rady, że to Państwo oczekują bo to ja rozumiem, że to jest wniosek jednego radnego ale jeśli będzie przychylność całej Rady też myślę, że to omówimy na tym wewnętrznym naszym spotkaniu. To nie ma żadnego powodu aby po prostu to zrobić tak aby Państwo mieli możliwość wypowiedzenia się z miejsca jak i głosowania, elektronicznego głosowania. Jeśli chodzi o wypowiedź P. Lasak, ja ubolewam, że tak sytuacja Szanowna Pani jest, Pani apeluje do mnie rozwiązanie problemu natomiast jest to problem rzeczywiście w tym momencie mało, że tak powiem dotyczący miasta w sensie tym, że my nie możemy zarówno jednej osobie prywatnej, która dzierżawi lokal jak i drugiej osobie, która też prywatnie podpisuje z kimś umowę zabronić prowadzenia działalności gospodarczej. Też nad tym ubolewam mało tego bardzo prosiłem o to, żeby ta osoba po prostu z Państwem się dogadała z tego co wiem to Państwo są

nawet dalej niż w kłótni tylko w sporach sądowych natomiast ubolewam nad tym. Będę apelował oczywiście zarówno do tej osoby, żeby po prostu z tego zrezygnowała natomiast nie mogę nikomu nakazać. Zaznaczam jest to zarówno budynek jak i teren w tym momencie prywatny i osoba, która dzierżawi ten lokal również jest osobą prywatną, spróbuje jeszcze zaapelować do tej osoby prywatnej, która ma lokal. I to co ja mogę zrobić w tym momencie tyle natomiast chciałbym, żeby między państwem po prostu no nastąpiło jakieś porozumienie i Państwa oczekiwania się spełniły, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo ten problem dotyczy bloku mieszczącego się na mojej dzielnicy czyli na Szymonach blok nr 8. Jest to wielki problem dla tej całej wspólnoty, całe życie odkąd pobudował się ten blok mieszkali w spokoju, w ciszy a teraz rzeczywiście (...) i cały ład w tym miejscu został no przez tą działalność no zakłócony. Tak się składa, że nad tą działalnością mieszka P. Lasak a mieszka również tam i moja chrześciana także bywam w tym domu bardzo często i jestem świadkiem, że nie da się po godzinie 20 w tym mieszkaniu po prostu przebywać. Psy wyją, psy szczekają dokładnie bo tam oczywiście ta osoba sobie założyła również i hotel całodobowy więc ja również apeluje w imieniu całej wspólnoty w imieniu swoim, mojej Amelki, która rzeczywiście budzi się rano ze łzami bo jest budzona przez te zwierzęta. Wszyscy je kochamy tak jak P. Lasak powiedziała ale zwierzęta mają swoje miejsce, wiemy gdzie miejsce zwierząt powinno być miejsce bezpieczne, to tyle Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo dziękuję za uwagę.

**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** – bardzo proszę P. Prezes jeszcze.

**P. Przewodniczący** - bardzo proszę P. Prezes Monikę Jaźwiec o zabranie głosu

**P. Monika Jaźwiec Prezes Tesko Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o. o** - Szanowni Państwo Radni, P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie w kwestii tej konkretnej wspólnoty ja od razu powiem, że muszę rozeznaczyć sprawę. Natomiast to pismo o którym Pan radny mówił z tego co usłyszałam nazwisko, nie ma P. Naczelnik to już jest kwestia Wydziału Podatków. Ja powiem ogólnie jak wygląda sytuacja w tej chwili, w ubiegłym roku mniej więcej od połowy roku spółka przystąpiła jako podmiot odpowiedzialny za system do weryfikacji deklaracji. W związku z tym sprawdzamy zgodność tych deklaracji z uchwałami, które Szanowna Rada podjęła w zakresie systemu wynikającymi z Ustawy o Utrzymaniu Czystości i porządku gdzie min. były określone progi dot. tego co można uznać za segregację. Zatem było to 60% odpadów zbieranych selektywnie i 40% odpadów zbieranych nieselektywnie tylko wtedy można uznać, że opłata jest obniżona. W tym momencie jeśli chodzi o wspólnoty sytuacja o tyle trudniejsza, że to zarządca nieruchomości zgodnie z prawem składa deklaracje, nie możemy przyjmować deklaracji od poszczególnych mieszkańców wspólnoty bo na to nam

nie pozwalają przepisy. A zatem jest to niejako rola wspólnoty, żeby sami siebie kontrolowali i taka sytuacja ma miejsce niestety w wielu przypadkach no i powiem tak, że no mieszkańcy płaczą i płacą bo nie mają tak naprawdę innego wyjścia bo to jest w tym momencie kwestia zgodności z prawem lokalnym i to jest proces, który my w tym momencie w uzgodnieniu tu z Burmistrzem staramy się zakończyć jak najszybciej. Ja mam świadomość, że to już okres, który jakby przeszedł od początku wejścia ustawy w życie wydłuża nam się ale możliwość weryfikacji tak naprawdę pojawiła się dopiero w III kwartale ubiegłego roku. I my to musimy w tym momencie zgodnie z decyzją no jeszcze która zapadła za poprzedniej władzy dokończyć bo w tym momencie bylibyśmy jakby nie możemy zamknąć tego procesu a to co już się dzieje teraz jest na bieżąco.

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – no a ta opłata dwa lata do tyłu to jest trochę krzywdzące bo są ludzie porządni, którzy segregują i nie mogą odpowiadać za nieporządek no trzeba im udowodnić winę, że oni też,

**P. Monika Jaźwiec Prezes Tesko Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o. o** - ale tak jak mówię w przypadku wspólnoty stroną postępowania jest zarządca nieruchomości i ja nawet nie mam innej możliwości tutaj, żeby inaczej tą sprawę traktować. I ja tą konkretnie wspólnotę rozeznam bo jest ich wiele i nie chcę akurat w tym konkretnym przypadku wypowiadać się jakie tam konkretnie były niedociągnięcia w stosunku do tego co jest wymagane prawem lokalnym. Czy taka odpowiedź wystarczy?

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – no tak ja dostałem już tą odpowiedź z góry wiedziałem jaka będzie.

**P. Monika Jaźwiec Prezes Tesko Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o. o** - jeszcze tylko odnośnie drugiej interpelacji pana radnego odnośnie weseł z powozami konnymi, my jesteśmy oczywiście bardzo chętni i chciałabym od każdego kto organizuje wesele tak merytoryczne pismo z prośbą o wykonanie takiej usługi jak od pana radnego.

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – ale żałuje bo kosztowna to była usługa.

**P. Monika Jaźwiec Prezes Tesko Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o. o** - dziękuje bardzo.

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** – bardzo dziękujemy P. Prezes, bardzo proszę P. Wiceburmistrz Wiktor Łukaszczyk.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – P. Przewodniczący, Szanowni radni, Szanowni Państwo uzupełniając tutaj odpowiedź na interpelację P. Burmistrza chciałbym powiedzieć o Potoku Młyniska. Jest to myślę dla miasta ważne, że rzeczywiście te pieniądze się znalazły 6 milionów złotych na wykonanie regulacji tego potoku, będzie to wykonane na odcinku tam od Gubałówki powyżej trochę na wysokości Czerwonego Dworu ta inwestycja będzie zakończona. W tymże teraz RZGW jest na etapie przetargowym także ogłosiła przetarg ma już potencjalnych wykonawców, którzy zapoznają się tutaj z tym, z tą pracą w rzeczywistości na terenie samego potoku. Z nami są prowadzone również uzgodnienia bo będziemy się tutaj oczywiście w tą sprawę tutaj włączać chcąc nawet pomóc, żeby to było sprawnie i porządnie zrealizowane. W tym roku oni muszą wydać praktycznie jeśli chodzi o finansowanie to jest podzielone na ten i przyszły rok i w tym roku muszą wydać 4 miliony czyli praca będzie dosyć intensywna. W związku z tym będzie prowadzona może na kilku odcinkach równoległe także tak sprawy wyglądają no i myślę, że nie mamy jeszcze ostatecznego takiego terminu rozpoczęcia robót ale to jest wrzesień najprawdopodobniej jeżeli te przetargowe wszystkie sytuacje im się jakoś nie obsuną to będzie to od września wykonywana praca. Także myślę, że bardzo dobra wiadomość prawda bo tam nieuregulowanie tego potoku to byłaby zła. Jeśli chodzi o temat związany z rondem planowanym przy Sanktuarium na Krzeptówkach to nie jest inwestycja zupełnie miasta ale tak jak tutaj P. Burmistrz powiedział to były plany Wojewódzkiej także tutaj my jakby w zupełności nie odpowiemy na te pytania dot. odszkodowań i innych rzeczy bo tego miasto nie prowadzi. Miasto natomiast przygotowuje plan zrównoważonego rozwoju komunikacji gdzie te elementy gdzieś tam będziemy tutaj w pewien sposób się odnosić do tego jakie te rozwiązania rzeczywiście miastu są potrzebne i niezbędne. Cóż jeśli chodzi o drogę z kolei Za Strugiem no to tutaj oczywiście te działania będziemy prowadzić dot. uregulowania i tych własnościowych spraw, żeby doprowadzić do tego, żeby tam rzeczywiście te własnościowe sprawy z drogą zostały uregulowane i w konsekwencji wykonana inwestycja,

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – mogę słowo, bardzo przepraszam Panie Burmistrzu bo tu w tej prognozie na 2015 do 25 niestety nie ma wzmianki, że będzie to prowadzone Za Strugiem no i gdybym mógł prosić,

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – to znaczy my mamy to na uwadze dlatego, że to nie jest tak, że rzeczywiście być może jako inwestycja nie zostało to umieszczone w tym momencie. Natomiast my znamy temat i rozeznajemy od tej strony w zasadzie regulacji własnościowych przede wszystkim dlatego, że one pozwolą nam później no przystąpić i umieścić to tak naprawdę w palnie i przeznaczyć na to środki także w ten sposób sytuacja wygląda także nie jest to odpuszczone czy zapomniane absolutnie.

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – będę przypominał Panie Burmistrzu.

**P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk** – tak jak najbardziej, jeśli chodzi o sprawy związane z drożkami rzeczywiście została zawarta umowa przez miasto ze Związkiem Podhalan na nowe miejsca postojowe i tutaj również obok poczty są te miejsca. Natomiast my się przyglądamy tej całej sytuacji, jeżeli rzeczywiście będzie to na tyle sytuacja konfliktowa jeśli chodzi o ten ruch pieszych, samochodowy itd. no to będziemy na to reagować tym, że będziemy rozmawiać tutaj już zresztą będziemy w najbliższym czasie rozmawiać ze Związkiem, że być może trzeba by to w innym miejscu zlokalizować. Także tutaj mam na uwadze to, że rzeczywiście jest to miejsce trudne i jest to takie miejsce o największym natężeniu ruchu zarówno także absolutnie mówię czasami pewne decyzje są podejmowane może nie tyle w pośpiechu tylko wydają się, że coś rzeczywiście będzie dobre a okazuje się, że nie za bardzo funkcjonuje. Także nie ma sprawy jeśli będzie to sprawa na tyle problematyczna, że należy to zmienić to myślę, że zmienimy i będziemy na ten temat rozmawiać ze Związkiem Podhalan w najbliższym czasie również bo tak jak mówię szczególnie w sezonie no jest to miejsce takie, które rzeczywiście krzyżują się wszystkie rodzaje ruchów, także tyle z mojej strony jeżeli są pytania to proszę.

**P. Przewodniczący** – tak jest pytanie P. Stanisław Majerczyk, proszę bardzo, Panie Burmistrzu ja bardzo dziękuję P. Stanisław Majerczyk ma pytanie do Pana Burmistrza.

**P. Stanisław Majerczyk** – przepraszam Szanowni Państwo, że jeszcze raz, Panie Burmistrzu, żeby było jasne chcę oddać sprawiedliwość, żeby było. Ja rozmawiałem ze Starostwem, rozmawiałem z P. Dziadoniem z infrastruktury, który jest odpowiedzialny, tam zostały już ogłoszone przetargi i te malowania nastąpią tylko, że to jeszcze musi upłynąć czyli generalnie dopiero po odbyciu się u nas Tour de Pologne. Ja tylko po prostu interpelacje ponieważ telefon był do mnie od mieszkanki jak powtórzyłem słowa, że ona nie rozróżnia dróg czy to jest miejska, gminna czy powiatowa i tylko w tym względzie włączyłem to z tym, że dbanie o zdrowie, życie i bezpieczeństwo na drogach i powiatowych i gminnych należałoby cały czas i mówię o malowaniu. Chodzi o to, że te pasy bez względu na jakiej drodze miały by być to jest priorytet i one jeżeli będą wymalowane to cała reszta jest mniej ważna generalnie rzecz biorąc. Natomiast to i do tego jeżeli oczywiście mnie Pan wesprze w każdym razie nie chciałbym, że po prostu się na kogoś skarżę, że nie bo taka jest też, oni też mają jakieś procedury w każdym razie bardzo proszę w tym względzie.

**P. Przewodniczący** - dziękuję P. Stanisławie, bardzo proszę P. Burmistrz odpowie, następnie P. Andrzej Hyc.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** - ja dziękuję i chcę jeszcze Rade poinformować, że właśnie można za wnioskiem tutaj radnych albo radnego kiedy proponowali



Państwo, żeby właśnie ten odcinek, który rzeczywiście ludzie nie odróżniają w mieście i ja ich doskonale rozumiem. Wszyscy w mieście uważają, że w Zakopanem ta droga należy do Zakopanego i tak samo jest właśnie z tą drogą w związku z tym rozmawiałem również ze Starostą, żeby ewentualnie my byśmy przejęli tą ulicę w utrzymaniu ale kwestia jest, żeby nam przekazał na to środki. Ma to rozważyć ponieważ on dostaje dofinansowanie tej ulicy bodajże z województwa i dostaje ją z województwa na cały odcinek aż do Morskiego Oka w związku z tym musi podzielić jak ewentualnie by wyglądało wyliczenie tego odcinka i przekazanie miastu ale to się nie stanie poza zgodą zarówno Rady Powiatu jak i Rady Miasta Zakopane ale z takim wnioskiem do niego wystąpiłem. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję Panie Burmistrzu, P. Andrzej Hyc, proszę bardzo.

**P. Andrzej Hyc** - P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu ja chciałem się tutaj odnieść do tej drogi, która była swego czasu dosyć kontrowersyjna jeżeli chodzi o łącznik z ul. Powstańców Śląskich na ul. Krzeptówki. No rozumiem, że zresztą ja też wskazywałem w poprzedniej kadencji na to, że rzeczywiście nie jest to zadanie właśnie gminy to jest GDKiA i praktycznie oni są decyzyjni w tym całym procesie. Natomiast no teras zachodzi taka sytuacja, że jeżeli nawet padnie ta decyzja finalna budowy tego łącznika to jest zasadnicze pytanie jeżeli chodzi o kwestię drugiego łącznika, który jest wrysowany w planach zagospodarowania przestrzennego, który dosłownie w odległości 15 metrów wpada w inną część tego połączenia z ul. Skibówki. I praktycznie mamy dwa rozgałęzienia tych dróg jest, te tereny są praktycznie zablokowane w tej części, wiadomo, że jedna z tych dróg na pewno powstanie już widać, która widocznie lobbing kościelny jest dużo mocniejszy niż społeczny. Natomiast tutaj bym się zastanowił bo ewentualnie spotkajmy się i porozmawiajmy na temat utrzymania tych łączników, znaczy decyzji tak naprawdę, który łącznik będzie finalny i zasadność tak naprawdę użycia tych dwóch łączników jeżeli chodzi o kwestie zapisania ich w planach no bo wiadomo, że ten który powstanie będzie istniał fizycznie natomiast ten drugi będzie wirtualny ale też będzie powodował to, że będą blokowane te tereny jeżeli chodzi o mieszkańców. Ja tylko przypomnę, że w kwestii tego łącznika wirtualnego bo tak to będę nazywał, który jest akurat w kompetencji miasta jest zakreślony w planie zagospodarowania przestrzennego przynajmniej tak ludziom zostało to obiecane przy sporządzeniu planu Kościeliska, że w zamian za utrzymanie tego łącznika otrzymają tereny budowlane. Więc też chcielibyśmy, że tak powiem tutaj, że tak powiem uściślić te wszystkie rzeczy czy rzeczywiście tak jest dlatego, że no to są zasadnicze pytania od ludzi, którzy po prostu mają nieruchomości położone wzdłuż ul. Powstańców Śląskich, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Andrzej, P. Zbigniew Figlarz a następnie,

**P. Zbigniew Figlarz** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie interesuje mnie sprawa czy naczelną jednostką albo Dyrekcja Dróg Krajowych może cokolwiek zrobić na tym terenie jeżeli to nie jest w Studium ani w planie zagospodarowania, ja tego nie rozumiem, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę P. Tomasz Filar.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo odnośnie interpelacji P. radnego Filipowicza Łukasza więc informacja jest taka, że troszeczkę historii. Faktycznie inwestor Folszowy Potok bo tak się spółka nazywa złożył w zeszłym roku do urzędu wniosek o wydzierżawienie terenu i wtedy to stanowiła działka, część działki 513/6 obr.12 przy ul. Zwierzynieckiej. Wówczas otrzymał taką zgodę na piśmie poinformowano go, że Burmistrz miasta wyraża zgodę na dzierżawę terenu ale po stworzeniu miejsc postojowych, on przedstawił plan który ma realizować, że będzie to hotel i potrzeba mu miejsc postojowych wówczas uzyskał taką zgodę. Następnie złożył wniosek o to aby tej umowy nie podpisywać, że chciał przełożyć po prostu na inny termin podpisanie umowy w styczniu tego roku złożył ponowny wniosek wówczas przedstawiliśmy go Burmistrzowi do akceptacji i Burmistrz nie wyraził takiej zgody ponieważ jest to tak naprawdę pas drogowy. To jest zarezerwowane na pas drogowy, zresztą to widać, że dzisiaj ta część zagrodzonego terenu jest tam lampa oświetleniowa w związku z tym nie było takiej zgody, on ponownie złożył wniosek, rozmawiał z Burmistrzem, Burmistrz złożył wniosek do Komisji ten wniosek był na Komisji Gospodarki Komunalnej. W międzyczasie zanim orzekła Komisja Gospodarki czy tę część terenu należy przeznaczyć do dzierżawy lub nie inwestor ogrodził teren, wezwaliśmy go pismem najpierw zwykłym administracyjnym o rozebranie płotu, nie pomogło to interweniowała nawet Straż Miejska, też nie pomogło. Zrobiliśmy wszystko co mogliśmy zrobić zresztą takie były wnioski komisji Gospodarki wnioski nawet z Komisji Urbanistyki później, żeby zrobić wszystko, żeby to rozgrodzić. na dzień dzisiejszy nie możemy wejść z jakąś siłą tam ponieważ to już zostało wykonane w maju, są złożone zawiadomienia do Nadzoru Budowlanego, że inwestor prowadzi budowę niezgodnie z pozwoleniem na budowę, jest złożony wniosek do sądu bo inwestor w międzyczasie wystąpił o zmianę decyzji pozwolenie na budowę od tej decyzji gmina też się odwołała. Wobec tej chwili czekamy już na rozstrzygnięcie sądowe, w międzyczasie był inwestor i rozmawiał też inwestor z P. Komendantem Straży Miejskiej, obiecał, że to rozgrodzi no do chwili obecnej nie ma tego rozgrodzenia. Tak jak mówię zrobiliśmy wszystko co mogliśmy na dzień dzisiejszy zrobić.

**P. Przewodniczący** – dobrze, dziękuję bardzo P. Józef Figiel.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Wysoka Rado Panie Burmistrzu bo tu pojawił się problem zagradzania chodnika na ul. Broniewskiego, podobny problem był na Chramcówkach tu od apteki do dworca i pięknie go Pan rozwiązał, ja zapomniałem Panu podziękować ustawiając donice z kwiatami i automatycznie się problem rozwiązał. Jeden jest taki problem, że niszczą te kwiaty gdyby się tam w przyszłości udało kamery zamontować to by było super. Druga sprawa Panie Burmistrzu odnośnie tych wydanych warunków zabudowy, Pan pamięta, że w kadencji 2006 -2010 my jako Komisja Rewizyjna wnioskowaliśmy o udostępnienie nam wykazów wszystkich warunków zabudowy na budynki wielokubaturowe. Oczywiście wszyscy nam to udowadniali, że jest to ochrona danych osobowych i takich informacji żeśmy nie otrzymali a wiemy, że były wnioski złożone kilka dni wcześniej i warunki były szybciotko wydawane i tu ten problem będzie się Panu czkawką odbijał przez całą kadencję więc ja Panu współczuje. Ja bym jeszcze chciał Panie Burmistrzu wrócić do interpelacji, którą P. radny Staszek Majerczyk złożył odnośnie tych taxi busów, Panie Burmistrzu ustawa o przewozach taksówkowych mówi tak, że ma być jeden zamawiający, jeden płacący i organ wydający jest zobowiązany do kontroli i dlaczego ja o tym mówię bo ja kiedyś ze znajomymi pojechałem z dworca do Kuźnic, zapłaciłem 12 zł taksówka z dworca. Taksówkarz jadący z Kuźnic taxi busem bierze po 3zł, bierze 27 zł i teraz on jest zobowiązany włączyć taksometr, on tego nie robi i teraz kto ma to kontrolować zgodność przewozu. Zgodność przewozu i ja myślę, że tu by trzeba było czy my byśmy np. mogli podjąć projekt uchwały taki, że przewozy b jest jeszcze tam cena umowna ale cena umowna nie powinna być wyższa od ceny ze wskazań taksometru. Czy my byśmy nie mogli podjąć takiej uchwały, że przewozy na terenie miasta nawet za cenę umowną nie mogą być wyższe od wskazań taksometru. A dlaczego? A ja wiem, że niektóre miasta takie uchwały podjęły, P. Naczelnik ja wiem, że takie niektóre miasta uchwały podjęły i jak mamy się bronić to brońmy się tym czym potrafimy, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dobrze dziękuję bardzo, no P. Bryjak myślę, że już jako ostatni.

**P. Bartłomiej Bryjak** – a proszę, żeby jeszcze do tych wniosków dodać również wniosek o odebranie uprawnień kierownikowi budowy, który prowadzi niezgodnie prace z projektem no i również ze sztuką budowlaną tak? To zostało do Okręgowej Izby Inżynierów, dobrze i jeszcze proszę o odpowiedź czyli żadne pismo jeszcze odnośnie lokalizacji kasyna nie zostało wysłane z Biura Rady do Inwestora?

**P. Przewodniczący** – myśmy opiniowali

**P. Zofia Martyniak Naczelnik Wydziału Ewidencji i Spraw Społecznych z sali** – ja powiem tak, że na razie dostali zawiadomienie, że komisje wyraziły opinię negatywna co nie zmienia faktu, że musi być podjęta uchwała zgodnie z Ustawą o

Grach Hazardowych gdzie jednym z dokumentów jest wymagana opinia Rady. Opinia rady nie może być w innej formie jak tylko w formie uchwały i taka uchwała, już mam przygotowaną i przedłożę Radzie na następnej Sesji.

**P. Bartłomiej Bryjak** – to budziło moja wątpliwość, że zazwyczaj nie wysyła się opinii Komisji do osoby która jest zainteresowana a no tylko wysyła się już ostateczną wersję bo to mogłoby powiedzieć hipotetycznie kiedy by rada miała inne zdanie niż Komisję wyglądać no najmniej głupio.

**P. Zofia Martyniak Naczelnik Wydziału Ewidencji i Spraw Społecznych z sali** – chciałabym, żeby przedsiębiorca już miał jakieś wyobrażenie jak to wygląda natomiast to nie zmienia faktu, że oczywiście jestem świadoma, że uchwała musi być.

**P. Bartłomiej Bryjak** – dziękuję bardzo i odnośnie umowy użyczenia na Foluszowym Potoku no to nawet jeśli inwestor użył tej umowy do uzyskania pozwolenia na budowę to nie znaczy, że ta umowa musi być wiecznie przedłużana czy musi ona istnieć. Miasto użyczyło mu na ten czas, który jest zawarty w umowie ale bardzo cze sto były takie przypadki chodźmy na Pardałówce kiedy to deweloper użyczał sobie działkę sąsiedzką z zobowiązaniem na tereny zielone, uważał, że to jest teren zielony a naste pnie kończyła mu się umowa przychodził prawowity właściciel i twierdził również może to budować. Także no były takie przypadki nalewno miasto ma prawo wypowiedzieć ta umowę albo co najmniej nie przedłużać bo jeśli wypowiedzenie no to nie wiem jakie by mogły być ewentualne skutki finansowe, za odpowiedź dziękuję bardzo.

## **Ad. 26**

**P. Przewodniczący** - Szanowni Państwo **pkt. 26 – Oświadczenia i komunikaty.** Jest komunikat, który przedstawi P. Przewodniczący Andrzej Jasiński.

**P. Andrzej Jasiński** – ja jeszcze chciałem Państwu przypomnieć korzystając z okazji o obchodach 71 rocznicy Powstania Warszawskiego. Burmistrz Miasta Zakopanego P. Leszek Dorula zaprasza na obchody 71 rocznicy Powstania Warszawskiego. Odbędą się one można powiedzieć dwuetapowo, pierwsze to jest w parku miejskim im. Józefa Piłsudskiego w godzinach od 11 do 16. Tam będzie stowarzyszenie konstrukcji historycznych I Pułku Strzelców Podhalańskich Armii Krajowej, prezentacja broni, umundurowania z okresu powstania, o 15.30 będzie inscenizacja potyczki. Sprawdzalem ma być bardzo ładna pogoda, warto wziąć ze sobą pociechy, zainteresować tym wydarzeniem młodzież szkolną. Natomiast w czasie godziny W o godz. 17.00 w kościele św. Rodziny odbędzie się uroczysta msza św. Tutaj Pan Burmistrz zaprasza wszystkie poczty sztandarowe. Jeżeli chodzi o sztandar Miasta Zakopane w poczcie sztandarowym będą uczestniczyć P.

Stanisław Majerczyk, P. Paweł Strączek, i P. Bożena Solańska. Także serdecznie zapraszamy mieszkańców Zakopanego i gości.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, chciałem przedstawić wyniki konsultacji społecznych odnośnie parku kulturowego. Na podstawie §7 Uchwały rady Miasta Zakopane z dnia 14 lutego 2014 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Miasto Zakopane przedstawiam wyniki konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały w sprawie: utworzenia parku kulturowego p.n. park kulturowy obszaru ul. Krupówki. Wracając do historii prace nad tym projektem uchwały, który został poddany konsultacji zaczęło się już początkiem roku, zostały one usankcjonowane zarządzeniem Burmistrza w marcu, powołane zostały dwa zespoły. Zespół roboczy, który miał przygotować projekt uchwały oraz zespół konsultacyjny. W skład zespołu roboczego wchodziły 4 osoby tj. P. Małgorzata Staszal, P. Maciej Tokarz, P. Michał Murzyn i moja osoba. W skład zespołu konsultacyjnego wchodziło m.in. 12 radnych, byli to: P. Bożena Solańska, P. Bartłomiej Bryjak, P. Marek Donatowicz, P. Łukasz Filipowicz, P. Kacper Gąsienica Byrcyn, P. Andrzej Hyc, P. Andrzej Jasiński, P. Jerzy Jędrysiak, P. Jacek Kalata, P. Maciej Łapka czynnik społeczny wraz ze Zbigniewem Moździerzem, P. Zbigniew Szczerba, i P. Maciej Wojak. Efektem pracy tych dwóch zespołów było przedstawienie Burmistrzowi Miasta projektu uchwały, który został skierowany do konsultacji zarządzeniem 20 maja nr 140. Początkowo konsultacje miały trwać od 21 maja do 03 czerwca. Na wniosek mieszkańców oraz Państwa radnych konsultacje zostały przełożone do 30 czerwca. W ramach konsultacji społecznych odbyło się 6 spotkań otwartych z mieszkańcami, z czego dwa były poświęcone na prelekcje. Prosiliśmy gości, m.in. Pana Aleksandra Bema, jest to Pan prof. dr hab. inż. Architekt, osoba która tak naprawdę prowadziła park kulturowy w Krakowie i jest takim mentorem parków kulturowych, miał bardzo ciekawą prelekcję na temat zasad, warunków oraz zysków i strat po wprowadzeniu parku kulturowego. Następnie prelegentami byli Pani dr Dominika Hoły i Pan Dariusz Makowski, oni przybliżyli nam sprawy ekonomiczne jak i społeczne wprowadzenia parku kulturowego. W ramach konsultacji wysłaliśmy prawie 400 listów, bo liczba to 397 poleconych do każdego właściciela nieruchomości, którego nieruchomość jest w granicach projektowanego parku kulturowego. Był w sroku list Burmistrza informujący o chęci wprowadzenia parku i treść projektu uchwały, żeby się wszyscy zapoznali. Tak jak mówiłem odbyło się 6 spotkań, dwa były spotkaniami z prelegentami, cztery spotkania robocze, spotkania które dużo wniosły do tej uchwały. Dziękuję też radnym, którzy byli na tych spotkaniach. Wielokrotnie te spotkania objęliśmy zasadę że dwie godziny trwają, 1,5 godziny dyskusji, pół godziny na jakieś ustalenia. Jednak wielokrotnie na tych spotkaniach zostaliśmy do późnych godzin, raz zostaliśmy do 20.30, z Panią Burmistrz dyskutowaliśmy jeszcze indywidualnie z każdym z mieszkańców, który chciał porozmawiać. Szanowni Państwo zostało zgłoszonych 120 uwag i propozycji

do tego projektu uchwały. Jak się spodziewaliśmy najwięcej tych uwag zostało złożonych pod koniec konsultacji. W związku z tym nie mogliśmy już zgodnie z uchwałą z 14 lutego tego projektu po zmianach konsultacyjnych umieścić na stronie internetowej. Zamieściliśmy tylko takie sprawozdanie a projekt uchwały tak naprawdę aż do dnia 20 lipca był omawiany, żeby nad każdą uwagą zespół konsultacyjny pochylał się i wyważał interes społeczny zarówno jednostki, jak i interes miasta i ogólnie ekonomiczny mieszkańców ul. Krupówek. W wyniku konsultacji można stwierdzić, że wszyscy, są pojedyncze oczywiście jednostki które wszystkiemu są przeciwne, ale osoby które były na tych spotkaniach a na spotkania przychodziło średnio około 50 osób, gdzie ta wymiana substancji na każdym spotkaniu około 50% było nowych. Wszyscy są za uporządkowaniem przestrzeni publicznej ul. Krupówki i ten zakres parku kulturowego który określiliśmy. Są osoby które chcą na swoich prywatnych nieruchomościach, żeby dopuścić handel na unormowanych stoiskach i to jest w tym projekcie uchwały, który Państwo dostali zgoda była Burmistrza i zespołu konsultacyjnego, który przedstawił taki wniosek Burmistrza, żeby zrobić załącznik do uchwały i żeby unormować stoiska na terenach prywatnych, żeby ludzie po prostu nie stracili miejsc pracy i mogli nadal zarabiać na swoje życie. Ustalono na tych konsultacjach, zaraz po przyjęciu uchwały o parku kulturowym Urząd musi rozstrzygnąć przetarg na wykonanie planu ochrony parku kulturowego, w którym nakreśli nam zmiany planistyczne przyjęte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz równocześnie musimy opracować tzw. księgę standardów. Ona jest już opracowana na przykładzie miasta Łodzi. Tam się sprawdziła. Polega ona na tym, że będą pokazane przykładowe rodzaje szyldów, reklam, drogowskazów, które będzie można robić zgodnie z zapisami parku kulturowego i planu zagospodarowania przestrzennego. W swoim imieniu chciałbym podziękować swojemu Wydziałowi, który był odpowiedzialny za konsultacje społeczne, dziękuję wszystkim za pracę i za te godziny które poświęciliśmy nad pracą tego parku.

**P. Przewodniczący** - bardzo dziękuję Panie Naczelniku. Bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak

**P. Bartłomiej Bryjak** – ja w imieniu zespołu konsultacyjnego muszę również bardzo podziękować za ogromną ofiarność Pani Burmistrz i Pana Naczelnika i pracowników Wydziału, pozostałych ludzi zaangażowanych w to, bo naprawdę konsensus społeczny był wypracowany w bardzo wielkich bólach. Nie wiem czy w historii tego urzędu była uchwała tak mocno konsultowana, mocno przerabiana z ludźmi, no i za to trzeba bardzo pochwalić wszystkich.

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo. Uwieńczeniem tych wszystkich prac będzie kolejna Sesja, która będzie 3 września br. Punktem szczególnym będzie procedowanie parku kulturowego ul. Krupówki.

**Ad. 27**

**P. Przewodniczący** - pkt. 27 – Zamknięcie obrad.

**Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XI Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane.**