

P R O T O K Ó Ł N R X L V / 1 8
Z X L V Z W Y C Z A J N E J S E S J I R A D Y M I A S T A Z A K O P A N E
odbytej w dniu 25 stycznia 2018 r.

PROTOKÓŁ NR XLV/18
Z XLV ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 25 stycznia 2018 r.

Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 09.10 i trwała do 17:00. W Sesji udział wzięło 20 radnych na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

Ponadto uczestniczyli:

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

P. Przewodniczący - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

Radni odmówili modlitwę.

P. Przewodniczący – otworzył XLV Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Pana Burmistrza Leszka Dorulę, Panią Wiceburmistrz Agnieszkę Nowak Gąsienicę, zastępcę Burmistrza P. Wiktora Łukaszczyka, witam P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane, witam P. Grzegorza Cisłę Sekretarza Miasta Zakopane, witam serdecznie Pana Piotra Dziekanowskiego Komendanta Policji, witam Prezesów spółek miejskich P. Monikę Jaźwiec Prezesa Spółki Tesko, P. Piotra Włosńskiego Prezesa Spółki Polskie Tatry, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, witam Grzegorza Worwę pełniącego obowiązki Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Zakopanem, witam Pana Franciszka Kaletkę, witam Pana Leszka Behounka Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, witam Panią Bożenę Gąsienicę Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Zakopanem, witam serdecznie Panią Beatę Majcher Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury, Panią Lidię Rosińską Podlesny Zastępcę Dyrektora ZCK, Pana Dawida Ciągwę Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Edukacji, serdecznie witam serdecznie Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, witam dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, którzy oglądają dzisiejszą Sesję za pomocą mediów oraz obecnych na dzisiejszej Sesji, witam Państwa serdecznie. Bardzo serdecznie witam Wysoką Radę.

P. Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 17, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.

P. Przewodniczący – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr 4**. Czy ktoś z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Szanowni Państwo 23 stycznia br. wpłynął wniosek Pana Łukasza Filipowicza Wiceprzewodniczącego Rady o wpisanie do składu Komisji Ekonomiki. W związku z tym przygotowałem projekt uchwały i proponuje go wprowadzić jako pkt. 17. Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie: zmiany w składzie osobowym Komisji Ekonomiki Rady Miasta Zakopane?

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty bezwzględną większością głosów - 9 za,

P. Andrzej Jasiński z sali – przepraszam bardzo, czy mogę zabrać głos?

P. Przewodniczący – bardzo proszę.

P. Andrzej Jasiński – P. Przewodniczący, chciałbym zabrać głos w sprawie porządku obrad i pracy Rady Miasta. Jest to związane z porządkiem obrad. Szanowni Państwo radni ślubują że powierzone obowiązki będą sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro gminy i jej mieszkańców. Takie samo ślubowanie składał przecież P. Przewodniczący. Poddaje on innych radnych presji i naciskom. Doprowadził do destabilizacji prac rady i tą presją doprowadził do rezygnacji z funkcji Przewodniczących Komisji. Teraz widzimy także brak woli ze strony P. Przewodniczącego jeżeli ocenia sprawnej pracy Rady. Świadczyć o tym może nie ujęcie w porządku obrad na dzisiejszej Sesji takich kluczowych kwestii jak obsada funkcji Przewodniczącego Komisji Turystyki i Sportu, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony środowiska. Tu chciałbym się zatrzymać na chwilę przy Komisji Rewizyjnej. Jest ona jedną jedyną Komisją, której obowiązek powołania wynika z ustawy o samorządzie gminnym,. Jest powoływana przez Radę w celu kontrolowania działalności Burmistrza, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Oprócz uprawnień kontrolnych Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do Rady Gminy w sprawie udzielenia bądź nie udzielenia absolutorium Burmistrzowi. Jeśli ta komisja nie funkcjonuje to taki stan nie tylko paraliżuje pracę rady, ale także narusza wolę ustawodawcy, który zobowiązuje rady gmin do jej powołania i funkcjonowania. W przypadku przedłużania się takiego stanu upoważnić to może do podjęcia działań przez organ nadzoru. Jak stanowi art.97 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w razie nie rokującego nadziei na szybką poprawę i przedłużającego się braku skuteczności w wykonywaniu działań publicznych przez organ gminy w tym wypadku chodzi o nie prowadzenie działalności kontrolnej przez radę Gminy Prezes Rady Ministrów na wniosek Ministra właściwego do spraw administracji

publicznej może zawiesić organy gminy i ustanowić zarząd komisaryczny. To jest już naprawdę skrajny przypadek, ale czy do tego ma doprowadzić zaniechanie P. Przewodniczącego? Nie wspomnę o stronnicy traktowaniu radnych czy jednostronnym prowadzeniu spotkań Rady Miasta Zakopanego, z PKL. Problemem jest także nie podejmowanie przez P. Przewodniczącego trudnych i ważnych tematów dla rozwoju miasta, populistyczne zajmowanie się tematami nie mającego istotnego znaczenia dla miasta, nie wspomnę już o przygotowanym przez P. Przewodniczącego wotum zaufania dla Przewodniczącego. Jeśli P. Przewodniczący ma jakiegokolwiek wątpliwości związane z funkcjonowaniem Urzędu Miasta to proponuję skorzystać z odpowiednich procedur, zbadać podłoże przez Komisję Rewizyjną, której z omawianych tu powodów nie ma Przewodniczącego, więc nie może realizować swoich zadań, proszę wysłać zapytanie do organu naczelnego czyli do Wojewody, proszę skorzystać ze swoich kompetencji i powołać podkomisję tematyczną w celu wyjaśnienia różnych spraw, które według P. Przewodniczącego powinny zostać wyjaśnione lub proszę zawiadomić organy ścigania. Skoro Pan tego nie robi to znaczy, że nie ma Pan do tego żadnych podstaw. Każde konkretne działania zmierzające do wyjaśnienia różnych spraw będzie jednak lepsze niż urządzenie nam igrzysk i robienie w mediach własnej kampanii za pieniądze podatników. Jeśli P. Przewodniczący chce mieć na własne potrzeby czas antenowy to proszę sobie go wykupić i tam robić wtedy show. Doszło już do tego, że ludzie mnie pytają – co się dzieje w Radzie? Śmieją się z nas, Pana działania do tego doprowadziły a przez ich pryzmat postrzegana jest cała Rada. Wprowadzanie tematów nie związanych z Sesją, nie objętych porządkiem obrad, narracja, moderowanie prowadzące do bezzasadnego przedłużania obrad, ale i zaostrozania dyskusji, sposób przeprowadzania głosowań, niczym nie uzasadniane ich powtarzanie, lub brak głosowania. To niczemu nie służy, jest męczące dla uczestników Sesji. Jak w takim razie Sesje są postrzegane przez postronne osoby z zewnątrz. Prowadzenie Sesji wymaga profesjonalizmu, skupienia, merytorycznego podejścia do wszystkich tematów i dobrej woli prowadzącego. Tego podczas naszych Sesji Rady Miasta brakuje. W ten sposób nie można pracować ani też pokazywać mieszkańcom tak nieodpowiedzialnego podejścia do ważnych spraw. Kolejna kwestia, która dotyczy P. Przewodniczącego to ewidentny brak kontroli nad emocjami zwłaszcza w polemice z Panem Burmistrzem. Można się różnić poglądami, ale nie można tego wyrażać w tak emocjonujący sposób. W każdej dyskusji potrzebne jest opanowanie i kultura. Kuriozalnym jest także kreowanie się Pana Przewodniczącego na szefa Rady. Przypominam więc Panu co należy do kompetencji Przewodniczącego Rady Miasta. Otóż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym art. 19 ust. 2 zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady, powtarzam zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Proszę o tym pamiętać, że Przewodniczącemu radni

nie podlegają i on nie jest ich szefem. Natomiast P. Przewodniczący ma pełnić rolę służebną wobec rady, organizować jej pracę oraz prowadzić obrady. Czy pan to rozumie? Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
3. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Podjęcie Stanowiska nr 4 Rady Miasta Zakopane w sprawie reaktywacji narciarstwa na Gubałówce.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na wykonywaniu remontów bieżących nawierzchni jezdni, chodników oraz elementów pasa drogowego dróg publicznych gminnych oraz dróg osiedlowych, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych i dworca, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Zakopane udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów położonych na terenie Miasta Zakopane.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miasto Zakopane w drodze przetargu.
10. Podjęcie uchwał w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości lokalowej stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XXIII/355/2016 Rady Miasta Zakopane z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miasto Zakopane w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokość cen za te usługi.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr VIII/88/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Zakopane na zadania służące ochronie powietrza polegające na zmianie ogrzewania węglowego na ekologiczne, planowane do realizacji na terenie Gminy Miasto Zakopane.

15. Podjęcie uchwały w sprawie: zniesienia formy ochrony przyrody z drzew wchodzących w skład pomnika przyrody „Aleja drzew prowadząca do Kuźnic”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2018.
17. Informacja w sprawie nieprawidłowości w Spółce „Sewik”.
18. Wolne wnioski mieszkańców.
19. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
20. Oświadczenia i komunikaty.
21. Zamknięcie obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (17 za) przy 1 wstrzymującym się w obecności 18 radnych przyjęła porządek obrad.

Ad. 2

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 2 – Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane**. Państwo radni otrzymali sprawozdanie za okres od 14 grudnia 2017 r. do 16 stycznia br. – **zał. Nr 5**. Proszę Pana Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, uzupełniam swoje sprawozdanie od 22 grudnia do 24 stycznia. Ja może nie będę wyczytywał wszystkiego, bo wiadomo, że w tym okresie najwięcej to było spotkań opłatkowych, noworocznych, jasełkowych, w których uczestniczyli przeważnie moi zastępcy oraz Naczelnicy, za co im bardzo serdecznie dziękuję. W niektórych również uczestrzyłem ja, również były to spotkania można powiedzieć z różnymi organizacjami, takimi jak Związek Podhalan, zarówno oddział Zakopane, jak i oddział główny zarządu, odbyło się spotkanie opłatkowe w Sanktuarium matki Bożej Fatimskiej, gdzie miałem przyjemność brać udział oraz było też opłatek oddziału Zakopanego w Białej Izbie, gdzie uczestniczył pan Wiktor Łukaszczyk. Szanowni Państwo z tych może najważniejszych rzeczy, to w ostatnich dniach podpisaliśmy kolejną umowę na organizację drugiego już Eko Forum w Zakopanem. Tu dziękuję Panu Wiktorowi Łukaszczykowi, który był w Warszawie w moim imieniu i podpisał tę umowę. Chciałem również Państwa poinformować o kolejnym sukcesie Zakopanego, ja nie wiem czy tymi sukcesami mamy się chwalić czy nie, bo tak jak zwykle mówiłem nie u wszystkich wzbudza to entuzjazm czy poczucie dumy, ale zajęliśmy 2 miejsce w województwie małopolskim pod względem odwiedzania miasta Zakopanego. Jesteśmy tuż za Krakowem. To właśnie do naszego miasta najliczniej przyjeżdżają turyści. Jest to powód do dumy, do podziękowania przedsiębiorcom, mieszkańcom, Radzie Miasta, urzędnikom za to że potrafili

miasto promować, o niego dbać, zachęcać do przyjazdu i można powiedzieć dzięki temu odnosimy nie tylko pozytywny wizerunek, ale też i sukcesy. Chciałem Państwu również bardzo serdecznie podziękować wszystkim tym, którzy brali udział w sylwestrze, to jest olbrzymim sukcesem miasta Zakopane, olbrzymią promocją miasta Zakopane. To nas również całkowicie zaskoczyło, ta ilość ludzi która zjechała się do Zakopanego. Z tego powodu oczywiście wynikły w pełni nie oczekiwane przez nas utrudnienia czy niedociągnięcia za które uciążliwości przeżyli mieszkańcy przeprosiliśmy, ale też i przed Sylwestrem wysłałem do wszystkich mieszkańców list intencyjny o zrozumienie tej imprezy, że jest to jedynie jakby można powiedzieć jedyna noc, która rzeczywiście jest dość uciążliwa, ale taka można powiedzieć bardzo ważna z punktu widzenia nie tylko promocyjnego dla miasta Zakopane. I to by było tyle z mojego sprawozdania. Nie chciałbym przedłużać. Natomiast jeśli państwo pozwolicie to chciałem dzisiaj podziękować dwóm pracownikom.

Podczas Sesji Rady Miasta Zakopane Burmistrz Leszek Dorula oraz wiceburmistrzowie Agnieszka Nowak-Gąsienica i Wiktor Łukaszczyk podziękowali za długoletnią pracę w Urzędzie Krystynie Stoch, Wandzie Czarniak i Renacie Węglarz. Do podziękowań dołączyli również Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Józkiwicz oraz Wiceprzewodniczący Łukasz Filipowicz oraz Zbigniew Szczerba.

Krystyna Stoch z Urzędem Miasta Zakopane związana była od 1997 roku. Przez 21 lat pracowała jako sekretarz Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Renata Węglarz pracę w Urzędzie rozpoczęła w 1987 roku. Rozpoczęła ją w Wydziale Oświaty i Wychowania, następnie przez wiele lat związana była z Wydziałem Spraw Społecznych i Ewidencji.

Wanda Czarniak w 1990 roku rozpoczęła pracę jako inspektor w Wydziale Podatków i Opłat. Następnie kierowała Wydziałem Finansowo-Budżetowym. Pełniła również funkcję Skarbnika Miasta.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado jeśli pozwolicie to tak jak wcześniej wspomniałem przedstawię w tym momencie nowych Naczelników, są to trzy osoby, jeśli państwo pozwolą się im przedstawić to z góry dziękuje. Mianowicie nowym Naczelnikiem Wydziału Organizacyjnego została Pani Anna Łapsa. Powstał też Wydział Oświaty i jego Naczelnikiem została Pani Aneta Zwijacz Kozica, Naczelnikiem nowego Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia została Pani Renata Zielińska.

P. Anna Łapsa Naczelnik Wydziału Organizacyjnego – dzień dobry Państwu, studia prawnicze i administrację skończyłam na Uniwersytecie Jagiellońskim, następnie aplikacja zakończona w marcu ubiegłego roku z wynikiem pozytywnym egzamin radcowski, zostałam wpisana na listę radców prawnych.

Prace w Urzędzie Miasta Zakopane rozpoczęłam w sierpniu 2017 na stanowisku podinspektora w Wydziale Organizacyjnym. Wcześniej zdobywałam doświadczenie pracując w biurze administracji Wojewody małopolskiego. Mogę obiecać, że powierzone przez pana Burmistrza obowiązki Naczelnika Wydziału Organizacyjnego będę wykonywać sumiennie, rzetelnie, z należytą starannością. Oklaski.

P. Aneta Zwijacz Kozica Naczelnik Wydziału Oświaty – dzień dobry Państwu, w Urzędzie Miasta pracuje od 3 lat, do tej pory pracowałam w Wydziale Edukacji, Turystyki i Sportu, obecnie Pan Burmistrz od 1 stycznia powierzył mi obowiązki Naczelnika Wydziału Oświaty, za co bardzo serdecznie Burmistrzowi dziękuję i postaram się dołożyć wszelkich starań aby wszystkie wymagania, które postawi przed nami oświaty spełniać najlepiej jak potrafię. Liczę również na współpracę z Wysoką Radą. Oklaski.

P. Renata Zielińska Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia – dzień dobry, jestem naczelnikiem Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia od poniedziałku. Skończyła Uniwersytet Jagielloński zarządzanie, wcześniej studiowałam nauki o rodzinie. Od 13 lat zajmowałam się pracą w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej na różnych stanowiskach, również liczę na owocną współpracę, pozostaje do dyspozycji. Dziękuję bardzo. Oklaski.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy są pytania co do sprawozdania? Nie widzę.

Ad. 3

P. Przewodniczący – pkt. 3 **Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta**, proszę kolejno Przewodniczących o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji. Pierwszego proszę Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jana Gluca.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Ekonomiki obradowała 22 stycznia w poniedziałek, frekwencja 100%, ośmioosobowy skład po wejściu do Komisji P. radnego Macieja Wojaka. Komisja opiniowała projekty uchwał na najbliższą Sesję jak też zajmowała się pismami od mieszkańców naszego miasta. Poza tym Komisja skierowała też wnioski do P. Burmistrza jak też Komisja postanowiła wyznaczyć następne spotkanie na wtorek w przyszłym tygodniu na godzinę 10:00. Przepraszam tak w przyszłą środę na godzinę 10:00, tematem spotkania będzie zaproszenie Pani Dyrektor ewentualnie kogoś z Zakopiańskiego Centrum Kultury, omówienie realizacji budżetu za rok 2017 jak też budżetu na rok 2018. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, są pytania w temacie Komisji? P. Jacek Kalata był pierwszy, bardzo proszę.

P. Jacek Kalata – P. Przewodniczący troszeczkę ubolewam nad tym, że Pan nie wspominał o tym, że Komisja zmieniła zdanie co do wykupu służebności nieruchomości po prostu miejskiej, że na grudniowej Komisji. Komisja bez jednego głosu ponieważ Pan był jedną osobą wtedy, która nie podniosła ręki, wstrzymała się w grudniu od głosowania. Co świetnie pamiętam ale przypomnę, że pozostali członkowie Komisji za wykup działki po prostu jednogłośnie zagłosowali, że ten wykup będzie wynosił milion złotych. Nie wiem co się stało jakie były podjęte w międzyczasie działania lobbystyczne ponieważ dla mnie to jest wielkim szokiem to co było na ostatniej Komisji gdzie kota ta została po prostu zmieniona do kwoty 450 tysięcy. 550 tysięcy niżej a przypomnę, że Komisja niejednokrotnie podnosiła ceny wykupów, bardzo bym prosił o wyjaśnienie ponieważ z tego co słyszymy to Pan bardzo po prostu za tym lobbował, żeby tak się stało, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Jan Gluc.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzowie, chwała Bogu i całe szczęście, że była to decyzja całej Komisji a nie Pana radnego Kalaty. Panie radny Kalata nie chce wchodzić z Panem w polemikę, chce Panu tylko uświadomić jedno, że na tej Komisji podniesiono cenę wykupu użytkowania wieczystego o 100%. Przy takim podejściu jakie Pan prezentuje to podatnicy, najwięksi w tym mieście najchętniej zmienili by miejsce siedzib swoich firm ale na całe szczęście większość w tej Komisji była za pozytywnym rozpatrzeniem tego pisma. I Panie radny Kalata proszę nie prowadzić swoich śmiesznych gier nazywając je już nie pamiętam jak, był Pan na tej Komisji, zabierał Pan głos i mógł się Pan wypowiedzieć. I niech mi Pan powie, jeśli Pan ten temat zna, jest Panu bliski i niech Pan da przykłady z Rady tego miasta kiedy podnoszono stawki wykupu o 350%? A o tyle została podniesiona stawka wykupu na poprzedniej Komisji w grudniu, jeśli Pan zna z historii tej Rady i poprzednich Rad to niech Pan weźmie i powie w sposób merytoryczny bo Komisja uznała po dodatkowych wyjaśnieniach ponieważ na tej Komisji i tak powinno być przy tego typu decyzjach, że zainteresowani powinni być obecni. I dzięki obecności zainteresowanych, miał Pan okazję usłyszeć coś czego teraz Pan nie usłyszy bo Pan rozmawia z kimś tak, ma Pan swój jasno określony cel, cel śmieszny.

P. Jacek Kalata z sali- ad vocem.

P. Przewodniczący – proszę bardzo Panie Jacku.

P. Jacek Kalata - P. Przewodniczący przypomnę Panu (...) została cena podniesiona przez Pana kolegę klubowego Marka Trzaskosia w poprzedniej kadencji do 16 milionów.

P. Przewodniczący – a co ma teraz P. Trzaskoś?

P. Jacek Kalata - to po prostu pytam, mówię to po prostu, że to nie jest jakaś pierwsza odosobniona po prostu kwestia. Powiedzmy inaczej w tym mieście bo wziąłem sobie dane mamy ponad 4 tysiące 147 przedsiębiorców także osoba, która jest powiązana z Panem a wiemy po prostu, że był Pan też wiceburmistrzem P. Bąka, który był Wiceburmistrzem P. Curusia. Powiedzmy otwarcie, że tutaj chodzi o nieruchomość, którą wykupuje P. Curuś gdzie jeszcze niedawno z tej mównicy Przewodniczący Rady mówił, że P. Grzegorz Cisło jest prawą ręką P. Curusia. Tak jakoś się stało, że Przewodniczący też zapomniał o tym jak głosował na Sesji grudniowej. Ponieważ przypomnę, że na Komisji grudniowej Pan był jedyną osobą, która się wtedy wstrzymała, wszyscy inni po prostu podnieśli do. A było jedno takie uzasadnienie, które było bardzo istotne w tym samym rejonie zostaliśmy wprowadzeni w błąd przy zakupie innej nieruchomości przez tą samą spółkę. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba - P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Szanowni Koledzy myślę, że decyzja, która zapadła te pare dni temu jest decyzją na razie wstępną zobaczymy co będzie dalej, musi być przygotowany projekt uchwały. Zobaczymy jak Komisja zaopiniuje ten projekt uchwały jaką później większość to uzyska na Sesji. Ja byłem osobą, która nie zmieniła swojego zdania ponieważ wnioskowałem o podniesienie stawki z 750 tysięcy na 1,5 miliona i to jest podniesienie o 100% i taki wniosek wtedy przeszedł ponieważ wyliczenia wieczystego już tutaj są bardziej skomplikowane. Podnieśliśmy kwotę wyjściową, która początkowo była 750 tysięcy, podnieśliśmy ją na 1,5 miliona i w tamtym głosowaniu jeśli pamiętam były trzy albo cztery głosy za i jeden wstrzymujący. Natomiast Przewodniczącego Jana Gluca podczas głosowania nie było więc nie on się wstrzymał, natomiast zdanie z tamtego głosowania (...) który prowadził wtedy głosowanie zmienił P. Wojciech Tatar, P. Zbigniew Figlarz. I to były osoby, które zmieniły zdanie, wtedy głosowały milion, dzisiaj zagłosowały nad kwotą 450 tysięcy, gwoli wyjaśnienia i poinformowania kolegów radnych jak to tak naprawdę było. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuję bardzo, P. Łukasz Filipowicz.

P. Łukasz Filipowicz – Szanowni Państwo ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że na tej Komisji ta uchwała o której moa przeszła również głosem P. Macieja Wojaka, którego na ostatniej Sesji przyjęliśmy do prac Komisji. I chciałem

Panom podziękować, że Państwo mnie dzisiaj nie przyjęliście do tej Komisji nawet niech cieliście przegłosować mojej kandydatury. I uważam, że jest to wyjątkowo nie w porządku bo powinno się umożliwiać każdemu radnemu pracę w dowolnej Komisji a nie próbować nie wiem umacniać swoją siłę czy co Wy to chcecie zrobić, żeby mnie do tej Komisji nie przyjąć bo już sobie policzyliście, że co, że nie będziecie mieli większości głosów. Czy o co to chodzi, że nie chcecie mnie przyjąć do prac w tej Komisji? Bardzo mi się nie podoba takie Państwa postępowanie i uważam, że jest to wyjątkowo nie w porządku bo każdy radny powinien mieć możliwość pracy w dowolnej, wybranej Komisji. Także niech ludzie, którzy to oglądają sami ocenią o co tutaj w tym wszystkim chodzi, moim zdaniem to jedno wielkie koleśostwo i tyle, dziękuje.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, na Komisji grudniowej to ja wstrzymałem się od głosu i tym razem również się wstrzymam od głosu. Był wniosek więc na tym etapie każdy z nas radnych ma prawo zachować sobie jeszcze tą możliwość przemyślenia i podjęcia tej właściwej decyzji. Pamiętamy wszyscy, wszyscy, którzy byli obecni na tej Komisji, że P. Jan Gluc prowadząc te Komisje od początku do końca był na niej obecny. I warto przytoczyć przykład członka Komisji, nowego członka Komisji, którego Rada ukonstytuowała na poprzedniej Sesji. P. Macieja Wojaka, który był na tej Komisji przypomnę, wpisał się do tej Komisji miesiąc temu i był tylko i wyłącznie w momencie procedowania tego wniosku i głosowania nad nim a następnie 90% Komisji nie był Pan obecny. I to jest uważam nieuczciwe i to daje do myślenia dużo po co Pan wpisał się do tej Komisji i dlaczego Pan tak szybko z niej uciekł? Zaraz po głosowaniu właśnie tego wniosku to już zostawiam Państwu, ja mam na ten temat zdanie. A gdzie trzeba było opiniować projekty uchwał, gdzie Komisja jest powołana przede wszystkim po to aby głosować nad projektami, wydawać opinię to Pan już wtedy nie było. Więc Pana Kalata ugryź się Pan czasami w język bo nas jest tu wielu, dziękuje bardzo.

P. Jacek Kalata - Łukasz chciałbym się odnieść do tego bo mówisz, że sytuacja nie, ja widzę nowy układ zakopiański i to bardzo poważny układ po prostu mam tutaj przed sobą właśnie projekt uchwały z dnia 23 stycznia. Z tego co jest mi wiadomo to większość uchwał jest wymóg, że P. Przewodniczący naprawdę bardzo tego pilnuje, żeby to było co najmniej 7 dni przed Sesją Rady Miasta, tutaj tego nie było. A to nie jest w ogóle powiedziane, że za miesiąc tego nie przegłosujemy bo będzie to prowadzone normalnym tokiem po prostu obrad. My nie zgodziliśmy się na zmianę porządku obrad w dniu dzisiejszym a więc to nie jest w ogóle przesądzone. Troszeczkę Cię poniosło ponieważ to widzimy kto jest w jakim układzie, kto po prostu się po prostu dyskretnie po prostu wstrzymuje, jaka tu po prostu góra po prostu co się tutaj tworzy. Widzimy

przecież jaką nagonkę robicie po prostu macie wyjaśnienie, jest Was 13 to co się stało? Nie możecie 11 głosów zbierać, dziękuję.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, smutno mi jest słuchać, że już Pan tutaj policzył kto jest za, kto jest przeciw, kto jest po mojej stronie, kto jest po stronie pytanie teraz kogo? Od samego początku jak tu jestem w Radzie Przewodniczącym to staram się łączyć Rade a nie dzielić no ale pewnej grupie radnych to bardzo nie pasowało i nie pasuje dalej. Ja przypomnę i warto sobie również przejrzeć historię moich głosowań chodźmy na Radzie Miasta bo one są tutaj kluczowe, jeśli się pomyłę to wybaczenie ale projektów uchwał głosował a Rada setki, jeśli się wstrzymałem przy jednym, dwóch to jest wszystko Panie Jacku. A jeżeli mam prawo się wstrzymać od głosu, żeby dać sobie szansę zapoznania się jeszcze z tematem to proszę mi tego nie odbierać i nie wytykać, że to jest niewłaściwe bo uważam, że Pan wielokrotnie się wstrzymywał od głosu ale ma Pan do tego prawo i tyle. Dziękuję.

P. Jacek Kalata - P. Przewodniczący Pan w ogóle nie dzieli Rady to niechże mi Pan powie, że odbyło się spotkanie z PKL-em gdzie tylko część radnych po prostu mogła być, pozostała część nie została w ogóle o tym poinformowana. Jakie o są przesłanki, czy w ogóle PKL czy Państwo sobie nieżyczące radnych, którzy zadają niewygodne pytania? To mnie właśnie najbardziej szokuje, sam mi Pan powiedział na Komisji, że po prostu spotkanie się odbyło, PKL nie życzył sobie, żeby wszyscy radni byli, dziękuję.

P. Przewodniczący – proszę bardzo P. Jan Gluc.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, wróć do wątku, który rozpoczął P. radny Kalata a mianowicie podwyższenia rodzinie Bachledów o 100% wyceny wykupu ich nieruchomości. Proszę Państwa dla mnie to jest niezrozumiałe i wizerunek przedsiębiorcy oczami radnego Kalaty mogę obserwować od początku tej kadencji, kiedy radny Kalata bez wiedzy i znajomości zagadnienia wie najlepiej ile kto z naszych przedsiębiorców ma zapłacić. A to za zajęcie drogi, Krupówek przy dojeździe szastamy 200 tysięcy, 300 tysięcy tak bo on ma, jego stać, on ma płacić tak. Panie radny Kalata z tych podatków min. na obrzeżach robi się wiele inwestycji i te najwyższe podatki płaca w centrum miasta nasi podatnicy. Jest ich bardzo wielu i są ci, którzy płacą bardzo dużo, jak Pan ten temat poruszył to Pan doskonale wie ale Pan tego nie powie, że rodzina Bachledów z samego hotelu Kasprowy płaci 600 prawie 50 tysięcy podatku tylko od nieruchomości. Z wieczystego użytkowania 900 tysięcy z kolejnych nieruchomości, my z tych pieniędzy finansujemy sport, kulturę w tym mieście, wszyscy cenimy sobie pracę w budżetówce tak ale to też są pieniądze podatników. Panie radny więcej szacunku dla ludzi płacących podatki w tym mieście bo to z nich są robione te inwestycje min. o które Pan zabiega. Doskonale Pan wie, że nie da się zrobić drogi na Furmanową z

podatków, które będą płacone w Pana dzielnicy, one muszą iść z budżetu tego miasta i z podatków, które płaca podatnicy w naszym mieście te największe podatki są płacone i tych ludzi mamy doceniać. I Panie radny Kalata taka jest moja rola jako radnego aby podkreślać to przy okazji naszych Komisji przy okazji Sesji. Mieć szacunek do tych podatników i cieszyć się bo jest wiele działań tych podatników o których Pan mówi, o których nie ma Pan bladego pojęcia. Pomoc sportowcom, młodzieży w kulturze bardzo duże zaangażowanie bardzo wielu. I jak by Pan to zgłębił to by Pan dzisiaj na mównicy nie zajmował się takimi tematami, powiedziała by Pan uczciwie, podnieśliśmy P. Bachledzie kwotę o 100% i podnośmy ją przy okazji kolejnych wykupów przy dzierżawach wieczystych o podobną kwotę. Niema Pan przykładu z poprzednich rad, Hotel Stamary, nie wykupiono wieczystego użytkowania, skorzystano z dobrodziejstwa ustawy i rozłożona 10 lat, Hotel Gromada też podnieśliśmy kiedyś cenę w poprzedniej Radzie do dzisiaj niewykupione wieczyste użytkowanie. Najlepiej zaglądać komuś do kieszeni i oglądać jego pity i wiedzieć co on ma robić ze swoimi pieniędzmi, dziękuje.

P. Przewodniczący – dobrze Panie Jacku tylko myślę już po raz ostatni, proszę spróbować.

P. Jacek Kalata – Jasiu to powiedz mi co te cztery tysiące sto czterdziestu sześciu innych przedsiębiorców mają, to oni nie płacą podatków w tym mieście? Dlaczego tylko tych dużych wspieramy, dlaczego słyszymy, że lobbujecie za PKL-em bo są duzi, to znaczy, że tylko duży w tym kraju ma w tym mieście prawo rozwoju ? Bo widzę, że mały to nie ma w tym mieście żadnych szans bo nie jest wystarczająco duży, żeby później nie wiem wspierać TKN przy najbliższych wyborach bo takie mam odczucie. Mamy 4 tysiące 147 przedsiębiorców w tym mieście, którzy mają tutaj siedzibę a Ty lobbujesz tylko za tymi dużymi to co z tą resztą mają się wyprowadzić czy mają przez lata dalej być blokowani w swoim rozwoju? Bo w tym to wszystko zmierza, mówisz o Gromadzie mówisz o Stamary z tym, że to są tereny już zainwestowane oni po prostu mają je pod budynkami i nie mają potrzeb inwestycyjnych. A tam wszyscy wiemy co się stało jak żeśmy sprzedawali 38 metrów², które kroilo tą działkę i jaki był cel tego, ten rzeczywisty cel po prostu sprzedaży, zakupu tej działki. Sprzedaży przez nas bo dopiero po tej sprzedaży dowiedzieliśmy się, że powstanie tam następny moloch, gdyby nie te 38 metrów musiały by powstać dwa mniejsze budynki co najmniej o 350 metrów mniejsze. I to mnie po prostu boli, boli mnie to, że rodzina Bachledów w 2009 r zablokowała regulacje właśnie tej drogi na Ciągłówkę i ma prawo mnie to boleć, żyjemy od 13 lat odcięci przez min. tą rodzinę bo kupili teren pod drogą i mam prawo być zbulwersowany. Dziękuje.

P. Przewodniczący – dobrze może już, tak Panie Janie proszę,

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, wpisuje się Pan w narrację typową, która wygląda następująco i to nie tylko w Zakopanem w wielu miejscach. Pan ma satysfakcję, żeby ten pasek o którym Pan mówi, który sprzedaliśmy rodzinie Bachledów zablokował inwestycję, która z punktu widzenia miasta jest pożądana, z której będą kolejne podatki. Panie Jacku nie tędy droga do zbilansowania budżetu naszego miasta, że Pan będzie miał satysfakcję z tego, że Pan zablokuje sąsiadowi bo my jako miasto byliśmy sąsiadem rodziny Bachledów mając kawałek 35 metrów. I Pan z tej mównicy mówi, jakby to było dobrze jakby P. Bachleda nie musiał robić tych dwóch działek, które myśmy przytrzymali paskiem 35 metrów. Jakby P. Bachleda musiał sobie wybudować jeden dom, drugi dom i te 35 metrów ale ja się cieszę jako sąsiad, my jako miasto jesteśmy sąsiadem, cieszę się, że zablokowaliśmy P. Bachledę. Tak by Pan zablokował każdego inwestora w Zakopanem jakby Pan mógł, sąsiada by Pan zablokował to jest Pana podejście do stosunków sąsiedzkich, jak się tylko da zablokować, nie pozwolić i wynieść z tego satysfakcję. A podatki, które wpływają do budżetu tego miasta Pana interesują tylko w finale kiedy trzeba je podzielić i zagwarantować sobie te inwestycje, które według Pana są tylko korzystne dla tego miasta. Zawsze Pan wypowiadając się krytycznie Pan mówi o sporcie o inwestycjach sportowych o rozwoju sportu o tym na czym zostało zbudowane Zakopane, ma Pan dzisiaj przykład zostały skoki narciarskie bo reszta dyscyplin leży. I to dzięki takim jak Pan ma poglądom, nie inwestować w sport w młodzież w rozwój a dzisiaj ma Pan okazje zobaczyć i przez najbliższe dni jak Pan włączy każdy program telewizyjny ile ciepłych słów mówi się o Zakopanem. To właśnie dzięki tym wszystkim działaniom, które można podejmować dzięki tym pieniądzom, które wpływają do naszego budżetu z tych dużych podatników w naszym mieście. I więcej szacunku, bardzo Pana proszę bo te populistyczne Pana słowa, że mamy 4 tysiące podatników, doskonale o tym wiem i Pan o tym wie. Co Pan dzisiaj mówiąc twierdzi tak, te 4 tysiące to mnie poprą, Pana Jacka Kalatę w wyborach. Tak bo ja o tym z mównicy powiem a ja czy mnie podobni koledzy nie, wy nie macie szacunku dla przedsiębiorców w tym mieście tak. Panie Jacku tu na tej sali są nagradzani nauczyciele, którzy, najlepsi i na tej sali będą nagradzani przedsiębiorcy, ci którzy płacą największe podatki a szacunek należy się wszystkim. To jest rzeczą oczywistą, że nie jesteśmy w stanie nagrodzić 4 tysiące 100 przedsiębiorców w naszym mieście. Ale jest to sygnał z tej Rady Miasta, że docenia się wszystkich, którzy płacą podatki, dziękuje.

P. Przewodniczący – P. Zbigniew Szczerba bardzo proszę.

P. Zbigniew Szczerba – Szanowni Państwo bardzo gorąca dyskusja widzę wywołała się na temat tak naprawdę rzeczy, która jeszcze nie zaistniała. Poszedł wniosek o przygotowanie projektu uchwały i dopiero później będziemy na ten temat procedować. Na dzisiaj, oczywiście dyskusja na Komisji była bardzo długa, gorąca, niosąca pewne jakieś swoje konsekwencje. Natomiast myślę, że

tą całą debatę, która się dzisiaj rozgrywa to i tak powtórzmy nie wiem za miesiąc, za dwa kiedy ten wniosek rzeczywiście do Rady Miasta spłynie. Ja mogę bo troszkę się poczułem wywołany do tablicy ponieważ autorem tego wniosku w miesiącu grudniu byłem, Szanowni Państwo to jest tak każdy przedsiębiorca musi być traktowany równo. Dla mnie nie ma znaczenia czy on się nazywa Adam Bachleda Curuś, Andrzej Bachleda Curuś czy Kowalski, Nowak czy każdy inny. I ja patrząc na tą działkę i na to co się na niej na dzień dzisiejszy dzieje nie patrzę kto jest jej właścicielem bo to mnie najmniej interesuje w tym momencie, mnie interesuje co na tej działce będzie. I tutaj dyskusja między kolegami w ogóle tego kierunku tak naprawdę nie przyjęła, przyjmuje temat osobisty, indywidualny który mnie jako radnego oczywiście, że może interesować ale to nie jest ten sęk, sęk sprawy. Dla mnie rzeczą kluczowa jest co tam się na tej działce znajdzie dzięki temu, że sprzedaliśmy po pierwsze 38 metrów, po drugie będzie propozycja sprzedaży wieczystego wykupu przez miasto wieczystego użytkowania, wykupu przez jednego z mieszkańców. Otóż na tej działce znajdzie się wielki tak naprawdę apartament owiec na sprzedaż Condohotel gdzie ludzie z Polski kupią sobie apartamenty i będą je wynajmować i to mnie niepokoi. Mnie nie interesuje kto jest inwestorem czy tym inwestor będzie jeden, drugi, trzeci czy piąty mieszkaniec, ja uważam, że tego typu inwestycje w moim przekonaniu nie są pożądane w Zakopanem. Jeżeli mamy na dzień dzisiejszy bardzo dużą i szeroka bazę hotelową naszych ludzi, którzy nasi ludzie ta bazę hotelowa budują i ja wynajmują to w tym momencie tak naprawdę tą bazę hotelowa otwieramy na kilkaset ludzi z Polski, którzy będą sobie mieli jeden apartament i będą mogli go wynajmować. A ja bym chciał, żeby tutaj w Zakopanem ludzie się bogacili a nie ludzie z Polski i to jest jedna jedyna rzecz dla której uważam, że należało cenę podnieść. A druga rzecz jest prosta wieczyste użytkowanie to już sama kwestia wykupu wieczystego użytkowania, im wcześniej Szanowni Państwo będzie wykup wieczystego użytkowania tym gmina więcej na tym traci. Im dłużej gmina, im dłużej użytkownik wieczysty płaci raty roczne za użytkowanie wieczyste tym na samym końcu za wyższą kwotę wykupuje. Dla gminy korzystniejsze jest dłuższe użytkowanie wieczyste i to są rzeczy na które musimy patrzeć, musimy patrzeć na rzeczy budżetowe w tym momencie co nam się opłaca. Jeżeli my sprzedamy, propozycja, która padła 450 tysięcy i taka została przegłosowana, przy propozycji 450 tysięcy gmina nie otrzymuje nawet kwoty wartości rynkowej nieruchomości. I to jest dla mnie niepokojące i to są rzeczy na które my powinniśmy tutaj patrzeć a nie kto osobowo tą działkę nabywa, dziękuje bardzo.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Jan Gluc bardzo proszę.

P. Jan Gluc - P. Przewodniczący, Szanowni Państwo no mówiliśmy o tym na Komisji. Odniosę się do słów mojego kolegi Zbigniewa Szczerby

Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego dzisiaj (...) No przecież chyba Panie radny Pan to wie i czemu Pan tego nie powie, że pewny tradycyjny model hotelarstwa odchodzi w przeszłość. Condohotele są popularną inwestycją, z jakiego powodu a no z takiego, że są nowe, są nowoczesne konstrukcje, są świetnie wyposażone i dalej dają możliwość szybkiego infestowania poprzez zaangażowanie środków nie tylko bankowych ale ludzi chcących na rynku zainwestować. W Kołobrzegu trzy takie condohotele powstały w ostatnim czasie. Natomiast chyba Państwo wiecie a koledzy radni powinni wiedzieć masowo w Polsce dzieje się rzecz następująca hotele są sprzedawane w udziałach, są sprzedawane pokoje w udziałach, w częściach. Wyliczone są udziały w całości i dowolna osoba może sobie kupić dzisiaj w Belvederze w każdym innym hotelu w Polsce w Krakowie w każdej sieci udział czyli jeden pokój. Hotele zachowują sobie część gastronomiczną, części wspólne, zaplecze, kuchnie bo tym świetnie zarządzają, natomiast ci którzy umieją to zrobić lepiej, nowocześniej tak jak na rynku to dzisiaj się dzieje przodują w tym, są liderami. I dlaczego odbieramy możliwość ludziom, którzy mają pomysł, żeby mogli inwestować w sposób taki jaki jest na rynkach dzisiaj przyjęty w sposób dobry, nowoczesny, sprawny zarządzać finansami. Mówiliśmy to na Komisji jakie ułatwienia się dzieją w Europie w świecie gdzie są kraje gdzie Nobliści mają wjazd bez wizy, Medaliści Olimpijscy, ludzie kultury, po co to jest robione, żeby przyciągnąć wiedzę, ludzi doświadczonych, którzy pomogą w gospodarce danego kraju. A my myślimy, że tak będzie wiecznie i zawsze, wybudujemy hotelik jeden, jeszcze najlepiej taki mały, żeby nie był konkurencyjny na rynku i żeby nas ogrywały inne ośrodki. Ośrodki zimowe w szczyrku w Wiśle w Karpaczu i w innych rejonach górskich, nie wspominając za południowa granicą, czy tego chcemy w perspektywie kilku, kilkunastu lat. Panie radny sam Pan kiedyś zadawał to pytanie, jak ma wyglądać Zakopane za 10 lat. No właśnie to jest sztuka, żeby to powiedzieć jak ma to wyglądać za 10 lat ale przedsiębiorcy najlepiej wiedza jak ma wyglądać bo muszą dostosować się do gry rynkowej, która jest na rynku. Oni to widzą bo inwestują własne pieniądze. Muszą ryzykować, inaczej to wygląda z punktu widzenia budżetówki, radnego, który wypowiada się na temat nieswoich pieniędzy i wie najlepiej jak ktoś ma zainwestować tak, nie posiadając wystarczającej wiedzy w tym temacie co dzieje się aktualnie na rynku. Proszę kolegów radnych, że jak są Komisje to można te tematy wszystkie poruszyć i te tematy niech będą odzwierciedleniem dyskusji na Radzie Miasta a nie zostawiać sobie pewnych tematów po to, żeby zaistnieć na Sesji Rady Miasta.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuje
P. Andrzej Hyc.

P. Andrzej Hyc - Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, P. Przewodniczący, ja chcę się odnieść do tego tematu bo ja nie jestem członkiem Komisji Ekonomiki więc spotykam się z tym tematem w tym

momencie. Natomiast mnie się wydaje, że tu jest jakby chyba niezrozumienie tematu, radny Zbigniew Szczerba zaznaczył o kwestię gabarytów ewentualnej inwestycji a nie czy inwestycja jest nowoczesna czy jest nienowoczesna, czy to jest nowy styl, nowy trend budownictwa. Tylko najbardziej nam chodzi o gabaryty, dlatego o tym mówię, dlatego o tym mówię, że od jakiegoś czasu walczyliśmy z wielkokubaturowymi budynkami typu apartamenty, hotele, mówimy, że już jest wystarczająco w tym mieście tego typu budowli. Widzimy w jakiej skali się to rozrasta, mamy wizję miasta fajnego, ładnego, miasta które ma pewną architekturę i zachowany ład przestrzenny. A tutaj w jakiś sposób jakby gloryfikujemy, pokazujemy, że tego typu budowle są ok, jeżeli są ok bo ja nie mówię, że nie są ok czy one mają nie powstać. Ale jeżeli jednemu dajemy zgodę w jakikolwiek sposób albo mówimy, że takie budynki mogą występować. I głosujemy jakby w jakiś sposób za tym albo nie dajemy sprzeciwu to dlaczego w przypadku Radissona, dlaczego w przypadku innych hoteli mówimy, że tego typu budynki są złe, be. Więc bądźmy konsekwentni jeżeli jeden budynek, jeden apartament może powstać i w jakiś sposób dajemy na to zezwolenie choćby tutaj po przez tą szeroką dyskusję to też bądźmy konsekwentni w stosunku do innych budynków. Bo tak trochę jest niekonsekwentnie prawda, jednemu mówimy, że jest ok budynek jest wysoki, wiemy, że aparthotel to jest nowa inwestycja, nowy trend budynku ale jak to się ma w stosunku do innych? Za chwile będziemy mieć kwestie Brisolu, mamy w tym momencie Radissona, tam mówimy, że jest złe, be a tutaj jest wszystko super fajnie. Więc trochę konsekwencji to jest raz a druga sprawa chciałbym, żebyśmy byli konsekwentni co do wielkich tutaj graczy choćby na przykład Centralnego Ośrodka Sportu, któremu też powinniśmy podziękować za to, że wpłaca wielkie podatki i też powinniśmy być w jakiś sposób dla nich pobłażliwi. Dziękuję ślicznie.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, dajmy się wypowiedzieć przedsiębiorcom w naszym mieście bo nagle odkryliśmy, że tylko ekonomicznym będzie to co jest małe. Proszę Państwa to podzielmy wyciąg na Harendzie na połowę, wyciąg na Szymoszkowej na połowę, podzielmy je wzdłuż, poróbmy mniejsze kawałki. Przedsiębiorcy wiedzą jaki obiekt jest rentowny i pewne hotele w Zakopanem nie powstały, dobre hotele wysokiej klasy, które byłyby prestiżem dla Zakopanego. Z uwagi na to, że są wytyczne w tym hotelu ile ma być pokoi, ile ma być parkingów, ma spełniać pewne kryteria hotel trzech, czterech gwiazdek. Wiecie, że takich hoteli powinniśmy mieć w Zakopanem więcej a ich nie mamy a kluczem do tego co dzisiaj mówimy bo nagle wiemy, że małe byłoby dobre dla Zakopanego, nie wiemy czy byłoby dobre. Spytajmy się przedsiębiorców, dlaczego się Białka rozwija bo do pensjonatu można zakwaterować 100, 200 gości hotelowych, jedna kuchnia, jedno zarządzanie, jedna administracja, jedno zaopatrzenie. No przecież gdzieś w tym wszystkim jest ekonomika, niby wszyscy o tym wiemy. A gdzie byliśmy jak uchwalano plany 8 lat, 4 lata temu i dzisiaj przedsiębiorcy, którzy mają

działki, my im mówimy tak róbcie na tej działce dwa małe domki, przedzielcie ją na pół. Najlepiej sprzedajcie komuś a zróbcie sobie dwa, trzy małe domki, można to było zapisać w planie 4 lata temu, 8 lat temu. I dobrze wiecie i najlepiej ci którzy więcej jeżdżą a Andrzej radny doskonale wie, są piękne hotele w Alpach, wszędzie na zachodzie w Austrii, które okazuje się, że są tak skonstruowane, że są w stanie pomieścić 200, 300, 400 osób w tym hotelu i wcale nie wyglądają, że są duże. Odpowiednia konstrukcja, kondygnacje podziemne połączone przejściami, którego nie widać na zewnątrz i takie plany powinny funkcjonować. To co wiele razy mówiliśmy jak ma wyglądać urbanistyka w tym mieście a że wiele rzeczy zostało schrzaniionych to doskonale wiemy. I panowie w poprzednich radach kiedy uchwalano te plany wielu z Was brało udział i wtedy tych dyskusji nie było słycać, żeby ktoś zabierał głos, podnoszono rękę, uchwalano plany, przedsiębiorcy mają dzisiaj działki, mają plan zagospodarowania, chcą inwestować. A my ciągle mówimy, nie możecie budować tego nawet co jest zgodne z planem tak, więc jak my wyglądamy w oczach przedsiębiorców tego miasta. Bo my dzisiaj nagle odkryliśmy ze spóźnionym zapłonem po 8 latach jak to ma wyglądać to ja idę za pytaniem do P. radnego Szczerby, jak ma wyglądać Zakopane za 10 lat? My będziemy wiedzieć za 200 lat jak miało wyglądać za 10 lat, cała sztuka jest taka, że przedsiębiorca potrafi to przewidzieć szybko i sprawnie. I ten który lepiej to robi, sprawniej zarządza, umie pozyskać finansowanie, środki, zrobi szybko inwestycje na takie czasy jakie są w danej chwili. Na takie wymagania standardowe, wymagania gości i to co jest pożądane dla Zakopanego, wymagania klienta jakościowe nie ilościowe. Ale, żeby był ten klient pożądany dla Zakopanego muszą być spełnione odpowiednie warunki stad rzeczą jest normalna bo przeanalizujemy ostatnie 20 lat. Kiedyś królowały kwatery prywatne, był okres kiedy ludzie zaczęli na to narzekać bo co, powstawały pensjonaty, hotele i dzisiaj to już powoli i z przeszłością. Powstają bardziej nowoczesne inwestycje idą w kierunku pozyskania klienta z górnej półki i to jest pożądane dla Zakopanego, wiele razy to mówicie na Komisjach, że Zakopane powinno iść w kierunku jakościowym a nie ilościowym, koniec.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Zbigniew Szczerba .

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ad vocem, dwa zdania, dwa zdania tak zostałem wywołany jak Zakopane będzie wyglądało za 10 lat, nie wiem to jest dyskusja strasznie przechodzimy do szczegółów, teorii bardzo gruntownej itd. Tak jak mówię temat działki do nas wrócił, podstawowa rzecz, powtarzam po raz trzeci i ostatni więcej na mównice nie wyjdę w tym temacie. Kwestia jest prosta, kwestia jest w tym temacie prosta,

P. Jan Gluc z sali – Zbyszek komu podnieśli te 350%, niech Pan radny powie.

P. Jacek Herman z sali – może już,

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Jasiu nie chce wprowadzać w tym momencie tej dyskusji w ten sposób komu, powiedziałem przedtem mnie nie interesuje komu. Mnie interesuje co tam powstanie, tam powstanie bardzo duży condohotel, którego właścicielami pokoi będą ludzie spoza Zakopanego z czego podatek dochodowy, zysk podatek dochodowy będzie płacony w Warszawie w Krakowie w Rzeszowie w Tarnowie w Gdańsku ponieważ właścicielem apartamentu będą ludzie z Polski nie z Zakopanego. Z Zakopanego będzie miało tylko i wyłącznie podatek od nieruchomości, ja patrzę i mówię ostatni raz budżetem naszego miasta i to mnie interesuje. Jeżeli byśmy zapytali Burmistrza, Radnych, którzy tutaj siedzą jakie inwestycje są nieporządne w tym mieście to wszyscy chyba. Może nie wszyscy w większości odpowiemy apartamentowce, galerie handlowe i tego, oczywiście popełnialiśmy błędy, przechodziły one w planach możliwość tej inwestycji. Tylko, że sprawa wygląda w ten sposób, że tego niestety ale chyba w większości nie chcemy bo condohotel, apartamentowiec nowego typu powstaje na ul. Tetmajera. Kilka lat temu mieliśmy temat galerii handlowej pod kościołem Najświętszej Rodziny w Zakopanem, wiadomo kto miał być inwestorem. Plany były, nam na Komisji mówiono, że nic takiego nie ma miejsca, wiadomo kto miał być inwestorem ale to też nie ma w tym momencie znaczenia. Wtedy chcieliśmy zablokować inwestycje galerii, temat który powstaje od kilku lat ostatnio się urodził też, wszyscy mówią na dzień dzisiejszy nie ma, nie ma, nie ma czyli Granit i Hebe. Inwestycja, która Szanowni Państwo spełni się za kilka lat ale dzisiaj wszyscy mówią tej decyzji nie będzie, dzisiaj nie ma takich planów bo dzisiaj nie ma, są umowy podpisane z najemcami kilkuletnie ale umowy wygasną inwestycja powstanie. Ja takich inwestycji nie chce, jeżeli plan mieszkańcowi dopuszcza, bardzo proszę ale miasto nie musi wychodzić naprzeciw i za półdarmo oddawać działkę. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, Kacper tak, Stasiu Majerczyk proszę.

P. Stanisław Majerczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, mam nadzieję, że rozmawiamy o rzeczy oczywistej i wszyscy sprawę tutaj z szacunkiem znamy rolę jaką pełni biznes w naszym mieście. Są o pieniądze, są to podatki i żeby nie powielać ja przynajmniej z własnej strony ile mogę w tej Radzie staram się w kierunku tego swoją rękę wyciągać, żeby pomagać. Bo rozwój to są kolejne pieniądze, które wpływają do naszej miejskiej kasy a z kolei z tej kasy będziemy mogli inwestować a to z kolei przełoży się na polepszenie życia wszystkich nas. Proszę Państwa ale w tej chwili chciałbym odpowiedzieć P. Kalacie bo nie wiem co mam rozumieć przez finansowanie TKN-u przez kogo i chciałem powiedzieć tylko tyle, że na te 100 niewielkich ulotek i 50 wizytówek to uszczupliłem budżet rodzinny i tyle wyniosła mnie kampania. Natomiast chyba, że Pan ma uczulenie na coś innego na słowo niezależny bo tak to wygląda, natomiast chcę absolutnie powiedzieć i nie zgadzam się z Pan teorią. Jeżeli wie Pan o czymś innym to proszę bardzo to

głośno powiedzieć w moim przypadku takie działania nie miały miejsca, nie jestem zależny ani nie jestem sponsorowany przez nikogo. Przyszedłem do rady Miasta po to, żeby służyć a nie wypełniać wolę czyjaś kto mi za to zapłaci.

P. Jacek Kalata – Ad vocem, Stasiu ja nigdy nie powiedziałem, że ktoś za coś zapłacił tylko zapytałem czy przy okazji TKN nie zbiera na nowa kampanię na przyszły trok. Także nie wiem ponieważ wiesz dochodzą nas słuchy, że TKN już ostro po prostu lata po mieście i pod nowa ordynację członków zbiera. Także wiesz może nie jesteś jeszcze poinformowany o wszystkim co się w tym mieście dzieje ale wiesz ludzie dużo mówią w szczególności jak się dużo z ludźmi,

P. Przewodniczący – Jacek wróć na tory, wróć na tory.

P. Jacek Kalata – jeszcze jedna kwestia sądzę, że gdyby Rada Miasta przy tej małej działce trzydziestoparametrowej wiedziała jakie są intencje inwestora nigdy by do tej sprzedaży nie doszło. W wyrafinowany sposób zostaliśmy wprowadzeni w błąd aby zwiększyć kubaturę tego obiektu, gdyby miasto było sąsiadem tym 38 metrowym tam musiałyby powstać dwa budynki, które byłyby zgodne z planem miejscowym. Tylko już na etapie pozyskiwania tej nieruchomości zostaliśmy po prostu wprowadzeni wszyscy w błąd, dziękuję.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuję bardzo Wojtek, proszę bardzo. Komisja Rodziny tak czy jak?

P. Jacek Herman z sali – dobrze by było.

P. Przewodniczący - czy jeszcze w temacie Ekonomiki?

P. Jacek Herman z sali – ja chciałem prosić, kawałeczek bo tak słucham, słucham i proszę pamiętać Szanowni radni, że zaczynaliśmy sesję od modlitwy a w Waszych wypowiedziach coś tu się rozjechało. Także bardzo proszę trochę skromności i uderzyć się w pierś i myśleć o tym Zakopanem, przyszłości boki i budowa świetnie, nie, nie to nie jest całkiem tak Pnie Janie. Ja też trochę żyje w Zakopanem i też trochę widziałem. Natomiast P. Przewodniczący, Szanowny P. Burmistrzu, ja bym chciał zwrócić Państwu uwagę też buduje się tyle tych osiedli, bloków, molochów, galerii, które stoją puste w centrum miasta i co wpływu na to nie mamy tak? A proszę mi powiedzieć a co jest z infrastrukturą, co się stało w tak ładnego, dobrego Sylwestra, jak wyglądały te drogi dojazdowe? Czy Państwo pamiętacie jakżeście chodzili po tych ulicach o godzinie 1, 2 w nocy jak Zakopane zastało, peryferie Zakopanego zostały zupełnie zakorkowane, dojechać to dobrze Pan Bóg był tak litościwy. Myślę, że teraz podczas skoków też będzie litościwy i nie będzie jakiegoś wypadku (...) to jest po prostu technicznie niemożliwe, żeby tam dojechać i udzielić pomocy. Ludzie stoją byle gdzie i jak chcą i to jest nie do wyegzekwowania nie zaczynamy od góry tylko zaczynamy od dołu gdzie się daje zezwolenie na budowę to zacznijmy też zezwolenie od drogi. Proszę mi powiedzieć ile dróg

zostało teraz w Zakopanem oddane, ile kilometrów no ile? No nic nie zostało a pobocza, każdy buduje sobie do granicy, o to chodziło w tym pięknym Zakopanem? Kto miał pieniądze to i tak sobie poradzi w Zakopanem bo on te pieniądze będzie miał, natomiast ja nie jestem fanem P. Kalaty ale mimo wszystko jak ma rację to się z ni zgadzam nie z całą wypowiedzią jego ale on troszeczkę ma rację. Proszę spojrzeć na jego wypowiedź troszeczkę szerzej, to on gada to gada ale z tego może sobie każdy wybrać to co chce. Chciałbym prosić P. Przewodniczącego o zakończenie już tej dyskusji bo niedługo będzie wieczór, wniosek formalny składam o zamknięcie tej dyskusji, nie wiem czy mam odejść czy od razu poprosić o przejście dalej?

P. Przewodniczący – ależ proszę zostać, kto z Państwa jest za zakończeniem dyskusji, proszę podnieść rękę. **Stwierdzam, że wniosek przeszedł 13 głosami za, jest dyskusja zakończona.**

P. Przewodniczący - bardzo proszę korzystając z obecności Pana przy mównicy, proszę złożyć sprawozdanie z Komisji Rodziny i Spraw Społecznych.

P. Jacek Herman – 19 stycznia odbyło się posiedzenie Komisji Rodziny i Spraw Społecznych gdzie, chciałbym podziękować, że udało mi się utrzymać i doprowadzić posiedzenie tej Komisji w miarę kulturalny sposób i w kulturalnej atmosferze. Udało nam się uchwalić plan pracy na 2018r, nie było żadnych pism na które trzeba byłoby odpowiadać, nie było żadnych takich nieporozumień (...) Bardzo proszę o przyjęcie i jeszcze na koniec tylko powiem, że planuje na luty (...) żebyśmy wcześniej troszeczkę sugerowali co zamierzamy robić, żeby radni mieszkańcy mogli się do tego przygotować. Na luty proponowałbym spotkanie z dr Podsiadło, chodzi o opiekę szkolną i choroby typu cukrzyca, zaburzenia widzenia i stomatologia w szkole, temat , który od czasu kiedy wyprowadzono stomatologię ze szkół leży konkretnie. Jest to (...) trzeba się temu przyjrzeć jaka była ale była.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuje P. Przewodniczący, następna, proszę P. Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo ostatnie posiedzenie Komisji Urbanistyki odbyło się parę dni temu, zaopiniowaliśmy trzy projekty uchwał. Zajęliśmy się szeregiem pism mimo warunków w jakich przyszło nam pracować, które były dość trudne ponieważ kilka osób, mieszkańców nas zaszczyliło obecnością prowadząc długą dyskusję na temat Gubałówki. Było trudno obradować i przez ok. 2 godziny nie byłem dopuszczony do głosu ale później już się to udało i o godzinie 15:30 udało się zakończyć Komisję, także tak to wyglądało. Dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo są jakieś pytania w tej sprawie? Proszę bardzo, bardzo proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie sprawozdania.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, ostatnie posiedzenie Komisji Oświaty odbyło się 17 stycznia. W Komisji udział wzięła nowa Pani Naczelnik Wydziału Oświaty, P. Aneta Zwijacz – Kozica. W porządku posiedzenia było opiniowanie projektów uchwał ale nie mieliśmy ich, przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2018. Komisja opracowała i przyjęła właśnie plan na rok 2018 i został on zatwierdzony. I tutaj pójdę za kolegą Jackiem Hermanem i przedstawię, że następnym tematem właśnie posiedzenia Komisji Oświaty będzie spotkanie z Młodzieżową Radą Miasta. Chcemy usłyszeć od tych młodych ludzi pewne propozycje do wspólnego działania na nowy rok, przewodniczącym jest uczeń liceum. Jestem z nim w stałym kontakcie i wiem, że są bardzo chętni do różnych ciekawych propozycji i chcemy wspólnie coś z tym zacząć działać. Dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Przewodniczący, bardzo proszę P. Maciej Wojak.

P. Maciej Wojak – P. Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, chciałem zwrócić uwagę, że w ubiegłym tygodniu bardzo w sposób uroczysty była obchodzona 100 rocznica urodzin Heleny Marusarzówny. Kto to był Helena Marusarzówna nie trzeba mówić, pytanie jest takie była bardzo podniosła uroczystość, wielu gości z zewnątrz w Szkole Podstawowej nr 1. Niestety nikt z prezydium Rady Miasta Zakopanego nie uczestniczył, P. Przewodniczący był wymieniony jako jeden z gości honorowych i chciałem spytać dlaczego nikt z przedstawicieli Prezydium Rady Miasta Zakopanego na uroczystościach 100 Rocznicy Urodzin Heleny Marusarzówny nie był obecny?

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo to nie jest pierwsze wydarzenie na którym nie ma Prezydium gdyż wspomnę, pan doskonale o tym powinien wiedzieć jest to czynnik społeczny, który prowadzimy. Oczywiście jak tylko jest czas i możliwość to bywamy, powiem za siebie, również mogę w Pana imieniu też powiedzieć bo Pan na wielu wydarzeniach bywał. Za co w imieniu Rady i swoim Panu dziękuje. Ale na wszystkich się być nie da, ja byłem w swojej pracy, Panowie Przewodniczący zostali poinformowani i również byli w swoich obowiązkach. No mamy jednak większy problem dostępności i bywania na takich uroczystościach gdyż no nie mamy etatów tak dobrych jak Pan. P. Przewodniczący, który tak naprawdę przy swojej formie umowy z ZCK no ma Pan nienormowany czas pracy więc Pan może tak naprawdę bywać na wszystkich no nam nie jest to dane a przede wszystkim tego nie chcemy. Więc

proszę nam Radzie nie wytykać takich fopa bo to nie uważam, żeby to było coś niezgodnego, wszyscy radni zostali poinformowani o tym wydarzeniu na Sesji grudniowej więc kto tylko miał czas to brał udział w tej uroczystości ale jak widać frekwencja była mała. I to jest odpowiedzią, że nie każdy radny ma tyle czasu Panie Macieju co pan, nie każdy, dziękuje bardzo.

P. Maciej Wojak – P. Przewodniczący to nie chodzi o czas ale Pan również reprezentuje całą Radę na zewnątrz, chodzi o prestiż pewnych wydarzeń, którego osoba Przewodniczącego Rady Miasta wnosi i o to chodzi bo Pana po prostu nie ma na żadnych uroczystościach, nie wiem dlaczego. Pamiętam, że kiedy Pan został Przewodniczącym bywał Pan wielu uroczystościach a od paru lat unika Pan takich spotkań, dziękuje.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado aby nie wypaść jako piniacz i nie być uszczypliwym względem wielu organizatorów więc nie odniosę się do tego co Pan powiedział bo nie ma takiej potrzeby, prawda. Jednak skupiłbym się nad tym, nad frekwencją na tej uroczystości to równie dobrze pasowało by spytać czemu radnych nie było na tym wydarzeniu ale ja Panu już odpowiem bo mamy również swoje obowiązki i tam nam właśnie płacą. No Panu płaci Burmistrz, przepraszam ZCK ale z budżetu gminy i Pan bywa bo Pan ma dużo czasu no Panu się to po prostu opłaca. I proszę nie kontynuować tego bo jednak będę cały czas się, będę dociekliwy w tym temacie bo nie dałem rady tak jak na wielu innych wydarzeniach również nie na wszystkich jestem w stanie być. Dziękuje.

P. Jacek Herman – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, jako absolwent tej szkoły, to była inna szkoła zupełnie gabarytowo dużo mniejsza w 60 roku tam kończyłem szkołę ustawowo. Byłem na tej uroczystości jak paru radnych, nie, nie, nie to nie było tak mało, było nas paru. Każdy był tyle tak długo ile mógł, uroczystość była wspaniała, szata graficzna bardzo mi się podobała,. Rys historyczny przedstawiony przez naszą patronkę rewelacja. Ta młodzież zrobiła bardzo dużo dobrego, gości tak przechodząc widziałem też było dużo, byłem naprawdę dowartościowany poziomem tej uroczystości. I organizatorom z tego miejsca chciałem serdecznie podziękować za wkład i pracę jaką wykonali. Jestem dumny, że jestem absolwentem tej szkoły, która nie przez przypadek miała nr 1.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo czy są jeszcze pytania? Bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Kultury P. Jerzego Jędrysiaka o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji, niełatwej Komisji.

P. Jerzy Jędrysiak – Szanowni Państwo Komisja Kultury spotkała się 11 stycznia i tematem Komisji były właściwie cztery punkty. Dwa pierwsze dotyczyły jakby wydarzeń kulturalnych sponsorowanych czy pilotowanych przez Zakopiańskie Centrum Kultury i również praca Miejskiej Galerii Sztuki. I

tu się okazało, że Pani Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury ma termin jakby opracowania tego sprawozdania do lutego. Prawdopodobnie po zapoznaniu się będziemy mieli szerszy pogląd na udział, na zaangażowanie tych placówek w tej dziedzinie. Również jednym z punktów miało być wystąpienie P. Jakuba Brzosko dot. Spotkania z Filmem Górskim. Tam po prostu proszono mnie o przedstawienie prośby o dofinansowanie, wiem, że Pan Brzosko wczoraj czy przedwczoraj uzgodnił z Panią Wiceburmistrz wszelkie rzeczy dotyczące jakby tych spraw i tutaj nie będę komentował. Trzecim punktem był wybór Wiceprzewodniczącego, który no od wielu lat poprzedni P. Przewodniczący blokował tą jakby podporę teoretycznie. I były dwie propozycje, pierwsza była propozycja wyboru na Wiceprzewodniczącego Pana Łukasza Filipowicza tutaj no nieprzeszła. W rezultacie druga propozycja Pani radnej Bożeny Solańskiej poparta trzema głosami no została przegłosowana, także mamy nową Wiceprzewodniczącą, która została właśnie Koleżanka Bożena Solańska. Były też pisma proszące o patronat, o ustanowieni patronatu na rok 2018, pierwsze pismo z Muzeum Tatrzańskie proponowało Władysława Hasióra, to jest wybitny światowej sławy artysta i ta propozycja otrzymała 3 głosy za. I była druga propozycja twórców ludowych, które przy głosowaniu również otrzymało trzy głosy w rezultacie nie zdecydowano się jednoznacznie o ustanowieniu, która z tych propozycji będzie promowała proponowana na rok 2018. Na koniec padła propozycja Komisji wnioskującej o podniesienie kwoty z 40 do 50 tysięcy zł w regulaminie konkursu na przedsięwzięcia w dziedzinie kultur na jedno wydarzenie. To oczywiście po przegłosowaniu chyba trzy głosy były za, 2 były przeciw, 1 wstrzymujący się. No zostawiamy jakby do decyzji odpowiednim komórkom, które mają zdecydować. Właściwie tyle, atmosfera była niestety typowa, bardzo nieprzyjemna szczególnie dla mnie także liczę, że w przyszłości część kolegów opanuje swoje emocje, które no niestety przeważają nad retoryką merytoryczną, którą tutaj prowadzimy dość długo. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - P. Maciej Wojak proszę.

P. Maciej Wojak – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, gwoli sprostowania bo byłem Przewodniczącym Komisji Kultury i nigdy nie padł wniosek z żadnej strony, żeby ktoś pretendował do stanowiska Wiceprzewodniczącego. Także nie miałem czego blokować takiego wniosku nie było, natomiast tu chciałem się zwrócić do P. Przewodniczącego Józkiewicza, żeby nam wyjaśnił słowa P. Przewodniczącego Jędrysiaka, który stwierdził na Komisji, że cytuje „...został wrobiony w pełnienie funkcji Przewodniczącego Komisji Kultury” dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – kto tak powiedział P. Przewodniczący?

P. Jerzy Jędrysiak – Panie radny Wojak Pan jest mistrzem rzucania kalumnii, cytowanie złośliwości, które no są typowe dla Pana.

P. Maciej Wojak z sali – przez Pan tak powiedział.

P. Jerzy Jędrzyak – Proszę Pana to pan cytuje w zależności od Pana ataku takie przymiotniki, które no może Pan sobie dalej publicznie wypowiadać ponieważ już przestało mnie to boleć. Ale dziwię się Panu bo liczyłem jednak, że Pan reprezentuje kulturę pewną i powstrzyma się Pan od tego typu komentarzy.

P. Maciej Wojak z sali – P. Przewodniczący bardzo przepraszam ale ja prowadzę poważne rozmowy, Pan był na tej Komisji Kultury i Pan słyszał te słowa no to ja nie wiem czy my jesteśmy w jakimś cyrku czy robimy jakieś przedstawienie. No są pewne słowa wypowiedziane, które powinien Pan zinterpretować bo ja nie wiem o co chodzi no były takie słowa powiedziane,

P. Przewodniczący - wyjaśnił Pan.

P. Maciej Wojak z sali – ale Pan był przecież na tej Komisji, słyszał Pan te słowa przecież to wszystko jest zaprotokołowane, przecież wiadomo po co chodzi.

P. Przewodniczący – P. Łukasz Filipowicz.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – niektórzy panowie radni są mistrzami w wycinaniu z kontekstu pewnych zdań i w używaniu ich w różnych miejscach tam gdzie akurat to pasuje pod dyskusje. Panie Maćku cyrk to jest to, że Panu ma czelność wyjść i powiedzieć nam, że nas nie było na tym czy na tamtym wydarzeniu leżąc w domu i biorąc pieniądze z ZCK. To jest cyrk a nie to czy ktoś powiedział to czy tamto no czasem się coś komuś może wyrwie, proszę nie używać, nie wycinać, nie łapać kogoś za język bo to jest po prostu bezczelne.

P. Maciej Wojak z sali - co jest bezczelne jak to miało miejsce Proszę Pana.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ale czy P. Jędrzyak mówił o tym teraz,

P. Maciej Wojak z sali – była Komisja, to jest sprawozdanie z Komisji Proszę Pana.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Jędrzyak odniósł się do tego, proszę pilnować swojego cyrku dobrze i sprawdzać czy przelew z ZCK przychodzi regularnie.

P. Maciej Wojak z sali – ale Proszę Pana niech Pan mówi o Komisji, niech Pan mówi o meritum.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, moja interpretacja jest mianowicie taka, że tak bardzo Pan wprowadzał z równowagi P. Przewodniczącego,

P. Maciej Wojak z sali - ja?

P. Przewodniczący - dokładnie, oczywiście Pan i P. Kalata, że wydaje mi się, to jest moje subiektywne zdanie, jakby nie moja obecność przy Panu Jurku na tej Komisji to byście tak naprawdę suchej nitki na nim nie pozostawili i to jest wredne i to jest chamskie i to nie przystoi tak inteligentnemu człowiekowi jak Pan, to jest jedno. Chciałbym tutaj też poruszyć temat bo jednak w swojej wielkiej skromności, jednak dystansie do swojej wieloletniej koleżanki P. Bożeny Solańskiej Pan wstrzymał się w wydaniu swojej opinii na temat przeprowadzonego głosowania, dwóch głosowań. Na temat kandydatury P. Łukasza Filipowicza jak i P. Bożeny Solańskiej, było to przed głosowaniem powiedziane, ja to dość wyraźnie powiedziałem i czytelnie rozpoczynamy zwyczaj, dobry zwyczaj, że osoba, która w danym momencie jest protegowana do jakiegoś stanowiska aby nie brała udziału w głosowaniu. P. Łukasz Filipowicz nie wziął udziału w głosowaniu i gratulacje, osobie wygranej no mnie nie stać na takie gratulacje, P. Bożena Solańska sama na siebie zagłosowała. Tak jak to wielokrotnie robiły osoby notable, decydenci tego miasta przez szereg lat i kadencji, P. Piotr Bąk i P. Zacharko Jerzy przecież te głosowania wygrywali jednymi głosami no często swoimi. P. Makowski Gąsienica no tak to było a jeżeli chce wprowadzić lepszy zwyczaj aby osoby nie brały w tym udziału no to jest mi bardzo przykro bo P. Bożenka powinna się wyłączyć z tego głosowania tak jak to zrobił Łukasz Filipowicz.

P. Bożena Solańska z sali – P. Przewodniczący ja proszę o głos.

P. Przewodniczący – tylko widać, że to jest nowe pokolenie, widać

P. Bożena Solańska z sali – ja proszę o głos.

P. Przewodniczący – i bardzo się z tego powodu cieszę, że nowe pokolenie już odbiega od tych zwyczajów uważam no nieeleganckich i niejasno deklarujących i przejrzystych, bardzo dziękuje. P. Bożenka.

P. Bożena Solańska – P. Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowna Rado, jestem zaskoczona wystąpieniem Pana chociażby dlatego, że nie przypuszczałam, że potrafi Pan być tak człowiekiem zmiennym. Pamiętamy początki Sesji, pamiętamy początki naszej czteroletniej kadencji kiedy Pan był po jednej stronie a dziwnym trafem zmienił Pan na drugą. Sytuacja, która się zmieniła teraz i to co się dzieje teraz w Radzie przechodzi pojęcie przyzwoitości wszystkiego, ludzie w Zakopanem też tego nie rozumieją. Pan Łukasz był wystawiony przez Państwa na Wiceprzewodniczącego, osoba, która nie była ani

na jednej Komisji, to znaczy była na początku jak startowała na Burmistrza Miasta. Wtedy Pan był,

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta sali – co Pani opowiada?

P. Bożena Solańska z sali - wtedy Pan był pierwszy raz w galerii, drugi raz był Pan w galerii na spotkaniu naszym Komisji Kultury ponieważ Pan jest w Komisji Kultury. A ja uważam, że to co się dzieje wreszcie powinno być przerwane bo Panowie wybierają między siebie. Panowie mówią o koleśiostwie a to co Wy robicie teraz to co to jest?

Oklaski.

P. Bożena Solańska – to nie jest koleśiostwo?

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta sali - to że Pani wygrała swoim głosem?

P. Bożena Solańska - tak Proszę Pana miałam takie prawo i uważam, że będę lepszym Wiceprzewodniczącym niż Pan, dziękuję.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuję P. Bożeno, P. Kacper Byrcyn.

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn – dokonaliście przewrotu i na sztandarach mieliście odnowę moralną, wysokie standardy. Mówiliśmy przed chwilą o równości wobec przedsiębiorców porozmawiajmy o równości wobec artystów i wykorzystaniu miasta do promocji aktualnego Przewodniczącego jeżeli chodzi o wystawę w Sopocie. Ja uważam, że ta sprawa dalej nie została wyjaśniona, moje pytanie jest takie ile miasto kosztowała ta inicjatywa? Dziękuję bardzo, ostatnio mówił Pan, że to wyjaśni.

P. Jerzy Jędrysiak – Panie radny Byrcyn widać, że kompletnie Pan nie zna jakby reguł pracy galerii. I zaczniemy od początku, propozycje wystawy w Sopocie dostałem nie będąc radnym w 2007 bodajże ze strony dyrektora. Dlaczego, dlatego, że byłem dwa razy nominowany do nagrody czy otrzymałem te nagrody Fundacji Günтера Grassa i będąc jako jeden z artystów zaproszonych do wystawy w San Die no postrzegł Pan Dyrektor w towarzystwie ówczesnego Burmistrza P. Majchra i przedstawił się, zapytał czy go kojarzę. Nie bardzo go kojarzyłem, w trakcie otwarcia wystawy padła z jego strony propozycja, żebym może kiedyś w przyszłości zrobił u nich wystawę, że byliby bardzo zadowoleni. Ponieważ oni laureatów nagród Fundacji *Güntera* Grassa zrobili bardzo porządny katalog, wystawa była nagłośniona oczywiście odniosła duży sukces. Po kilku latach dwóch, trzech Pan Dyrektor kolejny raz wysunął ofertę zrobienia wystawy mojej w Sopocie, ja nie skorzystałem z zaproszenia wcześniej ponieważ byłem dosyć zavalony robotą, miałem w wielu miejscach na świecie

w czym chyba Pan nie bardzo się orientuje, swoje wystawy. I kiedy doszło do konkretnego byłem już oczywiście radnym, postanowiłem w towarzystwie pani, był pierwszy rok kiedy P. Dyrektor Beata Majcher została szefową. No postanowiłem w towarzystwie P. Dyrektora ustalić pewne fakty, okazało się, że specjalnie nie mogę liczyć ze strony galerii i miasta no na dofinansowanie mojej wystawy. Co jest bardzo istotne dla artysty, dla artysty typu plastik bardzo ważna jest jakość ekspozycji i po ekspozycji zostaje czyli wydawnictwo. Mówiąc wprost katalog, okazało się, że nie za bardzo mogę liczyć na przyrzeczone wcześniej przez byłą dyrektorkę galerii no skromnego katalogu 25 stron czyli z okładką trzynastu kartek. I moje pytanie do P. Dyrektora Galerii w Sopocie Zbyszka Górskiego było takie, czy zgodnie z pracą galerii przyjadą po moje prace i odwieżą? To był jedyny problem, oczywiście mogę wysłać olbrzymią paczkę pocztą ale byłoby to kłopotliwe, Zbyszek powiedział tak zadamy o transport. Przyjechali, zabrali pudło. Natomiast katalog dostałem, zrealizowałem z pieniędzy, które otrzymałem od pana rektora mojego uniwersytetu ponieważ nie wiem czy Pan wie ale jako artysta uczący sztuki na Wydziale sztuki no mam prawo starać się raz na siedem lat o taką dotację. Dołożyłem własne fundusze i wydrukowałem jednoznacznie. Panie Kacrze niech się Pan głupio nie śmieje nie dostałem nic od miasta do tego stopnia, że nikt z miasta nawet no nie pojawił się na wernisażu. Przypominam, że jak tu była wystawa P. profesora Czerniawskiego, który też miał przyrzeczone wcześniej ten niewielki katalog. Przyjechał były Prezydent Kozłowski, przyjechał Prezydent Karnowski, przyjechali profesorowie z Akademii Gdańskiej bo to jest szacunek dla artysty, którego Pan i wielu tutaj nie macie. Wydaje Wam się, że jesteście jedynymi osobami reprezentującymi kulturę a w wypowiedziach tego nie widać i w działaniu, także może wyjaśniłem już, złotych i nie dostałem z miasta i nic miasto nie kosztowało.

P. Przewodniczący – Panie Profesorze bardzo dziękuje już wystarczy Pan ile tylko ma wiedzy i pamięci to przekazuje nam ją a w tym samym czasie P. Kacper Byrcyn, który Pana wywołał do tablicy, który Panu zadał pytanie śmiało się w oczy. Nie ma sensu takiej dyskusji prowadzić.

P. Jerzy Jędrzyński z sali – ja widziałem.

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn - ad vocem bo Pan powiedział, że ja nie mam kultury,

P. Jacek Kalata z sali – śmiało się ze mnie P. Przewodniczący.

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn - i że po prostu coś o kulturze itd.

P. Jerzy Jędrzyński z sali – skończmy już.

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn - to ja powiem Panu tak, ja dostałem dwie nagrody jako, międzynarodowe za rzeźbę i za malarstwo, nie odnoszę się do

tę. Także po prostu też się czuje trochę artystą, skończyłem też szkołę muzyczną z wynikiem wyróżniającym, natomiast tu w tej dyskusji nie chodzi o to co Pan zrobił i jak Pan zrobił bo po prostu Pan sam się obnaża. Czy inni artyści mieli możliwość, żeby za organizowaniem ich wystaw lobbował Burmistrz Majcher.

P. Przewodniczący – P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, P. Przewodniczący w którym to punkcie obrad Sesji jesteśmy?

P. Jacek Kalata z sali – w trzecim.

P. Wojciech Tatar – w trzecim, Sprawozdanie z działalności stałych Komisji, zajmijmy się sprawozdaniem z działania Komisji, jeżeli tych Komisji nie ma to składam wniosek o zamknięcie dyskusji i ciągnijmy Szanowni Państwo dalej. P. Przewodniczący przepraszam bardzo ale dzisiaj to jest jakaś gra między koleżeńską gdzie w żadnych kadencjach Rady tego nie było dyskryminowanie innych osób. Ale powiem Panu kto do tego dopuścił jaki pan taki kram, dziękuję i proszę o zamknięcie dyskusji i przejść dalej.

P. Przewodniczący – dobrze ja tylko przypomnę, że rozpoczął atmosferę w sposób bardzo pozytywny P. Andrzej Jasiński i od tego się zaczęło.

P. Wojciech Tatar z sali – ale Pan to szybko przerwał, pan to (...).

P. Przewodniczący – nie, nie po prostu Pan wyczerpał swoją mądrość, która miał zapisaną na kartce czy to jego czy nie jego ale dałem mu na to czas i nie przeszkadzałem. Ja odniosę się do tego co Pan powiedział to jest sprawozdanie z pracy Komisji Kultury więc P. Byrcyn zapytał merytorycznie Przewodniczącego w temacie kultury.

P. Wojciech Tatar – jeżeli kultura dotyczy prywatnej kasy jednego czy drugiego czy trzeciego radnego to nie wiem czy u mnie z kulturą jest na bakier czy? To są już rozgrywki polityczne między koleżeńskie i ja bym nie chciał żeby to w Radzie było bo my będziemy w tej Radzie do końca, jeszcze w następnej kadencji się możemy spotkać i jeden na drugiego będzie patrzył bykiem. No P. Przewodniczący bardzo bym prosił Pana, żeby Pan to uciął, skrócił i zamknął. My możemy sobie porozmawiać na zapleczu, w jedynce czy w dwójce i takie sytuacje tam załatwić i wyjaśnić sobie w cztery oczy. Ale nie tak, żeby cała Polska to oglądała, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, przypomnę, że to P. Kacper Byrcyn pytał o finanse Pana Profesora.

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn z sali- o to chyba nie o przewodniczącego.

P. Przewodniczący – czy jeszcze są pytania w temacie Komisji Kultury? Brak.

Ad. 4

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 4 – Interpelacje i wnioski radnych**. Wniosek złożył Pan Stanisław Majerczyk.

P. Stanisław Majerczyk – Szanowni Państwo niedługo minie rok jak poświęciłem dużo uwagi problemowi jaki jawi się w rejonie Chłabówka górna, Cyrhla, jest to ulica na obrzeżu, dobrze że jest skomunikowana teraz komunikacją miejską natomiast tam jest problem z infrastrukturą m.in. i w tym temacie poświęciłem swoją uwagę i poszedłem wśród mieszkańców zainteresować ich możliwością rozwoju sieci gazowniczej, tym bardziej, że o takie zapytania mieszkańcy do mnie się zwracali. Proszę Państwa uzyskałem w swoim zaangażowaniu 60 nowych chętnych do przyłączenia się do sieci gazowniczej i powiem szczerze, że ewidentnie od zeszłego roku i maj, dzisiaj już niedługo ten kwiecień nastąpi i powiem, szczerze na tym się skończyło, od tego ani tak się nie da, ani też powietrze w Zakopanem czystsze nie będzie. Natomiast dwa miesiące temu poprosiłem Pana Burmistrza Łukaszczyka, żeby po prostu mi pomógł w kontaktach i ewentualnie miasto, żeby nas wsparło w tych naszych staraniach o te kwotę przyłącza. I dlatego Panie Burmistrzu chciałbym ponieważ jest to takie akurat medium, które niesie się szeroko i myślę, że i zainteresowani tą drogą dowiedzą się na jakim etapie jesteśmy w procedowaniu tego żebyśmy ten gaz uzyskali. Panie Burmistrzu bardzo Pana proszę, żeby pan powiedział jak jest.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Marek Donatowicz.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, pozwolę sobie w imieniu Stowarzyszenia Absolwentów I Liceum Ogólnokształcącego im. Oswalda Balzera w Zakopanem, całej społeczności szkolnej, uczniów, rodziców, ale też i nauczycieli przedstawić pewną propozycję. Ten temat od pewnego czasu się przewija w opinii społecznej, ale chciałbym żeby to zaistniało na Radzie Miasta. Pozwólcie, że zacytuję część tego pisma, ja pozwolę się potem Państwu radnym przekazać pewien dokument, który będzie dopełnieniem tego o czym za chwileczkę powiem. Szanowny P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, zwracamy się z uprzejmą prośbą o nadanie imienia profesora Józefa Bielawy ulicy, placowi lub skwerowi w Zakopanem w związku z przypadającą w tym roku, ale to jest rok 2016 czyli w tamtym roku 125 rocznicą jego urodzin. Władze Stowarzyszenia absolwentów Liceum Ogólnokształcącego im. Oswalda Balzera w Zakopanem podjął w tej sprawie stosowną uchwałę. Wybitna postać Pana profesora naszego liceum wpisuje się bez wątpienia w historię miasta Zakopanego a jego droga

życiowa to wielki patriotyzm oraz proces dydaktyczny. Stanowi on wzór do naśladowania dla kolejnych pokoleń. Pamięć o nim jest powinnością absolwentów liceum im. Oswalda Balzera, do których większość z Państwa radnych także się zalicza. Proszę o przychylne rozpatrzenie naszego wniosku. Przesyłam w załączeniu życiorys profesora Józefa Bielawy oraz kopię uchwały – zał. Uważam, że to tak ważna postać, nie chce żeby to była jakaś przepychanka kto ma być, a kto nie. Uważam, że Zakopane jest na tyle dużym miastem, że znajdzie się miejsce które będzie godne do tego aby nadać mu imię Pana profesora Józefa Bielawy. Proszę Państwa o poparcie, pana Burmistrz również proszę o pomoc w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, Panie Marku ma Pan moje poparcie. Bardzo proszę P. Jacek Herman.

P. Jacek Herman – jestem absolwentem tego liceum i byłem uczony przez pana profesora Bielawę, był moim wychowawcą, maturę zdawałem w 1964 roku. Księdza Wiśniewskiego jak Pan Dyrektor wspomniał również znam, miałem z nim do czynienia. Była to znakomita postać. Uważam, że poparcie i naznaczenie nazwy ulicy te dwie postaci jest bardzo trafne (...).

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, kolejną interpelację złożył Pan Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja dosłownie dwa zdania Panie Burmistrzu, składałem interpelację w miesiącu listopadzie i w październiku, prosiłem o odpowiedź na piśmie na jedną i na drugą i do dnia dzisiejszego nie uzyskałem odpowiedzi. Bardzo bym prosił aby można było mi odpowiedzieć. Na jedną Pan Burmistrz odpowiedział co prawda słownie na Sesji następnej, ale ja bym chciał pisemnie, żeby ją miał.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – z tego co pamiętam to mówione było, że do końca lutego, bo to jest obszerny materiał.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dobrze, to może mi umknęło. Dziękuję bardzo. Na pierwszą mi Pan odpowiadał wtedy ustnie na następnej Sesji, ale ja prosiłem na Sesji październikowej jak Pana Burmistrz nie było, żeby to było na piśmie, więc bardzo bym prosił. Jeżeli można i nie będzie to nadmiar pracy to bardzo bym prosił.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, wyczerpaliśmy pkt. 4.

Ad. 5

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo, pkt 5 – Podjęcie Stanowiska Nr 4 Rady Miasta Zakopane w sprawie reaktywacji narciarstwa na Gubałówce. Przedstawił projekt Stanowiska – zał. Nr 6.

Jest to odpowiedź na pismo które napisał pan Burmistrz Leszek Dorula do Przewodniczącego Rady, który to pismo przekazał na posiedzenie Komisji urbanistyki a następnie już gremium całej Rady, bo uznałem to za zasadne, Rada Miasta już raz podejmowała przedmiotowe stanowisko z wynikiem 9 do 9. Stwierdziłem, że trzeba dać jeszcze jedną szansę, być może nie jedną tej inicjatywie gdyż temat jest bardzo istotny a przez pewne osoby decyzyjne, której tej wielkiej rangi mu jednak nie dają. Pan Burmistrz zwrócił się do rady takim słowem „przedmiotowy wniosek obejmuje istniejąca kolej, tereny tras narciarskich po jej wschodniej stronie oraz przepompownie i ujęcie wody. W toku prowadzonego postępowania na podstawie informacji przekazanych przez wnioskodawcę oraz dostępnych baz danych zebrano materiał dowodowy, który będzie pomocny w rozpatrzeniu wniosku. W wyniku prowadzonej korespondencji z wnioskodawcą pozyskamy informacje o przeprowadzonych przez PKL S.A. konsultacjach społecznych. W trakcie konsultacji zebrano ankiety od właścicieli nieruchomości znajdujących się w zakresie opracowanych zmian. Jednocześnie na podstawie zakresu zmian wskazanego we wniosku we współpracy z Wydziałem Gospodarki Gruntami przygotowano zestawienie nieruchomości objętych wnioskiem wraz z określeniem właściwych działek. Stwierdzono, że zmiana obejmuje teren 38, 85 ha, z czego 78% stanowią grunty prywatne. Pismem z dnia 20 września 2016 roku poproszono wnioskodawcę o wskazanie nieruchomości dla których pozyskano wstępne zgody w formie ankiet. W odpowiedzi PKL pismem z dnia 20 września 2016 roku przekazał do tutejszego urzędu zestawienie w formie tabeli działek, na które pozyskane zostały zgody właścicieli. Z kolei pismem z dnia 10 listopada 2016 roku poproszono wnioskodawcę o podanie ilości działek prywatnych objętych wnioskiem oraz ilości osób będących właścicielami wyżej wymienionych nieruchomości ze wskazaniem ilości osób, które nie udzieliły zgody. Organ planistyczny na podstawie zebranych materiałów opracował mapę przedstawiającą w formie graficznej strukturę własności gruntów, w granicach wniosków o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gubałówka I. na mapie wyodrębniono tereny, dla których według informacji przekazanych przez wnioskodawców PKL SA dysponuje zgodami właścicieli gruntów na udostępnienie przed zamierzona inwestycje około 11 ha czyli 32,2% terenu objętego wnioskiem, tereny stanowiące w całości własność wnioskodawcy i tereny, w których posiada udział przeszło 7 ha i 21,2% terenów objętego wnioskiem oraz tereny stanowiące własność Gminy Miasto Zakopane, Starosty Tatrzańskiego, Skarbu Państwa, ponad 2 ha to daje 6,8% terenu objętego wnioskiem. w/wym. grunty stanowią w sumie 20,38 ha czyli około

60% terenu objętego wnioskiem. Mając powyższe na uwadze proszę o zajęcie stanowiska czy Biuro Planowania Przestrzennego ma rozpocząć procedurę zmiany planu w niezbędnym zakresie oraz przygotować treść uchwały intencyjnej w tej sprawie”. Odpowiedzią na zapytanie Pana Burmistrza jest to stanowisko gdyż w swoim pytaniu ujął aby w formie stanowiska przedstawić przedmiotowy temat. Zatem proszę Wysoką radę o przychylenie się do tego stanowiska. Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę bardzo Pan Burmistrz.

P. Burmistrz Leszek Dorula – może troszkę na początek Szanowna Rado dla rozluźnienia, bo prawie 2,5 godziny zajmowała się rada sobą, no i szkoda. Natomiast Szanowni Państwo tak troszkę też ironicznie, przepraszam bo Zbyszek mi mówi że nie odpowiedziałem przez któryś miesiąc a umówiliśmy się na luty, że odpowiem, to ja tak powiem że w ślad za pismem Burmistrza z 2016 roku nie odpowiedzieli państwo do dziś, więc to tak ironicznie

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta z sali – ale próbowaliśmy w międzyczasie

P. Burmistrz Leszek Dorula – ale próbowaliście, ale żeście nie odpowiedzieli, możliwości nie dali do dzisiaj. Więc ponad rok czekam na tą możliwość. W związku z tym może ja najpierw się zwrócę do Państwa, zanim złożę propozycje to zwrócę się z prośbą o już na samym początku o przychylenie się możliwości zmian na Gubałówce, umożliwienia narciarstwa i innego uporządkowania terenu, żeby Państwo mieli. Bardzo bym prosił żeby Państwo mieli i dali mi zielone światło do tego, abym na Gubałówce w planie który został uchwalony jako jeden z pierwszych planów dokonać pewnych zmian. Dlaczego w tym momencie o tym mówię? Mamy dużo, dużo więcej wiadomości niż nawet mieliśmy jeszcze w grudniu 2016 roku. Wtedy to zwracał się do nas tylko sam PKL w stosunku do samej trasy narciarskiej. Wtedy to chodziło tylko o próbę zmiany pewnej części, na którą sami wiecie że zgody nie było. Mój pomysł jest mianowicie taki, aby być może uspokoić mieszkańców, właścicieli wszystkich tych nieruchomości, ale też i wygaszenia w części tych konfliktów, które tam są, bo to że my podejmiemy jakieś stanowisko to nie świadczy o tym, że stworzymy możliwość tam inwestowania, zmian i one w jakiej atmosferze one będą przebiegać i ile tu będzie jakiś kłótni czy wojny. Chciałbym spróbować tego uniknąć i zaproponować Państwu zupełnie coś innego a mianowicie po tej analizie której dokonaliśmy w całości planu zagospodarowania przestrzennego w Zakopanem również przeanalizowana była Gubałówka. Również Gubałówkę przeanalizował Wydział Planowania Przestrzennego nie tylko pod względem PKL u, ale pod względem wszystkich właścicieli nieruchomości. Mianowicie w tym planie jest szereg błędów okazuje się, które działają na niekorzyść również właścicieli. Niektórzy właściciele są nawet pokrzywdzeni tym planem. Powinniśmy dla nich dokonać zmian punktowych, aby uregulować należne w

nim rzeczy. Również daje nam to możliwość, a nawet niektórzy właściciele zwrócili się o to, żeby właśnie tą zmianę dokonać. Wystąpili oficjalnie z pismem. Uznaje więc w tym momencie, że pojawiła się szansa, którą państwo mam nadzieję się do niej przychylić, abyśmy dokonali po raz pierwszy zmiany całości planu jakim jest Gubałówka I. a więc zmiany punktowej wszystkich błędów które tam są, umożliwienia uregulowania na tym terenie pewnych spraw, które nas gnębią. Są to sprawy narciarskie, turystyczne, ale też i handlowe na całej ulicy przykładowo terenu Stanisława Zubka. Jest to możliwe w całości, rozmawiałem z panią Naczelnik, która za chwile po mnie Państwu niektóre rzeczy wyjaśni. Ja mam taką prośbę, jeśli będzie się Państwo zgodzili, dla mnie nie jest ważne czy to będzie stanowisko, czy to będzie opinia. Dla mnie jest ważne, żebyście mi dali to zielone światło do tego, abyśmy mogli nad tym pracować. Dla mnie nie jest ważne w tym momencie kto się pod tym podpisze, proponuje by się podpisała cała Rada i to będzie wyraz Państwa odpowiedzi na to pytanie, składam propozycję, żeby Rada Miasta mając na uwadze dobro miasta i jego mieszkańców pozytywnie zaopiniowała propozycję zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego pn. "Gubałówka I" z możliwością m.in. wskazania orientacyjnego przebiegu tras i wyciągów narciarskich, uregulowania i aktualizacji w całości zapisów planu regulując zasady prowadzenia działalności gospodarczej i handlowej wzdłuż ul. Zubka oraz rozpatrzenia wniosków mieszkańców i PKL - u, zgodnych z możliwościami prawnymi. Jeżeli państwo uważają że jest, a ja uważam z panią naczelnik i również uważa to Pan dr Jeżak że jest taka szansa, żeby wszystkie naraz te wnioski, które są tam rozpatrzyć i te które są zgodne z prawem, z godne z tym że my musimy zmienić, nie robić tego każdemu oddzielnie, nie robić odrębnie PKL, nie robić odrębnie jednej rodzinie, drugiej, czwartej, tylko w całości ten plan po prostu zmienić i uregulować wszystkie sprzeczne rzeczy. W związku z tym, jeśli państwo pozwolą, Pani Naczelnik się jeszcze wypowie. Ja bym proponował, żeby w tym momencie złożył bym, wniosek nawet jeśli Państwo uznają, żebyśmy ogłosili 15 minut przerwy. Chciałbym się z Radą spotkać w Sali nr 1 uzgodnić treść tego stanowiska czy to odpowiedź, nie wiem, jak to nazwiecie. Ja Państwu przedstawiam, że po raz pierwszy moglibyśmy zmienić i naprawić w jednym planie wszystkie te rzeczy które tam są błędne, ale i wszystkie te które będą wynikały nie tylko dla samego PLK – u, ale również dla wszystkich właścicieli nieruchomości. Bardzo proszę o uzgodnienie takiej możliwości i dania możliwości żebyśmy rozpoczęli nad tym pracę. Pragnę Państwa zapewnić, że przystąpimy do tych prac natychmiast natomiast chciałbym Państwa też zapewnić, i właścicieli nieruchomości, że chciałbym postąpić podobnie jak na terenie Harenda. Natomiast umożliwi nam to również abyśmy się dowiedzieli, którzy właściciele wtedy nie wyrażają zgody. Bo na dzień dzisiejszy sami Państwo wiecie, że ilekroć się zwracaliśmy do PKL – u o danie nam listy których nie mają właściciele, z którymi pomogliśmy jako Rada i Burmistrz rozmawiać to takiej listy nigdy nie dostaliśmy. Ta opinia czy

stanowisko umożliwi nam to po wyłożeniu ewentualnego planu wstępnego i ogłoszeniu do przystąpienia do tego planu, że osoby które nie będą się zgadzać będą tutaj się zgłaszać do Urzędu pismami, będziemy mieli możliwość z nimi rozmowy i przeprowadzenia uzgodnienia przebiegu. To znacznie ułatwi. Jeśli państwo widza taką możliwość a uważam, że to jest duża szansa po raz pierwszy uregulowania w całości planu jednego, zaznaczam to co jest prawem możliwe. To byłbym za to bardzo wdzięczny i już apeluję o przyjęcie takiego czy stanowiska czy opinii. Bardzo proszę o te 15 minut przerwy. A teraz jeszcze pani Naczelnik, jeśli chce coś uzupełnić w tej kwestii czy raczej nie. Później. Bardzo proszę o 15 minut przerwy, żebyśmy sobie dali szansę wspólnego uzgodnienia bez jakiegokolwiek podziału i tych kłótni. Słyszałem, jak tu P. Przewodniczący Komisji Urbanistyki powiedział, że sama komisja trwała 25 godzi przy tym temacie. Chciałbym umożliwić Państwu, ale też i sobie nie ukrywam, ale dania szansy, żebyśmy bez kłótni być może nawet jednogłośnie taką szansę dali dla Zakopanego i mieszkańców. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jak najbardziej ogłosimy przerwę i spotkamy się w wyznaczonej Sali, porozmawiamy sobie o tym. Skąd wyniknął pomysł stanowiska po raz pierwszy? Wtedy w marcu, a to stąd że dokumenty przygotowane do procedowania od 2014 roku są w posiadaniu Pana Burmistrza. Przypomnę, że w 2014 roku 23 października Rada procedowała tylko jedno przystąpienie do zmiany punktowej, dwa zostały zdjęte z porządku obrad, celem podanym, to nie jest w tym momencie istotne. Od końca 2014 dokumenty są aby je procedować. Mamy rok 2017 po raz pierwszy stanowisko 2014 roku po tylu tak naprawdę latach bym powiedział pojawiło się dlatego, żeby ruszyć w końcu coś z Gubałówką i dlatego Stanowisko pojawiło się po raz pierwszy w marcu gdyż rada Miasta czekała parę lat do tego, żeby się tym zagadnieniem Gubałówki stricte gdzie dokumenty, powtórzę po raz kolejny, były przygotowane, ewentualnie do lekkiej korekty bo tam wzbudzały wielką wątpliwość i niepokój czy to mieszkańców czy radnych, żeby wykreślić cel publiczny z tego projektu uchwały intencyjnej, ale to nie stało na przeszkodzie, aby radzie Miasta swego czasu przedstawić ten dokument i aby procedować, bo dzisiaj bylibyśmy trzy lata do przodu i być może Gubałówka już by hulała. Ale trzymało się wiele miesięcy, lat ten dokument gdzie intencyjna uchwała nie niosła żadnych jeszcze konsekwencji względem miasta, mieszkańców itd. Pamiętamy te Sesje gdzie wynikiem 9 do 9 skończyło się głosowanie tego stanowiska. Minęło wiele czasu i po raz kolejny Rada Miasta wnioskuje do Burmistrza o to, aby natychmiast zacząć procedować przystąpienie do zmiany punktowej w tym przypadku w oparciu o wniosek PKL – u, a to dlaczego? Nie dlatego że PKL jest umiłowaną spółką Józkiewicza czy wielu radnych, nie. Dlatego, że już dokumenty są przygotowane i o to tylko chodziło, aby dać im bieg, aby nie były zamrożone. I o to tak naprawdę chodziło. Dla mnie już

sukcesem chociaż bardzo spóźnionym jest mi z tego powodu bardzo przykro jest to, że w końcu poprzez te ruchy, tych stanowisk Pan Burmistrz już naprawdę no tak zdecydowanie przedstawia również i swoje stanowisko, aby ruszyć z tą Gubałówką. Bardzo mnie to cieszy. Dlatego jestem otwarty na modyfikowanie tego wniosku, zależy mi tylko i wyłącznie na jednym, na tym, aby jak najszybciej zacząć procedowanie zmiany punktowe i kończąc, mówię o zmianie punktowej wynikającej z tego pisma a jeżeli chodzi o plan to zaraz będziemy rozmawiać. Kończąc chciałbym bardzo stanowczo i jasno powiedzieć do tych osób, które usilnie blokują Gubałówkę stwierdzeniami, że Józkiewicz, bo takie już padło na komisji, że Józkiewicz i pełna grupa radnych jest za tym, aby mieszkańcy byli wywłaszczani ze swoich terenów. To jest oszczerstwo, to jest nieprawda, to są słowa niegodne osób, które tak naprawdę 13 lat blokują Gubałówkę a mogli by na cito tylko trzeba woli, aby wejść we współpracę ze współwłaścicielami tego terenu. I podkreślę, że świadomie mówię to i nie myślę dwóch wniosków i dwóch miejsc czy dwóch tras, bo jest stary ślad trasy, który dziś mógłby funkcjonować. Na ostatniej komisji wszyscy obecni widzieli wole Państwa Byrcynów i widzieli tak naprawdę nie wolę. A zatem Wysoka Rado proszę zabierajcie głos, porozmawiajmy z myślą, że za chwilę będzie przerwa i będziemy w dobrym kierunku modyfikować stanowisko. Dziękuję bardzo. Pan Paweł Strączek.

P. Paweł Strączek – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, myślę że każdy radny tutaj na czele z Burmistrzem jest za otwarciem tras na Gubałówce i dzisiaj każdy pewnie zagłosuje za reaktywacją narciarstwa na Gubałówce. Da to możliwość Burmistrzowi i radzie na przygotowanie nowego i poprawionego planu Gubałówka I. uchwalenie planu powinno być właśnie tak jak żeśmy na Harendzie to zrobili, poprzedzone spotkaniami i konsultacjami z właścicielami działek, żeby nie było jakiś nieporozumień później tak jak to teraz jest. Chciałbym, żeby inicjator tego pismo P. Przewodniczący zorganizował parę takich spotkań i inni radni, no żeby dowiedzieć się czy ci właściciele działek faktycznie chcą tych tras na Gubałówce. Te spotkania mają na celu właśnie podjęcie rozmów z właścicielami działek i wytyczenie tras narciarskich po ich gruncie, żeby plan który uchwalimy nie był tylko kolejnym ładnym planem na kartce papieru. Za przykładem właśnie Harendy powinniśmy także uszanować tych właścicieli, którzy nie chcą by po ich terenach przebiegały te trasy narciarskie. Rozmowy te są niezbędne ponieważ to właściciele gruntów decydują o przebiegu tej atrakcyjnej dla Zakopanego trasy, jaką jest trasa na Gubałówce. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, odniosę się tutaj do wystąpienia kolegi z którym się po części zgadzam, choć widzę w tym jego niebezpieczeństwo i kolejną przewlekłość tych strategicznych celów, które miasto w swojej strategii nie ujęło a powinno. Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jesteśmy od tego aby

wytyczać kierunki rozwoju miasta Zakopanego łącznie w planowaniu przestrzennym i abyśmy byli zrozumiali. Jeżeli Rada Miasta została prawem obwarowana czyli ustawą o planowaniu, że ona wytycza tereny to wybaczenie Państwu, ale ja spełniam to do czego mnie ustawodawca powołał, jak również moi wyborcy. I jeżeli dziś, bo tak naprawdę na razie o planie nie rozmawiamy, bo jeszcze nie ma żadnego kolejnego wyciągu na Harendzie, wierzę że będzie i bardzo bym tego chciał. Ale to jest bardzo niebezpieczne. Rada Miasta powinna bardziej wertykalnie patrzeć na to zagadnienie jak horyzontalnie. A to dlaczego? Dlatego, że co z tego, że będziemy mieć zgody właścicieli jak w każdej chwili może się właściciel zmienić i on powie nie, nie puszczamy a poprzednik jego się zgodził. I co wtedy? I kolejne czekanie kolejną dekadę, dwie, trzy, że się coś pojawi na Gubałówce czy na pogórze? Nie do tego powołana jest Rada. Rada powinna szanować mieszkańca własność i w stanowisku ta własność jest podkreślona. Nie jest naruszona, żadnego prawa mieszkańca nie są naruszone, tu chodzi o dobrą wolę. Jeżeli dzisiaj analizy pokazują, że miasto można jeszcze zabudować praktycznie 100% to jest bardzo niebezpieczne. Bo jest wiele terenów budowlanych, ale nie skonsumowanych. Jeżeli teraz mieszkańcy stwierdzą, że oni nie chcą na Gubałówce żadnych wyciągów, turystyki i rekreacji, bo chcą mieć budowlane. To ja mam się na to zgodzić? Albo mam milczeć? No nie. Bardzo proszę Pan Zbyszek Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ja bardzo krótko ponieważ tak naprawdę do tej pory głosy są wspierające rozwój w kierunku zmian w myśl wniosku Polskich Kolei Liniowych, ale zmiany całego pogórza Gubałówki, jednego planu oczywiście ale jakby w kontekście nie zmiany dla kogoś tylko zmiany dla nich, prawda. Więc ja powiem tylko tyle, tak zawsze chciałem i mogę powiedzieć Panie Burmistrzu amen.

P. Bartłomiej Bryjak – ja nie wiem, czy dobrze zrozumiałem, Pan Burmistrz prosił aby 15 minut przerwy było w celu uzgodnienia nowego stanowiska przez Radę Miasta, tak?

P. Burmistrz Leszek Dorula – żebyśmy sobie porozmawiali na ten temat, uzgodnili treść

P. Bartłomiej Bryjak – średnio, jeśli każdy będzie mówił i nikt nie będzie robił przerw to 40 sekund na radnego. W takim trybie my mamy ustalać stanowisko, tak?

P. Burmistrz Leszek Dorula – jeśli chcecie Państwo godzinę to godzinę, ale ja myślałem Szanowni Państwo że nie ma wątpliwości w tym temacie

P. Bartłomiej Bryjak – mi się wydaje, że takie rzeczy jak uchwały czy stanowiska, czy opinie powinny być przygotowane w perspektywie, przecież nas nic nie nagli, żeby w ciągu 15 minut, tylko powinno to być przygotowywane

co najmniej tydzień czy dwa, jakieś spotkanie, pan Burmistrz mógłby na piśmie przedstawić jakieś propozycje, bo ja nawet nie wiem w którą stronę te zmiany miały by iść. Jeśli ja słyszę w stronę uregulowania handlu na ul. Zubka, który jest terenem zielonym, no to co my tak zrobimy, to raz że te budy będą tam legalne czy co? Wydaje mi się, że to trzeba troszkę więcej czasu niż jeden dzień. Natomiast nie rozumiem inicjatywy, która by tak szybko chciała nagle takie poważne decyzje jak zmianę całościową planu dla Gubałówki w ciągu kilkunastu czy nawet jednego dnia ustalić. Wydaje mi się, że jest to nierealne do wykonania. Ustalić, przemyśleć sobie, zastanowić i wydaje mi się, jakby Pan Burmistrz byłby uprzejmy w formie pisemnej złożyć jak by pan Burmistrz widział tą zmianę, w którą z kierunków miała by iść i co by miała zawierać. To nie jest rozmowa dziś na Sesji, to na piśmie do Komisji trzeba by było złożyć, to wymaga czasu.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowny Panie radny, ja się całkowicie z Panem zgadzam natomiast ja chce żebyście Państwo umożliwili przygotowanie uchwały intencyjnej o takim zakresie ponieważ to samo stanowisko w tym momencie, ja nie ukrywam że to jest uzupełnienie tego stanowiska, żeby nie dotyczyło samego PKL – u tylko w całości dotyczyło Gubałówki. O tej całości Gubałówki nie ukrywam, że też się dowiedziałem od pani naczelnik, że niektóre rzeczy są tam błędne i można poprawić i wnioski mieszkańców spełnić. Mało tego, te wnioski mieszkańców mamy nawet obowiązek przeprowadzić ponieważ działają na niekorzyść i są tam wprowadzone błędy. W związku z tym będziemy musieli uchwalać, musieli, ewentualnie będą oddawane do sądu, uchwalać i zmieniać plany na przykład w trzech albo cztery razy i dla każdego osobno. W tym momencie jest szansa abyśmy ten temat połączyli. To jaki będzie zapis w tym momencie umożliwiają ci uchwały intencyjne będziemy właśnie przy uchwaleniu intencyjnych dyskusować na jakiej podstawie wraz z fachowcami, przecież ja tego nie będę wyznaczał zapisu co mi się widzi, to musi być zgodne z prawem, zgodne z zapisem w studium itd. Będzie przygotowana uchwała intencyjna i na podstawie tej uchwały intencyjnej przygotujemy przetarg i to taki miał być cel. Teraz ma być tylko to, żebyśmy dali ta możliwość, którą zwracał się PKL, myśmy przygotowali bardzo szczegółowo dla Państwa, przecież żeśmy pół roku pracowali z panią naczelnik nad tym, żeby przygotować dla państwa wnioski szczegółowy, własnościowy, z mapkami itd. Teraz też chcemy jak najszybciej to państwu przygotować tę uchwałę intencyjną i w tej uchwale intencyjnej Państwo się zgodzą, z którymi rzeczami i na jakiej podstawie prawnej były by te zmiany robione. O to tylko chodzi. Przecież niezależnie czy to stanowisko czy opinia poszerzona też nie wskazuje jednoznacznie, która działka gdzie i jak. Ona daje tylko zielone światło do tego, żebyśmy mogli przygotowywać i nie wydawać na daremne pieniądze na to, żeby przygotowywać pewne opracowania dla zmiany tej punktowej. Dziękuję. Natomiast P. Przewodniczący ja wiem, że Pan się chce odnosić do każdej

wypowiedzi, natomiast moim celem było uspokojenia nie tylko mieszkańców, podejścia w zgodzie w całości do tego tematu, ale również uspokojenia atmosfery w radzie. P. Przewodniczący nie chciałbym, żeby Pan zaognił w tym momencie tą dyskusję wskazując kto gdzie jest winien itd. Ja żartobliwie powiedziałem, że rok czekam na to stanowisko, które Państwo mi nie dali i też uszczypliwie mógłbym powiedzieć pamiętam to głosowanie jak się odbywało w związku z tym nie będę do niego wracał. Chciałbym, żeby pewne rzeczy zamknąć a w tym momencie dać szansę radzie spokojnego Państwu radnym podjęcia decyzji bez kłótni i wskazywania jak ty jesteś jeden brzydki a drugi niedobry a ile żeście krzywd zrobili itd. Umieście pewne rzeczy jeśli nie przebaczyć to zamknąć. No nie miejcie w sobie mściwości między sobą, ze będziecie co Sesję po prostu jeden drugiemu i każdemu jednemu słabości wyciągać. Ludzie kochani, ja bardzo proszę o tą poprawę atmosfery w tej Radzie, apeluję do Państwa a szczególnie do prezydium, które ma największy wpływ na to, jak jest prowadzona Sesja i jak będzie ta atmosfera wyglądała. Jeszcze raz bardzo proszę Państwa o poszanowanie się wzajemne, jeśli można to również nas urzędników i pracowników i mieszkańców. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w 2014 roku byłem na Gubałówce z paroma radnymi, z Panem Burmistrzem i tytułem wstępu postawię kropkę. Został pan Burmistrz Burmistrzem i od 2014 roku do dziś dnia nic Pan nie zrobić w kierunku otwarcia Gubałówki a to stanowisko zobowiązuje Pana do tego, aby mając w posiadaniu dokumenty, przygotowaną zmianę by przystąpić do zmiany punktowej już coś z tym zrobić, bo jeżeli jedna rodzina blokuje stary ślad

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – kłamię Pan

P. Przewodniczący – jeżeli blokuje stary ślad to jest alternatywa, to dajmy narciarstwu szansę i otworzymy stok na prawo od kolejki. Alternatywa jest, być może wtedy tamta rodzina zmieni zdanie. Przypomnę, że wielu mieszkańców i właściciele starego śladu chce reaktywacji tej starej trasy i o to chodzi. Dość już czekania, jesteśmy i tak spóźnieni. Bardzo dziękuję. P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – i o tym P. Przewodniczący i oto do pana apeluję, Pan nic tylko wyciągać, dzielić mieszkańców, Radę, podzieliliście się już tak w tym momencie, chcecie podzielić nas w urzędzie, nic tylko sitwa, kołesiosstwo, układ, nie wskazujecie kto z kim, no to powiedzcie mi w tym momencie, odpowiedzcie na to co zapytała w tym momencie Pani radna, to znaczy teraz wasza większość to już nie jest kołesiosstwo, nie jest sitwa, nie jest układ? No właśnie tak samo jest, układ większości w Radzie, decydujecie itd. Większość, która powstała, Pan również z Panem Przewodniczącym, z Panem Wiceprzewodniczącym i tak dalej jest nowym koleżeństwem, nowym układem w Radzie itd. Więc w tym momencie zdecydowany jest nowy układ w

Zakopanem. Natomiast pozwólcie w końcu pracować normalnie bo zasiewacie w tym momencie wszyscy nas znają w całej Polsce za pracę, za osiągnięcia wizerunkowe, to co się dzieje w mieście, tylko sami się po prostu między sobą kłócimy, sami między sobą wytykamy, jeden drugiego w tym momencie to by najchętniej nie wiem co mu zrobił, jak by tylko mógł. W związku z tym nie można w tym momencie tego wyciągnąć jakieś brudy, czy zablokował czy nie zablokował. P. Przewodniczący mam takie wrażenie, że Pan dąży w tym momencie do tego, żeby tylko eskalować konflikty w mieście a nie do tego żeby rozwiązywać problemy. No takie mam wrażenie, przepraszam może się mylę, ale takie chyba mają państwo również większość takie wrażenie. Chciałbym uzupełnienia tego stanowiska, nic innego nie zaproponowałem. Na to czekali mieszkańcy, na to czekali właściciele gruntów i w tym momencie kiedy rzeczywiście pojawiła się szansa, bo jest tam możliwość do naprawienia pewnych rzeczy i jest szansa do stworzenia dobrej atmosfery w tym temacie, no to my będziemy znowu sobie tylko zarzucać co kto zrobił a ile już mógł zrobić. Tak, nie zrobiłem przez trzy lata wszystkiego, pewnie nie zrobię jeszcze następny Burmistrz też wszystkiego, pewnie jak Pan zostanie to też wszystkiego nie robi. Nie zarzucać tylko drugiemu, że nic nie robi. No widocznie są trudność, skoro w jednych tematach bardzo trudnych rozwiązaliśmy a w tym temacie jest nam bardzo ciężko to rozwiązać. Ale nie można zarzucać tego, że nie chce się i że w tym momencie nie tworzymy atmosfery wspólnie, no ja próbowałem i próbuje stworzyć również w Radzie tę atmosferę skoro sama komisja miała 5,5 godziny no to w tym momencie wydaje mi się, że dyskusja powinna być na etapie kiedy będą zapisy, czy się Rada z tymi zapisami zgadza czy się nie zgadza, a nie na etapie w tym momencie, że dyskutujemy nad możliwością pracy nad tym tematem i nie mamy odpowiedzi rok. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Marek Donatowicz.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, jak temat jest ważny i gorący to świadczy fakt, że kończyliśmy poprzednią kadencję od tematu Gubałówki, od tak zwanego eventu jak koledzy mówią i kończymy tą kadencję po czterech latach też tematem Gubałówki. Świadczy to o tym, że temat bardzo ważny i gorący dla całego miasta. I teraz proszę Państwa uważam w ten sposób, żeby kogokolwiek rozliczać czy coś zrobił czy nie to trzeba temu komuś dać możliwości żeby działać. Ja jestem za tym i to wydaje mi się bardzo oczywiste i nie odkrywam jakiś strasznych nowości, że Gubałówka powinna działać. Wydaje mi się, że na Gubałówce powinni działać ci, którzy tam działać chcą. Ci którzy nie chcą to jest ich prawo. Ja stworzyłbym wszelkie możliwości dla tych, którzy na Gubałówce chcą otworzyć trasy. Wydaje mi się, że stanowisko, które dzisiaj mamy to jest taki temat, który otwiera w ogóle taką opcję że my tego chcemy, bo ja tak to odbieram, że chcemy uruchomić dyskusję na temat Gubałówki. Natomiast zaczyna to być śmieszne jak ktoś nas słucha gdzieś w Polsce i wałkowanie

tematu Gubałówki i nic, bo prawda jest taka że nic. To znaczy my przez cztery lata wszyscy lata to w temacie Gubałówki niewiele nam się udało zrobić. Uważam, że po tym ewencie to już za dwa tygodnie po czy trzy, pierwsze ferie już powinny być na nartach tam. Mamy kolejne, chyba już czwarte i dalej nie mamy Gubałówki. Teraz toczymy te piane w kółko, mówimy o PKL, czy go lubimy czy nie, to mi się wydaje, parokrotnie to już mówiłem, ale żeby ktoś mógł cokolwiek zainwestować to najpierw trzeba mu dać możliwość i potem powiedzieć sprawdzam co chłopie zrobiłeś, bo myśmy ci dali wszelkie możliwości. Chcieliście rzeczywiście, czy udawaliście że chcecie. A my stoimy w tym miejscu właściwie, w którym starliśmy w 2014 roku, wtedy przy tym słynnym płocie. Także proszę Państwa wydaje mi się, że chyba w jakiś sposób zapiszmy się tym, że chociaż podejmujemy taką inicjatywę i wchodzimy w etap rozmów na temat Gubałówki. Ja bym był za tym, żeby tym którzy chcą Gubałówkę uruchomić dać możliwości wszelakie, żeby tak było. Uważam w tej chwili to spotkanie 15 minutowe za zbędne, bo to nic nie wniesie, podejmiemy te stanowisko o intencji i rozmawiamy że chcemy a potem mówmy o szczegółach. Kolejne spotkania to będą znowu awantury.

P. Burmistrz Leszek Dorula – mi chodzi tylko o to, żeby Państwa stanowisko uzupełnić o te część. Zrozumcie, że Państwa stanowisko zobowiązuje mnie do pracy tylko dla PKL – u. natomiast ja bym chciał, żeby dać możliwość nie tylko trasy narciarskiej, tylko zmiany całego planu, dopisać jedno czy dwa zdania. Chyba nikogo nic nie zbawi.

P. Jacek Kalata – P. Przewodniczący, chciałbym Panu pogratulować, świetnie pamiętam naszą rozmowę sprzed Sesji marcowej ubiegłego roku. Ponieważ był Pan tak sfiksowany na tym swoim stanowisku, że ja tylko powiem Panu jedną rzecz. Weźmy zmieńmy jeden mały zapis w Stanowisku, żebyśmy te sprawy kompleksowo po prostu uwzględnili, to co jest zgodne ze studium, tylko to możemy zrobić. Nic innego. Powiedział Pan, że nie ma mowy. Wtedy to stanowisko mogło mieć 18 głosów za, ale przypominę że Pan powiedział że nie ma żadnej rozmowy i zajęło nam rok, dopiero dzisiaj prawie po roku słyszę, że jednak możemy nad tym stanowiskiem popracować i mnie to bardzo cieszy. Co do atmosfery inwestycji. Proszę Państwa ja się ludziom w ogóle nie dziwie, od 77 roku właściciele tam byli notorycznie ignorowani, okłamywani, oszukiwani. W 77 roku stworzono im nadzieję na to, że będą mieli sieć wodociągową, że będą mogli normalnie żyć. Mamy 2018 rok dopiero teraz udało się stworzyć nową sieć, która da możliwość po prostu tam żyć w cywilizacji. Rozumiem, że dla wielu z was abstrakcją jest zapłacenie 35 zł za m³ wody, ale my jeśli nam tej wody brakuje tyle za nią musimy płacić. Dzisiaj dzięki Burmistrzowi Doruli, Wiceburmistrzowi Łukaszczykowi, Prezesowi Sewiku, powiem w ten sposób, udało się to, co przez 40 lat było niemożliwe. Bo nie mówimy co będziemy robić, co obiecujemy, tylko te rzeczy się dzisiaj dzieją. To powstaje. A więc tak samo nastawienie właścicieli gruntów tam, mieszkańców tego jest troszeczkę

całkowicie inne. Jak wszystko dobrze pójdzie uda się nam całe pasmo Gubałówki zgazyfikować. Niektóre rzeczy są niemożliwe bez podstawowej infrastruktury. To się dzieje. Także mnie to bardzo cieszy, bo każdy z nas jest za tą reaktywacją, żeby to w końcu ruszyło, tylko dajmy tak samo tym mieszkańcom. Dziękuję bardzo.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo to co mi się w tej kadencji strasznie podoba to jest to, że jak mamy jakiś jeden temat, to później ten temat się rozrasta i właściwy schodzi na plan boczny a mówimy o tematach pobocznych. Jak to radny Kalata przed chwilą powiedział tylko nie do końca zrozumiałem, powiedział troszeczkę całkowicie. Troszeczkę czy całkowicie? Mówimy troszeczkę o narciarstwie a całkowicie o czymś innym. Szanowni Państwo ja proszę że jeżeli mamy zrobić przerwę to zrobmy to,. Już nie wracajmy do tego który przez 10 lat była woda i nie było, czy była kanalizacja czy nie było. Porozmawiajmy o planie Gubałówka, co w stanowisku zmienić. Stanowisko dotyczy narciarstwa, jeżeli jest potrzeba jego uzupełnienia również o inne rzeczy nie widzę w tym najmniejszego problemu, aby temat zaczął iść do przodu. Natomiast jedną rzeczą żeby nie było tak pięknie, proszę kolegów radnych abyśmy nie za każdym razem nie mówili o jakiś układach zakopiańskich, układach w Radzie. Jak po wyborach zaczął, stworzona została pewna koalicja wokół Burmistrza, my o żadnym układzie z waszej strony nie mówiliśmy. Stworzyliście koalicję i takie mieliście Państwo prawo. Natomiast jeżeli w tym momencie jest koalicja dotycząca jakiegoś problemu to jest to nie układ tylko koalicja dotycząca problemu. Dzisiaj mieliśmy przykład w sprawie Gubałówki i w sprawie sportów z radnym Janem Glucem się zgadzam za każdym razem, dzisiaj mieliśmy odrębne zdanie, to nie jest żaden układ to jest koalicja rozwiązywania pewnych problemów. Proszę Szanownych kolegów i koleżankę radnych, pana Burmistrza również abyśmy w ten sposób patrzyli na problem a nie szukali wszędzie podtekstów i kto z kim i po co. Bardzo proszę P. Przewodniczący o przerwę.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, po tych słowach ogłoszę przerwę. Wysoka Rado mam pytanie w naszym imieniu teraz bardziej do pana Burmistrza skieruje to pytanie, oczywiście oczekuje odpowiedzi od Pani naczelnik. Ostatni akapit czyli mając powyższe na uwadze rada Miasta Zakopane zobowiązuje Burmistrza do rozpoczęcia procedury zmiany planu Gubałówka I w wyżej wymienionym zakresie. To jest apel aby niezwłocznie zacząć procedurę przystąpienia do zmiany punktowej po trzech latach. Ja mam pytanie, tu już mamy pakiet dokumentów przygotowany, czyli tak naprawdę z małą korektą, opinią Rady i poprawką ze państwa strony można już na przyszłą Sesję w lutym można już przedkładać tak naprawdę już projekt uchwały, o którym stanowisko tutaj mówi. To jest raz. Teraz już proszę o odpowiedź, jeżeli czy wystarczy czasu i czy uda się tak naprawdę w ciągu miesiąca, bo ja już nie wierzę w pewne deklaracje

Pana Burmistrza przygotować na luty uchwałę intencyjną w sprawie planu Gubałówka. Jest Pani w stanie to zrobić?

z sali – tak.

P. Przewodniczący – dobrze, to w takim razie ogłaszam przerwę.

PRZERWA

P. Przewodniczący – a zatem ogłaszam koniec przerwy, odczytał nowy projekt stanowiska Rady Miasta Zakopane w sprawie reaktywacji narciarstwa na Gubałówce z dnia 25 stycznia br. – **zał. Nr 7**. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt stanowiska – **zał. Nr 7**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (18 za) przy 1 wstrzymującym się w obecności 19 radnych podjęła następujące stanowisko:

STANOWISKO NR 5 RADY MIASTA ZAKOPANE Z dnia 25 stycznia 2018 r.

w sprawie: reaktywacji narciarstwa na Gubałówce

Stanowisko stanowi **zał. Nr 8**

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowne Prezydium ja chciałem podziękować za zrozumienie i za zgodność. Serdecznie dziękuję.

Ad. 6

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 6 – **Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na wykonywaniu remontów bieżących nawierzchni jezdni, chodników oraz elementów pasa drogowego dróg publicznych gminnych oraz dróg osiedlowych, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane.** Bardzo proszę Panią Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 9**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Chciałem jeszcze przekazać taką informację, że w punktach od 6 do 16 wszystkie projekty uchwał są pozytywnie zaopiniowane i nie budziły na Komisji żadnego sprzeciwu.

P. Przewodniczący – czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 9**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLV/654/2018
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 stycznia 2018 r.**

w sprawie: zmiany Uchwały dotyczącej powierzenia przez Miasto Zakopane spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na wykonywaniu remontów bieżących nawierzchni jezdni, chodników oraz elementów pasa drogowego dróg publicznych gminnych oraz dróg osiedlowych, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane

Uchwała stanowi **zał. Nr 10**

Ad. 7

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 7 – **Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych i dworca, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Zakopane udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów położonych na terenie Miasta Zakopane.** Bardzo proszę Panią Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 11**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący – czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 11**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLV/655/2018
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 stycznia 2018 r.**

w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych i dworca, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Zakopane udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów położonych na terenie Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 12**

Ad. 8

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 8 – **Podjęcie uchwały w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.** Bardzo proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 13**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący – czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 13**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLV/656/2018
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 stycznia 2018 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi zał. Nr 14

Ad. 9

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 9 – Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miasto Zakopane w drodze przetargu. Bardzo proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 15

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, opinia Komisji jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – zał. Nr 15

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLV/657/2018
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 stycznia 2018 r.**

w sprawie: zbycia lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miasto Zakopane w drodze przetargu.

Uchwała stanowi zał. Nr 16

Ad. 10

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 10 – Podjęcie uchwały w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane. Mamy trzy projekty uchwał. Bardzo proszę Pana

Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego o przedstawienie pierwszego projektu uchwały, dot. ul. Kościelnej.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 17

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, opinia Komisji Ekonomiki jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 17**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (15 za) przy 1 wstrzymującym się w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLV/658/2018
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 stycznia 2018 r.**

w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 18**

P. Przewodniczący – proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego o przedstawienie drugiego projektu uchwały, dot. ul. Jana Pawła II.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 19

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, opinia Komisji jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 19**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (14 za) przy 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLV/659/2018
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 stycznia 2018 r.**

w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 20**

P. Przewodniczący – proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego o przedstawienie trzeciego projektu uchwały, dot. ul. Podhalańska.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 21**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, opinia Komisji jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 21**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (12 za) przy 4 wstrzymujących się w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLV/660/2018
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 stycznia 2018 r.**

w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 22**

Ad. 11

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 11 – Podjęcie uchwały w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości lokalowej stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.** Proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 23**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, opinia Komisji jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 23**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (15 za) przy 1 wstrzymującym się w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLV/661/2018
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 stycznia 2018 r.**

w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości lokalowej stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi zał. Nr 24

Ad. 12

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 12 – **Podjęcie uchwały w sprawie: obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym.** Proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 25**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, opinia Komisji jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 25**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLV/662/2018
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 stycznia 2018 r.**

w sprawie: obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym.

Uchwała stanowi zał. Nr 26

Ad. 13

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 13 – **Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XXIII/355/2016 Rady Miasta Zakopane z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miasto Zakopane w zakresie odbierania**

odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokość cen za te usługi. Proszę Panią Agnieszkę Bartochę Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 27

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, opinia Komisji jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Ja w tym punkcie bardzo bym chciał podziękować organowi wykonawczemu, Pani Naczelnik oraz Pani Oli Mazur, której również bardzo dziękuję, bo w sposób naprawdę doskonały i profesjonalny wysłuchała wniosków mieszkańców, szczególnie przedsiębiorców, szczególnie wykonawców budowlanych o poprawę tej uchwały. Została ona w trybie natychmiastowym poprawiona i bardzo dziękuje. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 27**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLV/663/2018
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 stycznia 2018 r.**

w sprawie: zmiany uchwały nr XXIII/355/2016 Rady Miasta Zakopane z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miasto Zakopane w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokość cen za te usługi.

Uchwała stanowi **zał. Nr 28**

Ad. 14

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 14 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr VIII/88/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Zakopane na zadania służące ochronie powietrza polegające na zmianie ogrzewania węglowego na ekologiczne, planowane do realizacji na terenie Gminy Miasto Zakopane. Proszę Panią Agnieszkę Bartochę Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 29

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, opinia Komisji jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 29**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLV/664/2018
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 stycznia 2018 r.**

w sprawie: zmiany Uchwały Nr VIII/88/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Zakopane na zadania służące ochronie powietrza polegające na zmianie ogrzewania węglowego na ekologiczne, planowane do realizacji na terenie Gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 30**

Ad. 15

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 15 – Podjęcie uchwały w sprawie: zniesienia formy ochrony przyrody z drzew wchodzących w skład pomnika przyrody „Aleja drzew prowadząca do Kuźnic”.** Proszę Panią Agnieszkę Bartochę Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 31

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, opinia Komisji Urbanistyki i Rozwoju jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 31**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (16 za) przy 1 wstrzymującym się w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLV/665/2018
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 stycznia 2018 r.**

w sprawie: zniesienia formy ochrony przyrody z drzew wchodzących w skład pomnika przyrody „Aleja drzew prowadząca do Kuźnic”.

Uchwała stanowi **zał. Nr 32**

Ad. 16

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 16 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2018.** Proszę Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 33**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, opinia Komisji Ekonomiki jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. **P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu,** pytanie do pana Burmistrza, czy w tym zwiększeniu jest ujęty wniosek dotyczący remontu ul. Szymony łącznie z nakładką?

P. Burmistrz Leszek Dorula – w tych zmianach budżetu jak i w planowanym budżecie zagwarantowane są kwoty łącznie na remonty ulic, jeśli uznamy że to właśnie ta też ulica będzie remontowana to tak będzie podzielone, znaczy się nie jest planowana konkretne ulice tylko przeznaczone na remonty. Ja się zastanawiam jak będzie na wiosnę, jak będzie taka sama sytuacja jak była w tamtym roku kiedy pochłonęło nam na łatanie zwykłych dziur 300% więcej niż w poprzednich latach, bo tak okropnie wyglądały drogi. W związku z tym jestem w stanie powiedzieć które będą i za jaką kwotę które będą remontowane najpierw po wskazaniu remonty bieżące czyli takie utrzymanie, a później nową nakładkę będziemy wyznaczać z tej kwoty, która zostanie. Być może jest słuszne żeby przykładowo była również robiona ulica Szymony, ja bym powiedział i część chodnika po drugiej stronie, bo tam do drugiej stronie nie dokończyliśmy kiedyś zamiar, z jednej żeśmy zrobili, natomiast z drugiej strony od strony cepelii, Tesko tego chodnika nie wykonano. W związku z tym jeśli nam tych środków starczy to zaplanujemy to żeby wraz z nakładką był zrobiony ten chodnik. To w zależności jaką kwotą będziemy w ostateczności dysponować.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Odczytał projekt uchwały – zał. Nr 33

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLV/666/2018
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 stycznia 2018 r.**

w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2018

Uchwała stanowi zał. Nr 34

Ad.17

P. Przewodniczący – Pkt.17 Informacja w sprawie nieprawidłowości w Spółce „Sewik”. Pewnie za momencik przyjdą pracownicy gdyż prosili o informacje, są tak, proszę zawołać. A ja uzasadnię tylko intencje tego punktu, czy Panie Burmistrzu od czasu ostatniej sesji czy coś się zmieniło czy są jakieś wyniki czy może są jakieś uwagi dotyczące tej kontroli (...) P. Burmistrza jak i jeszcze regulamin uzupełnienia uwag przez Radę Nadzorczą. Czy są jakieś informacje, jeśli są to proszę, jeśli nie ma to (...).

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, ja akurat myślałem, że ten punkt dotyczy, że Państwo będą przedstawiać jakąś informację. Natomiast jeśli tak to powiem Państwu na jakim etapie ewentualnie jest. Otóż po zgłoszeniu jakby można powiedzieć P. Edyty Sobańskiej na wcześniejszej Sesji jak Państwo wiecie była wyznaczona kontrola „Sewiku” przez Radę Nadzorczą. Tam dokonano pewnych jakby można powiedzieć błędów czy zaniechań w związku z tym został wprowadzony plan naprawczy. Z naszej strony oczywiście tak jak wcześniej umawialiśmy się zarówno z Rada i z oczekiwaniami Rady również tu wnioskowane było przez radnych, żeby zrobić audyt. Ten audyt jest w tym momencie na etapie kontroli, również zgłosiła się do mnie P. Edyta Sobańska nie dalej jak tydzień temu informując mnie o pewnym zdarzeniu o którym w tym momencie (...) czy według niej nieprawidłowości. Również skierowałem to do kontroli i ta kontrola poszła również jakby można powiedzieć do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska czy rzeczywiście Wydział Inspekcji Ochrony Środowiska ma wskazówki na to w jaki sposób na przykładzie dane studzienki powinny być czyszczone. A więc jest to wszystko na etapie jakby można powiedzieć kontroli po kontroli zostanie Szanownej Radzie przedstawione wszystkie nie tylko informacje ale również wnioski.

P. Przewodniczący – dziękujemy bardzo Panie Burmistrzu, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zostałem poproszony przez przedstawiciela pracowników Spółki „Sewik” o odczytanie pewnego oświadczenia. Odczytał Oświadczenie pracowników „Sewik” **zał. Nr 36**

P. Przewodniczący – czy kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

P. Jacek Herman – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, zaproszeni pracownicy ja bym chciał wyjaśnienie o co chodziło w tym piśmie przewodnim, w jaki to sposób polityczny jest zaangażowana Rada Miasta? Bardzo proszę o wyjaśnienie o co tu chodziło bo ja tego nie rozumiem tego zdania: „...prosimy Radę Miasta aby nie wykorzystywać spółki do walki politycznej” Bardzo proszę o co chodziło Państwu?

P. Przewodniczący – dobrze to teraz ja poprowadzę, o ewentualną odpowiedź poproszę Pana Ratułowskiego.

P. Ratułowski – Panowie Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Zebrani Goście występuje tutaj jako przedstawiciel pracowników „Sewiku” jak tutaj zostało przeczytane. Nie mam upoważnienia ze strony mojego pracodawcy aby wypowiadać się na tematy związane ze spółką jak również tu zostało przedstawione przez P. Przewodniczącego to oświadczenie zostanie przeczytane i nie chcielibyśmy się na temat tego wypowiadać. To czy jest wykorzystywana w jaki sposób Proszę Państwa odpowiedzcie sobie na to sami. My nasze stanowisko przestawiliśmy w tym piśmie i nie chcemy angażować się w żaden sposób politycznie czy też inaczej niż po przez to oświadczenie, które zostało wydane. Dziękuję.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuje, bardzo proszę.

P. Jacek Herman – ja mimo wszystko bym się dalej upierał bo papier jest papier, informacja, którą przeczytał (..) to co jest tutaj napisane przeczytałem, zrozumiałem i odpowiedź Pana jest wymijająca. To może kogoś Pan poprosi i odpowie mi na pytanie i nas radnych przekona, że my też w tym politycznie bierzemy udział.

P. Przewodniczący – bardzo proszę.

P. Ratułowski – Szanowni Państwo po Sesji, która odbyła się 21 grudnia jak dobrze pamiętam takie wrażenie odnieśliśmy, takie wrażenie odnieśliśmy i swoje stanowisko zawarliśmy w tym piśmie. Jeżeli Państwo się z tym nie zgadzacie, proszę bardzo macie okazje to wyartykułować, my tak widzimy tą sprawę. Oczywiście nie chcieliśmy tutaj, nie mieliśmy zamiaru to tyle mogę powiedzieć w żaden sposób Rady Miasta osobiście czy konkretnych radnych tutaj atakować. To czy to było polityczne zaangażowanie naszej spółki w Wasze

rozgrywki niech świadczą komentarze, które na przykład ukazują się po Sesji na różnych stronach internetowych. My mnie chcemy w tym momencie zabierać głosu czy mówić, że to jest polityczna rozgrywka czy nie, jeżeli czujecie się Państwo tym urażeni to ja przepraszam. Ja przepraszam jeżeli czujecie się urażeni bo nie takie mieliśmy intencje zarówno tak jak mówię w tym piśmie jest pokazane, że prosimy zarówno Burmistrza jak i radę aby nie wykorzystywać. To czy wcześniej wykorzystaliście możecie się z tym nie zgadzać, może nie to ja proszę, żeby nie wykorzystywać na przyszłość. Nie wiem czy jest Pan usatysfakcjonowany moją odpowiedzią ale taka jest nasza intencja.

P. Jacek Herman z sali – dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jako Przewodniczący tego zgromadzenia radnych chciałbym spytać. I to jest pytanie proste w którym momencie Rada Miasta wypowiadała się na temat pracowników w sposób niewłaściwy? Bardzo istotne w którym momencie bo z moich ust ani razu czy publicznie czy w zaciszu konta czy pokoju czy ulicy nie wypowiedziałem się źle na temat pracowników. Smuci mnie fakt, chyba, że się mylę bo może wzrok mój nie sięga, że nie ma tutaj między nami osoby, która tak naprawdę przedmiotem tego, to znaczy osoba jest podmiotem ale przedmiotem tego całego zdarzenia. Jeśli jest to bardzo proszę o powstanie to skieruje do niej kolejne pytanie, no właśnie Wy pracownicy,

P. Jacek Kalata z sali – ale o kim Pan mówi, dokładnie.

P. Przewodniczący – proszę mi nie przeszkadzać, wszyscy doskonale wiemy, że dotyczy to władz spółki, władz począwszy od P. Burmistrza a konkretnie od P. Wiceburmistrza. Bo to też wyartykułowałem na ostatniej Sesji bardzo czytelnie poprzez Radę Nadzorczą poprzez P. Prezesa no i również poprzez P. Kierownika właśnie brakuje mi tej osoby na tej sali, pan kierownika P. Bobka. Ubolewam nad tym bo w tym miejscu powinien być Pan Kierownik a nie taka rzesza pracowników, którzy w tym momencie powinni swoją powinność wykonywać. (...) i tutaj powinien być człowiek, którego te tematy dotyczą, kierownik bo przypuszczam, jestem pewny, że inną formę umowy ze spółką „Sewik” jak Państwo, pan jako Wasz przełożony tutaj powinien być bo to sprawa jego dotyczy i podmiotów, osób o których mówiłem wcześniej. To tyle na ten moment z mojej strony, bardzo proszę P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk, Panie Wiktorze przepraszam, P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo ja mam takie pytanie do P. Burmistrza ponieważ nie ma tutaj P. Prezesa a jest tu kilkadziesiąt jego pracowników. Ostatni, żeśmy rozmawiali na temat Prezesa i dzisiejsza wizyta Panów ewidentnie wskazuje, że P. Prezes sobie nie radzi i nie kontroluje spółki. Bo widać Pana pracownicy są zamiast w pracy są na demonstracji jakiejś tutaj

dzisiaj a przez Panowie są w pracy a chyba ich nowym miejscem pracy nie jest chodzenie na Sesje Rady Miasta, chyba, że Panowie wszyscy mają wolny dzień dzisiaj, wtedy zmieniam zdanie, Panowie mają wszyscy dzisiaj wolne?

Głosy z sali – tak.

P. Bartłomiej Bryjak – no to w porządku to zmienia pogląd na tą sprawę natomiast chciałem się spytać Pana Burmistrza czy podjął jakieś kroki w stosunku do P. Prezesa, po dzisiejszym. Podejmie kiedy P. Prezesa pracownicy widzę biorą na żądanie czy nie wiem w jakim trybie jeden dzień, kilkudziesięciu pracowników bierze wolne co powoduje, że widać że P. Prezes sobie nie radzi w swojej pracy. I czy prawdą jest, że zrezygnował z pracy bo jeśli tak to trzeba szybko kogoś nowego wyznaczyć do pełnienia obowiązków bo przecież nie będzie miał kto pracować w firmie „Sewik”. Także chciałem spytać się czy P. Prezes jest prawdą, że zrezygnował? Czy Pan Burmistrz wyciągnął i ma zamiar wyciągnąć jakieś konsekwencje wobec Prezesa po tych zarzutach, które wobec P. Prezesa padły a nie pracowników?

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo już tak trochę po pierwsze zostałem wywołany do odpowiedzi przez P. Przewodniczącego. No który wskazał, że ktoś powinien wstać, ktoś tu powinien być, ktoś powinien odpowiadać na jakieś takie pytania to co miało miejsce ostatnio. Ostatnio sytuacja była taka, że z naszej strony chcieliśmy jak najbardziej przedstawić, zaprosiliśmy, wszyscy byli zaproszeni bo wszyscy byli zaproszeni członkowie Rady Nadzorczej i P. Prezes, który odpowiadał tutaj na pytania również ja. Natomiast stało się to dlatego, że myśmy chcieli jak najbardziej przejrzyste, transparentnie powiedzieć co się w spółce działo, jak zostały te kontrolne procedury przeprowadzone. Zostało to wykorzystane niestety w taki sposób, że prawie tu się zrobiła komisja śledcza, ja się oburzałem tutaj. Proszę Państwa na to, że obrażano organy spółki, obrażano tutaj jak gdyby tutaj tych ludzi, którzy również w tych organach właśnie nadrzędnych gdzie taka jest konstrukcja prawna spółki, że ma Zarząd, ma Radę Nadzorczą i oni dużą odpowiedzialność mają przed miastem przed właścicielem za swoją pracę. I tak naprawdę nie powinni być w taki sposób, to ich dobra wola, że chcieli odpowiadać absolutnie przesłuchiwanie, rada Miasta ma prawo takie informacje uzyskiwać poprzez Burmistrza, Burmistrz z kolei ma prawo wpływać na spółkę czy kontrolować spółkę w dwojaki sposób. Z jednej strony poprzez Radę Nadzorczą spółki z drugiej strony w trybie administracyjnym poprzez Wydział Audytu i Kontroli. I jeżeli się pytamy jakie to polityczne wykorzystanie było to jakby pan radny, Pan dr Herman zapytał no to właśnie takie było. Po prostu mnie się wydaje i takie mam wrażenie, porozmawiałem byłem na Walnym Zgromadzeniu, takie zwołaliśmy Walne Zgromadzenie właśnie min. w celu przedstawienia i tej sytuacji związanej z przeprowadzoną i

teraz jeszcze drugą przeprowadzoną i audytem w spółce. Bo chcemy, żeby rzeczywiście spółka działała transparentnie, żeby tam rzeczywiście było łatwo pewne procesy kontrolować i do tego zmierzamy tutaj wspólnie, myślę i z zarządem spółki i wszystkimi organami. Poproszono nas o rozmowę na tym właśnie walnym, pracownicy poprosili nas o rozmowę, rozmawialiśmy na ten temat i ja się nie dziwię, po tej rozmowie powiedzmy, że odczucia pracowników jakby są takie dlatego, że jeżeli publikowane są później te historie to ktoś się czuje. Jeżeli ludzie tych ludzi później pytają to każdy się czuje jakby jego napiętnowano prawda? Tak jakby jego napiętnowano poprzez to, że w taki sposób była przeprowadzona tutaj ta sprawa wyjaśnienia spraw związanych ze spółką, że to było właśnie z takim rozděciem medialnym innym. No drugi raz myślę już nie powinniśmy w ten sposób postępować tylko postępować zgodnie z prawem bo niepotrzebnie ja sam się czuję tutaj odpowiedzialny. Ci ludzie zostali po prostu narażeni na taką sytuację bo po prostu zostali osądzeni przed jakimikolwiek wynikami kontroli, przed jakimikolwiek działaniami, zostali Proszę Państwa osądzeni. Bardzo, bardzo przestrzegam przed tego typu działaniem potem to sływa również Proszę Państwa na pracowników. Pan Prezes Krzysztof Strączek rzeczywiście taką rezygnację złożył przy okazji kiedy było walne na ręce tutaj i Pani Przewodniczącej Rady Nadzorczej również na ręce udziałowców czyli Gminy Miasto Zakopane i Gminy Kościelisko. Także ta rezygnacja, natomiast nie oznacza to Proszę Państwa i ja bym bardzo prosił tutaj pana radnego tutaj Bryjaka. Bartłomieja Bryjaka, żeby nie rzucał takich sądów nie osądzał, że to jakiś nieudolny prezes, że tak samo jak to było w stosunku do Pana Dyrektora ZCK P. Ciągwy. No przecież nie osądzajmy to mi się nie podoba Proszę Państwa to mi się absolutnie nie podoba. Proszę Państwa wdrożyliśmy pewien program naprawczy ale o tym państwa poinformujemy, nie będę tutaj robił przedstawienia. Jeszcze raz powtarzam było ono już na poprzedniej Sesji i z mojej strony to się absolutnie już nie powtórzy ani nie będę ludzi narażał na takie sytuacje tylko zgodnie z prawem będziemy działać. Będziemy Państwa informować w takim trybie jaki jest przewidziany właściwy bo być może w pewnej mierze prawo przewidziało taki tryb właśnie z uwagi na zabezpieczenie się przed tego typu sytuacjami. To co P. Burmistrz powiedział tam zostały wdrożone działania naprawcze min. będą GPS będą kwestie związane, powiązane z kartami drogowymi. Czyli bardzo łatwo będzie można w tym momencie również w systemie elektronicznym tutaj rejestrować wyjazd po co na co powiązany ze zgłoszeniami itd. Itd. I to są powiedzmy te działania, natomiast my się tam szerzej zastanawiamy jeżeli chodzi o spółkę to też mogę poinformować jeżeli chodzi o samą spółkę „Sewik”. Przed którą Proszę Państwa są bardzo duże zadania i wyzwania z uwagi na to o czym mówię na rozwój miasta na to, żeby zarządzać właściwie tymi zasobami wodnymi, żeby zmodernizować min. wodociągi. Absolutnie to jest duże przedsięwzięcie, które trzeba we właściwy sposób zrobić, wymaga ono pewnych działań i projektowych i inwentaryzacyjnych i jak gdyby tutaj montażu pewnego

finansowego to wieloletnie są pewne programy to trzeba bardzo dobrze zrobić. Bo jak sami państwo widzą Zakopane się rozwija, powstanie jednego takiego obiektu wymaga później zapewnienia tego, żeby te ciągłości dostaw wody, ciśnienia itd. Jak do tej pory jest to prawidłowo robione i właściwie robione prawda bo ja raczej nie słyszałem i to trzeba podkreślić. I tutaj za wodę też trzeba oddać Proszę Państwa szacunek i pewnie honor za to, że nie słyszycie za często o tym, że jakieś problemy są w spółce, owszem te ostatnie sytuacje były więc dlatego myślę, że załoga pewnie chciała się tutaj na Sesji do tej sytuacji właśnie odnieść. Chcemy, żeby przygotować się do tego typu przedsięwzięć, są tematy związane również z oczyszczalnią też nieproste, wiecie Państwo, że w pobliżu tej oczyszczalni mamy dzielnicę choćby Harendę gdzie to jest turystyczna dzielnica. Są problemy powiedzmy z zapachami i one były lata całe to też jest kwestia działań naszych już podjętych i które będą to co jest P. Prezesa w cudzysłowie mówię „ tutaj słucham tego nieudolnego Strączka” bo przez też muszę powiedzieć, że nie duch święty wykonał pewne rzeczy ani żadne krasnoludki jeżeli mówiliśmy o Gubałówce i wszyscy Państwo martwicie się tematem Gubałówki no bo nic nie można zrobić. No zrobiliśmy, Spółka „Sewik” akurat robiła w tym zakresie grubą dużą robotę bo wodociąg jest budowany. Kanalizacja w przyszłym roku będzie budowana, rozmawialiśmy z gazem Proszę Państwa na ten temat, żeby te inwestycje powiązać. I to sprzyja temu właśnie będę też o tym mówił tutaj przy okazji panu radnemu mogę odpowiedzieć bo to dotyczy również całej sfery budowy gazociągu. I wspólnie ze Spółką „Sewik” uzgadniamy temat tego, żeby w tym roku można było wykonać tam i sieć wodociągową i sieć kanalizacyjną i gaz, który by poszedł tamtędy też do Kościeliska, zamknął by się pierścień, na Kotelnicy już żeśmy uzgodnili. I tutaj pan radny też w tym zakresie bardzo mocno działa P. Jacek Kalata za co mu serdecznie pragnę również podziękować. Także to tak nie jest, nie możemy, ja nie chce sprowadzać dyskusji bo to po prostu mnie irytuje Proszę Państwa jak my mamy w taki sposób rozmawiać o tematach spółki jakiegoś jednego, jednej drugiej sytuacji. Te sprawy też są ważne bo jakby nie lekceważyć absolutnie tych kwestii związanych z doniesieniami tam P. Sobańskiej, sprawdzamy te rzeczy jak należy zgodnie z procedurą, bardzo szczegółowo. Proszę Państwa co Rada pokazała no to ją tutaj po prostu lekko no poobrażano no więc dlatego już następnego takiego razu i okazji w tym gremium nie będzie. Tak uważa P. Burmistrz chyba, że P. Burmistrz uzna inaczej ale tak nam się wydaje, także prosiłbym żeby patrzeć w takim kontekście na całość tych spraw, mieć szacunek do nas do organów tych dalszych czyli Rady Nadzorczej, Zarządu Spółki. I nie celować w taki sposób bo tak to się (...) że ci ludzie po prostu czują, pewnie dlatego się poczuli, że no trzeba przyjść bo ja się źle czuję w robocie tak? Ja się też niefajnie czuję jak się mnie gdzieś tam po prostu nieprawdziwe rzeczy mówi czy obraża. No tyle z mojej strony chyba, że są jeszcze jakieś do mnie w tej sprawie pytania.

P. Przewodniczący - P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w swoim wystąpieniu P. Burmistrz pierwsze mnie (...) mojej osoby następnie P. Bryjaka. Ja przypomnę, że na początku tego punktu ja powiedziałem, że będę kierował pytania do właściciela do P. Burmistrza w tym przypadku do P. Wiceburmistrza bo jemu te obowiązki zostały powierzone. Także charakter i formę zadawania pytań każdy radny wykonywał w sposób właściwy, bardzo się cieszę, że Pan Wiceburmistrz zna kodeks spółek handlowych, bardzo się cieszę ale my również może nie w takim stopniu ale posiadamy pewną wiedzę z tego kodeksu i dlatego pytania były kierowane do Pana.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk z sali - nie dano mi odpowiedzieć, ja chciałem podejść to Pan powiedział, żebym nie podchodził tylko podchodzili,

P. Przewodniczący – na Pan prośbę

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk z sali – tylko Pan się wprost zwracał do Pani Przewodniczącej i nie dopuścił mnie później Pan już do głosu P. Przewodniczący.

P. Przewodniczący – występowały tutaj osoby, w ani jednym słowie żaden radny Szanowni Państwo,

P. Jacek Kalata z sali – nie dopuścił Pan nikogo,

P. Przewodniczący – nie poruszał tematu pracowników tylko temat dotyczył władz, władz spółki jak przede wszystkim władz miasta a następnie poprzez chronologię i właściwość Pana, Radę Nadzorcza i P. Prezesa jak również P. Kierownika. Więc Szanowni Państwo o Was mowy nie było i proszę to bardzo czysto zrozumieć. Bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Proszę Państwa ja się odniosę do P. Burmistrza bo mnie wywołał mówiąc, że zadawałem złe pytania czy nie mogłem zadawać, czy mówiłem coś na temat P. Ciągwy bo się nie można było spytać czy jakie ma CV kiedy obejmuje nowe stanowisko. Być może tylko w CV był na stażu w Geotermii to jest co, ja nie mam prawa tego wiedzieć czy co Panie Burmistrzu? Nie mogę się pytać jakie ma referencje nowy człowiek do zasiadania jako dyrektor miejskiej instytucji kultury kiedy w trakcie jakbym si e nie zapytała to bym się nie dowiedział, że nigdy nie był na stanowisku żadnym kierowniczym. No nie mam prawa? Mam prawo chyba tak pytać. A drugie moje pytanie bo nie wiem czy to jest obraźliwe dla Pana Dyrektora, rozmawiałem z nim później ani nie jesteśmy pokłóceni ani Pan Dyrektor nie miał do mnie żalu. Młody człowiek i rozumiał, że się ktoś pyta o jego CV i mu się udziela informacji i podziękowałem i tyle i sprawa zakończona. A Pan dzisiaj próbuje robić jakąś aurę, że ktoś kogoś tu obraża, tak samo panów pracowników Spółki „Sewik” o nich w ogóle, o panach nie było mowy i na pewno panowie wykonują swoją

pracę bardzo rzetelnie na ten temat nikt nigdy nie miał wątpliwości w Radzie Miasta. Panom można pogratulować wysiłku jaki wkładają w utrzymanie Spółki „Sewik” bo nikt się nie skarży to nie wiem po co to mówić, że panowie są jakoś obrażani kiedy nie wiem w jakim bo Pan konkretów nie mówi. Pan mówi, że ktoś ich obraża i nie wiem jak, tak samo jak ja P. Ciągwę jakoś krytykuje czy coś, Pan odmawia prawa do zadawania normalnych pytań. Natomiast jeśli chodzi o sprawy Prezesa „Sewiku” to przecież Rada Nadzorcza powołana przez P. Burmistrza stwierdziła podczas swojej kontroli nieprawidłowości w Spółce „Sewik” dot. funkcjonowania P. Prezesa. Tak jak P. Prezes zapewniał kart drogowych wypełnianych przy dysponowaniu pojazdami to była wina P. Prezesa Krzysztofa Strączka Prezesa „Sewiku”. I to zostało znalezione przez Radę Nadzorczą a nie przez któregokolwiek z radnych i co Pan na to powie, że to jest źle? Żebyśmy się my po doniesieniach medialnych kiedy P. Prezes ośmiesza nas na oczach całej Polski choćby tym, ja Panu podam konkret czym nas ośmiesza. Nie będę mówił tylko w próżnię tak jak Pan ogólnie, że coś ktoś pyta i kogoś obraża, ja powiem konkretnie jeden fakt bo wieloma nas ośmiesza. Ale jeden z faktów jest taki, że mówi, że będzie o 15:00 w siedzibie spółki i odpowie panu dziennikarzowi a później go nie ma i zostawia oświadczenie, ja podam jeden konkret. I co Pan Panie Burmistrzu mi powie, że ja dalej obrażam Prezesa „Sewiku” niezasadnie, ja go po pierwsze nie obrażam tylko stwierdzam to co powiedziała Rada Nadzorcza. Gdyby niebyło tego punktu na Sesji to my byśmy się nigdy nie dowiedzieli jaki bałagan panuje pod rządami pana prezesa w strefie zarządczej nie w strefie zwykłych pracowników szeregowych spółki bo do tego nigdy niebyło zastrzeżeń. Były zastrzeżenia i to nie moje a Rady Nadzorczej kiedy P. Przewodnicząca Rady Nadzorczej sama mówiła, że prezes nie kontroluje spółki, już nie będę cytował jak dokładnie bo nie pamiętam ale można dokładnie odtworzyć. I Pani Prezes sama mówi, przepraszam Przewodnicząca Rady Nadzorczej, że nie kontroluje prezes za bardzo spółki (...) i na pytanie czemu w takim razie nie wnioskuje o zawieszenie Prezesa to P. Przewodnicząca mówi, bo być paraliż spółki i nie będzie wykonywanych takich ważnych zadań bo nie ma kto. No to kierowała się nie kodeksem spółek handlowych a nie wiem czym, także Panie Burmistrzu bardzo proszę, żeby nie insynuować, że ktoś kogoś obrażał a szczególnie zwykłych pracowników i nie odbierać prawa Radzie Miasta do tego, żeby rzetelnie wiedzieć na podstawie informacji prasowych co się dzieje. Bo to przecież wszystko było, cała Polska się śmiała z Prezesa a my mamy co bić brawo, że ojej wszystko jest pięknie. Dziękuję bardzo i proszę mi nie odbierać prawa(...).

P. Przewodniczący – bardzo proszę Panie Burmistrz następnie P. Jacek Kalata.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo, Szanowna Rado, ja najpierw chce podziękować tym pracownikom, którzy pracowali, tym pracownikom, którzy pracują i tym władzom, które są mimo, że pewnie jakies

nieprawidłowości zdarzają się tak jak w każdej firmie nawet prywatnej. Pewnie słabości ma każdy różne i te słabości trzeba eliminować, te słabości trzeba nadrabiać i te błędy, które zostały wskazane również trzeba naprawiać. Natomiast chcę podziękować również osobie, która twierdzi, że są nieprawidłowości, że je zgłasza, myśmy się tym zajęli, wyjaśnili i wyjaśniamy tak aby nie ucierpieli ani pracownicy ani spółka a dojść do prawdy. Natomiast Szanowni Państwo muszą to jednoznacznie powiedzieć, Państwo się zachowywali ostatnio jak egzekutywa, chcieliście, żeby wyrzucać, karać a później pytać czy są winni. Tak żeście się ostatnio zachowywali, żądaliście zwolnień, pokazywaliście, który pracownik niesie deskę a który nie. Jeśli są te nieprawidłowości będą wyjaśnione, przedstawione ale nie osądzajcie wcześniej a tak żeście robili i właśnie to co dzisiaj widać ewidentnie. Ja o tym powiem też tak jak mówi Bartek przecież tu o nic nie chodzi tylko o władze ze mną z władzą bo wy chcecie pokazywać, jakby można powiedzieć uderzać we władze a obrywają niewinni jeszcze ludzie bo ich wciągacie w to wszystko. Bo waszym celem jest wskazywanie u nas nieprawidłowości, nie propozycji co w tym mieście dobrze zrobić, nie propozycji co byśmy mogli jeszcze wspólnie zrobić tylko jaki błąd gdziekolwiek popełniliśmy. Tak pewnie popełniamy, pewnie jeszcze niejedną popełnimy do końca kadencji, pewnie jak wy zostaniecie kiedyś w władzach, pewnie będziecie takie same błędy popełniać różne ale staramy się wyciągać z nich wnioski i staramy się te błędy naprawiać. A wyście nam powinni pomóc, powinna być Komisja Komunalna, powinna być komisja Rewizyjna, powinniście się spotkać w spółce jakie mają problemy z Komisją. Kiedy była ostatnio tam Komisja Rewizyjna czy Rada Miasta czy P. Przewodniczący z całą Radą zapytać na jakim są etapie z Gubałówką, na jakim są etapie z oczyszczalnią ścieków? Ja wam dziękuję, że w tym momencie poprawia się sytuacja zapachowa na tej oczyszczalni, jest w planie w tym roku całkowita przebudowa oczyszczalni, która zniweluje w 90% ten zapach w którym ludzie się męczą od wielu, wielu lat. Z którym również były afery co tam się dzieje, latano z kamerami, wtedy wysadzano jakby można powiedzieć poprzednie władzę, mówię tu o (...). Na podstawie właśnie takich jakichś zdarzeń również losowych, które się tam trafiły bo wypłynęła, pękła deska, wypłynęły jakieś nieczystości itd. Przecież nikt tego celowo z pracowników nie zrobił, deska jak deska pękła. Być może, oczywiście źle się stało ale są różne zdarzenia i o to chodzi, żeby w tym momencie nie tworzyć w tym mieście Szanowni Państwo poprzez wypowiedania się, układy, sieci, kołesiosstwo, zamiatanie pod dywany, cuda. W tym momencie gwiazdorzenie jakby można powiedzieć też na całą Polskę i oskarżanie kolegów, miasto jakby się nie wiadomo co tu działo. To jest prawidłowe, to jest piękne, to od tego wstydu nie ma, że sami plujemy jeden drugiemu w twarz nie stwierdzając faktów? Ja już przedtem powiedziałem o tym wzajemnym poszanowaniu ale tu jest dążenie jakby można powiedzieć do opluwania, żeby właśnie przez opluwanie zdobywać punkty u niektórych mieszkańców. A to, że powiedzieli politycznie

no Szanowni Państwo ja z Panią Edytą nie dalej jak tydzień temu rozmawiałem i mówię, Szanowna Pani czy prawdą jest to, że ta sprawa jest wykorzystana politycznie? Sama pani, stwierdziliśmy razem wspólnie, że tak, że wykorzystywana jest politycznie. Te nieprawidłowości zgłoszone przez P. Edytę będą sprawdzone, będą wykonane kontrole i będzie protokół i jeśli trzeba będzie będą wyciągnięte odpowiednie wnioski. Natomiast szykanowanie na całe miasto w tym momencie nie danie nawet przeprowadzenia spokojnej kontroli i osądzanie ludzi przed kontrolą to jest tak samo jakbyście wydali wyrok przez sąd nie sprawdzając dowodów. Ja mam prawo i obowiązek nawet poprzez Radę Nadzorczą to co się dzieje i to właśnie robimy.

P. Bartłomiej Bryjak z sali – tylko to było po kontroli a nie przed.

P. Burmistrz Leszek Dorula - ja wysłałem kontrolę zaraz na drugi dzień Szanowni Państwo jak się dowiedziałem na Sesji, że to jest i cała Rada Nadzorczą przysłała Wam tu wytłumaczyć jak to jest. A wyście z nich zrobili po prostu jak egzekutywa przesłuchanie jak za czasów SB, tak żeście ich maglowali jakbyście chcieli wyciągnąć od nich nie wiadomo co zamiast się zwrócić, żeby wam dali dodatkowe wyjaśnienia. To na miejscu musieli przesłuchania prokuratorskie jakby można powiedzieć od was słuchać no tak to wyglądało, przecież to możecie się cofnąć te taśmy jak to wyglądało traktowanie tych ludzi. Ja proszę o wzajemny szacunek, jeśli macie zwracajcie się, jedźcie również do spółki, macie taką możliwość skontrolowania jako Rada Miasta, możecie przecież zajechać do tej spółki, spotkać się z władzami, spotkać się z kierownikami, spotkać się z pracownikami. Niech wam wyjaśnią pewne sprawy, tak samo macie możliwość jak i ja, macie jeszcze większą bo wy macie kontrolę nawet nade mną. Więc czemu robicie to w ten sposób a nie z zainteresowaniem co się tam dzieje i w jaki sposób moglibyśmy to wspólnie rozwiązać, decyzję podjąć, porozmawiać z pracownikami, z załogą z kierownikiem z prezesem. No nie bo to chodzi o uderzenie właśnie w to co powiedzieliście, to chodzi Burmistrz, Burmistrz, Burmistrz bo Burmistrz już do końca tej kadencji będzie jakby można powiedzieć z drugiej strony bariery do uderzenia co by mu jeszcze gdzieś tam wynaleźć, żeby mu dołożyć. No opamiętajmy się ludzie kochani czy na tym mamy pracować, macie do mnie konkretne zastrzeżenia, nie podoba się wam jakieś wykonanie w mieście mówcie. Pokarżcie propozycje i zrobimy inaczej, no w tym momencie oznajmiam, że również po tym zgłoszeniu, po tym drugim zgłoszeniu również trwa procedura wyjaśniająca. Po procedurze wyjaśniającej poinformujemy Państwa tak jak będą chcieli Państwo, możemy dać wyjaśnienia na piśmie Państwu, możecie zadać nawet wyjaśnienia na piśmie i zostaną wam udzielone. Ale nie możemy się w tym momencie bawić to tak jakbym ja w tym momencie przepytawał każdego mieszkańca albo nie wiadomo kto tu przyjdzie bo mam władzę. Dziękuję i mam nadzieję, że się uspokoi ta atmosfera w sensie takim, że wszystkie te sprawy będą po prostu wyjaśniane a jakby można powiedzieć wnioski z tego wyciągane, dziękuję.

Oklaski.

P. Przewodniczący – P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w pierwszej kolejności chciałbym Państwa przeprosić za tą całą sytuację i podziękować za tą pracę. Jestem radnym z tych rejonów gdzie naprawdę przez 40 lat byliśmy notorycznie zwodzeni i okłamywani od 77 roku, wtedy to była pierwszy raz zrobiona linia boczna wodociągu na Gubałówkę. Mamy 2018 rok, za tej kadencji przy tym prezesie skończyły się obietnice, sami o tym dobrze wiecie, w ciągu ostatnich dwóch lat większość Gubałówki został już skanalizowana, zostało jeszcze kilka punktów. To się dzieje, budowana jest linia(...), siedzimy bardzo intensywnie nad tym, żeby pouzgadniać przebiegi wodociągów to o czym 40 ludzi okłamywano, już zaraz, już będziemy robić jak tylko po prostu to i tak schodziło 40 lat. Troszeczkę inaczej działałam, niektórych to bardzo drażni, bardzo dużo jestem w terenie z tego powodu, że tak jak na Kotelnicy gazownicy mi powiedzieli, mamy problem, jaki? uzgodnienia. A więc dajcie mi papiery, chodziłem ja osobiście za każdym właścicielem gruntu, kompletowałem dokumenty udało mi się to w trzy miesiące. To samo robię teraz przy Ciągłówce, Furmanowej, Gubałówce, nie pytam się czy to jest mój rejon, nie mój rejon tylko albo coś robimy, żeby o zrobić albo będziemy dalej obiecywać. Za tego Prezesa te rzeczy są robione i jest to niesamowita różnica, tutaj nasi koledzy przyzwyczaili się, że wymuszeniami będą tym miastem rządzić i tak dzisiaj mamy sparaliżowana Komisję Rewizyjną, Komisję Komunalną, Komisję Sportu ponieważ wymusili rezygnacje. Proszę bardzo dzisiaj nie ma chętnych, żeby te Komisję objąć. Pani Edyto była Pani pracownikiem „Sewiku” przez ile lat?

P. Edyta Sobańska z sali – przez 6.

P. Jacek Kalata – proszę mi powiedzieć bo człowiek się, nie powiedzmy inaczej zejdźmy do poziomu drugiej strony i to w tym momencie zrobię. Ponieważ to Pani Edyta przez lata kamuflowała nieprawidłowości przy rozliczeniach za które została po prostu nakryta później przez miesiące od psychiatry się po prostu ukrywała po prostu tuszowała od zwolnienia.

P. Edyta Sobańska z sali – o czym Pan mówi?

Oklaski.

P. Jacek Kalata – mówię po prostu prawdę dzisiaj chce Pani być gwiazdą ale powiedzmy dlaczego Pani zrezygnowała z tej pracy?

P. Przewodniczący - Wysoka Rado ogłaszam przerwę dobrze aż pan radny się uspokoi, egzekutywę to Pan przeprowadza Panie radny. Pan nie potrafi na spokojnie merytorycznie odnieść się do tematu, do punktu. Ja jeszcze,

przepraszam P. Jasiński muszę zabrać głos teraz. Na samym początku tego punktu spytałem tylko Panie Burmistrzu czy są jakieś informacje w tym temacie, Pan je przedstawił, przeczytałem pismo, oświadczenie pracowników. Przepraszam bardzo i Pan Burmistrz potem oczywiście kolejny raz schodzi z tych torów właściwych i porusza wszystkie inne tematy jak nie tylko ten jeden właściwy.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – ja dopiero teraz wyszedłem.

P. Przewodniczący – o wystąpieniu a nie o to chodzi bo my znamy działalność Spółki „Sewik” bo P. Prezes rok w rok nam sprawozdanie przedstawia i tu nie chodzi o to, nam nie chodzi o to jak funkcjonuje spółka w wykonywaniu swoich zamierzonych planów. Bo to wiemy na bieżąco i do tego nie mamy uwag, do tego nie mamy uwag tu konkretnie podjęliśmy temat po doniesieniach medialnych konkretny temat. I oczekiwaliśmy jako Rada Miasta, sam P. Burmistrz powiedział organ kontrolny, skierowaliśmy zapytania do P. Burmistrza i po kolei chronologicznie według prawa, podmiotów czy funkcji tych ludzi i tyle. Właśnie Panie Burmistrzu warto byłoby odtworzyć sobie te Sesje i na spokojnie posłuchać w którym momencie szkalowaliśmy, w którym momencie oskarżaliśmy i proszę nie łączyć w to wszystko pracowników bo to jest bardzo nieeleganckie Panie Burmistrzu.

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn z sali – ale oni sami tu są.

P. Przewodniczący – proszę tego nie robić bo wszyscy doskonale wiemy, że my poruszyliśmy temat a nie osoby, które tutaj siedzą,

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – nieprawda, mówiliście czyje dzieci itd.

P. Przewodniczący – i kończąc wystąpienie, żeby nie schodzić na te tory boczne, osoby, które tu powinny być teraz panowie ich nie ma, ich nie ma.

P. Jacek Kalata z sali – nie dziwię się im.

P. Przewodniczący – a chcielibyśmy na przykład im zadać pytanie.

Głos z sali – jak się jest ciągle obrzucanym błotem zamiast realnej oceny to chciałby Pan przyjść?

P. Przewodniczący – my nie obrzucamy błotem.

Głosy z sali –właśnie słyszałem pół godziny, na zdjęciach nie ma tych osób, które chciałby Pan widzieć tylko jesteśmy my na zdjęciach.

P. Jacek Kalata z sali – czy słyszał Pan jakąś skargę od tych pracowników bezpośrednio?

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ja bardzo proszę o zabieranie głosu w kolejności i niekomentowanie z ław zwłaszcza kolegów radnych.

P. Andrzej Jasiński – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Koleżanko, Koledzy Radni, Szanowni Państwo, na pewno nie ulega żadnej wątpliwości, że jeżeli są jakiegokolwiek nieprawidłowości czy podejrzenia chociażby nawet tych nieprawidłowości należy je wyjaśnić. Ja natomiast chciałem zapytać P. Przewodniczącego i pytam bo dzisiaj mówię w porządku obrad już mówiłem o tym. Chciałem się zapytać P. Przewodniczącego czy skorzystał z praw i obowiązków jakie przysługują mu jako Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane odnośnie właśnie takiego przygotowania porządku obrad ażeby składy osobowe Komisji Rewizyjnej min. która jest komisją kontrolną i właściwą do wykrywania wszelkich nieprawidłowości. Nie mamy Gospodarki Komunalnej na dzień dzisiejszy, natomiast wspominałem również, że jeżeli ma Pan jakiegokolwiek wątpliwości to bardzo proszę ażeby P. Przewodniczący korzystał ze swoich uprawnień jakie mu przysługują. A mianowicie powołania komisji tematycznej, która by ewentualnie mogła się zająć daną tematyką. Pozostaje jeszcze tak samo proszenie organu nadrzędnego tutaj Wojewody albo zawiadomienie o ewentualnym przestępstwie prawda. Bardzo Pan proszę, żeby nie wciągać pracowników i Rady do pewnych, do niepotrzebnej narracji, która niestety ma miejsce ostatnio na Sesjach i żeby. Po to jest Statut, po to jest Ustawa, po to są regulaminy, żeby tam gdzie jest właściwe miejsce do rozstrzygnięcia i rozwiązywania pewnych tematów i badania tego ażeby to było w takim a nie innym duchu i zgodnie z poszanowaniem godności tych osób i praw. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Łukasz Filipowicz, przepraszam P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, serial pt. Sesja Rady Miasta Zakopane trwa w najlepsze. Szanowni Państwo w serialach na ogół jest coś takiego jak lokowanie produktu i tutaj na tej mównicy widzę, że to lokowanie produktu to jest podstawowa rzecz. Przypodobać się przyszła grubsza reprezentacja mieszkańców gdzie lepszy motyw, gdzie lepszy moment, żeby się trochę po promować i pokazać z jak najlepszej strony. Rada Miasta jest powołana do kilku celów do celu uchwałodawczego i z tego uprawnienia korzysta podejmując uchwały, składając wnioski i składając propozycje uchwał, opiniując uchwały Burmistrza itd. Jak również jest organem kontrolnym, jest organem kontrolnym Szanowni Państwo nie w stosunku do pracowników, nie w stosunku do mieszkańców tylko do Burmistrza i z tej roli powinna się wywiązywać. Jeżeli jest to i na ogół jeżeli zawsze mówimy o jakiegokolwiek kontroli to nie mówimy w przypadku wtedy kiedy dzieje się

dobrze tylko wtedy kiedy dzieje się źle, kiedy są jakieś nieprawidłowości, wtedy kontrola budzi emocje. I w tym konkretnym przypadku ta kontrola budzi emocje dlatego, że były jakieś nieprawidłowości ale one nie były, ale te nieprawidłowości nie wynikały z krytyki funkcjonowania firmy bo ta firma funkcjonuje od dziesiątek lat, funkcjonuje w jakiś sposób. Miała swojego poprzednika, który jeszcze się na Kasprusiach mieścił i ona funkcjonowała i doprowadzała do rozwoju sieci wodociągowych do obsługi wszystkich mieszkańców i tutaj się nie zmieniło. Te inwestycje o których tutaj jest mowa, one dzisiaj może zostały skierowane dzisiaj na Gubałówkę, przez ostatnich ileś lat firma „Sewik” przeprowadziła inwestycje, nie boję się powiedzieć za kilkadziesiąt milionów złotych. I to nie jest zasługa ostatnich trzech lat tylko pewnie kilkunastu jak nie więcej więc stawiamy sprawę jasno to właśnie się dzieje od iluś tam lat. Ale tutaj dzisiaj mamy do czynienia, nie dzisiaj od tam pewnego czasu nie radny jeden czy drugi spowodował to, że ruszyła lawina kontroli. No ruszyła lawina bo jeden z mieszkańców, mieszkanka Zakopanego zgłosiła nieprawidłowości rolę Rady Miasta jest na to reagować. Nie obrażając się jedni na drugich tylko należy pewne kroki podejmować. I w tym momencie ja osobiście nie zabierałem głosu wtedy jak była ta dyskusja jak to P. Burmistrz powiedział robiliście egzekutywę. Nie ja nie do końca tak to odbieram natomiast dzisiaj uważam, że to już zaczyna dochodzić do pewnego momentu kiedy już przestajemy rozumieć do czego my jesteśmy powołani. Znalazło się na sali kilkunastu mieszkańców, pracowników i mieszkańców, którzy pracują, pracują lepiej, gorzej tak jak potrafią i rola przełożonego jest ocenienie ich pracy czyli Prezesa. Rolą Burmistrza jest ocenienie pracy Prezesa rolą Rady jest ocenienie pracy Burmistrza w tym zakresie bo resztę oceniają mieszkańcy przy wyborach i my musimy mieć możliwość dowiedzenia się o pewnych rzeczach. Jeżeli dowiadujemy się z jakichś zdjęć, że są jakieś nieprawidłowości to jest chyba naturalną rzeczą, że powinniśmy otrzymać informację zwrotną i nie ma tutaj polityki, nie ma tutaj szukania haków na kogokolwiek tylko jest chęć uzyskania wiedzy. Jeżeli chodzi o destabilizację pracy Rady, oczywiście można sobie tak to nazwać, ja chciałem tylko Panu Radnemu przypomnieć jedną rzecz jest nas tutaj 21 nieobsadzone są trzy komisje a dlatego bo nie ma chętnych, żeby te komisje objąć. Nie czyli co nie ma chętnych czyli nie ma merytorycznych ludzi, którzy chcą objąć Komisję Rewizyjną, Komisję Komunalną i Komisję Sportu to nie jest destabilizacja to jest brak widocznych umiejętności wśród radnych do poprowadzenia tych komisji. Bo jeżeli nie zgodziłby się Jan Gluc na Komisję ekonomiki, Jurek Jędrzyk na Komisję Kultury i Bartek Bryjak na Komisję Urbanistyki to mielibyśmy wszystkie nieobstawione. Wyście Państwo powiedzieli nie bo się obrażam, biorę zabawki to nie moja piaskownica, idę do domu. To jest destabilizacja pracy Rady i proszę pamiętać o jednej rzeczy nas mieszkańcy wybrali po to, żebyśmy realizowali politykę miasta i to jest ta polityka, którą się musimy zajmować a nie wykorzystywać w jedną czy w drugą stronę daną sprawę do własnych partykularnych celów. Chciałbym Panie

Burmistrz aby sprawa „Sewiku” się wyjaśniła raz na zawsze i została zamknięta i teraz aby została ona wyjaśniona. Bo zaczyna to trochę przypominać sytuację taką w której nie ma możliwości zwrócenia uwagi na jakiegokolwiek nieprawidłowości, które nawet nie wpływają tak jak powiedziałem od nas. Ja się już zastanawiam czy my możemy powiedzieć o czymkolwiek bo zaraz zostaniemy posądzeni o politykę o krytykowanie, obrzucanie tu pracowników urzędu, pracowników „Sewiku”. Nie, nie o to chodzi, przynajmniej mówię za siebie to tylko i wyłącznie powoduje do wzrostu napięcia i do budowania tych nieprzychylnych emocji. Jeżeli jest temat to go wyjaśnijmy, dzisiaj jest informacja nie ma żadnych następnych kroków, zamykamy dalej idziemy punkt dalej. Po co to robić z tego nie wiadomo jaką, granie na ambicjach, że tutaj jakaś grupa krytykuje pracowników, robi coś nie ma tego gdzie to jest?

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – ale to nie my daliśmy punkt.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Panie Burmistrzu jeżeli odbywa się kontrola to powtórzę jeszcze raz, nie chcę bynajmniej, żebyśmy wchodzili w tym momencie w spór bo mi nie o to chodzi.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – ale nie my daliśmy punkt do tej Sesji.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – oczywiście Panie Burmistrzu przeprowadzona jest kontrola w spółce gminne, ta kontrola jest przeprowadzona. Uważam, że rola Rady Miasta jest pytać w jaki sposób ona się odbywa, jakie są jej efekty i tutaj nie mają nic do tego ani pracownicy urzędu ani pracownicy spółki. Ja nie mam pretensji do jednego, drugiego ani trzeciego pracownika, że pracował w Chochołowie, dostał polecenie i pojechał nie jest to jego wina tutaj przecież nikt z nas nie mówi, że on złamał jakiegokolwiek zasady, pojechał do Chochołowa i budował domki. No przecież nikt z tej mównicy nie powiedział chyba, że źle słuchałem, on dostał polecenie do wykonania tak jak się to odbywa w każdej chyba firmie przełożony rządzi.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali - no i to jest wyjaśniane.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – i to jest wyjaśniane i tylko Rada Miasta miała zapytanie na jakim etapie jest wyjaśnienie i to jest chyba oczywiste, dziękuje.

P. Przewodniczący – to jest esencja tego co tutaj jest przeprowadzane przez jakiś czas a mianowicie nikt nie komentuje pracy pracowników tylko osób nadzorujących to wszystko. Takie prawo mamy Panie Burmistrzu, proszę bardzo.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo ścieżka jest taka jaką przedstawił P. Zbigniew Szczerba. Pracowników

nadzoruje Kierownik, Kierownika nadzoruje Prezes, Prezesa nadzoruje Rada, Burmistrz, Rada Nadzorcza, Rada Miasta. Radny został wybrany przez mieszkańców przez jakąś tam liczbę ludzi mniejszą, większą jakiegoś ci ludzie mają wobec radnego oczekiwania, jakiegoś mają uwagi, wizję tego które ten radny przedstawia. I teraz idzie sobie radny ulicą i ci mieszkańcy, którzy go wybrali lub nie, zadają mu pytanie i pytają, co tam się stało w tej Spółce „Sewik” dlaczego tam się nic nie dzieje? Itd. Proszę mi wierzyć tych pytań były dziesiątki jak nie setki i teraz radny przychodzi tutaj jako reprezentant tych mieszkańców. Staje na mównicy i pyta Burmistrza, pyta Radę Nadzorcza, która na tym spotkaniu wtedy była, zadaje te same pytania, które zadawali mu przez miesiąc, dwa, tydzień nie wiem ile to było, ci ludzie. Po czym wychodzi P. Burmistrz Leszek Dorula i mówi, że jest egzekutywa i esbecja, egzekutywa i esbecja radny zadaje pytania Burmistrzowi po doniesieniach prasowych w miejskiej spółce. No Panie Burmistrzu no czy Pan się nie może ugryźć w język, jaka egzekutywa, jaka esbecja to, że my zadajemy ileś merytorycznych pytań bo to nie były jakiegoś bezpodstawne ataki. To wszystko było pytania dot. sprawy, która została przez media nagłośniona, ja wiem, że Burmistrzowi byłoby wygodniej siedzieć cicho i żeby żaden radny nie zadawał pytań tylko głośował tak jak Burmistrz sobie życzy no ale to się tak nie da. No czy Burmistrz już zapomniał jak to jest być radnym? Przecież zadaje się pytania różne, czy teraz jak ja zadam pytanie do jakiegoś wydziału, któregośkolwiek to znaczy, że jestem esbekiem? No Panie Burmistrzu naprawdę ja nie rozumiem tego toku rozumowania wręcz jestem oburzony nazywania radnych egzekutywa czy wiązania ich z esbecją jeżeli zadają merytoryczne pytania, nie atakują bezpodstawnie tylko merytoryczne pytania na które w większości została udzielona odpowiedź. Część jest usatysfakcjonowana, część nie czekamy na dalszy rozwój sprawy także no ja sobie nie życzę takich komentarzy w stronę radnych, którzy zadają pytania. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, Kacper, Kacper Gąsienica – Byrcyn.

P. Jan Topór - Jasica z sali – P. Józef był wcześniej.

P. Przewodniczący – dobrze no to Panie Kacprze proszę spocząć.

P. Józef Figiel z sali – ja poczekam.

P. Przewodniczący – P. Józef Figiel, bardzo proszę.

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn – ja tylko króciutko bo to tak naprawdę to jest tak jak w ty kawale, jest impreza i jest chrun chips i mówi jedna osoba: Jasiu my wiemy, że ty nie ukradłeś tych 100 złotych ale niesmak pozostał więc nie przychodź tu następnym razem. No ok, no może spaliłem ale o co chodzi, chodzi o klimat, chodzi o styl i o metody po prostu jakie się pyta i ten klimat nie jest dobry i widać to bo po prostu ludzie sami przyszli, przecież oni mają do

tego prawo, żeby tutaj przyjść bo też są mieszkańcami. Też nie rozumiem dlaczego to jest naganne, że tutaj są, też są mieszkańcami tego miasta, natomiast ja chciałbym z tego miejsca podziękować P. Prezesowi Krzysztofowi Strączkowi za współpracę. Bo to jest bardzo profesjonalny manager dzięki któremu udało się,

Oklaski.

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn – po 40 latach przeprowadzić rurociąg na Gubałówce także po gruntach Byrcynów, cieszymy się bardzo, że woda na Gubałówce będzie bo ja bardzo nad tym pracowałem, żeby tak było i to była też ciężka praca Prezesa. Natomiast wydaje mi się, że tutaj próbuje się widzieć źdźbło w oku, natomiast nie widzi się tych wszystkich zasług i wydało się wyrok mimo, że mamy w Polsce coś takiego jak domniemanie niewinności. Cieszę się, że na Gubałówce będzie woda.

Oklaski.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, P. Przewodniczący jesteśmy w punkcie informacja w sprawie nieprawidłowości w spółce. Burmistrz tej informacji udzielił, Pan był uprzejmy przeczytać oświadczenie pracowników spółki „Sewik”, przedstawiciel pracowników odniósł się na zadane pytanie, które mu zostało zadane. Ale Państwa to nie satysfakcjonuje, chcecie się Państwo bawić w komisję śledczą, myślę, że Minister Jaki musiałby się od was uczyć. Mówicie Państwo, że broń boże do pracowników nic nie macie, nie kto inny jak pan radny Filipowicz kilkakrotnie mówił o pracy moich dwóch synów w spółce „Sewik” za protekcją.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – raz, raz.

P. Józef Figiel - to o jeden raz za dużo, nie kto inny jak radny Szczerba mówił o rodzinnej spółce nawet zadałem Panu pytanie czy chce Pan iść tam te fekalia mieszać tak jak moi synowie miesza

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ale to była zupełnie inna sprawa.

P. Józef Figiel – ale proszę mi pozwolić, ja Panu nie przeszkadzałem jak Pan mówił.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ale wyciąga Pan jakieś rzeczy.

P. Józef Figiel – no to niech se Pan wyciągnie po a nie w trakcie.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ale to było dawno temu, nie przy tej sprawie.

P. Józef Figiel – ale prawda.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – no prawda, prawda.

P. Józef Figiel – więc Proszę Państwa moi synowie są synami dorosłymi, ja ich za rękę do pracy nie prowadzę i nie pytam ich co oni robili bo oni mają swojego pracodawcę i jemu podlegają. Jeden pracuje więcej niż ja jestem radnym a drugi został przyjęty za Burmistrza Majchra, który by był chyba ostatnią osobą który by mi po szedł na rękę ale to nie ja mu załatwiłem pracę tak jak to P. Filipowicz mówił za protekcją tylko on jest dorosły i on sam decyduje i składa CV tam gdzie mu wypada i (...). Natomiast proszę Państwa co jest niedobre, dziś na mieście mówi się kto ma zostać Prezesem „Sewiku”. I ja powiem tak w 2014 powstała koalicja wobec Burmistrza i dokąd ona trwała ano dotąd dokąd ta koalicja liczyła, że jeszcze uda się coś od Burmistrza wysepić jakieś stanowisko. Przecież zabiegaliście o Wiceburmistrza o Dyrektora Biura Promocji, kto to miał być ja? nie ja. I kiedy się wam to nieudało no to przeszliście do opozycji w jaki sposób, no w taki sposób, że chcecie te przyczółki jeszcze złapać i rozwaliliście najpierw prace komisji, dziś mówicie, że da trzy stanowiska komisji nieobsadzone a czy one nie były obsadzone? I teraz Proszę Państwa zarzucaliście radnemu Kalacie, że jest Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej a jego żona pracuje w ZCE ale w stosunku do innych Przewodniczących tych uwag nie mieliście i dalej zostali przewodniczącymi. Tak dużo mówiliście o honorowym zachowaniu bo trzeba się honorowo zachować jak P. Przewodniczący mówił, że należy składać rezygnacje a ja nie złożyłem to powiedział: mleko się rozlało, kurz opadł już jest za późno to jest niehonorowe. Ale honorowo jest jeżeli te same osoby, które złożyły rezygnację Rada przyjęła tą rezygnację, wystawiliście ich s powrotem na te stanowiska to jest honorowo. O tamtej sprawie mówiliście, że jest to kolesiostwo a teraz o czym mówimy, o układzie i to już nie zakopiańskim ale myślę, że międzynarodowym bo ja tu przypomnę połączone Komisję Ekonomiki i Gospodarki Komunalnej. Przewodniczył P. Szczerba Ekonomicie ja prowadziłem Gospodarkę Komunalną jako Wiceprzewodniczący był temat niecierpiący zwłoki, jaki temat? Strategia Miasta. Był zaproszony profesor Jeżak ze swoim współpracownikiem ale przyszli przedstawiciele PKL-u domagając się 300 tysięcy złotych na Festiwal Hej Fest. I co się dzieje Proszę Państwa to nic, że Profesor Jeżak czeka, że strategię trzeba uchwalić, robi się pierwsze PKL bo o są tak zacni goście no niestety trzeba ich pierwszych. Drugi temat poszła działka przy Rondzie Dr Chramca, nie mówię, że niepotrzebnie natomiast nad strategią nikt się nie pochylił bo zabrakło czasu i zabrakło woli. I to Państwo dzięki mojej upartości, że nie zrezygnowałem z Komisji Rodziny ta strategia została zaopiniowana przez komisję, którą jeszcze wtedy prowadziłem i przez Komisję Gospodarki Komunalnej.

P. Andrzej Jasiński z sali - Brawo Józek.

Oklaski.

P. Józef Figiel – Proszę Państwa i teraz Proszę Państwa jest tak trzy komisje nieobsadzone, ja bym miał pytanie do pani prawnik, czy jeżeli Komisja Rewizyjna nie ma Przewodniczącego czy jest to zgodne z Ustawą? Ustawa o Samorządzie Gminnym wyraźnie mówi co należy, co musi a co może. Natomiast P. Przewodniczący,

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Panie radny bardzo proszę trzymać się punktu.

P. Józef Figiel – trzymam się punktu

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – (...) Komisji nie są punktem, bardzo proszę.

P. Józef Figiel – jeżeli Proszę Państwa jesteście tak bardzo spółkami miejskimi zainteresowani to również ja bym prosił, żebyście się zajęli Spółką PKL gdzie miasto jest udziałowcem i również tam przeprowadzili kontrolę i zobaczyli jakie tam są nieprawidłowości. Dziękuję.

Oklaski.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo przypomnę bardzo mądrą osobę Ks. Tischnera, powiedział, że są trzy prawdy. Józek z całym szacunkiem dla Twojej osoby i Twojej działalności, którą prowadzisz, natomiast od kilku miesięcy starasz się z tej mównicy mówić tylko o trzeciej prawdzie, wszyscy wiedza o czym jest mowa. Nie dopuszczę do tego abyś z tej mównicy przynajmniej w stosunku do mojej osoby za każdym razem mówił kłamstwo, to nie jest nieprawda, kłamstwo. I rzeczy które i próbował interpretować rzeczywistość tylko i wyłącznie na swój sposób, interpretuj ją tak jak ona jest a nie tylko tak jak Tobie się wydaje. Zaproszenie PKL-u, zabranie głosu na Komisji, za każdym razem przynajmniej na Komisji Ekonomiki czy ją prowadzę ja czy ją prowadzi Przewodniczący Jan Gluc czy ja prowadził w poprzedniej kadencji Maciej Rzankowski. Jeżeli przychodzą goście od rozmów z gośćmi zaczynamy bo tego wymaga kultura, ludzie przychodzą specjalnie, nasi mieszkańcy, nasi przedsiębiorcy na Komisji. I miało to miejsce wtedy jeśli chodzi o PKL, daleko nie szukając na ostatniej Komisji był przedstawiciel Firmy Bachleda, syn Adama P. Andrzej również zajęliśmy się nim na samym początku, nie ma wyjątków. Taka jest procedura odbywania się Komisji Ekonomiki i uważam, że bardzo dobra, myślę, że innych również bo Sportu w którym uczestniczę odbywa się to dokładnie tak samo. Nie pamiętam, żebym powiedział o jakiegokolwiek spółce rodzinnej, o spółce rodzinnej nie mówiłem. Spółka rodzinna troszkę czymś innym się charakteryzuje i bardzo

bym prosił, żebyśmy nie robili wrażenia i awantury z powodu tego, że są Komisję nieobstawione. Powtórzę Komisję są nieobsadzone ponieważ nie ma z tego wynika ludzi kompetentnych do ich objęcia,

P. Józef Figiel z sali – proszę przejąć Komisję,

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – jeżeli nie ma chętnych, jeżeli proponuje się jednej, drugiej, trzeciej, czwartej czy piątej osobie to znaczy, że nie jest kompetentna do prowadzenia tej komisji i tyle. Co ja poradzę, że Wiceprzewodniczący Komisji Komunalnej Józef Figiel również zrezygnował, może się nie czuł na siłach, żeby ja prowadzić,

P. Józef Figiel z sali – a nie zrezygnowałem P. Przewodniczący.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – może się nie czuje na siłach, co ja poradzę na to, że nikt nie jest chętny do objęcia Komisji Rewizyjnej, może się nie czuje na siłach. To jest kwintesencja tak naprawdę pracy, pracę trzeba podjąć i ją w jakiś sposób realizować. Bardzo proszę jeszcze raz mówmy z tej mównicy prawdę bo ja sobie nie pozwolę na to, żeby w stosunku do mnie opowiadać rzeczy, które są zgoła nieprawdziwe. Chyba, że od razu przyjmujemy tak jak mówię trzecią prawdę Ks. Tischnera.

P. Józef Figiel z sali – ad vocem.

P. Przewodniczący – proszę P. Józef Figiel.

P. Józef Figiel - Szanowny Panie Przewodniczący Rady, proszę powiedzieć w którym zdaniu skłamałem,? Konkretnie co powiedziałem nie tak, dziękuje.

P. Jan Gluc – Józek bo na skoki nie zdążymy w piątek.

P. Przewodniczący – P. Marek Donatowicz bardzo proszę.

P. Józef Figiel z sali – no bo kłamiecie a później nie chcecie tego prostować.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja bardzo się cieszę, że Państwo jesteście dzisiaj na tej Sesji. Po raz pierwszy od lat a jestem już trzecia kadencje radnym mam okazję do Państwa parę słów powiedzieć i to w takim kontekście pewnej przyszłości. Ilekroć co roku składane jest tutaj sprawozdanie o funkcjonowaniu „Sewiku” czy to robił poprzedni Prezes czy to robi obecny Prezes zawsze opinia o Państwa firmie była bardzo dobra. Powiem, że z wielką satysfakcją oglądaliśmy na świetlanej tablicy efekty działania firmy itd. Czyja to jest zasługa no przecież jest to zasługa pracowników,

Oklaski.

P. Marek Donatowicz – do czego zmierzam, zresztą Proszę Państwa, żeby nie było takiego fałszywego obrazu, że ktoś Państwa firmę atakuje i próbuje to robić dezawuuując czyli innymi słowy psując jej dobre imię. Absolutnie tak nie jest, ja akurat też nie brałem udziału w poprzedniej rozmowie więc te tutaj egzekutywy itd. Jakby nie znam tego bo nie byłem obecny przy tym. Ale powiem jedno to, że są nieprawidłowości w firmie, podejrzewam, że one są w każdej to nie jest Państwa wina. I nikt z nas tego tak nie traktuje, mało z tego ja uważam, że ten temat w ogóle on by się nie pojawił bo temat „Sewiku” jest podejmowany wtedy kiedy jest sprawozdanie, kiedy się mówi dobre o firmie. Ja pamiętam przez lata, tak jak wspomniałem na początku to myśmy byli dumni z tej firmy i jesteśmy, o „Sewiku” zawsze było mówione dobrze tutaj w Urzędzie Miasta, Wy o tym nie wiecie bo w tym nie bierzecie udziału ale chce, żebyście też poznali tą drugą prawdę, sytuacja wobec „Sewiku” jest od pewnego czasu tylko od tego okresu miesiąca czy półtora miesiąca wstecz, żeby to był Wasz prawdziwy obraz jaka jest opinia o firmie w mieście Zakopane i wśród radnych kolejnej kadencji. I tak jak mówię gdyby nie te medialne informacje tematu „Sewiku” podejrzewam poza sprawozdaniem by nie było, natomiast uważam, że państwo tu jesteście w obronie swojej firmy i bardzo dobrze. Ja też bym chciał, żeby każdy pracownik bronił tak swojej firmy jak Wy to robicie, tylko, że po to, żeby to wyjaśnić te sprawy są Wasi przełożeni, są wasi przełożeni. I po prostu to jest ten temat bardzo prosty w każdej firmie są problemy, które ma obowiązek rozwiązać przełożony jeżeli one są. I ja odbieram całą tą sprawę, że absolutnie nie może iść taki przekaz, że jest to jakaś plama na firmie, na nazwie firmy itd. Wręcz odwrotnie, ja uważam, że firma, dobra firma funkcjonuje w ten sposób, że potrafi sobie poradzić z największymi problemami jeżeli one są i tyle. I tego państwu życzę i koniec, rozwiązania pozytywnego twojej sprawy. Jeżeli są takie potrzeby to wprowadzenia tak jak P. Burmistrz mówił naprawczych programów i właściwie to chyba po to cała ta dyskusja była, żeby to tak się stało. I ja właściwie tyle, życzę Państwu powodzenia.

Oklaski.

P. Przewodniczący – P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Drogi Kolego Zbyszku, znamy się drugą kadencję i jesteś mistrzem świata wywracania kota do góry ogonem. Bo nie ma w Radzie osób niekompetentnych, które by nie dały rady poprowadzić tej Komisji tylko zaczęła się już gra polityczna pod koniec tamtego roku i myśmy dobrze o tym wiedzieli. Tylko liczyliśmy na to, że to nastąpi troszeczkę później, że Nowy Rok jeszcze spędzimy sobie spokojnie, jedne święta spędzimy spokojnie i jakoś ta kampania wyborcza się w lutym zacznie. Nie, ona zaczęła się w listopadzie, czy może nawet troszkę wcześniej i wymyśliliście sobie Szanowni Państwo tak że jeżeli pozbędziecie się dwóch czy jednego Przewodniczącego Komisji. Ja wiem, że do

mnie wielkiego urazu nie mieliście pomimo, że pracowałem w spółce miejskiej gdzie wszystkich serdecznie pozdrawiam. Ja z tego zrezygnowałem co Ustaw o samorządzie Gminnym to dopuszcza, jestem wasalem Burmistrza i popieram Burmistrza i będę to robił bo nie robię nic złego, wręcz przeciwnie próbuje się robić w tym mieście to czego poprzednie władze przez wiele lat nie dokonały. 40 lat tak jak wodociąg, 70 lat „Palace”, Dworzec PKP i wiele innych rzeczy, które można wymieniać. I jeżeli planowaliście wymianę Przewodniczącego komisji, powiem wprost, Przewodniczącego Komisji Kultury to trzeba mu to było powiedzieć jaka będzie sytuacja i porozmawiać w tym temacie a nie ukrywać i mówić takie rzeczy, że po prostu, powoli ty też mówiłeś w tym temacie, skończmy ten temat raz do końca to też dotyczy „Sewiku”. I nie przewidzieliście panowie jednej rzeczy, myśmy się zachowali honorowo, zrezygnowaliśmy z jednego i z drugiego co podkreślam ja pod przymusem P. Przewodniczącego i będę to podkreślał.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – pięć lat (...)

P. Wojciech Tatar – nie słowami, słowami zostałem poniżony, zostało mi ubliżone dla ciebie to jest nic bo dla Ciebie to jest najlepiej powiedzieć do Polsatu, że świnię odrywają się od koryta,

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn z sali – dokładnie tak.

Oklaski.

P. Wojciech Tatar – i zrobiłeś to podstępnie, powoli Panowie dajcie mi wypowiedzieć i zrobiliście to Panowie podstępnie bo myśmy zrezygnowali a Wy z powrotem powołałiście swoich kolegów na Przewodniczących nie myśląc o tym, że nie macie obstawionych wszystkich członków komisji. Zrobiliście to bardzo nieumiejętnie i nieodpowiedzialnie a opowiadanie do Polsatu, że świnię, za jakie pieniądze świnię od koryta, o jakich pieniądzach my mówimy?

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn z sali – naruszenie dóbr.

P. Wojciech Tatar – o 2000 zł, ludzie tyle zarabiają, 2 500 zł i ubliżać komuś o świniach od koryta. Panowie nie wiem czy Wy jesteście świadomi i pełni rozumu, tyle Wam powiem. Szanowni Państwo, pracownicy „Sewiku” nie było skarg na Wasze działania, wypłynęły dopiero tutaj na Sesji Rady Miasta stąd się wzięła, ta cała scena polityczna.

P. Przewodniczący - niech Pan nie kłamie bo nikt tak nie powiedział, że pracownicy coś zrobili.

P. Wojciech Tatar – a nikt nie powiedział, ja tylko, to przepraszam. Nigdy nie było na Was żadnych skarg, trafiło się ostatnio tylko bo wypłynęły zdjęcia od P. Edyty.

P. Edyta Sobańska z sali - nie było żadnego nazwiska, nie było żadne zdjęcie podpisane.

P. Wojciech Tatar – Pani Edyto były zdjęcia.

P. Edyta Sobańska z sali – ale nie były podpisane nazwiskami ani żadne nazwisko nie padło.

P. Wojciech Tatar – pani Edyto powiem Pani z doświadczenia jak sytuacja wygląda, bez urazy niech Pani się nie martwi, staram się nigdy nikogo nie obrazić a wręcz staram się każdemu pomóc z kim mam do czynienia i będę to robił nadal. I jeżeli mnie ktoś poprosi czy nawet nie poprosi. Powiem pani to działanie Pani troszkę było pochopne i złe a powiem Pani dlaczego, ja powiem Pani dlaczego ja tak uważam. Tak jak powiedział tu kolega Marek Donatowicz w każdej firmie czy instytucji państwowej czy jakiejś innej zdążają się jakieś nieprawidłowości, jakieś niedociągnięcia, które oczywiście trzeba eliminować. Z którymi trzeba walczyć i po prostu dążyć do poprawy, te zdjęcia są na tyle niebezpieczne, że Pani walczy oczywiście o swojego brata, który Pani twierdzi, że został zwolniony bez powodu. My nie wiemy jak do końca sytuacja wyglądała, Pani ta sytuację zna i wie i powiem Pani tak, jeżeli ma Pani pewne bo szkoda się tutaj na Sesji Rady Miasta strzelać no bo to się robi tak jakby scena polityczna. Jesteśmy wszyscy w to wciągani a fajnie by było, żeby się zajęły inne organy.

P. Edyta Sobańska z sali – już się zajęły.

P. Wojciech Tatar – jeżeli ma Pani dowody przestępstwa i popełnienia przestępstwa to należy się udać do policji.

P. Edyta Sobańska z sali – Proszę Pana proszę mnie nie pouczać bo ja wiem co z tym mam zrobić to zostało złożone przed Sesją Rady Miasta.

P. Wojciech Tatar – to cieszę się bardzo tylko musi Pani pamiętać o jednej rzeczy, że to są rzeczy bardzo niebezpieczne, ja tylko chce Pani powiedzieć,

P. Edyta Sobańska z sali – proszę mnie nie ostrzegać ja mam tego świadomość.

P. Wojciech Tatar – jeżeli do tego doszło to będą wszyscy przesłuchiwać

P. Edyta Sobańska z sali – będą, będą.

P. Wojciech Tatar – łącznie z Pani bratem.

P. Edyta Sobańska z sali - tak będą.

P. Przewodniczący – Panie Wojtku, proponuje by Pan zadawał pytania Prezesowi, kierownikowi bo to po to my jesteśmy a nie do mieszkańca.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący Rada Miasta ma swoje zadania i obowiązki takie strzelanie do spółki, wiemy dobrze, że chcieliście jest to spółka gminna, że żądacie wymiany prezesa, żądacie wymiany kierownika niech się tym zajmie Burmistrz i Rada Nadzorcza.

P. Przewodniczący - nie żądaliśmy

P. Wojciech Tatar - no jakżeście nie żądali przecież

P. Jacek Kalata z sali – jak nie, wymuszenia są pan specjalnością P. Przewodniczący.

P. Wojciech Tatar – proszę sobie otworzyć ostatnie sesje jakżeście się dopytywali, że prezes powinien być zwolniony,

P. Przewodniczący – zawieszony w momencie prowadzonych czynności, odstąpiony od tematu.

P. Wojciech Tatar – ale co P. Przewodniczący co Pan to obchodzi czy on ma być zawieszony czy odstąpiony.

P. Jacek Kalata z Sali - od tego jest Rada Nadzorcza.

P. Wojciech Tatar – ma Radę Nadzorczą spółka ma Burmistrza niech się Burmistrz tym zajmie a nam niech przedstawia efekty kontroli i tyle. Jeżeli mamy mówić prawdę to mówmy sobie prawdę bo myśmy część rzeczy siedzimy cicho, zaciskamy zęby a wy połowę kłamstw wyciągacie i próbujecie wywrócić kota do góry nogami. Dziękuję.

Oklaski.

P. Przewodniczący – P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – kot ulubione zwierzę Wojtka Tatar, obracanie kota ogonem, podobno jestem mistrzem świata. Wojtku po pierwsze chciałem sprostować mistrzem świata oczywiście jestem w najdłuższej grze w badmintona.

P. Jacek Kalata z sali – gratulacje Zbyszku.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – natomiast niestety mistrzem świata w obracaniu kota ogonem nie jestem, natomiast chciałbym poprosić, nie pierwszą rzecz powiem, jedną rzecz tylko przytoczę bo Józek poszedł bardzo zbulwersowany, żebym powiedział, że powiedział kłamstwo. Jedną rzecz ci tylko powiem strategia, że nikt się nią nie zajął, wtedy na Komisji trzy i pół godziny rozmawialiśmy o strategii. To było Twoje kłamstwo, nie będę mówił poza salą. Natomiast Szanowni Państwo nie możemy mówić o tym, że dochodzenie, próba dojścia do pewnej prawdy tutaj prawda to

jest tzw. słowo klucz dzisiaj to jest jakieś przestępstwo. Do tego tak jak powtórzę po raz ostatni zostaliśmy powołani, Wojtek nie musimy się na to godzić to mi się może nie podobać tak jak Ty myślisz, Tobie może się nie podobać to jak myślę ja ale i Ty masz prawo i ja mam prawo. I mównica jest od tego ponieważ jesteśmy radnymi aby to powiedzieć aby to wyartykułować, możemy oczywiście przyjąć zasadę nie na Sesjach się nie dyskutuje, głosujemy i idziemy do domu, skończymy o 12:00. Tak jak Sesje Powiatowe się szybko kończą będą się kończyły Sesje Rady Miasta. Tylko w moim przekonaniu od tego jest to, te Sesje się odbywają raz w miesiącu, żeby powiedzieć, wyartykułować to o czym mówią mieszkańcy, to jakie dostrzegamy problemy. I to dokładnie w tych kategoriach należy rozważać a ustawiczne wracanie do tego kto jest winny temu czy są przewodniczący czy nie są przewodniczący no nie ma ich bo się nikt nie chce zgodzić. Ty mówisz, że myśmy sobie wymyślili, myśmy sobie wymyślili, że zmienimy władze a ja mogę powiedzieć tak, Wyście sobie wymyślili, że bierzemy zabawki idziemy z tej piaskownicy i nie obsadzicie Komisji. I to jest zabawa i tak się możemy bawić do końca kadencji tylko, że nic z tego nie wyniknie, oczywiście, że można podjąć kroki bardzo proste i tych Komisji i Komisje będą pracowały. W Radzie Miasta potrzebna jest jedna Komisja, Rewizyjna pozostałe nie są zapisane w Ustawie, może ich w ogóle nie być, możemy je wszystkie rozwiązać, zostawić tylko Rewizyjną, ktoś się znajdzie. Dziękuję.

P. Przewodniczący – ktoś jeszcze? proszę bardzo.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – trochę do tego koryta się Wojtku odniosę bo wiem, że,

P. Jacek Kalata z sali - zabolalo co?

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Wojciech mówi nieprawdę i chciałem się odnieść tutaj bo po pierwsze to zacytował Zbigniew Szczerba jednego z mieszkańców i ten cytat potem powtórzyłem, to jeśli chodzi o to koryto. Natomiast no moja taka, taka może zmniejszenie rozbieżności w tym co Pan mówi bo nagle Pan mówi, że dla Pana 2 500 zł to jest nic, nie koryto a potem Pan mi wypomina, że za parę złotych ja jestem przy korycie. Albo tak albo tak bo już nie bardzo to rozumiem, natomiast no,

P. Wojciech Tatar z sali – ci co mieli to zrozumieli.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – no niechże będzie, natomiast jeśli chodzi o te gierki polityczne, które Pan zarzuca. Chciałem przypomnieć, że to ja dzisiaj zostałem przez Państwa nieprzyjęty do Komisji Ekonomiki w której chciałem pracować nie można nazwać tego jakoś inaczej niż gierki polityczne bo jeżeli na ostatniej Sesji P. Wojak został przyjmowany

niemal jednogłośnie. Natomiast ja chciałem wstąpić do Komisji Ekonomiki to Państwo odrzuciliście moją kandydaturę i to jest,

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn z sali – nikt tego nie odrzucał.

P. Jacek Kalata z sali – nie odrzuciliśmy jej w ogóle, to jest pomyłka.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje bardzo, dobiega już dyskusja końca? Proszę jeszcze P. Byrcyn, proszę bardzo.

P. Kacper Gąsienica – Byrcyn z sali - ja ustąpię Panu Burmistrzowi później ja zabiorę głos.

P. Przewodniczący – proszę Panie Burmistrzu.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo nie wiem czy od początku kadencji człowiek próbował nie przekraczać pewnych granic. Wydaje mi się, że te emocje tutaj na Sesji, które od pewnego czasu zostały prowadzone nie ukrywam, że przez P. Przewodniczącego. Ten styl rozmów tutaj, ten styl jakby można powiedzieć zarzutów, oskarżeń albo wręcz takiej nagonki jakiejś zaczynamy coraz więcej wszyscy przekraczać pewne granice i używać takich słów, które później człowiek jak przemyśli to myśli no i po co w ogóle wychodziłeś, lepiej gdybyś w ogóle nie wychodził. Ale zauważyłem to Szanowni Państwo, że jeszcze niebyło protokoły ani pokontrolnego ani nic, mówię o temacie kiedy właśnie pierwsza tutaj jakby można powiedzieć była. Mnie wtedy na tej Sesji w ogóle nie było, w ogóle mnie nie było byłem wtedy w Warszawie załatwiać "Palace" i raptem w programie słyszę jak P. Przewodniczący mówi w programie telewizyjnym Polsatu, że jego chcieli odwołać przez to, że on walczy z jakimś układem. No aż mnie cofnęło do tyłu, gdzie ten układ w Radzie, gdzie, o co chodzi, nie wiedziałem kto go odwołuje na jakiej podstawie. Już wtedy powstały jakieś słowa układy, tutaj później słyszałem rzeczywiście świnia odrywana, zamiatanie pod dywan itd. różne słowa. Dziś też na Sesji Panie Łukasz z całym szacunkiem bardzo Pan szanuje, niech mi Pan wierzy powiedziałem to Panu wielokrotnie, wie Pan, że starałem się utrzymać z Panem tak dobre stosunki i rozmawiać tak. Ja rozumiem plany różne, macie do tego prawo ale przekraczanie, zaczynamy przekraczać pewne granice. Dziś Pan również na tej Sesji być może niechący tak jak ja też niechący powiedziałem użył słowa sitwa, użył słowa w stosunku do radnych jakichś sitwa. Po co nam te słowa?

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – po co nam słowa esbecja?

P. Burmistrz Leszek Dorula – do tego właśnie dążę, ja też właśnie popadłem w taką właśnie (...) że w tych całych emocjach w moim odczuciu tak żeście się ostatnio zachowywali, że najpierw powinniśmy wszyscy pozwalniać i aż mnie

przerażenie bierze jakbyście mieli głos decyzyjny bo pewnie byście pozwalniali zanim by się wyjaśniło. A porównanie to tylko do tego przesłuchania do tego można powiedzieć cyrku, który się tu działo bo przecież ja pamiętam co wyście z tymi ludźmi robili. Oni odchodzili, wyście ich wzywali no presję na nich taką pytanie za pytanie, cofnij się jeszcze raz a jeszcze tamta pani a jeszcze ten, proszę mi odpowiedzieć. No przecież to było nienormalne w stosunku do wyjaśnienia które mówicie, no to jeśliście mieli przeze mnie to wyjaśniać no to trzeba było do nas zadać pytania. Złożyć nawet na piśmie, wyjaśniać tą sprawę a nie uprawiać tutaj medialnego tego ale sami wiecie przecież, że była zamówiona telewizja Polsat na kolejny odcinek i chcieliście wypaść jak najlepiej. I chcieliście pokazać w następnym odcinku jak najlepiej i odwoływać się i o to chodziło i o to chodziło.

P. Przewodniczący – muszę Panu przyklasnąć Panie Burmistrzu.

Oklaski.

P. Burmistrz Leszek Dorula – dziękuje bo w tym momencie dobrze, że Pan przyznał bo Pan wprowadza takie punkty a ten punkt w ogóle nie powinien być, że tak powiem punktem. Gdybyście chcieli wyjaśniać sprawę bo mogliście przyjść zapytać, podjechalibyśmy wspólnie do „Sewiku”, mogliśmy się spotkać z całą Radą również na jedyne jakbyście chcieli i mogliście ogłosić tutaj publicznie do tego, że się nie zgadzacie z tym tokiem wyjaśniania. Natomiast Wy chcecie po prostu takiego punktu i takich kłótni tutaj które są prowadzone, to jest Wasza pożywka i styl uprawiania jakby można powiedzieć tutaj Sesji. No popatrzcie się Szanowni Państwo na dzisiejszej Sesji wszystko to co jest ważne dla tego miasta, ja nie mówię, że wyjaśnienie nie jest ważne ale wszystko co ważne dla tego miasta to przeszło w niecałą godzinę. Czyli my dajemy takie uchwały, którymi się prawie wszyscy z nimi zgadzacie, wszystko co robimy to Wy się wszyscy z tym zgadzacie. Jedyne wyszukujecie punktów w którym albo między sobą utarczek, które trwają przez trzy godziny, no przecież tak było przy sprawozdaniu nawet Waszych Komisji.

P. Przewodniczący – Komisje były, krótko do tematu.

P. Burmistrz Leszek Dorula - tak samo bo ja rozumiem, że to jest dla Pana niewygodne ale Pan robi to notorycznie wstając z tego stołka zamiast prowadzić Sesję komentuje Pan każdą jedną wypowiedź radnego wstając tu i odpowiadając na pytania. Każdego jednego mieszkańca, każdego jednego radnego, każdego burmistrza, urzędnika Pan ma prawo komentować i wytykać.

P. Bożena Solańska z sali – tak jak sąd nade mną.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo mam nadzieję, że to jest jakby można powiedzieć ten styl uprawiania i prowadzenia tej Sesji po raz ostatni, taką mam nadzieję ale to od nas Państwo zależy wszystko. Ja się będę

starał, bardzo się będę starał, żeby po prostu nie wchodzić w tą drogę, którą w tym momencie jak to się mówi zmusza się po kolei, zmusza się po kolei bo nie można po prostu siedzieć i wytrzymywać tego wszystkiego. No nie można w pewnym momencie trzeba się do pewnych rzeczy odnosić, ja się dzisiaj po raz pierwszy do tych wszystkich działań, które mi się nie podobają. Byłem tyle lat radnym ale nikt nigdy nie prowadził w ten sposób Sesji, nikt nigdy tak mocno między sobą sobie nie ubliżał, nikt nigdy jeden drugiemu tak nie wyciągał, nikt nigdy nie próbował swoich kolegów poniewierać.

P. Przewodniczący – Panie Burmistrzu kłamię Pan, są Sesje dostępne na stronie internetowej.

P. Burmistrz Leszek Dorula – ja dziękuję to było moje zdanie, ja rozumiem, że może mieć każdy i ma prawo do innego z pozdrowieniami dla Państwa wszystkich i z nadzieją na to, że będzie lepiej na kolejnych, że to że ktoś chce tylko jakby można powiedzieć znaleźć się czy w mediach czy w tym to nie szuka jakby można powiedzieć, żeby się znaleźć poprzez krzywdę robienia drugiemu człowiekowi. Dziękuję

P. Przewodniczący – dziękuję Panie Burmistrzu, jeszcze ktoś? proszę bardzo P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – P. Przewodniczący odniosę się jeszcze do „Sewiku” do Pana do (...) i może Pan nam coś wyjaśni na temat naruszenia serwisu na Bachledzkim Wierchu, dziękuję. Wymuszenia usług przez „Sewik” na Bachledzkim Wierchu.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, pamiętam Komisję na której opiniowaliśmy sprawozdanie, przedstawiał P. Prezes Krzysztof Strączek. Przedstawiał sprawozdanie z pracy spółki „Sewik” to było sprawozdanie finansowe, przedstawił dobry wynik finansowy więc idąc za tym kluczem nie podejmując tematu na Komisji poprosiłem P. Prezesa o rozmowę. I spytałem się na jakim etapie jest to nawet nie inwestycja tylko jakie są plany dot. Bachledzkiego Wierchu i problemów dot. tych mieszkańców. Od wielu, wielu lat nie pamiętam, P. Pękała to myślę, że głównie brał w tym wszystkim udział jak również i P. Morawa i no mieszkańcy tej dzielnicy, tych rejonów wysokich, którzy tak naprawdę borykają się z brakiem ciśnienia w sezonie. No muszę się teraz odnieść, prosili wielokrotnie P. Józefa Figła o to aby im w tym wszystkim pomógł gdyż jest radnym tej dzielnicy no wiele lat, prawda. Wiele lat no jak widzimy bezskutecznie a tak naprawdę nawet nie podjął żadnych działań bo nie widać ich naocznie. Więc poprosiłem P. Prezesa o to czy mógłby mając taki dobry wynik finansowy czy mógłby pomóc tym mieszkańcom w tym problemie. P. Pękała wielokrotnie i poprzedniemu i obecnemu Prezesowi przedstawiał działkę, którą właściciela chętnie by sprzedała tylko musi być dobra wola spółki. Spytałem P. Prezesa

powiedział, że porozmawia z Zarządem i ten temat przedstawi, Szanowni Państwo działka 700 metrów² była do sprzedania za 40 tysięcy, policzcie państwo jakie to są koszty. Pan Prezes jak usłyszał cenę mówi niewątpliwie korzystnej kwoty nikt by nie zaoferował P. Jacku Kalata, więc pochwałę P. Prezesa w tej kwestii również, że stwierdził z Zarządem, że to jest tak dobra cena, że warto kupić tę działkę na potrzeby spółki a następnie na niej pobudować przepompownię wody. Panie Kalata czy w swoim imieniu działam czy w imieniu mieszkańców, czy ci mieszkańcy mają osobiście przyjść na przyszłą Sesję i podziękować P. Prezesowi za to bo jeżeli Pan tego oczekuje to wierzę, że przyjdą. Ja jestem tylko mediatorem tego tematu, ja jestem radnym do którego się mieszkańcy zwrócili mając swojego radnego, który w tej sprawie no nic nie załatwił. Wierzę w to, że już dochodzimy do końca, z moich ust nigdy nie padły oszczerstwa w kierunku pracowników, ubolewam nad tym, że Panowie są tutaj, szkoda, że nie ma P. Prezesa i P. Kierownika bo oni biorą wiele razy wyższą wypłatę jak Wy Panowie i oni tu powinni być. I oni odpowiadają także ze stopy cywilnej za to, żeby nie działać na szkody spółki tylko przynosić korzyści tej spółce dobrze zarządzając i za to biorą kolosalne pieniądze o to nam chodziło. Nie chodzi nam o Was tylko chodzi właśnie o decydentów, bardzo dziękuje, proszę bardzo Panie Burmistrzu.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – Szanowni Państwo, P. Przewodniczący, ja tylko się chciałem odnieść króciutko do tego wątku znowu, że oni tu powinni być. Oni powinni być i pracować w spółka nikt dzisiaj tu z nich nie musiał być ani P. Prezesa ani nikogo nie proszono po przygotowanie jakichś materiałów dla Państwa itd. Jeśli państwo macie ochotę to poprzez Komisję poprzez tego typu działania swoje uprawnione można ich zapraszać, dowiadywać się i wtedy mają być. I znowu mówię Pan mówi, że nie ma tutaj P. Prezesa a powinien być, wcale nie, nie musi być z jakiej racji ?

P. Przewodniczący – że powinien być.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – przecież nie ma obowiązku być na Sesji gdzie jest taki punkt, także też proszę nie nadużywać tego bo to znowu tworzy wrażenie bo o tym mówimy, że ktoś po prostu nie wypełnia swoich obowiązków, nie powinni być, nie ma takiego obowiązku, żeby tu dzisiaj być absolutnie. A kwestię wyjaśnić to tak jak mówiłem to jest P. Burmistrza wcale nie musi być, także tyle dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuje Panie Burmistrzu, P. Jacek.

P. Jacek Kalata – P. Przewodniczący dziękuje za częściowe wyjaśnienie ale wie Pan, że Pan nie powiedział jeszcze całej prawdy ale to już zostawimy na następny odcinek dziękuje bardzo bo jest tam jeszcze inny wątek o którym Pan (...)

P. Przewodniczący – proszę bardzo.

P. Jacek Kalata – nie, nie, nie sędzę, żeby to było dzisiaj konieczne, niech Pan spokojnie przemyśli ponieważ pierwszy raz przyznał Pan rację, że Prezes coś zrobił nawet w tym rejonie gdzie Pana teść mieszka, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos? Ja przypomnę obecnym, że P. Burmistrz na pytanie informacja w sprawie nieprawidłowości w Spółce „Sewik” na samym początku odniósł się do tego, że są prowadzone czynności itd. Następnie przeczytałem oświadczenie pracowników i Panie Burmistrzu temat którego byliśmy świadkami wypłynął jednak z tej strony a nie z tej tak burzliwy. To tak w ramach przypomnienia, wystarczy się odnieść do zapisu, internetu to będzie uzasadnione. Wysoka Rado a zatem zamykam pkt.18.

Ad. 18

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 18 – Wolne wnioski mieszkańców**. Wniosek złożyła Pani Maria Papiż, bardzo proszę.

P. Maria Papiż – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, muszę się po krótkce przedstawić. Prowadzę działalność gospodarczą na ul. Chałubińskiego poniżej ronda Jana Pawła II i tu z tej mównicy w 2015 występowałam prosząc naszą władzę, żeby poprawiła nasza sytuację ponieważ podczas modernizacji ulic zostaliśmy odcięci od dostępu do komunikacji miejskiej. Jest to ogromne utrudnienie. Na ręce Pana Burmistrza złożyłam ponad 300 podpisów ludzi, którzy pracują w sąsiedztwie i przede wszystkim pracują i prowadzą działalności i wiadomo jest, że w tych czasach nie da się prowadzić działalności jeżeli się ma ograniczone takie możliwości. W 2013 roku poprzednia władza wytoczyła nam jedno miejsce postojowe znakując znakiem dla kiosku i dla dowozu towaru na końcu zatoczki dla busów. Szanowni Państwo wystarczy żebyście Państwo ktokolwiek mógłby być obecny jest na Sali przyjechać i zobaczyć jak ta sytuacja wygląda. W tej chwili będzie masowe zgromadzenie, bo będą skoki, będzie masa ludzi, autokarów, wszystko, ja już muszę powiedzieć że ja już nie reaguje nic, niestety nic. W sezonie letnim jeżeli goście przechodzą to jest szansa na to, że ja zarobię. Szczerze mówiąc jeżeli jest poza sezonem nikt do mnie nie podjedzie, bo jednak 55 metrów oddalone miejsce postojowe, jedyne miejsce postojowe jest stale blokowane przez samochody, przez autokary, busy i cały czas jest ten problem. W 2015 roku ja tu nie chce nikogo ani obrażać ani nic, ale jestem w sytuacji bez wyjścia, ja dlatego postanowiłam na tej Sesji Miasta podjąć ten temat, bo jestem mieszkanką miasta a nie wyrzutkiem społeczeństwa, jestem emerytem który chce pracować bo mam kredyt do spłacenia hipoteczny i po prostu trudności finansowe. W 2015 roku Pan Burmistrz podjął kroki naprawcze, dostałam pismo, które faktycznie dokładnie opisuje jak to miało wyglądać, żeby poniżej

pasów przejścia dla pieszych 10 metrów poniżej został przesunięty po prostu ten znak drogowy czyli wytyczone to miejsce postojowe aby mnie usunąć z końca zatoczki tylko po prostu było to miejsce konkretne, przelotowe dla klienta, nie blokujące żadnego ani przejazdu, ani podjazdu i żeby nie było wykorzystywane jak w tej chwili ten znak drogowy, że sobie ktoś samochód postawi i idzie w góry a ja muszę dzwonić do Straży Miejskiej, na Policję prosząc o pomoc, usunięcie mi samochód, bo nikt nie podjedzie, bo się boimy mandatów, po prostu dostawcy towaru byli mandatowani, tak samo jak i ludzie którzy chcieli się zatrzymać po zwykłą informację. I tu wszystko było uzgodnione po prostu z Policją, ze Strażą Miejską, jak to Pan Burmistrz widział z wielkim szacunkiem do niego chciał rozwikłać sprawę, ale warunek był taki że dopiero te prace mogły nastąpić i to wszystko w 2017 roku po kwietniu, ponieważ obejmowała umowa z Góral*ski czyli z wykonawcą tej modernizacji ulic i ta pięcioletnia ochrona nie pozwalała na to, żeby podjąć jakiegokolwiek zmiany w ruchu drogowym i wszystko. Proszę państwa 2017 rok nadchodzi, w marcu składam pierwsze pisma przypominając się Panu Burmistrzowi. Panie Burmistrzu no nie zostały podjęte żadne kroki naprawcze, więc przypominam się ten termin minie, Pan Burmistrz tu na Sali powiedział po prostu, że ma związane ręce i na pewno radni pamiętają jak było, że ta ustawa nie puści, nie da rady, bo musiało to być kosztem zwrotu pieniędzy z Unii Europejskiej. Cierpliwie czekaliśmy, nie robiąc żadnej afery, nigdzie nic poza kontaktem tu z państwem chodząc wielokroć razy do biura prosząc i okazuje się, że 2017 roku przez długi czas nie otrzymujemy żadnego pisma, jak to będą te prace wykonane czy będą czy nie, po prostu cały czas udawałam się do Pani naczelnik Janiny Puchały, rozmawiałam z nią, twierdziła że nocami nie śpi, że nie wie jak rozwikłać sprawę, także do końca zeszłego, że 12 września przyszedłam do Pana Burmistrza na rozmowę i Pan Burmistrz wydał polecenie Pani naczelnik jak to widzi rozwiązanie tej sprawy, zupełnie się zgadzał z tym pierwszym pismem z 2015 roku i wszystko by było w porządku, ale te prace były dalej nie podejmowane żadne, ani naprawcze, ani nic, pomimo, że polecenia wydał pan Burmistrz i nagle wziął za słuchawkę dzwonił do pani Prezes Tesko również, bo rzekomo Pani Naczelnik przeczytała wtedy kiedy była poproszona do Pana Burmistrza przeczytała pismo, sprzeciw był od razu ze strony Pani Prezes Tesko. Tu chodziło o autobusy, że kursujące te autobusy 11 i 14 będzie zagrożona jeżeli to miejsce postojowe będzie przeniesione, że może być tam, no w tych pismach wszelkich w Urzędzie jest. Po prostu już było skierowanie sprawy ten autobus jeden i drugi biedny dziesięciometrowy przeszkodą, ale Szanowni Państwo cofając się kilka lat wstecz. Ja już jestem emerytem, przypomnijcie sobie Państwo komunikacja była jaka była, jeździły po mieście długie samochody, autobusy wahadłowe nawet, różne i nikomu nic się nie stało na tej ulicy Chałubińskiego biedne przy tym właśnie poniżej tego ronda w tej chwili Jana Pawła II, nic się tam nie wydarzyło. Tylko tu jest jakiś opór. Więc ja po prostu złożyłam wizytę i pani Prezes i do wszystkich i nawet poprosiłam jeszcze raz bo

była wizja lokalna, która nie przyniosła rozwiązania, bo zawsze się coś znajdzie, bo jeżeli krąg osób tylko zainteresowanych tą sprawą nie rozwikłaną od lat będzie poszerzał to każdy ma jakąś wizję, każdy pilnuje tego bezpieczeństwa przechodniów, ale tylko tutaj powiedzieć zza biurka Urzędu Miasta, ale w rezultacie na rondzie się nic nie dzieje trochę dobrej woli, przecież ja teraz muszę sobie zadać pytanie bo odwiedziłam i Pana Starostę, który faktycznie też przytakiwał, że jak pan Burmistrz postawi sprawę, będzie chciał nam pomóc to on poprzez Pana Burmistrza. Jak się później okazuje dostajemy pismo od Pani Stanisławy Szostak, że wewnątrzności się od razu przewracają. Nie wyrażamy zgody, na nic nie wyrażamy zgody i po prostu ja tu na tej Sesji Rady Miasta bym chciała naprawdę prosić, nie chce obrażać ani Pana Burmistrza, ani nikogo, bo Pan Burmistrz chciał jeszcze inne tam rozwiązania wprowadzić, przecięcie pasa zieleni, żeby wydłużyć ten podjazd dla tych autobusów, busów, tej komunikacji. I spodobało się to Naczelnikowi Policji, bo 20 sierpnia z Panią Naczelnik był funkcjonariusz Policji i był jeszcze Pan Chowaniec urzędnik i to też było ocenione, że się nic nie da zrobić, ale po rozmowie spokojnej z Naczelnikiem Policji i wytłumaczeniem, że Pan Burmistrz chce żeby ten pas zieleni był wydłużony. Przecież tam nie ma wiaty przystankowej tylko jest słupek, można było uregulować ten słupek przesunąć aby przepisy puściły i wszystko. No to jak przedstawiła wersję Pana Burmistrza to wyraził zgodę Pan naczelnik, że jak tak będzie sprawa załatwiona Policja zmieni zdanie. Ale coś z tego, koniec roku 2017. Dostajemy pismo z kopniakiem takim równym, ląduje w Kuźnicach u Pana Dyrektora Parku Tatrzańskiego, mam sobie wydzierzawić część działki jeżeli rozwiązać te sprawę to najlepsze by było, żeby mi sobie wydzierzawiła jeszcze część działki, żeby po prostu poprawiła swoją sytuację. Ludzie, ktoś tu po prostu popełnił błąd. Prowadząc po prostu te wszystkie przygotowania do modernizacji, nie zostaliśmy wezwani do urzędu, nie wytłumaczono nam co nas czeka. Teraz powiem Panie Burmistrzu, bo Pan o tym wie, ja Pana bardzo szanuje, bo tu są pisma na to, że Pan naprawdę dąży do tego żeby mi pomóc. Jest punkt informacyjny po drugiej stronie kiosku, o n w tej chwili nie jest punktem, jest przygotowany będzie przetarg, jeżeli się znajdzie jakiś osobnik, że przyjmie warunki Parku Tatrzańskiego no to sobie poprowadzi w tym punkcie co będzie chciał. Ale jest bez wyjścia bo tak samo tam nie można stanąć, w ogóle zatrzymać się, nic. Powyżej mojego kiosku jest PSS Społem budynek i tam proszę Pana jest remont, tam będzie mieszkać rodzina, aż mnie trafia kiedy cały czas samochody dostawcze, wszystkie, ja nie mam nic przeciwko, cieszę się, że będę mieć sąsiadów, jeżdżą po chodnikach wzdłuż. A nam nawet z Urzędu nie przyszła nawet takie zezwolenie, żebyśmy towar małym samochodem można było dowieźć docelowo pod drzwi punktu handlowego gdzie chodniki są 5, 6 metrów od i to jest dla mnie szok. Ja po prostu naprawdę czegoś tutaj nie rozumiem. I tu bym bardzo prosiła, proszę na wszystko, to są już moje ostateczne wystąpienia. Będę podejmowała kroki takie, że po prostu naprawdę albo do sądu skieruję sprawę, albo coś, bo normalnie się

nie da, ja mam 7 lat zepsutych. Ja nie mogę zarobić na ratę kredytu, na wszystko, nikt się nade mną nie użala. Bo po co? Jestem osoba jedną, nie jestem w zespole, żeby mnie ktoś poparł, po prostu nikt się tymi sprawami nie interesuje. Poza pocieszeniem, tu dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu i dobre słowo było, bo mnie pocieszał Pan Burmistrz, że jest ta nadzieja, ale nie od Pana Burmistrza to samo zależy, bo ja bym tu musiała zadać pytanie dlaczego Starosta? Dlaczego Starosta przytakuje, że się da załatwić a wtrąca się jak Pan Burmistrz podejmuje kroki naprawcze no to chodzi w akcję Starosta tatrzański i nie zezwala. No to nie wiem kto tą administrację w naszym mieście, tu na tych ulicach sprawuje. Chciałabym, żebyście mi to Państwo wytłumaczyli, bo ja już czegoś nie rozumiem. Ja nikogo nie obraziłam i nie chce obrazić, a jeżeli ja występuję o pomoc i realna pomoc, bo naprawdę to z winy urzędników powstała to co po prostu powstało. Ja nie wiem jak ja mam się tutaj tłumaczyć. Kosztuje mnie to ogromnie zdrowia. Jestem bezsilna. Bardzo serdecznie dziękuję może Pan Burmistrz zdoła mi tu powiedzieć, dlaczego zostałam odesłana do Parku Tatrzańskiego znowu. Z Parku Tatrzańskiego dzwoniłam do Pana Ministra, Pan Minister mówi no to jak już ktoś tak odważnie pismo napisał to powinien przyjść i zapytać Pana Burmistrza czy wolno jest wyciąć połowę lasu, czy resztę stojących drzew żeby drogę dojazdową zrobić. Przecież to nie w tym sęk jest, tylko albo się nie chce, po prostu brak dobrej woli, albo zawsze coś stanie na przeszkodzie. Ludzie czegoś nie rozumieją, co my mamy wspólnego z autobusem? Będzie taki dzień, że ja ni będę miała ani jednego klienta do kiosku zmechanizowanego, ale teraz dźwigam cały ciężar informacji turystycznej, bo jej nie ma i cóż ja jak przyjedzie klient nie wie gdzie na Krzeptówki jechać czy coś to ja okienko zamknę? No to się kończy przekleństwami. Tak Pani reklamuje miasto swoje i wszystko? Jak ja mogę żyć w takiej sytuacji. Jestem odcięta i tu chyba powołuje się tu na Pana też zastępcę Przewodniczącego zna mnie dobrze i przecież z naszej dzielnicy jest radnym i wie jaka sytuacja jest. Także bardzo proszę nie wiem jak tu mam myśleć, ale były dobre intencje, nie wiem kto szkodzi, nie wiem kto przeszkadza. Jak jedna strona się zgodzi no to następnie dwie już koniec, dostajemy tylko pisma, ja już nie wiem. Po prostu nie wiem, jak to załatwić. Gdyby Pan starosta zadał pytanie czy Pan Burmistrz zaproponował jakąś inną działkę do przeniesienia kiosku, no jest to śmieszne. Po prostu śmieszne. Zgodnie z projektem, zgodnie z zagospodarowaniem przestrzennym zbudowaliśmy kiosk, dostaliśmy zgodę na prowadzenie działalności w tym miejscu. Słuchajcie Państwo jest to naruszenie prawa, naprawdę jest. I bardzo proszę, żeby po prostu w jakiś sposób rozwikłać te sprawę. To jest sprawa nie tylko moja, bo wielu osób którzy korzystają z mojego punktu bez względu na konkurencję na wszystko, bo obie stacje benzynowe już prasę przejęły, więc tu jest już mniejsza ilość klientów i wszystko, ale jeżeli ja jako emerytka chce pracować no to chyba mam dobrą wolę, nie chodzę do urzędu, nie żebrzę bo pożyczalam pieniążki na budowę domu, żeby moje dzieci też tu nie stały u Państwa, nie żebrały o mieszkania,

więc chyba mi się należy wyrozumiałość i jakakolwiek pomoc i bardzo dziękuje za wszystko, ale bardzo proszę żeby to moje wystąpienie dzisiaj w jakiś sposób zostało też wzięte i żeby naprawdę to się zmieniło w najbliższym czasie. Dziękuję bardzo.

P. Łukasz Filipowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, teraz Państwo Gałkiewicz, zapraszam.

P. Grażyna Gałkiewicz – dzień dobry państwu, nazywam się Grażyna Gałkiewicz od 2008 roku razem z mężem i z mieszkańcami ul. Karłowicza zanim napisałam pismo do pana Burmistrza i do pana Przewodniczącego Rady zwróciłam się jako sąsiadka do Pani Dyrektor szkoły przy ul. Karłowicza chcieliśmy jej przedstawić propozycję uporządkowania terenu wokół szkoły i wykonania nasadzeń na nasz koszt, podkreślam na nasz koszt. Jestem bardzo zaskoczona ponieważ po raz pierwszy się to zdarzyło w Zakopanem, że zostaliśmy w sposób dość nieprzyjemny potraktowani przez panią Dyrektor, podkreślam nigdy mi się coś takiego nie zdarzyło, zawsze sprawy które tutaj załatwiam w Urzędzie, spotykam się z bardzo miłą obsługą. Pani Dyrektor nie chciała nawet wysłuchać naszej propozycji. Kiedy przedstawiliśmy się w naszym imieniu występował nasz syn. Dlatego wystosowałam pismo do Pana Burmistrza i do Pana Przewodniczącego z propozycją jaką chcieliśmy złożyć Pani Dyrektor. Chodzi Szanowni Państwo o teren położony przy ul. Karłowicza znajdującej się tam szkoły podstawowej nr 3 zaproponowaliśmy uporządkowanie tego terenu w ten sposób, że chcielibyśmy przenieść na własny koszt znajdujące się tam na tym terenie w ilości 6 sztuk blaszane garaże oraz ogromny kontener na śmieci i wykonanie przeniesienia tego bliżej wjazdu szkoły, wykonanie ogrodzenia wydzielenia takim murem, który byłby upodobniony do elewacji szkoły. Szkoła tej elewacji jest mniej więcej w takim kolorze beżowym jak tutaj ta ściana natomiast po tej naszej wizycie u Pani Dyrektor, która się niczym nie zakończyła ponieważ pani nawet nie chciała wysłuchać naszej propozycji. Te blaszane garaże zostały pomalowane na taki intensywny niebieski kolor. Chcieliśmy też wykonać tam wzdłuż ogrodzenia znajdującego się z tyłu szkoły a oddzielającego szkołę od naszego budynku, w którym zamierzamy w jednym z tych budynków zamierzamy zamieszkać, nasadzenia po uzgodnieniu tutaj z Wydziałem Ochrony Środowiska z panią Dyrektor odpowiednich roślin. Ponieważ otrzymałam tutaj odpowiedź od Pani Naczelnik Wydziału Oświaty i P. Przewodniczącego, że teren szkoły został oddany w trwały zarząd Pani Dyrektor szkoły, ja to rozumiem, tylko że Państwo jako Rada jesteście organem uchwałodawczym, który podejmuje uchwały o studium, podejmuje uchwały o parku kulturowym i w tym studium są przecież zapisy dotyczące terenów architektonicznych i estetycznych jakie obowiązują na terenie Zakopanego. Więc ten kolor tych blaszaków absolutnie psuje estetykę nie tylko widoczną z ul. Karłowicza a nie ukrywam, że również dla mnie z okien

mojego domu gdzie zamierzamy zamieszkać nie będzie to piękny widok. Więc ponieważ szkoła niewątpliwie jest jednostką samorządową podległą tutaj Panu Burmistrzowi i wam jako Radzie Miasta no jest to uważam naruszenie tych zasad estetyki architektonicznej i chciałam się tutaj dzisiaj złożyć na ręce Pana Przewodniczącego i do Państwa radnych takie pismo z prośbą o przedstawienie, gdybym mogła szerzej przedstawić tę swoją propozycję Komisji urbanistyki i Rozwoju, ewentualnie o oddelegowanie może radnych, nie wiem, czy Pan Burmistrz oddeleguje jakiegoś pracownika do rozmowy z Panią Dyrektorem. Ja bym chciała bardzo polubownie załatwić tę sprawę i chciałabym, abyście Państwo mi w tym pomogli, uporządkować ten teren na mój koszt, wykonać ładne nasadzenia. Dodam, że nie wiem dlaczego, ale ostatnio jest tam z tyłu szkoły, od strony właśnie naszych budynków wznoszony bez pozwolenia na budowę fragment takiego muru oporowego wraz z ogrodzeniem, który ma mieć wysokość aż 4 metrów. Państwo tutaj przedsiębiorcy doskonale się znacie na tych przepisach, wiecie, że jest to niezgodne z prawem budowlanym. W związku z tym kończąc moją dzisiejszą wypowiedź chciałabym bardzo uprzejmie Państwa prosić, Pana Burmistrza czy radnych tak jak powiedziałam, albo o możliwość przedstawienia tych naszych propozycji na Komisji Urbanistyki i Rozwoju bądź oddelegowanie radnego czy pracownika Urzędu do rozmowy z Panią Dyrektorem. Dziękuję bardzo.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – bardzo dziękujemy. Prosimy pana Mateusza Łękawskiego.

P. Mateusz Łękawski - Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja może tak na początku zanim przejdę do tematu to chciałem powiedzieć, że oglądałem poranna transmisję tej Sesji i zastanawiałem się czy w ogóle jest sens tu przyjeżdżać, czy w ogóle Rada Miasta zajmuje się jeszcze problemami mieszkańców czy tylko skacze sobie do gardeł. Ja mam taką prośbę od mieszkańca, może uda się ten punkt wolne wnioski mieszkańców przenieść na początek Sesji zanim się zaczniecie kłócić, bo przepraszam ludzie którzy tutaj przychodzą muszą wziąć wolne z pracy a nie wiadomo jak się to wam wszystko będzie przeciągać. Dziękuję, a teraz przejdę do meritum. Zabieram głos jako mieszkaniec osiedla Łukaszówki i chcę poruszyć temat minionego zakopiańskiego sylwestra. Chcę na samym początku mocno zaznaczyć, że popieram idee organizacji Sylwestra na Równiach. W tym roku sam byłem uczestnikiem tejże imprezy. Niestety jednak, miniony sylwester pokazał bardzo wiele niedociągnięć organizacyjnych. Począwszy od zorganizowania imprezy na Dolnych Równiach w momencie ich rewitalizacji, co po pierwsze ograniczyło teren dla uczestników zabawy, po drugie spowodowało, że na terenie Równi były ogromne doły, co w momencie odwilży doprowadziło do powstania kałuż, w których można było stracić buta. Kolejne niedociągnięcie to brak ograniczenia dojazdu dla samochodów osobowych pod

same Równie, na ulicę Kościuszki. Tam auta stały już nie tylko na pasach zieleni, ale przez pasy dla pieszych wjeżdżały na chodnik i także tam parkowały. No i najbardziej rażące niedociągnięcie organizacyjne, czyli brak zabezpieczenia osiedla Łukaszówki wraz z ulicą Zborowskiego przed rozlewającym się między blokami tłumem. To co tego wieczoru działo się na tym osiedlu, myślę, że zapadnie na długo w pamięci jego mieszkańców. Próby włamania do samochodów, wszechobecne pozostawione śmieci, istna platforma startowa dla ogromu fajerwerków, potrzeby fizjologiczne załatwiane pod każdym możliwym krzewem i drzewem, za każdym samochodem i w każdym znalezionym winklu. Ci bardziej wymagający, którzy potrzeby fizjologiczne chcieli załatwiać w cieple, na siłę otwierali drzwi do klatek schodowych w blokach i tam się załatwiali. Myślę, że sporo spośród Państwa kojarzy bloki na Zborowskiego. Są tam bezpośrednie wejścia z pola do mieszkań na parterze, poprzedzone małym ogródkiem z ogrodzeniem. Od mieszkańców wiem, że nawet tam uczestnicy Sylwestra potrafili wchodzić w celu zaspokajania potrzeb fizjologicznych, a jak ktoś miał postawioną ławkę pod drzwiami, to często stawała się ona czyjąś miejscówką na czas imprezy. Panie Burmistrzu, niedopuszczalne jest takie zaniedbanie i pozwolenie, by z osiedla w centrum Zakopanego robiła się jedna wielka publiczna toaleta! Część mieszkańców naszego osiedla otrzymała roznoszone przez Straż Miejską listy z usprawiedliwieniem od Pana Burmistrza. List ten pojawił się także na stronie internetowej Urzędu Miasta. Zacytuję fragment: „Jako Miasto wraz z wszystkimi służbami staraliśmy się sprostać związanym z organizacją tego wyjątkowego wydarzenia wyzwaniom. Zdajemy sobie jednak sprawę z tego, że niespodziewana ilość uczestników sylwestrowego koncertu mogła zakłócać spokój Mieszkańców”. Naprawdę? Niespodziewana ilość uczestników? Rok wcześniej, podczas Sylwestra 2016, który to był przecież imprezą last minute, zorganizowaną na ostatnią chwilę ze względu na zmianę lokalizacji przez telewizję polską, bawiło się tu około 40 000 osób. A w tym roku, gdy impreza była od dawna promowana w telewizji, gdy wiadomo było, że wystąpią Sławomir, Zenek Martyniuk, Louis Fonsi i wiele innych gwiazd polskiej i zagranicznej sceny muzycznej, to impreza masowa została zgłoszona i zorganizowana na 10000 osób, podczas gdy w okolice sceny zawitało wówczas około 90000 osób! Jak miasto mogło dopuścić to takiego zaniżonego zgłoszenia przez telewizję polską? Sytuacje takie jak ta sprawiają, że wśród mieszkańców osiedla odżywa pomysł ogrodzenia osiedla. Czy naprawdę tego chcemy? Ogrodzonej enklawy w centrum miasta? Mamy już chyba w Zakopanem wystarczająco przykładów, które pokazują, jak postawiony pod wpływem emocji płot rzutuje na kolejne długie lata, i jak dzieli, nie tylko działki, ale i całą społeczność. We wspomnianym wcześniej liście pisze Pan Panie Burmistrzu, że z tegorocznej imprezy na pewno wyciągniecie wnioski, które pomogą w organizacji kolejnych tego typu imprez. Szczerze życzę powodzenia i obiecuję, że Łukaszówki będą pilnować procesu organizacji tegorocznego Sylwestra. Dziękuję bardzo.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – bardzo dziękujemy, następny mieszkaniec, który się zapisał to jest Pani Łucja Łukaszczyk.

P. Łucja Łukaszczyk – Szanowna Rado, P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, jestem dziennikarzem, który ma to szczęście, że w czasie swoich wyjazdów biegówkowych mogę spotkać się z osobami, które odpowiadają za przygotowanie trasy. Spotykam się również z kierownictwem firm, które produkują sprzęt właśnie sportowy, wreszcie z pasjonatami i historykami narciarstwa. Wszystkim tym osobom zadaje jedno pytanie, ale zanim powiem jakie chciałabym Państwu zadać trzy pytania krótkie. Będę prosić o podniesienie ręki a pana Zastępcę o pomoc w przeliczeniu. Więc tak, kto z Państwa w ciągu ostatnich trzech lat był na nartach zjazdowych? 7 osób. A ski tour w ciągu ostatnich trzech lat? 2 osoby. A kto chodzi lub biegał na nartach biegowych w ciągu ostatnich trzech lat? No to powiem Państwu, że jestem zaskoczona, że biegówki wygrały ze ski tourami. Zaraz powiem, po co mi ta mała ankieta. Od wielu lat powraca lat powraca temat zimowej perspektywy i przyszłości Zakopanego, chociażby w kontekście przyjęcia strategii miasta czy dzisiejszego punktu związanego z reaktywacją narciarstwa na Gubałówce. Głosowanie pokazało nam jak różne są typy narciarstwa, szczerze mówiąc nie wiem czy w tym dopominaniu się o reaktywację narciarstwa jest też tam miejsce dla narciarstwa biegowego. Stąd moja tu obecność. Przysłuchując się tym wszystkim słowom mam takie wrażenie, że wszyscy zapominamy, albo nie chcemy pamiętać o jednym, mianowicie o zmianach klimatu, w których narciarstwo biegowe jest największym objawem. Ci z Państwa którzy chodzą na ski toure wiedzą, że w tatrach wysoko w ogóle nie ma problemu. Narciarze zjazdowi na pięknie naśnieżonych stokach nawet gdy w koło jest zielono właściwie też nie widzą problemu. Biegówki z kolei to taki rodzaj narciarstwa, który jest taki najbardziej czułym papierkiem lakmusowym, który pokazuje, że zimy niestety się zmieniają. Nie tak dawno wybrałam się do sąsiadującego z nami budynku IMGW i zapytałam kierownika czy są prowadzone badania przez ile dni w roku jest śnieg na Równi, jaka gruba jest ta warstwa, ma to fundamentalne znaczenie dla przygotowania tras i wreszcie czy prowadzone są właśnie analizy, które pokazują czy a jeśli tak to w jaki sposób zmienia się średnia temperatura w miesiącach właśnie zimowych. No niestety nie ma tego typu właśnie analiz, z kolei w krajach alpejskich chociaż w Norwegii badania te są bardzo rozwinięte. Nie będę tutaj jakby za bardzo o nich opowiadać, wspomnę tylko o trzech wnioskach, które z tych wszystkich badań przewijają się. Pierwszy jest taki, dobry, zima jest, ale zaczyna się znacznie później i znacznie szybciej się kończy, czyli skraca się ten cały okres narciarski. Drugi wniosek, zmniejsza się liczba dni, nie dotyczy to stwierdzenie wysokich partii gór, zmniejsza się liczba dni, w których właśnie pada śnieg aa nawet jeśli pada to opady są znacznie mniejsze. I wreszcie chyba najważniejszy wniosek taki, że

podnosi się granica pewnego śniegu. Obecnie jest to 1200 metrów n m p, pesymistyczne prognozy zakładają że za 32 lata w 2050 roku będzie to 1500 a do końca wieku będzie to 1800 albo 2000 m n. p. m. z tym wszystkim wiąże się kluczowa dla narciarstwa biegowego kwestia, kluczowe stwierdzenie, które jak mantrę powtarzał mi podczas naszej rozmowy właśnie Martin Tauber, jest to Pan, który odpowiada za przygotowanie trasy biegowych w Olympia Region Seefeld Austrii, gdzie w przyszłym roku odbędą się Mistrzostwa świata w narciarstwie klasycznym i stwierdzenie to gwarancja śniegu. Gwarancja śniegu, która sprawia, że czy będzie to zawodnik czy taki zwykły turysta jeśli powiemy mu 1 grudnia rusza u nas trasy, choćby nie wiadomo co się będzie działo teraz będą. Oczywiście Seefeld jest lata świetlne przed nami jeśli chodzi o trasy, o koncepcje, śnieżenie tras itd. Oczywiście te rzeczy techniczne możemy nadgonić. Niestety nie mamy tego szczęścia jakie ma Seefeld, które leży na wysokości 1200 metrów i nie ma wiatrów. Jeszcze a propos tej gwarancji, takim dość ciekawym przykładem, który pokazuje że to naprawdę jest duży problem jest bieg narciarski (...0 taki największy bieg w Czechach gdzie w tym roku wprowadzono ubezpieczenie na wypadek odwołania zawodów z powodu braku śniegu. Szczerze powiem Państwu, że jeszcze trzy lata temu nie wierzyłam w 1200 metrów, ale oprócz moich przemyśleń, które robię bardzo pomogły mi (...). Placówki te organizowane są w miejscach ważnych z punktu widzenia historii narciarstwa czy wręcz kultowych. Wspomnę tutaj chociażby o (...) w Austrii który jest kolebką tamtejszego narciarstwa zjazdowego czy o takim maleńkim, bardzo urokliwym mieście w Słowenii, z którego nota bene wywodzi się 38 zimowych olimpijczyków. zim w tych miejscach już praktycznie nie ma, a w 2012 ośrodek zjazdowy właśnie został zamknięty z powodu braku śniegu. w Oslo w Norwegii zimy jeszcze są, chociaż z tym jest coraz gorzej. Za to muzeum narciarstwa w Holmenkollen niespełna dwa lata temu otworzono (...) zatytułowaną „ bądźcie przygotowani” o zmianach klimatu i głównie na rozwój narciarstwa. Jak zapewne domyśliliście się Państwo tym pytaniem, które zadaje wszystkim osobom, z którymi się spotykam jest to czy widzą, że klimat się zmienia i w jaki sposób to na nich wpływa. Najmocniejszą taką odpowiedzią jest odpowiedź przedstawicieli tej mitycznej, niewidzialnej rynku, która wszystko zweryfikuje. Nowy dyrektor odlo to jest taka firma odzieżowa, która do tej pory była skoncentrowana w 100 % na produkcji ubrań zimowych. Dyrektor stwierdził, że nie ma sensu, przerzucają się na produkcje letnią i w uzasadnieniu mówił, że w związku ze zmianami klimatu, warunki zimowe w zimie stają się niepewne. Mieliśmy dwa sezony gdzie zanotowaliśmy kolosalne dla nas straty. Właściwie takie samo było przesłanie podczas rozmowy z Dyrektorem marketingu słoweńskiej firmy Alpina, Pan powiedział że ich sprzęt w ciągu 10 lat sprzedaż spadła o połowę w związku z tym że zimy już nie są takie jakie były. Jeśli zdarzy się, że będą Państwo kiedyś rozmawiać na temat perspektyw rozwoju narciarstwa biegowego w Zakopanem proszę pamiętać o trzech kluczowych czynnikach. Powinny wszystkie trzy zaistnieć, żeby miało to

sens. Pierwszy to jest właśnie mikroklimat, drugi wysokość nad poziomem morza a trzeci planowanie przestrzenne. Mikroklimat mamy, ale wyjątkowo niekorzystny, myślę tutaj o halnym. Nawet jak coś napada to jak przychodzi halny i w ciągu jednej doby wszystko znika i zauważcie, zawsze się mówiło przyszedł halny i po halnym będzie padać, ostatnio od trzech lat jak pada to tyle, co kot napłakał. Wysokość nad poziomem morza, 1200 nie mamy i raczej nam nie przybędzie. Ja też chciałabym tutaj powiedzieć, jak ważna jest wysokość, chociażby południowa strona Tatr. Zarówno w IŃmnicy, jak i w Sromowcu teoretycznie są trasy biegowe, nie mają tam halnego, ale jeszcze ani razu od pięciu lat próbuje się tam wybra. Trasy za to są w Strbske Pleso, który na wysokoŃci 1400 metrów tak jak mniej więcej Morskie Oko. I wreszcie planowanie przestrzenne, wiedz PaŃstwo jak u nas to wygląda. By moze warto było by, by moze będziecie się wswnie zastanawia żeby wykupi grunty pod trasy, ale od razu powiem że przy takich zimach to chyba w ogóle nie ma sensu. Co za tym robi? Po pierwsze nie udawa wswnie, że problemu nie ma, bądź że on nas nie dotyczy. Można oczywiŃcie inwestować w infrastruktur naŃniewania, možeme zakupi ca armi armatek, ale przy temperaturach przez większą czŃ doby na plusie po prostu armatki nie bd w stanie tras nam Ńnieżyć. JeŃli kts z paŃstwa jest wswnie zainteresowany mog opowiedzieć jak wygląda Ńniezenie tras w równych miejscowoŃciach i gdzie to działa i dlaczego. Jeszcze taka ciekawostka norweskie badania wykazują, że o ile w lecie temperatura wzrasta to o tyle w miesiącach zimowych temperatury wrastają dwa razy szybciej niź w lecie. Co jeszcze zrobi? Pozbdźmy si, mwi to z ogromnym żalem, bo biegówki są moją pasją, moim zajciem, pozbdźmy si marzeŃ o tym, że stworzymy w Zakopanem funkcjonalne trasy biegowe, które będą fantastycznie funkcjonowa przez trzy albo cztery miesiące. Pójdźmy moze w trochę inną stronę, tutaj wniosek zarówno do rady jak i do Pana Burmistrza, żebyŃmy na trasie na Równi Krupowej zrobili pierwszą w Polsce tras, na której mozna biega z psami. Będzie to fantastyczna rzecz promocyjna, pozwol sobie zostawi na ręce P. Przewodniczącego i Pana Burmistrza mój tekst, który wswnie opisuje jak takie trasy wyglądają w Seefeld. I na koniec takie wswnie ostatnie stwierdzenie, nie bądźmy Zosi – samosi, która wszystko chce zrobi sama, która chce mieć swoje trasy zjazdowe, która chce mieć swoje trasy biegowe. W obliczy nieobliczalnych zim, daj Boze żeby te zimy znów były fantastyczne, Ńnieżne, ale jednak wszystko wskazuje, że na tej wysokoŃci nad poziomem morza takie nie bd. MyŃlmy regionalnie a nie lokalnie. Ostatnie rozbijanie narciarstwa biegowego Gorcom, która z racji wswnie mikroklimatu jest chyba jedynym miejscem gdzie narciarstwo biegowe jeszcze ma sens. Wesprzyjmy gmin KoŃcielisko, jeŃli zdecyduje się na utworzenie tras biegowych na północnym stoku wswnie Gubawki, bo jest to jedyne miejsce w bezpoŃrednim sąsiedztwie Zakopanego gdzie jeszcze jest Ńnieg. Zupełnie juź na koniec taki mój mały apel, bardzo chciałabym żeby Zakopane jako ofiara zmian klimatu dała przykdad jak postpowa i co robi

żeby właśnie ograniczyć te wszystkie niekorzystne emisje, które przyczyniają się do tego że ten nasz klimat się zmienia. Dziękuję bardzo.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – bardzo dziękujemy. Bardzo proszę Pana Zygmunta Kaciczaka.

P. Zygmunt Kaciczak – wystąpienie – zał. Nr 35

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo, na pewno się Pan Burmistrz tematem zajmie. Zgłoszenie mamy następnie Pani Józefa Chromik, nieobecna. Pani Bożena Gąsienica Byrcyn, syna w zastępstwie też nie widzę. I ostatnia mieszkanka, która zgłosiła chęć zabrania głosu Pani Edyta Sobańska.

P. Edyta Sobańska – bardzo się cieszę, że Pan Kalata wrócił, bo chciałam się odnieść do jego słów. Panie radny, Pana wcale nie upoważnia mandat radnego do obrażania kogokolwiek. A do oceniania moich kompetencji czy pracy to od tego jest pracodawca. Bardzo się cieszę, że ta Sesja została nagrana, to będzie jako materiał dowodowy.

P. Jacek Kalata z sali – przyzwyczaiałem się do tego.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – proszę Jacku nie przerywaj.

P. Edyta Sobańska – ja do państwa przyszłam z konkretnymi zarzutami, przyniosłam dowody na moje słowa. Pan się tu bezpodstawnie zupełnie odnosi do mojej osoby. Nie zna mnie ani Pan ani nie ma Pan wiedzy o moich kompetencjach ani o moich doświadczeniach zawodowych. A nadmieniam, że z wodociągami zajmuję się od 15 lat, odkąd skończyłam studia i jest to temat dla mnie bardzo bliski i nie pozwolę się obrażać w taki sposób. Panie Burmistrzu jak Pan wspomniał, byłam w zeszłym tygodniu u Pana, nie chciałam w ogóle ruszać tego tematu, powiedziałam że nie jest to temat medialny. Bardzo dziękuję, że Pan podjął te kroki i kontrola się zaczęła, tak? Dziękuję bardzo.

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – bardzo dziękujemy. Lista mieszkańców została wyczerpana, przechodzimy do punktu 20.

Ad. 19

P. Zbigniew Szczerba Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Szanowni Państwo **pkt. 19 – Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych**. Bardzo proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado najpierw Panu Staszewi Majerczykowi, Panie Staszku Pan wie, że my w zasadzie wspólnie, bo to był pomysł można powiedzieć Pana Wojtka Tatarę, Pana, mój, Pana Strączka, żeby zgłosić szkoły do podłączenia gazu a tym samym wymusić na tych którzy mają wpływ na dociągnięcie gazu do odpowiednich miejscowości czy osiedli i tak zgłosiliśmy szkołę na Olczy, na Cyrhli i z tego co wiem jest w tym momencie jesteśmy na dobrym etapie dzięki temu, że jest szansa pozyskać nie tylko środki a i uczestniczyć w programie, który najprawdopodobniej jak się nam poszczęści to też jest aż nie do uwierzenia, żebyśmy w najbliższych latach dociągnęli aż do Cyrhli gaz. Z tego co pan Wiktor przedstawił a szczegóły może Pan uzyskać u niego to właśnie ten rozwój sieci gazowniczej również nie wymieniłem Kotelnicy, Gubałówki, gdzie najprawdopodobniej uda nam się aby w te rejony właśnie był doprowadzony gaz. Myślę, że tak samo do Chłabówki górnej bo w ten sposób to ta sieć musiała by przebiegać w stronę Cyrhli przechodziła by również mam nadzieję przez Chłabówkę górną. Ale jeśli chodzi o szczegóły to bardzo proszę z Wydziałem Inwestycyjnym i z Panem Burmistrzem Łukaszczykiem. Panu Markowi Donatowiczowi na temat ewentualnie nadania nazwy ulicy czy skweru imieniem Pana Józefa Bielawy, u mnie był syn Pan Jerzy Bielawa. Rozmawialiśmy na ten temat, nie ukrywam że zgłosiłem te osobę do tego, że jakby się pojawiła taka szansa to żebyśmy takie miejsce znaleźli. Z tego co wiem to Pan naczelnik Filar takiego miejsca szuka i takie miejsce przedstawi jeśli będzie odpowiadało, a myślę że tak no to podejmiemy działania w tym kierunku. Muszę jednak Szanownej radzie powiedzieć, że tych osób, którym by się chciało nadać jakiś skwer czy rondo czy drogę jest po prostu bardzo dużo. W związku z tym będzie Szanowna Rada i Komisja Kultury będzie musiała rozstrzygnąć komu i gdzie ewentualnie. Zawsze jest trudność kiedy pięć osób ma a dwa miejsca tylko do nadania, ale to już Państwo się tym zajmą i sobie z tym poradzą. Panu Zbyszkowi Szczerbie nie wiem czy odpowiadać, bo w zasadzie już żeśmy się umówili, więc na to pierwsze pytanie przypomni to mu odpowiemy pisemnie, natomiast na drugie które jest umówione do końca lutego, myślę że w najbliższym tygodniu taką odpowiedź pisemną dostanie. Chciałbym się teraz krótko odnieść do wystąpienia mieszkańców. Jest mi strasznie przykro ponieważ również jako radny miałem wiedzę i wydawało mi się, że jak minie okres taki który jest gwarancja na ulice tzw. Góral*ski wykonanie tych projektów to zdoła się zrobić dla Państwa Papiż bardzo dużo w tej dziedzinie i wyznaczyłem rzeczywiście taką możliwość przedłużenia zatoczki w dół. Dla mnie jako człowieka i pewnie dla was tak samo wydaje się, że to jest zasadne przedłużyć zatoczkę i przenieś autobusy trochę niżej a tu trochę wyżej utworzyć miejsce postojowe, mi się też tak wydawało. Niestety wszystkie organy i tu ewentualnie Pani naczelnik przedstawi no jakoś nie są w stanie zaakceptować tego pomysłu a innego nie ma. Czyli nie zgadzają się na organizację ruchu zarówno Starostwo jak i Policja. Czyli nie zgadzają się żeby zatrzymywały się

samochody tak blisko przejścia dla pieszych i blisko ronda. No te starania ciągle są, ja nawet państwu Papiż zaproponowałem przeniesienie się z tego punktu do naszego kiosku, który się znajduje koło postoju busów czyli tam na granicy stadionu, Państwo nie zainteresowali się tym, rozumiem budowali ten kiosk. Ja nie ukrywam, że staralibyśmy się ten kiosk oddać w dzierżawę w jakiś przyzwoity zgodzie z oczekiwaniem, żeby mogli jakoś funkcjonować, oczywiście za zgodą rady. Natomiast na tą chwilę dopóki nie dostaniemy tej opinii pozytywnej zarówno z Policji jak i ze Starostwa no nie jesteśmy w stanie złamać prawa i po prostu ta zatoczkę wykonać nielegalnie. To my byśmy wtedy za nielegalność tej budowy odpowiadali. Mam nadzieję, że po prostu coś się jeszcze stanie, jest mi z tego powodu bardzo przykro. Ja bez tych uzgodnień nie jestem w stanie tego zrobić, choć chęci mamy, pomysł się wydawał najbardziej słuszny i szkoda że się to po prostu w ten sposób kończy. Nie ma tutaj Pani Gałkiewicz. Jeśli chodzi o Panią Dyrektor szkoły ja się nie będę wypowiadał, zlecę to pani Burmistrz, żeby się skontaktowała z panią Dyrektor w jaki sposób tam te rozmowy były przeprowadzane. Z tej wiedzy, którą tylko ja mam Państwo Gałkiewicz oczekują, żeby te kosze były przeniesione w inne miejsca, względnie zagospodarowane inaczej. Z tego co wiem to te kosze są tam od lat i nie ma ich za bardzo gdzie przenieść. Ja mam taką informację, ale poproszę żeby się tym tematem jeszcze raz zająć. Jeśli chodzi o nasadzenie jakiś roślin czy drzewek to ja mam nadzieję, że Pani Gałkiewicz myślała o nasadzeniu na swoim terenie, no bo trudno żebyśmy my sadzili na terenie szkoły, żeby odgrodzić się od tamtej strony, ale myślę że na pewno miała taki zamiar, że na swoim. No to my nie mamy nic przeciwko temu, żeby ewentualnie mieszkanka i radna nie pamiętam jakiej miejscowości po prostu nasadziła na swoim terenie te drzewa. Natomiast zobaczymy co da się z tymi kosztami. Z tego co też wiem to tam panuje porządek przy tych kosztach, może nie ten kolor, który rzeczywiście powinien być dostosowany do otoczenia. Ale nie sądzę, żeby Pani Dyrektor miała nieporządek aczkolwiek sprawdzimy. Panu Mateuszowi Łękawskiemu, no na ten temat sylwestra to było tyle mówione że nie wiem czy się powtarzać. Ja uważam tylko tyle, że rzeczywiście nie spodziewaliśmy się takiej ilości. W pierwszym brało około 40 000, niektórzy liczą że 35 000, myśleliśmy że będzie z 10 czy 15 tys więcej, przynajmniej tak się spodziewała telewizja. No niestety albo stety, bo uważam że to była bardzo dobra impreza, bardzo promocyjna, ale niestety dla tych mieszkańców których przeprosiłem no były te zajścia, które Pan przedstawił. Jest mi z tego powodu najzwyczajniej przykro. Aczkolwiek nikt nie podziewał się, że w ten sposób też zachowają się, przecież od nas zależy, od tych osób które uczestniczą jak się trzeba zachować. Szanowni Państwo niezależnie gdzie by się było wszędzie jest miejsce publiczne, razem przebywamy czy na imprezę czy co, zachowanie takie powinno być nietolerowane przez samych uczestników, którzy tam wokół po prostu się gromadzili. Dodatkową trudnością i być może chęć tego żebyśmy w tym mieście dużo zrobili było to, że rozpoczęliśmy też inwestycje, która w jakiś

sposób ograniczyła samą Rówień Krupową, ale proszę mnie też zrozumieć, że chciałem żeby się inwestycja szła do przodu, impreza się odbyła. Zainteresowanych sylwestrem było z czego się możemy cieszyć, bo każdy sobie nie tylko fotkę zrobił, przywiózł jakieś wrażenia, ale zadziałał promocyjnie również na swoich forach internetowych. W związku z tym uważam, że to jest olbrzymia promocja dla miasta Zakopanego. Ale oczywiście tak jak powiedziałem wnioski z tego wyciągniemy i zobaczymy przy następnym jeśli będzie sylwestrze gdzie go będziemy organizować, w którym miejscu i na jakich zasadach. Tu mam trudność Pani Łucji odpowiedzieć, tak naprawdę sam się konsultowałem nawet tutaj z Panią Naczelnik z pomysłem tras narciarskich z pieskami, bo ogólnie większość twierdzi że są w lecie nawet zanieczyszczane przez pieski, ja nie wiem jakby te trasy wyglądały. Być może dobrze. Nie znam się na tym, proponuje dyskusję, nie wiem co odpowiedzieć. Proszę mi wybaczyć. Wolałbym, żebyśmy się uporali z tymi zadaniami sportowymi tras narciarskich czy innych wyciągów itd. Natomiast w tym temacie wolałbym się nie wypowiadać, żeby nie wypadło że jestem przeciwko pieskom, bardzo je lubię, natomiast nie wiem czy nas w tym momencie stać skoro nie mamy tras narciarskich dla stałych mieszkańców, tylko ta Rówień jest przeznaczona przez nas to czy zgodziliby się inni mieszkańcy żeby po tej samej trasie te pieski. Być może tak, ale myślę że to jest do rozeznania, jakby państwa złożenia propozycji w jaki sposób by to miało wyglądać, jakie przepisy są do tego, itd. Nie chce się w tym momencie jednoznacznie odnosić. Proszę mnie zrozumieć. Dla Pana Kaciczaka bardzo proszę o odpowiedź Pana Naczelnika, nie znam tematu, to są w tym momencie zarzuty a na każde zarzuty powinien odpowiedzieć osoba, która jest o to oskarżana. Kompletnie pierwszy raz słyszę o tej sytuacji, w związku z tym bardzo proszę Pana Naczelnika po mojej wypowiedzi zabrać głos. Pani Edycie dziękuję bardzo jeszcze raz za zgłoszenie się kiedyś do mnie, poinformowała mnie. Tak jak powiedziałem każdą informację, która będzie do mnie kierowana, ale każda też która była wcześniej kierowana nie tylko przez Panią Edytę w innych sprawach, różnych sprawach, nawet w sprawach które dotyczyły bezpośrednio nas, czy to urzędników czy to radnych. Każda z tym spraw przeze mnie była kierowana do odpowiednich instytucji, żeby tę sprawę zbadać i Państwo o tym wiedzą, bo czasami dotyczyła to również radnego, chociażby tak jak radnego Wojaka, również przesłałem na policję zgłoszenie. Taki jest mój obowiązek. To nie dlatego, żeby po prostu tutaj na kogokolwiek inaczej patrzeć, tylko po prostu muszę wypełniać swoje obowiązki z godnie z tym co jest mi powierzone. To jest tyle. Dziękuję bardzo. Proszę Pana Naczelnika o odpowiedź w tym temacie, żeby zarówno mieszkańcy jak i Pan Kaciczak miał odpowiedź i wiedze na ten temat.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, po pierwsze chciałem powiedzieć, że naprawdę przykro mi, że miał Pan problemy z pożarem

mieszkania, że ma Pan kłopoty które pewnie były przyczyną wszystkich dalszych wydarzeń. Po drugie jeśli z naszej strony poczuł się Pan jakoś urażony, z mojej strony czy ze strony pracowników, być może jakieś niewłaściwe słowa no to oczywiście przepraszam. Natomiast nie mogę się zgodzić z Pana zarzutami i przyjąć dosyć mocnymi oskarżeniami. Ja z tym komputerem osobiście nie robiłem nic więc trudno żebym przyjmował oskarżenia o zniszczenie komputera. Staraliśmy się pomóc. Jaki mielibyśmy powód żeby doprowadzać do zniszczenia tego komputera, z resztą on działał po tej interwencji, która była przeprowadzona przez informatyków. Jeszcze raz deklaruje, że jeżeli możemy pomóc w naprawie tego komputera, to my oczywiście postaramy się go naprawić. Tak żeby mógł Pan z niego korzystać. Nie mogę przyjąć tych wszystkich Pana zarzutów, które są skierowane w moją osobę. Przykro mi, że Pan tak uważa, ale to jest nieprawda, że działaliśmy z premedytacją, że my doprowadziliśmy do zniszczenia tego sprzętu. Jeszcze raz Pan proszę o to, że jeżeli możemy a chcielibyśmy pomóc w tej sprawie i zająć się tym sprzętem, żeby Pan nam to umożliwił żebyśmy mogli rzeczywiście zrobić tak, żeby Pan mógł korzystać. W pewnym momencie mi się wydawało, że jak Pan opisywał tę całą sytuację, że tak naprawdę ten komputer nie był zniszczony tylko tam był jakiś błąd, ale nie sprzętowy tylko oprogramowania. Skoro działa drukarka, funkcjonował monitor pomimo tego, że był wcześniej zalany i Pan wydrukował ileś tam stron dokumentu to znaczy, że wszystko było sprawne. Nie wiem czy to było tak, że poprzez wilgoć, która tam była,, ale mnie się wydaje, że jednak oprogramowanie, system operacyjny przestał działać, może się aktualizował, tam były problemy z tym, że

P. Zygmunt Kaciczak z sali – co Pan kłamie!

P. Przewodniczący – Panie Zygmuncie proszę o spokój.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju – jeszcze raz, jak można Panu pomóc, bardzo proszę

P. Zygmunt Kaciczak z sali – nie! Ja nie zgadzam się! Pan musi mi odkupić komputer!

P. Przewodniczący – Panie Zygmuncie, jako Urząd odkupimy Panu ten komputer. Ja obiecuję.

P. Zygmunt Kaciczak z sali – nie! Dlaczego mieszkańcy mają płacić za coś, co ten Pan zniszczył.

P. Przewodniczący – Panie Zygmuncie, ja to będę monitorował i kupimy Panu komputer. Bardzo dziękuję.

Ad. 20

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 20 – Oświadczenia i komunikaty.

P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałam tylko uzupełnić odnośnie wypowiedzi Pani Papiż, że Starosta jest przeciwny zatwierdzeniu organizacji ruchu, otóż Starosta pełni rolę zarządzającego ruchem w mieście i wszystkie organizacje ruchu zatwierdza Starosta. Pani mówi, że była negatywna opinia wszystkich. Przedłożyliśmy taką organizację ruchu do Komendy Powiatowej Policji nanosząc przedłużenie zatoki tak jak Burmistrz mówił i dostaliśmy pisemną odpowiedź, że jest to niezgodne z prawem również zatrzymywanie się w zatoce autobusowej jest niezgodne z prawem i Starosta na tej podstawie nie zatwierdził tej organizacji ruchu. Natomiast idąc dalej poprosiłam projektanta, który projektuje rondo na Bystrym i na Spyrkówce, żeby wypowiedział się w tej sprawie, jak można tej Pani pomóc i projektant odpowiedział, że jedynym możliwym rozwiązaniem jest zrobienie zjazdu i dlatego nie to, że ja odesłałam Panią do TPN – u, ale tam jest następny budynek o którym Pani mówiła i obydwie strony poprosiłam, żeby poszli i rozmawiali z TPN – em, bo z zatoki autobusowej można wykonać zjazd i to by było legalne. Innego rozwiązania tam nie ma w tym miejscu.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, Pan Marek Trzaskoś.

P. Marek Trzaskoś – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, szanując Państwa czas pozwolę sobie ze względu na złożoność emocjonalną tego co chciałbym powiedzieć, przeczytać, pozwoliłem sobie na napisanie kilku słów, z którymi chciałem się z państwem podzielić. Ostatnie wydarzenia w Radzie Miasta Zakopanego i nie tylko, jak również bierna ocena obserwatora politycznej mojej skromnej osoby są inspiracją do wydania mojego oświadczenia. Proszę zrozumieć, że to tego stanowiska dochodziłem kilka miesięcy aby dzisiaj państwu zaprezentować. Jest to osobiste też przeżycie moje ponieważ z tego oświadczenia wynika że z dniem dzisiejszym rezygnuję z funkcji Przewodniczącego Tatrzańskiego Klubu Niezależnych, jak również z jego przynależności. Dlaczego o tym mówię. Mówię o tym dlatego ponieważ dla wielu z was jestem twarzą TKN i nic dziwnego, bo w tym stowarzyszeniu byłem od 15 lat, razem z koleżankami i kolegami pracowaliśmy na rzecz budowania pozytywnego wizerunku grupy, która coś dla Zakopanego chciała zrobić. Od kilku miesięcy życie polityczne niektórych polityków związanych z TKN z tym życiem politycznym, ze sposobem postępowania osobiście nie zgadzam się. Proszę mnie zrozumieć, nie

krytykuje osób, mają do tego prawo, ale sposób ich działania, postępowania oraz kierunek, w którym prowadzą Tatrzański Klub Niezależnych. Nie odcinam się od (...) TKN, od nikogo, każdy z nich jest wyjątkowy, fantastyczny, ale odcinam się od takiego sposobu działania. Z tego miejsca chciałbym podziękować koleżankom i kolegom, wszystkim bez wyjątku z Tatrzańskiego Klubu Niezależnych za wieloletnią współpracę, za wiele wspólnych chwil, które razem przeżyliśmy. Mam nadzieję, że zrozumieją moja decyzję, zwłaszcza że wiele razy dzieliłem się z nimi moimi wątpliwościami. Mam nadzieję, że nadal pozostaniemy przyjaciółmi. Dziękuję za uwagę.

P. Przewodniczący –dziękuję bardzo. Pan Burmistrz proszę bardzo.

P. Burmistrz Leszek Dorula – ja tylko chciałem przypomnieć, że pasażerowie komunikacji miejskiej w Zakopanem mogą już kupować bilety przy użyciu swoich telefonów komórkowych, ale też chciałem zaprosić na 28 na Polanę Szymaszkową na charytatywne zawody narciarskie 12 h slalom maraton Zakopane 2018. Gościem honorowym oczywiście i kapitanem drużyny tego maratonu będzie Prezydent Andrzej Duda. Życzę pobicia kolejnych rekordów i dziękuje tym, którzy zainicjowali ten właśnie maraton. Dobrze by było gdybyśmy się tam spotkali, czy radni, czy mieszkańcy, czy urzędnicy, po prostu pokazali nie dla jakby można było powiedzieć, to tylko dla tych dzieciaków i dla tych zawodników którzy w tym uczestniczą. Serdecznie również Państwa proszę zarówno radnych jak i mieszkańców ponieważ zbliża się Puchar Świata, z tego co wiem, ale też ostrożność spowodowała po tym sylwestrze, bardzo proszę żeby informować swoich turystów, gości którzy tutaj przyjadą aby zostawiali samochody w pensjonatach przy domach a na skoki udawali się pieszo, jeśli mieszkają tutaj w naszym mieście. proszę również służby mundurowe aby o ten porządek w mieście zadbały. Dziękuję bardzo za dzisiejsza Sesje radzie, prezydium, urzędnikom, jak i mieszkańcom. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – my również bardzo dziękujemy. Pani mecenas bardzo proszę.

P. Joanna Posadzka Gil Radca Prawny – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, proszę Państwa w dniu dzisiejszym miała miejsce rozprawa w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie w sprawie ze skargi, którą sporządził Burmistrz Miasta Zakopane a dotyczącej skargi na decyzję Wojewody Małopolskiego w zakresie pozwolenia na budowę budynku hotelowego przy ul. Karłowicza. Skuteczna okazała się skarga, która została sporządzona i złożona przez Pana Burmistrza. Decyzja Wojewody została uchylona do ponownego rozpoznania. Od niniejszej skargi druga strona ma prawo wniesienia skargi kasacyjnej co zapewne uczyni, ale jest sukces po stronie Pana Burmistrza. W związku z powyższym chciałam podziękować Pani

Marcie Gratkowskiej za bardzo duże zaangażowanie, które pomogło prawidłowo sporządzić skargę. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Jan Gluc.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, oświadczenia i komunikaty, chciałem Państwu zakomunikować i oświadczyć, że sporty zimowe na świecie mają się bardzo dobrze. W Polsce niektóre dyscypliny takie jak skoki narciarskie przyniosły nieprawdopodobny rozgłos w ostatnich latach w Zakopanem, co widzimy co roku a od kilku dni w mediach codziennie we wszystkich stacjach. Chciałem też zakomunikować i oświadczyć, że nie ustane w dążeniu do tego, aby trasy biegowe narciarskie w Zakopanem były i do Pana Wojciecha Stankiewicza również komunikat, żeby nie ustawał w dążeniu do tego aby Rówień Krupowa była śnieżona. Szanowni Państwo w tym kalendarzu są wszystkie imprezy Światowej Federacji Narciarskiej FIS – u, nie odwołano w ubiegłym sezonie chyba żadnych. W Polsce wprowadzicie odwołuje się zawody biegowe ale tylko z przyczyn, które leżą po naszej polskiej stronie, nie wykorzystano wielkiego potencjału jaki dała nam Justyna Kowalczyk w tworzeniu infrastruktury. Nic nie jest stracone, będziemy o to zabiegać i z tego miejsca chciałem zakomunikować do P. Przewodniczącego, aby zorganizował Sesję poświęconą sportom zimowym w Zakopanem tuż po zakończeniu igrzysk olimpijskich w Pjongczangu. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo.

P. Zofia Kielpińska Naczelnik Wydziału Turystyki, Sportu i Rekreacji – Szanowni Państwo mimo, że klimat się ociepla, mimo, że są bardzo duże problemy techniczne, o których nie chce dzisiaj mówić, nawet na trasę na Równi Krupowej dowoziliśmy ciężarówkami śnieg żeby najważniejsza impreza, która się odbywa w Zakopanem która została nagrodzona międzynarodowa Światowy Dzień Śniegu, żeby się odbył i oświadczam również Państwu, że cały kilometr trasy w Białym Potoku, wbrew wszystkim jest sztucznie naśnieżony, oznakowany, serdecznie zapraszam. Oświadczam, że dwie trasy są i będą. Dziękuję.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuję, Pani Dyrektor Beata Majcher.

P. Beata Majcher Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury – Szanowni Państwo chciałabym zaprosić Państwa do strefy kibica Pucharu Świata w skokach narciarskich, zapraszamy na „kulturalny Plac Niepodległości” w sobotę i w niedzielę od godz. 13 do 22. Będziemy się bawić z animatorami, którzy zapewniali oprawę skoków narciarskich w Lahti, na Olimpiadzie w Soczi. Oczywiście bezpośrednią transmisję będziemy mieli z samych skoków.

Przygotowaliśmy również atrakcje dla dzieci i wyjątkowego DJ który będzie się z nami bawił. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo.

Ad. 21

P. Przewodniczący – pkt. 21 – Zamknięcie obrad.

**Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam posiedzenie XLV
Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane.**