

**PROTOKÓŁ NR XLII/17
Z XLII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 28 listopada 2017 r.**

PROTOKÓŁ NR XLII/17
Z XLII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 28 listopada 2017 r.

Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 08.10 i trwała do 15:15. W Sesji udział wzięło 19 radnych na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

Ponadto uczestniczyli:

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

Radni odmówili modlitwę.

P. Przewodniczący – otworzył XLII Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Pana Burmistrza Leszka Dorulę, Panią Wiceburmistrz Agnieszkę Nowak Gąsienicę, zastępcę Burmistrza P. Wiktora Łukaszczyka, witam P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane, witam P. Grzegorza Cisłę Sekretarza Miasta, witam serdecznie Komendanta Powiatowego Policji w Zakopanem P. Piotra Dziekanowskiego, zastępcę Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Zakopanem P. Grzegorza Worwę, P. Monikę Jaźwiec Prezesa Spółki Tesko, P. Piotra Włosińskiego Prezesa Spółki Polskie Tatry, P. Krzysztofa Strączka Prezesa spółki Sewik, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, witam Pana Leszka Behounka Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, witam Panią Bożenę Gąsienicę Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Zakopanem, witam serdecznie Panią Beatę Majcher Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury, oraz Panią Lidię Rosińską Podlesny zastępcę Dyrektora ZCK, witam serdecznie Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, witam Panią Beatę Trojańską Dyrektora Sanepidu, witam P. dr Jerzego Jeżaka, witam dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, którzy oglądają dzisiejszą Sesję za pomocą mediów oraz obecnych na dzisiejszej Sesji, witam Państwa serdecznie. Bardzo serdecznie witam Wysoką Radę.

Poinformował zebranych na sali o zbiorce na Szlachetną Paczkę.

P. Przewodniczący stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 15, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad. 2

P. Przewodniczący – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr 4**. Przypominam, że Sesja zwołana jest na wniosek grupy Radnych Miasta Zakopane z dnia 20 listopada br. – **zał. Nr. 4a**. Zgodnie ze Statutem Miasta Zakopane par. 21 ust.2 do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w tym trybie wymagana jest zgoda wnioskodawcy tej sesji. Czy ktoś z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę. A zatem ja przedstawię swój wniosek.

P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałem przedstawić dwa wnioski. Jeden wniosek mój, a drugi wniosek, który wypłynął wczoraj na Komisji Ekonomiki, został przegłosowany pozytywnie, a mianowicie o zdjęcie z porządku obrad pkt. 17 dot. strategii. Mój wniosek argumentuje tym, iż planowałem sesję zwołać na 30 listopada br. ale z racji tego, że wypłynęła również w międzyczasie Sesja zwołana z inicjatywy grupy radnych 15 listopada, więc aby dać czas i Radzie i Burmistrzowi więc postanowiłem Sesję zwyczajną zwołaną przez Radę przenieść na grudzień. Z racji tego, że Pan Burmistrz Miasta Zakopanego chciał Sesję zorganizować przed 30, przed czwartkiem z przyczyn pewnie zaraz nam przedstawi, więc z tego wniosku ta sesja powstała. Dlaczego zwracam się do Pana Burmistrza? Gdyż on musi wyrazić zgodę, aby ten punkt zdjęć z porządku obrad przede wszystkim następnie głosowanie Rady, gdyż ja strategię rozpiisałem na wszystkie komisje, aby wszystkie komisje mogły zaopiniować ten projekt uchwały. Czasu było mało, przede wszystkim z racji takich formalno - prawnych nie było to możliwe do zrealizowania gdyż projekty uchwał wpłynęły 20 listopada a Statut mówi, że projekty uchwał powinny być przedstawiane Radzie 14 dni przed Sesją. Więc teoretycznie i praktycznie ten czas nie został spełniony, ale może to nie jest wielki problem, chodzi przede wszystkim o to, że zaproponowałem również Panu Burmistrzowi, aby z jego wniosku Sesja została zwołana gdyż Pan Burmistrz w tym przypadku wnioskodawca kieruje się innymi zapisami statutu i może zwołać Sesję, może wnioskować do P. Przewodniczącego Rady o zwołanie Sesji w trybie 7 dni. Czyli w innym trybie, a ten tryb siedmiodniowy tak naprawdę kolidował z tym, aby rozpiisać na wszystkie komisje projekty uchwał i z tego wypływa mój wniosek. Panie Burmistrzu bardzo proszę o przychylenie się do tego wniosku.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, takie małe sprostowanie, mam nadzieję że Pana Przewodniczącego jakby niedopatrzeńie ja projekty uchwał nie złożyłem 20 tylko złożyłem 16, co mają Państwo na pieczętkach. Natomiast doszliśmy 17 do wspólnego porozumienia i żeby jednak zwołać Sesję na mój wniosek ponieważ P. Przewodniczący jak to się mówi twierdził, że ma mało czasu, w związku z tym rozumiem. Rozumiem z tej sytuacji chociażby że trudno jest państwu w tym

momencie pracować bo Rada jest w takiej sytuacji w jakiej jest. Ja jej nie stworzyłem, stworzyliście ją sobie Państwo sami. W związku z tym rozumiem, że te Komisje nie potrafiły inaczej być zorganizowane. A to, że jest w tym momencie bardzo jakby potrzeba abyśmy uchwalili projekt uchwały przed 30 bo jak zwykle Szanowni Państwo chodzi tu o środki zewnętrzne. Szanowni Państwo my zwykle pracujemy intensywnie bardzo nad tym, aby miasto pozyskało jak najwięcej środków na co Państwo mają ewidentne dowody. W związku z czym nie marnujemy czasu, nie uprawiamy tu żadnych jakby można powiedzieć podstępnych działań, tylko działamy klarownie, jasno i chcielibyśmy żeby tak było dla dobra Zakopanego. Pozyskanie ponad 60 mln zł w tym momencie już dla miasta Zakopane to jest wynik właśnie tego, że nie przepychamy żadnych tutaj rzeczy, które by się nie podobały mieszkańcom, nie podobały Radzie tylko wspólnie pracujemy na rzecz właśnie pozyskania tych środków. Jeśli chodzi o tą strategię Szanowni Państwo to oczywiście, że to Państwa ruch jest zależny, przecież to wszystko robimy wspólnie, co ja wielokrotnie podkreślałem i nigdy nie powiedziałem że sukces, który my w tym momencie zdobywamy to ja zdobywam sam, jako Lesze Dorula. Gdyby nie załoga, gdyby nie Rada Miasta, gdyby nie zewnętrzne działania różnych instytucji zaangażowanych również tutaj osób, które pracują dla miasta Zakopane, to tego na dzień dzisiejszy byśmy nie mieli a to jest zauważalne. W związku z tym strategia miasta Szanowni Państwo była opracowywana już od marca zeszłego roku 2016 roku. Tych spotkań odbyło się ponad 20. We wszystkich tych spotkaniach była taka zasada, żeby Burmistrzowie mogli być na samym początku, ale żeby nie wpływali jakby można powiedzieć na to co się dzieje na tych spotkaniach, nie narzucali jakby pewnego programu albo pewnych oczekiwań. W związku z tym toczyły się bez Burmistrzów po to, żeby jak najwięcej wniosków wpłynęło przez mieszkańców, przez radnych. Tutaj muszę stwierdzić, ale przede wszystkim na samym początku podziękować tym radnym, którzy brali udział. Muszę powiedzieć, że najwięcej w tych spotkaniach brali udział tacy radni jak P. Bożena Solańska, P. Stanisław Majerczyk, P. Jan Gluc, P. Jacek Herman, Pan Topór Jasica, Pan Wojak, Pan Tatar i Pan Kalata. To rzeczywiście są radni, którzy intensywnie brali udział w tych spotkaniach. Nie mówię że we wszystkich, ale najwięcej. Ale są tacy radni też, którzy raz, góra dwa razy ale są tacy, którzy nie wzięli udziału w ogóle. Tak jakby ich nie interesowało. Przykro mi jest bo czasami właśnie w tym momencie tutaj być może największe oczekiwania mają ci, którzy kiedy mieli wtedy głos to nie zabierali go i ten głos jakby nie przedstawiali. Natomiast ja Państwa rozumiem, jeśli Państwo oczekują jakby więcej czasu sami to proszę mi powiedzieć co chcecie wnieść. Ponieważ ten dokument to jest dokument nie mój, ani nie doktora Jeżaka, ani nie wydziału. To jest dokument mieszkańców i tych osób, które brali w tych spotkaniach udział. To od nich właśnie wypłynął ten dokument. On został skonsultowany, on został przeprowadzony, spisany, zorganizowany i jest dokumentem pod rozwój naszego Zakopanego. Jest pod

rozwój tego, co już działamy, na co już zdobywamy środki, na co chcemy zdobyć. I to od mieszkańców wyszło co oczekują. Oczywiście nawet na tych spotkaniach były takie rzeczy, że mieszkańcy czasami mówili tak, dobrze nareszcie już w tym momencie nie tworzy nikt wizjonerstwa, że będzie olimpiada, że będzie no nie wiadomo co w mieście co jest nierealne jak było wcześniej zapisywane w dokumentach. Muszę powiedzieć też, że o ile sobie przypominacie poprzednia strategia była stworzona zupełnie inaczej. Inaczej, ona nie wychodziła wtedy od mieszkańców. To tu na tej sali jak pamiętam były podgrupy jakby, część grupa radnych, grupa urzędników, radni którzy w tamtej kadencji pracowali to pamiętają, część jakiegoś stowarzyszenia, opracowali sobie i taki dokument został uchwalony. Myśmy postanowili zupełnie inaczej. Wszystko wychodzi od mieszkańców. W związku z tym Szanowni Państwo ja zanim zdecyduje o tym czy zgodzić się na zdjęcie chciałem uszanować te osoby, które brały udział tutaj w tych spotkaniach, tych radnych itd. i też nie powiedzieć tak dobrze, wyście brali udział i mam jakby można powiedzieć te spotkania, które żeście pracowali, uczestniczyli to za nic bo w tym momencie to najważniejsze żeby coś innego próbować wprowadzić. Ale jeśli jest taka ważna sprawa, którą uważacie, to dajcie mi w tym momencie jakby szansę i przedstawcie co chcecie z tym dokumentem albo jakie macie zastrzeżenia do tego dokumentu no i wtedy będę rozważać, powiedzcie mi co w tym dokumencie uważacie że jest złe, co w tym dokumencie który mieszkańcy i radni niektórzy przedstawili do tego, bo tak jak mówię to nie ja go pisałem. Tam nie ma mojego wniosku, tam nie ma wniosku dr Jeżaka, nie ma wniosku Pana Stankiewicza, tam są wnioski od mieszkańców i one już w trakcie tych spotkań były wprowadzane i częściowo nawet wprowadzane w realizację jakby strategii rozwoju. Na dzień dzisiejszy sytuację mamy taką, że najbardziej nam zależy, bo bez tego, bez pozyskania środków zewnętrznych nasze miasto nawet gdyby chciało się rozwijać i zrealizować pewne strategiczne rzeczy nie jest najzwyczajniej stać. Natomiast to, że zdobywamy olbrzymie środki, nigdy w historii Zakopanego nie były zdobywane takie środki. To jest zasługa Szanowni Państwo wielu ludzi i ja się z tego cieszę, bo mamy szansę na rozwój, na uruchomienie tego pociągu, który do tej pory jeszcze w Zakopanem po prostu nie było i nie było zrealizowane te zadania. Jeśli P. Przewodniczący proszę nie brać tego osobiście, ani żaden radny, proszę to nie brać osobiście, proszę mi tylko przedstawić co Państwo w tym dokumencie chcieli zrobić, że potrzebujecie czasu i jakie mają w tym momencie do niego zastrzeżenia? Jakie mają ewentualnie tutaj potrzeby, bo ja nie wiem nawet, Pan dr Jeżak na to odpowie i Pan Stankiewicz, czy w tym momencie jesteśmy w stanie wprowadzić coś, co było w tym momencie pewne nawet niezgodne, musielibyśmy mieszkańców zapytać czy chcą usunięcia przykładowo. Także czekam na to pytanie, a później podejmę decyzję.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu bardzo proszę tę retorykę sprowadzić do takiego klimatu spokojnego. Nie ukrywam że troszkę wzbudził we mnie Burmistrz takie poczucie zdenerwowania. Więc to był wniosek, to była prośba. Uważam uzasadniona merytorycznie pod względem formalno prawnym. Wiele wątków Burmistrz przytoczył, no zacznę od tego jakby bałaganu w Radzie. Panie Burmistrzu to

P. Burmistrz Leszek Dorula – nie użyłem słowa bałagan.

P. Przewodniczący – to muszę dokładnie zapisywać słowa, no przedstawię intencję Pana Burmistrza, że mianowicie sami sobie zgotowaliśmy tę sytuację, więc Panie Burmistrzu to nie wynika z tego że ustąpili Przewodniczący, nie, bo Rada nie jest sparaliżowana sama w sobie. Radę w umiejętny sposób paraliżuje Panie Burmistrzu Pan i Pana zespół i teraz uzasadnię dlaczego. Czyli teraz przechodzę płynnie do tego kiedy wpłynęły projekty uchwał. Panie Burmistrzu proszę słuchać, bo to jest bardzo ważne. Ustawa o finansach publicznych mówi, że Radzie Miasta Burmistrz musi przedstawić projekt budżetu do 15 listopada i rzeczywiście pieczęć jest 15 listopada, a kiedy wpłynął do Rady Miasta? 20 listopada. I na paru uchwałach i ja to zaznaczyłem, nie pieczęć, bo pieczęć rzeczywiście w wielu przypadkach była 15 a do Rady fizycznie wpłynęła dopiero 20 i wtedy dopiero P. Przewodniczący fizycznie może rozpisywać projekty uchwał. I ja mówię o tym paraliżu właśnie, że jeżeli by to wyglądało tak jak do tej pory za czasów Pani Dominiki, która skrupulatnie pilnowała tego wszystkiego i zawsze prosiła wydziały o to, aby do 12 każdego miesiąca projekty wpływały i rzeczywiście tak wpływały. Jeśli był poślizg z przyczyn formalno – prawnych czy też pewnych terminów nigdy nie robiłem problemów, proszę złożyć aby nie było paraliżu całego Urzędu. W tym przypadku i o tym też rozmawialiśmy pewien pakiet zebrała jedna osoba celem przedstawienia Panu Burmistrzowi tego pakietu zadekretowania czy tam podpisania i złożenia do Rady Miasta i tu bym się zgodził, tylko cały czas w tym przypadku brakuje mi tego terminu tych 14dni, a nawet więcej bo tu nie chodzi o to, nie chodzi również o to, aby czepiać się stricte terminów. To jest również ważne, ale wiemy dobrze że czym szybciej Rada dostanie projekt uchwały tym szybciej ten projekt mogę rozpisać. I tym szybciej rada Miasta się zapoznaje z tymi dokumentami. W tym przypadku i brakło czasu i w pewnym sensie to spowodowało paraliż. Bo jeżeli jest w statucie zapisane, że na wniosek w tym przypadku Pana Burmistrza o zwołanie Sesji, Pan Burmistrz składa wniosek z załącznikami w postaci projektów uchwał. A Pan Burmistrz złożył 20 listopada. Dziś jest 28. Dlatego odpowiedziałem Burmistrzowi, aby zrezygnować z Sesji zwyczajnej zwołanej przez Przewodniczącego tylko zaproponowałem przez pana Burmistrza, bo wtedy mamy te 7 dni. To jest bardzo logiczne. Ja tutaj nie mam pretensji stricte do strategii, bo o tym albo będziemy rozmawiać dziś

jeszcze albo będziemy rozmawiać w innym czasie, tylko stricte mówię o tej formie i tym czasie. Kolejna sprawa projekt został złożony do biura w formie nośnika i słusznie, bo tych 155 stron tego dokumentu to nie mało jest, ale wiemy również że jest wielu radnych którzy korzystają przede wszystkim z zapisów papierowych i jestem przekonany, że wielu się z tym dokumentem nie zapoznało. Dam przykład, ostatnio na Komisji Rodziny byłem obecny, również na Komisję Rodziny ten projekt rozpisałem, na wszystkie Komisje i tak naprawdę jak był procedowany no to uczestnicy mogą powiedzieć, myślę że wiele. Tak naprawdę nad dokumentem nikt się nie skupiał, bo tego dokumentu nawet sam sprawozdawca nie miał przed oczami. Także była przedstawiona pewna krótka historia jak to wyglądało, na jakim to przestrzeni, etapie była ta strategia tworzona, ale nad dokumentem nikt nie pracował. I chodzi mi właśnie o to, że konsultacje były prowadzone w szerokim wymiarze, więc ja tutaj nie kwestionuję tego. Chodzi o to, że nam przyszedł dokument w formie projektu uchwały dopiero w poniedziałek czyli tydzień temu. To jest za krótki czas, żeby się z tym dokumentem zapoznać, żeby się zapoznać z zapisami. Jeszcze dodam, bo ja o tym wczoraj mówiłem na Komisji. Wysoka Rado skupcie się na tym, że nasz czas za niedługo dobiega końca i nas już być może nie będzie w przyszłej kadencji i przyjdą kolejni radni, którzy wezmą do ręki ten dokument i będą chcieli zapoznać się z tym dokumentem. I nikt wtedy im nie przypomni konsultacji bo nowej Rady na konsultacji nie było. Być może tak, ale jako radni właśnie nie. I teraz te zapisy, które powinny tam być w tej strategii były m.in. przedstawiane na Komisji Ekonomiki i na Komisji Komunalnej. I wtedy ja również przedstawiałem czy można by było jeszcze tabele uzupełnić, bo ja te tabele po raz pierwszy zobaczyłem, ale w formie projektu nad którym się mogę rzeczywiście rzetelnie skupić, poświęcić temu czas i głosować według sumienia, ale głosować nad tym co jest zapisane i o to tutaj chodzi. Także ja tutaj nie bije piany Panie Burmistrzu, nie, ja przedstawiam tylko te formę która istnieje. Wierzę i proszę, aby jeszcze radni również zabrali głos. Bardzo proszę P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, P. Przewodniczący mam takie odczucie, że troszeczkę żeśmy się rozjechali. Mam przed sobą mail od Pana Wojciecha Stankiewicza z dnia 12 września 2017, nie będę całości po prostu czytał. Dotyczy on po prostu strategii. „Prace prowadzące do wyznaczenia kierunku rozwoju miasta opisane w strategii rozwoju doprowadziły do wyłonienia listy celów strategicznych podstawowych, ogólnych i operacyjnych. Na ich bazie Urząd Miasta pracuje nad wyznaczeniem listy zadań, które miały by być zapisane w strategii rozwoju i realizowane przez najbliższej 10 lat. Jako że na spotkaniu wzięła udział jedynie niewielka reprezentacja Rady a strategia decyduje o kierunku rozwoju miasta na najbliższe lata uprzejmie prosimy Państwa o zapoznanie się z załączoną prezentacją odzwierciedlającą matrycę celów strategicznych i operacyjnych, które stanowiąc

będzie rdzeń opracowanej strategii rozwoju. Prosimy Państwa radnych o przesłanie propozycji, sugestii i osobistych refleksji dotyczących zadań czyli praktycznych sposobów realizacji celów strategii rozwoju miasta przez Urząd Miasta Zakopane i inne instytucje miejskie na adres do dnia 29 września”. P. Przewodniczący proszę mi powiedzieć jakie uwagi przesłał Pan w tym terminie? Ponieważ nie jest tak jak Pan po prostu mówi, że Pan nie miał możliwości zapoznania się. Jest to wielkie kłamstwo i obłuda. Powiedzmy inaczej o tym że przygotowujemy po prostu strategię pierwszy zapis pojawił się w uchwaleniu budżetu na rok 2016 a więc de facto wtedy było wiadomo, że przystępujemy do przygotowania strategii rozwoju i sądzę, że każdy radny miał świadomość, że jest to dokument który będzie miał wielkie znaczenie na następne kilka lat. To, że Państwo lekceważyliście prace nad tym dokumentem to nie świadczy o tym, że po prostu nie mieliście okazji na to, żeby wnosić te uwagi. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, pozostały jeszcze cztery komisje, czyli ja jeszcze proszę aby dać czas Radzie, aby te przedmiotowe komisje jeszcze zaopiniowały ten projekt. O to chodzi. Dziękuję bardzo.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo, P. Przewodniczący, musi Pan przyznać, że razem sobie uzgodniliśmy tą Sesję, więc tu nie ma żadnych jakby między nami co do dzisiejszej Sesji zwołania jakiegokolwiek problemu, ja to nie w ten sposób przedstawiałem nie wiem czy Pan w ten sposób to odebrał. Większość tych uchwał było u Pana 16 listopada tak jak było podbite, w związku z tym stwierdził pan, że się nie da, że jest propozycja żebym zwołał sam, chociaż terminowo na 30 by wynikało, ale nie o to chodzi Szanowni Państwo. Wziąłem z powrotem dlatego że P. Przewodniczący poprosił, żebym zwołał ja sesję, tak żeśmy uzgodnili. Nie chce wprowadzać jakby w tym momencie, bo uważam że tych emocji w tym momencie jest w Radzie tyle i między Państwem, i niepotrzebnie można powiedzieć wprowadzamy również do miasta jakiś zły wizerunek, podział itd. a tak naprawdę wszystkim nam zależy na tym, żeby to miasto dobrze funkcjonowało, żebyśmy dużo zrobili wspólnie i tak dalej. To jest najważniejsze. Widzę, że zaczyna z powrotem wchodzić retoryka kłótni, postaram się ją w tym momencie próbować jakby można powiedzieć wyłagodzić, jeśli mam na to taki wpływ. Dobrze Szanowni Państwo, jeśli potrzebujecie czasu, jeśli wystarczy wam założymy jeszcze te 10 dni, to ja zgadzam się na zdjęcie tego z porządku obrad. Mam tylko taką prośbę do państwa, proszę uszanować tych którzy nad tym pracowali, proszę uszanować tych mieszkańców i tych radnych i jak było ostatnie spotkanie, spotkanie które zorganizował P. Przewodniczący tak, dotyczące tej strategii to przyszło 4 radnych. Czterech radnych Szanowni Państwo. Ja bardzo was proszę o to, że skoro tak zależy Państwu i w tym momencie chcą żeby jeszcze ten czas był, to skoro wtedy było was czterech to przyjdźcie teraz wszyscy bo jestem święcie

przekonany, że Pan dr Jeżak przedstawi wam wizualnie, bo tak wtedy przedstawiał, szczegółowo na każde pytania odpowiadał itd. bardzo proszę, żebyśmy zamknęli tę dyskusję, zgadzam się na to, żeby zdjęta była ta strategia, daje Radzie jeszcze czas, postaram się zwołać tak, żeby nie zaszkodziło to miastu, żebyśmy mieli szansę pozyskać te środki, które są zaplanowane. Daje jeszcze 10 dni przykładowo Szanownej Radzie na to, żeby nad tym dokumentem popracowała, zapoznała się. Prozę też bardzo Pana dr Jeżaka żeby uzgodnił z P. Przewodniczącym termin spotkania i przedstawił jeszcze raz ten dokument. Zgadzam się na zdjęcie z porządku obrad tego dokumentu prosząc jednak byśmy go w najbliższym czasie uchwalili. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję Panie Burmistrzu. **A zatem kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad pkt. 17 – przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Zakopane na lata 2017-2026”.**

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty bezwzględną większością głosów – 9 za, przy 5 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

P. Przewodniczący – a zatem wniosek nie przeszedł, gdyż wymaga 11 głosów. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś wnioski? Nie widzę. Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania porządku obrad.

P. Przewodniczący - odczytał proponowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum.
- 2) Przedstawienie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołów z XXXIX, XL i XLI Sesji Rady Miasta.
- 4) Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
- 5) Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
- 6) Interpelacje i wnioski radnych.
- 7) Przedstawienie informacji Burmistrza Miasta Zakopane w zakresie przygotowania i realizacji strategicznych inwestycji Gminy Miasta Zakopane.
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie: sprawiania pogrzebów przez Gminę Miasto Zakopane.
- 9) Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa za realizację zadania polegającego na opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy ulicznych, opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy znajdujących się na przystankach na terenie Gminy Miasta Zakopane oraz wywozie nieczystości z terenów będących w zarządzie Burmistrza Miasta

Zakopane i terenów objętych wywozem na podstawie porozumień w okresie od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r.

- 10) Podjęcie uchwały w sprawie: dzierżawy miejskich nieruchomości gruntowych.
- 11) Podjęcie uchwały w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
- 12) Podjęcie uchwały w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
- 13) Podjęcie uchwały w sprawie: rocznego programu współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
- 14) Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Zakopane do projektu „ekoPodhale – inicjatywa społeczno – samorządowa na rzecz OZE”.
- 15) Podjęcie uchwały w sprawie: zniesienia formy ochrony przyrody z drzew – pomników przyrody i uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody zlokalizowanych na terenie miasta Zakopane.
- 16) Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Zakopane do Klastra Energii Serce Podhala.
- 17) Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Zakopane na lata 2017-2026”.
- 18) Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
- 19) Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2017-2025.
- 20) Wolne wnioski mieszkańców.
- 21) Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
- 22) Oświadczenia i komunikaty.
- 23) Zamknięcie obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (12 za) przy 3 wstrzymujących się w obecności 15 radnych przyjęła porządek obrad.

Ad. 3

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 3 – Przyjęcie protokołu z XXXIX, XL, XLI Sesji Rady Miasta. Z protokołem z XXXIX Sesji odbytej w

dniu 5 i 6 października br. mieli zapoznać się Państwo radni: P. Marek Donatowicz i P. Józef Figiel. Bardzo proszę Panów o zabranie głosów.

P. Marek Donatowicz – zapoznałem się z protokołem, nie wnoszę uwag.

P. Józef Figiel – zapoznałem się z protokołem, nie wnoszę uwag i proszę o jego przyjęcie.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do protokołu z XXXIX Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (14 za) przy 1 wstrzymującym się w obecności 15 radnych przyjęła protokół z XXXIX Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.

P. Przewodniczący - z protokołem z XL Sesji odbytej w dniu 26 października br. mieli zapoznać się Państwo radni: P. Zbigniew Figlarz i P. Łukasz Filipowicz. Bardzo proszę Panów o zabranie głosów.

P. Zbigniew Figlarz – przeczytałem i nie wnoszę uwag.

P. Łukasz Filipowicz – zapoznałem się z protokołem, nie wnoszę uwag i proszę o jego przyjęcie.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do protokołu z XL Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (14 za) przy 1 wstrzymującym się w obecności 15 radnych przyjęła protokół z XL Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.

P. Przewodniczący - z protokołem z XLI Sesji odbytej w dniu 15 listopada br. mieli zapoznać się Państwo radni: P. Jacek Herman i P. Grzegorz Józkiwicz. Bardzo proszę Panów o zabranie głosów.

P. Jacek Herman – zapoznałem się z protokołem i nie wnoszę uwag.

P. Przewodniczący – ja również zapoznałem się z protokołem i nie wnoszę uwag. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do protokołu z XLI Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (13 za) przy 2 wstrzymujących się w obecności 15 radnych przyjęła protokół z XLI Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Ad. 4

P. Przewodniczący - pkt. 4 Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane. Państwo radni otrzymali sprawozdanie za okres od 19 października do 22 listopada br. Bardzo proszę P. Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, uzupełniam sprawozdanie. Dnia 30 października odbyło się spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami na którym zaprezentowany został właśnie projekt strategii rozwoju Miasta Zakopane na lata 2017- 2026. To właśnie tego 30 już został ten projekt na tym spotkaniu zaprezentowany. Ja dziękuję tym radnym, z tego co sobie przypominam bo też na nich im byłem, był P. Majerczyk, był pan doktor Herman, była P. Solańska. Z tego co pamiętam był jeszcze jeden, było czterech radnych w związku z tym P. Wojak, nie pamiętam który był jeszcze może piąty. Serdecznie Państwu dziękuję bo mieli Państwo możliwość zapoznania z tym projektem i sami Państwo wiecie, że mieszkańcy byli bardzo zadowoleni z tego projektu. Mało tego stwierdzili, że jeszcze nigdy tak właśnie ten projekt nie był konsultowany przez półtora roku ze stowarzyszeniami z mieszkańcami i z różnymi organizacjami. 11 listopada mszą świętą, uroczystościami w Sanktuarium na Krzeptówkach i na nowym cmentarzu uczciliśmy Święto Niepodległości, w tym samym dniu uczestniczyłem też w Muzykanckich Zaduszkach zorganizowanych przez Związek Podhalan. 20 listopada odbyła się pierwsza Sesja Młodzieżowej Rady Miasta kadencji 2017- 2019, tutaj wspólnie z P. Przewodniczącym Grzegorzem Jóźkiewiczem oraz z panią radną Bożeną Solańską mieliśmy przyjemność uczestniczyć, złożyć gratulacje i oglądać zapał tych młodych ludzi do pracy na rzecz Miasta Zakopane ale też ich ambicji. Jak widzieliśmy niektórzy planowali już w poprzednich kadencjach swoją karierę i P. Przewodniczący. Który został pozwiedzał, że już to mu się marzyło w poprzedniej kadencji, żeby zostać i nim zostać. Serdecznie jeszcze raz gratuluje młodym, mówię o Młodzieżowej Radzie tu już jest trochę starszyzna więc gratuluje tym młodym ludziom bo widać, że ambitnie podchodzą do nie tylko swoich jakby oczekiwań życiowych ale też i do pracy na rzecz Zakopanego. To była bardzo przyjemna chwila kiedy żeśmy

razem z P. Przewodniczącym z Panią radną mogli uczestniczyć właśnie w zaprzysiężeniu tych radnych. 22 listopada wraz Panią Wiceburmistrz Agnieszką Nowak Gąsienicą uczestniczyliśmy w Konferencji Krajobraz Mojego Zakopanego w której brał udział Wojewoda Małopolski P. Piotr Ćwik. Z rąk Wojewody Krzyż Zasługi otrzymała regionalistka P. Dorota Majerczyk a Medal „Zasłużony Kulturze Gloria Artis” artysta Marek Szala. Serdecznie im jeszcze raz gratuluje, P. Marek Szala wykonał tutaj taka rzeźbę, która została przekazana w dowód wdzięczności za dobre prace na rzecz Zakopanego z mieszkańcami z artystami dla nas wszystkich tutaj w urzędzie i mieszkańców. Ta rzeźba rzeczywiście jest na górze, mam nadzieje, że ktoś ją później przyniesie, przedstawi i pokaże Państwu jeśli Państwo będą uważali, że ona by mogła zawisnąć tutaj albo w tej sali albo gdzieś na eksponowanym miejscu to byłoby bardzo miło. To jest dowód wdzięczności od artysty za to, że potrafimy działać na rzecz kultury, na rzecz dobra tego miasta właśnie dla nas wszystkich. 25 listopada odbyła się uroczystość wręczenia odznak „Zasłużony dla Zdrowia Narodu” przyznanych przez Ministra Zdrowia dla zakopiańskich krwiodawców. Szanowni Państwo miałem przyjemność brać udział w tej uroczystości, w tych odznaczeniach i powiem, że byliśmy wszyscy bardzo zdziwieni, że można oddać takie litry krwi dla drugiego człowieka, dla pomocy, dla życia. Rekordzista, który pochodzi z Bukowiny Tatrzańskiej tak jak już prasa pisała oddał 69 litrów krwi, natomiast takich, którzy oddali 67, 63, 65 było kilkunastu. Serdecznie im jeszcze raz dziękuje, gratuluje mam nadzieję, że wszyscy jesteśmy za to bardzo wdzięczni. Szanowni Państwo to jest tyle, nie chciałbym jakby można powiedzieć tutaj zanudzać co do mojego uzupełnienia sprawozdania. Jeśli są jakieś pytania to postaram się na nie odpowiedzieć, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje P. Burmistrz, czy są pytania w sprawie sprawozdania? Nie widzę.

Ad.5

P. Przewodniczący – przechodzimy do pkt. 5 Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta. Proszę kolejno Przewodniczących Komisji lub Wiceprzewodniczących o przedstawienie sprawozdani. Jako pierwszego poproszę P. Józef Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, P. Burmistrz, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych obradowała w dniu 24 listopada. Oprócz stałych uczestników Komisji w Komisji udział wzięli zaproszeni goście: Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, *Dyrektor. Temat przewodni Komisji był następujący Szkoły Podstawowej Specjalnej* P. Anna Janas, P. Justyna Trzebuniak, Dyrektor Szkoły Podstawowej z

Oddziałami Integracyjnymi Nr 1 P. Bożena Bobak. Temat przewodni Komisji był następujący: Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 im. Heleny Marusarzówny w Zakopanem, Gimnazjum specjalne i co dalej. Dyrektor Poradni P. Anna Janas mówiła o młodzieży z tzw. orzeczeniami, określiła liczbę tej młodzieży na stałym poziomie utrzymującym się. Omówiła rodzaje wydawanych orzeczeń związanych z dysfunkcją wzroku, słuchu, narządu ruchu czy funkcjonowania ośrodkowego układu nerwowego z uwzględnieniem stopnia ich zaawansowania. Odbyła się dyskusja min. na temat potrzeby utrzymywania szkół specjalnych i szkół z oddziałami integracyjnymi w wyniku dyskusji wypracowano pogląd, że placówki te niezależnie od siebie powinny funkcjonować i są potrzebne. Na terenie naszej gminy prawie w każdej szkole uczą się dzieci z orzeczeniami z uwagi na różny stopień dysfunkcji uczniowie z niewielkim deficytem mogą doskonale funkcjonować ze swoimi rówieśnikami w zwykłej szkole. Przez co są stymulowane i mogą się lepiej rozwijać, podobnie w szkołach z oddziałami integracyjnymi gdzie uczniowie z orzeczeniem mogą przy pomocy nauczyciela wspomagającego i dostosowaniu takiej placówki wraz ze zdrowymi dziećmi razem uczestniczyć w procesie edukacyjnym. Natomiast jeżeli ta dysfunkcja wymaga dostosowania poziomu nauczania do możliwości ucznia wymaga zastosowania dodatkowych metod edukacyjnych. Niezbędne jest dalej funkcjonowanie szkół tzw. specjalnych, które zapewniają rozwój, edukację, kontakt z rówieśnikami także tym potrzebującym uczniom nie wykluczając ich z możliwości rozwoju i edukacji. Ponadto w dyskusji poruszony został temat związany z potrzebą zapewnienia w szkole integracyjnej rehabilitacji dla dzieci, które jej wymagają. Szkoły są placówkami edukacyjnymi i personel zatrudniony w nich musi posiadać kwalifikacje pedagogiczne, natomiast placówki medyczne zatrudniają doświadczenia usług rehabilitacyjnych pracowników z wykształceniem medycznym. Z tego też wynika, że bardzo rzadko fizjoterapeuci posiadają dodatkowe kwalifikacje pedagogiczne a takimi mi kwalifikacjami są poszukiwani przez szkoły. Dyskutowano o możliwości kontynuowania edukacji po skończeniu gimnazjum specjalnego, z prezentowanych danych wynikało, że w dużej części młodzież ta dalej uczęszcza do szkół zasadniczych. Niestety często też proces edukacyjny kończy się dla tych dzieci na tym etapie, zwrócono również uwagę na problem podpisania umów na praktyki uczniów nieletnich z orzeczeniami. Komisja zawnioskowała do P. Burmistrza o potrzebie utworzenie oddziału integracyjnego w jednym z przedszkoli. Byłby to oddział wczesnego wspomagania rozwoju dzieci bo takich oddziałów w naszych przedszkolach nie ma. Zwróciła też uwagę, iż poszukiwani są też rehabilitanci z przygotowaniem pedagogicznym i mówiła także o konieczności edukacji rodziców i dzieci z orzeczeniami odnośnie dostosowania placówki edukacyjnej do możliwości potrzeb ich dzieci. Następnie Komisja przystąpiła do opiniowania projektów uchwał na nadchodzącą Sesję, wszystkie projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie: sprawiania pogrzebów przez Gminę Miasto Zakopane. Roczno

programu współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Również zaopiniowana została „Strategia Rozwoju Miasta Zakopane na lata 2017-2026”. W punkcie wolne wnioski Komisja zawnioskowała do Przewodniczącego Rady Miasta o zwołanie całej Rady Miasta w celu ustalenia odległości punktu sprzedaży alkoholu od placówek oświatowych. Jest to temat poruszany na Komisji z przed roku, w związku z nowelizacją Ustawy o wychowaniu w trzeźwości wydaje nam się, że na czasie. Komisja również przez następne około dwie godziny dyskutowała nad wnioskiem złożonym przez pana radnego Jacka Hermana odnośnie odwołania mnie z Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych z zajmowanej funkcji. Odbyła się dyskusja w której uczestniczyli również P. Grzegorz Józkiewicz i P. Zbigniew Szczerba. Wniosek nie uzyskał większości 3 było za, 32 było przeciw, ja się wstrzymałem od głosowania. Pozwoli Pan P. Przewodniczący, że odniosę się do tego wniosku, przeczytam wniosek jaki wręczył mi P. Jacek Herman; „ Przewodniczący Rady Miasta Zakopane P. Grzegorz Józkiewicz. Jako radny tego miasta członek Komisji Rodziny i Spraw Socjalnych po dokładnej analizie sposobu pracy prowadzenia, dobieranych tematów do ustalania porządku spotkań. Prowadzenia zebrań, pilnowanie realizacji poruszanych tematów, brak obiektywizmu w poruszanych tematach. W końcu utrudnienie prowadzenia zwoływanych Sesji przez tworzenie atmosfery niestabilności w funkcjonowaniu Rady Miasta przez podważanie wiarygodności i obiektywizmu proszę o odwołanie P. Józefa Figla z zajmowanego stanowiska Przewodniczącego wymienionej Komisji”. Proszę Państwa Pan radny Jacek Herman od trzech lat jest członkiem Komisji i nawet nie wie jak Komisja się nazywa. Panie Radny Komisja się nazywa Komisja Rodziny i Spraw Społecznych nie socjalnych. Następna sprawa to była pierwsza Komisja w której Pan uczestniczył od początku do końca i nie tylko w tej, w czasie dyskusji zarzucano mi następujące niedociągnięcia: że jestem winny umieszczenia baneru odnośnie aborcji między Ustupem a Spyrkówką. Proszę Państwa Komisja zwróciła się do Burmistrza o to aby odpowiednie organy zajęły się czy ten baner jest legalny. P. Burmistrz w tym temacie się wypowiedział i to zostało Komisji przedstawione. Proszę Państwa faktycznie ten baner był ostrym banerem natomiast ja się cieszę Panie radny, że Pana ruszyło sumienie bo aborcja to nie jest wyrwanie zęba i on przedstawiał faktycznie czym jest aborcja. Jeżeli i w tym temacie nikt mnie nie obronił, tak samo mam pretensje do P. Przewodniczącego, który na uroczystej Sesji powiedział, że wyrósł na korzeniach kościoła i jest pokoleniem JP II więc radziłbym sięgnąć do Encyklik Jana Pawła II co mówi na temat ochrony poczętego życia. Kolejny temat, który zarzucano mi, pan radny Jacek Herman i P. Bożena Solańska zarzucali mi, że przy otwarciu Oddziału Paliatywnego nie zostali zaproszeni i że to jest moja wina. Szanowni Państwo ja

P. Bożena Solańska z sali – coś podobnego, co to za bzdury.

P. Józef Figiel – proszę odsłuchać z posiedzenia Komisji, Szanowni Państwo i to samo mi pani w smsie, który przysłała dzień przed Wszystkimi Świętymi. Szanowni Państwo ja nie jestem zwyczajny zapraszać gości na uroczystość, której ja nie jestem adresatem choć niektórzy radni dobrze z tego tematu korzystają. Kolejny temat, który mi zarzucano P. Jacek Herman zarzucił mi, że ja jestem winien tego, że szczepienia HPV zostały zaniechane. Oczywiście ja w tym temacie dążyłem do tego, żeby zostały zaniechane i dlatego zaprosiłem pana profesora Klimka a posiedzenie Komisji i to było na początku naszej kadencji bo powiedziałem, że ja nie jestem, nie mam wiedzy aby wypowiadać się na temat szczepień, że musi to ktoś zrobić kto ma wiedzę. Oczywiście P. Jacek Herman nie podjął dyskusji z Panem profesorem, P. Przewodniczący jak pamięta wysłał wtedy zaproszenie do Pana profesora Klimka i na spotkaniu Rady powiedział, że przekonany jest w 100%, że decyzja o zaprzestaniu szczepień była słuszna, że go pan profesor przekonał. Po czym pan doktor Herman na tej Komisji dużo obraźliwych słów pod adresem pana profesora powiedział, ja nie będę tego powtarzał. Nie jest dobrym zwyczajem, żeby podczas nieobecności mówić o kimś źle, zostawię to bez komentarza.

Głos z sali - to jest sprawozdanie z Komisji?

P. Józef Figiel – to jest sprawozdanie z Komisji to się działo na Komisji Proszę Państwa i Proszę Państwa ale proszę mi powiedzieć, będziecie mogli Państwo pytania mi zadawać i ja będę odpowiadał. Jestem w punkcie sprawozdanie, Szanowni Państwo i teraz tak jeżeli pan doktor zarzuca mi brak obiektywizmu to myślę, że zaprzestanie przez miasto szczepień nie jest obiektywne w stosunku do uwag, które Pan mówi bo to Pan przez 5 lat, Pana placówka prowadziła szczepienia i przypomnę tylko, że w pierwszym roku Gmina wydała na to 170 tysięcy. Natomiast mnie Państw zarzucaliście, że boję się oderwać od koryta to mówił P. Filipowicz ponieważ szkoda mi 400 zł., nie szkoda mi 400 zł. I Proszę Państwa teraz tak nie zostałem odwołany ale w tej atmosferze dalsza współpraca nie jest możliwa, P. Przewodniczący Rady Miasta na Pana ręce składam rezygnację z pełnionej funkcji. Wszystkim członkom Komisji serdecznie dziękuje za dotychczasową pracę, proszę bardzo. I mam drugie pismo, proszę o przyjęcie mnie do Komisji Rewizyjnej, dziękuje Państwu.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Przewodniczący, proszę P. Andrzej Jasiński.

P. Andrzej Jasiński - P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Koledzy i Koleżanko Radni, ja tutaj z tego miejsca chciałem bardzo serdecznie podziękować P. Józefowi Figlowi za sposób w jaki prowadził tą Komisję Rodziny oraz za tematykę jak została poruszana podczas prac tej Komisji i również tez wszystkich radnych. Chciałem tylko przypomnieć, że Komisja Rodziny i Spraw

Společnych zajmowała się min. profilaktyką zdrowotną, zainicjowała takie tematy jak bezpłatne wykrywanie i leczenie wad wzroku, bezpłatne wykrywanie i leczenie stomatologiczne wśród ubogiej młodzieży szkół podstawowych. To była też inicjatywa odnośnie otwarcia boisk szkolnych w okresie wakacji, wreszcie przedłużanie badań nad sprawnością fizyczną wśród dzieci szkół podstawowych, rozszerzenie badań na inne roczniki oraz zawnioskowała o przygotowanie programu wykrywania wad postawy. Jako naturalne to działania na rzecz ubogich i osób w potrzebie, organizowanie „Szlachetnej Paczki” różnych licznych zbiórek pieniędzy i nie tylko. Negatywnie zaopiniowała projekt uchwały zwiększającą liczbę punktów sprzedaży alkoholu poza miejscem spożycia z 60 takich punktów do 100. Komisja Rodziny i Spraw Společnych również zajmowała się programami zdrowotnymi zwiększając nakłady związane z profilaktyką wykrywania raka płuc i tarczycy. Chciałem jeszcze powiedzieć, że do lipca na 31 posiedzeń Komisji Rodziny i Spraw Společnych na 126 głosowań 107 było jednomyślnie, 18 większością głosów z czego z tych 18 głosowań 8 razy większość przy 1 głosie wstrzymującym się. Także P. Przewodniczący gratuluje sposobu prowadzenia w podejmowaniu takiej tematyki i jeszcze raz bardzo serdecznie za to Panu dziękuje.

P. Przewodniczący – czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? proszę Panie doktorze.

P. Jacek Herman – P. Burmistrzu, P. Przewodniczący, Szanowni Państwo poczułem się wywołany w tej sprawie bo P. Przewodniczący Komisji bardzo szczegółowo raz na Komisji prawie 7 godzin opowiadał właśnie to co tutaj zaczął opowiadać ale tym razem udało to się szybciej zakończyć, Rzeczywiście pomyliłem się w nazwie Komisji za co bardzo P. Przewodniczącego i Państwa przepraszam ale mam nadzieję, że wszyscy zrozumieli o jaką Komisję chodzi. Myślę, że jakiejś wielkiej straty dla miasta dla Rady nie będzie, że Pan zrezygnował, cieszę się, że wykazał się Pan honorem w moim pojęciu czyli tutaj się zgadzamy i na tym tyle. Tutaj nic dodać nic ująć, nie będę się rozwodził przez najbliższe godziny bo punktów mamy dosyć dużo, dziękuje Panu bardzo również jako uczestnik Komisji.

P. Przewodniczący – P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja do jednej rzeczy chciałem się odnieść, która tutaj padła i tak coraz częściej, coraz gęściej z tej mównicy padają słowa o wierze o panu Bogu, Janie Pawle II. Ja bym prosił o jedno aby wprowadzać w życie to co się mówi a nie tylko z mównicy krzyczyć i pokazywać jakim się jest dobrym i wspinałym i wykazywać drugiemu tą drzazgę w oku Panie Józefie. Ja po prostu powiem szczerze ja już mam serdecznie dość wypominania za każdym, może nie za każdym razem ale z mównicy podczas Sesji Rady Miasta kto jest lepszym

albo kto jest gorszym katolikiem. Jest to Niue miejsce, nie czas a poza tym nie Panu to oceniać, dziękuje.

P. Przewodniczący – czy ktoś z Państwa radnych? P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, rzeczywiście chciałbym powiedzieć wiele bo na tyle jestem zdeterminowany i przygotowany na te Pana odpowiedzi ale tego nie zrobię z szacunku do odbiorców do słuchaczy. Jeżeli po czasie tak dynamicznym tak głośnym Pan składa rezygnacje nie jest to dla mnie honor, dla mnie osobiście. Był na to czas w trakcie działać a nie po fakcie gdzie już cały kurz opadł, Pan jeszcze chce na zakończenie tej kadencji wykorzystać ludzi, emocje i wyrzucić na nich wielkie emocjonalne poruszenie. Panie Józefie proszę sobie oszczędzić i bardzo proszę Wysoką Radę aby na Sesjach odnosić się do siebie z poszanowaniem i nie wykorzystywać insygnia najwyższych wartości oraz mówić o najwyższych wartościach. Bo panowie czy wy sobie zdajecie sprawę z tego, że Wy tym samym traktujecie najwyższe wartości przedmiotowo a nie podmiotowo, jeżeli w prozaicznych życiowych tematach poruszacie to czego wielu w życiu by się nie dopuściło w dniu codziennym. Chyba przy zagrożeniu życia i zdrowia a Wy szastacie tym na lewo i prawo więc opamiętajcie się mężowie kościoła, opamiętajcie się nie stygmatyzujcie bo nie macie do tego prawa. W sumie tyle dziękuje. Bardzo proszę P. Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarski Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Józef Figiel - P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na swoim posiedzeniu z Komisją Ekonomiki w dniu wczorajszym opiniowała projekty uchwał. Pozytywnie zaopiniowała następujące projekty: przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Zakopane na lata 2017 – 2026 z uwzględnieniem autopoprawki. Wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Zakopane do projektu „ekoPodhale – inicjatywa społeczno – samorządowa na rzecz OZE”. Wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Zakopane do Klastra Energii Serce Podhala. Zniesienia formy ochrony przyrody z drzew – pomników przyrody i uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody zlokalizowanych na terenie miasta Zakopane. Dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej ul. Zborowskiego, dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej przy ul. Regle z uwzględnieniem wniosku o dzierżawę 80 m² z przeznaczeniem pod miejsca postojowe a pozostałą powierzchnię na teren zielony. Dzierżawy miejskich nieruchomości gruntowych. Komisja zawnioskowała również, były dwa wnioski jeden złożony przez P. Zbigniewa Szczerbę o współfinansowanie przez Miasto Zakopane Festiwalu Hej Fest i drugi wniosek złożony przeze mnie o rozważenie możliwości dofinansowani Festiwalu Hej Fest po analizie Komisji Kultury oraz Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego. Komisja pozytywnie zaopiniowała pismo

Burmistrza o przeznaczenie kwoty 10 tysięcy zł. na prace projektowe przy drodze na Gawlaki. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo czy są pytania w sprawie Komisji Gospodarki Komunalnej? nie widzę. A zatem bardzo proszę P. Zbigniewa Szczerbę Wiceprzewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Zbigniew Szczerba – P. Burmistrzu, Państwo Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Ekonomiki obradowała w dniu wczorajszym. Opiniowała projekty uchwał jak również rozpatrywała korespondencje, na Komisji gościliśmy dwóch gości (...) przedstawiciele Polskich Kolei Linowych, którzy zawnioskowali o współudział miasta w organizacji imprezy Hej Fest. Wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ekonomiki również Komisję Komunalną ponieważ było to wspólne głosowanie. Również Komisja zapoznała się z pismem P. Chwiątkowskiego dotyczącym wieczystego użytkowania na własność tutaj jest również wniosek Komisji do P. Burmistrza w tym temacie. Poza tym Komisja zajmowała się opiniowaniem uchwał i projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie za wyjątkiem projektu uchwały o Strategii Miasta Zakopane, ten projekt Komisja zaproponowała jego zdjęcie z porządku obrad po myślę blisko cztero czy pięciogodzinnej dyskusji. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo czy są pytania? nie ma.

Ad. 6

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 6 – Interpelacje i wnioski radnych**. Bardzo proszę Pana Zbigniewa Szczerbę o zabranie głosu.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja bardzo krótko, żeby tej dzisiejszej Sesji nie przedłużać. Są dwie sprawy Panie Burmistrzu, jedna rzecz 26 października br. składałem interpelację podczas Sesji rady Miasta Zakopane i do dnia dzisiejszego nie otrzymałem odpowiedzi. Jest to dla mnie zadziwiające, że tak długo to trwa, w sprawie oświadczenia Pana Burmistrza w sprawie Pani Małgorzaty Chechlińskiej. Nie wiem, czy jest to tak trudny i skomplikowany temat, że do dnia dzisiejszego w jakikolwiek sposób nie można się ustosunkować? Mam nadzieję, że to nawał pracy. Natomiast rzecz, którą chciałbym w dniu dzisiejszym poruszyć to bardzo prosty i szybki temat, troszkę wywołany może artykułem prasowym, który się ukazał w niedalekiej przeszłości. Mianowicie bardzo bym prosił o przygotowanie pełnej tabeli, pełnego takiego harmonogramu, jak to się odbywało w przeciągu tej całej kadencji, obecnie wszystkie postępowania ofertowe poniżej 30 tyś. euro, które

były wykonywane na rzecz Urzędu Miasta, poniżej 30 tys euro. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, kolejną interpelację złożył Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Jasiński.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Szanowny Panie Burmistrzu w związku z uchwaleniem Uchwały nr **591/2017** Rady Miasta Zakopane z dnia 06.10.2017r. w sprawie aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Zakopanego, zwracam się z prośbą o wyjaśnienie następujących wątpliwości: Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (cytuje):

Art. 32. 1. W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.

2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27.

3. Przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.

Burmistrz, raz w czasie kadencji rady, dokonuje (wykonuje) trzy odrębne opracowania:

1. analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy
2. ocenę postępu w opracowywaniu planów miejscowych
3. wieloletnie programy ich sporządzania (planów miejscowych) w nawiązaniu do ustaleń studium

Wszystkie te trzy opracowania wykonane mają być w celu:

„oceny aktualności studium i planów miejscowych” oraz „podjęcie przez Radę gminy uchwały w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podjęcie działań, o których mowa w art. 27.(zmiany studium)”

Aby to wyjaśnić warto opisać, czym są w/w opracowania i czemu mają służyć.

Ad. 1. analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy.

Analiza zmian... to przede wszystkim szczegółowa inwentaryzacja urbanistyczna zagospodarowania gminy oparta na szczegółowym rozpoznaniu

terenu gminy, jej zmian przestrzennych. Tu znowu pojawiają się dwa zadania: inwentaryzacja i analiza zmian. Zmiany można jedynie określić porównując stan przestrzenny gminy z kolejnymi zmianami prawa lokalnego (w naszym przypadku najważniejsze to: Miejscowy Plan Ogólny z 1994 roku, w oparciu, o który przygotowano Studium z 1999 roku, a w końcu obowiązujące dzisiaj plany miejscowe). Ad. 2. ocena postępu w opracowywaniu planów miejscowych. To opracowanie nie wymaga komentarza, gdyż załączony do w/w uchwały tzw. Audyty... szczegółowo określa i ocenia, jakość sporządzonych planów miejscowych, dodając opinię dot. skutków i konsekwencji obowiązujących planów miejscowych. Ad. 3. wieloletnie programy ich sporządzania (planów miejscowych) w nawiązaniu do ustaleń studium.

To opracowanie ma szczególny charakter strategiczny dla rozwoju gminy i stanowić będzie o przyszłości naszego miasta. W związku z tym winno być poprzedzone określeniem czytelnego programu rozwoju miasta i jasnego, planowanego celu jego charakteru. Aby to skutecznie przeprowadzić docelowy program rozwoju należy oprzeć na opracowaniach wyjściowych takich jak: zasady urbanizacji miasta, zasady ochrony krajobrazu przyrodniczego i kulturowego (w tym programu ochrony zabytków), zasady rozwoju komunikacji i organizacji ruchu, zasady polityki mieszkaniowej, a także zasady rozwoju gospodarczego miasta. Dopiero wszystkie trzy w/w opracowania mogą służyć *ocenie aktualności studium i planów miejscowych* i w jego konsekwencji (po akceptacji tego opracowania przez Radę Miasta) przygotowania ewentualnych zmian w obowiązującym „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy”. Tak mówi wspomniana ustawa i należy jej ustalenia przestrzegać. Reasumując należy podkreślić, że przedstawiona nam uchwała odpowiada wymogom zawartych w/w pkt. 2 obowiązujących opracowań. Obiektywnie oceniając to opracowanie, należy zaznaczyć i tym samym pochwalić jego autorów oraz koordynującego ich Pana Burmistrza, że sporządzono je profesjonalnie, wnikliwie i bardzo szczegółowo, a w związku z tym będzie ono znakomicie służyć do dalszych prac nad polityką przestrzenną gminy oraz spełnienia wymogów art. 32 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym proszę o określenie polityki przestrzennej gminy, którą Pan prowadzi i nadzoruje, a w szczególności: Proszę o wyjaśnienie kierunków działania przygotowania zmian obowiązującego Studium. Cytując w/w obowiązki wynikające z Art. 32 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uważam, że została wykonana „ocena postępu w opracowywaniu planów miejscowych” i w przyszłości należy ją uzupełnić o „analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy” oraz „wieloletnie programy ich sporządzania (planów miejscowych) w nawiązaniu do ustaleń studium”. Jak należy zauważyć, że nowe Studium, którego ustalenia mają wynikać z w/w trzech opracowań jest już na ukończeniu. Pytam więc czy opiera się na wskazanych przez ustawę planistyczną w/w opracowaniach?

Podsumowując, obawiam się, że nowe Studium, bez koniecznych w/w opracowań „wyjściowych” może być źle pojętą formalnością. Oby nie było tak jak próbowano zrobić w poprzedniej kadencji i co potwierdza dr. Jeżak w swym audycie, że Studium bez założeń programowych może być wyłącznie ukonstytuowaniem błędów i wad obowiązujących planów miejscowych. Dziękuję bardzo. Odpowiedź prosiłbym pisemnie.

Ad. 7

P. Przewodniczący – Przedstawienie informacji Burmistrza Miasta Zakopane w zakresie przygotowania i realizacji strategicznych inwestycji Gminy Miasta Zakopane, bardzo proszę P. Burmistrza o zabranie głosu.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, chcieliśmy Państwu dzisiaj przedstawić to co jest faktem, niektórzy by powiedzieli, że się chwalimy. Nawet czasami to jest niezręczne ale wiadomość jednak powinni mieć zarówno mieszkańcy jak i Rada Miasta bo to rzecz nie jest taka prosta jakby się wydawało i zdobywanie dzisiaj środków unijnych jest przełomem dla Zakopanego. Kiedyś tutaj jak rozmawiałem z włodarzami ościennych gmin pan Wójt Jabłonki powiedział tak, co to miasto robiło przez ostatnie 8 lat, że nie zdobyło żadnych środków unijnych, które by wpłynęły na rozwój miasta. Ja jestem dzisiaj dumny, że w ciągu trzech lat miasto zdobyło tyle środków, że w zasadzie możemy śmiało patrzeć na ten rozwój Zakopanego i na te inwestycje, które były tak przez wiele, wiele lat oczekiwane. Muszę Państwa poinformować co już pewnie do Państwa wcześniej dotarło, że otrzymaliśmy kolejne 21 milionów złotych na rzecz rozwoju miasta Zakopanego. Dotyczy to oczywiście głównie komunikacji a więc części dworcowej jak i części placu w Kuźniczach, jest to rzecz historyczna bym powiedział takich momentów tych historycznych w tej kadencji wspólnie z Rada, mieszkańcami przeżywamy kilka i to trzeba docenić Szanowni Państwo. To nie można w tym momencie mówić, że to się chwali, to trzeba przedstawić mieszkańcom po to i Radzie i wszystkim tym, którzy nad tym pracowali po to, żebyśmy umieli to nie tylko docenić ale wykorzystać Szanowni Państwo przede wszystkim wykorzystać. Jeśli tego nie wykorzystamy to nie powtórzy się już czas w którym będzie można zdobyć tyle środków, wiecie, że te środki w Unii się kończą te rozdania również. Ja z tego miejsca chciałem podziękować wszystkim, którzy się zaangażowali, tym, którzy mnie wspierali również w sferach rządowych u Marszałka Województwa u Wojewody bo to dzięki tej współpracy te środki żeśmy pozyskali. Bardzo ciężko nam było przełamać można powiedzieć dobrą, bardzo dobrą współpracę u Marszałka ale jak zobaczył te projekty to sam stwierdził i powiedział tak: P. Burmistrzu to co ja przedtem widziałem to się sam bałem ale to co wy robicie w tym momencie to się włączam z całą swoją inicjatywą. I za to również Marszałkowi i wszystkim tym, którzy się do tego przyczynili serdecznie dziękuję, mam nadzieję, że wykorzystamy to niezależnie jakie toczymy w tym

momencie tutaj różnice jakie mamy między sobą, jaki pogląd mamy na to ale to jest po to, żebyśmy to po prostu wykorzystali. To nie jest dla nas pojedynczego jakby można powiedzieć człowieka w tym momencie, żeby patrzeć różnicowo to jest dla nas wszystkich, to jest powiedziałbym dla naszego następnego pokolenia. To jest dla tych turystów, którzy będą do nas przyjeżdżać i będą mogli powiedzieć Zakopane da nas coś robi. P. Naczelniku proszę przedstawić swoje jakby można powiedzieć też osiągnięcia i osiągnięcia tego miasta, zaznaczam po raz kolejny naszego wspólnego osiągnięcia. Dziękuję.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej - Szanowni Państwo, P. Burmistrzu, P. Przewodniczący, Szanowni Radni nie za długo, krótko chciałem przedstawić co zrobiliśmy, jak jesteśmy przygotowani jako miasto do realizacji ważnych inwestycji strategicznych. Ale najpierw to trzeba było zrobić, żeby w ogóle o środkach myśleć czyli opracowane analizy ważnych dokumentów w ważnych dziedzinach ważnych dokumentów. Zaczęliśmy od Planu Gospodarki Niskoemisyjnej, plan pozostał jako pierwszy uchwalony. Natomiast równolegle i ja myślę, że to jest bardzo dobre dla naszego miasta, że wszystkie dokumenty były mniej więcej w jednym czasie opracowywane. Więc ich aktualność jest dużą, po prostu mieliśmy szansę skoordynować wszystkie działania prowadzone nad opracowaniem tych planów dzięki czemu są one spójne. One też jedne dokumenty z drugimi się przenikają, dlatego, że np. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej zawiera elementy, które potem były analizowane w Planie Transportowym, dlatego trzeba było min. aktualizować PGN

Dlatego, że przy opracowaniu Planu Transportowego należało wziąć pod uwagę transport niskoemisyjny. I to zostało zrobione wskazując kierunki dotyczące jakby rozwoju miasta w stronę uspokojenia ruchu w stronę zmniejszenia korków w Zakopanem. Bardzo ważnym dokumentem opracowywanym był Gminny Program Rewitalizacji niedawno uchwalony tzn. w czerwcu tego roku, który również napozwolił o aplikowanie o środki. No i znowu powiązania z pozostałymi dokumentami, powiązania z PGN i powiązania z Planem Transportowym. Gminny Program Rewitalizacji bardzo szeroko patrzy na miasto w cel rozwiązywania problemów, które w nim występują, jak Państwo pamiętacie są tam zarówno problemy gospodarcze, społeczne jak i środowiskowe. Więc to wszystko musi być spójne no i na koniec mamy Strategię Rozwoju o której dzisiaj mówimy. Strategia Rozwoju dokument najbardziej ogólny ale dzięki temu, że było to prowadzone w jednym czasie znowu mamy sytuację taką, że strategia zawiera rzeczywiście elementy z pozostałych planów. I teraz jest to takie po prostu postawienie kropki nad i, ktoś by się spytał po co my to właściwie wszystko robimy czy te dokumenty są potrzebne? No i z jednej strony podnosi to bardzo wiarygodność naszego miasta z drugiej strony trzeba powiedzieć tak no dzięki temu, że rozmawiamy z mieszkańcami, że zatrudniamy ekspertów, że robimy analizy to nasza wiedza na

temat tego co należy robić w mieście jest znacznie lepsza. Po prostu dzisiaj możemy wyznaczać te priorytety, określać co jest rzeczywiście ważne i dzięki temu podejmować ważne decyzje. Ale na sam koniec trzeba powiedzieć o środkach, które dzięki temu pozyskujemy bo dzięki dokumentom no my we wszystkich wnioskach, które składamy o dofinansowanie do Urzędu Marszałkowskiego do innych instytucji musimy się powoływać na opracowania strategiczne. Moglibyśmy się powoływać tylko na opracowania np. wojewódzkie ale to jest tak naprawdę mało i teraz wiarygodność tego co chcemy robić. A więc pod tym kontem jesteśmy oceniani czy te projekty, które chcemy realizować czyli jesteśmy pewnym partnerem po prostu dla tych, którzy te pieniądze nam przyznają. Pewność min. polega na tym, że my wiemy czego chcemy i konsekwentnie to realizujemy dlatego ważne jest właśnie, żeby wspólnie z mieszkańcami z radnymi z instytucjami opracować dokumenty strategiczne a potem je konsekwentnie realizować. I o jest właśnie powód dla którego jesteśmy tak wysoko oceniani przy przyznawaniu środków, no i tu właśnie można to pokazać jakie nasze opracowania wpływały na które projekty, które już większość z nich dostała dofinansowanie. Program Gospodarki Niskoemisyjnej miał przełożenia na różne tematy na zielen miejską w ramach której również Dolna Rówień Krupowa jest realizowana na to co dostaliśmy już dofinansowanie czyli wymianę pieców, trudne zadanie przed nami z tym związane ale dofinansowanie już jest przyznane. OZE dopiero przed nami no i centrum komunikacyjne dla tego centrum komunikacyjnego i Kuźnice dlatego, że jest to temat związany z transportem niskoemisyjnym. Plan Transportowy, bardzo ważny dokument on pomógł nam w aplikowaniu o wszystkie komunikacyjne tematy a więc i Kuźnice jak i Centrum komunikacyjne wraz z budynkami dworca, które mają pełnić nie tylko rolę dla kultury ale również zaplecze dla obsługi pasażerskiej. Oczywiście program rewitalizacji, który de facto miał przełożenie na wszystko a na sam koniec Strategia, ona powstaje na samym końcu i tutaj bardzo liczymy na to, że pomoże nam w tym co się dzieje dzisiaj czyli w ocenach wniosków, które złożyliśmy właśnie z wniosków z rewitalizacji miast średnich. W których to wnioskach aplikujemy, one są teraz podczas oceny więc uchwalenie Strategii w tym czasie jest dla nas bardzo ważne. Dlatego, że znowu mówię podnosi to wiarygodność w konkurencji, która jest no bo tu się nie ma co oszukiwać my konkurujemy z innymi samorządami o te pieniądze, nie wszyscy je dostają. Dostają je tylko ci, których wnioski są wysoko ocenione więc tak naprawdę to jak my to robimy i że robimy to w sposób konsekwentny, spójny to decyduje o tym, że potem mamy dużą ilość punktów i przyznane dofinansowanie. No i teraz chcę powiedzieć o tym co się wydarzyło ostatnio czyli 16 listopada Zarząd Województwa Małopolskiego podjął decyzję o przyznaniu nam dofinansowania. Jest to rekordowe dofinansowanie w historii Zakopanego, dwa projekty tutaj na czerwono pokazany jeden z nich, który dopełnia już finansowanie na dworcu. My możemy powiedzieć już nie tylko budynki na które dostaliśmy dofinansowanie jeśli

chodzi o ochronę zabytków ale już na cały teren. Wraz z parkingiem z przebudową dworca z przebudową układu drogowego po to, żeby powstało tam prawdziwe zintegrowane centrum komunikacyjne. I to jest dofinansowanie, które właśnie parę dni temu decyzją Zarządu Województwa Małopolskiego otrzymaliśmy w wysokości jedenaście i pół miliona. No i drugi temat Kuźnice, podchodziliśmy do tego tematu zupełnie myślą nowatorskie odejście ale też we współpracy z mieszkańcami i z użytkownikami. Bo przypominam, że wykonaliśmy w tym terenie i badania ankietowe i badania ruchu i warsztaty po to, żeby dowiedzieć się od użytkowników co tak naprawdę w Kuźnicach ludzie oczekują. Jak to miejsce powinno się zmienić po to, żeby było przyjazne dla użytkowników dla tych, którzy z tego miejsca korzystają ale również z poszanowaniem otoczenia. No bo to jest tak naprawdę przy Parku Narodowym, który wiadomo podlega ochronie i to jest dofinansowanie w wysokości ponad dziesięć milionów w sumie. W tym momencie przekroczyliśmy jako miasto w tych ostatnich dwóch latach 60 milionów dofinansowania na wszystkie tematy, to są umowy, które teraz są podpisane lub oczekują na zawarcie umowy, my dostarczamy dokumenty odpowiednie i wchodzimy w okres realizacji. Czyli trzeba to będzie w następnych trzech latach zrealizować, duże wyzwanie przed miastem. Ale myślę, że właśnie przez to, że podeszliśmy do tego w sposób kompleksowy to możemy dzisiaj tak naprawdę i również dzięki mieszkańcom i tym, którzy się włączyli w ten proces możemy rzeczywiście z pełną odpowiedzialnością powiedzieć gdzie te priorytety w mieście są i czy te środki warto na to kierować czy nie. No naszym zadaniem jak najbardziej tak to przed nami, jeśli tak naprawdę ten okres pozyskiwania funduszy to jest ostatnia szansa, to później już tak dużych środków nie będzie. My oczywiście w najbliższych dwóch latach jeszcze będziemy aplikować może już nie o takie pieniądze bo nie sądzę, żebyśmy tak wielkie środki jeszcze pozyskiwali. Jakies mniejsze tematy na pewno natomiast to co do dzisiaj się udało uzyskać myślę, że jest to rzeczywiście coś co postawi Zakopane na zupełnie nowym poziomie jeśli chodzi o rozwój. Dziękuję bardzo.

P. Burmistrz Leszek Dorula – dziękuję Panu Naczelnikowi, ja chciałem w tym momencie zwrócić się z olbrzymią prośbą do każdego mieszkańca ale przede wszystkim do każdego radnego. Szanowni Radni pomóżcie w tym temacie tak jak pomagacie, pomóżcie bo to jest naprawdę nie dla mnie, nie dlatego, że Dorula jest burmistrzem to jest dlatego, żebyśmy sobie dali szansę wykorzystania tego. Pomóżcie to zrealizować, proszę Was pomóżcie to zrealizować, Szanowni Mieszkańcy którzy mają na to wpływ pomóżcie to zrealizować bo to jest dla zakopiańczyków. To nie jest dla żadnego populizmu to jest wysiłek nas wszystkich po to żeby uszyć i mam nadzieję, z ten przyszły rok to pokaże. W tym momencie ogłaszamy przetargi, chcemy te przetargi ogłosić bardzo mocno poprzez media, bardzo je proszę media, żeby się włączyły, żeby wykonawców z którymi są w tym momencie w całej Polsce

trudności, żeby zrealizowali takie zadania. Pomóżcie to zrealizować, pomóżcie aby się tyle przetargi odbyły, pomóżcie aby panował dobry klimat przy właśnie tych strategicznych inwestycjach dla miasta. Serdecznie dziękuję.

Oklaski.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo ja mam pytanie odnośnie tej prezentacji, jedno to jest o sposób dokładniej (..) to nie jest chwalenie się tylko obiektywne pokazanie planów inwestycyjnych. To warto też dodać jak będzie to finansowane w kontekście zadłużenia miasta a nie tylko pozyskanych środków bo jak wiemy przez ostatnie trzy lata ten dług praktycznie oscylowała około granicy 50 milionów. Po roku 2017 czyli już za miesiąc będzie ten dług siedemdziesiąt parę milionów i w przyszłym roku wygląda, że około 100 milionów ale prosiłbym o odpowiedź bo tego nie wiem, to jedna rzecz. A druga rzecz odnośnie pozyskania środków na przebudowę skrzyżowania, Droga Na Bystre, Karłowicza, Balzera bo tam też środki zewnętrzne były oczywiście nie unijne tylko krajowe ale na jakim jest to etapie i czy wszystko idzie zgodnie z planem i czy jest szansa na realizację inwestycji w najbliższym czasie?

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo, Szanowni Radni, Panie Radny, oczywiście przez te trzy lata które w tym momencie wykonywaliśmy bardzo dużo rzeczy w mieście nie spowodował jakiegoś zadłużenia któryby było w stosunku do tego jak otrzymałem miasto gdzie s w granicach 48, 49%, że ono się zwiększyło. Natomiast olbrzymie zwiększyły się oczywiście dochody dla miasta różne a to z subwencji, dotacji ale też i własne, to nam pozwala na zabezpieczenie właśnie tych inwestycji abyśmy mogli wziąć kredyt na zrealizowanie tej inwestycji, tej części wkładu własnego. No oczywiście nie dostaniesz nigdy żadnych środków jeśli nie będziesz miał wkładu własnego i my realizujemy i dajemy tylko jako wkład własny w tym momencie to zadłużenie. Ja przypomnę jeśli chodzi o ten rok, ja przypomnę Szanowni Państwo, że oprócz tego zadłużenia a jestem też i z tego dumny, że potrafiliśmy razem kontynuować pewne rzeczy, które rozpoczęte były i w poprzedniej kadencji. Na tym polega dobra praca dla miasta, że nie odcina się tylko bo jestem w opozycji bo tamten co robił czy ten co robi w tym momencie to jest tylko źle. Pewne rzeczy były faktem a pewne żeśmy uszanowali bo one były konieczne i rzeczywiście najprawdopodobniej w granicach 20 milionów złotych będziemy w tym roku mieć jakby można powiedzieć zadłużenia na pewne zadania. A ja powiem Państwu na które, otóż gdybyśmy nie zrealizowali tych zadań albo ich nie realizowali to by zadłużenia w ogóle nie było, mielibyśmy na tym samym poziomie, które otrzymałem. Mianowicie zrobiliśmy inwestycje która była rozpoczęta, jest to sala albo hala sportowa na ul. Chramcówki, która kosztowała nas 10 milionów zł. No przecież te 10 milionów zł. Szanowni Państwo wzięliśmy z kredytu, Szanowni Państwo w tym momencie realizujemy budynek na ul. Kamieniec, który żeśmy zgodnie powiedzieli, że tak dla mieszkańców

mieszkania muszą być, on będzie kosztował 9 milionów 700 zł. No Szanowni Państwo to właśnie na takie inwestycje trzeba ewentualnie wziąć nie na przejeżdżenie, nie na jakieś drobne remonty dróg, nie na jakieś załatwienie dziury w mieście właśnie to robimy z dochodów własnych. Natomiast na to właśnie żeśmy wzięli, żeby te zadania dla mieszkańców zrealizować i gdyby tych dwóch zadań założyliśmy nie było, gdybym powiedział tak ja się odcinam od tego co mój poprzednik rozpoczynał albo przygotował projekt albo plan no to najprawdopodobniej długo w tym momencie również tego nie było. Nie na tym polega ciągłość, że to z czymś się nie zgadzasz to się nie zgadzasz a to co służy mieszkańcom to powinno być realizowane i myślimy w ten sposób podeszliśmy tutaj wspólnie. To były zadania, które realizujemy wspólnie tam było lekko rozpoczęte ale cała olbrzymia jakby kwota, która wykończenie przez trzy lata tej hali no niestety były wzięte za tej kadencji. Za tej kadencji było to obciążenie wzięte na ta halę, za tej kadencji poszedł również ten budynek był przygotowany projekt natomiast rozpoczęliśmy budowę i budujemy i on będzie kosztował 9 milionów 700 bodajże jak dobrze pamiętam. Nie chciałbym tak i to właśnie o to chodzi i w tym momencie Szanowni Państwo planuje się czy my mamy wykorzystać te środki, które w tym momencie otrzymaliśmy, czy my mamy wykorzystać tę szansę czy powiedzieć nie bo my chcemy zostawić zadłużenie na tym samym poziomie. No nie powinniśmy wykorzystać prawda tę szansę to tak jak każdy z Państwa, każdy, którego nie stać na pewną rzecz, nie ma całego kapitału własnego co robi? Ja bym mógł wymienić nawet z pośród radnych, nawet spośród, pewnie sami byście sobie Państwo przedstawili, chcąc założyć kupić mieszkanie ale ich nie stać, co robią? No biorą kredyt, no biorą kredyt, żeby mieć to wymarzone mieszkanie no miasto jest w takiej samej sytuacji nie stać go zrealizować dworca, Kuźnice, centrum komunikacyjne, nie stać go. No musimy ten wkład własny no niestety jak otrzymujemy środki tak olbrzymie, żeby je wykorzystać ten wkład własny mamy. Natomiast tak jak Państwa zapewniłem na samym początku kadencji, że nie przekroczę 60% zadłużenia tego miasta, także nie przekroczę ani nie jest w planie przekroczenie w następnych latach co może potwierdzić Pani Skarbnik. Czy tak jest Pani Skarbnik?

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane z sali – zgadza się P. Burmistrz.

P. Burmistrz Leszek Dorula – w związku z tym nie będzie przekroczone zadłużenie 60% w stosunku do dochodów tego miasta tak powiedziałem i tak uczynię. Natomiast to wspólnie przecież będziemy decydować które te inwestycje robimy a które nie no powiedzcie Państwo chociaż ktokolwiek z Państwa, która rzecz taką w mieście zrobiliśmy, która nie powinna być zrobiona. Która taka rzecz w tym momencie zaplanowaliśmy, która nie powinna być zrobiona? Ja wiem, żeby się chciało jeszcze więcej, ja też natomiast planujemy to co jest realne i uważam, że to co jest najbardziej potrzebne dla tego miasta

oczywiście, że się nie da zrobić tych planów tych olbrzymich bez zaciągnięcia jakichś zobowiązań. Ale one są bezpieczne na bezpiecznym poziomie, ja przypomnę tylko, że chociażby Szczawnica w tym momencie, która jest chwalona za rozwój ma 84% zadłużenia. Powiedziałem, że nie przekroczę 60% i je nie przekroczę, dziękuję.

P. Przewodniczący – no może P. Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo Pan Burmistrz nie zrozumiał chyba istoty mojego przekazu, mój przekaz nie był odnośnie, że to źle czy dobrze to tylko odnośnie, żeby mieszkańcy wiedzieli jak to zadłużenie rośnie. Żeby mieli pogląd, że również wzrasta zadłużenie z tymi inwestycjami, żeby o tym wiedzieli, ja nie neguję, że te inwestycje wiążą się z zaciąganiem zobowiązań to jest jasne i klarowne. Tylko żeby mieszkańcy mieli takie porównanie, że np. przez 10 lat miasto zadłużyło się o czterdzieści parę milionów i przez kolejne dwa lata zadłuży się o kolejne czterdzieści parę milionów. Czyli dług się podwoi w perspektywie dwóch lat tyle samo co przez ostatnie 10. To są takie przekazy, które mieszkańcy rozumieją i tylko mi o to chodziło a nie, że źle robimy czy dobrze czy za dużo czy za mało tylko w ten sposób. I drugie pytanie (..)

P. Burmistrz Leszek Dorula – już odpowiem na to drugie pytanie, przypomniał mi pan naczelnik, że nie odpowiedziałem, natomiast rozumiem o co tu panu radnemu chodzi. Chodzi o to, żeby mieszkańcy usłyszeli, że tutaj w tak krótkim czasie tak dużo jest zadłużone, tamci zadłużyli i żeby ten odbiór do mieszkańca poszedł, popatrzcie się jaki ten burmistrz i ta rada i ten urząd jest w tym momencie, że w takim krótkim takie obciążenia. No dobrze ale powiedzcie mi Państwo czy w takim krótkim okresie te inwestycje takie były planowane i takie strategiczne środki pozyskane i czy tak to zostało wykorzystane? To trzeba równomiernie porównać. Natomiast wracając do drugiego pytania, przepraszam, że o nim zapomniałem, że jeśli chodzi o skrzyżowanie ulicy przy „Imperialu”, no widzi Pan, Panie Radny no też musimy zaciągnąć kredyt chociaż dostaniemy i albo go robimy albo Pan go oczekuje, mieszkańcy go oczekują albo go nie robimy. W tym momencie dostaniemy tam finansowania 50% to 50% musimy dołożyć no to właśnie na tym polega no też zaciągniemy na to kredyt no. No ale oczekujemy, żebyśmy to zrobili, no właśnie potrzebuje któryś radny inny oczekuje w innej dzielnicy no właśnie na tym to polega. No to jak z samego z wszystkich własnych środków to nie jesteśmy w stanie tego zrealizować. Szanowni Państwo jeszcze jedno moje jakby można powiedzieć może nie stwierdzenie ale przyznawanie się, Szanowni Państwo ja mam od samego początku Rady, zresztą dyskusja nie tylko w Radzie wymowę dość jakby można powiedzieć głośnego mówienia. To nie świadczy o tym, że jakiegoś takiego. W związku z tym proszę to zrozumieć, że moje wypowiedzi są takie można powiedzieć takie dość doniosłe o bym tak powiedział, natomiast to nie jest

kwestia, żebym komukolwiek coś przez to emocjonalnie narzucał. Natomiast taką mam wymowę od samego jakby początku jak przyszedłem do samorządu ale też ci którzy mnie w mieście znają to po prostu no taki już jestem od samego początku jak mnie Pan Bóg stworzył a mama urodziła. No trudno i może to jest wada, może nie ale po prostu nie jest to jakby spowodowane żadną retoryką, żeby tutaj zaostrać no taki jest sposób mojej wymowy, dziękuję. Jeszcze bym bardzo prosił o uzupełnienie P. Łukaszczyka i P. Stankiewicza.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo bo w odpowiedzi jeszcze na to drugie pytanie jeszcze chciałem uzupełnić dlatego, że jeśli mówimy o inwestycji ronda na Bystrym to wniosek został złożony. Na szczęście tam udało się wycofać ten protest i wniosek został oceniony natomiast zmniejszono ilość środków Ministerstwa Infrastruktury na te projekty. I powiedzmy z 70 milionów na Małopolskę do 35 w związku z tym ten nasz wniosek jest na liście rezerwowej, natomiast myśmy wystąpili z takim oprostowaniem tej oceny dlatego, że wydawało nam się, że mamy podstawy. I zobaczymy co z tego wyniknie bo jeżeli tam wystarczyło mieć dwa punkty więcej i rzeczywiście tak uważaliśmy, że powinniśmy być wyżej ocenieni. Także można powiedzieć, że walczymy o to, żeby ta inwestycja została zrealizowana także tak to wygląda. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, po pierwsze P. Burmistrzu bardzo gustowny krawat. Natomiast przechodząc do meritum sprawy P. Burmistrzu przechodząc do meritum tutaj w kwestii zadłużenia, które no w jakiś sposób rośnie wiadomo, że na inwestycje. Natomiast trzeba wziąć pod uwagę jedną rzecz jeżeli to rzeczywiście będzie na poziomie 100 milionów zł w przyszłym roku przy naszej zdolności spłaty kredytu, spłaty tego zadłużenia Pani Skarbnik (...) 4 milionów rocznie gdzieś mniej więcej to jest 25 lat. Więc musimy sobie zdawać sprawę z tego, że przez 25 lat będziemy te rzeczy w jakiś sposób spłacać. Oczywiście rzeczy istotne i tutaj ciężko podważyć czy coś jest bardziej czy mniej istotne dla Zakopanego. Natomiast P. Burmistrzu tak uczciwie powiedziawszy nie było debaty nad tzw. priorytetami czyli które rzeczy należy robić, które może nie należy bo są inne ważniejsze. Takiej debaty no nie było przynajmniej szerokiej i takiej naprawdę poważnej, odbywają się one na Sesji ale to widać jak one się odbywają. Natomiast jeżeli chodzi o t kończenie pozostałości to P. Burmistrzu hala była rozpoczęta, ona już była dziura, że tak powiem wykopana jakbyśmy jej nie skończyli to byśmy mieli drugą wielką dziurę w Zakopanem. Więc ją należało skończyć tutaj trzeba było to po prostu dokonać. Natomiast chciałbym P. Burmistrzu jeszcze raz zwrócić uwagę na jedną rzecz miasto bierze na siebie w tym momencie obowiązek inwestycyjny za wszystkie rzeczy. Powiem o co mi chodzi mówię o dworcu w tym momencie PKP, były koncepcje poprzedniej

kadencji, które w jakiś sposób przy pomocy partnerstwa publiczno prywatnego mogły zdjąć obciążenie zadłużenia z miasta. P. Burmistrz całkowicie porzucił ten pomysł, wziął na barki miasta całkowicie remont dworca oczywiście za pomocą również środków zewnętrznych. Natomiast też debaty na ten temat nie było, może to też jest jakiś kierunek, może to jest też jakiś kierunek w Radzie Miasta P. Burmistrzu debaty na ten temat nie było, które rozwiązanie byłoby lepsze. I czy nie należałoby czasami może skierować właśnie w kierunku partnerstwa publiczno prywatnego bo jest to rozwiązanie, które daje dużo większe możliwości miastu jeżeli chodzi o zdolności kredytowe. Także tutaj no każda strona tej dyskusji ma swoje racje natomiast pragnę przypomnieć jeszcze jedna rzecz, nie lubię do tego wracać ale powiedzmy, że czasami się nie da poprzednia kadencja i tak jak tutaj radny Bryjak powiedział niecałe 50 milionów zadłużenia. Natomiast przez cztery lata byliśmy torpedowani apokalipsą tak naprawdę, że to jest zadłużenie, które przekracza wszelkie możliwości no i trochę Pan w tej nagonce też uczestniczył Tam wtedy argumenty o tym, że są to inwestycje dla mieszkańców no niedocierany tak, natomiast w tym momencie mamy dwukrotne praktycznie w 2018 dwukrotny wzrost tego zadłużenia inwestycje dla ludzi ale no retoryka zmieniła się o 180⁰. Dziękuję.

P. Burmistrz Leszek Dorula - Szanowny Panie Radny ja dalej będę porównywał, oczywiście nie tarkowałem zbyt mocno w tym sensie zadłużenia, natomiast rzeczywiście miałem zastrzeżenia i mam je do dziś. Otóż w stosunku do tego zadłużenia niech mi Pan wymieni inwestycje, które w mieście zostały zrobione za te 50 milionów zł., no niech m Pan wymieni inwestycje za 50 milionów zł, które zostało miasto zadłużone powstały takie olbrzymie inwestycje w mieście, że rzeczywiście i czy zdobyte były środki. My planujemy oczywiście dopiero to zadłużenie, planujemy, żeby zrealizować pewne strategiczne rzeczy i na tym polega właśnie ta różnica. I myśmy Panie Zbyszk bo ja byłem Przewodniczącym Komisji Ekonomiki. Zresztą chcę podziękować w tym momencie Panu Januszowi Majchrowi z tego miejsca dzisiaj kiedy uznał, że byłem najlepszym Przewodniczącym Komisji Ekonomiki z jakim mu się udało współpracować. No ja miałem wtedy tylko zastrzeżenie jedno, że właśnie te kredyty, które bierzemy to nie wykorzystujemy na inwestycje najpotrzebniejsze w mieście i tylko takie miałem. Natomiast w tym momencie nie krytykuje jakby można powiedzieć tutaj poczynań, miał swój plan, swoją wizję a my mamy swój i chcę ją realizować zgodnie z mieszkańcami. Natomiast powiem, odniosę się jeszcze do tzw. pomysłu prywatno publicznego , ja już się odniosłem przedtem, że sam Marszałek się bał tego projektu, sam Marszałek nie chciał w tym uczestniczyć. Mało tego w planach zagospodarowania przestrzennego zostało tak zapewnione wszystkim tam dookoła rozbudowa olbrzymich galerii, która miała łączyć i pamięta Pan to galerię krakowską z galerią zakopiańską taką największą i tak to miało wyglądać. Szanowni Państwo wcale tam nie był najistotniejszy dworzec, najistotniejsza to była olbrzymia przestrzeń

zabudowana galerią i w tym momencie mało tego został ten teren wydany przez miasto do spółki „Tesko”, żeby właśnie przez spółkę „Tesko” realizować. To właśnie jak otrzymałem, jak zostałem Burmistrzem to zgłaszali się poniekąd inwestorzy, którzy twierdzili tak, że oni mieli zapewnienia, że będą tam realizować. Ja nie wiem czy to jest prawda, ja uważam, że taki dworzec z takim klimatem i dlatego to właśnie zrobiłem, że nie w prywatno partnerskim bo ja nie chce kolejnych galerii w Zakopanem i kolejnej wielko kubaturowej zabudowy. Chciałem, żeby został z takim klimatem zakopiańskim jakim jest i to o tych konsultacjach to nieprawda jest to właśnie od mieszkańców na konsultacjach wyszły te pomysły, właśnie tego dworca. Ja pamiętam jak żeśmy byli w galerii na konsultacjach w sprawie strategii właśnie to ze strategii wychodziły te pomysły, które realizujemy i ja pamiętam jak biblioteka wyszła właśnie od młodzieży, która tam się spotykała. To oni oczekiwali i mówili, że chcą właśnie na dworcu w jednej części medioteka, to właśnie tam było konsultowane co by się miało znaleźć w tych budynkach. I to właśnie z tych konsultacji przeprowadzanych przez firmę pana dr Jezaka właśnie wyszło, że takie rzeczy , które w tym momencie są tam planowane to właśnie z tej strategii wyszły również Kuźnice. To właśnie z tych pomysłów od mieszkańców a my przecież jesteśmy wybierani przez mieszkańców, wydaje mi się, że powinniśmy akceptować wybór mieszkańców. Jak żeśmy z nimi nie rozmawiali no to wtedy mówiono tak a to nie konsultuje się z mieszkańcami, nie robimy spotkań a teraz jak je robimy i ponad miarę bym powiedział jeszcze. Bo prawie niemal we wszystkich tych rzeczach, które zostały przedstawione uczestniczyli mieszkańcy i ci którzy chcieli tylko przyjść to mieli okazje się wypowiedzieć. Czasami dochodziło nawet, że niezwiązane nawet z tematem jakby można powiedzieć rozwoju ale różne rzeczy jakby wypowiadali od siebie co oczekują i jakie mają pomysły. Były wysłuchiwane, były wpisywane później zbierane, która była najbardziej strategiczna. I w tym momencie oczywiście, że Panie Zbyszku możemy zrobić w ten sposób, że Pan powie, że się ten dworzec Panu nie podoba w związku z tym złożę Pan wniosek, żebyśmy go przestali realizować no. No bo ja nie wiem o co chodzi w tym momencie wydaje mi się, że o to chodzi, żebyśmy zrealizowali takie rzeczy na które dostajemy środki na które wyszły od mieszkańców. Ja wiem, że mi chcecie w tym momencie głównie mieszkańcom, że się zadłużymy pokazać no ale odpowiedzcie mi czy bez zadłużenia jesteście w stanie zrealizować te zadania. A jeśli tak to powiedzcie mi w jaki sposób, ja się bardzo chętnie przychylę w jaki sposób możemy zrealizować te Kuźnice i ten dworzec, w jaki sposób możemy inne zrealizować zadania, które twierdzicie. Poza tym skoro było tyle tych spotkań no to trzeba było przecież te pomysły składać i być może w ten sposób byłoby realizowane. No my dziś decydujemy, dyskutujemy jak dostaliśmy olbrzymie środki zamiast dyskutować nad tym tak jak już prosiłem i apelowałem jak je wykorzystać. To dyskutujemy w tym momencie czy my mamy wziąć jakby mnożna powiedzieć na wkład własny

zadłużenie. No Panie Zbyszku z całym szacunkiem, żeby Pan to źle nie odebrał ale kupował Pan mieszkanie czy kupił go Pan za gotówkę tylko? Dziękuję.

P. Przewodniczący – P. Zbigniew Szczerba i P. Jacek Kalata.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszyk z sali – w uzupełnieniu chciałem dwa słowa dodać do tego.

P. Zbigniew Szczerba – P. Burmistrzu czasem się zastanawiam czy my w takim samym języku rozmawiamy, P. Burmistrzu

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali –słyszę, słyszę..

P. Zbigniew Szczerba - no właśnie czasami mam wrażenie, że nie do końca. Przedstawiłem Panu podejście, które można było realizować, dałem przykład dworca, Pan obrócił kota ogonem mówiąc o galeriach, mówiąc o rzeczach, które tam się miały wydarzyć. P. Burmistrzu czy ja powiedziałem Panu, że miała być realizowana, że moim zdaniem powinien tam być realizowany, projekt, który gdzieś kiedyś jako koncepcja się obracał czy ja z tej mównicy to powiedziałem, nie, nie powiedziałem. Powiedziałem, że dla miasta, dla samorządu jednym z rozwiązań finansowania inwestycji jest partnerstwo publiczno prywatne, tyle koniec, kropka. Jeżeli Pan próbuje włożyć w moje usta, że jestem zwolennikiem wielko powierzchniowych galerii to przypomnę Ci Leszku, że właśnie a propos dworca w zeszłej kadencji rozmowy były między Tobą i mną i dotyczyły próby ograniczenia wielkości powierzchni handlowych w tamtym rejonie. I to my wtedy rozmawialiśmy jak ta uchwała może wyglądać aby tam galeria nie powstała więc bardzo cię proszę nie wkładaj w moje usta rzeczy, których nigdy nie powiedziałem i nigdy nie byłem zwolennikiem. Jeżeli chodzi o inwestycje zeszłej kadencji, które tak dezawuuujesz i mówisz że ich niebyło, zacznę od Harendy etap I, ul. Broniewskiego, budynek Małaczyńskiego, Aleje 3-go Maja, Piłsudskiego myślę, że jest inwestycji drogowych znacznie więcej.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – wymienił nasze teraz?

P. Zbigniew Szczerba – nie bo ja nie chcę żebyśmy się licytowali.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – a właśnie o to chodzi ale ja na nie nie zaciągnąłem kredytu.

P. Zbigniew Szczerba – tylko mówisz o tym, że w zeszłej kadencji pytasz jakie inwestycje były to z premedytacją zacząłem od Harendy etap I bo to jest Twój rejon więc ciężko, żebyś nie pamiętał tej inwestycji. I te inwestycje się realizowały również z kredytu, ja tylko zwracam uwagę na jedną rzecz, kredyt, zadłużenie na poziomie 100 milionów zł. to jest zamknięcie możliwości inwestycyjnych na najbliższe lata i spłata przez 25 lat. Przy zdolności spłaty przez Zakopane na dzień dzisiejszy na poziomie plus, minus 4 milionów, nie

pamiętam czy jest to 3,5 czy 4,5. A pragnę do tego dodać jedna rzecz, może mało istotną ale istotną sąd wydał postanowienie, które w jakiś sposób jeszcze nie funkcjonuje do końca ale również będziemy się musieli tym zająć czyli o opłacie miejscowej. Gdzie na przyszły rok jest zaplanowane z tego co pamiętam 4 miliony 200 więc tutaj P. Burmistrzu proszę nie podchodzić do rzeczy, że radny wychodzi na mównice i zwraca uwagę na istotne rzeczy dla miasta nie dezawuuje pracy urzędu, nie dezawuuje pracy wydziału,

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali - mógłbym Pana radnego prosić o złożenie propozycji, co by Pan zaproponował w tym przypadku?

P. Zbigniew Szczerba – P. Burmistrzu jestem radnym, jednym z 21, Pan jest Burmistrzem czyli władzą wykonawczą, który ma pomysł, ma plan i go realizuje i Pana pomysłem i Pan planem są te rzeczy, które się wyrażają. Ja nie twierdzę, że one są nieistotne dla miasta tylko zwracam uwagę, że te pomysły kosztują bardzo dużo i w efekcie w sytuacji, która może mieć miejsce np. z opłata miejscową. Która na dzień dzisiejszy jest pobierana, jest wyrok sądu i też P. Burmistrz na którejś już Sesji z kolei to mówiłem nie ustosunkowałem się do tego tematu więc nie wiem na jakim to jest etapie. Przy zdolności spłaty kredytu na poziomie 4 milionów i wpływach z opłaty miejscowej 4 miliony będziemy mieli problem z obsługą tego kredytu. I P. Burmistrzu radni, którzy zwracają na to uwagę nie chcą zaniechania inwestycji tylko zwracają uwagę na problem finansowy i tyle. Proszę to odbierać w sposób naprawdę pozytywny jako debata o mieście, która jest wywołana nie przez nas tylko jest to punkt w którym Pan przedstawia pewne pomysły a nie tylko i wyłącznie kwestia krytyki. Bo wydaje mi się, że głosy, które od radnych docierają są głosami konstruktywnymi, tu nie ma bicia piany a w poprzedniej kadencji P. Burmistrzu bo czasami też warto też do tego wrócić, do tych słów, które Pan tam używał. Naprawdę bardzo często z tej mównicy mówił Pan o demokracji o tym, że każdy ma prawo do swojego zdania i to jest P. Burmistrzu prawo do swojego zdania. My tylko i wyłącznie, mówię za siebie wypowiadam swoje zdanie i swoje obawy na ten temat, że zdolności finansowe miasta się obniżają, dziękuje.

P. Przewodniczący – P. Skarbnik Helena Mamcarz, bardzo proszę.

P. Zbigniew Szczerba z sali – park miejski P. Burmistrzu.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali - ja wiem.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – P. Przewodniczący, Wysoka Rado,

P. Zbigniew Szczerba z sali – wszystkie szkoły wyremontowane.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – Szanowni Państwo, żeby troszkę wyciszyć emocje bo tak zaczyna się trochę dramatyzować to chciałam

kilka szczegółów Państwu podać. Oczywiście zadłużenie miasta będzie wzrastało to rzecz oczywista ale pamiętajmy również o tym, że jak bardzo wzrastają dochody miasta. Wiele dlaczego nie mielibyśmy tutaj również zaciągać kredytów, które nie zagrażają sytuacji finansowej i bytności miasta absolutnie. Chciałam powiedzieć, że wieloletnia prognoza finansowa miasta, która będzie obowiązywała jeżeli Państwo radni ją podejmą do końca roku bądź do końca stycznia przyszłego roku, będzie obowiązywała na lata 2018-2030 czyli 12 lat jeszcze do przodu. Przewiduje się, że w roku 2018 zaciągniemy kredytu 33 miliony 500, w 2019, 24 miliony. Natomiast dochody miasta teraz właśnie w najbliższych 18/19/20 w tych latach na które, w których będą duże pieniądze wpływały do budżetu miasta z tych dwóch dotacji to dochody na poziomie 169 milionów, w 2019 – 197 milionów, 2020 – 191 milionów w tym Szanowni Państwo dotacje ogromne. W przyszłym roku będą z początkiem realizacji przedsięwzięć majątkowych, dotacje ze środków unijnych to będzie kwota 14 400 ponieważ płatności dopiero się zaczną w przyszłym roku. W kolejnym roku tj. 2019 będzie to 38 i pół miliona zł., w następnym tj. 2020 - 31 milionów przeszło, w kolejnym 20 milionów. Chciałabym powiedzieć, że to zadłużenie i tą praktykę jaką Burmistrz sobie przyjął to jest aby nie przekroczyć 60% dochodów danego roku, to jest tylko taka dobra praktyka P. Burmistrza ponieważ ten wskaźnik już zadłużenia nie obowiązuje od kilku lat. Obowiązuje jedynie wskaźnik spłaty i tutaj też nie ma żadnego problemu jeśli chodzi o tą spłatę niekoniecznie te 25 wystarczy 12 tak jak jest prognoza sporządzona. I kwoty nawet znacznie większe niż te 4 miliony zmieszczą się w budżecie bo mamy nawet w jednym roku 14 milionów w ciągu tych 12 lat na spłatę. Natomiast te wskaźniki, które obowiązują wyglądają następująco, możecie sobie to Państwo sprawdzić na str.6 załącznika dotyczącego prognozy, macie w kolumnie 9.4 i 9.6.1 dwie informacje. Mianowicie informację o tym jak będzie wyglądał ten wskaźnik planowanej spłaty i jaki jest dopuszczalny i Szanowni Państwo np. w roku 2018 wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań to jest 4,31% natomiast dopuszczalny 8,74. Czyli proszę zobaczyć przeszło drugie tyle możemy mieć kwotę większą spłaty bo ona zmieściłaby się w tym naszym budżecie. W kolejnym roku tj. 2019, 4,11, trzy możliwości 8,71, w 20120 – 5,80 przy możliwości 9,68 potem wygląda to jeszcze lepiej. Więc myślę, że tu zagrożenia absolutnie nie ma dla budżetu i dla jego kondycji finansowej, to znaczy jestem zupełnie o tym przekonana. I myślę, że możemy jeszcze w następnych latach tak jak było planowane, tutaj mamy zaciągnięcie kredytu w roku 2018, 2019. W następnych latach można spokojnie nadal funkcjonować, nadal pozyskiwać pieniądze jeżeli takie możliwości będą się jeszcze pojawiały dla miasta. I oczywiście przy udziale własnych środków tj. mamy tutaj wkład własny do tych przedsięwzięć w postaci wpływów z dochodu ze sprzedaży min. majątku no i oczywiście z planowanego zaciągnięcia kredytu. Takie możliwości w następnych latach przynajmniej do 30 roku będą, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata - P. Burmistrzu, Wysoka Rado, troszeczkę mnie ta retoryka przeraża ponieważ to wszystko dzisiaj pokazuje troszeczkę jak mało wiedzy niektórzy radni mają na temat nieruchomości. Mam takie zapytanie Panowie do Was, który z Was chciałby kupić budynek za wartość 40%, 60%?

Głos z sali – każdy.

P. Jacek Kalata - każdy to powiedzcie mi dlaczego dzisiaj rozmawiamy o tym, że podnosimy wartość budynku o 40 tysięcy o 100 tysięcy o milion o 10 milionów wydając tylko 40% tej kwoty czy 50%. Mówimy o zadłużeniu ale w ogóle nie mówimy o tym, że te remonty, te inwestycje jest to tak samo automatycznie podniesienie naszego majątku, majątku wspólnego, majątku gminnego. Każdy kto ma dom, każdy kto go remontuje jak to wygląda, ja też bym chętnie wziął 60% dotacji od każdego jednego, który chętnie mi je da (...) nieruchomość. Dzisiaj biorę nie będę się zastanawiał nawet jeśli miałbym te 40% po prostu zaciągnąć kredytu tak jak Pani Skarbnik powiedziała od lat nie obowiązuje ten wskaźnik 60% zadłużenia. Tylko jest kwestia tego czy możemy jaki wskaźnik zadłużenia w stosunku do budżetu i się w tych rzeczach po prostu zmieniamy. Przypomnijmy co było za Janusza Majchra 8 lat, 12 milionów pozyskanych dotacji unijnych, stagnacja, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo widzę, że chyba ani P. Burmistrz ani P. Jacek Kalata nie rozumieją bo ja rozpocząłem dyskusję o co mi chodziło, nigdy nie negowałem nic co P. Burmistrz powiedział czy pan radny. Tylko Panowie jeszcze raz powtórzę może teraz będzie to tak wyraźniej, mi chodziło tylko o prawo do poinformowania społeczeństwa jak zadłużenie wzrośnie, koniec tyle i nic więcej. A Panowie cały czas, że to jest źle czy dobrze czy bez kredytów nie będzie rozwoju ale ja tak nie powiedziałem. Ja tylko chcę, żeby uczciwie społeczeństwo miało prawo do informacji, że wzrośnie zadłużenie o tyle i tyle konkretnie i tylko tyle.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – otóż Panie radny te wszystkie dane są wpisane w budżet i każda informacja jest jakby można powiedzieć na talerzu.

P. Bartłomiej Bryjak – zgadza się dokładnie i jeśli zabieramy głos w sprawie inwestycji strategicznych i Pan powiedział, że się nie chce chwalić tylko przedstawić sytuację no to obiektywne przedstawienie sytuacji wymagałoby, żeby podać co zrobimy i za co to zrobimy i tyle. Żeby nie tylko mówić, że coś zrobimy ale jeśli już powiedzieć skąd bierzemy środki to już jest źle, to już jest wtedy atak to wtedy nie rozumiemy, że potrzeba robić. Zupełnie mi o co innego chodziło o prawo do informacji rzetelnych dla społeczeństwa, że zrobimy tyle i za co to zrobimy i koniec. Tyle chciałem powiedzieć w tym temacie natomiast

do wskaźników z możliwości spłaty kredytu chciałem powiedzieć, że jeszcze poproszę jeszcze o to w interpelacji na kolejnej Sesji, żeby policzyć możliwość spłaty przy zmianie 100%. Bo my Proszę Państwa cały czas mówimy, wskaźnik liczymy przy uwzględnieniu obecnego oprocentowania kredytu, na dzień dzisiejszy stopa referencyjna NBP jest bardzo niska, rekordowo niska 1,5%. Natomiast co będzie jeśli wskaźnik tej stopy wzrośnie do 4,5%, tego niesiemy dokładnie ale nie możemy jeśli tą średnią wyciągamy z paru lat zaciągając zobowiązanie na 25 lat. To licząc tylko możliwość oprocentowania w danym roku i nie myśląc co może być w przyszłości to nie mamy pełnego obrazu sytuacji.

P. Paweł Strączek z sali – zabezpieczenie więcej, drugie 8% mamy czy 6%

P. Bartłomiej Bryjak – drugie tyle natomiast już wzrost stopy referencyjnej z 1,5% na,4

P. Jacek Kalata z sali – zabezpieczenie nieruchomości.

P. Przewodniczący – panowie podejdźcie będziecie odpowiadać.

P. Bartłomiej Bryjak – i będzie dużo prościej jak Panowie właśnie zamiast z ławki do mnie krzyżeć to zabiorą głos z mównicy. Wzrost oprocentowania choćby do poziomu jaki również w 2012 r kiedy to stopa była nawet 4,75% a nie 1,5 % spowoduje znacznie zwiększenie tego wskaźnika jak i zwiększenie odsetek, które będziemy musieć spłacić. My podejmując kredyty, zobowiązania na dwadzieścia parę lat tak jak to robimy, my dzisiaj uwzględniamy przy wskaźniku spłaty tylko oprocentowanie obecne. Nie wiemy jakie ono będzie w przyszłości, być może będzie takie jak dziś, być może jeszcze niższe bo wiemy, że możemy próbować jeszcze będzie stopa obniżona. Natomiast realne wyliczenie kosztów spłaty wymagałoby, ponieważ przyszłości nie da się przewidzieć, nikt tego nie da rady zrobić. To zawsze w prawdziwie rzetelnych analizach podaje się widełki w jakich to będzie bo nieznany przyszłości i zakłada się różne scenariusze, pesymistyczny, optymistyczny i najbardziej prawdopodobny. Próbuje się to ryzyko szacować i przy takim wyliczeniu byśmy wiedzieli, że spłata kredytu będzie zawierać się przez 20 lat w tych i w tych granicach a dokładnie jak będzie to nie wiemy. Ja to mówię nie po to, żeby mówić, że bierzemy za dużo czy źle po to tylko, żeby ludzie mieli świadomość jak wygląda sytuacja zadłużenia i sytuacja kredytów. Dziś jest faktycznie bardzo bezpiecznie i tego ja nie neguję i nie chce wywołać popłochu, że za chwile nas nie będzie na coś stać. Natomiast chciałbym, żeby też i radni i przede wszystkim społeczeństwo wiedziało, że to się też wiąże ta inwestycja ze wzrostem zadłużenia a wzrost zadłużenia też będzie w przyszłości na pewno bardziej kosztowny patrząc z punktu widzenia a jeżeli jest na dziś. I tylko tyle i nie neguję, jeszcze raz chcę powtórzyć potrzeby zaciągania zobowiązań a tylko

neguje potrzebę niepoinformowania jak to zadłużenie wzrasta i jak może wzrosnąć problem odsetek od tych zaciąganych kredytów. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – Drogi Bartku tutaj wchodzimy w sedno sprawy zauważ to co powiedziałeś, wzrost wartości nieruchomości i tą poduszką amortyzacyjną jest właśnie te 60% dotacji, które dostajemy za darmo. A więc jeżeli budynek nie wiem 4 miliony, 6 dostajemy, wartość jego wzrasta o 10 milionów, my spłacamy tylko te 4 miliony uwzględniając te wskaźniki a więc te 60% to jest ta nasza poduszka amortyzacyjna. I naprawdę wstydem byłoby tego nie wykorzystać ponieważ nie znam osoby, która by po prostu tego nie chciała wykorzystać a tutaj na to wygląda, że. Dzisiaj bałbym się tych pieniędzy, tego kredytu w momencie gdybyśmy chcieli to po prostu przehulać, przejeść ale to są pieniądze na inwestycje środki trwałe, nieruchomości. Dziękuję.

P. Przewodniczący – P. Andrzej Hyc.

Głos z sali – nie było męskiego.

P. Andrzej Hyc – właśnie nie było męskiego, jakiś płaszczyk mam dziwny no ale jak powiedziałem, że przy takiej częstotliwości Sesji zaczyna mi brakować stroju. Szanowni Państwo ja chciałem się odnieść do słów kolegów, do słów P. Burmistrza. Przepraszam bardzo ale cały czas mnie śmieszy to co było powiedziane ale do końca roku mam jeszcze dwa więc może będę na Sesji w swoim nie żony chociaż to już jest ten sam rozmiar. Dobra wracam do, przynajmniej się zrobiło zabawnie, Szanowni Państwo mam (...) Szanowni Państwo tutaj korzystając z prawa demokracji i wyrażenia własnej opinii chciałem się odnieść do tych słów, które tutaj padają oczywiście z ust radnych z ust P. Burmistrza. I chciałbym ale tutaj bardziej mi chodzi o kierunek wypowiedzi radnych, że powiem tak bo jestem po szkole plastycznej, nie ukrywam, że swego czasu bardzo interesowałem się malarzami, którzy malowali obrazy i pamiętam takie mądre słowo jednego z malarzy, który powiedział, że malować obraz nie tylko się maluje piórem ale też słowami. Więc kochani radni musimy się naprawdę zastanowić w jaki sposób wypowiadamy swoje słowa bo jeżeli pytamy przykładowo o kwestię założymy zadłużenia miasta. To naturalnie to zadłużenie zostanie choćby ujęte przez sympatycznych panów z prasy i już wydźwięk do prasy pójdzie taki, że niestety miasto jest zadłużone a na pewno nic nie idzie za tym. To dlatego, że kwestia inwestycji to będzie kwestią drugiego rzędu, musimy mieć jakby świadomość tego, że zadając w pewien sposób pytania musimy zadawać je mądrze. Dlatego, że dzisiejszy wydźwięk przynajmniej taki jak ja czuje i uśmiecham się siedząc tutaj w ławce radnych bo już wiem jaki jest wydźwięk dziś zadłużamy miasto, miasto jest niezdolne do spłaty inwestycji. Miasto jest niezdolne do realizacji,

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – i o to chodziło niektórym.

P. Andrzej Hyc - ja nie chcę krytykować kogoś tylko mówię malujemy obraz własnego świadectwa i można się z tego śmiać, że odwołuje się do malarzy ale dokładnie w ten sam sposób to działa. Ja jestem zwolennikiem to co Zbyszek Szczerba powiedział partnerstwa publiczno prywatnego jeżeli chodzi o kwestie działania tylko sami sobie musimy odpowiedzieć na to pytanie czy my jesteśmy gotowi na tego typu partnerstwo publiczno prywatne. Bo co za tym idzie, zwykle jeżeli rozmawialiśmy nawet w poprzedniej kadencji o partnerstwie publiczno prywatnym to zawsze było za tym drugie dno u nas w głowie. Bo na pewno władza czy to Burmistrz Majcher czy Burmistrz Dorula dogaduje się z drugim podmiotem z podmiotem, który chce przy tym coś zyskać. A musimy mieć świadomość, że przy partnerstwie publiczno prywatnym nikt z partnerów takich nie wejdzie w żaden biznes jeżeli ten biznes nie będzie dochodowy. Dlatego, że naturalnie musi na tym partnerstwie publiczno prywatnym zarobić, to są normalne naturalne rzeczy, ja nie neguje, że tutaj będzie zadłużenie miasta, że są inne rozwiązania. Tylko kochani ważne jakby trochę słowa zastanówmy się co chcemy przez to przekazać bo ja wiem jaki jest kierunek, przynajmniej ja to odczuwać, staram się w miarę inteligentnie myśleć, może nie jestem najbardziej inteligentnym człowiekiem ale odczuwam to i odbieram te informacje tak jak odbierze to dokładnie społeczność miasta Zakopane. Jestem przekonany, że nagłówek wystarczy teraz włożyć nagłówek, że miasto zadłuża się, taki nagłówek i jaki będziemy mieć wtedy obraz całego społeczeństwa no taki jaki tutaj wygłosiliśmy. Natomiast inny nagłówek mógłby być skonstruowany wielkie inwestycje w mieście Zakopane, zwiększamy zasłużenie i już jest inny odbiór prawda? Więc kochani naprawdę jeśli malujemy obrazy to malujemy to, że tak powiem bardzo rozsądnie i rzetelnie, ja nie neguje ani jednej opinii ani drugiej opinii natomiast apeluje do was o rozsądek naprawdę. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję Panie Andrzeju, zaraz P. Wojciech Tatar Panie Zbyszku, jeszcze bardzo proszę nie zabierać dzisiaj głosu.

P. Maciej Wojak – P. Zbyszek już trzy razy zabierał głos w tej samej sprawie.

P. Przewodniczący – ale przepraszam ja teraz prosiłem P. Wojciecha.

P. Zbigniew Szczerba - a Wojtek mi udostępnił mównicę za co mu bardzo serdecznie dziękuję. Ja malarstwa nie kończyłem natomiast,

P. Maciej Wojak – jest Statut P. Przewodniczący dwa razy możemy zabrać głos w tej samej sprawie, zgadza się Pan ze mną? Pan występuje już po raz czwarty czy piąty i będziemy dalej bić te same piany.

P. Przewodniczący – proszę podnieść rękę do góry i udostępni mi mównicę.

P. Maciej Wojak - nie o to chodzi Pan wstępował w tej sprawie kilkakrotnie

P. Przewodniczący – wydaje mi się, że jest to jedyny moment gdzie radny może swoje uwagi.

P. Maciej Wojak – ale już przedstawił kilkakrotnie.

P. Przewodniczący – ale być może są rozsądne więc udostępniam głos no P. Przewodniczący przypomnę, że Pan też miał możliwość zabierania głosu w każdym czasie.

P. Zbigniew Szczerba – w sprawie galerii miejskiej Panie Macieju to myślę, że Pan z piętnaście razy głos zabierał. Malarzem nie jestem Andrzej natomiast kończyłem ekonomię i dlatego może w tych sprawach się staram wypowiadać. Pani Skarbnik, żeby nie przedłużać i nie nadwyręzać czasu Pana Macieja Wojaka ja bym prosił Panią o przedstawienie bo Pani przedstawiła jakby tutaj te wszystkie elementy bardzo rzetelnie. Natomiast przekazała nam Pani informacje o tym, że rosną dochody ale jakby nam Pani przedstawiła kwestię jak te dochody rosną jeżeli chodzi o tzw. bieżące. Bo to, że dochody rosną no to biorąc kredyt jest to oczywiste bo kredyt idzie w dochód, jest przychodem przepraszam. Jest przychodem ale budżet liczymy od czego?

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane z sali – od dochodów.

P. Zbigniew Szczerba – czyli kredyt nie zwiększa nam wartości budżetu?

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane z sali – nie, kredyty są przychodami a spłaty ich rozchodami.

P. Zbigniew Szczerba – to proszę Pani Skarbnik to proszę powiedzieć to z czego bierze się w tym układzie tak znaczący wzrost budżetu?

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane z sali – z tych dotacji unijnych.

P. Zbigniew Szczerba – natomiast jeżeli chodzi o własne dochody to o ile one rosną? bo dochody własne tak naprawdę przez ostatnie lata to wzrosły z podatków ale one nieznacznie wzrosły. Natomiast wzrosły znacznie z subwencji na 500+ na przykład bo tutaj mamy kilkanaście milionów zł. i to rzeczywiście czynnik możliwości spłaty poprawiło. Natomiast jeszcze jedno zdanie do Andrzeja, Andrzej jeżeli P. Burmistrz przedstawiając te rzeczy, inwestycje powiedziałby to zdanie o którym ty powiedziałeś na samym końcu. Nie będę go przytaczał już, może się nie znajdzie wtedy w nagłówkach gazet, to nawet pewnie Bartek by nie zapytał i ja również. Więc informacja przekazana by została inwestycje idą pręźnie i wielokropek, każdy wie o co chodzi. Dziękuję.

P. Przewodniczący – P. Wojciech Tatar, nieobecny tak. P. Maciej Wojak.

P. Maciej Wojak - P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo, no jest rzeczą można powiedzieć oczywistą, że takich środków jakie teraz pozyskaliśmy na inwestycje nigdy w historii Zakopane nie pozyskało. I chyba nie ulega to żadnej wątpliwości a cele, które będą realizowane dzięki tym środkom są oczywiste i od wielu lat Zakopane na to czekało. Pamiętacie Państwo z poprzedniej kadencji kiedy to niby teren PKP został przekazany miastu, następnie miasto przekazało to spółce „Tesko”. Na szczęście dodaliśmy Panie Zbyszku paragraf, że jeśli w ciągu roku „Tesko” nic nie zrobi to teren wraca z powrotem do Zakopanego. Rzeczywiście nic tam się nie działo, oczywiście były dwie konferencje prasowe w czasie okresu wyborczego kiedy (...) prezentowany był teren dworca, budynek dworca był pokazywany w kształcie szklanej piramidy a po jednej stronie stał na torach później po drugiej stronie. Były to projekty po prostu niedopracowane i wiadomo, że nigdy nie miały szans na żadną realizację. Proszę Państwa wracając to kwestii zadłużenia, pamiętam jedno z pierwszych szkoleń jakie tu mieliśmy, ktoś z Izby Obrachunkowej mówił, że budżet miasta to nie jest kasa oszczędnościowa tylko należy go maksymalnie wykorzystywać do możliwości zaciągnięcia kredytu. Dlaczego, dlatego, że miasto jest w 100% rzetelnym i sprawdzonym partnerem ponieważ ma zapewnione dochody i zawsze te kredyty zostaną spłacone. To co Pani Skarbnik przytoczyła jesteśmy na bardzo, bardzo bezpiecznym poziomie i nie ma żadnego zagrożenia i dla budżetu i dla spłaty tych kredytów. Cieszymy się, że udało nam się pozyskać tyle środków zewnętrznych, jak powtarzam nigdy w historii Zakopanego i nie bójmy się tego. I uważam, że powinniśmy maksymalnie dążyć do tego, żeby jeszcze więcej realizować inwestycji, oczywiście wspólnie uzgodnionych zgodnie ze strategią, która za chwile pewno przyjmujemy ponieważ jest to bardzo ale to bardzo bezpieczne, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – P. Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja odbieram to dzisiaj tak jak Kolega Andrzej, że mieszkańcy to odbiorą tak, że no że się ich straszy, że miasto jest tak zadłużone, tak okrutnie zadłużone jak nigdy do tej pory nie było. Ja to też tak Szanowni Państwo odbieram, jakbym był z drugiej strony to tak bym to odebrał. Ale Andrzej nie martw się bo ty jesteś tak podobnie jak ja Ty to rozumiesz ale nie pojmujesz.

P. Andrzej Hyc z sali – ale to jest komplement czy?

P. Wojciech Tatar – te słowa padły z tej mównicy, że my to rozumiemy ale nie pojmujemy. Szanowni Państwo powiem parę słów o tej kadencji krótko, zwięźle i na temat, tą dyskusję żeśmy już powinni zamknąć bo P. Skarbnik siedzi koło P. Burmistrza a dłużej na tym miejscu siedzi niż P. Burmistrz miał swoje kadencje. Także siedzi na tym miejscu już ponad 12 lat, pełni swoją funkcje tak jak pełni nigdy miasta nie naraziła na jakieś szkody, na jakieś straty, na utratę

majątku wręcz przeciwnie. A my tutaj wszyscy ekonomiści łącznie z weterynarzem Wojciechem Tatarem i malarzem Andrzejem Hycem. Szanowni Państwo dajmy spokój, lepszej kadencji niż ta nie było, zapomnieliśmy o pozyskanym majątku, ja byłem w poprzedniej kadencji majątek Polskich Tatr, który miasto pozyskało jest 200 milionów zł. Wtedy nie było czegoś takiego, nikt nie mógł tego, Szanowni Państwo komunalizacja dworca PKP to też jest majątek 10 milionów, jest to straszliwy majątek i olbrzymie hektary. Szanowni Państwo jak dzisiaj by była taka sytuacja w poprzedniej kadencji by była taka sytuacja jak jest dzisiaj to Polskie Koleje Linowe były dzisiaj nasze. I tak by Szanowni Państwo było bo do tego to miasto, ci pracownicy, ten urząd dzisiaj dąży. Przykro mi jest bardzo z tej mównicy, wracając do poprzedniej kadencji wiedząc o tym, że Polskie Koleje Linowe nie są nasze, Polskie Tatry plus dworzec PKP jest to dużo większy majątek niż Polskie Koleje Linowe za które zostały sprzedane a w tej kadencji zostało to pozyskane. Jeszcze innych wiele budynków w tej kadencji zostało pozyskanych, które są pomnikami narodowymi o tym też nie zapominajmy. Nie straszmy mieszkańców i siebie nawzajem budżetem, Pani Skarbnik jest tu i jakoś nam nie siwieje. Pozdrawiam.

P. Stanisław Majerczyk – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Radni, Szanowna Koleżanko Radna, Szanowni Państwo Proszę Państwa akurat nie mam daty na zegarku. Ale trzy lata temu kiedy stanęliśmy tutaj jako nowi radni z zazdrością patrzyliśmy na partnerskie miasto Sopot, które było dla nas wzorcem niedoścignym w drodze do pozyskania. Jako wzór, który stawialiśmy sobie za cel, żeby nasze miasto tak skutecznie zabiegało o te pieniądze pomocowe, które służyły rozwojowi. Natomiast u nas no było jak było, generalnie rzecz biorąc chyba nikt z nas nie szczyci się wyglądem dworca PKP i nikt z nas tak naprawdę nie chwali sytuacji w Kuźnicach. Nikt z nas nie powie, że Rówień Krupowa nie wymagała może nie pilnego ale wymagała bezwzględnej reorganizacji, wymagała rewitalizacji. I dzisiaj kiedy tak naprawdę staraniem wielu, myślę, że tak samo i naszym jako Rady Miasta ale i wydziału i P. Burmistrza i sprzyjających okoliczności kiedy tych pieniędzy napłynęło. To dzisiaj wydaje mi się, że nie powiem, że nie należy rozważnie gospodarować i nie należy ważyć decyzję w sprawie zaciągania kredytów. Natomiast uważam, że sytuacja jest taka, że wszystko przemawia za tym, żeby te środki wykorzystać w szerszym aspekcie. Rozumiejąc to, że są potrzeby miasta strategiczne, które spotkaliśmy się z nimi z oczekiwaniami w tym względzie w wypowiedziach mieszkańców na konsultacjach z okazji strategii, które były organizowane. I to usprawiedliwia, jeżeli trzeba mówić tutaj o usprawiedliwieniu faktu zaciągania kolejnych kredytów bo proszę Państwa no nie widzę inaczej. Przez trzy lata by trzeba było składać pieniądze na konto ewentualnie przez te trzy lata które minęły i liczyć na to, że uzyskamy dofinansowanie i w tym momencie realizować to z pieniędzy własnych. No tak się nie postępuje bo pieniądze muszą pracować, jeżeli pieniądze nie pracują to

przynoszą straty. Dlatego uważam, że jak najbardziej patrząc na ręce i wierząc rządzącym naszym miastem i P. Skarbnik, która myślę jest osobą kompetentną i to udawania przez tyle lat. Nie będę tu odkrywcy kiedy powiem, że dzisiaj nie ma co kruszyć kopie o to czy, tylko zrobić to mądrze i odpowiedzialnie, natomiast trzeba wykorzystać ta szanse, która z tego co widać może w najbliższej przyszłości się nie pojawić. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo miałem już nie zabierać głosu ale ostatnich parę zdań muszę jednak dołożyć ponieważ wielu radnych chwali bardzo Panią Skarbnik ja również do tego grona się dołączę. Natomiast chciałbym zauważyć, że na pewno rolą Pani Skarbnik na pewno nie jest to ile będzie zadłużenia ponieważ to zależy od Rady Miasta. Właśnie od osób, którzy są weterynarzami, którzy pracują w spółkach kanalizacyjnych, którzy prowadzą własne działalności, od lekarzy, od zwykłego radnego to zależy jak i od P. Burmistrza a nie od Pani Skarbnik. Pani Skarbnik rolą jest zrealizowanie woli Rady Miasta oraz P. Burmistrza a nie mówienie ile my mamy zaciągnąć kredytu lub nie. Pani Skarbnik ma zgodnie z przepisami obliczyć zdolność spłaty, powiedzieć ile można natomiast ile zostanie już zaciągnięte jest to już tylko wola Rady Miasta czynnika wybranego przez społeczeństwo i tak mamy skonstruowany system prawny. A wracając do tego, że ktoś straszy społeczeństwo, czy prawo do informacji dla ludzi jak wzrasta zadłużenie to jest straszenie ludzi? No jeśli tak pojmujemy swoje przedstawienie stanu budżetu i stanu przyszłego budżetu miasta to ja nie wiem o czym my tu mamy rozmawiać. Tylko z jednej strony same superlatywy co będzie natomiast zero kosztów na ten temat, przecież obiektywne spojrzenie na sytuację wymaga spojrzenia wieloaspektowego z różnych wymiarów. I jeden z tych wymiarów to wymiar finansowy na przyszłość i odnośnie nagłówków prasowych to my nie wiemy jak prasa to przedstawi, natomiast to co dzisiaj było to mogę już powiedzieć, że lokalna gazeta przedstawia w sposób bardzo pozytywny bo główny nagłówek brzmi „ 60 milionów dla Zakopanego, pomórzcie to zrealizować – apeluje Burmistrz”. Więc wydźwięk bardzo pozytywny, ponadto w całym artykule niema słowa o tym, że przez 10 lat zadłużyliśmy się w kwocie 50 milionów a przez dwa lat kolejne zadłużamy się o kolejne 50. To ludzie mają prawo wiedzieć i prasa jak przedstawia to my na o nie mamy wpływu i to, że ktoś o tym mówi, że przez dwa lata zadłużymy się tyle co przez ostatnie 10 orientacyjnie to nie jest straszenie nikogo tylko poinformowanie bo ludzie mają prawo to wiedzieć. Dziękuję.

P. Jacek Kalata - tylko Bartku powiedz uczciwie, że miasto przez 8 lat pozyskała 12 milionów w stosunku do tych 50 milionów po prostu długu i to Jawt bardzo istotne ponieważ ta proporcja jest 1:4. Dzisiaj mamy proporce 1:1, dziękuję bardzo.

P. Bartłomiej Bryjak – tego nie powiem bo nie przygotowałem się z tak dokładnych danych ale z tych co się przygotowałem to powiem, natomiast Pan Panie Jacku może powiedzieć to co ja powiedziałem czy prawdą jest, czy również Pan nie wie, że w te 2 lata zadłużymy się tyle co przez ostatnie 10.

P. Jacek Kalata – Bartku jest to świętą prawdą i ja tego nie neguję tylko powiedzmy też prawdę ile wzrósł czy wzrośnie nasz majątek miejski, ponieważ to nie jest zadłużenie, które poszło na przejedzenie tylko na inwestycje. Powiedzmy, że dworzec, który dzisiaj ma ok. 10 milionów po inwestycji na którą dostaniemy 60% dotacji będzie wyceniony na 40 milionów. A więc to jest ta wartość realna a będzie nas to kosztowało wszystko ok. 20 milionów i to są te rzeczy, które też trzeba powiedzieć bo wiadomo to zadłużenie wzrośnie podwójnie, święta prawda. Tylko powiedzmy jaki efekt uzyskamy za te dwa lata, ile te nieruchomości będą naprawdę warte bo to jest istotne, bo co innego gdybyśmy te pieniądze wzięli, przepuścili. Pół urzędu puścili na Bahamy drugie do Malezji i te pieniądze by zostały wydane w ten sposób czy Las Vegas tak jak Kolega Paweł po prostu namawia. My te pieniądze po prostu inwestujemy w nieruchomości, w środki trwałe w środki, które po prostu służą naszym mieszkańcom, służą turystom po to, żeby to Zakopane było atrakcyjniejsze. To żeby ten dworzec nie był tak jak jest od 10 czy 15 lat pośmiewiskiem Zakopanego, wszyscy mówiliśmy przez lata coś trzeba z tym zrobić, w końcu jak się coś dzieje to okazuje się, że miasta nie byłoby stać na remont dworca z własnych środków, nie byłoby takiej możliwości. Inaczej, wyremontowalibyśmy może dworzec z własnych środków ale byłoby to co radny (..) powiedział w centrum marmury na obrzeżu dziury”. Dzisiaj widzimy politykę Burmistrza, trzy lata łatania dziur na obrzeżach, widzimy jaki jest odbiór społeczny, widzimy, że Ida sieci wodociągowe, widzimy postęp w gazownictwie. Weź idź do swoich wyborców i powiedz im, że nie dostana dotacji na piece, na ekologię to też są pieniądze gdzie dostajemy 60% ale tak samo musimy mieć wkład własny. Dziękuję.

P. Bartłomiej Bryjak – ostatni raz, Panie Radny proszę nie mówić co mam robić i nie wydawać mi poleceń bo jest to bardzo nieeleganckie, natomiast ja tylko wypowiedziałem się. Jeśli Pan tego nie rozumiał nie będę powtarzał bo już mówiłem to parę razy więc będzie to bezskuteczne.

P. Przewodniczący – proszę bardzo P. Burmistrz.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo ja chciałem podziękować za tą dyskusję, co prawda ona nie miała być w tym temacie akurat i być może ktoś oczekiwał tego tematu. Natomiast powiem tak, nic by niebyło dziwnego w tym, że gołym okiem Szanowni Państwo widać, że jakby można powiedzieć niektóre informacje, które tu są przekazywane są przekazywane nie dlatego, że jest takie zagrożenie, nie dlatego żeby informacja poszła. A właśnie to co powiedział P. Andrzej, żeby stworzyć taki odbiór z tamtej strony, że jest źle i to jest bardzo

sprytne, ja to rozumiem z punktu widzenia polityka, a być może osoby, która jakieś plany ma. To jest bardzo sprytne i ja to doceniam, inteligencje kolegów. Doceniam przekaz przekazywany, wracanie do tego, ja zapewniam Państwa Szanownych, że nie ma zagrożenia żadnego, udowodniła to Pani Skarbnik. Również poszło to, te budżety idą do Regionalnej Izby Obrachunkowej, wszystkie te rzeczy są przedstawiane do wglądu publicznego, na stronach internetowych się znajdują. Mamy sytuację taką, jaką żeśmy mieli, ja proszę nadal o to, żebyśmy pokazali, co potrafimy razem, wspólnie zrobić, co możemy zrobić w ramach, tego tak niskiego bym powiedział, tak niskiego, sześćdziesięciu niecałe procentowego zadłużenia w stosunku do tak olbrzymich rzeczy. Do tak olbrzymich rzeczy, które nie mogłyby się zdarzyć gdybyśmy tą pracą wspólną nie zrobili tyle przez te trzy lata i doceńmy sobie, dowartościujmy, niech się każdy z Was dowartościowuje. No jak Szanowni Państwo sami pesymistycznie będziecie patrzeć na to Zakopane, no to Jezus Maria kto nas doceni, no kto tą robotę doceni albo kto nas będzie odbierał dobrze, jak Wy będziecie samo pesymistycznie to miasto ewentualnie przedstawiać. No potrafmy sobie, nie mnie, bo mam takie wrażenie, że wszyscy się bronię tylko przed tym, żeby mnie nie zapisać jakiejś tam przysługi, nie, nie zapisujcie mi Kochani. Nie zapisujcie, niech to miasto, ma to co się mu należy. Wspólnie zróbmy to co się mu należy. Apeluję o to jeszcze, bardzo jeszcze raz o to apeluję. Natomiast wracając tu i proszę nie przyjąć to znowu jako test zadrażnienia, spowodowania do kolejnej, do kolejnych wystąpień. Ja Panie Zbyszku powtórzę tylko bo Pan wymienił te drogi i bardzo dobrze, zostały zrobione, pierwszy etap Harendy i tak dalej i tak dalej, tylko, że w tym momencie my te drogi, które remontujemy to nie bierzemy kredytu, a Pan sam powiedział, że na to były wzięte kredyty. No właśnie o to chodzi, że my na te remonty w tym momencie co przeprowadzamy to nie bierzemy remontów, bierzemy, nie bierzemy kredytów, bierzemy tylko na piękne, duże sprawy.

Głos z sali – inwestycje.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Łącznie; na inwestycje, na te rzeczy, które w tym momencie jesteśmy w stanie wspólnie zrobić i tylko o to, z taką różnicą. Absolutnie nie chcąc tutaj żadnego obniżać zasługi, jednego wywyższać, no przecież to będzie wspólnie dla wszystkich, no chyba to wszyscy rozumiemy i mam nadzieję, że to co w tym momencie robimy, zostanie docenione nie jako mnie, jako samego burmistrza tylko wspólne działanie. Nigdy Was nie różniłem w tej Radzie, ani nie powiedziałem, że ten to nie zrobił, chociażby można było powiedzieć powodów było tysiąc, ale zawsze doceniam to i mówię wspólnie z Radą Miasta, z Mieszkańcami, bo naprawdę w tym momencie z Mieszkańcami współpracuję. Z Mieszkańcami. Poprzez wspaniałe pomysły, poprzez wspaniałą pomoc Zespołu potrafimy wyjść do Mieszkańców. Dziękuję, ja wiem, że w tym pewnie nie mam odrębnego, natomiast ja tylko z takim apelem, jeśli możemy coś zrobić, zróbmy, jeśli to jest tak katastrofalne jak niektórzy by chcieli to

przedstawić, no to też nic prostszego, no wyjmijcie te inwestycje, które są niepotrzebne, zmniejszymy absolutnie dług do poziomu takiego, jak będziemy oczekiwać i nie zrobimy nic, ale to tylko tak jakby można powiedzieć retorycznie myślę, bo jestem świecie przekonany, że wszystkim nam zależy na rozwoju i, że ten rozwój będzie w tym mieście, dziękuję.

P. Przewodniczący – ad vocem jeszcze Pan Zbigniew.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali - Zaznaczam ja się już nie będę odzywał bo wiem, że się musi skończyć zawsze na słowie Zbyszka.

P. Zbigniew Szczerba – Nie, nie Panie Burmistrzu, ale Panie Burmistrzu właśnie to jest tak, godzę ale przy okazji dzielę.

P. Przewodniczący – Bynajmniej ja tak odebrałem tą sugestię.

P. Zbigniew Szczerba – Panie Burmistrzu, widzi Pan, wyszedłem na mównicę po to, żeby powiedzieć.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – Dziękuję.

P. Zbigniew Szczerba – Dokładnie, żeby Pan wiedział, ale widzi Pan, dokładnie, dokładnie tak. Dokładnie Panie Burmistrzu dziękuję za te wszystkie rzeczy, które się odbywają, żeby to było jasne. Jest jedna rzecz, wszystkie rzeczy, które się dzieją w Zakopanem nie dzieje się w Państwa domu ani moim domu, tylko są dla Zakopanego.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – Ale dla naszych komisji też.

P. Zbigniew Szczerba – Dla Zakopanego, dla naszych Mieszkańców, dla nas również jako mieszkańców. I tak naprawdę wydaje mi się, że cała ta debata dokładnie w tym kierunku zmierza. Natomiast czasami mam wrażenie, że osoby wychodzące po sobie na mównicę mają z góry ułożony plan, co mają powiedzieć, nie słuchają przedmówców, tylko mówią to, co chcą powiedzieć, nie słuchając tego, co było mówione przed sekundą.

Głos z sali – demokracja.

P. Zbigniew Szczerba – Demokracja, oczywiście, natomiast każdy ma do tego prawo, a Panie Burmistrzu pewne dyskusje, które są pewno niepotrzebne wynikają czasami może z niedomówień. A powiem Panu jeden przykład do czego to mówię, no dosłownie jedno zdanie Panie Burmistrzu (...). Powiedział Pan przed chwilą, że wykonywane były inwestycje z kredytu zeszłej kadencji, a teraz one są robione ze środków własnych. Prawda, tylko, że tam były inwestycje, tu są remonty, drastyczna różnica, remonty muszą być ze środków własnych, inwestycje muszą być wykonywane z innej szufladki. Panie Burmistrzu, no ale kredyt jest brany ogólnie, kredyt jest brany i on gdzieś tam

wpada do tego koszyka, zostawmy to. Buduje się majątek tak jak tutaj ktoś powiedział i to jest dobre natomiast musimy pamiętać o tym, że prawem, prawnego prawem Burmistrza planują ludzie, którzy są wybrani, jest dbanie o to, żeby w tych szufladkach pieniążków nie zabrakło. Nie na dziś, nie na jutro ale również i na za pięć lat. I ta debata dokładnie w tym kierunku zmierza i ja dokładnie, przynajmniej moja intencja jest taka, że jeżeli proszę o coś, o jakieś wyjaśnienia to dlatego, żebyśmy się dowiedzieli o tym. Pani Skarbnik dała informacje i to tylko i wyłącznie jest pytanie jest odpowiedź, nie musimy się przegadywać kto jest lepszy, kto jest gorszy. Dziękuję.

P. Przewodniczący - Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy temat.

P. Zbigniew Szczerba - A jeszcze Pana Maćka miałem przeprosić, że zabrałem jeszcze raz głos.

P. Bożena Solańska z sali - Nie przesadzajmy.

Ad. 8

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 8 – Podjęcie uchwały w sprawie: sprawiania pogrzebów przez Gminę Miasto Zakopane.** Bardzo proszę P. Joannę Posadzką Gil o przedstawienie projektu uchwały.

P. Joanna Posadzka Gil – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 6**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – Pani mecenas mam jedno pytanie dotyczące pochówku dzieci urodzone martwo. Czy tutaj mamy jakieś ograniczenie, ciężko powiedzieć o wieku, ale tak naprawdę od którego miesiąca jest pochówek czyniony, czy tutaj nie ma takich ograniczeń.

P. Joanna Posadzka Gil – Szanowni Państwo na chwilę obecną warunki sprawienia pogrzebu przez Gminę Miasto Zakopane, które wynika wprost z mocy ustawy jest sporządzeniem aktu urodzenia dziecka martwo urodzonego a wynika to z nowelizacji ustawy, która miała miejsce trzy, cztery lata temu. Na tą chwilę trwają obecnie prace w sejmie, gdzie strona rządowa przygotowała propozycje zmiany, druk 20.41, w celu uproszczenia procedury sporządzania

aktu urodzenia niezależnie od tygodnia urodzenia się dziecka martwo urodzonego. W świetle obecnie obowiązujących przepisów oraz procedur medycznych akt urodzenia dziecka sporządza się powyżej 22 tygodnia. Co najmniej od 12 tygodnia nie jest możliwe określenie płci dziecka martwo urodzonego, koło 16 tygodnia jest możliwe, jeśli lekarz odbierający poród dziecka martwo urodzonego jest w stanie określić płeć dziecka sporządzany jest akt urodzenia dziecka martwego. Jest teraz projekt nowelizacji, który ma to usystematyzować, żeby również w momencie urodzenia się dziecka gdy nie ma możliwości określenia płci, żeby mógł być sporządzony akt urodzenia dziecka. Na tą chwilę przewidujemy, że tak de facto od 16 tygodnia jest możliwość sporządzenia aktu urodzenia. Każda procedura szpitalna jest inna, jeszcze na tą chwilę generalnie lekarz musi sporządzić ten akt urodzenia i określić płeć. To jest również powiązane z ustawą o zasiłkach macierzyńskich ponieważ bez aktu urodzenia na tą chwilę nie ma możliwości pobrania zasiłku macierzyńskiego, ta zmiana która jest w Sejmie ma umożliwić to, że osoby które doznały straty dziecka we wcześniejszym okresie ciąży będą mogły skorzystać z zasiłku macierzyńskiego. Proszę Państwa to nie jest tak, że miasto będzie podejmować się pochówku wszystkich dzieci martwo urodzonych. To jest tylko taka sytuacja kiedy z różnych powodów rodzice dziecka osoby, której macie Państwo w uzasadnieniu wpisane, najbliższa pozostała rodzina a mianowicie: pozostały małżonek, czyli rodzice dziecka, krewni wstępni to dziadkowie, krewni boczni do 4 stopnia, rodzeństwo, dzieci rodzeństwa itd., powinowaci to teściowa, podejmą się lub osoby trzecie. Ja wspomniałam na Komisji, najbardziej hipotetyczna sytuacja która mogła by mieć miejsce to mógłby być pochówek dziecka martwo urodzonego na przykład osoby która nie jest objęta ubezpieczeniem społecznym, np. obywatel Ukrainy. Z różnych powodów nie będzie mogła, nie ma świadczenia za szpital, nie będzie jej stać również na pochówek tego dziecka tutaj na terenie Polski a w świetle ustawy my jesteśmy zobowiązani. Naczelny Sąd Administracyjny wskazuje, że to miejsce gdzie doszło do zgonu, ewentualnie urodzenia się dziecka martwo urodzonego jest właściwa ta gmina. Z uwagi na to, że my posiadamy szpital powiatowy ten obowiązek będzie ciążył na nas, ale Szanowni Państwo nie oszukujmy się, w ostatnich 15 latach nie było takich przypadków. Także to jest taki awaryjny (...) dlatego, że wiadomo jest zwiększona migracja ludzi również obywateli zza wschodniej granicy i może się taka sytuacja zdarzyć. A z uwagi na to, że sama nasza uchwała dotyczy głównie osób dorosłych, dla potrzeb ujednoczenia tych zasad konieczne jest zmodyfikowanie dlatego że, pochówek dzieci martwo urodzonych będzie się troszkę różnił, na przykład nie będzie mszy.

P. Zbigniew Szczerba – dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 6**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLII/612/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 listopada 2017 r.**

w sprawie: sprawiania pogrzebów przez Gminę Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi zał. Nr 7

Ad. 9

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 9 – **Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa za realizację zadania polegającego na opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy ulicznych, opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy znajdujących się na przystankach na terenie Gminy Miasta Zakopane oraz wywozie nieczystości z terenów będących w zarządzie Burmistrza Miasta Zakopane i terenów objętych wywozem na podstawie porozumień w okresie od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r..** Bardzo proszę P. Roberta Chowańca Inspektora Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Robert Chowaniec Inspektor Wydziału Drogownictwa i Transportu – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 8**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Zbigniewa Szczerbę Wiceprzewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Zbigniew Szczerba – Komisja Ekonomiki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 8**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (16 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLII/613/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 listopada 2017 r.**

w sprawie: ustalenia rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa za realizację zadania polegającego na

opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy ulicznych, opróżnianiu i wywozie nieczystości z koszy znajdujących się na przystankach na terenie Gminy Miasta Zakopane oraz wywozie nieczystości z terenów będących w zarządzie Burmistrza Miasta Zakopane i terenów objętych wywozem na podstawie porozumień w okresie od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r..

Uchwała stanowi **zał. Nr 9**

Ad. 10

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 10 – Podjęcie uchwały w sprawie: dzierżawy miejskich nieruchomości gruntowych.** Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 10**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 10**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLII/614/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 listopada 2017 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskich nieruchomości gruntowych.

Uchwała stanowi **zał. Nr 11**

Ad. 11

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 11 – Podjęcie uchwały w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej, dot. ul. Regle.** Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 12**

Zgłosił autopoprawkę na wniosek Komisji:

§1 Wyraża się zgodę na odstąpienie od przetargu i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Zakopanem przy ulicy Regle stanowiącej działkę ewidencyjną nr 706/4 obręb 8, o powierzchni 497m² – na czas określony 4 lat.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką - **zał. Nr 12**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLII/615/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 listopada 2017 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 13**

Ad. 12

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 12 – Podjęcie uchwały w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej, dot. ul. Zborowskiego.** Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 14**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 14**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLII/616/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 listopada 2017 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 15**

Ad. 13

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 13 – Podjęcie uchwały w sprawie: rocznego programu współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.** Bardzo proszę P. Joannę Staszak Naczelnika Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Joannę Staszak naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 16**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo Komisja pozytywnie zaopiniowała jednogłośnie projekt uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 16**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLII/617/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 listopada 2017 r.**

w sprawie: rocznego programu współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Uchwała stanowi zał. Nr 17

Ad. 14

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 14 – **Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Zakopane do projektu „ekoPodhale – inicjatywa społeczno – samorządowa na rzecz OZE”**. Bardzo proszę P. Agnieszkę Bartochę Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 18**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 18**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLII/618/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 listopada 2017 r.**

w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Zakopane do projektu „ekoPodhale – inicjatywa społeczno – samorządowa na rzecz OZE”.

Uchwała stanowi **zał. Nr 19**

Ad. 15

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 15 – Podjęcie uchwały w sprawie: zniesienia formy ochrony przyrody z drzew – pomników przyrody i uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody zlokalizowanych na terenie miasta Zakopane.** Bardzo proszę P. Agnieszkę Bartochę Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 20**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Józefa Figła Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 20**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLII/619/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 listopada 2017 r.**

w sprawie: zniesienia formy ochrony przyrody z drzew – pomników przyrody i uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody zlokalizowanych na terenie miasta Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 21**

Ad. 16

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 16 – Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Zakopane do Klastra Energii Serce Podhala.** Bardzo proszę P. Agnieszkę Bartochę Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Agnieszka Bartocha Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 22**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 22**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLII/620/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 listopada 2017 r.**

w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Zakopane do Klastra Energii Serce Podhala.

Uchwała stanowi **zał. Nr 23**

Ad. 17

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 17 – Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Zakopane na lata 2017-2026”**. Bardzo proszę P. Wojciecha Stankiewicza Naczelnika Wydziału o przedstawienie projektu uchwały.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Inwestycji i Współpracy Europejskiej – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 24**

Dr Janusz Jeżak i P. Rafał Garpiel – przedstawili **„Strategię Rozwoju Miasta Zakopane na lata 2017-2026” – PREZENTACJA MULTIMEDIALNA**

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – Szanowni Państwo ja chciałem dodać jedną bardzo istotną rzecz, poruszane wczoraj na Komisji tematy że na wiele lat jest ta strategia do 2026 roku, trzeba mieć świadomość jedną że my możemy

pewne zmiany tutaj wprowadzić, to nie jest dokument martwy, nie będzie dokumentem martwym tylko chcemy żeby był dokumentem żywym, z reszta nie tylko strategia, ale również pozostałe dokumenty stanowiące o politykach miejskich w zakresie i planu transportowego i PGN, który już był jak Państwo zauważyli myśmy już w pewnym momencie zmieniali plan gospodarki niskoemisyjnej, bo taka była potrzeba. Nowe aspekty się pojawiły, okazało się, że trzeba to zmienić. To samo, jeśli chodzi o strategię. Także w każdej chwili to już będzie mniej wysiłku kosztowało na pewno nie półtoraroczna praca tylko krócej. Natomiast w tych wielu aspektach możemy go absolutnie zmienić jeśli będzie taka potrzeba. My również tutaj przy reorganizacji przewidujemy właśnie taką komórkę, taki referat w wydziale rozwoju i strategii, bo tak przewidujemy że będzie się nazywał, że będzie koordynował te dokumenty strategiczne, działania w tym zakresie i nadzorował ich realizację, żeby nie było tak że odkładamy taką strategię na półkę i ona pozostaje martwa. Wręcz przeciwnie czyli rozpoczynamy po prostu realizowanie pewnych zadań miasta, ale już z pewnym bardzo szerokim strategicznym planem. Natomiast jeśli chodzi o dzisiejszą Sesję, dzisiejsze głosowanie to chciałem podkreślić, że dla nas bardzo ważną sprawą jest to, żeby można było tę strategię uchwalić dlatego że te projekty które w zasadzie ich ocena w pewnej mierze zależy od tego czy mamy te elementy wpisane w strategii czy nie mamy. Czy ta strategia jest uchwalona, są oceniane teraz właśnie w grudniu czyli to dotyczy takich wniosków i projektów jak m.in. stadion Orkana, jak termomodernizacja ZCE, jak rewitalizacja górnej Równi Krupowej. Mamy tam spore szanse na pozyskanie tych środków, natomiast musimy pamiętać, że konkurujemy z innymi gminami. Tutaj wspominałem o sprawie ronda na Bystrym, tam naprawdę okazało się, że brakuje nam dwóch punktów. Dwa punkty i nie ma, jesteśmy na liście rezerwowej. Także tutaj to też ma dla nas duże znaczenie, ja muszę jeszcze w tym miejscu jeszcze raz chciałbym wszystkim podziękować zarówno wykonawcom i Panu dr Januszowi Jeżakowi i Panu Rafałowi Garpielowi i rzeszy ekspertów i tych ludzi zaangażowanych w opracowanie strategii za tą pracę. Oczywiście Wydziałowi z Panem Stankiewiczem na czele z Panią Kingą, która koordynowała te działania. To było ważne, żeby dość skutecznie docierać do wszystkich tych środowisk, które brały w tym udział i po prostu dobrze by było, aby ta praca dość szybkie efekty mogła przynieść. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, dokument był solidnie opracowany przez półtora roku i każdy kto chciał mógł się z nim zapoznać i zaangażować się w jego przygotowanie. Składam wniosek o głosowanie imienne tego dokumentu, aby była jasna sprawa, aby było wiadomo kto jak zagłosował ponieważ sądzę, że jest naprawdę kwestia dla miasta bardzo istotna. Bardzo dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, **kto jest za głosowaniem imiennym proszę podnieść rękę.**

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty większością głosów (12 za) przy 2 głosach wstrzymujących się.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Pan Naczelnik jeszcze.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej – Szanowni Państwo chciałem zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały, to jest wykres nr 13, opisy grafiki które przedstawia przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto są numeryczne od 1 do 14, a powinny być latami od 2002 do 2015. Jest to jedyna zmiana w tym wykresie.

P. Przewodniczący – macie Państwo projekty przed oczami? Mam pytanie kto z Państwa radnych przeglądał całą strategię? Otwieram dyskusję w tej sprawie.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, na pewno po pierwsze trzeba złożyć podziękowanie Panu za dużą pracę, którą wykonali zarówno w okresie przygotowań tej strategii jak również w samym dokumencie, który jest dość obszerny i na pewno wymagał wielu godzin pracy, nie tylko dwóch osób ale całego zespołu i ludzi. A przechodząc do meritum sprawy, będę starał się bardzo krótko, żeby nie przeciągać. Szanowni Państwo wczoraj dyskutowaliśmy na Komisji o tej strategii ze cztery godziny. Generalnie główne aspekty zostały tam w jakiś sposób przedyskutowane, postaram się moje wątpliwości przedstawić jeszcze tutaj z tej mównicy. Szanowni Państwo strategia została przygotowana w oparciu o 6 założeń – obywatelskie Zakopane, przyjazne Zakopane, ekologiczne Zakopane, przedsiębiorcze Zakopane, skomunikowane Zakopane i współzarządzane Zakopane. Natomiast wrażenie moje jest takie, że nacisk na te pewne elementy jest niezrównoważony. Są pewne elementy które są bardzo szeroko i mocno przepracowane, dopracowane jak chociażby obywatelskie Zakopane, czy ekologiczne. Rzeczywiście tam mamy bardzo dużo elementów jakby wyjściowych, tam jest analiza przeprowadzona czynników do tej analizy która była wykonywana, natomiast w pewnych elementach szerokiego dość badawczego podejścia, tutaj głównie chciałbym się skupić na temacie przedsiębiorczego Zakopanego i powiem o co chodzi. W trakcie konsultacji społecznych, tu jest w tym dokumencie powiedziane mieszkańcy bardzo szeroko wypowiadali się w tematach turystycznych Zakopanego, idei miasta w jakim kierunku powinniśmy zmierzać, było tutaj bardzo dużo z tego dokumentu mówione o rozwoju narciarstwa o rozwoju sportowym Zakopanego, czyli

troszkę o tych rzeczach z których Zakopane wyrosło. Natomiast jakby w samej analizie i w samej tej strategii czyli tych krokach, które mamy przyjąć na przyszłość temat w zasadzie nie poruszony. Jeżeli chodzi o przykładowo, żeby nie być gołosłownym sam na przykład temat narciarstwa w całej analizie pojawia się w jednym zdaniu gdzie jest mowa o wyciągach o tym, że zgłaszane były postulaty narciarstwa na Harendzie i na Cyrhli. Natomiast gdzieś ten temat się podobno na konsultacjach dużo łatwiej przewijał, wczoraj nawet na Komisji przedstawiciel PKL – u też sugerował że ich wniosek dotyczący narciarstwa był podnoszony, był przedstawiany jako wniosek do tej strategii. Jeśli chodzi o tzw. punkt wyjścia czyli przeprowadzenie analizy, analiza w pewnych elementach została przeprowadzona bardzo szczegółowo, natomiast jak dla mnie w ogóle nie została podjęty temat otoczenia, w którym funkcjonujemy i tutaj analiza SWOT takiego czegoś wymaga. Stety albo niestety. Natomiast w tym przypadku w ogóle nie mamy na przykład jeżeli chodzi o turystykę analizy zmiany ruchu turystycznego, jest to no przynajmniej nie dostrzegłem, jest to dość szczegółowego. Nie mamy w ogóle otoczenia dotyczącego jeżeli byśmy no z jednej strony nie ma nic o narciarstwie, natomiast no jakby z narciarstwa wyrosliśmy i wydaje mi się, że powinniśmy troszkę ku niemu zmierzać. Nie ma w ogóle zanalizowanego czynnika atmosferycznego, czyli pogodowego, w jakim kierunku powinniśmy iść lub jak pogoda się zmienia. Nie ma otoczenia warunków państwowych czyli podatkowych, o których tutaj nawet dzisiaj była mowa, przepraszam procentowych, bankowych, kredytowych, czyli jak to się może zmieniać, jak się zmieniało, jakie są zagrożenia wynikające, Panie Burmistrzu mogę? Jakie są zagrożenia wynikające z tych rzeczy, w których się tak naprawdę znajdujemy. Tego mi w opracowaniu brakuje, jest to niewątpliwie punkt wyjścia, który troszkę wyznacza kierunki w jakim będziemy zmierzać i powiem jeszcze o jednej rzeczy. Wczoraj nam Panowie powiedzieli, no mogło się wydarzyć, ale jest dla mnie też troszeczkę punkt dziwny. Powiem o co chodzi. W analizie już nie pamiętam którego elementu w tym momencie jako przykład plusów miasta jest podany dodatni wynik finansowy budżetu miasta. Jest to wzięte za rok za jeden z lat tylko i wyłącznie rok 2015. Pozwoliłem sobie sprawdzić lata poprzedzające następne czyli rok 2016 i ten 2015 to był tak naprawdę wyjątek. Wyjątek który został wzięty pod uwagę jako tendencja, punkt wyjścia do danej analizy. W moim przekonaniu jest to nie do końca słuszne jeśli lata i 2014 i 2016 wykazują się odwrotnym czynnikiem czyli nadwyżką wydatków nad dochodami. Powiem jeszcze jedną rzecz, która troszkę mnie nurtuje, jaki może być sposób opracowania strategii. Natomiast jest ona w pewien sposób kompleksowa natomiast nie wiem czy kompletna. Panowie pewnie powiedzą, że kompletna i pewnie tak to powinno wyglądać. Natomiast Szanowni Państwo na podstawie tej analizy wynika, że musimy opracować następne kilka dokumentów, które dopiero stworzą strategię jako dokument kompleksowy. No i teraz pytanie które się pojawia czyli kiedy w jakim okresie i na ile to zmieni te rzeczy które w tym dokumencie zostały zawarte no i pytanie

zasadnicze ile to będzie kosztowało. Też próbowałem wczoraj uzyskać informacje na temat rzeczy które w strategii są zapisane, które są do wykonania w 2018 roku, 2019, które już kwoty tam są szczegółowo wypisane. I tak naprawdę nikt nie jest w stanie powiedzieć jaka to jest kwota a sumując te poszczególne rubryki wychodzi to kwota kilku milionów złotych, a są to tzw. działania w dużej części skierowane na np. przygotowanie i organizacja cyklicznych pikników obywatelskich, przygotowanie i realizacja pogadanek obywatelskich w szkołach, przygotowanie i organizacja dni obywatelskich w szkołach, przygotowanie i organizacja dni obywatelskich. To są wszystko elementy które mają budować rzeczywiście społeczeństwo obywatelskie, natomiast no też jakieś koszty ze sobą niosą. Też nie zostało to w żaden sposób nam jako radnym przedstawione po tzw. następstwie finansowym. Jest też kilka elementów, które zostały zasygnalizowane. Od analiz zacząłem i tak przeszedłem to tych rzeczy niekoniecznie z nimi związanymi. Tych analiz będzie też kilka, tutaj kwoty tych analiz też są jakieś przygotowane w tych rubrykach. Natomiast ja też nie wiem czy te analizy będą musiały być wykonywane czy one są tylko napisane, aby może docelowo kiedyś tam zrealizować. Natomiast kwoty są i teraz zastanawiające jest to czy tutaj na ile ta strategia ma służyć rozwojowi miasta a na ile realizacji tych następnych analiz. Jest kilka rzeczy podniesionych w sposób taki nie do końca skonkretyzowany, zostawiony do jakby następnej analizy następnych kroków Rady czy Burmistrza, jak na przykład podjęcie działań w kierunku przekształcenia Gminy Miasta Zakopane w Gminę Miejsko Wiejską. Brakuje mi też elementów związanych z następstwem takiego kroku. Jakiś cel pewnie tego jest, może gdzieś rzeczywiście w tym kierunku powinniśmy zmierzać, natomiast w pewien sposób eliminuje mi to, znaczy mam wrażenie że nie do końca te zapisy są ze sobą, że one są ze sobą poniekąd sprzeczne. Z jednej strony mówimy o rozwoju społeczeństwa z informatyzowanego z nastawionego na tego „smart”, a z drugiej strony troszkę jakbyśmy próbowali znaleźć takie rozwiązanie nie do końca wiedząc do którego celu zmierzamy. Powiem tak, ja chciałbym usłyszeć w tym momencie głos Pana Burmistrza w tym całym opracowaniu strategii, bo myślę że czynnie uczestniczył, zna ten dokument od podszewki, żeby przedstawił nam jak w myśl tego dokumentu ma wyglądać miasto w roku 2026. Po to strategia jest budowana, abyśmy wiedzieli do jakiego celu zmierzamy. Nie chciałbym wprowadzać tzw. Pan Burmistrz zaraz powie że złej atmosfery i tutaj czarnych myśli, dlatego poprosiłbym Pana Burmistrza by rzeczywiście w myśl strategii jak Zakopane w roku 2026 będzie wyglądało. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo.

P. Burmistrz Leszek Dorula – oczywiście na wszystkie te pytania odpowie Pan dr Jeżak, Pan Wiceburmistrz, natomiast jak ja widzę Zakopane w 2026, widzę że byśmy potrafili wszyscy tu żyć. Nie tylko ci, którzy jak to Pan określił tam

mogą korzystać z komputera, ale ci którzy sobie nie radzą, ci którzy potrafią się zajmować tymi rzeczami, które właśnie mówimy że są bo mają jakieś tam swoje hobby, że mogą chować nawet tą owcę i tego konia, który tu jest a na obrzeżach się na dzień dzisiejszy nie można, żeby każdy który nie jest na tyle mądry zdolny, niekoniecznie musiał iść i zakładać biznes, ale mógł pracować w innych dziedzinach, żeby te rzemiosło które padło w tym Zakopanem zostało przywrócone czy to na Krupówki, żeby ta turystyka się rozwijała, nie tylko apartamentowa i hotelowa, ale każdego obywatela tak jak zawsze w Zakopanem było, żeby było właśnie tak że wjeżdżamy do takiego zakopiańskiego klimatu, wszystkie te rzeczy które ten to żeśmy kierunek obrali. Natomiast w tym momencie to jest uszczegółowiane i muszę jedno przyznać to nie jest ten dokument, tak jak już powiedział Wiktor Łukaszczyk, to nie jest dokument w którym nic nie można przez następne 10 lat zmienić. Jeśli będzie kolejna rzecz, która wyjdzie w trakcie naszej pracy, którą uznamy wspólnie że może nawet jest jakiś drobiazg który się nie sprawdzi, to przecież można go będzie zmienić, można go będzie włożyć, tak żeby żyło się w tym naszym mieście jak najlepiej i ja do tego będę dążył. Oczywiście przy pomocy tych wspaniałych ludzi, którzy potrafią przełożyć to na nie tylko dokument, ale pozytywne działanie. Nie będę się absolutnie przejmował tymi którzy się będą z tego podśmiewywać, nie będę się przejmował akurat tymi, którzy będą podchodzić do tego politycznie, bo mnie nie lubią. Będę realizował tak jak realizowałem do tej pory to, żeby nam wszystkim w Zakopanem żyło się dobrze. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo,

P. Zbigniew Szczerba – Panie Burmistrzu starałem się już maksymalnie ważyć słowa, żeby ta moja wypowiedź była delikatna i żeby nie poczuł się Pan urażony. Natomiast dyskusja na temat strategii, staram się mówić o niej poważnie bez podśmiejki, jak to Pan powiedział. Natomiast Panie Burmistrzu z premedytacją zadałem pytanie o wizję Pana jako Burmistrza Zakopanego roku 2026 dlatego, że w dokumencie jest wiele elementów na które nie ma zwróconej uwagi. Nie ma w dokumencie zwróconej uwagi w ogóle na sport, sport jest położony całkowicie odłogiem. Nie ma zwrócone w tym dokumencie uwagi w żaden sposób na rozwój narciarstwa w Zakopanem. Panie Burmistrzu jest jedno zdanie dotyczące narciarstwa w Zakopanem. O sporcie jest jeden akapit, który jak wczoraj pokazałem Panom na Komisji Ekonomiki, nie ma nic związanego z rozwojem infrastruktury sportowej. Są to elementy całkowicie zostawione z boku. Jest duży nacisk położony na rozwój ekologicznego Zakopanego i chwała za to. Jest duży nacisk położony na rozwój społecznego Zakopanego i chwała za to. Natomiast Panie Burmistrzu Zakopane wyrosło w XX wieku z wielkich wydarzeń sportowych i z narciarstwa. Ja wiem, że ostatnie 10 lat, 12 to jest zastój narciarstwa i zastój wielkich imprez sportowych, ale myśmy Panie Burmistrzu z tego wyrosli. I to jest nasza

przeszłość, jeżeli mówimy o tradycji to nie jest to tylko tradycja rękodzieła i nie jest to tylko i wyłącznie tradycja jak tutaj się kolega Kalata śmiał, że będziemy doić krowy elektrycznymi dojarkami, tylko to nie o to chodzi. Tylko to nie jest to. To jest połączenie tradycji regionalnej, ale z tradycją która spowodowała duży rozwój Zakopanego. I dlatego Pana Burmistrza pytam o swoją wizję. Natomiast Pan Burmistrz to co przedstawił, przedstawił tak naprawdę Zakopane, które będzie gminą miejsko – wiejską, ale z rozwojem turystyki taka jaka była, ale jaka Panie Burmistrzu? Właśnie do czego zmierzamy? Strategia ma być pewną wizją miasta jak ono będzie wyglądało za kilka lat. Ja się pytam o wizję miasta, którą realizuje Burmistrz, tyle. Nie zamierzam bynajmniej podważać pewnych rzeczy w tej strategii. Pan się śmieje Panie Burmistrzu, no ja uważam że strategia jest dokumentem na dzień dzisiejszy, ja nie wiem czy był ważniejszy w tej kadencji. Miałem nadzieję, że studium będzie, ale nie wiadomo czy będzie. Więc wypada również, aby debata na temat strategii była poważna, ale debata w Radzie. Zaraz usłyszę, że brak udziału w konsultacjach. Konsultacje Szanowni Państwo są konsultacjami mieszkańców, rada pracuje kolegią. Projekt do Rady wpływa w dniu i Rada pracuje na Komisjach i na Sesjach i wtedy wnosi poprawki do projektu uchwały jako Rada. A Pana Burmistrza naprawdę proszę o poważne przedstawienie co z tej strategii wynika, jak Pan widzi miasto w myśl tej strategii w roku 2026?

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie radny Szczerba, ja wczoraj miałem okazję uczestniczyć na połączonych komisjach w tej dyskusji. Takie pytanie jaka jest wizja Pana Burmistrza w kontekście tego o czym mówimy tutaj od początku, to nie jest wizja Pana Burmistrza. Pan Burmistrz nie jest i przyznał to i mówi zawsze najmądrzejszy. Po prostu to jest wizja, to jest strategia, którą opracowali mieszkańcy. Ja tutaj usłyszałem że radni to nie mieszkańcy, no bo Pan powiedział że były konsultacje. No muszę troszkę mocniej zaznaczyć

P. Zbigniew Szczerba z sali – zadałem pytanie jak w myśl tej strategii będzie wyglądało zdaniem Burmistrza miasto w 2026 roku?

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – ma Pan wizje opisaną na samym początku, tak. To nie jest tak, że Burmistrz będzie opowiadał jakie to samochody będą jeździć, bo może nie będą. Słuchajcie, nie sprowadzajmy dyskusji, strategia została wyłożona dosyć szczegółowo, konkretnie i mówię nie ma sprawy. Tutaj Panowie odniosą się do wszystkich tych szczegółów dotyczących i sportu i innych elementów gdzie się wydaje pozornie, że gdzieś ich brakuje. Brakuje tych elementów czy są w mniejszym stopniu uwzględnione, które się nie pojawiły proszę Państwa na tych spotkaniach, konsultacjach, wypracowywanych elementach z mieszkańcami i z różnymi grupami społecznymi. Tak to ogólnie rzecz biorąc wygląda, Panowie przedstawią to

Szanowni Państwo dokładnie. Nikt tutaj nie próbował w żaden sposób, bo to jest taka jakby sugestia, że jakby pan Burmistrz akurat się stara i na Harendzie działać w tym zakresie rozwoju narciarstwa i w innych miejscach mówimy o tym, bo to już nie mówię o strategii tylko o konkretnych działaniach, że mówimy fajnie nie ma sprawy miasto się może włączyć tutaj w te działania związane z rozwojem narciarstwa, ale w zakresie tym, które należą do jego działań, czyli w zakresie takim przygotowania infrastruktury, doprowadzenia dróg. Natomiast wyciągu nie będzie budowało nie na swoim terenie itd. te rzeczy są uwzględnione, zaraz państwu Panowie wykażą w których miejscach te rzeczy są. Natomiast co do jakiś naszych działań czy zwiększenia jakby tych działań w zakresie sportu w przyszłości, jeżeli Państwo tak to widziecie i będziecie postulować to jak najbardziej to co mówiłem strategia jest żywym dokumentem i może być zmieniona, można przystąpić do pewnych działań już jutro, jeżeli takie będą wnioski, życzenia, zgodnie z procedurami. Także ja tu nie widzę żadnych pod tym względem przeszkód.

P. Przewodniczący – bardzo proszę Panie doktorze.

P. dr Janusz Jeżak – Szanowni Państwo ponieważ z przykrością odnotowuje że coraz częściej się pojawiają nieprawdziwe informacje związane ze strategią tylko prywatnie z moją osobą, w związku z tym na początku pozwolę sobie Panie radny sprostować. Nie cztery godziny a dwie godziny dyskutowaliśmy. Nie znany mi jest żaden wniosek PKL – u, który został wniesiony w sprawie strategii. W związku z czym nie wiem o jakim wniosku Pan mówi.

P. Zbigniew Szczerba z sali – mówię o wczorajszej debacie

P. dr Janusz Jeżak – powiedział pan o wniosku, wniosek żaden nie został złożony do strategii przez PKL. Kolejna kwestia mówi Pan zapisy sprzeczne, zawiesza Pan głos. Jakie zapisy sprzeczne? Żeby mówić o i tłumaczyć co jest sprzeczne, trzeba się konkretnie odnosić. Mówi pan, że nie ma wielu rozwiązań. I nie będzie wielu rozwiązań, bo strategia to nie jest taki worek, do którego się wrzuca wszystko co nam do głowy przyjdzie. To jest działanie ukierunkowane, pewnej strategii, pewnego pomysłu na Zakopane. Mówi Pan o wizji Zakopanego. Ta wizja Zakopanego jakbyśmy sobie stworzyli poszczególne cele strategiczne jest bardzo jasno sprecyzowana. Podam tylko kilka przykładów. Ja mam nadzieję, że za 10 lat stałą praktyką będzie na przykład, że w szkole będzie się dyskutowało o ekologii, że starsze osoby będą miały pełną świadomość kosztów jakie ponosimy na przykład w związku z paleniem śmieci, że będzie wybudowany nowy dworzec i w związku z tym Zakopane będzie świetnie skomunikowane, w związku z oddaniem całej Zakopianki do Nowego targu liczba chętnych turystów będzie znacznie większa, w związku z tym i przedsiębiorcy którzy prowadzą firmy turystyczne w Zakopanem będą mogli

jeszcze efektywniej prowadzić swoje interesy. Mam nadzieję, że w tym czasie będzie bardzo działać silna wymiana informacji, współpracy między TPN a miastem i będą realizowane wspólnie różne przedsięwzięcia. Tak można wymieniać i wymieniać. Tak jak powiedziałem zarówno w tych poszczególnych celach jak i ogólnej wizji ma Pan jasno zarysowane bardzo mocne odniesienie się do współzarządzania i obywatelskości. Pan Burmistrz powiedział, że strategia jest też emanacją zmiany podejścia do zarządzania miastem. Nie jeden radny tylko mieszkańcy, przedsiębiorcy w myśl zasady współzarządzania myślą o przyszłości miasta, formułują pewne rozwiązania i w ten sposób budują przyszłość Miasta. Ja rozumiem, to jest rewolucja. Ja rozumiem że to może być przez Pana nieakceptowane, ale takie dostaliśmy zadanie, żeby przedstawić Państwu inny sposób podejścia do budowy strategii. Co do kwestii pogody. Pan zwraca uwagę na komisji na temat pogody i terroryzmu nawet. Ja chciałem zwrócić uwagę, że szereg, terroryzmu pamiętam dokładnie o czym Pan mówił

P. Zbigniew Szczerba z sali – o terroryzmie mówił Pan Józek Figiel, ja mówiłem o bezpieczeństwie

P. dr Janusz Jeżak – proszę Pana, oczekuje Pan żeby w strategii, w diagnozie bardzo szczegółowo przeanalizować zagadnienia czy zjawiska, które jako ekonomista wie Pan doskonale są bardzo trudne do zweryfikowania w jakim stopniu mają one wpływ na rozwój gospodarczy całych krajów, nie mówiąc już tutaj o tak specyficznej sytuacji jak konkretne jedno miasto. Dzisiaj nikt Panu nie odpowie odpowiedzialnie na pytanie, w jakim stopniu fakt zwiększonego zagrożenia terrorystycznego na świecie wpłynął na zwiększony ruch turystyczny w mieście. I nie ma się co łudzić. Ja w każdym razie będąc odpowiedzialnym naukowcem nie podejmę się po prostu podania Panu takiej odpowiedzi. Kwestia narciarstwa. Wczoraj długo dyskutowaliśmy, tylko że ostatecznie nie uzyskałem odpowiedzi czy mówimy o sporcie lokalnym przez to rozumiem na przykład budowę lokalnych boisk, żeby dzieci miały gdzie

P. Zbigniew Szczerba z sali – o to Pan nie pytał

P. dr Janusz Jeżak – da mi się Pan wypowiedzieć?

P. Zbigniew Szczerba z sali – zarzuca mi Pan nieprawdę, a sam Pan robi to samo

P. dr Janusz Jeżak – czy mówimy o sporcie wyczynowym? A jak mówimy o sporcie wyczynowym, ja rozumiem że pamięta Pan moje pytania. Czy przypomina sobie Pan jakkolwiek wniosek kogokolwiek z miasta Zakopane wśród mieszkańców którzy mówili by że niezbędnym jest w strategii żeby zastanowić się czy w tym okresie miasto nie powinno aspirować na przykład o

organizację olimpiady? A może jakiegoś dużego przedsięwzięcia sportowego o randze międzynarodowej? Powiedziałem Panu wtedy, nie było takiego wniosku i ja uważam, że te 10 lat trzeba poświęcić na to, żeby przygotować miasto w różnych obszarach, żeby w kolejnej perspektywie być może aspirować właśnie do organizacji takich przedsięwzięć. Ponieważ jak mówimy o sporcie wyczynowym to trzeba skonkretyzować, czy mówimy o wybudowaniu kolejnej skoczni narciarskiej, czy mówimy o wybudowaniu jakieś hali lodowej. To są olbrzymie zobowiązania finansowe po stronie miasta. bardzo często zarządzanie takimi obiektami przejmują na siebie zupełnie odrębne instytucje i w Zakopanem też taka sytuacja przecież ma miejsce. My skoncentrowaliśmy się nie na fajerwerkach tylko na konkretnych pracy u podstaw. Proszę Państwa nie tak dawno dyskutowałem z państwem kwestię analizy zmiany zagospodarowania przestrzennego miasta Zakopanego. Poruszaliśmy tam ważki problem takiej a nie innej jakości planów miejscowych. Takiego a nie innego programu, który został w tych dokumentach zawarty. I jednoznacznie mówiłem, że trzeba zacząć od przygotowania formalnych podstaw do realizacji różnego typu inwestycji. W związku z tym w strategii pojawiają się właśnie tego typu elementy. Mówi Pan, że smart to taki w zasadzie element, który jako jedyny różnicuje tą strategię od innych strategii. Ja chciałem panu zwrócić uwagę, że podejście smart wymaga wykonywania bieżących analiz w takim ujęciu bardzo zaawansowanym technologicznie miasto naszpikowane jest różnego typu czujnikami, np. na wjeździe do miasta ustawia się kamerę, po to aby analizować ile osób wjeżdża, z jakich rejonów miasta, z resztą to się w sposób analogowy odbyło. Miasto przeprowadziło badania właśnie dojeżdżających do miasta żeby właściwie przygotować dokumenty do strategii transportowej. W związku z tym jak pan pyta dlaczego tyle tych dokumentów dodatkowych, które trzeba wykonać, otóż dlatego że dzisiaj jak chcemy właściwie prowadzić politykę przestrzenną no to niestety nie ma wyjścia, nie możemy robić od wielkiego dzwona analiz, tylko trzeba je prowadzić systematycznie, ciągle, bo gospodarka ona już nie pędzi, ona szybkuje, szybkość tak niewiarygodna, że ilość po prostu informacji jaka się zmienia w ciągu już nie lat, ale w ciągu czasem pół roku jest tak duża, że jeśli chcemy nadażyć, reagować to musimy mieć odpowiednią bazę informacyjną do podejmowania decyzji. Pan zasugerował, że strategia jest niekompletna ponieważ wymaga jeszcze wypracowania dodatkowych dokumentów. Metodyka opracowania strategii jest dość czytelna. Mamy dokument koordynujący jakim jest strategia i jeżeli widzimy w jakimś obszarze potrzebę pogłębienia zagadnień wykonujemy opracowanie, które się nazywa dokumentem operacyjnym, wdrożeniowym, gdzie będzie można bardzo szczegółowo liczyć koszty, będzie można przedyskutować sposób realizacji i temu mają służyć właśnie te dokumenty. Czy one będą zrealizowane to będzie należało do decyzji państwa radnych. Bo na to będą potrzebne pieniądze, na to potrzebne będzie wybór zespołów które wykonają to opracowanie. Co do zaburzenia, była sugestia że w nie prawdziwy sposób to przedstawiliśmy.

Tłumaczyliśmy Panu na komisji, że przyjęliśmy rok 2015 jako ostatni rok gdzie były dostępne dane jako ten, który służył do porównań z innymi miastami. Pan ta, Pan tam dostrzegł brak roku 2016, ja Panu zwróciłem uwagę, że na moment kiedy ta diagnoza powstawała, nie mogliśmy tego 2016 roku uwzględnić, bo po prostu takich danych jeszcze wtedy nie było. Ale przyjmijmy takie założenie, bo ja widzę, że cała retoryka Pana zmierza ku temu, żeby przyjąć takie założenie, że skoro jakieś są nieścisłości w danych, w diagnozie to znaczy, że cała strategia w zasadzie nie jest prawdziwa. Nawet jeżeli przyjmiemy, że miasto się zadłuża to jest pytanie jakie miasto ma alternatywy? Strategia to jest wybór alternatyw. Z jednej strony mamy środki unijne, z drugiej strony mamy ograniczone środki krajowe. Z jednej strony mamy chęć rozwoju, z drugiej strony mamy brak zadłużenia i stagnacje, trzeba wybrać. Tu wybór jest jednoznaczny. Ostatnia perspektywa, ostatnia szansa pozyskania środków, w związku z tym sięgnijmy po to. Być może chwilowo będzie większe zadłużenie, ale proszę zwrócić uwagę, że jako ekonomista, wie Pan to lepiej ode mnie, że te wszystkie nakłady poniesione przez Miasto tworzą bazę ekonomiczną. Poszerzają bazę ekonomiczną, poszerzają bazę podatkową, a co za tym idzie wzrosną wpływy do budżetu miasta, czyli innymi słowy jest w tym momencie szansa na rozwój. Ja podam Panu taki przykład zupełnie nietypowej sytuacji, która miała miejsce nie tak dawno. Mianowicie, po wprowadzeniu słynnego 500+. Nagle się okazało, że w wielu miastach, drastycznie zmieniła się baza ekonomiczna. Dlaczego? No bo nagle duża grupa mieszkańców otrzymała środki, które zasilily lokalną gospodarkę, bo one są wydawane w tych miastach, konkretnie. Nie służą na wycieczki zagraniczne, nie służą na import jakiś dóbr, tylko najczęściej są wydawane w danym mieście na podstawowe potrzeby. W związku z tym popatrzymy na to szerzej, popatrzymy na to jako na wyzwanie rozwojowe miasta. I spróbujmy dostrzec, że to jest szansa dla Zakopanego. Dziękuję.

P. Przewodniczący – Dziękuję bardzo.

P. dr Janusz Jeżak – Jeszcze kolega może.

P. Rafał Garpiel - To ja już bardzo krótko.

P. Przewodniczący – Dobrze, proszę.

P. Rafał Garpiel – Ja mam tu taką listę, która się w trakcie wystąpienia Pana Janusza skracała, tam zostały dwa punkty. Jeden dotyczy infrastruktury sportowej i dobrego bądź niedobrego jej ujęcia w strategii więc tutaj słowo wyjaśnienia. To wyjaśnienie może rzeczywiście nie 4 godziny, ale było prezentowane wczoraj podczas komisji więc dzisiaj jesteśmy winni też wszystkim pozostałym Radnym. Jeżeli chodzi o podejście do zapisów operacyjnych, nie strategicznych, operacyjnych, które czasami trafiają do strategii rozwoju jako rozdziały można tam zapisać listę inwestycji, które wybudujemy i powiem wprost, Państwo już zapisywaliście w poprzednich kadencjach te listy. Można też nie zapisywać listy, zapisać kierunki

wymaganego rozwoju, infrastruktury sportowej, kulturalnej, oświatowej aby dokument operacyjny, który może bazować na bieżącej, zaktualizowanej świadomości budżetowej pozwalał na decyzje w rozbudowie infrastruktury sportowej, jeżeli taka będzie decyzja infrastruktury kulturalno-oświatowej jeżeli taka będzie decyzja. Można powiedzieć na te dwa sposoby, i takie dwa rodzaje strategii występują. Jeden zawiera ten operacyjny dokument wpisany w strategię i tam mamy listę z rocznikami kiedy coś jest wybudowane. Ja sprawdzałem kiedyś, rozmawiałem z włodarzami, niewieloma, dwoma prezydentami, jednym burmistrzem, ile inwestycji zapisanych na sztywno w strategii zrealizowaliście. No, pokręcili głową, powiedzieli, że woleliby o tym nie rozmawiać. Nie chodzi o to, że strategia szczegółowa jest nie do zrealizowania, chodzi o to, że nawet przy szczegółowym zapisaniu listy inwestycji będziecie skazani na jej nieustanną aktualizację ponieważ nigdy nie przewidzicie w perspektywie dziesięcioletniej, bardzo wielu okoliczności, które wpływają na to czy możecie infrastrukturę sportową na przykład rozbudować. Pomijając oczywiście, czy pomijając, dodając to uzasadnienie do tego o czym Pan Janusz mówił czyli do specyficznej sytuacji związanej z infrastrukturą sportową i jej kosztochłonnością. I bardzo często to inne podmioty, wspominał Pan też o partnerstwie publiczno-prywatnym, kiedy to inne podmioty angażują się w rozwój tej infrastruktury. Natomiast ja nie ukrywam, że traktuje to, być może niesłusznie, ale traktuje to jako taki przejaw poszukiwania czegoś, czego nie ma. To ja mogę od razu odpowiedzieć, Proszę Państwa w tej strategii nie ma tysięcy rzeczy. Bo to jest dokument strategiczny. Nie ma w nim bardzo wielu elementów. Czy jest kompletny czy komplementarny, bo o tym Pan również powiedział, oczywiście, że jest niekompletny ponieważ jest to dokument strategiczny, kompletne mają by dokumenty operacyjne, ale mają być zgodne z tym ogólnym, jakim jest strategia rozwoju. To, myślę, że ze względu na to, że to i tak było podczas komisji omawianej w podobnej konwencji, to liczę na to, że ten punkt możemy zamknąć. Ja w każdym razie już nic więcej, myślę, że Pan Janusz w tym temacie nie będziemy mieli do powiedzenia. Jeżeli chodzi o wypracowywanie strategii rozwoju i tutaj pozwolę sobie do tego wrócić. To doszło do jakiegoś dramatycznego niezrozumienia co to są konsultacje społeczne i co to jest partycypacja. Konsultacje społeczne prowadzone są na etapie rozmów o projekcie dokumentu, kiedy ten już został opracowany i dyskutujemy na temat tego czy on się nam podoba czy nam się nie podoba i społeczność lokalna ma taką okazję, korzysta z niej w takim zakresie w jakim chce. Czy Rada może korzystać czy pojedynczy Radni czy kolegiálně czy indywidualnie jak Pan powiedział, absolutna dowolność. Niektórzy Radni uczestniczyli jako mieszkańcy i z tej perspektywy zabierali głos, inni nie uczestniczyli, czekali na ten moment, o którym Pan wspominał też wczoraj podczas komisji czyli moment formalnej pracy nad dokumentem. Ale to jest kwestia konsultacji społecznych. Czymś zupełnie innym jest partycypacyjny tryb wypracowywania dokumentu, żmudnego, stopniowego, wieloetapowego

wypracowywania dokumentu. I tu już nie możemy mówić o kolegialności, ponieważ Rada Miasta no nie może kolegialnie uczestniczyć w wypracowywaniu dokumentu bo to mówiąc wprost absurdalne. To jest proces podczas którego każdy mieszkaniec może, ale nie musi wziąć udział w pracach nad dokumentem. Jeżeli my organizowaliśmy specjalne spotkania dla Rady, na dwóch konkretnych etapach, bardzo wczesnym i bardzo późnym, kiedy chcieliśmy plan strategiczny przedyskutować. Nie strategię, nie gotowy dokument tylko plan jeszcze nie rozpisany na szczegółowe zadania. To właśnie dlatego, że to był ostatni etap tego partycypacyjnego wypracowywania dokumentu. Zaczynaliśmy od rozmów bardzo swobodnych na temat tego, czego brakuje, co jest potrzebne w mieście, doszliśmy do etapu siatki celów strategicznych i operacyjnych, a następnie dograliśmy do tego zadania. Natomiast w tym partycypacyjnym wypracowywaniu każdy może brać udział, albo dlatego, że chce jako radny i obywatel równocześnie przyjść na spotkanie. Część z Państwa korzystała z tej okazji, część nie korzystała. Albo jeżeli nie chce uczestniczyć jako obywatel to miał też Radny, czy mieli Radni także okazje do uczestniczenia w spotkaniu dla Radnych. Znowu, jedni z tego skorzystali, inni nie. I to absolutnie nie może być nigdy objęte jakimkolwiek obowiązkiem, nikt o tym w ten sposób tutaj nie mówi. To jest tylko okazja, z której można korzystać lub nie. Natomiast jeżeli się z tej okazji nie korzysta, no to się nie uczestniczy na pewnym z etapów wypracowywania założeń, a potem zrębów dokumentu i pewnie ma się wtedy uboczną świadomość na temat tego, jak te prace wyglądały. Dziękuję.

P. Przewodniczący – Dziękuję bardzo. Nie wiem Pan Jacek czy Pan, to Pan Zbyszek

P. Zbigniew Szczerba – Myślę, że ostatni raz przekazuję dalej pałeczkę. Szanowni Panowie, zacznę od budżetu, bo tak powiedzmy od ekonomii zaczniemy. Wydaję mi się, że jak, na jakieś dane się powołujemy i piszemy, że silną stroną jest wysokość wydatków i dochodów do budżetu Miasta, to jest to jakiś punkt wyjścia, prawda. Jeżeli mamy napisane, że wysokość wydatków i dochodów do budżetu Miasta może być uznana za silną stronę Zakopanego. Po pierwsze analizując obiektywne wartości, można zauważyć różnice między dochodami, a wydatkami z budżetu Miasta wynosiła w roku 2015, 3,5 miliona na korzyść tych pierwszych, co pozytywnie świadczy o gospodarowaniu finansami Miasta. Czyli, mówiąc w skrócie i przekładając to z polskiego na nasze, w 2014 świadczyła negatywnie i w 2016 również? No nie świadczyła bo były inwestycje. A Panowie mówicie, że ja twierdzę, że w tym dokumencie są sprzeczności. No są, jeżeli państwo piszecie, powołujecie się na to, że 3,5 miliona nadwyżki w roku 2015 jest mocną stroną i to świadczy o pozytywnym gospodarowaniu finansami Miasta, to przez pozostałe lata było złe finansowanie? No tak z tego wynika. I w 14 i w 16, pewnie w 13, 12, 11 i tak dalej. No może się też któryś tam rok trafił, że było na plusie. Panowie, to jest

punkt wyjścia, to jest analiza otoczenia, tak się buduje analizę SWOT. Tak pisałem prace magisterską i dyplomową. I to są punkty wyjścia. Może się zmieniła technologia podejścia do pracy. Ale nie zarzucajcie Panowie mi kłamstwa, kiedy sami w dokumencie piszecie sprzeczności. Sporty zimowe jako wizytówka Zakopanego pojawiały się często w toku prowadzonych dyskusji. Nie było? Panowie to piszecie, Szanowni Państwo, mapa, na którą się Panowie wczoraj powoływaliście, przepraszam, że impulsywnie, ale Panowie też doprowadzacie do tego, że ta dyskusja staje się impulsywna, bo przestajemy dyskutować o celach i strategii, a zaczynamy łapać się za słówka. Raz, dwa, dwa albo trzy razy Gubałówka. Ani jednego słowa nie ma o Gubałówce w całej strategii. Średnimi, wyfłuszczonymi literami opisana Gubałówka. Mapa, rzecz, które zostały zgłoszone. To się pytam, to jest przełożenie tych rzeczy, które mówili mieszkańcy czy nie ma? Następna rzecz w dziale bodajże gospodarka. Niemal połowa z postulatów, które wybrzmiewały podczas spotkań strategicznych zakwalifikowana została do obszaru „jakość życia”, połowa rzeczy. Istotnej części propozycje te oraz problemy zostawiające ich zaczyn pokrywają się z tymi, które zidentyfikowane zostały w obszarze gospodarka. I teraz proszę słuchać. Także w tym przypadku, wielokrotnie poruszane były tematy rozbudowy infrastruktury sportowej. A Pan mówi, że nie było. To było czy nie było? Panowie piszecie, że było, ja czytam dokument, zapoznaje się z projektem uchwały.

P. Rafał Garpiel z sali - Chyba się nie zrozumieliśmy.

P. Zbigniew Szczerba – Przechodząc do Gubałówki, przepraszam, przechodząc do PKL-u. Jak Pan dobrze pamięta w dniu wczorajszym jeden z członków zarządu PKL-u był. I to on powiedział, że PKL wnosił, nie ja. Ja się tylko na to powoływałem. To były słowa przedstawiciela zarządu. Ja nie wiem kto ma rację, może Pan ma rację, ale proszę nie mówić, że ja wprowadziłem w błąd. Powołałem się na słowa przedstawiciela, który tam siedział. Rzecz następna, otoczenia. Nie wiem, może zmienił się system podejścia do budowania analizy SWOT i budowania strategii. Ale otoczenie jest jednym z podstawowych elementów, które musimy badać. Możecie Panowie mówić, że nie możemy przewidzieć i sprowadzić to do ataku terrorystycznego. Ale bezpieczeństwo jest jednym z elementów otoczenia. Nie mówię o ataku terrorystycznym, o ataku terrorystycznym i terroryzmie dokładnie Panom wczoraj wyjaśniłem o co mi chodziło na tej komisji i wczoraj to zostało wyjaśnione. Odkąd na świecie są ataki terrorystyczne wzrost turystyki w Zakopanem i liczba gości przybywa i to jest efekt. Może nie, ale Panowie tego też nie zbadali bo tego nie ma, nie ma jaka jest zmiana turystów. Dwa 14, 15, 16, 17. To otoczenie nie zostało zbadane, turystyka nie została zbadana. Panowie powołujecie się, że infrastruktura sportowa to jest tak do dalszej, to nie musi być wpisane. Oczywiście, że nie musi być wpisane natomiast Szanowni Panowie w infrastrukturze przepraszam, bo mi się tu tabelki pogubiły. W tak zwanych celach strategicznych

„Ekologiczne Zakopane” mamy wprost zapisane: modernizacja i rozbudowa infrastruktury. Czyli tu się da, a tu się nie da? Panowie, nie twierdźcie, że jest to zły dokument, żeby było jasne.

P. Jacek Kalata z sali – I Pan powinien szanować (...)

P. Zbigniew Szczerba – Zwracam tylko i wyłącznie uwagę na rzeczy, których mi brakuje, a nie możemy tego traktować w kategorii, że jak się komuś coś nie podoba, bo uważa, że jest mały nacisk położony na sport i turystykę czyli dziedzinę, z którego Zakopane wyrosło to znaczy, że się nie zna albo to jest, albo chce przeszkadzać. Nie Panowie, ekologia jak najbardziej, społeczne Zakopane jak najbardziej, ale przesunięciem tylko i wyłączeniem w stronę gminy wiejsko - miejskiej nie nadrobimy, przepraszam bardzo straconych lat na braku tras narciarskich i rozwoju turystyki jako takiej. Dziękuję.

P. dr Janusz Jeżak - Mogę Panie Przewodniczący krótko?

P. Przewodniczący – Proszę, proszę.

P. dr Janusz Jeżak – Drodzy Państwo, w strategii rozwoju jest rozdział bazujący wyłącznie na przebiegu spotkań z mieszkańcami. W tym rozdziale opisana jest częstotliwość pojawiania się pewnych haseł, pewnych słów, czasami pewnych wątków ponieważ to była bardzo sumarycznie patrząc duża liczba spotkań i na bardzo wczesnym etapie prac nad strategią i to co Pan przed momentem, Pan Radny pokazywał, pokazując Gubałówkę jako nieuwzględnioną tam w kolejnych etapach. To jest częstotliwość mówienia o tym obszarze miasta, nie ma tam wskazania na infrastrukturę sportową, co nie znaczy, że nie chodziło też o infrastrukturę sportową, chodziło o to, że Gubałówka była istotnym elementem dyskusji. Zwykle były to dwa ujęcia, jedno dotyczyło kwestii planistycznych i tego było najwięcej, na drugim miejscu, ale niemniej ważnym to była rzeczywiście infrastruktura sportowa. Jeżeli chodzi o to czy jest wpisana czy nie jest wpisana i jak jest wpisana to nie zwykłem odpowiadać dwa razy na to samo pytanie albo ten sam zarzut więc to po prostu pomnę, no dodam tylko, że została zapisana w sposób dający możliwość na to, żeby planów operacyjnych realizowania inwestycji w tym zakresie. Jeżeli Pan pokazuje analogię, że gdzieś, coś jest bardziej zapisane, gdzieś, coś jest mniej zapisane, no uważna lektura tego gdzie mamy więcej szczegółów, tego gdzie mamy mniej szczegółów, tłumaczy dlaczego tak jest i też, żeby Państwu nie zabierać czasu nie będę każdego z punktów szczegółowych i każdego z nieszczegółowych omawiał dlaczego jest szczegółowy dlaczego nie jest. Ostatnia sprawa dotyczy, bo wrócił Pan Radny do tego, czego nie ma w strategii, na przykład analiz zmian klimatycznych. Tak, nie ma analiz zmian klimatycznych w strategii, nie chce też tu wymienić teraz wszystkich innych analiz, których tam nie ma, mogę tylko jeszcze raz powiedzieć, warto mieć na uwadze zmiany klimatyczne także przy planowaniu

infrastruktury sportowej. Bo być może plany budowy infrastruktury sportowej z 2017 roku, zapisane na sztywno w strategii okażą się absurdalne po tym jak zobaczymy jakie są zmiany klimatyczne za 10 lat. Dziękuję.

P. Przewodniczący – No Panie (...) proszę

P. Jacek Kalata - Panie Burmistrzu, Zbyszku. Powiedziałeś, że jest to jeden z najważniejszych dokumentów, który uchwalamy w tej kadencji. Masz rację, nie tylko się pytam dlaczego przez 1,5 roku zapadłeś w sen zimowy? Powiedz mi co się działo przez te 1,5 roku, że nie brałeś żadnego czynnego udziału? Sprawdziłem w Wydziale ile Twoich wniosków, ile zastrzeżeń do tego dokumentu..

P. Zbigniew Szczerba z sali – Ani jednego

P. Jacek Kalata - (...) wpłynęło między 12, a 29 września tego roku. Wtedy, kiedy Wydział poprosił Radnych o zapoznanie się z tym dokumentem, o wniesienie jakichkolwiek zastrzeżeń, ani jednego. Ale de facto dziwne to jest, że nie lubisz pracy w ciszy ponieważ redo, ale uwielbiasz po prostu robić tutaj robić sceny na mównicy i to Ci świetnie wychodzi widocznie kampania się już zaczęła na całego. I z tego powodu chciałbym po prostu zakończyć tą dyskusję, złożyć wniosek o zakończenie dyskusji nad tym ponieważ to i tak to nic po prostu nie wniesie. Każdy kto chciał popracować nad tym dokumentem miał na to 1,5 roku czasu. Były spotkania, były konsultacje, była możliwość tego, także nie można po prostu powiedzieć, że nie można było tylko się nie chciało. Dziękuję.

P. Zbigniew Szczerba z sali - Ile było Twoich wniosków ?

P. Przewodniczący – Dziękuję bardzo.

P. Jacek Kalata z sali - Wystarczająco ich jest, chyba więcej niż Twoich.

P. Przewodniczący – Pan Andrzej, proszę.

P. Zbigniew Szczerba z sali - No Jacek ile było Twoich wniosków?

P. Jacek Kalata z sali - Na pewno było więcej

P. Zbigniew Szczerba z sali - No ale ile było?

P. Jacek Kalata z sali - Na wszystkich spotkaniach, których byłem?

P. Zbigniew Szczerba z sali - No nie, ile było Twoich wniosków, bo mówisz, że moje ..

P. Jacek Kalata z sali – Ja składałem wnioski, Kolego na bieżąco ...

P. Andrzej Hyc – Szanowni Państwo ja chce tutaj odnieść się oczywiście do dokumentu, który został stworzony. Przynajmniej czuje się, że nie mam nic sobie do zarzucenia jeżeli chodzi o udział mój w tworzeniu tego dokumenty czy partycypowanie bo miałem okazję być przy spotkaniach wśród mieszkańców jak i spotkaniu co prawda z bółącym, ale jednak się udało w jakiś sposób wytrzymać ze względu na strategii gdzie była ona opracowywana. Natomiast uwagi Pana Zbyszka są jak najbardziej trafne, na krytykę też należy się przygotować, też trzeba umieć ją przyjąć. Natomiast w tym aspekcie co Zbyszek mówił tutaj odnośnie infrastruktury narciarskiej, ja się z nim zgodzę, że troszkę jest jakby ona mniej wyeksponowana. Natomiast nie mówiłbym o tym jako o problemie takim strasznie znaczącym dlatego, że tutaj w punkcie 7 mamy nawet mowę o infrastrukturze społecznej, a sama definicja, jeżeli mogę przeczytać i jeżeli chodzi o infrastrukturę społeczną, bo to jest dosyć istotne, żeby, bo to nie wszyscy, tak infrastruktura społeczna bo to jest dosyć istotne, żeby mieć pojęcie o tym, że ten sport nie jest pominięty w zakresie choćby obiektów sportowych, a tutaj infrastruktura społeczna są to urządzenia, które stanowią materialną podstawę przekazu usług socjalnych i kulturalnych. Przykładowo: szpitale, sanatoria, domy pomocy społecznej, szkoły, przedszkola, obiekty kulturalne: jak biblioteki, kina, teatry, opery, jak też obiekty sportowe: stadiony, hale widowiskowo – sportowe. Ja się zgodzę, z tym, że na strategię nie da się w tym momencie oszacować dokładnych lokalizacji, dokładnych szacunkowych kosztów jeżeli chodzi o zakres działania samej strategii dlatego, że to nie jest etap, do tego żeby o tym mówić. Etapem w tej strategii jest na pewno to, że trzeba mówić o takim kierunku, że o tym nie pomijamy siebie jeżeli chodzi o strategię, o planowanie całego miasta. Tutaj, w tym dokumencie jest szereg elementów, których nawet większość elementów zawartych o rzeczach, o których wspominali sami mieszkańcy, ale ja widzę, że tu są też elementy, o które wnioskuje ludzie z tak zwanego otoczenia. Bo Szanowni Państwo realizując tego typu zadania Miasto w 2026 roku moim zdaniem, w moim przekonaniu będzie dwa razy bogatsze. Jeżeli jesteśmy w stanie zrealizować te punkty. Dlaczego o tym mówię? Dlatego o tym mówię, że jeżeli poprawiamy szereg tych elementów, czy w zakresie ekologii, czy w zakresie kultury, budując choćby obiekty kulturalne i tak dalej. Nie zapominając absolutnie o obiektach sportowych infrastruktury narciarskiej i tutaj bym prosił o takie uzupełnienie, ja myślę, że jesteśmy w stanie uzupełnić taki punkt, żeby uzupełnić do tej strategii już nawet po przyjęciu. Rozumiem, że takie coś możemy zrobić przecież. Przecież to nic nie stoi na przeszkodzie dlatego, że ja jestem wielkim orędownikiem narciarstwa i będę zawsze na ten element naciskał. Natomiast wracając do tematu, spełnienie tych elementów: ekologii czy kultury czy jakiś szereg innych elementów, które są zapisane w tym dokumencie stanowi, że Miasto zwiększa swoją wartość, zupełnie zmienia kierunek jeżeli chodzi o kwestię odbiorcy, odbiorcy czyli tego konsumenta, tego turysty, który tutaj przyjedzie. Ja przynajmniej czytam z tego dokumentu, staram się go analizować

w ten sposób, że wiem, że to miasto za 10 lat będzie miało do zaoferowania to co ma między innymi do zaoferowania miasta szwajcarskie choćby Cemat Mieliśmy w zeszłej kadencji tutaj Burmistrza Miasta Celmat, który jasno opowiadał o ekologii miasta, opowiadał o rozwiązaniach typu komunikacyjnych, ekologicznych już nie pomijając wiadomo narciarskich bo z tego słynie przede wszystkim miasto Celmat, ale to spowodowało, że rodzaj klienta drastycznie się zmienił. Przecież w tym dokumencie nie są zapisane elementy, które obniżają wartość tego miasta. Ja będę prosił i będę apelował aby uzupełnić o te elementy infrastruktury narciarskiej natomiast wiem i wyczuwam z tego dokumentu, że wcale ten element nie jest pomijany. Tak jak mówię no z tej definicji, no moglibyśmy za chwilę mówić, że o sanatorium, sanatoria nie zostały wpisane chociaż są to elementy bardzo potrzebne. A one są wskazane jeżeli chodzi o lokalizacje. Szanowni Państwo ja byłem orędownikiem w tamtej kadencji i jak pamięta Zbyszek było dwóch zwariowanych gości na prezentacji, szalonych zresztą, którzy mówili o strategii, zresztą ta strategia nie doszła do wniosku, chociaż ja byłem wielkim orędownikiem zresztą Ty też, żeby tą strategię wprowadzać. Ja jestem zwolennikiem, żeby ona w końcu ruszyła, żeby można było na komisjach, już nie powołując komisji strategii i rozwoju bo już została przypięta łatka, że chce się zwiększyć stanowiska co za tym idzie podnieść płacę więc nawet na tych obecnych komisjach zacznijmy rozmawiać o tych elementach bo one są naprawdę istotnie ważne i możemy wносить pewne uwagi i aktualizować je co jakiś czas. Ja będę głosował za, cieszę się że ten dokument w końcu powstał i bardzo proszę Państwa o przyjęcie natomiast tak jak mówię, jeżeli będą jakieś uwagi należy je oczywiście wnieść bo to Zbyszek powiedział jest istotną na pewno rzeczą. Dziękuję.

P. Przewodniczący - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja wrócę do swojej wypowiedzi, która miała miejsce podczas przedstawiania porządku obrad. Ja przedstawiłem jakby główny powód tego, moja prośba była tym uzasadniona, żeby strategia, ten projekt uchwały przeszedł przez wszystkie komisje. Nie spodziewałem się tego, że dziś wszystko się skupi, a tak to odbieram, jednak na dużym problemie mianowicie problemie sportu, którego jest albo mało albo za mało był wyartykułowany właśnie w tym dokumencie, ale na tym się nie chce skupiać. Nie chce tego podważać. Chce się skupić na tym, że jednak problem powstał i teraz związany ze sportem. Przed nami jeszcze komisja ekonomiki, do której to kierowałem ten projekt i czy nie zasadnym jest Wysoka Rado aby ten projekt jeszcze przeszedł przez komisję sportu, komisję oświaty, co stoi na przeszkodzie? Bo na pewno na przeszkodzie nie stoi to, że Pana Burmistrza trzyma czas, na pewno nie, mówię tu z pełną odpowiedzialnością. Nie trzyma czas. Kolejna sesja, gdzie Państwu obiecuje będzie przeze mnie zwołana przed świętami. I będzie czas, aby również ten projekt przez te komisje przeszedł. Odniosę się, więc tu będzie mój wniosek dalej idący jak wniosek Pana Kalaty, ja również przy tym proszę Panie Kalata,

nie wykorzystuj Pan zapisu Statutu, bo często gęsto Pan ma wnioski nietrafne. Jest czas na dyskusję, więc dyskutujmy. Ale dalej idący wniosek brzmi tak, aby odesłać i jest to w Statucie projekty uchwały do komisji lub projektodawcy zawierający wskazania adresata, cel odesłania. Cel odesłania przedstawię Państwu. Można to interpretować w różny sposób, nie chodzi mi teraz o to aby tym sposobem blokować obecne głosowanie, naprawdę mi nie o to chodzi. Tylko bardzo rozsądny kierunek, uważam nadaje temu problemowi. Aby skierować na komisję sportu, na komisję oświaty. Zamknijmy komisje, bo jeżeli był temat rewitalizacji to zrobiłem dokładnie tak samo. Skierowałem projekt na wszystkie komisje. Uważam, że kierunek właściwy. Nie pojawił się, choć bardzo oczekiwałem tego Mieszkańca na pewno, bo no dziś zapytamy Mieszkańca Zakopanego o Gubałówkę no to każdy powie jak jeden mąż przypuszczam, że 99 procent powie, że zagadnienie Gubałówki jest mu bardzo bliskie.

Głos z sali - Iż mówię dokładnie.

P. Przewodniczący – I rzeczywiście, Gubałówka związana z narciarstwem. Rzeczywiście ja myślałem, że w tym dokumencie będzie takie zagadnienie. Nie ma go, ale problem można by było jeszcze na komisji poruszyć i być może jeszcze Panowie mogliby jako projektodawcy to znaczy Pan Burmistrz jako projektodawca, być może jeszcze zapisy stworzyć tego zagadnienia. Ja jeszcze wrócę, Panowie pamiętajmy, że my procedujemy nad dokumentem, nad projektem uchwały. I on niczym nie różni się od innych projektów. Tak więc problem uważam jest, powinno to przejść przez komisję, jeżeli przejdzie przez komisję będę uważał, że Rada została poważnie potraktowana. I wrócę jeszcze do sposobu zwołania tych komisji. To nie jest paraliż pracy Rady to po prostu wynika z tego 7 dniowego terminu. Tak więc Wysoka Rado składam wniosek o odesłanie projektu uchwały do komisji lub projektodawcy zawierający wskazanie adresata, cel odesłania projektu oraz zadania do wykonania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem?

P. Maciej Wojak z sali – Przepraszam, to jest nie bardzo zgodne ze Statutem.

P. Jacek Kalata z sali – Chciałbym zaraz zabrać jeszcze głos.

P. Przewodniczący – Dobrze, a zatem proszę.

P. Andrzej Jasiński z sali - Ja bym prosił, żeby Pani Prawnik rozstrzygnęła najpierw.

P. Przewodniczący - Ale Panie Andrzeju, Pan nie musi prosić.

P. Joanna Posadzka – Gil – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Zebrani. Paragraf 24 Statutu, punkt 12 przewiduje taki wniosek formalny. Z tym, że takie wysłanie projektu uchwały wymaga wskazania adresata, cel

odesłania projektu oraz zadania do wykonania. Nie ujmując odpowiedzi Pana Przewodniczącego, to Pana wniosek formalny nie zawiera wskazania adresata dokładnie, do których komisji, celu odesłania oraz zadania do wykonania. Aby był to pełen wniosek formalny proszę to sprecyzować w taki sposób, żeby Radni mogli się odnieść do tego w szczególności jakie jest to zadanie do wykonania.

P. Przewodniczący – Więc tak, wskazanie adresatów. Mówiłem o komisji sportu, o komisji oświaty i dodam jeszcze komisję urbanistyki. Cel odesłania jest przede mną również przedstawiony gdyż te komisje jeszcze nie opiniowały tego, aby się zapoznały z tym projektem. A zadanie przedstawiłem, aby jeszcze poruszyć temat sportu na pogórzach Gubałowskim. Bo uważam, że kogokolwiek się spytamy

P. Jacek Kalata z sali - A co z Nosalem?

P. Przewodniczący- Proszę bardzo, kolejny pomysł, co z Nosalem? Z tym, że Nosal akurat rozumiem to, że

P. Bożena Solańska z sali – co z Kasprowym w takim razie?

P. Przewodniczący – (...) że przez TPN przez wniosek, przez wniosek między innymi TPN-u został wniesiony więc być może jest już tam ujęty, ale być może nie. No proszę bardzo.

P. Joanna Posadzka – Gil - Panie Przewodniczący nic nie ujmując, ale to zadanie do wykonania przedstawione komisją, to tak naprawdę nie powinno być zadaniem komisji ponieważ z tego co tutaj Panowie projektanci tłumaczyli wielokrotnie, takie dopisanie zadań to jest konieczność przeprowadzenia całej procedury od początku, co nie jest zadaniem komisji tylko to jest zadanie, które powinno być na etapie konsultacji społecznych przeprowadzone, jeśli nikt na etapie konsultacji tego nie podnosił to tym bardziej już komisja, jest już za późno.

P. Przewodniczący – Ale było właśnie, było podnoszone.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk z sali – To nie jest przedmiotem pracy komisji.

P. Joanna Posadzka – Gil Radca Prawny - To nie powinno być w ogóle przedmiotem pracy komisji. Więc tutaj myślę, że byłoby to niewłaściwe przeniesienie kompetencji organu wykonawczego do organu stanowiącego a więc mogłoby dojść do istotnego naruszenia przepisów proceduralnych oraz naruszenie właściwości organów w tej sprawie. Biorąc pod uwagę, Panie Przewodniczący, że paragraf 24 przewiduje również otwarcie dyskusji, tutaj musi Pan wysłuchać również jednego głosu za i jednego głosu przeciw celem

dopiero podjęcia dalszej dyskusji w tym związku. Tutaj Pan Burmistrz Łukaszczyk chciałby merytorycznie jeszcze się odnieść.

P. Przewodniczący – Wysoka Rado, z pełnym szacunkiem do Pani Mecenas, ale jeżeli Przewodniczący kieruje projekty do poszczególnych komisji celem zaopiniowania i jest cel bardzo czytelny. Na komisjach w każdym przypadku jak i tym również jest obecny projektodawca, przedstawiający projekt.

P. Joanna Posadzka – Gil Radca Prawny – Panie Przewodniczący, ale komisje mają opiniować uchwały, a nie je tworzyć albo zmieniać je w sposób istotnie naruszający ich treść merytoryczną. Tutaj jest naprawdę pomieszanie kompetencji w tym momencie, a biorąc pod uwagę, że tak naprawdę Statut wymaga opinii komisji, to pytam się gdzie jest zasadność kierowania do opinii wszystkich komisji kiedy tak naprawdę już 3 komisje, bodajże 3 już zajęły stanowisko w sprawie Statutu. W sprawie przepraszam strategii. Tutaj sam Statut być może nie jest szczęśliwie napisany, tutaj może trzeba by zastanowić się nad powołaniem odpowiedniej komisji statutowej, ale na tą chwilę uważam, że przekierowanie tych prac do kolejnych komisji, no było by wskazaniem konieczności merytorycznej zmiany uchwały, trochę wykracza poza zadania komisji. Ale zostawiam to Panu do rozstrzygnięcia.

P. Przewodniczący – Tak właśnie Szanowni Państwo owy Statut wymaga rzeczywiście takiej grubej korekty gdyż ostatnie sytuacje na przestrzeni tam roku czasu, a nawet mniej wskazują, że są duże braki w tym Statucie. Jeżeli tego Statut nie reguluje, ale reguluje to, że Przewodniczący ma prawo zadecydować, na które komisje dany dokument kierować. Jeżeli w tym dokumencie są aspekty sportu więc również skierowałem to na komisję sportu, do zaopiniowania, do wyrażenia swojej opinii na temat tego dokumentu, jakby merytorycznej komisji. Dziękuję.

P. Burmistrz Leszek Dorula - Szanowni Państwo, ja już przedtem przedstawiałem, że Państwo, żeśmy z Przewodniczącym uzgodnili, że ta sesja jest, będzie na mój wniosek. Doszliśmy do pełnej zgody, że skoro uchwały wpłynęły 16-tego, a Pan Przewodniczący twierdził, że do 30-go chociaż te 14 było, nie, uzgodniliśmy w zgodzie, że tak powołujemy na mój wniosek. Ale Szanowni Państwo te komisje, o których w tym momencie były, to były w kwestii rozpisania przecież w tym momencie dla Pana Przewodniczącego, żeby się odbyły i zaopiniowały i to tak żeście zaopiniowali jak zostało rozpisane. Szanowni Państwo, nie ja rozpisywałem komisji, nie ja decyduję czy się odbyła komisja któraś czy nie. Państwo mieli, ja myślę, że Szanowni Państwo przepraszam, że te słowa jeśli się myślę. Ja uważam, że w tym momencie bardzo Wam zależy, żeby po prostu pewnych rzeczy wprowadzić destrukcje i pewnych rzeczy nie uchwalać. No z całą przykrością to jest moje odczucie, ale pewnie nie tylko moje, tylko większość z tych Państwa, co tu siedzi, że tak to w tym momencie wygląda, że chcecie za wszelką cenę pokazać, że nie uchwalicie

czegoś, co jest ważne w tym momencie dla miasta. Ja mam nadzieję, że to nie ten czynnik powoduje choć takie nie wiem czemu, mam takie odczucie i pewnie wielu również słuchających w tym momencie. Bo dyskutujemy o tym, przedstawiamy o tym cały czas i w tym momencie jakby można powiedzieć paru Radnych, którzy chcą w tym momencie za wszelką cenę zrobić to samo chcieli na samym początku. No i w zasadzie nie chce się uchwalić tego dokumentu, który jest tak ważny. Mało tego, to co Państwo proponują, bo ja nie mówię, że to nie jest słuszne, możemy wprowadzić nawet za 2 miesiące do tego dokumentu, do aktualizacji. Możemy wypracować i poprosić Pana Doktora jeszcze Jeżaka możemy poprosić kolejne komisje i te słuszne niektóre uwagi, które są, ja nie mówię, że one nie są słuszne, wprowadzić do tej strategii i po prostu pracować dalej. No pozwólcie tym ludziom pracować, tym wydziałom, żeby mogli sobie spokojnie, bez stresów pracować i składać te wnioski bo na to oczekują również Mieszkańcy. No przecież tylko o to chodzi, to co nie można w tym momencie jak macie zapewnienia zarówno od strony prawnej jak i od strony Naczelnika jak i od strony Pana Jeżaka, że można w tym dokument uzupełnić pewne rzeczy, które w tym momencie przyjmujemy, ale nie są one na wieki wieków amen. Tylko będziemy pewnie zmieniać w ciągu 10 lat czy My, czy jeszcze inni, jeszcze pewne rzeczy uzupełniać. No możemy i uzupełniamy. I o to tylko chodzi. Nie może być taki konsensus wypracowany, że przyjmujemy pewny dokument w tym momencie w zgodzie natomiast te słuszne niektóre uwagi, które uważacie, że powinniśmy wpisać to wprowadzamy jest po miesiącu, po dwóch jak dopracowujemy, a może jeszcze je któryś z Radnych Kolegów czy z jakiegoś stowarzyszenia coś uzna, że byłoby stosowne i stwierdzimy razem, że to jest słuszne to się wprowadzi. No ja uważam, że tak powinna między nami trwać rozmowa i tak powinna trwać praca, a nie na zasadzie przesilania jakby i ciągle stawiania jakby można powiedzieć w kącie między sobą. Dziękuję.

P. Przewodniczący – Jeszcze proszę bardzo zdanie Pani Prawnik.

P. Joanna Posadzka – Gil Radca Prawny – Panie Przewodniczący, ad vocem do Pana Przewodniczącego to chciałabym zwrócić uwagę, że tak naprawdę troszkę nad akceptujemy od pewnego czasu Statut. A to dlatego, że Statut obecnie brzmi tak, ja sobie pozwolę przypatrzeć, paragraf 33, projekt uchwały i tak dalej i tak dalej, projekt uchwały przekładany Radzie pod obrady wymaga podpisu radcy, no to mamy, opinii właściwej komisji dla projektów przekładanych przez Burmistrza, generalnie od pewnego czasu jest przyjęta procedura wskazywania na ileś tam komisji, 3, 4 komisje, ale tak naprawdę Statut wymaga opinii właściwej, jednej komisji. Co dodatkowo paragraf 34 Statutu w swojej niedoskonałości wskazuje: Komisje zobowiązane są przedstawić opinię najpóźniej w trakcie czytania projektu uchwały, pod rygorem jej pominięcia. Nie przedłożenie na sesji opinii komisji nie wstrzymuje prac nad projektem, chyba, że Rada zadecyduje inaczej. Dziękuję.

P. Andrzej Jasiński z sali – Ja jeszcze mogę uzupełnić?

P. Andrzej Jasiński - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Na wymienione 3 komisje, które w ostatnim czasie obradowały i były wpisane w ten projekt akurat w dniu uchwały, ja sobie sprawdziłem akuratnie z listy obecności wynika, że ponad 15, 15 Radnych mogło uczestniczyć w pracach tych komisji akuratnie, także mieli szanse tak na dobrą sprawę zapoznać się z tym dokumentem. Natomiast to, że inne komisje akuratnie nie mogły się zebrać albo nie zostały zwołane to wynika między innymi z tej sytuacji, którą mieliśmy 2 sesje temu wstecz odnośnie powoływania się (...) przewodniczących komisji do rezygnacji z pełnionych funkcji. Dziękuję bardzo.

P. Zbigniew Szczerba z sali – Panie Przewodniczący, czy ja mogę?

P. Przewodniczący – Zaraz, bo nie słyszałem tutaj Pana, ale to nic, miałem w sumie również ważną rozmowę. Panie Przewodniczący, bo chciałem się tu właśnie jeszcze odnieść do tych zapisów, że do właściwej komisji, no więc stwierdziłem, że strategia dotyczy wszystkich komisji. No trudno już mi dalej uzasadniać to no bo jeżeli strategia jest dokumentem strategicznym, w której to zagadnienia są z różnych pionów życia społecznego i nie tylko więc też trudno podważyć, że nie ma tam tematów sportu, tematów oświaty i tak dalej, ale to już nawiasem mówiąc. Ktoś jeszcze chciał zabrać głos ? Może Wojtek pierwszy, Pan Wojtek Tatar.

P. Zbigniew Szczerba z sali - Może złożyć wniosek o zamknięcie dyskusji?

P. Jacek Kalata z sali – Już był złożony tylko (...)

P. Wojciech Tatar – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Tak jak kolega Andrzej powiedział, 2 komisje, 3 komisje, na których były opiniowane ta Strategia Rozwoju Miasta Zakopane. Komisja Rodzin i Spraw społecznych było 7 głosów za, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska było 5 głosów za i Komisja Ekonomiki było 2 głosy za zdjęciem.

P. Zbigniew Szczerba z sali – Nie, nie opiniowała

P. Wojciech Tatar – (...) nie opiniowała, były 2 głosy za zdjęciem przy 3 wstrzymujących. Także wydaje mi się Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, że jest to dokument, do którego można wnosić poprawki, tak jak nam Panowie tutaj powiedzieli i nie ma problemu, że jak komisja się zbierze następnym razem, te poprawki do tej Strategii Rozwoju Miasta wniesie. Z Panami na pewno będzie kontakt i jest no bo wymaga to dalszych prac, dalszych konsultacji tak jak Panowie powiedzieli dalszych działań związanych operacyjnym dziełem, które na pewno będą musiały być wykonywane. Dobrze mówię ? Nie myślę się chyba w tym co powiedziałem.

P. Rafał Garpiel z sali – Dokument staje się własnością Miasta i Wydział może w tym momencie podejmować.

P. Wojciech Tatar – (...) tak, dalsze działania, tak. Szanowni Państwo, chciałem jedną rzecz powiedzieć Kolegom i Koleżance Radnej, przed świętami bo to wszyscy wiemy jak już będzie. Troszeczkę jest inny czas, troszeczkę ta sesja powinna inaczej wyglądać. Ja się nastawiam, wiem ja te sesje mogą wyglądać, ale chciałbym, żeby przed świętami ta sesja wyglądała troszeczkę inaczej, w innej atmosferze. Przykro mi, przykro mi o tym mówić, ale każdemu z nas na pewno to się marzy, żeby tak wyglądało jak ja sobie to wyobrażam. Dziękuję.

P. Przewodniczący – Proszę bardzo.

P. Zbigniew Szczerba - Szanowni Państwo, trochę zawsze dyskusji takiej ciekawej to nie zaszkodzi natomiast no jest trochę prowadzona przez nie wiem po co. Kolega Andrzej, Komisje pracują, wiceprzewodniczący Komisję zwołują, tak jak Komisja Ekonomiki została zwołana, tak jak Komisja Gospodarki komunalnej została zwołana i tutaj czy przewodniczący jest czy go nie ma tak naprawdę nie ma najmniejszego znaczenia bo Komisje jak pracowały, tak pracują. Rzecz pierwsza. Rzecz druga Pani Mecenasa lubi takie prawne przepychanki czasami natomiast ja zadam pytanie może nie tyle stwierdzenie co zapytanie, a budżet? Budżet też jest opiniowany przez wszystkie komisje. Jest kierowany do wszystkich komisji i odkąd pamiętam jak jestem Radnym ale dobrą tradycją jest, że jest opiniowany przez wszystkie komisje odkąd pamiętam czyli 7 lat, Pan Burmistrz pewnie trochę dłużej, a Krzysiek Wiśniowski, „Zaba” pewno jeszcze dłużej. Pewnie taka tradycja była pewnie od dawna. Więc również no inne projekty, uchwały również mogą być w ten sposób opiniowane. Ale jeszcze to już jakby tak na marginesie, ale Panie Burmistrzu mam zapytanie, jedno pytanie jeżeli jakby jest, bo to jest kwestia jakby zrozumienia pewnych celów, które w strategii się powinny znaleźć. Jeżeli Pan tutaj mówi, że oczywiście jest możliwość uzupełnienia tej strategii w przeciągu najbliższego miesiąca czy dwóch o następne elementy, to albo uznajemy, że one są istotne, albo uznajemy, że one są nieistotne. Jeżeli uznajemy, że one są nieistotne to po co to uzupełniać? A jeżeli uznajemy, że są istotne to co stoi na przeszkodzie, żeby je uzupełnić teraz. Przepraszam nie teraz, nie teraz, no żeby wiadomo nie w tym momencie i nie dopisując na kolanie. W sposób rzetelny, taki jaki ma być, no bo albo uznajemy, że są ważne, albo uznajemy, że są nieważne. No więc tutaj trzeba podjąć decyzję. Ja uważam, że są ważne. Jeżeli Państwo uważacie, że są nieważne no to jakby temat się zamyka, prawda. Natomiast nam padła tutaj propozycja: poprawiamy strategię, tak? oczywiście tylko mam pytanie kto za to zapłaci bo rozumiem, że strategia w jakiś sposób jest zrobiona. I teraz jeżeli jest zgodnie z umową to zostanie wypłacona, temat się zamyka. Jeżeli tą strategię będziemy teraz poprawiać, to

albo będzie to robił wydział, aktualizować, to albo to będzie robił wydział, a jeżeli to będzie robił wykonawca no to będą następne pieniądze, następne środki na to. Może się mylę, ale wydaje mi się, że chyba się nie mylę bo jak Pan przed sekundą powiedział, strategia staje się własnością miasta i już w tym momencie rozporządza z nią tak jak chce. Więc pytanie czy można nie przyjąć innej, czy jest coś, co nas nagli do tego, żebyśmy to podejmowali już w tym momencie i tak nagle. A jeżeli chodzi o tak zwane dotacje, których tutaj Radny Kalata mówi, to idę od razu z tak zwanym sprostowaniem, przez ostatni czas otrzymywaliśmy dotacje na podstawie, że strategia jest w trakcie realizacji, w trakcie budowy i to nie przeszkadzało ku temu, żeby pozyskiwać środki. Więc pytanie co się nagle wydarzy teraz? Czy teraz się coś wydarzy, jest jakiś punkt graniczny tej uchwały? Że nie możemy przez najbliższy miesiąc, dwa tygodnie, miesiąc czy dwa miesiące dokładnie na tej samej zasadzie pozyskiwać środki. Dziękuję.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Od początku, no praktycznie od tej prezentacji Pana Wojciecha Stankiewicza, w której pokazał powiązania i dokumentów strategicznych właśnie ze skutecznością pozyskiwania środków tłumaczyliśmy dlaczego dla nas to jest tak ważne w grudniu. Myśmiliśmy się powoływali na przygotowywaną strategię powołując się w tym roku na to, że ona zostanie uchwalona. Jeżeli chodzi w szczególności o tematy związane z programami rewitalizacyjnymi to one najmocniej są ze strategią związane i takie powołania tam są. Więc jeżeli teraz przebiega w grudniu ocena tych projektów, to tak jak mówię to ma dla nas duże znaczenie bo możemy mieć mniej punktów, a tak jak przytoczyłem przykład chociażby na Bystrym rondzie, to proszę Państwa dwa punkty i jesteśmy na rezerwowej i nie dostajemy pieniędzy, tak, bo nie ma. Podobnie może być w tym przypadku, ja mam nadzieję, że Panu Radnemu Szczerbie bardzo wydawało się zależy na tym stadionie na Orkana i on tam jest między innymi, ma pewne szanse i to duże, uważam na to, żeby te środki pozyskać. Więc dajmy szanse tym projektom, nie zastanawiajmy się nas tym, że dołożymy parę, strategia kosztowała, będzie nas kosztowała 70 tysięcy, Szanowni Państwo, to jakie to jest porównanie do na przykład 60 milionów pozyskanych już, do tych które 12,5 mają być na Orkana pozyskane, potem już nie ma odwrotu. Natomiast w tym momencie mamy tę szansę, żeby zwiększyć szanse właśnie na powodzenie przynajmniej tego dofinansowania. Przeciąganie tych spraw dalej no po prostu może położyć tą naszą całą robotę, którą żeśmy do tej pory zrobili jeżeli potem się okaże, że 2 punkty mniej i środków nie ma, tak. I mamy te 20 milionów mniej bo te projekty są powiązane, to trzeba powiedzieć, że przy rewitalizacji też jest specyficzna sytuacja ponieważ te projekty są powiązane. Teraz jeżeli my mówimy o tym, że komisje mają opiniować, i że dlatego no dobra dochowajmy jeszcze staranności, dajmy na komisje. Wszyscy Państwo się zapoznali ze strategią, nikt inny nie jest członkiem komisji jak

właśnie Państwo. Półtora roku były szanse na to, żeby wnosić uwagi, wnioski. Na komisjach już tego nie będzie można zrobić. Naprawdę. Dlatego ja uważam to co wczoraj mówiłem na komisji, że to już jest gra polityczna. Ja mówię, jak przyszedłem tutaj do pracy jakby zatrudniony przez Pana Burmistrza na tym stanowisku, nie po lini politycznej, ale właśnie tej, żeby tym się zająć. Obawiałem się bardzo, że się możemy nie zdążyć z załatwieniem wielu spraw, przygotowaniem się do naborów, bo one były dość szybkie jak Państwo wiecie, problemy były duże, związane z dworcem, z opracowaniem, z negocjacjami, różnymi działaniami z PKP, przy tych równolegle żeśmy prowadzili działania właśnie z opracowywaniem tych dokumentów. To wszystko musiało się zgrać mniej więcej w jednym czasie. No udało się w dużej mierze i teraz bym sobie życzył, żeby się również te projekty udały i pozyskanie tych środków i dzisiaj od Państwa zależy bo przeciągnięcie, my tak naprawdę już powinniśmy tą informację podać. Burmistrz tutaj wczoraj żeśmy rozmawiali na ten temat jak sprawa wygląda, żeby jednak w takim razie można było ewentualnie przełożyć na inną Sesję, mówiliśmy, no dobra to jeszcze te 10 dni to jako tak ale lepiej by było już jutro wysłać w uzupełnieniu do tych wniosków, które są złożone na te projekty właśnie taką uchwałę. Od razu bym Państwa bardzo prosił, żebyśmy się nie rozdrabniali po prostu w taki sposób przecież ta strategia nie jest jakimś złym dokumentem. Zmienić możecie w każdej chwili. Dyskutujmy, wprowadzajmy, na komisjach tego już nie zrobicie i tak. No więc po co ? Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Wróćmy na tory te właściwe i rzeczywiście trzeba będzie genezę przedstawić tego. Przede wszystkim w poniedziałek został złożony do Przewodniczącego wniosek z załącznikami projektu i wtedy jak miałem cały plan tej sesji i projekty uchwał i zawsze tak jest, nie w tym przypadku, wtedy się zwołuje komisje, przede wszystkim. Punkt 14 procedowaliśmy, podjęcie uchwały w sprawie: Wdrożenia zgody na przystąpienie Gminy Miasta Zakopane do projektu „Eko Podhale” inicjatywa społeczno - samorządowa na rzecz OZ. Szanowni Państwo, ta sesja wynika nie ze strategii, z potrzeby uchwalenia dziś tylko z tego OZ, bo jeszcze się pytałem czy to jest tego powodem? Tak, to jest tego powodem. To nie zakłamyjmy prawdy. To jest tego powodem, nie strategia. I nie stoi nic na przeszkodzie, żeby jeszcze Komisja Urbanistyki również, tutaj padały w strategii padały takie terminy ”pogawędki”, proszę, zaopiniujmy, pogadajmy jeszcze na komisjach bo nic nie stoi na przeszkodzie. Ja zacząłem rozpisywać dopiero w poniedziałek, informowałem Przewodniczących o komisjach, o temacie, na litość boską. A jeszcze na samym początku Pana Burmistrza prosiłem, czy może, czy wyrazi zgodę na ściągnięcie projektu, jeżeli wymaga takiej potrzeby dobrze, zgadzam się na ściągnięcie. No i tyle i tej dyskusji by tu naprawdę nie było. I o to mi chodziło właśnie, żeby jeszcze te 3 komisje porozmawiały o tym. Radni by

jeszcze bardziej się zagłębili w ten temat po, no po takich burzliwych dyskusjach, ale nie tylko na komisji, na sesjach również na komisji, bo od tego się zaczęło. Jakby to poszło gładko to wielu z nas nie zapoznałoby się na pewno skrupulatnie z tym dokumentem. I tylko o to chodzi. Przecież na samym początku prosiłem, to Burmistrz wyraził taką chęć.

P. Jacek Kalata - Kończ Pan, wstydu oszczędź. Panie Przewodniczący gdyby Pan rano dzisiaj miał 11 głosów, ta uchwała byłaby ściągnięta z porządku obrad. Nie zdobył Pan po prostu zdecydowanej większości, a więc te prace, dojdźmy to i skończmy po prostu nie bawmy się w nie wiadomo co.

P. Przewodniczący – Na czy odpowiem, może nie Panu tylko tak do wiadomości ludzi, którzy nie do końca rozumieją, bo mają prawo. Rzeczywiście jeśliby osiągnęło to 11 głosów to wtedy by zostało ściągnięte, ale wróćmy bo tak mówi Statut, ale jaki był wynik? 9 – 5, dziewięciu Radnych obecnych powiedziało, że chciałoby jeszcze rzeczywiście ściągnąć ten punkt, tylko Statut nie pozwolił więc co za demagogia przez Pana tutaj szerzona? Co Pan chciał przez to powiedzieć? Pomóc temu tematowi?

P. Jacek Kalata - Chciałbym powiedzieć, że powinien Pan bardziej dyscyplinować Radnych swoich. Dziękuję.

P. Przewodniczący – A więc to, na bieżąco Panie Jacku robię z Panem.

P. Jacek Kalata z sali - Coś to Panu nie wychodzi.

P. Przewodniczący – Powinno to Panu pokazać i odpowiedzieć, że aby mi właśnie zależało to pewnie bym dyscyplinował, bym starał się dyscyplinować ale nie mam takiego celu, bo każdy indywidualnie o siebie, za siebie odpowiada i tyle.

P. Jacek Kalata z sali – To przejdźmy do głosowania projektu uchwały.

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo, są wnioski formalne, będziemy je przegłosowywać i nie będziemy się upierać. Tylko, żeby mi któryś, kiedyś Radny nie powiedział, że któryś projekt nie przeszedł przez komisję, to tak nawiasem mówiąc, a powinien. Więc tak. Zasiądźcie na swoich miejscach. Ale dobrze, jeszcze wniosek, dobrze, jeszcze wniosek tutaj złożę. Najpierw jeden potem drugi. **Czyli o odesłanie projektu uchwały do komisji lub projektodawcy zawierający wskazanie adresata, cel odesłania projektu oraz zadania do wykonania.**

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty – 4 za, 10 przeciw

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czyli wniosek nie przeszedł, **drugi wniosek o zakończenie dyskusji.**

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty – 10 za, 4 przeciwne. A zatem przechodzimy do głosowania. I jeszcze zapis. Dobrze, no i teraz Wysoka Rado musicie w takim razie zaufać mi, no bo nie macie dokumentów wszyscy przed sobą, a zatem wykres 13 „Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w Zakopanem” opracowanie własne na podstawie danych z WUS. Autopoprawka. Czyli zmiana z cyfr pojedynczych od 1 do 14, zamienione na lata od 2002 – 2015. **Kto z Państwa jest za przyjęciem autopoprawki?**

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta 14 głosami za.

P. Przewodniczący - Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką - **zał. Nr 24**

P. Marek Donatowicz – Wstrzymuję się od głosu.

P. Józef Figiel – Jestem za przyjęciem.

P. Zbigniew Figlarz – Jestem za.

P. Przewodniczący - Herman Jacek?

Głos z sali - Nieobecny.

P. Przewodniczący – Hyc Andrzej ?

P. Andrzej Hyc – Jestem za.

P. Przewodniczący- Jasiński Andrzej?

P. Andrzej Jasiński - Jestem za.

P. Przewodniczący – Jędrzyak Jerzy?

Głos z sali - Nieobecny.

P. Bożena Solańska – Jest w pracy.

P. Przewodniczący – Józkiewicz Grzegorz?

P. Przewodniczący- Jestem przeciw.

P. Przewodniczący- Kalata Jacek?

P. Jacek Kalata - Jestem za.

P. Przewodniczący- Majerczyk Stanisław?

P. Stanisław Majerczyk – Jestem za.

P. Przewodniczący- Solańska Bożena?

P. Bożena Solańska – Jestem za.

P. Przewodniczący – Strączek Paweł?

P. Paweł Strączek - Jestem za.

P. Przewodniczący – Szczerba Zbigniew ?

P. Zbigniew Szczerba – Jestem przeciw.

P. Przewodniczący – Tatar Wojciech?

P. Wojciech Tatar – Jestem za.

P. Przewodniczący – Topór - Jasica Jan?

P. Topór – Jasica Jan – Jestem za.

P. Przewodniczący - Wiśniowski Krzysztof?

P. Krzysztof Wiśniowski – Wstrzymuje się.

P. Przewodniczący – Wojak Maciej?

P. Maciej Wojak – Jestem za.

P. Andrzej Jasiński - 11 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące.

P. Przewodniczący – A zatem projekt Uchwały o Strategii przeszedł, 11 głosami za, 2 przeciwnych i 2 wstrzymujących.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (11 za) przy 2 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLII/621/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 listopada 2017 r.**

w sprawie: przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Zakopane na lata 2017-2026”.

Uchwała stanowi zał. Nr 25

Ad. 18

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 19 – Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.** Bardzo proszę P. Stanisławę Chowaniec Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie projektu uchwały.

P. Stanisława Chowaniec Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 26**

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, ja chciałem jednoznacznie również do mieszkańców poinformować ponieważ jak widzicie Państwo nie ma żadnej podwyżki podatków w tym mieście. Jest stabilnie i w żadnym przypadku nie ma w żadnej dziedzinie żadnej podwyżki. Gdyby tak źle było jak niektórzy próbują sugerować to przecież każdy Burmistrz i każda Rada próbowała by ratować się właśnie tym, żeby podnosić podatki. Absolutnie mamy tak stabilną sytuację, że w tym momencie pozwalamy sobie na to, że również dajemy szansę mieszkańcom, aby stabilniej pracować i te podatki, które były na tym samym poziomie pozostawiamy na tym samym poziomie. Absolutnie chce ten przekaz jednoznacznie przekazać mieszkańcom. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Zbigniewa Szczerbę Wiceprzewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Zbigniew Szczerba –opinia Komisji Ekonomiki zarówno do tego projektu jak i następnego projektu uchwały jest pozytywna. W woli komentarza Panie Burmistrzu za to dziękujemy.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 26**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 11 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLII/622/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 listopada 2017 r.**

w sprawie: określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Uchwała stanowi **zał. Nr 27**

Ad. 19

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 19 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2017 - 2025.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 28**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Opinia Komisji pozytywna. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały - **zał. Nr 28**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 11 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XLII/623/2017
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 28 listopada 2017 r.**

w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2017 – 2025.

Uchwała stanowi **zał. Nr 29**

Ad. 20

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 20 – Wolne wnioski mieszkańców.** Bardzo proszę P. Andrzeja Gibałę o zabranie głosu.

P. Andrzej Gibała – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, mijają właśnie trzy lata od wydarzenia tzw. „eventu” otwarcia trasy narciarskiej na Gubałówce. Dziwne to było zdarzenie, bo fikcyjne otwarcie 13% trasy, które jest w posiadaniu rodziny Państwa Byrcynów i potem posługiwanie się jak to się przez nich nie zaakceptowano umowy śmiechu warte. Stowarzyszenie Rozwoju Gubałówki dysponuje aktualnie zgodą właścicieli gruntów (...) PKL – u, która obejmuje ponad 75% powierzchni trasy. Pomimo, że 85% w stosunku do 13 % jest liczbą wielokrotnie większą nie możemy uznać tego za powód do świętowania. Wkład pracy Stowarzyszenia w prace uruchomienia trasy jest jednak duży, powinien budzić szacunek i prowadzenie dalszych negocjacji dotyczących warunków umowy z pominięciem tak dużej

grupy właścicieli uważam za niedopuszczalny. Głównym gospodarzem owego eventu sprzed lat był Pan Wojciech Gąsienica Byrcyn. Bardzo cenię Pana doktora Byrcyna jako naukowca, autora książek, szczególnie gratuluje mu wydania opracowania dzieła „Świstak tatrzański”. Ale niestety postępowanie Pana Wojciecha i jego rodziny względem pozostałych właścicieli działek położonych na trasie jest wysoce niestosowne. Mile widzianym standardem powinna być współpraca właścicieli gruntów w działaniach ukierunkowanych na uzyskanie wspólnych korzyści. Przejawem takiego działania są próby doręczenia Państwu Byrcynom propozycji umowy czego chciało dokonać nasze Stowarzyszenie. Przecież Państwo Burcynowie deklarowali publicznie chęć otwarcia trasy. Tak samo jak przed laty tak i dziś jeszcze raz jest czas aby podpisać umowę i istnieją praktyczne możliwości uruchomienia trasy. Jest to ostatni sezon zimowy aby pokazać, że obietnice wyborcze zostały spełnione. Za rok mogą to być znowu jakieś obiecanki. Apeluję więc o poważne podejście do problemu. Korzystając z okazji chce podziękować osobom z tej sali, które wyraziły swoje krytyczne stanowisko na temat tego haniebnego eventu. Rozumiem, że nie wszyscy, którzy byli na nim obecni byli jego sprawcami, lecz padli ofiarą manipulacji. Mam nadzieję, że wyborcy sami ocenią za rok i odróżnią które osoby dalej akceptują takie zachowanie. Niestety Pan Burmistrz wyszedł a chciałem mu podziękować, bo Pan Burmistrz pomagał mi w organizowaniu spotkań, które miały być przeprowadzone w atmosferze dyskrecji, ale niestety nie powiodło się to. Kolejne próby podejmowania dialogu są odrzucane, koperta ze wzorem umowy została przyjęta, nie podjęto w terminie. No trudno, ja wolałbym z Państwem Byrcynami toczyć merytoryczne rozmowy niż wywierać presję. Mam nadzieję mimo wszystko, że do tego dnia jest szansa, że przeszkody zostaną usunięte, można za tydzień naprawdę świętować sukces uruchomienia tej trasy. Zapraszam państwa Byrcynów do rozmów, nasze drzwi są otwarte. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, wolny wniosek mieszkańca Pana Andrzeja Hycy.

P. Andrzej Hyc - miałem nie zabierać głosu i nie odnosić się do tej sprawy, sam wniosko wałem o to by nie łączyć mnie z tą sprawą, ale skoro

P. Andrzej Gibała z sali – ale ja nie łączę przecież Pana

P. Andrzej Hyc – ja Panu nie przeszkadzałem, więc bardzo proszę uszanować moje wystąpienie. Natomiast skoro Pan odnosił się kolejny raz do wystąpienia i zaznacza w rodzinie to przypomnę, że moja małżonka Klementyna Gąsienica Byrcyn jest również w tej rodzinie. Natomiast chce tutaj zaznaczyć, że sprawa jest bardzo delikatna, doszło do takiej sytuacji Panie Andrzeju, że na ten moment dochodzą już poważne groźby do rodziny. Ja mam tam dziecko, to jest

moja żona i chce Panu przede wszystkim zaznaczyć, że to nie są już żarty ja jest w tym momencie bardzo duża presja społeczna na otwarcie trasy i ja oczywiście bardzo kibicuję, żeby ta trasa została otwarta. Natomiast przez takie manipulacje, za chwilę powiem dlaczego to są manipulacje, powoduje to że rośnie tak duża agresja, że pojawiają się te najgorsze już pogroźki i my w tym momencie, przynajmniej ja już nie zajmować tutaj stanowiska i muszę to zgłosić rzeczywiście do odpowiednich służb, jednocześnie informując internautów, że pamiętajcie, że w Internecie nikt nie jest anonimowy. To jest raz. Druga sprawa Panie Andrzeju no to trochę faktów. Myślałem, że Pana wystąpienie tutaj będzie w związku z przystąpieniem do tatrzańskiego Klubów Niezależnych i wpisanie się na listę wyborców, które będzie bo zmienia się ordynacja wyborcza, więc myślę że bardzo dobry ruch. Natomiast mówi Pan tutaj o manipulowaniu Gubałówką. Ja też nie byłem za tym tego wydarzenia, które tam miało miejsce, jeżeli chodzi o kwestię Gubałówki, dlatego że jeszcze nie była dopracowana umowa ale stało się jak się stało. Pewnie w dobrej wierze, że w końcu zostanie podpisana ta umowa. Natomiast to, co pan w tym momencie uprawia no nie służy podpisaniu umowy, bo Panie Andrzeju spotkaliśmy się u Pana, tak, ja przyszedłem do Pana z kopertą, którą Pan mi wręczył tutaj. No wystarczyło, żeby pan mi dał tutaj długopis do podpisania umowy i o co Pana poprosiłem? Mówi Pan, że trzy lata minęło od eventu, a minęło 2 miesiące czy miesiąc czasu od spotkania naszego wspólnego i pytam się, prosiłem Pana tam na spotkaniu, proszę iść zanieść osobiście tą kopertę. Nie ma Pana, gdzie Pan jest jako Prezes Stowarzyszenia? Jako osoba, która chce otworzyć tą trasę? Dlaczego jeszcze Pan tam nie był? Dlaczego Pan tam nie poszedł z tą kopertą? Wysłał Pan oczywiście kopertę pocztą, która dotarła oczywiście super, fajnie, wszystko się zgadza. Natomiast wszyscy, nie znam, ostatnio rozmawiałem z dwoma czy trzema właścicielami stacji, nikt nie zna takich metod negocjacji jakie Pan prowadzi. Bo Pan rozmawia na temat otwarcia trasy i państwa Byrcynów tutaj z tej mównicy zamiast iść tam i tam porozmawiać, skoro to jest trudny temat, a nie mówię że jest łatwy. Bardzo kibicuje otwarciu tej trasy, natomiast tworzy Pan kolejny aspekt do przyszłorocznych wyborów, bo widać jaki jest Pana kierunek. To tutaj Pan negocjuje mówiąc wszystkim oczywiście że wysłany, nie podpisany, nie jest prawda to co Pan mówi. Ja już znam dwie osoby oprócz Państwa Byrcynów które nawet nie miały styczności z tą umową i nie były zapraszane na wasze spotkania. I o czym Pan mówi? Jak Pan chce negocjować? Pan jako Prezes Stowarzyszenia, czy Pan jest beneficjentem tego Stowarzyszenia czy Pan jest, beneficjentem są Polskie Koleje Linowe, tu powinny być rozmowy, między Polskimi Kolejami Linowymi a Państwem Byrcynów. Jeżeli chodzi o kwestię Państwa Byrcynów.

P. Andrzej Gibała z sali – a 80% właścicieli

P. Andrzej Hyc – proszę Pana, szanuję 80% właścicieli i kibicuję temu, żeby było otwarte, bardzo dużo pracy włożyłem osobiście do tego żeby było włożone. Natomiast bardzo Pana proszę, żeby Pan naprawdę realnie poszedł w ogóle do negocjacji jeżeli ma Pan o tym pojęcie, a widać z tego że tak naprawdę te pojęcie jest obok. Natomiast na ten moment tylko podsycam Pan ognia do sytuacji której ja mówię. Naprawdę ja się boję o życie własnego dziecka. Rozumiem, że zaszła sytuacja i zaszła, jeżeli chodzi o te kwestie, ale musi mieć Pan pojęcie że Pan nie działa na korzyść otwarcia tej trasy. Przecież tak się nie negocjuje. Chce Pan iść na Harendę porozmawiać? Przecież Pana ruchy spowodowały by, że na Harendzie by w życiu wyciąg nie powstał. W życiu by ta stacja nie powstała. Czy Pan Wojciech Strączek przychodził tutaj na mównicę i opowiadał o tym co się dzieje w danej sytuacji? Gdzie Pan był te dwa miesiące?

P. Andrzej Gibała z sali – proszę bardzo odpowiem.

P. Przewodniczący – nie, bardzo proszę. Wyczerpaliśmy wnioski mieszkańców.

P. Andrzej Hyc z sali – doprowadzi Pan do tragedii, rozumie Pan.

P. Andrzej Gibała z sali – sam się Pan w to miesza.

Pkt. 21

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 21 – Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.**

P. Burmistrz Leszek Dorula – z Panem Zbyszkiem sobie odpowiedzieliśmy, ale tak żeby to było formalnie,

P. Zbyszek Szczerba – uściśnę jedną rzecz w sprawie mojej interpelacji, chodzi mi o zapytania ofertowe do 30 tyś. euro powyżej 20 tyś. zł.

P. Burmistrz Leszek Dorula – uzgodniliśmy ponieważ to jest ogrom pracy dla pracowników i stwierdziliśmy, poprosiłem Pana Zbyszka, że jeśli mu chodzi to przedstawimy wszystkie, bo nie mamy nic do ukrycia. Natomiast szkoda czasu Państwa dlatego, że po prostu zajmujemy się tymi ważnymi sprawami, za to wam dziękuję. Natomiast odpowiadając na interpelacje Pana radnego dot. oświadczenia, na które nie miałem możliwości odpowiedzieć na ostatnich dwóch Sesjach. Szanowni Państwo ponieważ załatwiam, mam nadzieję że jak to się mówi Bóg nam też poszczęści, bardzo ważna rzecz dla Zakopanego, kolejną bardzo ważną rzecz. Jesteśmy praktycznie na dopięciu, natomiast niestety musze

jechać do Warszawy wtedy jak oni chcą się ze mną spotkać, a nie wtedy jak ja bym sobie życzył. Tak to już jest. Odpowiadając Panu Zbyszkowi na temat oświadczeń, które wydałem można powiedzieć w programie, który dotyczy Belvederu. Chce powiedzieć, że wydałem to oświadczenie, bo tak uważałem za słuszne. Nie mogłem stać pod prężeniem jakby można powiedzieć pytań dziennikarzy z każdej strony ponieważ miasto nie uczestniczyło. I to było jakby można powiedzieć głównym celem. Oczywiście Pan radny odpowiedział swoim oświadczeniem, miał do tego prawo. Nie wnoszę do niego, może mu się tu nie podobać, nie wnoszę do tego zastrzeżeń. Ale to był główny powód, aby miasto w tym nie uczestniczyło i aby ja jako Burmistrz nie odpowiadał na każde pytanie, na które ja odpowiedzi nie znam. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo.

Ad. 22

P. Przewodniczący – pkt. 22 – **Oświadczenia i komunikaty**. Ja mam tutaj oświadczenie. P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, występuje w oświadczeniach, gdyż to jest odpowiedź bezpośrednio pracowników ZCE na list otwarty, jaki ze strony Urzędu Miasta do Pana Adama Kitkowskiego. Ja przypomnę tylko, że 26 października na Sesji w wolnych wnioskach mieszkańców Pan Adam Kitkowski wyraził głos większości pracowników ZCE. To jest bardzo istotne. To jest bardzo istotne gdyż odpowiedź jest co najmniej niedorzeczna a ja teraz będę również przemawiał za tymi pracownikami. Ja tylko przypomnę odpowiedź na argumenty, które Pan Adam Kitkowski przedstawił Państwu Burmistrzom, a Państwo Burmistrzowie odpowiedzieli Panu Adamowi tak: „W związku z Pana wystąpieniem podczas ostatniej Sesji Rady Miasta Zakopane w sposób krzywdzący oskarżającym Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Edukacji Panią Małgorzatę Bachledę-Szeligę, pragniemy zaprotestować przeciwko tym pomówieniom. Naszym zdaniem Pani Dyrektor nie zasługuje na takie traktowanie. Postrzegana jest przez nas jako dobry pracownik, osoba życzliwa, zawsze służąca pomocą bez względu na porę dnia czy też urlop. Nasza współpraca chociażby przy organizacji wydarzeń w Zakopiańskim Centrum Edukacji oraz pomocy pogorzelnikom zawsze układała się bardzo dobrze. Uważamy, że w swoich oskarżeniach posunął się Pan za daleko, a Pana zachowanie wobec Pani Dyrektor było bardzo niestosowne. Z Pana strony liczymy na refleksję i przeprosiny złożone w taki sam sposób, w jaki Pani Małgorzata Bachleda-Szeliga została pomówiona”. Tutaj pod tym listem otwartym podpisali się wiele osób rzeczywiście, niektóre nawet razy dwa, może nawet razy trzy, nie wiem bo o tym mi ludzie powiedzieli. Specjalnie nie czytałem tych imion, nazwisk, gdyż tak naprawdę są bardzo nieczytelne. Z tym że z informacji pracowników ZCE obecnych czy też byłych płynie taka bardzo smutna informacja, że tak naprawdę

pod tym listem podpisują się prawie wszyscy pracownicy Urzędu Miasta a nie ZCE, więc wartość tego pisma nie ma tak wielkiej rangi, jak wartość tego pisma, które teraz Państwu przeczytam. Przede wszystkim podpisały się tutaj osoby pracujące obecnie czy też byli pracownicy, czyli dla mnie to jest wiarygodne pismo, a nie to, ale to nie tylko dla mnie. Tu jest 13 pracowników. Treść brzmi tak: „Szanowni Państwo my obecni i byli pracownicy Zakopiańskiego Centrum Edukacji zakładu budżetowego Urzędu Miasta Zakopane protestujemy przeciw błędnym informacjom zawartym w liście otwartym do Pana Adama Kitkowskiego i rozpowszechnianiu tychże w artykule pod tytułem „Pracownicy stoją murem za Panią Dyrektorem”, źródło Tygodnik Podhalański z dnia 22 listopada 2017 r. jakoby podpisy na liście osób oskarżających Pana Kitkowskiego o pomówienia i żądających przeprosin pochodziły od pracowników z ZCE. Fakty są takie, że lista zawiera podpisy 60 pracowników Urzędu Miasta Zakopane i instytucji podległych, plus jeden słownie podpis pracownicy ZCE. Rzeczowy list otwarty jest swoistą reakcją na wystąpienie w dniu 30 listopada 2017 r. na Sesji Rady Miasta byłego pracownika ZCE Pana Adama Kitkowskiego, który odważył się publicznie zasygnalizować nieprawidłowe jego zdaniem metody zarządzania pracownikami i nie tylko, stosowane przez obecnie zatrudnioną na stanowisku Dyrektora Panią Bachledę Szeligę. Serdecznie dziękujemy koledze z pracy Adamowi Kitkowskiemu za wystąpienie, które okazało się tak ważne, że spowodowało pisemne reakcje. Dotychczas sprawy pracownicze przedkładane ustnie i pisemnie Państwu Burmistrzom Zakopanego nie miały dalszego ciągu i nie pozostały bez jakiegokolwiek odpowiedzi. Wyjaśniamy zatem, że w ciągu 18 lat działalności Zakopiańskiego Centrum Edukacji zakładem kierowało kolejno 7 osób na stanowiskach Dyrektorów. Natomiast liczba pracowników wynosiła 15-16 osób i tak się złożyło, że przy minimalnej strukturyzacji załoga pracowała w niezmiennym składzie osobowym aż do czerwca 2015 roku. Po objęciu stanowiska Dyrektora przez Panią Małgorzatę Bachledę Szeligę w kwietniu 2015 roku rozpoczęły się zmiany kadrowe. Na początku swego urzędowania Pani Dyrektor zwolniła dwie osoby. W następnym roku zwolnił się kolega Kitkowski. W roku 2016 pomiędzy pracownikami a Panią Dyrektorem miał miejsce konflikt ponieważ od czasu objęcia stanowiska Dyrektora przez Panią Małgorzatę Bachledę Szeligę pracowników pozbawiono należnej części wynagrodzeń. Przepisy prawa pracy okazały się na tyle jednoznaczne, że swobodna interpretacja lansowana przez panią Dyrektora okazała się błędna. Po 17 miesiącach pracownicy otrzymali zaległe kwoty wynagrodzeń i uznając wyższe dobro zakładu pracy w imię dobrej współpracy z Dyrekcją dobrowolnie zrzekli się roszczeń z tytułu należnych odsetek, odsetek za zwłokę i tak dochodzimy do roku 2017, w którym to zapowiadany był remont kapitalny części wysokiej budynku ośrodka szpulki. Dla ścisłości podajemy, że w części niskiej tego budynku działa bez przerwy kuchnia zabezpieczając żywienie dla dzieci w przedszkolu oraz obsługę zadań zlecanych przez Urząd Miasta

Zakopane na przykład „lato w mieście”. W kwietniu 2017 roku Pani Dyrektor w asyście doproszonego odpłatnie prawnika wręczyła 4 osobom zwolnienia a pozostałym pracownikom wypowiedzenia warunków płacy, zmniejszenie wynagrodzeń o 20%. Natomiast pracownica zatrudniona na stanowisku kierownika ds. żywienia zmuszona była przyjąć zmienione warunki pracy i płacy polegające na wymiarze czasu pracy i płacy o pół etatu i stanowiska referenta. Wszyscy byli totalnie zaskoczeni sposobem w jaki ich potraktowano. Zwolnieni mieli nadzieję na prace na zastępstwa wedle słów Pani Dyrektor, że nikt z pracowników nie zostanie bez pracy. Niestety wkrótce okazało się, że nie mają kwalifikacji i pracy na ich stanowiskach ZCE dla nich nie ma. Równocześnie Pani Dyrektor Bachleda Szeliga przyjmowała osoby do pracy według własnych kryteriów. Aktualnie ze stałej załogi z piętnastoletnim stażem pracy w ZCE zostały 4 osoby, inne 4 osoby nie wytrzymały presji i metod zarządzania realizowanych przez Panią Dyrektor i same odeszły z pracy. Znamienne w zarządzaniu u Pani Dyrektor Małgorzaty Bachledy Szeligi jest też unikanie bezpośredniego kontaktu z pracownikami. Rzadki kontakt mailowy oraz odwlekanie czasami w nieskończoność podjęcia decyzji i odpowiedzi na pytania zawsze tłumaczone koniecznością uzgodnienia. Powracając do Sesji Rady Miasta kiedy to zadano pytanie o odpłatność za korzystanie z noclegów w ośrodku szpulki przez niektóre osoby stwierdzamy, że odpowiedź udzielona pisemnie jest niezgodna z faktami i dokumentami księgowymi. Przytoczone przez nas pracowników niektóre zdarzenia z czasów zarządzania ZCE przez Panią Dyrektor Bachledę Szeligę podajemy do powszechniej wiadomości w celu oceny czy ta osoba powinna być nadal zatrudniona w ZCE w zakładzie będącym organem administracyjnym z mandatem zaufania społecznego. Wielce Szanowny Panie Burmistrzu bardzo prosimy o udostępnienie naszego listu na stronie internetowej Urzędu Miasta Zakopane. Podpisani pracownicy w 13 osobach. A zatem Panie Burmistrzu idąc za głosem wnioskodawców, którzy proszą o udostępnienie tej informacji na stronie Urzędu Miastem, z całym szacunkiem z pozwoleniem na przeczytaniem nazwisk mam.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo, chciałam państwa serdecznie zaprosić na Zakopiańskie Mikołajki, które po raz kolejny organizujemy na Placu Niepodległości dnia 9 grudnia, liczę na to że wszyscy Państwo razem z rodzinami będziecie razem z nami na Placu Niepodległości, gościć będziemy Mikołaja, wiele atrakcji dla młodszych i starszych, a kulminacją będzie występ zespołu AudioFeels. Natomiast jeśli pozwolicie Państwo jak jestem już przy tej mównicy, nie mogę nie odnieść się do wcześniejszej wypowiedzi dlatego że artykuł, który ukazał się w Tygodniku Podhalańskim proszę Państwa został zatytułowany przez dziennikarzy, nie przez nas osoby które podpisały się pod listem, w którym wyraźnie jest napisane, że to my pracownicy Urzędu traktujemy nasze relacje z panią Dyrektor jako nienaganne. Absolutnie nie chce odnosić się do tego co napisali dzisiaj pracownicy, bo może jest to i słuszne

wszystko co się tam znajduje. Natomiast wszyscy dyrektorzy którzy pracowali przez te lata można byłoby ich oceniać, nie będę tego robić tutaj. Pan Kitkowski który w sposób uważam naganny odezwał się w stosunku do Pani Dyrektor nazywając ją socjopatką, psychopatką. Proszę Państwa te słowa tutaj nie powinny paść, bo jeżeli są jakiegokolwiek zarzuty to nie takimi słowami. Przecież apelujecie Państwo radni niestanie, żebyśmy się nawzajem nie obrażali. Jeżeli są zarzuty do pani Dyrektor to oczywiście jesteśmy w stanie na nie odpowiedzieć. Notabene podała się do dymisji, już jesteśmy po konkursie będzie nowy dyrektor, mam nadzieję, że będą lepsze relacje. Natomiast socjopatka, psychopatka proszę Państwa nie mogliśmy nie zareagować na to. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo.

Ad. 23

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 23 – Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam posiedzenie XLII Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane.