

**PROTOKÓŁ NR XXII/16
Z XXII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 25 maja 2016 r.**

PROTOKÓŁ NR XXII/16
Z XXII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 25 maja 2016 r.

Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 08.15 i trwała do 13:45
W Sesji udział wzięło 18 radnych (na początku Sesji 15 radnych) na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

Ponadto uczestniczyli:

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

Radni odmówili modlitwę.

P. Przewodniczący – otworzył XXII Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Pana Burmistrza Leszka Dorulę, witam Pana Grzegorza Cisło Sekretarza Miasta Zakopane, witam Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta, serdecznie witam Komendanta Powiatowego Policji w Zakopanem Pana inspektora Michała Gawlika, witam przedstawiciela Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej Pana Jarosława Kosińskiego, witam serdecznie Pana Marka Trzaskosia Komendanta Straży Miejskiej, serdecznie witam prezesów spółek miejskich P. Monikę Jaźwiec Prezesa Spółki Tesko, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, P. Krzysztofa Strączka Prezesa spółki Sewik, Pana Piotra Włosińskiego Prezesa spółki Polskie Tatry, witam P. Leszka Behounka Dyrektora MOSiR – u, witam serdecznie Panią Beatę Majcher Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury, oraz P. Lidię Rosińską Podleśny zastępcę Dyrektora, witam P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, witam wszystkich Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, bardzo serdecznie witam Państwa radnych, jednocześnie usprawiedliwiając nieobecność Pana Wiceprzewodniczącego Andrzeja Jasińskiego oraz Pana Pawła Strączka gdyż są oddelegowani na zakopiański piknik rodzinny, który dziś odbywa się w szkole nr 9 na Harendzie. Pozdrawiamy gorąco dyrektora jednostki Pana Piotra Kyca, grono pedagogiczne, radę rodziców i wszystkich którzy korzystają z tego wydarzenia dbając o swoją rekreację, o swoje zdrowie w takiej właśnie formie.

P. Przewodniczący stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 15, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.

P. Przewodniczący – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr 4**. Czy ktoś z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę. Wpłynął wniosek Pana Burmistrza o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2025 – **zał. Nr 5**. Ten dokument zostanie Państwu dostarczony, prosimy o wyrozumiałość. Jeszcze uzasadnię, to uzasadnienie było odczytane przez Pana Przewodniczącego Komisji Ekonomiki na Komisji Ekonomiki. Ja w takim razie odczytam: „w związku ze złożonym projektem uchwały dotyczącym zmian w WPF składam następujące wyjaśnienia. Złożony projekt uchwały nie został utworzony w wymaganym programie księgowym i nie uzyskał akceptacji Skarbnika Miasta Zakopane ze względu na jego nieobecność. Informuję jednak, że przed Sesją Rady Miasta na której zostanie złożony projekt uchwały Skarbnik zweryfikuje i podejmie decyzję o akceptacji dokonanych zmian i przedstawi je na Sesji Rady Miasta Zakopane. Zastępujący Skarbnika pracownik nie posiada uprawnień do dokonywania zmian w dokumencie WPF. Równocześnie informujemy, że proponowane zmiany nie wpływają na część pierwszą WPF a jedynie na limity roczne w 2019 roku dla czterech zadań. Łączna wartość limitów dla wszystkich zadań w poszczególnych latach nie ulega zmianie. Prosimy o przedłożenie projektu uchwały pod obrady Komisji Ekonomiki i na Sesję Rady Miasta. Ze względu na konieczność zabezpieczenia się środków w WPF, w związku z wystąpieniem jeszcze w tym miesiącu o dofinansowanie dla modernizacji obiektu Czerwony Dwór i modernizacji budynku dworca PKP. Założenia tej zmiany w WPF były przedstawione przez Pana z Wydziału Inwestycji. Bardzo proszę Państwa radnych o zaakceptowanie tego. W czasie obrad Sesji planuję przerwę i ten WPF zostanie przez Komisję Ekonomiki zaopiniowany i również wszyscy radni będą mogli się zapoznać z tym dokumentem. Ja uważam to za takie wydarzenie nadzwyczajne i bardzo proszę radnych o wyrozumiałość. Bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, na Komisji Ekonomiki z tego co ja pamiętam myśmy budżet chyba głosowali i zmiany w budżecie i tam nie było mowy o tym, że będzie jakaś inna wersja zmian w budżecie. Natomiast jeśli chodzi o WPF, nie wiem wydaje mi się, że dokument powinien zostać radnym przedstawiony w jakikolwiek sposób. Nie w pół do dziewiątej, to jest chyba troszeczkę wykraczające poza wszelkie procedury, które się na tej sali odbywały, odbywają.

P. Przewodniczący - bardzo proszę Pan Burmistrz.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo czasami tak jest, może zdarza się to często, ale ten tydzień taki jest nadzwyczajny, że każdy ma można powiedzieć jakieś powody do słabszych dni. Tutaj nie było Pani Skarbnik, ja dziś będę Państwa prosił żebym mógł wyjść wcześniej, zmarł mi ktoś w rodzinie, chcę być na pogrzebie. Wczoraj miałem jeszcze pewne rzeczy uzupełnić, nie uzupełniłem, czasami siedzi człowiek i do 21, ale nie jest w stanie. Dziękuję bardzo.

P. Jacek Kalata – drogi Zbyszku gdybyś naprawdę siedział na tej Komisji do końca do byś troszeczkę rzeczy więcej wiedział. Jest to kolejna sytuacja kiedy po prostu znów mówisz, że coś nie było mówione. Było na tej komisji mówione tylko proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Ekonomiki bądź do końca na komisjach i w tym momencie po prostu nie będzie problemu.

P. Przewodniczący - P. Zbigniew Szczerba

P. Zbigniew Szczerba – jest różnica Panie kolego Jacku pomiędzy przebywaniem na Komisjach a w nich uczestniczeniem, bo gadanie o niczym naprawdę nie jest, to że się siedzi na komisji i gada się o niczym nie jest żadnym pożytkiem ani dla miasta ani dla Rady Miasta. Ja Cię mogę co najwyżej prosić, żebyś zaczął pracować a nie gadać o bzdurach.

P. Przewodniczący - bardzo proszę nie polemizować w ten sposób. Rzeczywiście na Komisji Ekonomiki był ten temat poruszany w związku z tym pismem i uwierzcie Panowie radni, że naprawdę pilnuję tej całej biurokracji, już wiele razy to udowodniłem swoim postępowaniem. Pilnuję dokumentów, terminów, do którego dnia miesiąca mają wpływać projekty uchwał. Czasami się zdarza sytuacja nadzwyczajna, bądźmy ludźmi, bądźmy wyrozumiali w stosunku do pewnych rzeczy, które scenariusz życia potrafi czasem ułożyć. Zorganizuje przerwę, zapoznamy się z dokumentem, zaopiniujemy pozytywnie lub negatywnie, mamy do tego prawo. Bardzo dziękuję. **Kto z Państwa radnych jest za prowadzeniem tego punktu – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2016-2025.** Wprowadzimy to jako pkt. 20.

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty większością głosów (11 za) przy 5 głosach wstrzymujących się w obecności 16 radnych.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę.

P. Przewodniczący - odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.

4. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Informacja o stanie przygotowań do XLVIII Międzynarodowego Festiwalu Folkloru Ziem Górskich.
7. Podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie: uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Zakopane na lata 2014-2019.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Zakopane udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów położonych na terenie Miasta Zakopane.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miasto Zakopane.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miasto Zakopane.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. za realizację obowiązkowego zadania własnego gminy utrzymania czystości i porządku na terytorium Gminy Miasto Zakopane w zakresie zadania dotyczącego tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz przedkładania Burmistrzowi zbiorczych miesięcznych raportów wagowych odpadów zbieranych z terenu miasta, w punktach selektywnej zbiórki oraz z instalacji przetwarzania i składowania odpadów.
12. Podjęcie uchwał w sprawie: najmu miejskiej nieruchomości.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biura Promocji Zakopanego za rok 2015.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stefana Żeromskiego w Zakopanem za rok 2015.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego w Zakopanem za rok 2015.
16. Podjęcie uchwał w sprawie: przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.
19. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2016.

20. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2016-2025.
21. Podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.
22. Wolne wnioski mieszkańców.
23. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
24. Oświadczenia i komunikaty.
25. Zamknięcie obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych przyjęła porządek obrad.

Ad. 2

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 2 - Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Miasta**. Z protokołem z XXI Sesji odbytej w dniu 28 kwietnia br. mieli zapoznać się Panowie radni: P. Łukasz Filipowicz i P. Zbigniew Figlarz. Bardzo proszę o zabranie głosu.

P. Zbigniew Figlarz – zapoznałem się z protokołem z poprzedniej Sesji, nie wnoszę uwag. Proszę o przyjęcie.

P. Łukasz Filipowicz – również zapoznałem się z protokołem z XXI Zwyczajnej Sesji Rady Miasta, nie wnoszę żadnych uwag.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych wnosi uwagi do protokołu z XXI Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych przyjęła protokół z XXI Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Ad. 3

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 3 - Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane**, Państwo radni otrzymali sprawozdanie za okres od 22 kwietnia br. do 19 maja br. – **zał. Nr 6**. Bardzo proszę P. Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo pozwólcie, że tak w skrócie to co najważniejsze w tym miesiącu a w każdym miesiącu można by było odczytywać dość długo uzupełnienie tych sprawozdań w postaci

różnego rodzaju spotkań czy to brania uczestnictwa w różnego rodzaju imprez. W dniu 3 maja w Zakopanem były uroczyste, obchodziliśmy uroczyście Święto Konstytucji 3 Maja, w dniu 9 maja odbył się konwent starostów i wójtów Powiatu Tatrzańskiego, w dniu 10 maja w „Czerwonym Dworze” odbyły się konsultacje społeczne z lokalnymi twórcami ludowymi. W tym miesiącu wraz z P. Wiceburmistrzem P. Agnieszką Nowak Gąsienicą z P. Dyrektorem Zakopiańskiego Centrum Kultury i z P. Dyrektorem Galerii oraz z innymi pracownikami mieliśmy przyjemność otwierać sezon letni w Sopotcie. Tutaj serdecznie dziękujemy zarówno mieszkańcom jak i władzom Sopotu na czele z P. Prezydentem za gościnę i za można powiedzieć omówienie pewnego zakresu współpracy. W dniu 16 maja P. Wiceburmistrz Łukaszczyk wraz z P. Grzegorzem Cisko uczestniczyli w spotkaniu w Ministerstwie Skarbu, to spotkanie dotyczy głównie komunalizacji Polskich Tatr. Jestem święcie przekonany, że to uda nam się wspólnie dopiąć do końca i już z góry dziękuje tym osobom które tak bardzo się w ten temat angażują. A więc przybędzie nam najprawdopodobniej po prostu majątek, który sami Państwo wiecie że miał być sprywatyzowany wraz z naszymi udziałami a wtedy nie mielibyśmy nic do powiedzenia a jest szansa, że ten cały majątek wraz ze Skarbu Państwa będzie tutaj samorządów zarówno Miasta jak i Starostwa. W dniu 20 maja w Miejskiej Galerii sztuki odbyła się dyskusja z mieszkańcami w sprawie zagospodarowania przestrzeni znajdujących się w budynku dworca PKP. Szanowni Państwo jak wiecie to w tym miesiącu cały miesiąc trwały, cały miesiąc znaczy się nie w każdy dzień ale bardzo dużo tych spotkań odbyło się z mieszkańcami z różnymi środowiskami w sprawie strategii rozwoju miasta Zakopane. Chciałem z tego miejsca serdecznie podziękować radnym, którzy organizowali te spotkania, którzy bardzo czynnie brali udział, którzy w swoich dzielnicach starali się tak zmobilizować mieszkańców, żeby ich było jak najwięcej. Mało tego przy tych spotkaniach organizowali różne inne tematy, które dla mieszkańców są można powiedzieć problemem czy bolączką a więc takie jak dociągnięcie gazu do tych osiedli. Serdecznie tym radnym a są to można powiedzieć też nieliczni radni ale bardzo, bardzo dziękuje, że taki czynny udział i takim zaangażowaniem do tej strategii się przyłączyli. Serdecznie chciałem podziękować również wszystkim osobom, które brały udział, mieszkańcom, twórcom, artystom, każdemu, każdemu z osobna. To jest ważny krok, żebyśmy te konsultacje społeczne w tym momencie, które zostały przeprowadzone zdołali wdrożyć i wpisać do strategii rozwoju i mam nadzieję, że uda się nam jeszcze w tym roku taką strategię przyjąć za co jeszcze raz Państwu serdecznie dziękuje. Chciałem też przeprosić za dzisiejszy dzień, tak jak już mówiłem są takie sytuacje czasami, Pani Burmistrz nikt się nie spodziewał. Pani Burmistrz akurat musiała i jest nieobecna, musiała z mamą znaleźć się w szpitalu w Krakowie, P. Burmistrz też dostał telefon właśnie przed samą Sesją, że coś tam z mamą. No ja planowałem, że wyjdę o godzinie tam 13:00, 14:00 na pogrzeb kogoś z rodziny i będę Państwa prosił o to, że jak mnie nie ma, żeby mi zadać teraz pytania. Natomiast

mam nadzieję, że wróci za ten czas P. Wiktor Łukaszczyk, serdecznie Państwu dziękuje i oczekuje Państwa pytań.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo Panie Burmistrzu, czy są pytania w sprawie sprawozdania? Bardzo proszę P. Profesor Jerzy Jędrysiak.

P. Jerzy Jędrysiak – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Szanowni radni, tuta skoro P. Burmistrz taki, dał taka możliwość w punkcie Wydział Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej. Intryguje mnie, pewne punkty, które nie są precyzyjnie dookreślone. Zaczniemy od modernizacji budynku przy ul. Kościelnej 7 celem modernizacji na Centrum Programów Zdrowotnych i Wolontariatu. Troszkę się zmroziłem czytając w ostatnim tygodniku wiadomość bodajże Zbyszek to powiedział, że jeżeli sprawa tego budynku nie będzie rozwiązana to ponownie trzeba go będzie odsprzedać. No wydaje mi się, że nie po to walczyliśmy o ten budynek, żeby go kolejny raz odsprzedawać a hospicjum czy ten powiedzmy punkt zdrowotny no obojętnie jak go nazwiemy no jest wydaje mi się bardzo ważny dla mieszkańców. Ja rozumiem, że oczekujemy nadal na decyzję ale to już trwa dosyć długo i mam nadzieję, że

P. Przewodniczący – do 2 lat strasznie długo,

P. Jerzy Jędrysiak – że to po prostu władze małopolskie zdecydują i będziemy mogli przegłosować te zmianę punktową i zacząć, że tak powiem modernizację. To jest jakby może bym nie mówił o tym tylko czekał cierpliwie no ale ta wiadomość w tej gazecie mówiąca, że no jeżeli się nie da tego zrobić to będziemy to znowu odsprzedawać jest troszkę bulwersująca. Tutaj nie będę pytał ano właśnie Panie Burmistrzu wie, że prywatnie powiedział m Pan, że przebudowa ul. Za Strugiem będzie tylko częściowa i też właściwie nie mamy terminu kiedy to będzie no bo takie mówienie, że będzie kiedyś coś gdzie s nie zadawała mnie. Więc ja bym bardzo prosił o takie no w miarę przybliżenie i juz, juz szuka bo tu sobie pozakładałem pewne rzeczy, aha no właśnie tu te ścieżki rowerowe, tu akurat pan mnie tam dziennikarz pytał. Mamy w planie przygotowanie właśnie projektów na ścieżki rowerowe i podany jest kwiecień bez roku, kiedy ten rok nadejdzie, kiedy rzeczywiście będziemy mogli mówić, że zaczynamy no budować te ścieżki rowerowe. No bo kwiecień bez daty to możemy się nie doczekać a mam 62 lata jeszcze chcę pojeździć na około Tatr rowerami, także może tyle Panie Burmistrzu to są takie ogólniki ale bardzo mnie intrygujące. Przy okazji też chciałbym nawiązać jeżeli mówimy o hospicjum, nawiązać do sugerowanych, sugerowanej od wielu lat pomocy dla Ośrodka Osób Niepełnosprawnych na Kamieńcu. Co w tej sprawie zrobiono bo zawsze się zapalamy na początku, mieliśmy tam wizytę z radnymi z Panią Burmistrz poczym kończy się na mirażach. Czyli może wybudujemy ten budynek, który chcą budować Holendrzy ze swoich pieniędzy z miasta Bredy ale no jest kłopot z dojazdem więc no chciałbym wiedzieć czy w ogóle w tej sprawie coś zostało postanowione. Dlatego, że ten ośrodek, no w poniedziałek byłem tam oczekuje

pomocy ze strony miasta, starostwa, żeby móc rzeczywiście zacząć tą inwestycję. Coraz więcej osób niepełnosprawnych zostaje bez opieki rodziców i taki budynek gwarantowałby im pobyt 24 godzinny no w tym centrum. Tutaj rozmawialiśmy o tym chyba no na początku kadencji i jest kompletna cisza, to powoduje u mnie zastanowienie. Bo ja rozumiem, że to jest trudna sprawa ale były deklaracje pewne za poprzednich burmistrzów, pan starosta deklarował też poprzedni, że będzie to załatwione i sprawa jest wyciszona po kilku miesiącach. Zapomina się po prostu, że coś takiego no jest potrzebne dla nas, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - dobrze dziękuje Panie Profesorze, bardzo proszę Pana Burmistrza.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Panie Kolego radny to nie jest tak, że się zapomina, to jest tak, że Pan po prostu no może pewnych rzeczy albo nie jak to się mówi, nie zaszufładował wiadomości. Natomiast, natomiast już wielokrotnie informowaliśmy, że budynek na Kamieńcu będzie budowany, Pan Starosta poczynił krok taki, którego do tej pory nie było a więc uzgodnił w sprawie dojazdu do tej nieruchomości. Myśmy nie dale jak przedwczoraj spotkali się z panią z Holandii z P. Heleną Garcia, bardzo nam podziękowała bo do niej doszło to wszystko od P. Dyrektora Sekuradzkiego, któremu serdecznie dziękuje, że tutaj przeprowadził również z nami rozmowę. Oczywiście, że temat jest trudny bo jakby był łatwy to może przez ostanie 12 czy 14 lat to było załatwione natomiast przez to półtora roku poszło dużo do przodu i jesteśmy święcie przekonani, że w tej kadencji te roboty tam się rozpoczną. Czekamy na pewne można powiedzieć uzgodnienia i to może uzupełnić P. Tomek Filar, to jest ten jeden temat i za chwilę to uzupełni Panu. Drugim tematem jest można powiedzieć nieruchomość na ul. Kościelnej, też już wielokrotnie Pan o tą nieruchomość pytał i zna Pan sprawę dokładnie. I nic innego Panu nie powiem tylko to samo co za każdym razem tutaj występując, że na dzień dzisiejszy wymaga to zmiany punktowej. Na tą zmianę punktową jesteśmy można powiedzieć lub czekamy gotowi ale w tym momencie to właśnie przez to, że nie mamy przyjętej analizy tak zwanych planów i dopóki tej analizy planów nie przyjmimy również nie jesteśmy w stanie zrobić zmiany punktowej. Szanowna Rada zażyczyła sobie, żeby tą analizę planów zrobić bardzo, bardzo szczegółowo a więc z wszystkimi błędami które w tych wszystkich planach się znajdują. W związku z tym zostaje ogłoszone zapytanie o to kto by takie, kto ma zrobić taką analizę i po tej analizie, która będzie na pewno kilka miesięcy ładnych trwała będziemy musieli przyjąć najpierw analizę a później wrócić do zmian punktowych, które nie tylko w tym przypadku ale przy ZCE są oczekiwane w różnych innych miejscach. Ja to szanuje, jeśli jest takie życzenie, żeby ta analiza była bardzo dokładna a nasz wydział nie jest w stanie tak dokładnie sam przeprowadzić po prostu zlecamy to na zewnątrz odpowiednim fachowcom, żeby to przeprowadzić. Jeśli chodzi o teren Za Strugiem ja

rzeczywiście chciałem Panu dać dobrą wiadomość ponieważ to nie będzie inwestycja ale będąc tam zauważyłem, że przy samej drodze Kościeliskiej jest możliwość poszerzenia tego chodnika przynajmniej na odległości samej Szkoły Kenara czyli z lewej strony. Trwają w tym momencie bo nie dalej jak trzy tygodnie to Panu powiedziałem więc trudno było, trwają w tym momencie przez Wydział Drogownictwa przygotowywane odpowiednie procedury, żeby wyłonić tam z przetargu kto to będzie wykonywał. I chciałbym, żeby ten chodnik w tym miejscu i tak Panu powiedziałem więc proszę mi tutaj nie wkładać w usta, że powiedziałem, że droga będzie zrobiona. Tylko na tym odcinku jesteśmy w stanie zrobić bez pozwolenia na budowę i bez wykupywania innych terenów tak, żeby przy szkole to było bardzo przyzwoicie, zrobimy to po prostu w ramach remontu i tylko na swojej części nieruchomości tej której miasto posiada. Jeśli chodzi o ścieżki rowerowe uzupełni to P. Stankiewicz natomiast wszystko idzie takim tempem jak powinno iść czyli aplikujemy o środki P. Stankiewicz to tutaj uzupełni tą wypowiedź. Bardzo proszę najpierw P. Filara a później P. Stankiewicza.

P. Przewodniczący - dobrze bardzo proszę P. Naczelnika Tomasza Filara o zabranie głosu.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - P. Przewodniczący, Szanowni Państwo jeżeli chodzi o dojazd bo to jest problem od lat do ośrodka na Kamieńcu tak jak wielokrotnie już z tej mównicy zapewniałem, że poczyniliśmy wszelkie kroki, które mogliśmy zrobić. A więc złożyliśmy wniosek wraz z innymi osobami oraz ośrodkiem do sądu o ustanowienie służebności gruntowej bo tam jest niezbędne uregulowanie tylko można uregulować na podstawie wyroku sądu o ustanowienie drogi koniecznej i to się toczy. Ze względu na to, że działki, dwie nieruchomości, które wchodzi w skład drogi dojazdowej, właścicielami zgodnie z księgami wieczystymi są osoby zmarłe sąd musiał ustanowić kuratora. Ten kurator został ustanowiony i niestety ze względu na wakacje pewnie pierwsza rozprawa odbędzie się już po wakacjach w miesiącu wrzesień, październik i jest to w toku. W międzyczasie również z pomocą P. Prezesa Krzysztofa Strączka zrobiliśmy tam, pomogliśmy ośrodkowi aby zrobił dokumentację projektową na hydrant przeciwpożarowy bo tam też był problem z tą wodą. Więc tam po działkach min. gminnych jest zaprojektowany hydrant, który też ma być wykonywany więc ze strony urzędu naprawdę się dzieje niestety procedur sądowych no nie możemy przeskoczyć, dziękuję.

P. Przewodniczący - Panie Profesorze a następnie już w nasze kompetencji będzie ustanowić zmianę punktową gdyż tam projekt się, uległ troszeczkę zmianie. Dobrze bardzo proszę P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik.

P. Jerzy Jędrysiak z sali – ja jeszcze jedno zdanie takie ważne,

P. Przewodniczący - bardzo proszę Panie Naczelniku.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej - Szanowni radni jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe w sprawozdaniu rzeczywiście pojawił się kwiecień ale jest to miesiąc sporządzenia przez nas fiszek i złożenia fiszek projektowych tzw. fiszek projektowych. To są karty projektu jako pierwszy etap aplikowania o środki zewnętrzne, środki unijne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego więc może tutaj małe niezrozumienie, słucham?

P. Jerzy Jędrysiak z sali – kwiecień przyszłego roku tak?

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej – nie, nie w kwietniu tego roku złożyliśmy fiszki projektowe,

P. Jerzy Jędrysiak z sali – no bo nie było daty o to mi chodziło.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej – kwiecień się pojawił jako miesiąc wykonania przez nas fiszek projektowych. Jeśli Pana oczywiście interesuje kiedy ścieżki rowerowe będą realizowane to na pewno zależy od tego jak nam się finansowanie uda pozyskać. Powiem, że aplikowanie teraz z Regionalnego Programu Operacyjnego to jest jedna możliwość, kolejną jest i będziemy starali się z niej skorzystać przynajmniej będziemy aplikować to jest, to są środki trans graniczne polsko – słowackie tuta w partnerstwie być może Kościeliskiem. Teraz trwają rozmowy na ten temat, jeszcze w tym roku będziemy aplikować właśnie ze środków właśnie trans granicznych. Natomiast jak się uda to my jesteśmy przygotowani jeśli chodzi o ten, to co projektowaliśmy ścieżki rowerowe wspólnie właśnie z Gminą Kościelisko to tu jesteśmy naprawdę przygotowani do tego, żeby te zadania realizować i tak naprawdę nic nie stoi na przeszkodzie, żeby już od przyszłego roku przynajmniej zacząć te zadania.

P. Przewodniczący - bardzo proszę P. Profesor.

P. Jerzy Jędrysiak – Panie Burmistrzu ja doceniam Pana zaangażowanie cytując ten remont Za Strugiem dosłownie przeczytałem to co było, ja pamiętam, że rozmawialiśmy o tym chodniku i za to bardzo Panu dziękuję. Przy okazji chciałem poinformować, że dostałem na moją interpelację konkretną odpowiedź, chodzi o remont Potoku Młyniska, terminy są wyznaczone, rozstrzygnięcie przetargu było 20 maja tego roku, termin wykonania teoretyczni jest 15 listopada 2016r. Suma również podana to jest suma 7 milionów 514 784 zł netto, dziękuję odpowiedni jednostkom za to, że no tam dopilnowały, że tak powie walki o ten remont bo to troszkę już zenujące, że 5 lat próbuje to ruszyć. Także tu jest dobra wiadomość wierzę, że maszyny wjadą zgodnie z wyznaczonym terminem, dziękuję też, nie ma P. Łukaszczyka za remont

schodów, które przed bankiem to jest okolica parkingu górnego przy Alejach 3 Maja ruszyły. I tam wczoraj rozmawiałem z panami, zrobią również podjazd dla osób niepełnosprawnych, bardzo dziękuje za to również bo tam mieszkańcy dosyć mono męczyli mnie w tej sprawie. P. Puchałowej tutaj serdeczne podziękowanie za dopilnowanie tych rzeczy i tyle. Panie Burmistrzu to nie jest tak jeżeli jest podawany kwiecień ścieżki rowerowe ten kwiecień może być za 50 lat po prostu no wiadomo, że coś ta umyka ale wierzę, że rozwiązanie też problemu na Kościelnej jest w gestii w momencie zdecydowania czy dania zielonego światła przez władzę, które no nadzorują, że tak powiem ten problem a potem miasto mam nadzieję przystąpi energicznie do pracy. Także bardzo dziękuje za te rzeczy, które,

P. Przewodniczący - dobrze bardzo dziękuje, ja bym Panie Burmistrzu, ja bym korzystał, teraz a chciałem powiedzieć korzystając z obecności tu obok nas pana naczelnika. Ja chciałbym spytać Wydział Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej, zadanie inwestycyjne nr 2011/133 budowa budynku wielorodzinnego przy ul. Kamieniec 3. I tutaj mam w tabeli sposób realizacji, wykonano zbiórkę naniesień kolidujących z inwestycją i prace przygotowujące teren budowy i tutaj Wydział oczekuje na rozstrzygnięcie finansowania inwestycji warunkujące dalsze kontynuowanie robót budowlanych. Bardzo proszę Panie Naczelniku o udzielenie odpowiedzi, dobrze Panie Burmistrzu? skorzystam z wiedzy i obecności P. Naczelnika.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – tak, tak.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej - P. Przewodniczący, Szanowni Państwo na Kamieńcu 3 dokonaliśmy jako pierwszy etap inwestycji dokonaliśmy rozbiórki istniejącego tam budynku a w drugim etapie, jesteśmy do tego przygotowani w sensie technicznym do realizacji drugiego etapu czyli budowy obiektu. Natomiast tutaj wiadomo w jaki stanie jest budżet miasta, że mówię tutaj o zadłużeniu więc dość kosztowna jest to inwestycja więc tutaj Burmistrz Łukaszczyk prowadzi rozmowy na temat tego w jaki sposób finansować tą inwestycję. Był przegląd robiony wspólnie tutaj w większym jakimś gronie jeśli chodzi o miejskie nieruchomości gruntowe i budynki w których też są, na których są budynki komunalne. I po to, żeby w całości spojrzeć na problem mieszkaniowy w Zakopanem i finansowanie połączyć z tym jakie ewentualnie nieruchomości w mieście będą mogły być uwolnione być może sprzedane a dzięki temu uzyskamy finansowanie na budowę właśnie tego obiektu. Bo dzisiaj łatwo by było podjąć decyzje, że ruszamy z budową a tymczasem spowoduje to dość znaczny wzrost zadłużenia dlatego, że całość poszłaby z kredytu. W związku z tym te działania, które są teraz prowadzone oceny nieruchomości posiadanych przez miasto możliwości ich sprzedaży również dzięki temu, że do nowych mieszkań mogliby się ci mieszkańcy z tych nieruchomości przenieść.

P. Przewodniczący - dobrze dziękuje bardzo.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej – te czynności teraz trwają.

P. Przewodniczący - dobrze to już nie będę kontynuował tego tematu bo przypuszczam, że Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych w czasie sprawozdania z pracy Komisji pewnie odniesie się również do Kamieńca 3 ponieważ ta nieruchomości, inwestycja była na Komisji poruszana i dyskutowana. Bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo ja chciałbym tylko bronić trochę dobrego imienia Rady Miasta ponieważ P. Burmistrz powiedział troszkę nieprecyzyjnie bo zmiana punktowa w sprawie Eldomu, w sprawie hospicjum albo brak tej zmiany ogóle nie jest warunkowany brakiem uchwały w sprawie aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie zmiany punktowe mogą być procedowane aż do samego końca oprócz jego końca. To znaczy nie można ich przyjmować natomiast można nad nimi prowadzić pracę. W tym przypadku nie ma ani uchwał intencyjnej ani ta procedura nie została rozpoczęta ani ona nawet nie trwa natomiast mogłaby. Więc przeszkodą brak uchwały w sprawie aktualności planów mogłoby być dopiero najwcześniej za pół roku, za rok kiedy procedura byłaby przeprowadzona a ona nie jest przeprowadzona. Więc chciałbym sprostować dlaczego to nie jest prowadzone, to jest bardziej po stronie lewej aniżeli po prawej i to nie jest wina na pewno Rady Miasta.

P. Przewodniczący - dziękuje Panie Bartku, bardzo proszę P. Burmistrz.

P. Burmistrz Leszek Dorula – widzę tu wielkie uwrażliwienia na pewne słowa a aż tak mocno nie przywiązuję wagi do takich rzeczy, żeby tak skrupulatnie powiedzieć czy się kogoś obwinia. Ja absolutnie nie chciałem obwiniać ani nie było zamiarem Panie radny obwinianie, jeśli Pan jest tak wrażliwy to przepraszam. I absolutnie nie mam za złe tego tylko uważam, że ten ostatni etap i tak nas wstrzymuje do jakiegokolwiek zmiany na dzień dzisiejszy zmiany punktowej. A toczy się jakaś sprawa czy jest jakieś zaniechanie, być może jak jest to postaram się zmobilizować tych ludzi natomiast broń boże nie było tu przyczynkiem żadnym do tutaj znieważenia albo zasugerowania, że to przez Radę itd. Więc przerywanie czy lewa czy prawa nie jest w mojej gestii i nie będę różnił ani lewa ani prawą pójdę sobie środkiem natomiast bardzo proszę i przepraszam, żeby nie brać tego aż tak bardzo do siebie, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo, P. Bartłomiej.

P. Bartłomiej Bryjak – nie chodzi, żeby brać do siebie, chodzi o to, żeby nie mijać się z prawdą i nie mówić ponieważ jeśli chcemy, żeby ta zmiana była

szybko to proszę, żeby te prace były prowadzone a nie mówienie, że brak uchwały w sprawie aktualności wstrzymuje to bo to nie jest prawda.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – dobrze Panie radny.

P. Przewodniczący - dobrze Panie Bartku, dobrze, że Pan też dobrego imienia Rady pilnuje, rozumiem.

P. Maciej Wojak z sali – P. Zbigniew Szczerba.

P. Przewodniczący - tak ale zaraz jeszcze, sprawa jest w Naczelnym Sadzie Administracyjnym i z tego co wiem to już za niedługo upływa termin też. Tam do dwóch lat mają tą apelację rozpatrzyć i decyzję wydać, P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – Panie Burmistrzu ja mam pytanie w sprawie wodociągu na Gubałówce, kilka miesięcy temu już była informacja, że nastąpiło porozumienie między „Sewikiem” a PKL-em, umowy zostały podobno podpisane. I pytanie moje jest takie i tam była kwestia podpisania również umów z osobami prywatnymi, moje pytanie jest takie czy mamy wiedzę na jakim to jest etapie, jak to się odbywa, kiedy realizacja tego wodociągu będzie miała miejsce bo myślę, że jest to rzecz bardzo oczekiwana, dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Burmistrz Leszek Dorula odpowie.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo tak jak Państwa poinformowałem z moich wiadomości a myślałem, że tu jest P. Prezes akurat musiał też wyjechać do „Sewiku” ale mam nadzieję, że wróci, że może być może mnie nawet słyszy a jak nie to go poproszę uzupełni Panu tą wiadomość. Natomiast wtedy jak tu przekazywałem a tą wiadomość to z wszystkimi ludźmi były uzgodnienia, nie była podpisana tylko jeszcze jedna umowa ale było uzgodnienie, że tą umowę w przyszłym tygodniu podpisują czyli wtedy jak mówiłem, że w przyszłym tygodniu podpisują i że ta inwestycja się w najbliższym czasie odbędzie. Także wszystko w moim odczuciu i to co mnie przekazano do wiadomości jest na dobrej drodze, nie wiem czy w tym roku ale chciałbym, żeby tak precyzyjnie bo boje się, że znowu będę trzymany tak ściśle za słowo w związku z tym bardzo proszę, żeby Pan radny na tą odpowiedź poczekał chwileczkę. Poproszę, oddzwonię do P. Prezesa, żeby przyjechał i tą wiadomość Panu uzupełnił jeśli można, dziękuję.

P. Przewodniczący - dobra dziękuję bardzo, P. Jacek Kalata, bardzo proszę Panie Jacku proszę spocząć.

P. Burmistrz Leszek Dorula – jeszcze jedno bardzo bym prosił panią prawnik o przedstawienie tej sytuacji dlaczego tak przy tym hospicjum tak to wygląda a nie inaczej z punktu prawnego bo pewne rzeczy też jakby można powiedzieć

tutaj urzędnicy nie mogą przed zakończeniem spraw sądowych pchnąć do przodu. Bardzo proszę panią prawnik.

P. Joanna Posadzka – Gil – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni zebrani jeśli chodzi o obszar objęty planem miejscowym dla obszaru Kościeliska tutaj sytuacja wygląda w ten sposób, że został on zaskarżony przez strony oraz osoby, które mają interes prawny do Sądu Wojewódzkiego w Krakowie. Obecne rozstrzygnięcie w wyniku skargi kasacyjnej trafiło do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, okres minął od zaskarżenia i wpłynięcia akt do Naczelnego Sądu Administracyjnego to już jest prawie półtorej roku. Niestety w myśl obowiązujących przepisów Naczelny Sąd Administracyjny jako taka druga instancja w sprawach administracyjnych nie ma terminu w którym jest zobowiązana do wydania orzeczenia. Generalnie przyjmuje się, że sąd teoretycznie rozstrzyga sprawy według kolejności wpływu ale ciężkie sprawy z bardzo dużą ilością zarzutów faktycznie są rozpoznawane w dłuższym okresie czasu. Tutaj co do zaskarżonego planu Kościeliska jest szereg zarzutów ale nie punktowych tylko bardziej o charakterze ogólnym rzutujących na całość planu Kościeliska. W związku z powyższym jego dalsze istnienie w obrocie prawnym jest uwarunkowane właśnie od orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego bowiem jeśli Sąd Administracyjny uzna, że były na przykład błędy na etapie formalnym tworzenia planu to ten plan starci rację bytu. Jeśli uzna zasadność skargi kasacyjnej, że nie było tych naruszeń nie miały one charakteru istotnego ten plan będzie obowiązywał w dalszym ciągu. W związku z powyższym na ta chwilę nie mamy jako biuro prawne takie informacji, żeby był rozpoznany termin rozprawy chociaż wyznaczony. Oczekujemy na to jeśli będzie taka informacja i ogłoszenie z Naczelnego Sądu Administracyjnego zostaną Państwo powiadomieni natychmiast.

P. Przewodniczący - dziękuje Pani mecenas, P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo no nie chciałem tego mówić ale właśnie Pani mecenas to zrobił to był prawdziwy powód dlaczego ta zmiana nie jest procedowana a nie mówienie, że brak zmiany, brak uchwały w sprawie oceny aktualności planów to jest prawdziwy powód dziękuje za podanie.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuje P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – Panie Burmistrzu, Zbyszku pozwolę sobie uzupełnić tutaj w sprawie „Sewiku” ponieważ wtedy jak nie pracuje merytorycznie to powiem ci monitoruje niektóre rzeczy między innymi to co się dzieje z kanalizacją i z wodą na Gubałówce. Dnia 28 maja właśnie było zamknięcie przetargu co do kanalizacji jest to odcinek ok. 9 kilometrów, przepraszam kwietnia przedostatnie spotkanie na Gubałówce, te informacje były to i teraz będzie wyłaniany po prosu wykonawca. Jedna część, kanalizacja ma być podzielona na dwa etapy,

jedna część ma być realizowana w tym roku, druga w przyszłym roku i prawdopodobnie w przyszłym roku tak samo ruszy budowa sieci wodociągowej na górze, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo P. Stanisław Majerczyk, bardzo proszę Panie Stasiu.

P. Stanisław Majerczyk – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu ja z takim zapytaniem ponieważ w sprawozdaniu zadanie nr 2011/15 dot. modernizacji ul. Chłabówka Dolna w Zakopanem. Została odebrana dokumentacja projektowa odwodnienia drogi, wydział przygotowuje wniosek o zgłoszenia robót do Starostwa Powiatowego. Ja mam tutaj zapytanie ponieważ w roku 2014 o ile przypominam sobie została zrobiona kompleksowa modernizacja i naprawa tej drogi, czy to jest faktycznie w ten czas nie było dokonane odwodnienie tej drogi, że dopiero teraz trzeba to zrobić? Czy jest to może tylko przekłamanie i dotyczy to budowa odwodnienia drogi Chłabówka Górna. To bym chciał wiedzieć tym bardziej, że chciałbym żeby to zostało wyjaśnione, cieszę się bardzo, że sam osobiście spotkałem się z P. Naczelnikiem Stankiewiczem i zobaczyłem projekt dokumentacji przebudowy drogi. Mówimy o Chłabówce Górnej bo powiem szczerze no zniecierpliwienie mieszkańców Chłabówki Górnej ja myślę, że sięga w tym momencie już takiego punktu zenitalnego i no nie chce się skarżyć ale obrywa mi się na każdym kroku. Bo trzeba po prostu powiedzieć, że jest to może nie najgorsza ale na pewno jedna z najgorszych dróg jaka jest u nas w tym momencie w mieście Zakopane. Dlatego bardzo proszę ewentualnie udzielić odpowiedzi czy dotyczy to inwestycji na Chłabówce Dolnej czy na Chłabówce Górnej no i o to mi właściwie chodziło, dziękuje ślicznie.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo Panie Stanisław, nie widziałem kto był pierwszy, to proszę bardzo Panie Marku bardzo proszę, Panie Profesorze bardzo proszę o cisze.

P. Marek Donatowicz – Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, ja mam takie pytanie związane z ekologią i z tym o czym ostatnio bardzo często mówimy czyli o czysty powietrzu, czystej wodzie ale poruszę temat, który właściwie nie dotyczy tych dwóch elementów. Chodzi mi o to czy miasto ma kontrolę, czy może mieć kontrolę nad instalacja nowych obiektów typu maszty telefonii komórkowej itd. czy my wiem jaki to ma wpływ właśnie na to co jest dla nas najważniejsze czyli nasze zdrowie. Zauważyłem, że w różnych miejscach miasta powstają ostatnio takie instalacje, ja wiem, że na to jest potrzebna stosowna zgoda organów, które o tym decydują ale czy my mamy na to wpływ i czy kontrolujemy w jakikolwiek sposób? Miałbym tu prośbę, żeby ten temat podjąć dziękuje.

P. Burmistrz Leszek Dorula – jeśli chodzi o Chłabówkę Górną i w ogóle o temat P. Radnego Majerczyka odpowie P. Stankiewicz. Ja powiem tylko tyle, że też osobiście byłem na Chłabówce Górnej dlatego w tym roku wyjątkowo można powiedzieć pierwsi byliśmy tam aby im tam ten stan techniczny w jakiś sposób poprawić. To była jedna pierwszych robionych przez „Tesko” remontów drogi, żeby po prostu tam no wiedzieli, że o nich pamiętamy, na jakim etapie jest procedura tutaj przedstawi P. Stankiewicz. Jeśli chodzi o P. Donatowicza, radnego, który mówi tutaj o tych można powiedzieć zagrożeniach prawda, które mamy pod względem ekologii to powiem tak. Jeśli chodzi o te telefony komórkowe i te maszty absolutnie nie mamy żadnego wpływu jako miasto nikt nie zwraca się do nas ani o pozwolenie ani o decyzję. Mało tego nie mogliśmy nawet, proszę mnie poprawić jeśli nieprecyzyjnie coś powiem, nie możemy tego wpisać ani do planów zagospodarowania przestrzennego tak, że jest zabronione budowa tego.

P. Małgorzata Staszek Kierownik Biura Planowania Przestrzennego z sali -znaczy jest ustawa, jedna ze specustaw, która zabrania zakazywania możliwości lokalizowania w planach zagospodarowania.

P. Marek Donatowicz z sali – to jest specustawa tak?

P. Burmistrz Leszek Dorula – natomiast jeśli będziemy mieć takie reakcje jakieś tam wiadomości i prośby od mieszkańców, że w danej okolicy coś jest to bardzo proszę, żeby się do nas zwracali. Będziemy ich w ramach naszych możliwości nie tylko prawnych ale takich można powiedzieć no doradczych i jeszcze wspierających. Będziemy po prostu starali się nie tylko im pomóc ale wspólnie no wpłynąć na pewne decyzje. Trudno mi jest powiedzieć z jakim skutkiem ale tak jak mówię o tutaj mamy bardzo, bardzo ograniczone jeśli prawie niemożliwe jakieś działania. Jeśli chodzi o inne, przykładowo pan tak powiedział można powiedzieć ogólnie to staramy się na następną Sesję również już wyznaczyłem P. Naczelnikowi Fryźlewizowi, żeby przygotował projekt uchwały dotyczący dofinansowania również innego dofinansowania. Tutaj jeszcze jakby można powiedzieć rozmowy trwają ale bardzo korzystne dla mieszkańców w postaci dofinansowania na wymianę samych kotłów. No i to by było tyle ale uważam, że na przykład jeśli chodzi o samo zanieczyszczenie powietrza to poczyniliśmy w ostatnim roku bardzo wielkie kroki, że tak powiem w tym działaniu.

P. Marek Donatowicz z sali – jeszcze chciałem uzupełnić.

P. P. Przewodniczący - bardzo proszę, bardzo proszę.

P. Burmistrz Leszek Dorula – jeszcze jedno, spotkaliśmy się oczywiście, przepraszam P. Marku spotkaliśmy się tutaj na ostatniej Sesji była prezentacja Pana radnego Wojciecha Tatara. Spotkaliśmy się z tą firmą, która produkuje i

montuje utylizery no na samym początku tutaj producent proponował, że da na próbę pięć czy dziesięć takich utylizerów natomiast na dzień dzisiejszy nie chce dać ani jednego, więc. Natomiast ja zapytałem, tak no za darmo nie chce dać, natomiast ja zaproponowałem, żeby zamontował po prostu w kilku miejscach jeśli się właściciele zgodzą i będziemy z nim rozmawiać. Pod warunkiem takim, że przeprowadzę i zamówię no w odpowiednich instytucjach czy to w AGH czy gdzieś w innych instytucjach takie badania, że wiadomo, że po tym zamontowaniu tego utylizera to powietrze jest niezanieczyszczone innymi też doraźnymi środkami. I tu jakoś takie mieszane wdziałem uczucie, reakcje tego przedsiębiorcy, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje Panie Burmistrzu P. Marek Donatowicz.

P. Marek Donatowicz – Panie Burmistrzu ja tylko uzupełnię, dziękuje za odpowiedź ale żeby było jasne te sygnały, które miałem od mieszkańców to nie są sygnały ludzi, którzy nie chcą. Bo wiadomo, że idziemy z postępem chcemy mieć pewne wygody itd. chodzi tylko o to, żeby była jasna informacja, że te instalacje nie mają złego wpływu na środowisko. I tylko tyle bo są miejsca, które mogę wskazać, że są bardzo blisko siebie, pytanie jest czy te pola, nie znam się na tym więc jakby zadaje pytanie czy nie mają wpływu na otaczające domy, środowisko. Tym bardziej, że są to miejsca uczęszczane przez spore grupy naszych mieszkańców takie rekreacyjne o w tym sensie, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo Panie Marku, P. Zbyszek Szczerba proszę bardzo.

P. Zbigniew Szczerba – Panie Burmistrzu ja i tak proszę o tą odpowiedź ewentualnie P. Prezesa w sprawie „Sewiku”,

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – czekamy na niego już jedzie.

P. Zbigniew Szczerba - ja nie pospieszam, natomiast bo dla mnie różnica Panie Jacku między podpisaniem umowy a wszczynaniem procedur jest dokładnie taka sama jak z jazdą w tym momencie na Gubałówce na nartach. Też procedury od iluś lat trwają, parę osób się stara, kilka się stara, kilka się mniej stara umowy nie są podpisane i na nartach dale nie jeździmy. Więc dlatego zapytałem w kwestii wodociągu na Gubałówce zapytałem czy są podpisane umowy konkretnie. A druga rzecz taka bardziej wesoła, chciałem z tego miejsca niekoniecznie w ramach sprawozdania pogratulować naszemu koledze radnemu Andrzejowi Hycowi potomstwa.

P. Przewodniczący - oj wyprzedził mnie Pan chciałem to zrobić no to wielkie brawa Panie Andrzeju.

Oklaski.

P. Przewodniczący - dobrze Panie Zbyszku, bardzo proszę P, Naczelnik uzupełni proszę bardzo, dobrze chwila rozluźnienia mamy do tego prawo. Panie Andrzeju.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej – w odpowiedzi Panu radnemu w związku z Chłabówką, to zadanie tam nie ma pomyłki dotyczy Chłabówki Dolnej. Tak ale nie jest to, to nie są działania naprawcze w żadnym wypadku jeśli chodzi o te inwestycje, które myśmy tam wykonywali dotyczące odwodnienia. Jest to fragment krótki brakujący, który po prostu uzupełniamy więc jest to tak naprawdę nowe zadanie ale ono oczywiście nawiązuje do tamtego, które zostało już wykonane. Chłabówka Górna, wykonaliśmy czy mamy ta koncepcję przebudowy tego skrzyżowania, które jest bardzo niebezpieczne. Jak Państwo wiecie ta pierwsza koncepcja ona dosyć mocno ingerowała w grunty prywatne gdzie rzeczywiście była planowana procedurą ZRID wywłaszczenie można powiedzieć tej nieruchomości. Natomiast na dzień dzisiejszy ta koncepcja jest zupełnie inaczej wygląda, przedstawiliśmy do opiniowania do Wydziału Drogownictwa, przedstawiliśmy radnemu i wydają się, że to jest bardzo sensowne. Umawiamy się z Burmistrzem Łukaszczykiem już przyszłym tygodniu na spotkanie jak się uda omówić, oczywiście jak będzie czas po drugiej stronie z Dyrektorem TPN-u dlatego, że wchodzimy tak naprawdę w tej nowej koncepcji w skarpe należącą, po drugiej stronie drogi, należącą do TPN-u. Więc mam nadzieję, że to dość szybko się da dalej procedować i ten problem załatwić, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje Panie Naczelniku, bardzo proszę P. Prezes Krzysztof Strączek odpowie na pytanie P. Zbyszka chyba, że P. Zbyszek przedstawi pytanie jeszcze.

P. Krzysztof Strączek Prezes „Sewik” Tatrzańska Grupa Kapitał Sp. z o.o. - to znaczy mnie przedstawiono to pytanie, koleżanka zapisała w sekretariacie.

P. Przewodniczący - bardzo proszę.

P. Krzysztof Strączek Prezes „Sewik” Tatrzańska Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. - P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, z tego co mi przekazano pytanie było odnośnie zgód na przeprowadzenie sieci wodociągowej na Gubałówce. Więc sytuacja wygląda tak, prace projektowe cały czas trwają ostatnio już żeśmy zlecili jakby aktualizacje według ostatniej koncepcji mapy projektowe. I ta mapa się pojawi u nas w spółce powiedzmy do miesiąca czasu, jeśli chodzi o zgody, zgody mamy prawie wszystko poza w tym momencie trzema zgodami. Ale to są zgody tak, jedna osoba jest, która tak naprawdę dwie osoby są za granicą i na jedną osobę czekamy, w czerwcu ma się pojawić ta pani przyjeżdża z Kandy. Jednej zgody nie mamy ale mamy obiecana zgodę, to jest

zgoda zależna, że jeżeli ktoś nam udzieli służebności to my tej służebności też dla tej osoby udzielimy i my tą zgodę będziemy mieć natomiast ja jej nie chcę podpisywać dopóki nie mam pewności, że tamta osoba podpisze to nie chcę jakby też w zobowiązania wchodzić dodatkowe. Natomiast sytuacja wgląda tak, że jestem po rozmowie w Starostwie z P. Starostą i jeżeli udokumentujemy nawet jeśli się którakolwiek teraz zgoda nie pojawi a jestem przekonany, że się pojawią to jeśli udokumentujemy, że przeprowadziliśmy negocjacje i nie ma jakby innej możliwości przeprowadzenia w tym momencie nie ma innej możliwości przeprowadzenia to Starosta tak czy inaczej ma taka możliwość, taka procedurę, żeby pozwolenie na budowę wydać. Także ja tu jestem jak najlepszej myśli, że temat no będzie jakby zakończony sukcesem gdzieś na przełomie roku czyli to pozwolenie na budowę spółka „Sewik” otrzyma, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo Panie Prezesie, czy są jeszcze pytania w sprawie sprawozdania? Bardzo proszę P. Józefie, P. Józef Figiel Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych.

P. Józef Figiel – Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu ja krótko w imieniu własnym jak i mieszkańców ul. Chyców Potok pragnę podziękować za wykonanie remontu. Podziękowania również dla Wydziału Drogownictwa, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo panie radny, wyczerpaliśmy pkt. 3 jak widzę nikt się nie zgłasza już.

Ad.4

P. Przewodniczący - Przechodzimy do **pkt.4** porządku obrad **Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta**, bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jan Gluca o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Ekonomiki obradowała 23 maja w poniedziałek ostatni, było to wspólne posiedzenie z Komisją Rewizyjną w związku z tym, że było opiniowane sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015r. W Komisji Ekonomiki zdarzyło się to po raz pierwszy była 100% frekwencja okazało się, że jak radnemu rodzą się dzieci to ma więcej czasu także zachęcam też pozostałych kolegów, żeby jeszcze korzystali z tej możliwości z tego 500+ też. Gratuluje Koledze Andrzejowi, Proszę Państwa na Komisji Ekonomiki opiniowaliśmy projekty uchwał i tak jak zwykle nie budzi większych kontrowersji chociaż no niektóre nie zostały przyjęte chociażby zmiany dot. naszego budżetu ale to będzie już w dalszej części przy konkretnych projektach uchwał. Poza tym było kilka pism, byli też mieszkańcy jak zwykle, dziennikarze, nie będę tematu może

aż tak szeroko też komentował bo te Komisje Ekonomiki są zawsze dość długie. Mieszkańcy też są, są dziennikarze także ma to odzwierciedlenie również w prasie lokalnej, dziękuje.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuje P. Przewodniczący, czy są pytania, nie widzę. Dobrze bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska P. Wojciecha Tatara o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Wojciech Tatar – Szanowni Państwo, P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska miała swoje posiedzenie w dniu wczorajszym. Podczas pracy Komisji opiniowaliśmy projekty uchwał na dzisiejszą Sesję, zapoznaliśmy się z ośmioma pismami od mieszkańców oraz złożyliśmy trzy wnioski do P. Burmistrza. To wszystko co mam do powiedzenia, jeżeli są jakieś pytania to proszę bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo P. Przewodniczący, bardzo proszę jest pytanie P. Profesor Jerzy Jędrysiak.

P. Jerzy Jędrysiak – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, P. Przewodniczący Wojciechu w poniedziałek zaczął mnie, zaczął brzydkie słowo, zapytał mnie o informację dot. braku zgody na otwarcie mostu dla tej olbrzymiej galerii, którą wybudowano. Braku zgody na most, który no jest betonowy, wylany no i absurdalność tego pytania jeżeli dobrze zrozumiałem polega na tym, że jest most, jest olbrzymia galeria a rzekomo ten most nie będzie użytkowany. No ja po prostu troszkę oniemiałem bo jeżeli sobie wyobrazę, pan tu ze straży jest wyobrazę pożar

P. Przewodniczący - było to już mówione na Komisji.

P. Jerzy Jędrysiak – było?

P. Przewodniczący – tak, tak.

P. Jerzy Jędrysiak – nie było.

P. Przewodniczący - na Komisji Komunalnej.

P. Jerzy Jędrysiak – a Komunalnej tak, no w każdym razie,

P. Przewodniczący - to już odpowie P. Przewodniczący ewentualnie powie.

P. Jerzy Jędrysiak – no bo to jest dla mnie coś dziwnego,

P. Przewodniczący - dobrze już odpowie.

P. Jerzy Jędrysiak - przepraszam to może ja nie usłyszałem.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, właściciel inwestycji zwrócił się do Rady Miasta i do Komisji Gospodarki Komunalnej jak i do Komisji Ekonomiki z prośbą o wydzierżawienie terenu należącego do gminy, która uniemożliwia wejście na wskazany most. Komisja pozytywnie złożyła wniosek do P. Burmistrza, 5 głosów było za przy 1 przeciwnym.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę Przewodniczącego Krzysztofa Wiśniowskiego Przewodniczącego Komisji Sportu i Turystyki o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Krzysztof Wiśniowski- P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Sportu odbyła swoje posiedzenie w dniu 19 maja, obecni byli na posiedzeniu P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica, P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu, P. Leszek Behounek Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, P. Beata Majcher Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury w Zakopanem, P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej, P. Tadeusz Tylka Główny Specjalista Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej oraz P. Krzysztof Konior mieszkaniec Zakopanego. Na spotkaniu P. Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury Beata Macher przedstawiła sprawy dotyczące promocji miasta min. w zakresie sportu ale również i kultury. Ponadto opiniowaliśmy wnioski przedstawione przez P. Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu Zofię Kiełpińską a dotyczyły one stypendiów sportowych, które co roku są przyznawane. Komisja w swojej kompetencji ma opinie dotyczącą przyznania nagród dla osób, które reprezentują inne kluby sportowe niż zarejestrowane w Zakopanem a są naszymi mieszkańcami i Komisja podjęła decyzje aby przyznać stypendium dla zawodników Klubu Sportowego SkiTest Kraków. Ponadto przyznano nagrody dla P. Jakuba Wolaka, P. Jakuba Sikorskiego oraz P. Bartłomieja Mrozka oraz przyznanie nagrody dla P. Elżbiety Bieli trenerki, nauczycielki oraz wyróżnienia dla P. Tomasza Wolaka. Ponadto P. Wiceprzewodniczący Andrzej Jasiński zaprosił radnych na Zakopiański Pikniki Rodzinny pod hasłem: „3x30x130” wiem, że już w niektórych tych zabawach uczestniczyli radni, jeszcze jest czas są jeszcze różne imprezy dlatego zachęcam do tego aby swoją aktywność również na bieżniach, boiskach sportowych wykazać. P. Andrzej Konior mieszkaniec Zakopanego słusznie zauważył, że górna Rówień Krupowa, która koszona jest dwa razy do roku mogłaby być wykorzystywana na taką rekreacyjną ścieżkę. Ja byłem u P. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i mam nadzieję, że uda się tą część Równi Krupowej tak kosić aby rzeczywiście można było również aktywnie uprawiać sport w tym miejscu Zakopanego bo chyba to nie będzie wielki problem aby taki pas zieleni w tym miejscu wyciąć i ludzie mogli sobie biegać. Tyle mojego sprawozdania jeżeli są pytania to chętnie odpowiem.

P. Przewodniczący - dziękuje P. Przewodniczący, P. Jan Gluc.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, ja chciałem wzmocnić głos Przewodniczącego Komisji Sportu. Ten piknik rodzinny, który był w ostatnia sobotę w Szkole nr 3 był z inicjatywy kolegów radnych min. Wiceprzewodniczącego Andrzeja Jasińskiego, zostało to wplecione w Dni Zakopanego. Jest to szereg imprez w których, które mają na celu zaktywizowanie zarówno młodzieży naszej szkolnej jak też rodziców, powiem tak no oddźwięk bardzo dobry to hasło 3x30130 czyli 3 razy w tygodniu minimum 30 minut przy tętnie no minimum 130 na minutę więc żeby ten ruch był. Jest to niezwykle Proszę Państwa rzecz ważna bo na nasze zdrowie wpływ, powiedzmy badania mówią w ten sposób służba zdrowia ma wpływ w 10%, uwarunkowania genetyczne to jest 15%, środowisko w którym żyjemy 20%, natomiast styl życia czyli dieta i ruch jest to aż 50%. Więc Szanowni Państwo i wszyscy, którzy nas słuchają no ten przekaz powinien iść i być coraz mocniejszy ponieważ tak no na tych naszych i Komisjach często już nawet ostatnio przygotowujących nas do sesji przy prawdzie rewitalizacji i innych tematach bardzo często mówimy o naszym pokoleniu, które powinniśmy objąć opiekę. Starszym mówimy o tym aby były odpowiednio zabezpieczone warunki przebywania już dla tych ludzi takie jak hospicja, jak domy spokojnej starości. Natomiast powiem Państwu, że równie ważne a nawet powiedzmy bijące na alarm to jest to, żeby to pokolenie, które dzisiaj ma 10-20 lat prawdzie było tak przygotowane przez nas, żeby spokojnie mogło cieszyć się radością wieku 70 lat. Bo jak ja dzisiaj spojrzę wokół siebie i zobaczę, powiem tak mojego sąsiada P. Stopkę Stanisława, który kończy 90 lat i jest w świetnej kondycji, dam przykład Tośka Marmola, który ma lat 87 i bywa na Sesjach, nie wspomnę już prawie 80 latku P. Edwardzie Budnym, którego codziennie możemy spotkać na polanie Sywarne na granicy Zakopanego z Kościeliskiem. No są to przykłady, które warto promować bo to one są niezwykle ważne bo to co powiedziałem 50% na nasze zdrowie wpływ ma styl życia na jaki my się zdecydujemy a więc dieta i ruch. Czyli no Proszę Państwa jest to 50%, 10% to są prawdzie może nam zapewnić służba zdrowia, nam się tak wydaje, że lekarz i służba zdrowia załatwi nam wszystko no Proszę Państwa statystyki i fachowcy mówią nie. Uwarunkowania genetyczne wcale też nie tak dużo bo jest to tylko 15% tak a środowisko w którym żyjemy to jest sporo bo 25% . Dlatego jest to takie ważne to o czym mówimy smog, czyste powietrze, które mamy a 50% to jest ten styl życia niezwykle to jest ważne dlatego ta inicjatywa, która została rozpoczęta przez Kolegę radnego Andrzeja Jasińskiego wspólnie z Radą Miasta pod patronatem Burmistrza Leszka Doruli, Przewodniczącego Rady Miasta Grzegorza Józkiwicza. Byłem świadkiem, przebywałem no prawie do końca tej imprezy w Szkole nr 3 no wydźwięk niesamowity, ta inicjatywa tej dyrekcji szkoły godna no po prostu przekazywania przy każdej możliwej okazji. Natomiast no dla mnie osobiście powiem tak byłem no tak jak mówię prawie do

końca, no wspinały turniej gier drużynowych na koniec nasz kolega radny ze swoją drużyną UKS Orły zajął 3 miejsce. Drużyna się rozgrywała coraz bardziej, ile entuzjazmu w tych dzieciach w tych rodzicach, których dzieci występują na boisku ale jeden apel do rodziców aby ich było więcej. Tam gdzie są ich dzieci na zawodach sportowych, żeby też ci rodzice byli, jedno, że zobaczą swoje pociechy, dzieci będą dowartościowane, że jest rodzic blisko i powiem Państwu no z rozmów z kolegami, którzy wiele widzieli w świecie tak się to dzieje w wielu krajach na zachodzie Europy w Hiszpanii. No Proszę Państwa tam jest turniej piłki nożnej całe rodziny, wujkowie, rodzice jadą na ten turniej to jest wielkie przeżycie. Dlatego no trzeba propagować aby ten cykl był kontynuowany, zachęcam bo dzisiaj jest druga edycja w Szkole nr 9 i będzie to trwać aż do 12-ego czerwca zakończy się na obiektach COS-u na pływalni, dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, że Pan rozwinął tą inicjatywę 3x30x130, ja jeszcze dodam, że dotyczy wszystkich nie tylko dzieciaczków od 30 w górę jeśli chodzi o wiek. 3 razy w tygodniu 30 minut ale to minimum i 130 przy tym tętnie to wtedy jest jakby trening tlenowy i wtedy rzeczywiście wpływa on pozytywnie na spalanie tkanki tłuszczowej a następnie budowie masy mięśniowej itd. Bardzo proszę Szanowni Państwo jeśli Sesja upłynie bardzo płynnie i w miarę szybko to jeszcze nam się uda do godziny 14 skorzystać z tej możliwości z tego Zakopiańskiego Pikniku Rodzinnego, który się odbywa w Szkole nr 9 na który nas to zawiezie miejski autobus prawda, który kursuje właśnie tą trasą.

P. Wojciech Tatar z sali - dziś to nas do Jędrka niech zawiezie.

P. Przewodniczący - być może, pięknie a Szanowni Państwo a wracając na przykład z pikniku zakopiańskiego o 15:00 w Przedszkolu nr 7 na ul. Nowotarskiej jest III Festyn również rodzinny. Pani Dyrektor i grono pedagogiczne, rada rodziców zaprasza na ten festyn, bardzo proszę.

Przedstawicielka Rady Rodziców ze Szkoły nr 3 zabrała głos w sprawie organizacji Zakopiańskiego Pikniku Rodzinnego.

P. Przewodniczący - dziękuję pani prezes, dobrze bardzo proszę P. Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Maciej Wojak – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Kultury miała swoje posiedzenie w dniu 20 maja 2016r. Głównym punktem naszego posiedzenia miało być omówienie działalności Muzeum Walki i Męczeństwa Willi Palace ale z powodu służbowego wyjazdu P. Bożeny Solańskiej i P. Prezes tego stowarzyszenia Lucyny Jureckiej punkt ten został przeniesiony na następne posiedzenie Komisji

Kultury. Na tym posiedzeniu Komisji Kultury głównie zajęliśmy się ogniwaniem projektów uchwał na Sesję Rady Miasta, więcej będziemy na ten temat mówić kiedy dojdziemy do tych projektów uchwał. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, czy ktoś ma pytania? Nie widzę. Bardzo proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ostatnie posiedzenie Komisji Oświaty odbyło się 19 maja w posiedzeniu udział wzięli P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu, P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej, oraz P. Tadeusz Tylka Główny Specjalista Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej. W porządku posiedzenia było omówienie objazdu szkół podstawowych i gimnazjów, tutaj panowie obecni na spotkaniu przybliżyli nam szczególnie te najważniejsze inwestycje, które są w trakcie, które mają się rozpocząć. Mam tu na myśli inwestycje dojazdu do Szkoły Podstawowej nr 2 i cieszą informacje, które jakby przybliżają rozpoczęcie tego projektu. Prawdopodobnie jest szansa, że w tym roku jeszcze będzie zgoda na rozpoczęcie tej inwestycji, oczywiście poruszyliśmy sprawę powstające przy Gimnazjum nr 2 sali gimnastyczne. Inwestycja jak Państwo wiecie jest w trakcie, optymistyczny wariant to jest wrzesień, realny wariant to jest pewnie trochę później ale sala w ty roku kalendarzowym zostanie uruchomiona. Była też poruszona sprawa budżetu obywatelskiego a tym samym budowa boiska, właściwie to obiektu ogromnego obiektu sportowego przy Szkole nr 4 na Olczy. Po podsumowaniu całości i wszystkich szkół niewątpliwie można stwierdzić dużą dbałość dyrektorów placówek o swoje obiekty. Wiele w szkołach się zmienia, szkoły funkcjonują bardzo dobrze przede wszystkim są bezpieczne oczywiście jest wiele spraw na pewno jeszcze które trzeba zrealizować. Takim wiążącym wszystkie szkoły tematem jest ogrodzenie placówek oświatowych co nas niewątpliwie w przyszłości czeka. W kolejnych punktach porządku posiedzenia opiniowaliśmy projekty uchwał na dzisiejszą Sesję i na tym spotkanie zostało zakończone, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję P. Przewodniczący, bardzo proszę P. Przewodniczącego Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo Komisja obradowała 24 maja 2016r i zapoznała się z kilkunastoma pismami, opiniowała projekt uchwały na Radę Miasta i toczyła ciekawą dyskusję przy udziale wielu gości min. P. Burmistrza, Pani Wiceburmistrz i mieszkańców w sprawie uchwały reklamowej, w sprawie polityki informacyjnej miasta, polityki przestrzennej, wizualnej. I bardzo

dziękuje osobom uczestniczącym za przyjście i za przedstawienie swojego zdania, jeśli są jakieś pytania to proszę, dziękuje.

P. Przewodniczący - czy są jakieś pytania? dobrze, Państwo radni ja przeczytam korespondencję, która od P. Burmistrza wpłynęła do Biura Rady . „ W związku ze zdjęciem z porządku obrad XX Sesji Rady Miasta Zakopane dniem 23 marca 2016r uchwały w sprawie aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Zakopane. Zwracam się z uprzejmą prośbą do wszystkich członków Rady Miasta Zakopanego a w szczególności do P. Przewodniczącego o przedstawienie mojej propozycji i wyrażenia pisemnych uwag do przygotowanej uchwały w sprawie aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz do przygotowanej w formie załącznika do tejże uchwały analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta. W tym w szczególności ocenę aktualności planów w przedstawionych aspektach. Zebranie Państwa spostrzeżeń i uwag dotyczących w Państwa mniemaniu przyczyn utraty aktualności planów miejscowych pozwoli na pełniejsze uczestnictwo Państwa w ocenie a w efekcie na je lepsze opracowanie.” Więc Szanowni Państwo ja bardzo proszę aby uwagi na piśmie w sprawie tego projektu uchwały do końca przyszłego tygodnia złożyć w Biurze Rady, bardzo proszę.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Radni mnie tylko chodziło o to, żeby każdy radny miał możliwość, że tak powiem no swojej myśli przedstawić swoje oczekiwania o nie świadczy o tym, że wszystkie jakby można powiedzieć spostrzeżenia się da w zależności jakie macie. Ale chodziło mi o to, że zauważyłem, że nie wszyscy jakby radni się zwracali z tą prośbą, nie wszyscy uczestniczyli też na Komisji można powiedzieć architektury. W związku z tym, żeby nie byli pominięci maja możliwość złożenia tych swoich uwag do nas i będą tak samo wzięte pod uwagę jak i wnioski komisji, dziękuje.

P. Przewodniczący - dobrze bardzo dziękuje Panie Burmistrzu za taką możliwość więc do końca przyszłego tygodnia bardzo proszę w biurze złożyć te uwagi. Komisja Rewizyjna, bardzo proszę P. Jacka Kalatę o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Jacek Kalata – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna odbyła dwa posiedzenia w tym miesiącu dnia 18 maja oraz 23. 18 maja Komisja po prostu zapoznała się z opinią o Sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Zakopane za rok 2015 wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami, była to stricte poświęcona Komisja wykonaniu budżetu 2015. Dnia 23 było to wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej z Komisją Ekonomiki i tam był ciąg dalszy omawiania wykonania budżetu za 2015, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje P. Przewodniczący, są pytania? nie ma. Ostatnia Komisja, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, bardzo proszę P. Przewodniczącego Józefa Figla o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Józef Figiel - Szanowni Państwo, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych obradowała 20 maja w posiedzeniu udział wzięli P. Agnieszka Nowak Gąsienica Burmistrz Miasta Zakopanego, P. Joanna Posadzka Gil Pełnomocnik Burmistrza ds. Rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii, P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu, P. Czesława Łabuz z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, P. Michał Halaczek Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej, P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej, P. Andrzej Zubek Główny Księgowy z TBS-u. Na posiedzeniu zaopiniowano dwie uchwały ponadto Pani Burmistrz poinformowała Komisję o konferencji w placówkach oświatowych pt. "Systemowe wsparcie środowiska wychowawczego" bardzo dobre to spotkanie, będzie kontynuowane. P. Zofia Kiełpińska przedstawiła sposób żywienia dzieci i młodzież w placówkach oświatowych, P. Czesława Łabuz mówiła o sposobie przyznawania dodatków mieszkaniowych i energetycznych. Naczelnik Halaczek przedstawił sytuację mieszkaniową na terenie miasta i plany budowy na przyszłość mieszkań komunalnych i socjalnych. W tej chwili tylko jedna budowa ma się rozpocząć to jest budowa przy ul. Kamieniec, tam ma powstać 48 mieszkań na razie wydział szuka sposobu finansowania tej budowy. P. Andrzej Zubek przedstawił spraw mieszkaniowe Towarzystwa Budownictwa Społecznego i plany budowy na przyszłość. P. Andrzej Jasiński przedstawił informację o organizowanym Pikniku 3x30x130, ten piknik z inicjatywy radnych miasta. Dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo.

P. Józef Figiel – czy pytania są? a przy okazji dla naszego młodego tatusia od Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wszystkiego Najlepszego i to zobowiązuje Panie radny.

P. Przewodniczący - i ja bym chciał Panie Burmistrzu ja mam pytanie do P. Burmistrza jeśli to możliwe to chciałbym wiedzieć o finansowaniu tej ul. Kamieniec 3, tej inwestycji gdyż uważam, że jest to inwestycja niezbędna. No jaki ma kolejny, kolejny tego plus przecież inwestycja skończyłaby nam się po 3 latach, rok wyborczy wielka chwała Burmistrza i Rady. Wszyscy mieszkańcy, którzy otrzymają lokale będą zadowoleni będą oddani i szczęśliwi.

P. Burmistrz Leszek Dorula – nie wiem czy już został ale będzie rozstrzygnięty przetarg w tym roku na rozebranie tego starego budynku,

P. Bożena Solańska z sali – jest już rozebrany.

P. Przewodniczący – już jest rozebrany tak, tak.

P. Burmistrz Leszek Dorula – już jest rozebrany to dziękuję czyli nie byłem w tamtym rejonie parę dni czy parę tygodni natomiast.

P. Przewodniczący - ale był P. Burmistrz na Szymonach

P. Burmistrz Leszek Dorula - dziękuję, natomiast na przyszły rok chcemy przeznaczyć znaczną kwotę na to aby ta budowa tam się rozpoczęła, mam nadzieję, że po prostu no będzie nas przy układaniu wspólnego budżetu na 2017 rok na tyle stać, że tą kwotę wygospodarujemy taką, która nam pozwoli tam już taką dobrze zaawansowana budowę rozpocząć.

P. Przewodniczący - wcześniej nie da rady?

P. Burmistrz Leszek Dorula – to znaczy się w tym roku jeśli byśmy dokonali zmian a zgodzi się Rada, nie, nie utracimy pozwolenia. Jeśli zgodzi się Rada a w tym roku jakieś środki by zostały albo uznają Państwo, że są w stanie i tu proszę Państwa o pomoc. Wskazanie ewentualnie z jakich zadań byśmy mogli większą kwotę w granicach półtora do dwóch milionów przeznaczyć na to zadanie to możemy to też i w tym roku chciałem, żeby się na pewno rozpoczął przetarg już na budowę. Ja nie wiem na jakim tam to jest etapie bardzo proszę P. Naczelnika, żeby po prostu przystąpił ewentualnie ale to musimy i tak mieć pierwsze zagwarantowaną kwotę prawda. Bez tej kwoty nie jesteśmy w stanie w tym momencie ogłosić przetargu a więc możemy wspólnie na Komisji Ekonomiki no popracować nad tym z jakich środków byśmy przeznaczyli jeszcze do tego budżetu ewentualnie. Ja Państwa mogę tylko jakby można powiedzieć wskazać z których miejsc byśmy mogli ewentualnie taką zmianę podjąć, dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję Panie Burmistrzu bo ja mam jeszcze pytanie bo opinia RIO w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2015r brzmiała pozytywnie z uwagą, że na koncie mamy wolnych środków tam 13 milionów prawda. W poprzednich latach było ich mniej ale założmy jakbym wskazał źródło finansowania choćby i jakąś tam część z tych wolnych środków czy można byłoby.

P. Bożena Solańska z sali – już rozpocząć inwestycję?

P. Przewodniczący - rozpocząć dlatego, że pozwolenie na budowę nie przemija bo została wykonana rozbiórka czyli tu jesteśmy spokojni ale abyśmy już w tym roku zaczęli tą budowę Panie Burmistrzu.

P. Burmistrz Leszek Dorula – tak Szanowni Państwo ja tymi wolnymi środkami tak to się nazywa dość rozsądnie można powiedzieć chcemy gospodarować ponieważ czekają nas takie zadania jak min. i mam nadzieję, że nam się to uda bo też idzie w dobrym kierunku jak dworzec PKP. W związku z

tym będziemy musieli mieć w zasobie trochę, w budżecie aby przynajmniej ten swój wkład zapewnić a bez własnego wkładu nie jesteśmy w stanie rozpocząć żadnej inwestycji. Natomiast możemy też pomyśleć o tym tak jak mówię na następnej Komisji, że te środki różne będziemy dzielić tak, żeby po prostu starczyło na każde zadanie a nie tylko na jedno, dziękuje.

P. Przewodniczący - dobrze Panie Burmistrzu dziękuje bardzo temat poruszemy na pewno na przyszłej Sesji to dla nas jest bardzo ważny temat. Z tymże też bardzo proszę Wysoką Radę aby wpatrzyła się w ten budżet prawda i jednak zaproponowała ewentualnie finansowanie na najbliższej Sesji, Komisji ekonomiki. No to tyle w pkt.4.

Ad. 5

P. Przewodniczący - **pkt. 5 Interpelacje i wnioski radnych**, interpelację złożył P. Przewodniczący Maciej Wojak.

P. Maciej Wojak – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, od paru lat zabiegam o modernizację skrzyżowania ul. Kasprusie z ul. Ks. Stolarczyka. Ta Ks. Stolarczyka to jest ta ulica, która jest jednym z podstawowych łączników między wschodem a zachodem miasta. W części została zmodernizowana, został zarobiony chodnik natomiast cały czas pozostaje niedokończona sprawa przy skrzyżowaniu, jest tam bardzo wąski chodnik, który stwarza duże niebezpieczeństwo, duże zagrożenie dla pieszych, którzy z tego prawie że nie mogą korzystać i poruszają się jezdnią. Jest to szalenie niebezpieczne i chciałem spytać się co w tej sprawie zostało zrobione i jakie są plany bo albo wymaga to budowy chodnika i ewentualnie zmiany organizacji ruchu albo wykupienia terenów sąsiedniej nieruchomości i po prostu zrobienia chodnika po dwóch stronach tej ulicy. Nie jest to duża inwestycja bo to chodzi o odcinek długości ok. 80 metrów. Druga sprawa to jest sprawa chodnika wzdłuż ul. Kasprusie idąc z dołu prawa strona jest zrobiona natomiast lewa strona ul. Kasprusie jest do remontu. Chciałem spytać kiedy zostanie przeprowadzony remont chodnika idąc od ul. Kościeliskiej po lewej stronie kierunku ul. Strążyskiej. Jest to dość długi odcinek drogi, który też ten chodnik praktycznie nie istnieje. Trzecia rzecz w ubiegłym roku nadaliśmy nazwę Bulwar Dłuskich i jest to odcinek pomiędzy Dworcem Tatrzańskim idąc w kierunku poczty. Jest to w miarę estetyczne natomiast jest to miejsce gdzie młodzież ze szkoły budowlanej spędza przerwy na paleniu papierosów, mają do tego prawo nikt im tego nie może zabronić. Natomiast należy tam ustawić kosze ponieważ nie mają gdzie wyrzucać tych papierosów i wygląda to w sposób niezbyt przynoszący chwałę wizerunkowi naszego miasta. Także bardzo proszę o odpowiedź na te pytania, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo P. Przewodniczący, dziękuje bardzo więcej interpelacji nie ma.

P. Andrzej Hyc - można?

P. Przewodniczący - bardzo proszę jeszcze dokończyć.

P. Andrzej Hyc – no (...) ale bardzo dziękuje P. Przewodniczącemu za dopuszczenie mnie do głosu wyjątkowo. Przepraszam, że w takim ostatnim trybie ale w którymś momencie przypomniła mi się pewna historia, która miała miejsce min. w dniu wczorajszym. W dniu wczorajszym rozmawialiśmy z P. Gruszczyńskim na temat tej kwestii plastyka miejskiego i takich różnych kwestii związanych z poprawieniem wizerunku naszego miasta. Ja nie będę się odnosił do tego, natomiast chciałem tutaj zaproponować taką ciekawą kwestię, mam nadzieję, że zostanie w jakiś sposób wykorzystania. W związku z tym, że my gościliśmy tak jak wspomniałem wcześniej P. Gruszczyńskiego i mówiliśmy też w dniu wczorajszym o witaczu, który jest na wjeździe do Zakopanego, którego rzeczywiście nie widać dlatego, że jest na tle równie pięknych reklam, które są po drodze do miasta Zakopanego. Panie Burmistrzu ja bym miał taką propozycję, mamy oczywiście kilka rond w Zakopanem, które na dzień dzisiejszy one są piękne, ładne ale tak naprawdę same w sobie nic nie przedstawiają są tam jakieś krzewy, kwiaty różne tego typu rzeczy. Ja mam taką propozycję, że dużo lepiej by było gdyby na tych rondach można zainstalować tego typu napis ułożony z kwiatów, ułożony z roślinności „Zakopane Wita”. I to myślę, że percepcyjnie będzie dużo ładniejsze, dużo tańsze niż to co w tym momencie jest przykładowo jeżeli chodzi o witacz w Zakopanem. Każdy mija rondo w Zakopane są praktycznie na tym rondzie trzy wjazdy do tego ronda, jeżeli my ukwiecimy i wprowadzimy tego typu napis „Zakopane Wita” myślę, że to będzie bardzo dobrze odebrane przez turystów i nareszcie powstanie taki prawdziwy witacz w postaci rond bo każdy turysta wjeżdżają do Zakapanego praktycznie mija tego typu miejsce. A jest to naprawdę myślę bardzo fajna kwestia i te ronda nabiorą takiego fajnego wizualu, dziękuje bardzo to jest tylko taka propozycja myślę, że to nie będzie bardzo drogie. Dziękuje za głos i oczywiście obiecuję, że następnym razem zgłoszę się wcześniej, dziękuje.

Ad.6

P. Przewodniczący – **pkt.6 Informacja o stanie przygotowań do XLVIII Międzynarodowego Festiwalu Folkloru Ziem Górskich.** Bardzo proszę P. Joannę Staszak Naczelnika Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego o przedstawienie informacji.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – P. Burmistrzu, Wysoka Rado mam zaszczyt dzisiaj zaprezentować Państwu stan przygotowań do XLVIII Międzynarodowego Festiwalu Folkloru Ziem Górskich. Festiwal Folkloru Ziem Górskich w Zakopanem jest wydarzeniem kulturalnym o międzynarodowym wymiarze. W ramach festiwalu zaproszone amatorskie zespoły folklorystyczne mają

możliwość zaprezentowania swojego dorobku w dziedzinie muzyki, pieśni, tańca, obrzędu i zwyczaju uwzględniając bogactwo tradycyjnej kultury i twórczości ludowej z różnych regionów górskich całego świata. Nadrzędnym celem festiwalu jest popularyzacja i ochrona tych wartości, które mają wpływ na utrwalanie tożsamości narodowej, umacnianie tradycji i więzi międzyludzkich. Festiwal ma wymiar edukacyjny, naukowy i promocyjny jest również świętem ludzi gór. W festiwalu mogą brać udział zespoły posiadające swoją stałą siedzibę w regionie górskim kultywujące tradycje folklorystyczne swojego regionu etnograficznego. Wyjątek stanowić mogą zwarte góralskie grupy etnograficzne żyjące obecni poza swoim regionem. Festiwal ma charakter konkursu, biorą w nim udział zespoły, które wyraziły chęć współzawodnictwa, zespoły i uczestniczące w konkursie oceniane są przez międzynarodowe jury w trzech równorzędnych kategoriach tradycyjnej, artystycznej, opracowanej i stylizowanej. Tegoroczna edycję Festiwalu Folkloru Ziem Górskich w Zakopanem objęła patronatem honorowym małżonka Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej P. Agata Kornhauser - Duda. Dyrektor Narodowego Instytutu Muzyki i Tańca P. Andrzej Kosowski oraz Dziekan Wydziału Historycznego Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie Prof. dr hab. Jan Świąch objęli patronatem naukowym i organizacyjnym konferencje naukową „Taniec w kulturze” oraz warsztaty folklorystyczne „W kręgu tańców europejskich”. Zespoły zaproszone na festiwal, mamy ich w tej chwili 15, są to zespoły z Albanii, Bułgarii, Hiszpanii, Indii, Indonezji, Meksyku, Nepalu, Norwegii, Rosji, Rumunii, Słowacji, Stanów Zjednoczonych, Turcji, Węgrów i Włochy. Ostateczną liczbę zespołów będziemy mogli dopiero podać Państwu w lipcu gdyż w tej chwili trwają prace dotyczące otrzymania wiz, wysyłamy również prośbę tutaj od P. Burmistrza do ambasad tych krajów, które zaprosiliśmy tak aby pomogły nam one w otrzymaniu wiz dla tych zespołów. W konkursie wystąpią również cztery zespoły polskie są to laureaci Festiwalu Górali Polskich w ramach Tygodnia Kultury Beskidzkiej. Ten festiwal będzie się odbywał w dniach 6-14sierpnia w związku z tym te zespoły zastaną dokoptowane do grona festiwalowego dopiero w ostatniej chwili. Podczas XLVIII Międzynarodowego Festiwalu Folkloru Ziem Górskich odbędą się następujące wydarzenia, podam tak chronologicznie: Ogólnopolski Konkurs Literacki im. Tadeusza Stańka na wiersz o tematyce górskiej, rozstrzygnięcie tego konkursu będzie w tym roku w Miejskiej Galerii Sztuki. Kiermasz Sztuki Ludowej i Rzemiosła Artystycznego, podczas całego festiwalu będzie to udział twórców ludowych z różnych regionów polski, zaprosiliśmy również twórców ludowych z Zakopanego dając im możliwość wystawienia się bezpośrednio na stoisku lub też na stoisku zbiorczym w ramach Galerii Gazduś. Będą odbywały się również warsztaty folklorystyczne „W kręgu tradycyjnych tańców europejskich”, taniec góralski czardasz i flamenco. Tutaj warsztaty te poprowadzą Małgorzata i Tomasz Słodyczka, Agnieszka i Mateusz Etynkowscy oraz M. Drzał i Grzegorz Guzik. Będzie również konferencja międzynarodowa,

naukowa pt. „Taniec w kulturze” do tej konferencji zaprosiliśmy nie tylko jurorów festiwalowych ale także specjalnie zaproszonych gości min. P. Ewę Nowicka – Rusek z Instytutu Socjologii Collegium Civitas, P. Jadwigę Romanowska z Krakowskiej Szkoły Flamenco, P. **Romanę Agnel Cracovia Danza**, P. **Małgorzatę Janicka** z Akademii Muzycznej w Krakowie **no i oczywiście jurorów naszego festiwalu.** W ramach festiwalu odbędzie się jak zawsze koncert „Na folkową nutę”, będzie to koncert przed, rozpoczynający właściwie już festiwal, trwają rozmowy nad pozyskaniem dużej gwiazdy na ten koncert. Odbędą się również Mistrzostwa Podhala w Powożeniu i Konkurs na śpiew pytacki, w tym roku będzie nowość wraz z P. Prezesem Oddziału Zakopiańskiego Związku Podhalan zmienimy prawdopodobnie bo jeszcze na ten temat rozmowy trwają zmienimy tutaj regulamin i ten konkurs na śpiew pytacki odbędzie się w dwóch kategoriach wiekowych tak aby zachęcać młodzież do poznawania tego, tej trudnej, tego śpiewu pytackiego. Będzie też koncert oczywiście „Mali Górale”, który zaprezentuje laureatów VII Tatrzańskiego Przeglądu Dziecięcych Zespołów Regionalnych o Złote Kierpce, ten przegląd odbywa się teraz na początku czerwca w Zakopanem i laureaci będą mogli się zaprezentować podczas Festiwalu Folkloru Ziemi Górskich. Odbędzie się również pokaz tradycyjnego wesela góralskiego w wykonaniu zespołu gospodarza festiwalu czyli zespołu „Giewont” z Zakopanego Olczy. Zaplanowany został również poranny koncert zespołów na Gubałówce przed korowodem, P. Dyrektor Artystyczna zaproponowała aby ten koncert odbył się w połączeniu z ogniskami a odbędzie się oczywiście Międzynarodowy Konkurs kapel, instrumentalistów i śpiewaków ludowych im. Władysława Trebuni- Tutki. Odbędą się również plenerowe warsztaty rękodzieła ludowego dla dzieci, wycinanka łoświecka, zabawki, tkactwo artystyczne, malarstwo na szkle, haft, garncarstwo. Również będziemy mogli zobaczyć filmy niematerialne dziedzictwo zespołów regionalnych Podhala, Spisza i Orawy, które te filmy zostały wyprodukowane przez Podhalański Serwis Informacyjny Watra i z którym współpracujemy jak również Instytut Muzyki i Tańca wyraził zgodę na wykorzystanie filmu o dudach podhalańskich przygotowanych z udziałem Jana Karpiela Bułeki. Zaplanowaliśmy również dni narodowe, Albański, Indonezyjski, Rosyjski i Dzień Górali Polskich oczywiście we współpracy z Związkiem Podhalan z Oddziałem Zakopiańskim. Odbędzie się również koncert muzyki Karpat, ogniska integracyjne w wiosce festiwalowej, będą również działały otwarte pracownie podhalańskich artystów, galerie, muzea. Tutaj nowością będzie to, że proponujemy turystom i chętnym wycieczki do tych miejsc, zorganizowane wycieczki w których będą nam pomagać wolontariusze z Młodzieżowej Rady Miasta a także z innych szkół zakopiańskich. Został również ogłoszony konkurs na dziecięcy plakat festiwalowy, rozstrzygnięcie planowane jest na 21 czerwca, to rozstrzygnięcie odbędzie się również w Miejskiej Galerii Sztuki, w tym

roku będzie taka nowość, że ten plakat, który wygra zostanie wydrukowany w formie pocztówki festiwalowej i będzie można tą pocztówkę wysłać z Zakopanego. Wystawa plakatów właśnie z tego konkursu odbędzie się w Parku Miejskim w dniach od 1 do 31 sierpnia. Również zaplanowaliśmy animacje dla dzieci w ciągu całego festiwalu to będzie taniec góralski dla początkujących, tradycyjne zabawy dziecięce, sianokosy, opowieści o zbójnikach i wraz ze współpracą z Tatrzańskim Parkiem Narodowym będą to wędrówki po Tatrach. Zaplanowaliśmy również kilka wystaw, będzie to wystawa pokonkursowa „Żywiół Folkloru” ona będzie prezentowana na tablicach przy ul. Krupówki, oczywiście odbędzie się kolejny konkurs fotograficzny „Żywiół Folkloru”. Kolejną wystawą, która zaplanowaliśmy na tegoroczny festiwal będzie wystawa „Góry zaklęte w szkle Henryka Trebuni – Tutki” unikatowe podhalańskie dzieło, ta wystawę chcemy pokazać w nowym miejscu kultury w Czerwonym Dworze. Będzie również wystawa zdjęć festiwalowych, która będzie eksponowana od 5 sierpnia br. w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie. Oczywiście tradycyjnie odbędzie się również krajowa wystawa owczarków podhalańskich. W skład jury festiwalu, w skład jury głównego wchodzi dr Bożena Lewandowska jako przewodnicząca, mgr Elżbieta Chodurska, mgr inż. Jan Karpiel Bułeczka, mgr Jean Roche z Francji, dr Miklós Braun z Węgier, dr Evgenia Grancharova z Bułgarii, mgr Bulent Kurtisoglu z Turcji, mgr Rafael Romero Cardenas z Hiszpanii, mgr Jozef Burić ze Słowacji i dr Mircea Cimpeanu z Rumunii. Jury Międzynarodowego Konkursu Kapel Instrumentalistów i Śpiewaków Ludowych przedstawia się następująco przewodniczącym tego jury będzie Prof. dr hab. Bernard Garaj ze Słowacji a w skład jury wejdą prof. nadzw. dr hab. Zbigniew Przerembski, Pani mgr Maria Baliszewska, P. mgr Maria Mateja - Torbiasz i Pan mgr Andrzej Obrochta. Gospodarzem festiwalu jak w zeszłym roku został parafialny, regionalny zespół „Giewont” z Olczy w czasie festiwalu planujemy wydać publikację będą to następujące rzeczy kulturowe wymiary pogranicza, jest to publikacja obejmująca lata 2013/2015 w której znajdzie się 14 referatów i ta publikacja wyjdzie jeszcze przed festiwalem do końca czerwca tą publikację będziemy mieć już w Zakopanem. Będzie ona opatrzona również fotografiami z poprzednich edycji festiwalu, kolejną publikacją pokonferencyjną planujemy wydać z referatami wygłoszonymi na tegorocznej konferencji: „Taniec w kulturze”. Zaplanowaliśmy również publikację plakatów i tutaj to co Państwo macie na ekranie to jest projekt plakatu wykonany przez P. Stanisława Berbękę natomiast tańcząca para jest to obraz wykonany przez P. Monikę Stanisławską Pitoń. Ten plakat będzie nam towarzyszył w tym roku właściwie można powiedzieć dzieło sztuki będzie nam towarzyszyło podczas XLVIII edycji Festiwalu Folkloru Ziemi Górskich. Oczywiście te plakaty zrobimy, umieścimy z programem na słupach na okrągłakach na citylightach również rozwieziemy plakaty do hoteli, instytucji, pensjonatów tak aby wszyscy mogli się zapoznać z programem.

Również właśnie wydrukujemy bilety, zaproszenia tą pocztówkę o której mówiłam, ulotki planujemy w tym roku również zmianę co do folderu festiwalowego. Chcielibyśmy go wydać w dwóch wersjach, jedną z nich oprócz, jedna z tych wersji to będzie taka wersja jaka była wydawana do tej pory natomiast drugi folder w dużym nakładzie chcielibyśmy wydać ze szczegółowym programem, ze szczegółowymi informacjami, który mógłby każdy z przyjeżdżających zabrać ze sobą. W tych folderach również chcemy zamieścić informację o naszych twórcach ludowych o tym co, o galeriach otwartych o tym gdzie możemy zaprosić turystów jeszcze jako dodatkowe atrakcje festiwalu. Jeśli chodzi o źródła finansowania to będą to właściwie cztery źródła finansowania festiwalu, pierwszym jest to dotacja z Urzędu Miasta Zakopane dla miejskiej jednostki kultury, drugim jest to dotacja pozyskana z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z programu Dziedzictwo kulturowe – priorytet kultura ludowa. Kolejna dotacja jest to dotacja Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego jak również budżet Zakopiańskiego Centrum Kultury pokryje środki jeśli chodzi o festiwal. W tej chwili trwają działania dotyczące wszystkich zamówień w tym zamówień publicznych na podstawie Ustawy o Zamówieniach Publicznych na namiot festiwalowy, na zakwaterowanie uczestników festiwalu, nagłośnienie, oświetlenie, ochronę, catering, transport, obsługę audio i wideo. Również w tej chwili trwają prace nad przyjęciem wszystkich osób, które będą stanowiły tzw. kadrę festiwalową, chcemy właśnie zaangażować w te prace również wolontariuszy i tutaj to co już wymieniłam chcielibyśmy zaangażować Młodzieżową Radę miasta a także uczniów naszych szkół średnich zakopiańskich. Zaprosiliśmy do współpracy również konferansjerów, to będą w tym roku P. Zofia Kubiniec - Stanuch, P. Barbara Polak, P. Anna Chowaniec Stasińska, P. Maria Frączysty, P. Katarzyna Stachoń – Grobłowy, P. Krzysztof Trebunia – Tutka, P. Marcin Zubek, P. Janusz Łukaszczyk – Kołoc i P. Szymon Chyc – Magdzin. Cóż jeśli chodzi o promocję samego wydarzenia zajmuje się tym P. Dyrektor Beata Majcher i myślę, że to będzie mogła zaprezentować P dyrektor w terminie późniejszym bardzo szczegółowe już informacje ponieważ cały czas trwają jeszcze rozmowy. Jeśli chodzi o sami wydarzenie o Festiwal Folkloru Ziemi Górskich zaplanowaliśmy trzy konferencje prasowe, pierwszą 14 czerwca w Zakopanem, drugą 22 czerwca w Warszawie w Telewizji Polskiej wraz z promocją sezonu letniego. Jak również 5 sierpnia w Ministerstwie Dziedzictwa i Kultury Narodowego w Warszawie 5 sierpnia połączono z otwarciem wystawy. Działa oczywiście strona internetowa festiwalu to jest strona festiwale zakopane.pl, jest to strona na której znajdują się wszystkie nasze wydarzenia, wszystkie festiwale podzielone merytorycznie na poszczególne festiwale. Zamieszczamy w nim na bieżąco wszystkie informacje, które dotyczą tego festiwalu, które mogą być już w tej chwili przez użytkowników chętnie oglądane również umieszczamy na portalu, na facebook-u miasta, który ma ponad 58 000 polubień więc te informacje dotyczące

festiwalu przechodzą do dużej ilości osób. Jeszcze może wróćę do takiego punktu, że już są również zlecone projekty znaczka festiwalowego, nagród, ciupag, parzenic i zbyrkadeł to też już jest dokonane. Na koniec chciałam Państwu przedstawić zespół, który przygotowuje w chwili obecnej festiwal, Dyrektorem Artystycznym jest P. Agnieszka Gąsienica – Giewont obecna tutaj na Sali, witamy serdecznie. Oczywiście szefem naszym głównym jest P. Agnieszka Nowak Gąsienica Zastępca Burmistrza Miasta również w skład zespołu wchodzi P. Beata Majcher, która jest Dyrektorem Zakopiańskiego Centrum Kultury, P. Joanna Łapka, Maria Kubasik i moja osoba. Dziękuję bardzo, chętnie odpowiem na Państwa pytania.

P. Przewodniczący – jeszcze jakby Pani przytoczyła wysokość dofinansowanej kwoty, dobrze?

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – Urząd Miasta Zakopane to jest kwota 6000 tysięcy złotych, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego to jest kwota 150 tysięcy złotych, Urząd Marszałkowski nie mamy jeszcze odpowiedzi, jesteśmy w trakcie spotkań. No i pozostała kwota, która będzie potrzebna do zamknięcia budżetu zostanie pokryta z Zakopiańskiego Centrum Kultury. Podam może kwotę, która w zeszłym roku generowała festiwal jest to 1 milion 123 złote, w zeszłym roku była taka.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje bardzo, czy są pytania Szanowni Państwo? Bardzo proszę P. Andrzej Hyc.

P. Andrzej Hyc – P. Burmistrzu, P. Przewodniczący, w, ja w dniu wczorajszym nie ukrywam miałem okazję przypadkowo całkiem spotkać się z P. Agnieszką Gąsienicą – Giewont. Dużo porozmawialiśmy na ten temat i powiem szczerze, że czapka z głów za tak dużą organizację bo rzeczywiście jest to naprawdę duże przedsięwzięcie. Liczę na to, że będą zespoły choćby z Rosji i innych dlatego, że one są i z Turcji oczywiście bo to są takie bardzo widowiskowe i te wszystkie egzotyczne zespoły bo dużo wnoszą takich wartości artystycznych, pozytywnej energii i tym podobne. Natomiast ja mam taką prośbę zwykle zawsze mieliśmy problem przynajmniej do tej pory z rozpropagowaniem z jakimś rozreklamowaniem tego Międzynarodowego Festiwalu Folkloru Ziem Górskich. Jest to naprawdę świetna impreza, nasza flagowa impreza jeżeli chodzi o miasto Zakopane i tutaj musimy się na pewno zastanowić jak zaktywizować przede wszystkim tutaj lokalną społeczność, jak przede wszystkim rozpropagować to trochę na zewnątrz. Więc proponowałbym, żeby w jakiś sposób uruchomić kwestię online-ową jeżeli chodzi o kwestię propagowania w jaki sposób można, że tak powiem tutaj rozpowszechnić ten Międzynarodowy Festiwal Folkloru Ziem Górskich. Podpowiem, że w dniu dzisiejszym już mamy sytuację, że w 80% praktycznie całość przeniosła się już do mobilów czyli do urzędzeń

telefonicznych itd. Więc generalnie tutaj proponowałbym, żeby troszkę bardziej to wirtualnie nakreślić i rozpropagować, rozreklamować już na miejscu cały ten Festiwal Folkloru Ziemi Górskich. Bo to jest dosyć istotne, żeby od tego momentu bo jeżeli mamy pewną zmianę, żeby za kilka lat ten folklor tutaj naprawdę bardzo mocno się rozprzestrzenił a wiemy dzisiaj jak zachowuje się młodzież, jak zachowują się dorośli praktycznie robią sobie zdjęcia w każdym miejscu, tagują się i powiem szczerze, że na to bardzo bym prosił, żeby zwrócić uwagę bo to jest dosyć istotne ale dziękuję i gratuluję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Andrzeju.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – ja może tylko, ten plakat, który Państwo widziecie jest pierwszym projektem. Oczywiście będzie w nim umieszczony również qr kod z którego można będzie pobrać sobie właśnie program poprzez który również tutaj Pani dyrektor tak jak mówię na pewno powie bardziej szczegółowo w przyszłości przedstawi cały plan promocji. Natomiast z tego co już wiemy to jest założona taka promocja poprzez programy telewizyjne i P. Dyrektor jest teraz w trakcie podpisywania umów a promocję zewnętrzną przez całe lato i nie tylko bo aż do Sylwestra. Ale o tym będzie mówić P. dyrektor natomiast jeśli chodzi o samo Zakopane to oprócz właśnie tych dodatkowych folderów, które do tej pory nie funkcjonowały w czasie festiwalu funkcjonuje też nasz miesięcznik miejski, który będzie dystrybuowany do gospodarstw, wszystkich gospodarstw mieszkalnych na terenie Zakopanego. I już w tym czerwcowym jest zapowiedź festiwalu jak również w lipcu i sierpniu również będzie taka zapowiedź w sierpniu myślę, że więcej miejsca poświęcimy festiwalowi bo to jest bardzo duża nasza impreza. Także myślę, że w tym roku mieszkańcy nie będą mogli powiedzieć, że nie otrzymali informacji o festiwalu chodźmy nawet przez ten miesięcznik Zakopane.pl natomiast oprócz tego tak jak mówię zdecydowaliśmy, że te foldery wydamy w większej ilości tak, żeby każdy mógł po prostu zabrać z Centrum Informacji Turystycznej czy z informacji zabrać dla siebie jakby folder z całym programem, tak. Natomiast oczywiście strony internetowe, facebook to również będzie działać tak, żeby młodzież mobilna też mogła pobierać i to też jakby dlatego wyszliśmy z zaangażowaniem tej młodzieży, też do nich z taką propozycją, żeby oni właśnie poczuli się też współgospodarzami tego festiwalu i tutaj współgospodarzami miasta.

P. Przewodniczący - dziękuję P. Naczelnik, bardzo proszę P. Przewodniczący Maciej Wojak.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo chciałem doprecyzować jest to międzynarodowy festiwal i moje pytanie jest takie czy w trakcie tego festiwalu będzie tłumaczenie na żywo na język angielski? Tak jak to w poprzednich latach bywało ponieważ wielu gości jest z zagranicy a dużo rzeczy pamiętam z ubiegłych lat nie było tłumaczonych. Uważam, że to jest bardzo ważne, żeby był

dobry tłumacz, który na żywo potrafi to przetłumaczyć i też takie mam pytanie, w ubiegłym roku miałem sporo narzekania od uczestników festiwalu, że są zakwaterowani na peryferiach miasta a wiadomo, że festiwal to nie tylko występy ale i integracja zespołów, które przyjeżdżają z całego świata. Pytanie czy jest możliwość, żeby mieszkali bliżej centrum i gdzie w tym roku przewidywany jest klub festiwalowy? Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję, Pani Naczelnik.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – jeśli chodzi o tłumaczenia to oczywiście po pierwsze konferencje oczywiście będą tłumaczone, foldery również będą tłumaczone na język angielski. Konferencje w drugą stronę na język polski ponieważ mamy jurorów, którzy mówią w swoich językach natomiast również chcielibyśmy aby werdykt jury był również tłumaczony czyli w momencie kiedy będzie wyczytany werdykt na scenie to, żeby wszyscy mogli usłyszeć co jest czytane. Natomiast oczywiście tłumaczenie przy zespołach tak jak zawsze również jest przewidywane czyli przede występem każdego zespołu będzie to tłumaczone na język angielski co to za grupa, skąd przyjechała, w jakiej kategorii występuje to tak jak zawsze to nie będzie nowość. Natomiast jeśli chodzi o zakwaterowanie tak to jest tak, że to jest przetarg, zapytanie ofertowe w trybie zamówień publicznych jest to otwarte więc kto da niższą cenę, kto da lepsze warunki to ten wygrywa i my tutaj nie mamy możliwości wskazania danego miejsca czy to ma być w centrum czy to ma być gdzieś w dzielnicach no po prostu wygrywa oferent, który przedstawi najkorzystniejszą ofertę. Natomiast jeśli chodzi o klub festiwalowy, trwają rozmowy, nie poruszyłam tego tematu istotnie ponieważ trwają rozmowy, nie chce na razie zapeszać w jedną lub drugą stronę ale na pewno ten klub będzie. Będzie go prowadził P. Michał Łazarczyk jak zeszłym roku ponieważ już mamy jego zgodę i zaprosiliśmy go też do współpracy, natomiast co do miejsca pozwólcie Państwo, że odłożę to na późniejszy termin bo jeszcze nie mamy decyzji ze strony oferenta przekazanej.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Pani Naczelnik, czy są pytania jeszcze? nie widzę.

Ad. 7

P. Przewodniczący – Państwo radni przechodzimy **do pkt.7 podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie: uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Zakopane na lata 2014 -2019.** Bardzo proszę P. Joannę Posadzkę – Gil Asystenta Burmistrza ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o przedstawienie projektu uchwały.

P. Joanna Posadzka - Gil Asystent Burmistrza ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 7

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, bardzo proszę Przewodniczącego Józefa Figla o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały 6 głosami za, jednogłośnie, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Przewodniczący czy są pytania? brak. Zatem przechodzimy do głosowania. Odczytał projekt uchwały – zał. Nr 7.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/333/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: zmieniającą uchwałę w sprawie: uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Zakopane na lata 2014 - 2019.

Uchwała stanowi zał. Nr 8

Ad.8

P. Przewodniczący - pkt.8 porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Zakopane udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów położonych na terenie Miasta Zakopane.** Proszę P. Marcina Jaźwiec Inspektora Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Marcin Jaźwiec Inspektor Wydziału Drogownictwa i Transportu - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 9

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje Panu, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie pini Komisji.

P. Wojciech Tatar – Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jednogłośnie czterema głosami za przegłosowała powyższy projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo P. Przewodniczący, czy są pytania? bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba a ktoś oprócz P. Zbyszka ma pytania?

P. Zbigniew Szczerba – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, a mam pytanie dotyczące końcowego paragrafu, paragraf 7. I tu mamy taki zapis: „Zarządca może odmówić uzgodnienia zasad na korzystanie z przystanków komunikacyjnych operatorowi lub przewoźnikowi jeżeli”. I tutaj mamy 7 punktów, kilka jest tak zwanych logicznych i jasnych czyli jeżeli przewoźnik nie uiszcza opłaty tzw. porządkowe rzeczy. Natomiast są również zapisy pozwolę sobie zacytować pkt.1 np. „Wydanie uzgodnień ograniczy przepustowość przystanków komunikacyjnych, uniemożliwi lub w znaczny sposób utrudni korzystanie z przystanków przez uprawnionych operatorów i przewoźników”. W pkt. 2 „Wydanie uzgodnienia spowoduje zagrożenie dla organizacji lub bezpieczeństwa ruchu drogowego” to jest chyba oczywiste, „Operator i przewoźnik ma zamiar świadczyć usługi przewozowe na tej samej trasie i w tym samym czasie co inni uprawnieni operatorzy lub przewoźnicy”. Tutaj moje pytanie zasadniczo ogranicza się do pkt.1, który zacytowałem czyli ograniczy przepustowość przystanków komunikacyjnych. Jest to moim zdaniem zapis bardzo subiektywny i pozostawia strasznie dużo interpretacji do wydawania decyzji, może to spowodować uważam osądzenia o to, że są tzw. czynniki nieobiektywne, które decydują o tym czy ktoś z tego przystanku może korzystać czy nie. Uważam, że ten punkt należałoby albo przeorganizować uściślając jakieś reguły wydawania tych zezwoleń, ich cofania albo należy go całkowicie wykreślić. Uważam, że takie zapisy, które dotyczą prowadzenia działalności gospodarczej, która jest swobodną działalnością gospodarczą i praktycznie może ją prowadzić każdy. Natomiast ogranicza do bardzo tzw. subiektywnej oceny czy ktoś spełnia wymogi czy niespełna, także proponuje z paragrafu 7 pkt.1 wykreślić, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo.

P. Marcin Jaźwiec Inspektor Wydziału Drogownictwa i Transportu – Panie radny chodzi tutaj, żeby nie ograniczyć przewoźników jeśli wystąpią następni przewoźnicy a już przepustowość danego przystanku jest wyczerpana, żeby nie dopuszczać do kolejnych ponieważ no powstaną zatory busów oczekujących czy pojazdów na przystanek.

P. Przewodniczący - bardzo proszę Panie Zbyszku, chyba, że uzupełnić Burmistrz chce, proszę bardzo Panie Zbyszku.

P. Zbigniew Szczerba – znaczy jest to bardzo logiczne czyli ograniczenie przepustowości tylko nie mamy określonego co to znaczy przepustowość i przepustowością może być jeden być jeden bus na godzinę. Może być jeden bus na pół godziny, może być jeden bus na pięć minut, może być jeden bus na minutę. Nie mamy żadnego określenia co to znaczy przepustowość, jeżeli

zostawiamy tzw. interpretację, my nie zapiszemy w tym momencie co to znaczy to może się okazać, że na danej linii będzie jeździł jeden bus, dwa albo piętnaście. Więc nie mamy tutaj ścisłego określenia o co chodzi i co autor uchwały a na myśli no i oczywiście Rada niewiadomo co w tym momencie podejmuje. Ja nie wiem czy podejmuję uchwałę, że na linii, strzelam w tym, momencie dworzec-Kuźnice ma jeździć jeden bus i na przystankach ma się zatrzymywać co godzinę, co piętnaście minut czy trzy godziny, dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Zbyszku, P. Burmistrz.

P. Burmistrz Leszek Doruła – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, Panie radny mamy jeśli nastąpi wdrożenie, że w 2017 roku będziemy musieli wydawać nowe koncesje czy zezwolenia na przewóz osób a do tego idzie. Co prawda Senat zgłosi jakby przedłużenie tego terminu 2018r , my jednak musimy być przygotowani mimo wszystko na 2017 rok. Mamy jedyną szansę uporządkowania komunikacji w mieście a nawet w powiecie, jedyną szansę aby troszkę ten można powiedzieć bałagan komunikacyjny uporządkować. My do tego już przystąpiliśmy małymi krokami i daliśmy tego dowód, że chcemy tym tematem się zająć mimo różnych jak to się mówi niezadowolonych. W związku z tym postanowiliśmy spotkać się w szerokim gronie tak zwanym gronie Powiatu Tatrzańskiego z wszystkimi Wójtami, Starostą. Zaproponowaliśmy abyśmy utworzyli taką komunikację, która by była, że tak powiem komunikacją zbieżną, żeby wszystkie dojeżdżające i odjeżdżające z Zakopanego czy innych miejsc była możliwość przesiadkowa. Dostosowania różnych rodzajów komunikacji zarówno z Nowego Targu i tu się też chcemy spotkać z Nowym Targiem, żeby to było, chcemy się spotkać z Wójtem Czarnego Dunajca aby ta komunikacja na tym obszarze po prostu lepiej funkcjonowała. W związku z tym zaproponowaliśmy wspólnie bo nie tylko my podejmujemy ten projekt uchwały tylko taki sam projekt uchwały podejmie Powiat Tatrzański jak i Wójtowie z Powiatu Tatrzańskiego. Zaproponowaliśmy abyśmy mogli w tym momencie zarezerwować tzw. przystanki o których decydują na dzień dzisiejszy wójtowie czy burmistrzowie komu i na jakich zasadach wydają zarezerwować dla tzw. operatorów. Pozwala to umożliwić wspólne, zbieżne z wszystkimi gminami zagospodarowanie tych przystanków, chcieliśmy i taki mam plan mam nadzieję, że się uda powołać tzw. związek gmin, który będzie decydował o tym jaka i gdzie linia będzie przebiegała i w którym miejscu się będzie korzystało i w jaki sposób będzie korzystanie. Chcieliśmy, żeby nie decydował o tym ani starosta ani burmistrz ani wójt tylko przedstawiciele urzędników przygotowanych do tego zadania i wytypowani przez danego wójta czy burmistrza zajęli się tym tematem. To nie świadczy o tym, że będziemy zatrudniać dodatkowe osoby, to są z tych urzędników, którzy dział komunikacyjny w danej gminie prowadzą. I oni zdecydują na przykład, że na danym przystanku odjazdowym ma odjeżdżać na przykład bus co pięć minut prawda czy tak jak tu pa radny mówił co dziesięć minut, oni zdecydują, że potrzeba w tym miejscu jest odjazdu busów

taka i taka. I tak chcemy wtedy podjąć uchwałę i to Państwo będą chcieli wtedy podejmować uchwałę, że czas odjazdu na przystankach na przykład w naszym mieście czy z dworca czy coś w tym momencie podjęte mamy co dziesięć minut naślinię zewnętrzne a wewnętrznie podejmiemy wtedy taką jako ten związek tych przedstawicieli gmin uzna za stosowne i będzie wypracowana potrzeba dane komunikacji w dany rejon. Czy do Nowego Targu, czy to do Białki czy to do Czarnego Dunajca czy w inne rejony, pozostałą część również zagospodarujemy najpierw naszą komunikacją miejską a później jak to się mówi przez wszystkich prywatnych przewoźników i taki jest cel, zamiar stworzenia tej uchwały. Tak jak mówię ta uchwała jest w tym momencie uzgodniona z wszystkimi wójtami, ze starostą, że umożliwia nam to uporządkowanie komunikacyjne szerzej troszkę niż nawet w Zakopanem, dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję Burmistrzowi P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – Panie Burmistrzu to o czym Pan mówi to jest wszystko racja i z tym się zgadzam w 100% tylko my w tym momencie mamy projekt uchwały ten konkretny a nie plan, który będzie kiedyś. W tej konkretnej uchwale, którą dzisiaj podejmujemy są konkretne Panie Burmistrzu zapisy i według tych zapisów zarządca czyli Burmistrz może odmówić uzgodnienia zasad jeżeli wydanie uzgodnienia ograniczy przepustowość przystanków. Ja nie rozmawiam Panie Burmistrzu o tym co będzie za jakiś czas bo ja również jestem zdania, że należy ten temat uporządkować, żeby była jasność. Natomiast ja mówię o konkretnej uchwale i konkretnym zapisie, konkretny zapis jest niekonkretny, on nie wprowadza porządku tylko wprowadza możliwość interpretacji jakiegoś urzędnika jednego, drugiego czy trzeciego do tej uchwały. A ja bym chciał, żeby uchwały podejmowane były konkretne czyli jeżeli zapisujemy, że możemy odmówić, że zarządca może odmówić uzgodnienia zasad na korzystanie z przystanków to według jasnych reguł, które wszyscy mają czarno na białym z jakiego powodu. A jeżeli mam napisane ograniczy przepustowość to dlatego zadałem pytanie co to znaczy ograniczenie przepustowości bo jest to bardzo niekonkretny zapis, który wprowadzi możliwość własnej interpretacji. Natomiast co do zasady oczywiście ma Pan rację natomiast rozmawiamy o konkretnym projekcie uchwały.

P. Marcin Jaźwiec Inspektor Wydziału Drogownictwa i Transportu – na to pytanie odpowie kolega, P. Robert Chowaniec, który przygotowywał projekt uchwały.

P. Robert Chowaniec Inspektor Wydziału Drogownictwa i Transportu – Wysoka Rado, Szanowni Państwo tym zapisem, który tutaj jest omawiany powielamy zapis ustawowy Art. 32 Ustawy o Publicznym Transporcie Zbiorowym, który wyraźnie mówi: Przed dokonaniem zgłoszenia o którym mowa w art. Przedsiębiorca powinien uzgodnić zasady korzystania z

przystanków komunikacyjnych położonych w granicach administracyjnych miast i dworców z właścicielem tych obiektów lub ich zarządzającym. I dalej to jest ust.3 pkt.2, ja odczytam cały ten artykuł, żeby była jasność: „ Właściciel przystanku komunikacyjnego położonego w granicach administracyjnych miast lub dworca albo zarządzający tymi obiektami uzgadnia zasady korzystania z tych obiektów. W przypadku gdy proponowany rozkład jazdy pkt.1 zawiera przystanki komunikacyjne lub dworce, a) o których mowa w art. 15 ust.1 pkt.7, b) wskazane w uchwale o której mowa w art.15 ust.2. Pkt.2 nie ograniczy przepustowości przystanków komunikacyjnych lub dworców, pkt.3 nie spowoduje zagrożenia dla organizacji lub bezpieczeństwa ruchu”. To jest tylko powielenie zapisu ustawowego o publicznym transporcie zbiorowym, to miało na celu. Mało tego pragnę dodać, że ten punkt w 7 Państwo już uchwalali, Rada już uchwaliła to w 2011 r., to jest tylko powielenie tego zapisu, powtarzam w 2011 r. ta ustawa i ten punkt został uchwalony przez Radę Miasta. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – zapis został uchwalony, w tym momencie podejmujemy nowa uchwałę więc dlatego mam do niej uwagi, wtedy na to nie zwróciłem uwagi. Natomiast jeżeli chodzi o ustawę, z tego co się dobrze orientuje, nie wiem czy się dobrze orientuje pani prawnik pewnie mnie tutaj, Pani mecenas wyprowadzi w razie czego z błędu. Natomiast z tego co się orientuje to ustawa jest oczywiście prawie wyższego rzędu natomiast wszystkie prawa niższego rzędu nie powinny powielać ustaw, nie powinny, dublować zapisów ustaw. Więc to tak gwoli chyba wyjaśnienia według mojej wiedzy, natomiast chciałbym powiedzieć tak, ustawa oczywiście pewne rzeczy wskazuje, że Rada Miasta powinna znaczy, że zarządca może odmówić uzgodnienia ponieważ nie zachowa pewne przepustowości itd. Ale wydaje mi się, że zadaniem właśnie samorządu jest określenie tychże wytycznych czyli uściślenie zapisów ustawy. Nie przekopiwane, kopiuj wklej tego co jest we ustawie tylko właśnie uściślenie zasad korzystania dla konkretnej gminy bo mogą być inne zasady dla Zakopanego, inne mogą być dla Kościeliska, inne mogą dla Nowego Targu a jeszcze inne dla Krakowa. Dlatego ustawodawca sobie nie wyobrażam, żeby uściślał zapisy konkretne natomiast wydaje mi się, że właśnie rolą samorządu i Rady Miasta jest uściślenie pewnych zapisów, żeby nie wprowadzać. Tak jak mówię nie wprowadzać poczucia nierównego traktowania przedsiębiorców, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę o zabranie głosu Panią Mecenas Joannę Posadzką – Gil.

P. Joanna Posadzka Gil – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Zebrani, zacznę od wyjaśnienia zasad tworzenia aktów prawnych ponieważ to było pierwszym języczkiem uwagi. To znaczy Proszę Państwa idea jest taka, że

faktycznie zapisów ustawowych nie należy powielać ale sytuacji kiedy w artykule o publicznym transporcie zbiorowym jest wymóg abyśmy określili warunki i zasady korzystania z tych obiektów. A to wynika z art.15 ust.1 pkt.3 i jedna z zasad, która jest dalej w ustawie wskazane jest to, że zarządca może, ma wziąć pod uwagę przepustowość dworców oraz przystanków. Dla czystości formy wstawienie zapisów ustawowych do takiej uchwały, która tworzy regulamin, która będzie podstawą przy późniejszych tworzeniach dalszych aktów prawnych nie jest wadą ustawową ani wadą prawną. Transkrypcja zapisów ustawowych do zapisów uchwały, nie stanowi to żadnej przesłanki do stwierdzenia nieważności wręcz przeciwnie tutaj należałoby raczej wskazać na to, że stanowi to ujednoczenie wszystkich zasad w jednym miejscu. Dla osób, które tak naprawdę korzystają potem głównie z uchwał Rady będą miały jasny i przejrzysty przekaz jakie są wyraźne warunki. Co do tutaj wskazań pana radnego, że powinniśmy dookreślić zapisy ustawy no niestety nie do końca się z panem zgodzę ponieważ jeśli nie mamy wyraźnych norm ustawowych, że Rada Miasta ma dookreślić definicje wynikające z ustaw to my nie możemy tworzyć dodatkowych definicji, dookreślać katalogów co rozumem przez przepustowość, przez przystanek w inny sposób niż używa tych definicji ustawa. W związku z powyższym uważam, że nawet gdybyśmy coś stworzyli dodatkowy katalog uściślający zakres tego słowa przepustowość moglibyśmy się narazić na zarzut właśnie naruszenia przepisów prawa skutkujących stwierdzeniem nieważności w tym punkcie. To, że od 2011r ta uchwała obowiązuje ma też ten skutek i ten zapis, że do tej pory to było brane pod uwagę i nie było problemów z interpretacją ani nadużyciami przy wykładni tych norm przez pracowników udzielających zezwoleń, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo, chce Pan jeszcze uzupełnić panią mecenas?

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk z sali – to może niech P. Szczerba jeszcze,

P. Przewodniczący – dobra Pani Zbyszku proszę bardzo.

P. Zbigniew Szczerba – nie wiem czy dobrze zrozumiałem i zapisałem, pani mecenas użyła takiego sformułowania, że uchwała Rady Miasta ma doprecyzować chyba tak na początku pani mecenas powiedziała, że może doprecyzować pewne elementy. I właściwie o takie doprecyzowanie chodzi, ja nie chce abyśmy w uchwale tworzyli słowniczek co to jest przepustowość tylko chciałbym abyśmy określili w razie czego jak ta przepustowość jest satysfakcjonująca. Albo nie zadziej niż albo ni częściej niż i to już wprowadza pewne reguły, żeby reguł były jasne i zapisane i tylko tyle. Natomiast oczywiście wprowadzenie słowniczka do każdej uchwały mija się z celem i tu rzeczywiście pani mecenas ma racje może wprowadzić niebezpieczeństwo wady prawnej uchwały, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje, bardzo proszę Panie Burmistrz Wiktor Łukaszczyk, którego witamy na Sesji.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – dziękuje bardzo P. Przewodniczący, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo chciałem się odnieść Panie Radny do tej uwagi. No stwierdza, nie można doprecyzować w tym miejscu dokona tego zapisu dlatego, że to już dotyczy konkretnych przystanków, prawda i konkretnej linii a zasadniczo konkretnych przystanków. Ta przepustowość, różne są przystanki, są takie gdzie zatka jest mniejsza, większa gdzie dokładnie a tu chodzi o bezpieczeństwo ruchu. Tutaj chodzi o bezpieczeństwo po prostu ruchu, żeby to bezpieczeństwo zostało zachowane i nie powstawały takie zatory, że na przykład następny przewoźnik blokuje w tym momencie ruch bo nie ma możliwości właśnie wjechać na przystanek. Także tego nie można niestety w uchwale dookreślić poza tym jakiegokolwiek tutaj takie zmiany, których od strony prawnej nie jesteśmy pewni mogłyby spowodować, że ta uchwała by się nie uprawomocniła. A gdyby ona się nie uprawomocniła przed 1 lipca to w tym momencie wstąpiłaby tego rodzaju sytuacja, że przewoźnicy mogliby zgłaszać swoje linie. Myśmy po prostu zaproponowali i ogłosili w grudniu zeszłego roku koncesje na poszczególne linie komunikacji, gdybyśmy tej uchwały nie podjęli to w tym momencie musielibyśmy przyjąć wszystkie zgłoszenia przewoźników jakiegokolwiek, którzy by się zgłosili. Oni by nam wyznaczili wtedy rozkłady jazdy zablokowali skutecznie możliwość zorganizowania właśnie wpływu na transport tutaj zbiorowy, także absolutnie tu trzeba uważać przy jakiegokolwiek zmianach w tej uchwale, żeby ona po prostu mogła być rzeczywiście prawomocna i nie zostać uchylona. Także przestrzegalbym również przed tym, co do doprecyzowania tak jak mówię nie da się tego po prostu doprecyzować w uchwale z uwagi na to, że są różne przystanki i różna ta przepustowość być dookreślona dla każdego. Powinna być dla każdego tak aby bezpieczeństwu ruchu to nie zagrażało, także przestrzegam w każdym bądź razie przy również takim jakimś manipulowaniu przy uchwale takim niepewnym prawnie. Dlatego, że jest to bardzo ważne, że ją dzisiaj podejmujemy bo zdąży się uprawomocnić przed 1 lipca, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuje Panie Burmistrzu, bardzo proszę P. Zbigniew.

P. Zbigniew Szczerba – myślę, że ostatni raz, Panie Burmistrzu przecież uchwała jakaś obowiązuje, Panie Burmistrzu? uchwała przecież obowiązuje w tym momencie bo według jakiś zasad, jakiejś uchwały koncesje były przyznawane i również będą przyznawane.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk z sali – nie, nie, nie.

P. Zbigniew Szczerba – natomiast to, że w tym momencie coś się zmienia no to się zmienia, natomiast nie jest z całym szacunkiem nasza winą, że mamy uchwałę miesiąc przed. To nie jest nasza wina, że ona w tym momencie

wpłynęła bo jeżeli ona by wpłynęła trzy miesiące wstecz to byłyby trzy miesiące więcej czasu. Więc to no przepraszam no to nie jest bynajmniej moja wina, ja zwracam uwagę tylko i wyłącznie na element, który budzi mój niepokój. Oczywiście jeżeli taki zapis był, nie sprawdzałem jeżeli rzeczywiście taki zapis był uważam, że był błędny natomiast jakoś to funkcjonowało natomiast, to że było coś w moim przekonaniu błędnego no to zwracam również na to uwagę. Natomiast ma Pan rację oczywiście przystanki są różne, przeróżne, jedne są mniejsze, drugie są większe i dlatego właśnie w ustawie nie można było tego zapisać bo w Krakowie są jeszcze większe w Warszawie może są jeszcze większe a w Poroninie są mniejsze. Natomiast w Zakopanem akurat generalnie przystanki są wszystkie porównywalnych rozmiarów, natomiast ja nie mówię, żeby określać tego w sposób dokładny i szczegółowy natomiast w sposób, który nie budzi wątpliwości. A sposób, który nie budzi wątpliwości może być prosty tak jak powiedziałem nie częściej niż, nie rzadziej niż, tu nie chodzi o to, żeby określać, że przewoźnik może się zatrzymywać tylko i wyłącznie raz na trzy minuty, raz na 10 minut, raz na 15. Sprawa jest wtedy czysta i oczywista, wiadomo, że może wystartować na daną linię 5,10,15 przewoźników i są jakieś reguły określone, dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, to jeszcze proszę o odpowiedź stronę może P. Burmistrza, następnie P. Jacek Kalata był pierwszy.

P. Maciej Wojak z sali – to ja byłem pierwszy.

P. Jacek Kalata z sali – Maciek był pierwszy

P. Przewodniczący - P. Maciej Wojak dobrze,

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – ja bym się, P. Przewodniczący Wysoka Rado, Panie radny, odnosząc się do tego no stwierdzam jeszcze raz, że pomijając już kwestię zagrożeń związanych z jakimś tutaj takimi zmianami prawnymi pewnymi. To właśnie chciałbym to podnieść, że no trudno to inaczej naprawdę zapisać bo teraz tak mamy różne i przystanki jednak w Zakopanem nie są takie same tak naprawdę i na poszczególnych liniach. Mamy różne linię gdzie te potrzeby też jeśli chodzi o bo Pan mówi o odległościach czasowych pomiędzy przyjazdami odjazdami poszczególnych to się to określa już na poszczególnych liniach biorąc pod uwagę jakie przystanki i jakie są potrzeby. Także no jest to troszeczkę powiedziałbym no nieracjonalne dlatego, że jak można dookreślić dla wszystkich w jednym bo to by musiałyby dotyczyć wszystkich linii i wszystkich przystanków, jakieś uśrednienia no nie da się po prostu tego zrobić. Powiem w ten sposób tego nie da się po prostu prawidłowo nie da zrobić, do tej pory funkcjonowała ta uchwała i funkcjonowało tutaj jakby wydawanie zezwoleń na korzystanie z przystanków i dla linii różnych i nie było jakiegoś problemu, żeby ktoś to nadużywał. I myślę, że nie będzie bo ja po prostu sobie nie wyobrażam jak ten zapis w takim razie mógłby brzmieć bo

każdy, któryby określał te odległości czasowe no mógłby by być niewłaściwy dla wszystkich przystanków. Mógłby być niewłaściwy po prostu dla poszczególnych linii, narobiliśmy sobie tylko bałaganu, że tak powiem. Także no nie widzę jakby tutaj możliwości, żeby ogóle taki zapas mógł się w uchwale w tym zakresie pojawić doprecyzowujący dla wszystkich tak samo bo tak jak mówię one są po prostu różne prawda te przystanki. Nie mówiąc o tym, że mogą powstawać nowe też tak, także no (...) wtedy uchwała też by się zmieniała to już nie tak. Natomiast naprawdę nie wyobrażam sobie jak można właśnie by było to doprecyzować w tej sytuacji.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo Panie Burmistrzu, P. Maciej Wojak.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo ja z punktu widzenia pasażera korzystającego z tych przystanków, rozumiem, że wielu operatorów jeździ na tej samej trasie i każdy z nich publikuje swój własny rozkład jazdy. Czyli potencjalny pasażer przychodząc na przystanek musi się zorientować w kilku takich tablicach, które są bardzo mało czytelne. Niekiedy znajdują się w takim stanie, że są nie do odszyfrowania i moje pytanie jest czy jest możliwość publikowania jednego rozkładu jazdy na jednej trasie bez względu na ilość operatorów? Byłoby to duże usprawnienie właśnie dla potencjalnych pasażerów, którzy wiedzą, że o tej godzinie odjedzie bus czy autobus w danym kierunku a nie bardzo są zainteresowani kto jest operatorem danej linii. Dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuje Panie Maćku, proszę bardzo odpowiedzieć.

P. Robert Chowaniec Inspektor Wydziału Drogownictwa i Transportu – ja jeszcze odnośnie przepustowości przystanków, tu bym się nie zgodził bo na terenie Zakopanego przystanki mamy różne. Mamy przystanki tzw. początkowe, które określa załącznik nr1, przelotowe, są przystanki bardzo istotne, węzłowe np. chociażby na Alejach. I dookreślenie przystanków czyli przepustowości no pozbawiłoby pozostałych np., pozostałe linie nie mogły by tam wjechać bo z przystanków na Alejach górnych czy dolnych korzystają przewoźnicy nie tylko Burmistrza Miasta Zakopane, korzystają przewoźnicy Starosty Tatrzańskiego, korzystają przewoźnicy Marszałka. Jeżeli my dookreślimy przepustowość to wtedy no będzie, udusimy się sami więc to w gestii wyjaśnienia, ja uważam, że już ograniczenie, które mamy w podjętej w uchwale, że z terenu, z placu dworca z rejonu dworca czyli z placu odjazdowego przed dworcem PKP tam dla linii wykraczających poza obszar miasta Zakopane mamy ograniczenie 10 minut. Na pozostałe linie te ograniczenia zostaną wprowadzone i wtedy wszystko wróci do normy. Jeszcze raz powtarzam ustawa, uchwała, którą Państwo podejmiecie ma na celu unormowanie działań i wpływu na dalsze tworzenie publicznego transportu zbiorowego nie komercji tylko publicznego transportu zbiorowego. Bo taki jest zamysł Burmistrza jak również Starosty i wszystkich wójtów, żeby podjąć bo od 1 stycznia 2017 mamy poziom 0 czyli zaczynamy praktycznie tworzenie komunikacji od początku na terenie miasta Zakopane na terenie

Powiatu Tatrzańskiego. To jest najistotniejsza informacja natomiast od razu odpowiem tutaj Wiceprzewodniczącemu P. Maciejowi Wojakowi póki mamy zezwolenia wydane na podstawie Ustawy o Transporcie Drogowym gdzie organami wydającymi są różne organy. I mało tego urzędnik wydający czyli jakby dający zezwolenie nie ma wpływu na rozkład jazdy ponieważ przewoźnik zgłaszający rozkład jazdy, urzędnik nie może takie są zapisy Ustawy o Transporcie Drogowym, że urzędnik czy Burmistrz czy organ wydający zezwolenie nie ma wpływu, nie ma możliwości regulacji tych oznaczeń. Czyli tzw. legendy bo ja wiem o co chodzi dlatego ta legenda no jest to kuriozum z który mnie też jest nie po drodze bo uważam, że tak nie powinno być. Natomiast no z racji tego, że jest transport wykonywany jako przedsiębiorca czyli swoboda działalności gospodarczej, każdy przewoźnik stosuje własne oznaczenie, jeden jedzie w tym dniu bo się mu tak podoba drugi inaczej i dlatego tych oznaczeń jest tyle. Rozkład jazdy jest rzeczywiście z tą legendą jest nie do przyjęcia ale no takie mamy prawo, takie mamy prawo ja powtarzam od 1 stycznia 2017 jeżeli tylko Senat nie przedłuży *vacatio legis* czyli wprowadzenia nowych zapisów. Od 1 stycznia 2017 mamy istotny wpływ na to co będzie się działo na terenie miasta Zakopane na terenie Powiatu Tatrzańskiego pod względem publicznego transportu zbiorowego. I ja bym prosił tutaj o przyjęcie tej uchwały z tego względu, że najważniejszym dla nas załącznikiem jest określenie tych przystanków, dostępność dla operatora lub dla przedsiębiorcy, dla przewoźnika. I to jest najbardziej istotne, mówię wszystkie zapisy uchwały są istotne ale tu bardzo bym prosił bo to jest wypracowany consensus tak jak Burmistrz przekazał na Konwencji Starosty Wójtów i Burmistrzów, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, mam pytanie czy, tak hipotetycznie czy jeżeli w momencie wejścia ustawy to ten bałagan informacyjnym nam się zmniejszy na przykład do jedne tylko tablicy informacyjnej czy, bardzo proszę.

P. Robert Chowaniec Inspektor Wydziału Drogownictwa i Transportu – powiem tak na rozkład jazdy bo jeżeli Burmistrz ogłosił zamiar koncesjonowania, Starosta też Tatrzański. Więc to Burmistrz, Starosta Tatrzański będzie miał wpływ na rozkład jazdy, to organ wydający w tym momencie koncesje będzie ustawał rozkład jazdy na dana konkretna linię. Więc wszyscy ci koncesjonariusze, którzy dostaną koncesję na wykonywanie danej linii będą posiadali rozkład jazdy Burmistrza bądź Starosty. Wtedy chaos pod względem tych oznaczeń na pewno zostanie w znacznym stopniu, ja uważam, że na pewno tych oznaczeń zniknie ja tak podejrzewam w granicach 60%, to tyle.

P. Przewodniczący - to jeszcze po raz ostatni P. Zbyszek, bardzo proszę i P. Jacek Kalata.

P. Zbigniew Szczerba – myślę, że chaos zniknie na pewno z uwagi na ograniczenie liczby przewoźników o 60%. Natomiast przejdę do uzasadnienia tej uchwały i tutaj jest wydaje mi się wszystko zapisane, uchwała określająca

warunki i zasady korzystania z przystanków stanowi jeden z podstawowych elementów kreujących politykę transportową danego organizatora i powinna być z nią zgodna. Co więcej nieodpowiednie ukształtowanie zasad i warunków korzystania z przystanków przez operatora i przewoźników może doprowadzić do wzrostu wydatków budżetowych danego organizatora, który to wzrost nie będzie skutkował ani większą integracją transportu ani zwiększeniem standardu świadczonej usługi dla mieszkańca. A spowodować może jedynie zmniejszenie ilości pasażerów korzystających z linii użyteczności publicznych czyli z naszego transportu miejskiego. Jednostka samorządu terytorialnego winna w taki sposób organizować publiczny transport zbiorowy o charakterze użyteczności publicznej aby zachować zasady gospodarności i celowości wydatków wynikających min. z Ustawy o Finansach Publicznych. I teraz przekładając to na język jak ja to rozumiem to wygląda to tak, jak w zeszłym roku była podejmowana uchwała i przystąpienie. P. Burmistrz ogłosił przystąpienie do budowania komunikacji publicznej, miejskiej była mowa o tym, że komunikacja miejska ma zagwarantować dojazd do domów i do pracy ludziom, którzy mieszkają w tzw. mało atrakcyjnym miejscu pod względem komunikacji istniejącej i busy tam po prostu nie chcą jeździć i to był cel. Natomiast w momencie kiedy w tym roku doszło do tzw. finansów okazało się, że koszt transportu miejskiego to są 2 miliony złotych i te koszty trzeba gdzieś, krótko mówiąc trzeba tą kasę gdzieś wysupłać. I ta kasa będzie wysupłana z tzw. atrakcyjnych linii miejskich na których będą jeździły autobusy miejskie po to, żeby, że tak powiem obniżyć koszty funkcjonowania. I to jest tak naprawdę i na Komisji to padło i to tak naprawdę jest zapisane w uzasadnieniu więc te wszystkie bardzo ładne uzasadnianie jaki to ma cel oczywiście jest to cel szczytny. Ale generalnie chodzi o to, żeby komunikacja miejska w jak największym stopniu się sfinansowała tylko, że pół roku temu czy 7 miesięcy temu o tym mowy nie było bo zupełnie inny był cel. Ja bym chciał, żeby tutaj jasno i oczywiście o tym powiedzieć, nie twierdzę, że to jest dobrze czy to jest źle tylko istotą jest to, że przewoźnicy, którzy dzisiaj funkcjonują powinni o tym fakcie wiedzieć. O tym fakcie powinni wiedzieć, że miasto zamierza wyeliminować prywatny transport, prywatny transport, który na dzień dzisiejszy albo go przynajmniej ograniczyć. Bo tak wynika z uzasadnienia i takie słowa padły na Komisji, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo.

P. Zbigniew Szczerba z sali – miesiąc temu Ekonomiki.

P. Burmistrz Leszek Dorula - Szanowna Rado, Szanowni Państwo z Panem Zbyszkiem się nie da po prostu inaczej rozmawiać jak konfrontacyjnie ponieważ on do konfrontacji dąży. W związku z tym zasiewanie niepokoju takiego, które budzi można powiedzieć ale też broni takiego starego można powiedzieć, tych nie chciałbym powiedzieć ładnie ale takiego działania w tym mieście, które ci

którzy już sobie wypracowali w tym mieście taką pozycję, mieli wpływy z Burmistrzem tym wszystkim to musi tak zostać. Bo to w tej wodzie już tak musi zostać do tej wody nikt się już nie ma dostać, to już musi tak działać w każdym systemie czy to handlowej czy to własnościowej czy to deweloperskim czy to transportowym, no zmieniło się. No zmieniło się ja przyznaje, ja przyznaje narażam się, narażam się na pewne zmiany ale po to przyszliśmy, żeby troszkę zmienić to działanie i to działanie jest w tym momencie celem uporządkowania. I proszę nie straszyć w tym momencie, że wszyscy przedsiębiorcy, Szanowni Państwo na każdą linię może dotarć dwóch operatorów koncesję. Ilość linii w Zakopanem jest mnóstwo, mnóstwo w Zakopanem w osiedlach w gminach itd. obsługujących w mieście firm jest 8 bodajże czy 10. Panie nie będę, nie wchodzę w to bo nigdy się nad tym nie zastanawiam ani nad jedną, ani nad drugą ani nad trzecią firmą nie zastanawiam się ile tych firm ale z tego co mnie tu informowano w granicach 8 firm jest. A więc jest na pewno więcej niż 8 i każda z firm może dostać jakąś koncesjonowaną kwestia czy oni się potrafią pogodzić, mam nadzieję, że tak. Jeśli się będą ograniczać no to sami, że będą wszyscy pretendować przykładowo do jednej linii czy takiej czy innej. Natomiast jeśli się da chciałbym, żeby po prostu wszyscy ci, którzy uprawiają transport ale też i komunikacja miejska funkcjonowała w miarę na równych zasadach. Oczywiście, że dlaczego by miała miejska komunikacja w niektórych jeszcze rzeczy wziąć, na dzień dzisiejszy nie planowane jest ale być może dlaczego nie. Jeśli będą takie propozycję i to Szanowna Rada będzie decydowała czy nie, na dzień dzisiejszy idziemy w uregulowanie transportu w całym Powiecie Tatrzańskim a chcielibyśmy łącznie z nowotarskim. Tak, żeby to spójnie dobrze po prostu działało, żeby obsługujące firmy, które dostaną rozkłady od tzw. związku gmin bo to on będzie wydawał jakby można powiedzieć jakie są potrzeby i w którym kierunku i jaka częstotliwość będzie potrzebna to będzie dana linia w ten sposób obsługiwana. Jeśli np. między Burmistrzem Zakopanego a Burmistrzem Nowego Targu zostanie ustalone, że jest potrzeba co 15 minut do Nowego Targu odjazdu albo co pół godziny to ustalimy, że co pół godziny. Ale założmy, że Państwo ustalą zupełnie coś innego później czasowo odjazdu, że państwo powiedzą dobrze co pół godziny niech odjeżdża tzw. przewoźnik koncesjonowany ale pozostałą część czasu można zagospodarować prywatnymi przedsiębiorcami wcale nie mówię, że nie. Proszę bardzo powiedzieć nie co pół godziny tylko co 15 koncesjonowany będzie jeździł co pół godziny a wejdzie jeszcze jeden przewoźnik, który będzie uzupełniał koncesjonowanego i pojedzie co 15 minut. To będzie zależało wtedy również od Państwa natomiast tu w całym systemie, cały system polega na tym, żeby po prostu wprowadzić porządek a w tym porządku, żeby zafunkcjonowali wszyscy przedsiębiorcy. Co nie świadczy o tym, że gwarantuje w tym momencie, że wszyscy będą oczywiście bo ktoś może sam nawet stwierdzić, że on na takich zasadach kiedy trzeba będzie regularnie odjeżdżać o tej godzinie i odbywać powie sorry ale mnie się to nie opłaca.

Może tak się zdarzyć ale na dzień dzisiejszy nikogo tą uchwałą nie blokujemy, blokujemy sobie tylko przystanki i możliwość odjazdu z tych przystanków tak, żeby czas i odjazdy były uregulowane i ten czas był obsługiwany i tylko tyle. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Burmistrz.

P. Zbigniew Szczerba z sali – ad vocem.

P. Przewodniczący – nie, nie, nie ad vocem to już, bardzo proszę P. Wojciech Tatar Panie Zbyszku wystarczy.

P. Zbigniew Szczerba z sali – ad vocem P. Przewodniczący.

P. Przewodniczący – bardzo proszę.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący ad vocem w każdej formule można zabrać głos, P. Burmistrz rozmawiamy na temat przystanków, rozmawiamy na temat uchwały a Pan notorycznie robi jedno jak Pan nie ma argumentów to Pan mówi o poprzednim burmistrzu i poprzedniej władzy o poprzedniej wodzie, o poprzednich budynkach, o poprzednich planach, o poprzednim czym innym.

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – mówię o Panu, mówię o Panu .

P. Zbigniew Szczerba – nie mówi Pan o poprzednich, poprzednia, zmieniła się, oczywiście zmieniło się i nie twierdzę ale rozmawiamy o konkretnej uchwale i mówię o konkretnych zapisach a Pan jak nie ma argumentów to bez przerwy wraca do jednego. Więc proszę się skupić na uchwale, no więc właśnie zmieniło się do tej pory mieli dostęp wszyscy a teraz już nie będą mieli wszyscy więc nie otwieramy tylko ograniczamy. Więc troszeczkę trzeba obrócić kota ogonem i powiedzieć tak jak jest czyli nie wszyscy tylko już nie wszyscy, do tej pory, do tej pory za poprzedni ej władzy mogli wszyscy a teraz Pan będzie selekcjonował kto jest dobry a kto jest zły. Zarządcą jest Pan, nie Rada, zarządcą jest Burmistrz i to jest oczywiste i chyba to wszyscy wiemy natomiast jeżeli chodzi o to o czym Pan mówił Rada zdecyduje, nie Rada zdecyduje, zarządcą zdecyduje a kto jest zarządcą? Burmistrz jest zarządcą więc proszę nie wprowadzać tutaj takiego, że my mamy jakąś władzę, taką samą mieliśmy władzę przy podejmowaniu decyzji o powstaniu komunikacji. Dokładnie taką sama była, że nagle się zrobiło 18 milionów na 10 lat, dokładnie mieliśmy ten sam wzór nie Rada decydowała i dlatego dzisiaj tak samo mówię, że dzisiaj jeżeli zapisów konkretnych nie będzie w uchwale to za trzy miesiące się okaże, że nagle coś się wydarzyło. I dlatego Burmistrz to nie jest mój atak na Pana, strasznie mi jest przykro, że każdą moją wypowiedź traktuje Pan w kategoriach ataku, mówię o konkretnych zapisach i do tego bym się i wyłącznie chciała odnosić. Natomiast jeżeli chodzi o meritum o którym Pan powiedział, że ma to uporządkować, oczywiście jestem dwoma rękoma podnoszę się za uporządkowaniem tego

systemu. Tylko proszę mi powiedzieć jakie są zasady tego uporządkowania bo ich też w tej uchwale nie ma, zasadą może być to o czym mówił Wiceprzewodniczący Maciek Wojak, jedna tablica informacyjna to jest zasada. Zasadą może być spełnianie norm na przykład (...) 5,6,7,8 to jest spełnienie zasad, to jest uporządkowanie systemu a nie selekcjonowanie i koncesjonowanie kto dostanie a kto nie. Niech dostaje ten, który spełnia wymogi, czyste powietrze i ekologia, dostosowanie się do Trablic ustawionych przez miasto, kolor busa, herb na busie, to są zasady, które możemy i tutaj możemy regulować. A nie na zasadzie temu dam a temu nie dam bo ten mi się podoba a ten mi się niepodoba, przepraszam P. Burmistrzu ja nie mówię, że Pan tak będzie wydawał zezwolenia

P. Burmistrz Leszek Dorula z sali – absolutnie Pan tak nie powiedział.

P. Zbigniew Szczerba – ale może tak być, może tak być P. Burmistrzu, dziś jest Pan za cztery lata może być ktoś inny za 8 lat może być jeszcze ktoś inny a prawo jest tworzone dzisiaj i na stałe. Więc dzisiaj możemy ustalić zasady tak jak mówię ekologia, kolor, herb, czysto, w jakiś tam sposób określony w jaki sposób ma bus w środku wyglądać i to są zasady, które porządkują. Bo to są rzeczy na które ludzie zwracają uwagę, to wprowadza zły wizerunek transportu komunikacji miejskiej w Zakopanem a nie to czy bus jeździ co 5 minut czy co 15.

P. Przewodniczący – dziękuję Panie Zbyszku, proszę P. Burmistrzu.

P. Burmistrz Leszek Dorula - Panie Zbyszku czy nowy autobus ma odpowiedni kolor, podoba się Panu czy nie za bardzo?

P. Zbigniew Szczerba z sali –widzi Pan i to jest właśnie różnica nie ma mi się podobać, ma być funkcjonalny.

P. Burmistrz Leszek Dorula – a czy jest herb?

P. Zbigniew Szczerba z sali – nie ma się podobać ani mnie ani Panu ma być dobry.

P. Burmistrz Leszek Dorula – a czy jest funkcjonalny a jest dobry?

P. Zbigniew Szczerba z sali - nie jechałem, nie wiem.

P. Burmistrz Leszek Dorula – no to proszę skorzystać, proszę skorzystać, czy widział Pan, że obraliśmy właśnie ten kierunek?

P. Zbigniew Szczerba z sali - mówię o komunikacji.

P. Burmistrz Leszek Dorula – a czy to jest komunikacja miejska, publiczna, a czy to jest komunikacja, która w miarę funkcjonuje i jest ustalana na przejrzystym rozkładzie?

P. Zbigniew Szczerba z sali - jest droga.

P. Burmistrz Leszek Dorula – jest droga, bardzo droga tak, 3 złote jest bardzo droga.

P. Zbigniew Szczerba z sali - mówię o komunikacji miejskiej, jest bardzo drogo.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo, Państwo, Mieszkańcy zakopanego płaciecie podatki do miasta Zakopanego po to abyście dostawali coś w zamian. To nie jest to, że miasto te pieniądze, które płaciecie ma tylko przemielić tutaj przez młyn i sobie stworzyć zupełnie to co się mu podoba. Państwo coś powinni w zamian dostawać, każde miasto w Polsce, każde miasto turystyczne i szanujące się jak Kraków, Sopot posiadają komunikację miejskie, ponoszą ciężar z tych podatków obsługi komunikacji miejskiej. Jedyne Zakopane próbowało to robić na zasadach wymigania się od tego ciężaru i udostępnienia mieszkańcom tego co się im słuszenie należy. W związku z tym przystąpiliśmy do tego aby tą działkę uporządkować a jeśli chodzi o uporządkowanie właśnie tak było zaproponowane i to nikt kto inny jak właśnie przez ostatnie czasy zlikwidowano te wymogi. Zlikwidowano te wymogi, żeby nie dostosowywać się do kolorów do pewnych zasad, do pewnych norm, do pewnych czasów tylko wprowadzano na zasadzie ile kto może tyle jeden przed drugiego czyli wprowadzano totalny bałagan który musimy teraz uporządkować. I to zależy od Państwa czy chcemy tego uporządkowania czy nie ale chcę tak jak mówię poszanować każdego tego przedsiębiorcę, który w tym mieście jeździ szczególnie tych, którzy to miasto obsługują bo do tej pory obsługiwali i ponosili tego ciężar. Teraz mają od miasta ofertę, kierunek w którym kierunku iść, jakie byśmy chcieli tutaj mieć wymogi to jest właśnie przykład tego działania w którym kierunku miasto idzie i w jaki kierunek obrało i czego oczekuje. To jest właśnie przykład te cztery samochody, które mają być teraz dwa a w jesieni to jest przykład dla tych przedsiębiorców, tak miasto idzie w tym kierunku i my musimy w tym kierunku iść. To nie świadczy o tym, że wszystkich stać i muszą kupić, nie ale będą mieć odpowiedni czas 5 lat może 8 lat niech się dostosowują bo taki kierunek, takie wymogi to miasto stawia i tak powinno to funkcjonować nie na zasadzie takiej, że ile kto chce w danym miejscu być. I teraz nie zarabia ani eden ani drugi później przychodzi jesień i nikt nie chce jeździć bo tylko w sezonie kiedy jest mnóstwo ludzi to tylko jeździ właśnie dlatego, że zapchane są totalnie przewoźnikami. Właśnie dlatego to jest stworzone, że zakorkowane są wszystkie przystanki, dworce itd. a być może dany przewoźnik, który posiada 8 samochodów stwierdzi, że dobrze mieć 5 ale lepszych. Być może tak spojrz na to i powie tak ja na tych 5 zarobię tyle samo co na tych 8 bo miałem koszta, bo miałem kierowców bo miałem jakby można powiedzieć utrzymanie samochodów, opłaty samochodów itd. a przy 4 zmniejszają mi się koszta, będę jeździł. No to wszystko jest kalkulacja bez

odpowiedniego ryzyka, myśmy go ponieśli to ryzyko, chcemy coś zrobić w tym mieście, owszem nie musimy możemy zostawić tak jak jest. Zostawić co minutę niech się dzieje tak jak jest nie musimy, nie musimy niech tak będzie skoro niektórzy uważają, że jest dobrze to niech tak będzie ale oczekiwanie społeczeństwa, naszych mieszkańców jest zupełnie inne i my za tymi oczekiwaniami chcemy podążać i tylko tyle. Państwo decydują o tym, czy to jest słuszny kierunek czy to jest niesłuszny kierunek a jakby można powiedzieć no już w tym momencie w tych przystankach nikomu się nie da zapewnić jednoznacznego na każdy przystanek. Ja sobie nie wyobrażam, żeby na przykład przystanek Kasprowicza założymy, który jest bardzo często przez różne komunikacje miał ten sam czas, dostępność co przykładowo przystanek założymy na Jaszczurówce prawda? No przecież tamten przystanek nie możemy takiego samego czasu stworzyć bo przecież potrzeba korzystania z danego przystanku na Kasprowicza jest zupełnie inna. Tam przejeżdża 10,20 można powiedzieć busów czy autobusów na godzinę a tam przejeżdża 5 i jak mam ten czas ustalić dla tamtego przystanku, to co mam dla każdego przystanku osobno ustalić czas? No tak ja to rozumiem, że jeśli dany przystanek wymaga, żeby się na nim mieściły co 5 minut albo co 3 minuty to się będą co 3 minuty albo co 5 minut a jeśli wymaga taki jak na Jaszczurówce czy na Cyrhli przystanek, który będzie wymagał co pół godziny no to będzie co pół godziny tak jest zróżnicowane czasowo bo taka jest potrzeba korzystania z tego przystanku, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, tutaj jeszcze P. Robert uzupełni wypowiedź P. Burmistrza.

P. Robert Chowaniec Inspektor Wydziału Drogownictwa i Transportu – ja jeszcze gwoli informacji ponieważ Ustawa o Publicznym Transporcie Panie radny Zbigniewie Szczerbo. Chciałbym tylko odnieść się do tego co Pan mówił zasady, zasady będziemy określać przy udzielaniu koncesji, to jest prawda nie w tej uchwale ale przy ogłoszeniu bo Burmistrz ogłosił zamiar koncesjonowania, Starosta też. I tam zostaną pokazane wszystkie zasady co przewoźnik musi spełnić możemy, przeczytam „Przy udzielaniu zamówienia publicznego na wykonywanie publicznego transportu zbiorowego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia można uwzględnić w szczególności normy jakości i powszechną dostępność świadczonych usług. W tym: liczbę i rodzaj środków transportu niezbędnych do realizacji usług wraz z odpowiednim personelem oraz zapleczem technicznym zabezpieczających ich obsługę, które przedsiębiorca posiada w chwili składania oferty lub w których posiadaniu będzie najpóźniej w chwili rozpoczęcia świadczenia usług. Rozwiązania techniczne, dostosowanie do osób, do przewozu osób niepełnosprawnych”. To wszystko znajdzie się w specyfikacji do koncesjonowania to wtedy będzie dookreślone w szczególności nie tylko przy koncesjonowaniu linii wydawanych przez Burmistrza Miasta Zakopane ale również przez Starostę, innych Wójtów bądź tak jak Starosta tutaj mówi, nie Starosta Burmistrz może to już określać

związek. Jeżeli powstanie związek międzygminny wtedy to cała operacje będzie przeprowadzał związek, który zostanie powołany w imieniu tych wszystkich gmin, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Przewodniczący.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Szanowni Państwo wydaje mi się, że Kolego Zbyszku, że idzie dość dobrze i nie starajmy się tego zepsuć i wprowadzać niepokoju wśród mieszkańców. Transport miejski jak sobie dobrze przypominam jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej należy do, jest to czyje zadanie, jest to zadanie własne gminy Szanowni Państwo. Czyli gmina ma zapewnić transport miejski mieszkańcom niezależnie od tego czy to będzie tanie czy to będzie drogie. Mieszkańcy płacą podatki i my w ramach tych podatków mamy im zapewnić transport miejski a podatkami się niech zajmie Pani Skarbnik i ona wie czy to ma być jeden autobus czy dwa czy będzie nas stać na pięć tych autobusów. Szanowni Państwo no trzyma Pani Skarbnik cały budżet w rekach, Szanowni Państwo w tamtej kadencji chodziłem za tym transportem miejskim bo min. do mnie mieszkańcy Cyrhli, matki, dzieci chodziły i mówiły Panie radny jechał bus i wysadził dzieci w Jaszczurówce pod kościółkiem a miał ich zawieść na Cyrhlę. I w tamtej kadencji też były te rozmowy, teraz się udało nam to zrobić dokończmy, jeżeli nam się niepodobna jeden projekt, jeden z punktów w projekcie uchwały czy podpunkt no to mamy trzy możliwości. Szanowni Państwo ja nie widzę innej albo zagłosować za albo się wstrzymać albo zagłosować przeciw i tyle. Wydaje mi się jako Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej i z tego co widzę mieszkańcom, że komunikacja miejska w Zakopanem się podoba bo już się zwracają mieszkańcy ul. Strążyskiej dlaczego do nas autobus nie jedzie i sąsiednie gminy też są tym zainteresowane. Czyli Szanowni Państwo nie jest źle a wszyscy dobrze wiemy, że robiąc komunikacje miejska czy kupując nowy autobus każdy z innych przedsiębiorców może wykluczyć przedsiębiorcę takiego, który ma gorszy autobus, zniszczony czy inne podobne przypadki. Jest to wolny rynek, tak samo mamy ze sklepami powstaje wielki sklep, który zaszkodzi temu mniejszemu ale dzisiaj jakby ktoś chciałby z radnych miasta złośliwy czy ze strony Burmistrza to byśmy mogli zgłosić jedną linię. Moglibyśmy zgłosić tą linię do Kuźnic i drugą linię poza gminną czyli Palenica Białczańska i słuchajcie nam się to wróci my dobrze o tym wiemy tylko to nie o to chodzi. Tam jeżdżą nasi przewoźnicy i na tych liniach najwięcej zarabiają i niech to mają utrzymane, te linię, które żeśmy zajęli i przejęli po części to są linie nierentowne ale to jest nasze zadanie, dziękuje i zgłaszam formalny wniosek o zamknięcie dyskusji.

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

P. Przewodniczący – Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 9**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (15 za) przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących się w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/334/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Zakopane udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów położonych na terenie Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi zał. Nr 10

Ad. 9

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 9 – Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miasto Zakopane. Bardzo proszę P. Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 11**
Zgłosiła autopoprawkę: w § 1, obwód szkoły podstawowej nr 1 kończy się na numerze Zamoyskiego do nr 11, natomiast w punkcie 3 Szkoła Podstawowa nr 3 im. Gen. Mariusza Zaruskiego zmienia się słowa ul. Władysława Zamoyskiego od nr 13 na od nr 12.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem autopoprawki?

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 17 radnych.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie opinii komisji.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja Oświaty jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Podobnie kolejny projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – co do pkt. 5 i do pkt. 1 gimnazjum nr 1 i szkoła podstawowa nr 5 wraz obwodem szkoły obejmującym ulice: jest ul. Gubałówka do nr 214. Tak samo później mówi się o ul. Gubałówka, ja bardzo bym prosił o wskazanie ul. Gubałówka w Zakopanem ponieważ coś takiego nie istnieje i to już było po prostu też zgłaszane poprzez Komisję Rewizyjną.

P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu – proszę Państwa ponieważ ten obwód gimnazjum i SP nr 5 był ustalony w 99 roku kiedy powstawały gimnazja. Dlatego my w tej uchwale nie zmienialiśmy tej nazwy i będziemy przygotowywać nowy projekt uchwały ponieważ rozmawialiśmy z Panią Burmistrz, że jeszcze raz będziemy dokonywać analizy obwodów. Natomiast w związku generalnie ze zmianami w prawie oświatowym, w związku z niżem demograficznym będziemy proponować Państwu, ale to w najbliższym czasie. Tego musimy dokonać na spokojnie i przy pomocy Państwa radnych. Natomiast specjalnie nie wykreślaliśmy tej Gubałówki, żeby nie mieszać ludziom, którzy w tym momencie zapisują dzieci do szkoły. Jak będziemy to regulować Panie radny poproszę Pana o współpracę, żebyśmy dokładnie przygotowali nowe obwody. Ponieważ my w tym roku przygotowaliśmy dla Państwa w związku ze zmianami w prawie oświatowym najpierw uchwały w listopadzie, które dokonywaliśmy likwidacji oddziałów przedszkolnych czyli zmiana organizacji szkoły. Następnie zmieniło się prawo oświatowe, dokonywaliśmy likwidacji poprzednich uchwał. W związku z tym jeszcze raz mieliśmy w stanie obecnym sieć, natomiast te obwody tak jak mówię będą na nowo przygotowywane, ale żeby na nowy rok szkolny rodzice mieli dokładną informację o tym jakie są obwody szkolne.

P. Jacek Kalata – Pani Naczelnik ja tutaj nie mam zastrzeżeń do Pani pracy, tylko powiedzmy inaczej. Komisja Rewizyjna już też wniosowała do Burmistrza o to, żeby tą Gubałówkę po prostu uporządkować, bo nie okłamujemy się mamy ul. Stanisława Zubka, mamy Drogę przez Gubałówkę, mamy Gubałówkę boczną, mamy ul. Furmanową. Ale niestety wszyscy mieszkańcy tego regionu w dowodach mają wpisane tą Gubałówkę. Ulica Gubałówka w Zakopanem nie istnieje. Jest to zbocze po prostu Gubałówki i najprostszą formą było by po prostu likwidacja wszystkich tych wcześniej wymienionych ulic, zamianę tego na ul. Gubałówkę i jest sprawa rozwiązana, z tym że po prostu trzeba te kroki podjąć. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, to będziemy ten temat rozpatrywać później. Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką – **zał. Nr 11.**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/335/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi zał. Nr 12

Ad. 10

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 10** – Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miasto Zakopane. Bardzo proszę P. Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 13**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, opinia Komisji jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 13.**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/336/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi zał. Nr 14

Ad. 11

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 11** – Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości rekompensaty dla Spółki „TESKO”

Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. za realizację obowiązkowego zadania własnego gminy utrzymania czystości i porządku na terytorium Gminy Miasto Zakopane w zakresie zadania dotyczącego tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz przedkładania Burmistrzowi zbiorczych miesięcznych raportów wagowych odpadów zbieranych z terenu miasta, w punktach selektywnej zbiórki oraz z instalacji przetwarzania i składowania odpadów. Bardzo proszę P. Andrzeja Fryźlewicza Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 15

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar - Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały 6 głosami za.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 15.**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/337/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: określenia wysokości rekompensaty dla Spółki „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. za realizację obowiązkowego zadania własnego gminy utrzymania czystości i porządku na terytorium Gminy Miasto Zakopane w zakresie zadania dotyczącego tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz przedkładania Burmistrzowi zbiorczych miesięcznych raportów wagowych odpadów zbieranych z terenu miasta, w punktach selektywnej zbiórki oraz z instalacji przetwarzania i składowania odpadów.

Uchwała stanowi zał. Nr 16

Ad. 12

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 12 – Podjęcie uchwał w sprawie: najmu miejskiej nieruchomości.** Bardzo proszę P. Michała Halaczka Naczelnika Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej o przedstawienie pierwszego projektu uchwały, dot. P. Zofii Burzykowskiej.

P. Michał Halaczek Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 17**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar - Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska 5 głosami za pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 17**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/338/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: najmu miejskiej nieruchomości.

Uchwała stanowi **zał. Nr 18**

P. Przewodniczący - proszę P. Michała Halaczka Naczelnika Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej o przedstawienie drugiego projektu uchwały, dot. wspólnoty mieszkaniowej ul. Chramcówki 1 d.

P. Michał Halaczek Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 19**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący Komisji 5 głosami za pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 19**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/339/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: najmu miejskiej nieruchomości.

Uchwała stanowi **zał. Nr 20**

Ad. 13

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 13 – Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biura Promocji Zakopanego za rok 2015.** Bardzo proszę P. Joannę Staszak Naczelnika Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 21**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii Komisji.

P. Maciej Wojak - Komisja Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący Komisja Ekonomiki pozytywnie 5 głosami za, 1 wstrzymującym, 1 przeciwnym zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 21.**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (9 za) przy 3 głosach wstrzymujących się w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/340/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biura Promocji Zakopanego za rok 2015.

Uchwała stanowi **zał. Nr 22**

Ad. 14

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 14 – Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stefana Żeromskiego w Zakopanem za rok 2015.** Bardzo proszę P. Joannę Staszak Naczelnika Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 23**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Macieja Wojaka i Pana Jana Gluca o przedstawienie opinii Komisji.

P. Maciej Wojak - Komisja Kultury poparła projekt uchwały.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Wysoka Rado Komisja Ekonomiki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 23**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/341/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stefana Żeromskiego w Zakopanem za rok 2015.

Uchwała stanowi **zał. Nr 24**

Ad. 15

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 15 – Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego w Zakopanem za rok 2015.** Bardzo proszę P. Joannę Staszak Naczelnika Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 25**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Macieja Wojaka i Pana Jana Gluca o przedstawienie opinii Komisji.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo Komisja Kultury większością głosów poparła projekt uchwały.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Wysoka Rada Komisja Ekonomiki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 25**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (10 za) przy 2 głosach wstrzymujących się w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/342/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Galerii Sztuki im. Władysława hr. Zamoyskiego w Zakopanem za rok 2015.

Uchwała stanowi **zał. Nr 26**

Ad. 16

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 16 – Podjęcie uchwał w sprawie: przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.** Bardzo proszę P. Joannę Staszak Naczelnika Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego o przedstawienie pierwszego projektu uchwały, dotyczy willi Jadwiniówka.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 27**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii Komisji.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo Komisja Kultury poparła projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 27**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (11 za) przy 1 głosie wstrzymującym w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/343/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Uchwała stanowi **zał. Nr 28**

P. Przewodniczący - proszę P. Joannę Staszak Naczelnika Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego o przedstawienie drugiego projektu uchwały, dotyczy restauracji „U Wnuka”

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 29**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii Komisji.

P. Maciej Wojak – Komisja Kultury również jednogłośnie poparła projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 29**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (8 za) przy 3 głosach wstrzymujących się w obecności 11 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/344/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Uchwała stanowi **zał. Nr 30**

Ad. 17

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 17 – Podjęcie uchwały w sprawie: obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym.** Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 31**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – Szanowni Państwo Komisja Ekonomiki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 31**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/345/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane ograniczonym prawem rzeczowym.

Uchwała stanowi **zał. Nr 32**

Ad. 18

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 18 – Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.**

Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 33**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – Szanowni Państwo w tym przypadku Komisja Ekonomiki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 5 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 33**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (10 za) przy 3 głosach wstrzymujących się w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/346/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 34**

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo ogłaszam przerwę 45 minutową, w której skład będzie wchodziła również Komisja Ekonomiki i zaopiniuje projekt uchwały.

Przerwa

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo kontynuujemy Sesję Rady Miasta, proszę o zajęcie miejsc. Szanowni Państwo radni proponuję, z racji tego że Pan Burmistrz nas zaraz opuści, więc proponuję zmianę porządku obrad, abyśmy teraz dali pkt. 23 odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.

Radni wyrazili zgodę.

Ad. 23

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. **23 - Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.** Bardzo proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, odpowiadam na interpelację Pana radnego Wojaka, jeśli chodzi o skrzyżowanie Ks. Stolarczyka z Kasprusiami. Tam rzeczywiście jest dość trudna sytuacja własnościowa. Myśmy nie dalej jak wczoraj rozmawiali z Panem Naczelnikiem Stankiewiczem ponieważ tam niektórzy chcą się też podłączyć można powiedzieć do burzówki mieszkańcy. W związku z tym zdecydowaliśmy wczoraj, Pan Naczelnik potwierdzi ponieważ miał jeszcze uzupełnić jakby te wiadomości razem z osobami, które się o to starają. Chcieliśmy wykonać to co możemy na dzień dzisiejszy bez postępowań pozyskania gruntów na chodniki czyli albo to będzie wykup albo to będzie zrid - em robione. To przed tym wykonaniem zobowiązałem Pana Naczelnika, żeby wykonać burzówkę, do której będą mogli już mieszkańcy się podłączyć. Natomiast pozostałą część zdecydujemy czy to będzie zgoda tych terenów na przekazanie i zapłacenie, czy to będzie nie pamiętam artykułu zrid. Także tak wygląda sprawa co do skrzyżowania Stolarczyka z Kasprusiami. Jeśli chodzi o ul. Kasprusie i remont chodnika, rozeznamy Panie radny. W tym momencie nie wiem czy tam są uregulowane wszystkie własności. Tu bym chciał, żeby po moim wystąpieniu wystąpił Pan Naczelnik, jak wygląda sytuacja własnościowa tego chodnika. Ponieważ jeśli nas trzyma przed takimi drobnymi remontami to tylko nieuregulowane własności. Mam nadzieję, że one jak najszybciej zostaną uregulowane. Zwrócił Pan uwagę na bulwar Dulskich. Rzeczywiście powiem prawdę, myśmy się spotkali tutaj ponieważ ten bulwar należy do PTTK. Prosilibyśmy czy by nam nie wydzierżawiono no i nie za bardzo jakby tu był chęć wydzierżawić, no ale samo to, że jesteśmy w stanie, bo gdybyśmy mieli w posiadaniu ten chodnik do byśmy go uporządkowali w całości. No i tak wgląda na dzień dzisiejszy, ale tu zobowiązuje. Bardzo proszę Pana Marcina, żeby tam postawić kosze na śmieci. To by była odpowiedź na pytania Pana Wojaka, Pan Hyc złożył interpelację o kwiatki. Ja Panie Andrzeju w tamtym roku prosiłem Wydział Ochrony Środowiska, żeby na ul. Nowotarskiej z Chramcówkami na tym małym rondzie właśnie dać inne w postaci właśnie też takiego, jak Pan zaproponował. Niestety to rondo jest tak małe a w dodatku jeszcze znajdują się tam znaki jeszcze i inne jeszcze można powiedzieć urządzenia, że nie ma tak jak za bardzo, ale rozeznamy to jeszcze raz. Nie ma tak za bardzo, żeby to było tak pięknie widoczne, na pozostałe się nie zastanawiałem, ale jeśli była by taka możliwa wizja to zgłoszę to do Wydziału Ochrony Środowiska, żeby po prostu rozeznali. Myśmy tu też rozmawiali z Panem Naczelnikiem Geodezji o tym, co Pan mówi, ale w innych miejscach Zakopanego, nie koniecznie w rondach, na innych nieruchomościach i do tego się rzeczywiście żeśmy przymierzali. Natomiast tak jak mówię, my te miejsca musimy najpierw uporządkować, bo te miejsca no jakby do tej pory słabo były wizytówką naszego miasta. To by było tyle. Teraz ja serdecznie przepraszam, niekoniecznie już ale za chwilę będę

musiał wyjść. Także serdecznie jeszcze raz przepraszam i dziękuję za zrozumienie.

P. Przewodniczący - Panie Burmistrzu dziękuję bardzo. P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami bardzo proszę.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – Szanowni Państwo jeśli chodzi o regulację stanów prawnych dróg to ogólnie mówiąc jest źle, ale będzie lepiej. Jeżeli chodzi o ul. Kasprusie niestety nie jest uregulowany stan prawny całkowicie, Stolarczyka, ze względu na art. 83 czyli faktycznie zajęte pod drogę publiczną Stolarczyka jest uregulowane, Kasprusie nie jest uregulowane w całości. Nawet główny ciąg jeszcze jest nadal nie uregulowany. W tej chwili poczyniliśmy starania, aby uregulować cały główny ciąg na gminę, czyli ze Skarbu Państwa skomunalizować po prostu ten główny ciąg a boczne części, które muszą być wydzielane z działek prywatnych będą w tym roku wydzielone i wysłane do Wojewody, żeby stwierdzić nabycie ich na rzecz Gminy Miasto Zakopane.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Bardzo proszę P. Andrzej Hyc.

P. Andrzej Hyc - Panie Burmistrzu bardzo dziękuję za informację. Mam taką prośbę, czy ewentualnie mógłbym być powiadomiony o tych pracach związanych właśnie z tymi rondami. Chciałbym przedstawić taką swoją wizję tego zagospodarowania, jeśli będzie taka możliwość.

P. Burmistrz Leszek Dorula – to ja już Pana radnego proszę, żeby się zgłosił bodajże do Pani Ewy Stasik z Wydziału Ochrony Środowiska i taką swoją wizję tych pozostałych można powiedzieć rond tam przedstawił. Pan Naczelnik również przekaze, że jest jakby tutaj zgoda, żeby w ten sposób na tych rondach zadziałać. Chcę jeszcze tylko powiedzieć co do ronda Chramca poinformować was tyle, że wiecie Państwo że jak swego czasu składałem takie wnioski jeszcze jako radny, że te rondo jest zbyt małe. Ja chcę z tego miejsca podziękować Panu Kierownikowi Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z Nowego Targu, który wiedząc o tym, że ja o to miejsce się starałem zgłosił się tu do nas sam do Wydziału Drogownictwa próbując z nami nawiązać współpracę i pomóc nam jakby w rozwiązaniu tego zadania. Wraz z nim byłem w Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Krakowie. Chcemy zrobić w ten sposób, że zarówno rondo Chramca, jak i zjazd na ul. Szymony później zjazd na ul. Szpitalną, zjazd na Spyrkówkę, zjazd na Guty przy Ustupie i zjazd na Harendę, przy współpracy z nami czyli Miastem Zakopane i Dyrekcją stworzyć takie projekty rozwiązań lewoskrętów. To rondo rozbudować a tam stworzyć lewoskręty tak, żeby nie zatrzymywało samochodów wyjeżdżających z Zakopanego. Na dzień dzisiejszy nie dalej jak przed wczoraj otrzymałem pismo, że musimy zrobić badanie ruchu

ile tych samochodów skręca w daną stronę. Później musimy podpisać takie porozumienie, że my przygotowujemy pewne rozwiązania a wtedy Dyrekcja Dróg Krajowych jakby pomoże nam jak najszybciej te zadania wykonać. Jeśli chodzi o samo rondo jest to sprawa troszkę prostsza ponieważ dlatego, żeby wokół tego ronda na Chramcówkach mamy dość dużo nieruchomości własnych, w związku z tym nie trzeba aż tak dużo korzystać z prywatnych nieruchomości i być może uda się w jakimś zakresie to rondo zaprojektować. Na dzień dzisiejszy już jest jeden taki pomysł tzw. Ronda turbinowego, tak to nazwał Pan Kierownik. Mają się w Krakowie nad tym zastanowić i ewentualnie to dopracować, czy jest to zgodne z wszystkimi wymogami Dyrekcji, ale w tym kierunku chciałem Radę poinformować, w tym kierunku poszliśmy że będziemy tutaj zawierać takie porozumienie właśnie z Dyrekcją do współpracy nad rozwiązaniem problemów związanych od Poronina do Zakopanego przy Zakopiance. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Szanowni Państwo czekając na Panią Skarbnik, na zmiany w budżecie to pozwólcie Państwo, że wam zaproponuję aby przegłosować zmianę porządku obrad, aby w tym momencie były Wolne wnioski mieszkańców. Radni wyrazili zgodę.

Ad. 22

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 22 – Wolne wnioski mieszkańców**. Szanowni Państwo, jeszcze czekając na Panią Skarbnik na zmiany i WPF to pozwólcie Państwo, że jeszcze zaproponuje aby przegłosować zmianę w porządku wolne wnioski w tym momencie i w wolnych wnioskach jest P. Piotr Manowiecki dobrze. Bardzo proszę Szanowna Rado, więc bardzo proszę, kto z Państwa radnych jest za zmianą porządku obrad mianowicie w pkt. 20 aby były wolne wnioski mieszkańców, bardzo proszę o przegłosowanie.

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 14 radnych.

P. Przewodniczący - Panie Piotrze bardzo proszę o zabranie głosu.

P. Piotr Manowiecki – dzień dobry Piotr Manowiecki Inicjatywa Pociąg – Autobus – Góry. Ja chciałbym nie wiem czy odnieść się czy poruszyć nowy temat w kwestii przystanków a dokładniej lokalizacji. Uruchomienie pierwszej linii autobusowej udowodniło, że lokalizacja obecnych przystanków tak nie do końca przystaje do autentycznych potrzeb. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że brakuje w kilku punktach przystanków gdzie jest oczywiste, że one powinny być i jednym z takich miejsc jest Urząd Miasta, jednym, drugim takim, miejscem są górne Krupówki przy pomniku Zamoyskiego itd. Brakuje przystanku przy ul. Nowotarskiej czy brakuje przystanków przy Geotermii i to jest przykład tylko

kilku z takich przystanków o których można by pomyśleć. Nowe lokalizacje pewnie pojawią się również po uruchomieniu drugiej linii czy kolejnych linii i tutaj chciałbym zaapelować o przeanalizowanie możliwości dodania nowych przystanków bo jest wiele miejsc gdzie są duże potencjalne ruchy, duży potencjalny pasażerski a który nie może być obsługiwany przez autobusy. Chciałbym jednocześnie poprosić o to, żeby stworzone zostały wspólne standardy dla przystanków, żeby po prostu były jakieś minimalne wymogi, które musi przystanek spełniać. Ja podam tylko jeden taki przykład problemu, który zauważyłem, w wielu tych drewnianych przystankach nie widać autobusu zbliżającego się czyli siedzimy na ławce i musimy stać na zewnątrz np. w czasie deszczu czy w czasie dużego wiatru, żeby dowiedzieć się czy zbliża się. Przystanek no choćby na ul. Balzera jest, są takie przystanki czasami to wystarczy po prostu zmienić kąt tego przystanku, czasami jakąś dziurę trzeba wyciąć także tutaj bym o te standardy apelował i też jeżeli chodzi o nowe lokalizacje to wydaje mi się, że często jest duża obawa, że nie da się zrobić nowego przystanku z tego względu, że nie ma miejsca na zatokę przystankową. A tutaj też chciałbym uspokoić państwa, że obecnie jest taki trend, że odchodzi się właśnie od tych zatok przystankowych, że zupełnie normą jest zatrzymywanie się autobusu na jezdni. Także wydaje mi się, że chociażby na Nowotarskiej jeżeli okaże się, że nie ma miejsca na zatokę to po prostu nie trzeba jej budować. Można po prostu zrobić zatrzymywanie się autobusu na jezdni czy wręcz zastosować tzw. anty zatoki, żeby nie zwężać chodnika. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Piotrze, bardzo proszę Panie Burmistrzu dobrze się składa.

P. Burmistrz Leszek Dorula - ja chciałem podziękować Panu Piotrowi za tą inicjatywę, myśmy już rozmawiali a w ogóle chciałem mu podziękować za zaangażowanie się w tym temacie można powiedzieć komunikacyjnym nie tylko wewnątrz miasta ale żeby się dostać do miasta a więc o inicjatywę pociąg przez „piekiełko” itd. Natomiast wracając do tematu samych przystanków Pana Piotra poinformowałem ale teraz też chcę Państwa poinformować, że jeśli chodzi o ul. Nowotarską zgłaszali do mnie mieszkańcy taką potrzebę. Zdecydowałem w tym momencie i przekazałem do Wydziału Drogownictwa, tam zajmuje się P. Robert Chowaniec, żeby koło szkoły czyli koło Gimnazjum nr.1 wykorzystać tą zatoczkę która jest. Ona pozwoli na to, że zatrzymując się tam jako autobus, jako przystanek zostaną również dwa, trzy miejsca na to, żeby rodzice mogli wysadzić dziecko do szkoły. A więc nie będzie zajmowana cała zatoczką tylko część tej zatoczki na przystanek natomiast problem mamy rzeczywiście drugiej strony. Tu P. Piotr mówi, że nie muszą być konieczne te zatoczki, te zatoki i jest tylko jedno takie miejsce na tym odcinku którym się zgodziła policja, żeby w ramach właśnie przystanku dać czyli vis-à-vis można powiedzieć szkoły. Tak troszkę niżej jest możliwość zamontowania tego przystanku i ja się na to

zgodziłem chociażby dlatego, że olbrzymia ilość do mnie zgłaszała się tych ludzi, którzy chcą iść do szpitala i tym skrótem tam wykorzystują właśnie tamtym miejscu wysiąść. Ale też dlatego, że niektórzy chcą dojechać do Chramcówek i muszą z Alei albo z Kasprowicza iść także ci co znowu też do Szkoły nr 5 czy no w innych potrzebach na ul. Chramcówki o to ten przystanek będzie taką rolę spełniał. Ale bardzo dziękuje co do pozostałych można powiedzieć, które Pan zaproponował no damy do oceny tutaj fachowcom ale też do zapytania Rady jaką widzą może potrzebę w różnych innych częściach Zakopanego. I będziemy to próbować już rozwiązać można powiedzieć kompleksowo w całym mieście przy tworzeniu tej komunikacji miejskiej, która no miejskiej ale publicznej bym tak powiedział czy kompleksowej na rok 2017. I myślę, że to przygotowanie całościowe zarówno wydawania koncesji, tworzenia rozkładów jazdy itd. to również można pomyśleć nad tym gdzie są też konieczne dodatkowe przystanki. Także serdecznie dziękuje.

Ad. 21

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, Szanowni Państwo radni proponuję, aby teraz był punkt **21 – Podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji**. Radni wyrazili zgodę jednogłośnie 13 za. Bardzo proszę P. Wojciecha Stankiewicza Naczelnika Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej o przedstawienie projektu uchwały.

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 35**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę kolejno Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji, proszę Pana Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt. Miała pewne uwagi, szczególnie dotyczące możliwości wprowadzenia do niniejszej uchwały opcji pierwokupu na obszarze całym wyznaczonym do rewitalizacji, było powiedziane że być może w późniejszym terminie to zostanie uwzględnione. Także myślę, że jeszcze będziemy pracować. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Głuca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – Szanowni Państwo, P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Komisja Ekonomiki również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, sam osobiście będę głosował za przyjęciem tego projektu uchwały, ale trochę enigmatyczni są dla mnie ci wszyscy eksperci, którzy tam są w oddali, których nigdzie tam nie mamy, jakoś to tak wszystko może i powiedzmy nie do końca mogliśmy zgłębić te tajniki, ale mi osobiście brakuje takich miejsc jak ul. Kościeliska, ta starówka zakopiańska ujęta w tym, gdzie też jest i degradacja i niszczenie i w fatalnym stanie te obiekty, gdzie jest to takie miejsce, które mogło by zyskać prestiż z uwagi na swoją architekturę, na zabudowę, historię, wokół tego tworzyło się Zakopane, ale wspomniani eksperci nie znaleźli uznania dla tego miejsca, w związku z tym no ja osobiście przyjmuję to do wiadomości, że może jeszcze będzie jakiś program, który spowoduje, że pochylimy się nad tą ul. Kościeliską. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, bardzo proszę P. Wojciech Tatar P. Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty, następnie P. Krzysztofa Wiśniowskiego Przewodniczącego Komisji Sportu.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, również Komisja Sportu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, teraz P. Maciej Wojak P. Przewodniczący Komisji Kultury

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo Komisja Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę P. Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten program, 4 za, 2 przeciw. Zaznaczyła, że w tym programie ważny jest człowiek i jego problemy, natomiast co do obszaru działań stwierdziła, że nie wyklucza startowania w innych programach pomocowych, aby te środki pozyskać. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 35**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (15 za) przy 2 głosach wstrzymujących się w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/347/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Uchwała stanowi **zał. Nr 36**

Ad. 19

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, **pkt. 19 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2016.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 37**

Bardzo proszę o przyjęcie **autopoprawki**, w związku z tym że pojawiły się dzisiaj sygnały i wnioski i oczekiwania z Państwa strony, aby zwiększyć wydatki i przyspieszyć naszą inwestycję, to jest budowa budynku wielorodzinnego na ul. Kamieniec 3. Pan Burmistrz zaproponował tutaj i proszę o przyjęcie, żeby 500 000 zł zamiast do działu 75023, żeby te środki przeznaczyć właśnie na zwiększenie wydatków w tym roku na realizację tego właśnie przedsięwzięcia, które ma być realizowane od roku 2016 do 2018 i wtedy tą kwotę końcową roku 2018 o te 500 000 zł myśmy mieli mniejszą. Stąd moja prośba o wprowadzenie tej autopoprawki. Jeśli się Państwo zgodzicie wówczas była by to zmiana w dziale 70004 w wysokości 529 619,00 zł. W dziale 70005 kwota 107 625,00 zł przeznaczona zostanie na wydatki inwestycyjne, to jest też odtworzenie wydatków niewygasających z roku 2015.

Mamy jeszcze dwie autopoprawki polegające na tym, że w §2 w treści uchwały, który brzmiał: „po wprowadzeniu zmian, budżet będzie przedstawiał się następująco:

1. planowane dochody, ma być kwota 121 644 981,54 zł
2. planowane wydatki – 136 638 281,54 zł.

Są to zmiany spowodowane tym, że w międzyczasie od momentu złożenia projektu uchwały budżetowej do Rady do dnia obecnego mieliśmy zarządzenie Burmistrza 18 maja, w którym wprowadziliśmy do budżetu dotację otrzymaną od Wojewody, właśnie dlatego ogólna wielkość budżetu uległa zmianie.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Skarbnik, proszę

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo ja chciałem zabrać głos w tym temacie, chciałem podziękować zarówno Panu Burmistrzowi, że posłuchał troszkę radnych, jak i radnym, szczególnie z Komisji Ekonomiki, których dość nieprzejednana postawa spowodowała tą zmianę, że nie będziemy może aż za pół miliona remontować holu wejściowego tak jak było napisane, a przeznaczymy te pieniądze na budowę budynku przy ul. Kamieniec. Także wszystkim za to serdecznie dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan Burmistrz.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – Panie radny, Szanowni Państwo, chciałem jakby troszkę uzupełnić tą wypowiedź co do zakresu tych prac, to nie była kwestia samego holu natomiast i holu i całej tej części recepcyjnej i również korytarzy, jak również drzwi wejściowych do poszczególnych pokoi. Chodziło o to, by tą przestrzeń zrobić bardziej przyjazną, taką która po prostu jednak była odpowiednia dla marki Zakopanego. I taki był pomysł. Natomiast tutaj Burmistrz absolutnie posłuchał rzeczywiście radnych jak najbardziej i po prostu nie będziemy teraz tego robić, co nie znaczy że tutaj w rozmowie z radnymi no nie podejmiemy ponownie tego tematu, ale być może w pewnym zmienionym zakresie, również tutaj się takie uwagi pojawiły i tu jak najbardziej wydaje się, że najlepiej jednak poustalać te rzeczy, pouzgadniać i takie w zasadzie konsultacje tutaj nasze by się przydały i to będziemy czynić, to nie znaczy że nie podejmiemy tematu tutaj jakiś remontowych w samych urzędzie, bo wydaje się że jednak jest to potrzebne, troszeczkę odstajemy od innych urzędów i myślę, że to się później w zmienionym zakresie uda. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, Szanowni Państwo przegłosujemy autopoprawki, czyli dział 700, rozdział 70004 doszło nam zadanie budowa budynku wielorodzinnego na ul. Kamieniec 3, kwota 500 000,00 zł.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 18 radnych.

P. Przewodniczący - w dziale 750, administracja publiczna, z kwoty 670 000,00 zł na 170 000,00 zł.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 18 radnych.

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo oraz §2 w treści uchwały, który brzmiał: „po wprowadzeniu zmian, budżet będzie przedstawiał się następująco:

- 1. planowane dochody, ma być kwota 121 644 981,54 zł**
- 2. planowane wydatki – 136 638 281,54 zł.**

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 18 radnych.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący , Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, w pierwotnej wersji projekt tej uchwały nie uzyskał uznania 2 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący. Natomiast dzisiaj na posiedzeniu Komisji jednogłośnie, jednogłośnie. Radni doszli do tych wniosków, które przedstawił P. Przewodniczący a Pani Skarbnik szybko przygotowała, także dziękuję, pozytywna opinia Komisji dzisiejszej.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami – zał. Nr 37

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/348/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2016.

Uchwała stanowi zał. Nr 38

Ad. 20

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, **pkt. 20 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2016 - 2025.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 39.**

Zgłosiła autopoprawkę, to jest jako skutek tych zmian w poprzedniej uchwale, w uchwale dotyczącej zmian w budżecie o 500 000,00 zł wprowadzamy zmianę w pozycji 1.3.2.5 czyli budowa budynku wielorodzinnego przy ul. Kamieniec 3 i ta zmiana polega na tym, że zwiększa się limit wydatków na rok 2016 o 500 000,00 zł a zmniejszamy o tę samą kwotę w roku 2018.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Skarbnik, Szanowni Państwo pozwólcie, że przegłosujemy autopoprawkę, **budowa budynku wielorodzinnego przy ul. Kamieniec 3, limit wydatków na rok 2016 z 1 mln do 1 500 000,00 zł a limit 2018 zmniejsza się z 5 200 000,00 zł do 4 700 000,00 zł.**

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 18 radnych.

P. Przewodniczący - proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Komisja na swoim posiedzeniu w przerwie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką – **zał. Nr 39**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XXII/349/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 25 maja 2016 r.**

w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2016 – 2025.

Uchwała stanowi zał. Nr 40

Ad. 24

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt.24 Oświadczenia i komunikaty**, Czy ktoś ma jakieś oświadczenia i komunikaty? Bardzo proszę P. Jan Gluc

P. Jan Gluc – Szanowni Państwo, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, koledzy radni chciałem Państwa poinformować, że w dniu jutrzejszym jest Boże Ciało, ale też dzień trwa dłużej, chciałem Państwa zaprosić jest konferencja naukowa na Słowacji Termy Drużbaki Wyżne. Temat konferencji „Ród Zamoyskich w Polsce i na Słowacji”. Tak jak wiemy, hrabia Zamoyski postać dzięki której wiele rzeczy w Zakopanem się zmieniło, wiele mu zawdzięczmy. Pierwszy nasz taki sponsor strategiczny, który nas wyposażył i w dobra i w Tatrzański Park Narodowy i w Morskie Oko. W związku z czy na tę konferencję wiele osób wybiera się z Podhala, będzie Starosta Tatrzański Piotr Bąk, będzie Przewodniczący Powiatu Tatrzańskiego, zapewne też nasze władze naszego miasta. Także serdecznie Państwa zapraszamy. Szczegóły i informacje u Komendanta Straży Miejskiej Pana Marka Trzaskosia.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący. Ja również komunikat ogłoszę, Szanowni Państwo radni 31 maja, wtorek, godz. 15.00 spotkanie z Panem Czesławem Langiem. To już zostaliście poinformowani, ale jeszcze oficjalnie przypomnę. Informuję, abyście sobie Państwo też czas zarezerwowali na Uroczystą Sesję w dniu 07 czerwca o godz. 12.00 w Miejskiej Galerii Sztuki.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – Szanowni Państwo ja chciałam bardzo serdecznie podziękować wszystkim mieszkańcom naszego miasta, którzy włączyli się tak prężnie w organizację Dni Zakopanego i że to wydarzenie stało się takim miejscem prezentacji swoich talentów i swojego zaangażowania mieszkańców, że oni uznali to wydarzenie jako swoje, o czym świadczy bogaty program Dni Zakopanego, które właściwie już się zaczęły, bo pierwsze wydarzenia miały już miejsce 20 maja i chciałam Państwa bardzo serdecznie zaprosić wszystkich na te wydarzenia, nie tylko na Uroczystą Sesję Rady Miasta, ale także na taki weekend dla dzieci 4 i 5 czerwca szczególnie, zapraszamy na dzień dziecka do Parku Miejskiego, jak również 05 czerwca do naszego zakopiańskiego

Aquaparku, będą szczególne promocje zwłaszcza dla dzieci ale poza tym tych wydarzeń jest bardzo dużo, bo jest przegląd musztry klas mundurowych 3 i 4 czerwca, jest zakopiański weekend biegowy z Sokołem, jest ten piknik rodzinny zapowiadany już przez Państwa radnych, jest festiwal dziecięcych zespołów regionalnych Złote Kierpce. Także wydarza się dużo i zapraszam serdecznie wszystkich Państwa, nie tylko samych ale i z pociechami. Państwo radni dostali już zaproszenie, Państwo Naczelnicy dostaną również i są informacje na plakatach na mieście, więc mam nadzieję, że wszyscy spotkamy się na tym święcie naszego miasta. Serdecznie zapraszam. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Naczelnik. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś komunikaty? Nie widzę.

Ad.25

P. Przewodniczący – pkt. 25 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXII Sesję Rady Miasta.