

**PROTOKÓŁ NR XIV/15
Z XIV ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 29 października 2015 r.**

PROTOKÓŁ NR XIV/15
Z XIV ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 29 października 2015 r.

Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 08.10 i trwała do 14:20
W Sesji udział wzięło 21 radnych (na początku Sesji 18 radnych) na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

Ponadto uczestniczyli:

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

Radni odmówili modlitwę.

P. Przewodniczący – otworzył XIV Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Burmistrza Pana Leszka Dorulę, jego Zastępców Panią Agnieszkę Nowak Gąsienicę i Pana Wiktora Łukaszczyka, witam Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta, witam prezesów spółek miejskich P. Monikę Jaźwiec Prezesa Spółki Tesko, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, P. Krzysztofa Strączka Prezesa spółki Sewik, witam P. Romana Wieczorka Rzecznika Komendy Policji, witam serdecznie Komendanta Straży Miejskiej P. Marka Trzaskosia, witam Dyrektora MOSiR – u P. Leszka Behounka, witam P. Małgorzatę Bachledę Szeligę Dyrektorkę ZCE, witam wszystkich Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, bardzo serdecznie witam Wysoką Radę.

P. Przewodniczący stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 18, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.

P. Przewodniczący – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr 4.** Czy ktoś z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę. Szanowni radni jest propozycja, aby do porządku obrad wprowadzić Rezolucję Nr 1, Rezolucję grupy radnych. Odczytał treść Rezolucji - Rada Miasta Zakopane apeluje do Burmistrza Miasta Nowy Targ oraz Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu- organów administracji publicznej prowadzących sprawę nielegalnego zajęcia pasa

drogowego przy ulicy Krupówki 49 w Zakopanem, do bezzwłocznego podjęcia ustawowych działań celem naliczenia w/w opłat. Do dnia podjęcia niniejszej rezolucji nie została wydana ostateczna decyzja o naliczeniu opłat za samowolne zajęcie pasa drogowego ulicy Krupówki w Zakopanem w okresie do lutego 2012r. Sprawa zawisła przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Nowym Sączu i z nieuzasadnionych przyczyn nie została rozpoznana w ustawowym terminie wymaganym w art. 35 ust 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Również Burmistrz Miasta Nowy Targ pozostaje z niewyjaśnionych przyczyn w bezczynności i nie podjął żadnych czynności prawnych zmierzających do wszczęcia postępowania administracyjnego, celem naliczenia opłat za samowolne zajęcie pasa drogowego przy ulicy Krupówki 49 w okresie od 2012 do 2015 roku. Rada Miasta Zakopane szacuje, że wysokość kar z tytułu samowolnego zajęcia pasa drogowego przy ulicy Krupówki 49 w Zakopanem do dnia dzisiejszego powinna wynosić około 3 000 000,00 (trzy miliony) złotych. Ich nienaliczenie stanowi znaczne uszczuplenie dochodów dla Miasta Zakopane, mające wpływ dla przyszłych planów inwestycyjnych i remontowych. Zaistniałe zaniechania i bezczynność po stronie organów są nieuzasadnione, powodują negatywne konsekwencje finansowe dla budżetu Miasta i stoją w sprzeczności z zasadami kodeksu postępowania administracyjnego, w tym z zasadą praworządności, terminowości i szybkości w działaniu organów administracji publicznej. Również wydzźwięk społeczny zaistniałych bezczynności administracji publicznej jest negatywny. Nie wyciąganie konsekwencji wobec osób łamiących prawo w drodze samowoli budowlanej poprzez nienaliczanie kar finansowych za takie działania tworzy wrażenie milczącego przyzwolenia administracji publicznej dla aktów jawnego łamania przepisów prawa i naruszania własności społecznej, na które Rada Miasta Zakopane nie wyraża zgody.

Zatem kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad tego projektu Rezolucji?

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty większością głosów (17 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 18 radnych.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, projekt tej rezolucji proponuję wprowadzić jako pkt. 7

P. Przewodniczący – odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
4. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
5. Interpelacje i wnioski radnych.

6. Sprawozdanie z działalności Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej TESKO za rok 2014.
7. Podjęcie Rezolucji Nr 1 Rady Miasta Zakopane.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Zakopanem oraz do Sądu Rejonowego w Nowym Targu, Sąd Pracy na kadencję 2016 – 2019.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Zakopane.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: rocznego programu współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
12. Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: nieodpłatnego przekazania nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości gruntowej na rzecz użytkownika wieczystego gruntu stanowiącego działkę ewidencyjną nr 115 obręb 11.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: przygotowania projektu uchwały określającej zasady i warunki usytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Gminy Miasto Zakopane.
17. Podjęcie Stanowiska w sprawie: woli powierzenia TESKO Tatrzańskiej Komunalnej Grupie Kapitałowej sp. z o. o. zadania własnego Miasta Zakopane z zakresu transportu zbiorowego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2015 – 2025.
19. Wolne wnioski mieszkańców.
20. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
21. Oświadczenia i komunikaty.
22. Zamknięcie obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych przyjęła porządek obrad.

Ad. 2

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 2 - Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Miasta**. Z protokołem z XIII Sesji odbytej w dniu 24 września br. mieli zapoznać się Panowie radni: P. Jacek Herman i P. Andrzej Jasiński. Bardzo proszę o zabranie głosu.

P. Jacek Herman – zapoznałem się z treścią protokołu, bez uwag.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo,

P. Andrzej Jasiński – ja również się zapoznałem i proszę o jego przyjęcie.

P. Przewodniczący - Czy ktoś z Państwa radnych wnosi uwagi do protokołu z XIII Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych przyjęła protokół z XIII Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Ad.3

P. Przewodniczący - **pkt. 3** porządku obrad, **Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane**. Państwo Radni otrzymali sprawozdanie za okres od 21 września d br. do 22 października br. – **zał. Nr 5**. Proszę P. Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania.

P. Burmistrz Leszek Dorula - Szanowna Rado, Szanowni Państwo, uzupełniając sprawozdanie chcę Państwa poinformować, że w dniu 2 października Pani Wiceburmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica wzięła udział w Małopolskich Obchodach Światowego Dnia Turystyki połączonego z wręczeniem nagród w finale plebiscytu Wielkie Odkrywanie Małopolski. 6 października odbyło się spotkanie z wójtami gmin ościennych w sprawie PKP, Szanowni Państwo my te spotkania w sprawie PKP robimy dość często nie ukrywamy, że mamy wspólnie nie tylko ja ale również wójtowie mamy niedosyt. Olbrzymi niedosyt ze współpracy z większym udziałowcem jakim jest po prostu Mid Europa, która dominuje w spółce PKG i w zasadzie można powiedzieć, że nie mamy wpływu na to co się dzieje a jeśli mamy to bardzo niewielki. Z przykrością muszę poinformować ale muszą Państwo wiedzieć, że mimo tak wielkich zapewnień kiedy podejmowaliśmy uchwały, że będziemy mogli jako gminy mieć dużo do powiedzenia a w zasadzie bardzo wiele będzie od nas zależało. Muszę to z przykrością stwierdzić, że absolutnie to jest nieprawda, jedynie przy sprzedaży mamy tam zagwarantowany pewien można

powiedzieć wiążący też głos a w pozostałych decyzjach no jesteśmy oczywiście przegłosowani większością udziałów akcji. W bardzo wielu sprawach się nie zgadzamy wraz z wójtami natomiast mimo wszystko nie jesteśmy w stanie pewnych rzeczy osiągnąć. W dniu 7 października w kinie Sokół odbył się przegląd dziecięco młodzieżowych zespołów prezentujących folklor powiatów Województwa Małopolskiego. Dnia 9 października odbył się etap gminny konkursu „Powiatowe i Spiskie Drogi do Niepodległości” organizowany wspólnie ze Starostwem Tatrzańskim, na finał zapraszam 10 listopada o godzinie 10 tutaj w sali obrad. W dniu 11 października miało miejsce odsłonięcie tablicy pamięci Doktora Wincentego Galicy i tu chciałem serdecznie pogratulować szczególnie rodzinie ale też chciałem bardzo serdecznie tej rodzinie podziękować za inicjatywę. Za możliwość włączenia miasta do tego abyśmy tak dobrego ale też można powiedzieć honorowego człowieka bo przecież był honorowym obywatelem naszego miasta ale też i jego słowo, jego zdanie, jego postawa życiowa była można powiedzieć wzorem do naśladowania nie tylko jako tutaj zakopiańczyka ale prawdziwego Polaka i patriotę. Serdecznie dziękuje tym osobom, które się włączyły w organizację tego można powiedzieć odsłonięcia, tak jak Państwo wiedzą pomnik został ufundowany z naszego oczywiście budżetu. I tu dziękuje mieszkańcom, dziękuje Radzie Miasta, dziękuje wszystkim, którzy się do tego przyczynili. Dziękuje Pani Burmistrz za organizację i dziękuje Pani radnej Bożenie Solańskiej, która wraz z P. Lucyną córką doktora bardzo tutaj z nami współpracowała w tym temacie i można powiedzieć, że przy takiej współpracy efektem jest właśnie odsłonięcie tego pomnika. Jeszcze raz serdecznie wszystkim dziękuje. Dnia 12 października odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie PKG, 13 października Wiceburmistrz Wiktor Łukaszczyk wziął udział w konferencji w sprawie planowania na tereny PKP, która odbyła się w Warszawie. Państwo wiedzą, że my na terenach PKP no planujemy można powiedzieć własne potrzeby, nie jest to zadanie łatwe ponieważ PKP również ma oczekiwania i oczekiwania też zasadne. No wiadomo, że skoro ma powstać tam dworzec to dobrze by było, żeby po prostu obydwie strony były zadowolone aczkolwiek my nie idziemy w kierunku takim byśmy oddali ten grunt w całości a jedyne to co jest dla PKP konieczne do sprawowania można powiedzieć prawdziwego dworca. A więc chcemy i zgadzamy się na dzień dzisiejszy aby zostały oddane można powiedzieć ta część nieruchomości, która zajmuje tory i część tych nieruchomości, które są potrzebne do wykonywania dworca PKP. Natomiast PKP chciałoby aby te nieruchomości miało na użytkowanie wieczyste, ten budynek można powiedzieć najdłuższy w całości i tu trwają cały czas rozmowy. Mam taką nadzieję, że one w najbliższym czasie się po prostu jest szansa, żeby się w jakiś sposób tutaj porozumieć, zależy to oczywiście od obydwu stron ale też i musimy mieć na uwadze, że konserwator zabytków również ma tu bardzo wiele do powiedzenia w tym temacie. My jesteśmy oczywiście gotowi aby tam jak najszybciej rozpocząć remont tych budynków. Dnia 14 października wraz z

P. Wiceburmistrz wziął udział w uroczystości otwarcia boiska wielofunkcyjnego na Cyrhli. I tu chciałem również pogratulować P. Dyrektor szkoły na Cyrhli, nauczycielom ale przede wszystkim dzieciakom, mieszkańcom Cyrhli, którym doszedł piękny obiekt sportowy. Chciałem podziękować wszystkim, którzy przyczynili się do powstania tego boiska, w tym samym dniu w Szkole Mistrzostwa Sportowego P. Wiceburmistrz Wiktor Łukaszczyk wziął udział w wmurowaniu kamienia węgielnego pod budowę sali sportowej, to było akurat o te samej godzinie jak myśmy brali udział w otwarciu boiska wielofunkcyjnego. Muszę powiedzieć, że miasto Zakopane też ma swój wkład przy budowie sali sportowej, można powiedzieć, że w ostatnim okresie kiedy rozpoczynała się ta budowa bez naszego udziału byłoby trudno ponieważ mieszkańcy nie zezwalali na to aby drogą dojazdową do tej działki była po prostu drogą zaużytkowaną pod tą budowę bo zostanie zniszczona i po prostu jej stan nie nadawał by się do takiego użytku jak w tym momencie. To dzięki można powiedzieć spotkaniu, które zorganizowała P. Dyrektor Szkoły z nami i z tymi mieszkańcami udało się przekonać tych mieszkańców, żeby jednak wyrazili zgodę na to aby ta budowa właśnie była tam realizowana i tą drogą mogły się przemieszczać też samochody, można powiedzieć ciężkie samochody. W zamian za to ja się zgodziłem, że będzie ona natychmiast po zrealizowaniu tego zadania wyremontowana ale też i oczekiwanie mieszkańców było aby nastąpiło już tej zimy odśnieżanie tej ulicy bo do tej pory mimo wszystko ona tam w jakiś sposób no nie była odśnieżana. Oczekiwali, żeby odśnieżanie było i tutaj już z Panią Prezes za co dziękuję żeśmy rozmawiali, żeby ta droga tej zimy była odśnieżana i tak będzie. Dnia 17 października odbył się uroczysty jubileusz 50-lecia zespołu im. Bartusia Obrochty, tu jeszcze raz serdecznie gratuluje jubileuszu i wszystkim tym, którzy na tej uroczystości byli serdecznie dziękuję. Dnia 18 października wziąłem udział w procesji ulicami miasta w związku z zakończeniem uroczystości fatimskich, procesja była z kościoła fatimskiego do Kościoła Św. Krzyża. Dnia 19 października podsumowaliśmy kolejną edycję letniej ligi biegowej i sportową rywalizację szkół podstawowych, gimnazjów i szkół średnich Powiatu Tatrzańskiego w latach 2014-2015. Tego samego dnia wraz z Wiceburmistrzami wziąłem udział w uroczystym poświęceniu tablicy Golgota Wschodu, tu można powiedzieć piękna uroczystość zorganizowana przez Starostwo i głównie można powiedzieć to ich jest tam zasługa i ksiądz natomiast jest nam bardzo miło, że nas do tej uroczystości ale do tego też uczestnictwa zaproszono jako miasto, dziękujemy. 20 października odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół i nauczycielami w związku z Dniem Edukacji Narodowej, odbyło się tutaj na tej sali były podziękowania również można powiedzieć były podziękowania finansowe. 21 października gościłem w Zakopanem delegację z Popradu z nowym Burmistrzem Jozefem Svagerko na czele. Szanowni Państwo, Państwo wiedza, że przez ostatnie 8 lat miasto Zakopane nie współpracowało z miastami Poprad i Wysokie Tatry postanowiliśmy wraz z wiceburmistrzem, nowym Wiceburmistrzem P. Jozefem

Svagerko wznowić tą współpracę. Uznajemy, że Tatry nas łączą i mamy wiele wspólnego do tego aby po prostu między naszymi miastami te relacje były poprawne, żeby ta współpraca po prostu była wzorową współpracą ta nasza młodzież mogła korzystać z wymian i z doświadczeń zarówno z jednej jak i z drugiej strony. W najbliższym czasie, taką decyzję podjąłem zostanie umówione wspólne spotkanie, które będzie można powiedzieć takim początkiem współpracy, umówiłem te spotkanie aby odbyło się wraz z Radą Miasta Zakopane i radami miasta Poprad i miasta Wysokie Tatry na które serdecznie zapraszam radnych. Ogłosimy termin i takie rozmowy pierwsze z tymi miastami zaczniemy, 22 października byłem w Warszawie na spotkaniu z Wiceministrem Sportu P. Bogusławem Uliaszem podczas którego omawiane były min. temat zawodów Pucharu Świata w Skokach Narciarskich i remont obiektów COS-u. Szanowni Państwo głównym tematem tego spotkania była prośba P. Ministra aby dał gwarancje do FIS-u by mogły odbyć się i być zarezerwowany termin Pucharu Świata na rok 2017. Złożyłem już takie odpowiednie pismo do P. Ministra i mam nadzieję, że P. Minister się jak najszybciej przychylił do tego aby nie powstawały po prostu sztuczne tematy. Można takie gwarancje złożyć tym bardziej, że w planach przecież modernizacja tej skoczni jest, rozmawialiśmy również na temat można powiedzieć współpracy między COS-em a TZN-em. Ja bardzo prosiłem P. Ministra o to aby wpłynął na jednostkę swoją, podległą sobie by te relacje się poprawiły i po prostu w jakiś sposób miasto nie traciło na złym wizerunku tylko dlatego, że osoby zarówno z COS-u jak i z TZN-u nie mogą się między sobą dogadać. Tutaj z sobą przepraszam powiem tak może troszkę humorystycznie ale wzięłem sobie artykuł z lokalnej tutaj gazety, który w ostatnim tygodniu było jak pies z kotem wiec był taką pomocą przy tych rozmowach. 23 października podczas konferencji w Urzędzie Miasta podpisaliśmy umowę na organizację imprezy Sylwestrowej, tu już Państwu nie muszę dużo mówić cieszę się tylko, że doświadczona firma wygrała jestem świecie przekonany, że wszyscy do tej imprezy można powiedzieć się przyłożymy i odniesiemy wspólny sukces. Chciałbym, żeby to była impreza bezpieczna i chciałbym, żeby możliwość w naszym mieście była większa po prostu, możliwość przyjazdu do Zakopanego na tak duże święto jakim jest Sylwester, po prostu przyjechali do Zakopanego, wiece przyjechało turystów niż do tej pory. Mam nadzieję, że po prostu to się uda i serdecznie zapraszam te osoby, które chcą tutaj wziąć przy współpracy i pomocy w organizacji tego Sylwestra. Przypominam o bezpłatnych poradach prawnych, które odbywają się w każdy piątek tutaj od godziny 16 do 18 tak jak zresztą zapowiadaliśmy i jeszcze raz dziękuje tym mecenasom, którzy się zgodzili te bezpłatne porady udzielać. Chciałem również poinformować Państwa, że w naszym mieście będą odbywać się można powiedzieć badania wczesnego wykrywania chorób tarczycy jak i chorób raka płuc. Ten przetarg wygrał tutaj zakopiański szpital na Gładkim, mam nadzieję, że w najbliższym

czasie te badania się odbędą. To jest wszystko co mogę uzupełnić, jeśli Państwo mają do mnie pytania służę uprzejmie.

P. Przewodniczący - dziękuje Panie Burmistrzu, bardzo proszę P. Jacek Herman.

P. Jacek Herman - P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, tak słuchałem tych wszystkich wypowiedzi co to się działo przez ten czas i mam takie pytanie do Pana Burmistrza bo ja od wielu lat słyszę o rozmowach i postępującej dewastacji PKP. Od wielu lat słyszę, że są prowadzone rozmowy za poprzedniej władzy i teraz i dale rozmawiacie. Ja wiem, że to są rozmowy trudne, ja wiem, że na pewno postęp jest, jeżeli jest to idzie powoli ale chciałbym czy może Pan wyjaśnić na jakim to jest etapie, konkretnie. Tak, żeby to wiadomo było na czym my stoimy, nie to są enigmatyczne dla mnie wyjaśnienia, że prowadzone są rozmowy, ja bym chciał kiedy się skończą? Bo to mi coś przypomina stok Gubałówki, chce wiedzieć kiedy i na jakim to będzie etapie, żebym mógł tym moim radnym też to powiedzieć. Cieszę się, że neon, który jest z napisem Zakopane działa Panie Burmistrzu, sprawdzam to przejeżdżając także da się to zrobić no ale zobaczymy jak będzie dalej, jak można to bym bardzo prosił mi to przybliżyć troszeczkę, dobrze bo od Zakopanego się wszystko zaczyna i na Zakopanym się wszystko kończy na dworcu a przecież PKP teraz dostało takie dotacje, że myślę, że PKP się dźwignie.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Burmistrza o odpowiedź na to pytanie.

P. Burmistrz Leszek Dorula – ja dziękuje Panu doktorowi za to pytanie, pozwolę się tylko nie zgodzić z pewną częścią tego pytania, że to trwa. To trwało ale jako pierwsi rozpoczęliśmy tam mocne inwestycje, przeniesienie dworca, włożyliśmy prawie milion złotych w to, żeby powstał nowy plac i on działa, funkcjonuje w tym mieście i uważam, że to jest jedno z lepszych zadań, które udało nam się zrealizować a nie udawało się przez ostatnie 20 lat z przedsiębiorcami tutaj w mieście dogadać. To raz, że zrealizowano, przeniesiono w spokoju i przy współpracy, pełnej współpracy z tymi drobnymi przedsiębiorcami z Zakopanego i to jest korzyść z części tego dworca. W pozostałej, który jest mnie zależny rzeczywiście od nas zastaliśmy etap Panie doktorze zupełnie inny, otóż sam Pan wie, że nawet nie mieliśmy możliwości dostępu do tej działki. Ta działka była przez poprzednią Radę jak i poprzedniego Burmistrza była uchwałą przekazana do „Tesko”, wszystko musieliśmy powrotem przekazywać do miasta, żeby można było nawet ten plac wyremontować. Oczywiście te sprawy w tym momencie mówię nie ciągną się za tutaj tej kadencji, sprawa w sądzie między PKP a Zakopanem bodajże jest już trzeci, żeby nie skłamał Pani prawnik, który rok tam już jest albo P. Naczelnik Geodezji?, który?

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali - drugi o ochronę posiadania.

P. Burmistrz Leszek Dorula - drugi rok się już ciągnie o ochronę posiadania, w związku z tym trudno przekonać PKP, żeby po prostu tę sprawę z sądu wycofał. Udało się nam i to też jest wielki sukces dogadać z PKP na tyle, że po prostu ta sprawa została można powiedzieć zawieszona na pewien czas, żebyśmy mogli wykonać ten plac. Tutaj dzięki właśnie temu, żeśmy dogadali się z PKP mogliśmy zrealizować to zadanie, które zostało, owszem jest trudne zadanie przy podziale nieruchomości tutaj ten podział nieruchomości i to zadanie wyjaśni P. Wiceburmistrz Wiktor Łukaszczyk.

P. Przewodniczący - dziękuje Panie Burmistrzu, głos zabierze P. Wiceburmistrz Wiktor Łukaszczyk.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk - P. Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo w uzupełnieniu do wyjaśnień Pana Burmistrza chciałem powiedzieć, że no toczą się rozmowy z PKP i PKP PLK jeśli o sprawy związane z dworcem. To znaczy my nie chcemy tutaj żadnych działań takich podejmować, których spodziewa się jakby i ma na celu PKP w sensie tylko pozyskania jak gdyby wieczystego użytkowania no przynajmniej tego budynku i oczywiście. Oni generalnie wystąpili o całość w trybie administracyjnym o przekazaniu wieczyste użytkowanie, myśmy w trybie administracyjnym oczywiście tego odmówili. Natomiast próbujemy rozmawiać na temat podziału terenu w takim zakresie, który jest niezbędny, po pierwsze PKP PLK do wykonania tych wszystkich torowisk w związku z modernizacją i linii kolejowej z Krakowa do Zakopanego i również tutaj tych linii kolejowych na terenie dworca. Tutaj PKP PLK przygotowuje nam i myślę, że będziemy mieć to już w miesiącu listopadzie uzgodnione, dokładnie ten podział z uzasadnieniem bo wstępnie to było podzielne tak, żeby mogły tam być spełnione te funkcje wszystkich peronów jeśli chodzi o taką dalekobieżną komunikację. Rozmawiamy też o tej komunikacji właśnie takiej linii wahadłowej szynobusowej czyli kolei takiej aglomeracyjnej do Nowego Targu dla której no jest uzasadnienie, żeby ona powstała i tutaj rozmawiamy również w tym zakresie z Panem Marszałkiem. Jest robiony również w tym zakresie przez biuro projektowe na rzecz PKP PLK projekt, koncepcja modernizacji tej linii to jest związane właśnie również z projektem tutaj, jeżeli chodzi o zagospodarowanie dworca stąd to po prostu trwa. Natomiast zgodnie z tymi informacjami przekazanymi przez PKP PLK i z którymi się spotykamy nie jeden raz tylko to ma miejsce wielokrotnie no do końca tego roku te koncepcje wielowariantowe powinny być zakończone. W związku z tym również liczymy na to, że uzgodnimy skutecznie ten właśnie zakres podziału terenu niezbędnego dla samych linii dworca. Przystąpiliśmy również Proszę Państwa do projektowania i tutaj w uzgodnieniu z konserwatorem do projektowania, przebudowy, znaczy

nie tyle przebudowy co modernizacji tych budynków. W takim zakresie w jakim one są ponieważ tu jest konserwator zabytków i one będą miały dokładnie taką właśnie formę, także przedstawiliśmy PKP nieruchomości projekt do uzgodnienia, pracują nad tym w jakim oni zakresie potrzebują swoich pomieszczeń z PKP PLK już to zostało uzgodnione także jest to na pewnym konkretnym etapie. O to chodzi, że my chcemy sobie gdybyśmy przekazywali nawet ponieważ PKP rzeczywiście uzyska środki, no może uzyskać duże środki są przeznaczone na kolej jeżeli chodzi o środki europejskie na komunikację. Zarówno z tych środków może korzystać PKP ale również mogą korzystać samorządy o tym też trzeba pamiętać jeśli chodzi o sprawy komunikacji. Natomiast pewnie oczywiście byłoby być może wygodniejsze i korzystne również dla miasta gdyby to wykonało z tych środków PKP SA ale też my chcemy mieć takie zabezpieczenie, że rzeczywiście jeżeli już zostałyby przekazane ta część terenu z budynkiem dworca do PKP a jest ona przypominam naszą jednak własnością no to na takich zasadach, żebyśmy mieli kontrolę nad tym co tam powstanie. W chwili obecnej jest również teren zamknięty PKP i gdyby takie użytkowanie wieczyste zostało udzielone bez niezbędnych takich jakby tutaj naszym zdaniem gwarancji dla nas, że powstanie tam właśnie dworzec w takiej formie jak my sobie tego życzymy i będą tam takie miejsca, które by właśnie spełniały te funkcje o których my myślimy, które projektujemy. Gdybyśmy przekazali no to Proszę Państwa PKP mogłoby z tym zrobić co chce, na spotkaniu w Warszawie no sam pan prezes prezentował stanowisko, że jeżeli chodzi o takie dworce gdzie ma uzasadnienie działalność powiedzmy komercyjna w komercyjny sposób, żeby to było zrealizowane. To oni jako spółka tak naprawdę to się do takich działań czują zobowiązani więc my w tym momencie jeżeli we właściwy sposób sobie nie zagwarantujemy tego co tam powstanie to po prostu tego w ten sposób nie prześlemy dlatego przygotowujemy takie właśnie porozumienie z jednej strony mówię PKP PLK przygotowuje nam ten podział. PKP nieruchomości przygotowuje nam to co chce mieć na dworcu odnosi się do naszej koncepcji zagospodarowania tego dworca i to co im jest niezbędne a my przygotowujemy propozycję takiego powiedzmy porozumienia, które by nas zabezpieczało w 100%, że jeżeli nawet prześlemy jakąś część tam terenu właśnie z dworcem do nich to tam powstanie to co ma powstać. No i zobaczymy no i na takim to jest etapie, to było wiele rozmów Proszę Państwa i to nie jest taka prosta sprawa, że można się spotkać i od razu dogadać ponieważ w toku są i sprawy związane z projektowaniem czyli w pewnym momencie PKP PLK też się nie mogło od razu odnieść do tego w jednoznaczny sposób jeżeli chodzi o teren. Natomiast teraz wydaje się, że jest to sporo bliżej, przynajmniej my mamy dużo, dużo większą wiedzę na ten temat jak postępować i jak interesy miasta w tym zakresie zabezpieczyć. Także tyle jeżeli są jakieś pytania to służę odpowiedzią, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję Panie Burmistrzu, P. Jacek Herman.

P. Jacek Herman – cieszę się bardzo bo jestem historycznie związany z tym terenem, stamtąd pochodzę, P. Burmistrz również niedaleko, także tam co nowego to zaraz zobaczymy, że jest. Jeszcze tylko chciałem uprzejmie przypomnieć i podziękować inaczej jest na tym dworcu ten plac, który został zrobiony w tak krótkim czasie i tak ładnie daje nam radnym, Panu Burmistrzowi dużą satysfakcję. Jest porządek, jest porządek o każdej porze dnia i nocy, także tam jest jak jest czysto i po kolei to łatwiej się to wszystko utrzymuje. Jeszcze zapomniałem powiedzieć też, że bardzo dziękuje za tą rozmowę i spotkanie w sprawie COS-u to nas bulwersuje jako radnych, jako mieszkańców, nas nie interesują animozje między jednym a drugim, nas interesuje spokój i porządek i myślę, że wreszcie ci panowie schowają te ambicje gdzieś tam i jakoś to dla miasta będzie jakimś zyskiem. Cieszę się, że podjęte są te rozmowy na 2017 rok bo jak tutaj się zapytałem Kolegi 2016 Puchar Świata będzie tak?

Głos z sali - tak.

P. Jacek Herman – dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - bardzo proszę P. Jerzy Jędrzyiak.

P. Jerzy Jędrzyiak – Szanowni Państwo Burmistrzowie, P. Przewodniczący, pozwoliłem sobie zatrzymać P. Burmistrza bo w sprawozdaniu no nie padła jakby informacja odnośnie spotkania bodajże organizowanego w piątek w hotelu Belvedere dot. Bike'owego. No mnie jako rowerzystę bardzo interesuje ten temat, tym bardziej, że w tym czasie mieliśmy no dokładnie otwarcie wystawy i nie mogłem być równocześnie na tym spotkaniu. Później rozmawiałem kilka dni po te konferencji z P. Dyrektorem Parku TPN pytając jakie są w tym po prostu temacie planowane najbliższe działania no i trochę mnie zmartwił. Więc pozwoliłem sobie P. Burmistrza zatrzymać, żeby mi odpowiedział czy padły jakieś konkrety bo z wypowiedzi P. Dyrektora wynikało, że ta ścieżka rowerowa o której marzymy Pod Reglami to jest dwa, trzy lata a może dłużej więc może jakieś nowe są wiadomości w tej sprawie, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje Panie Burmistrzu.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszyk – to znaczy sprawy wyglądają w ten sposób, że my ze swojej strony jako Zakopane łącznie z Kościeliskiem no jesteśmy teraz na etapie końcowym jeśli chodzi o projektowanie przynajmniej w tej części, która była dofinansowaniem objęta, tej infrastruktury właśnie rekreacyjnej i rowerowej czyli ścieżek rowerowych w Zakopanem samym. To obejmuje również ta ścieżkę Pod Reglami w tym zakresie w którym ona obecnie istnieje zresztą jest tak jakby własnością miasta. Natomiast no równolegle zawarliśmy właśnie porozumienie z TPN na temat ich aby oni wykonywali projekt i żebyśmy razem aplikowali o środki, zresztą nie tylko z TPN te porozumienia, znaczy z TPN już jest zawarty. Natomiast również z Poroninem uzgodniliśmy

przebieg ścieżek, żeby one ładnie wszystkie się łączyły i również z Bukowiną teraz na ten temat rozmawiamy i tutaj działania są podejmowane. Zresztą przez Bukowinę są podejmowane łącznie z Gminą Nowy Targ czyli dosyć szeroki projekt się rysuje. Ja myślę, że jeżeli chodzi o czas wykonania no to tak naprawdę aplikowanie jest, tutaj naczelnik sprostuje może to jest,

P. Wojciech Stankiewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej z sali – koniec przyszłego roku.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – słucham? tak aplikowanie już o środki na wykonanie to jest koniec przyszłego roku. Także jeżeli chodzi o TPN więc również byśmy chcieli, żeby to powiedzmy przynajmniej w dużej części ten projekt do tego czasu powstał i żebyśmy wspólnie mogli aplikować również jeśli chodzi o Gminę Poronin i Gminę Bukowinę Tatrzańską. Łączymy to tak jak mówię też z Nowym Targiem ale tu jeszcze najmniej rozmawialiśmy, będziemy wspólnie rozmawiać. Także mnie się wydaje, że spore szanse są, no my robimy ze swojej strony co tylko możliwe bo tak jak mówię tutaj też jesteśmy właśnie inicjatorami jeśli chodzi o rozmowy z Gminą Poronin. Chociaż oni wcześniej też się nad tym zastanawiali ale właśnie w grupie jest łatwiej i w grupie takiej właśnie to ten projekt ma większe szanse powodzenia dlatego, że łączy się z całym tym krajem systemem ścieżek. A ja się tu nie dziwię, że pan radny, że tak powie tym się martwi i chce, żeby powstały bo jak widać te które powstały to cieszą się dużym powodzeniem i wydaje się, że to jest bardzo dobre przedsięwzięcie. Także w miarę optymistycznie to wygląda na razie, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo chciałby jeszcze odpowiedzieć, bardzo proszę.

P. Burmistrz Leszek Doruła – ja tylko panu radnemu chciałem uzupełnić ale też i poinformować Szanowni Państwo, że być może takie odczucie P. Radny mógł mieć z rozmów z panem dyrektorem bo ja również będąc na Radzie Naukowej Parku a ten temat był tam szeroko omawiany i podjęty i cieszyli się w zasadzie z porozumienia, które między nami tutaj nastąpiło. Oczywiście dyskusja między profesorami tam odbywała się na ile ta ścieżka będzie dla amatorów a na ile dla zawodowców ponieważ jest teren do Morskiego Oka przykładowo taki a nie inny, bardzo ciężki itd. Ale chce Pana poinformować również, że padł tam wniosek, który został przegłosowany aby rozpocząć rozmowy przedłużając nawet tą ścieżkę rowerową. Mianowicie padł pomysł aby przedłużyć tą ścieżkę z Łysej Polany do Jurgowa do można powiedzieć Brzegów i tam w stronę, jeden z panów powiedział, że to jest niemożliwe ponieważ to jest szlak zwierząt, które akurat koło tej rzeki tam mają. Natomiast padł kolejny wniosek aby przenieść tą ścieżkę rowerową na słowacka stronę i rozpocząć rozmowy ze Słowakami po tamtej części zarówno do pod spadów jak i do Jurgowa. W związku z tym to nie jest tak, że rzeczywiście nic

się nie dzieję, dzieję się można powiedzieć dzieje się coraz szerzej a zgadzam się również z Panem i też bym chciał, żeby to nie trwało tak dłużej. No procedury w naszym państwie można powiedzieć i w urzędach, w gminach jak i widać w innych instytucjach są takie a nie inne i trzeba je po prostu spełnić, tak to wygląda na dzień dzisiejszy, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję Panie Burmistrzu, proszę o zabranie głosu P. Józefa Figla a następnie P. Jacek Kalata.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Koleżanko i Koledzy radni, Panie Burmistrzu ja wrócę do spółki Polskie Koleje Górskie, międzygminnej spółki. Byłem jednym z tych radnych, którzy głosowali przeciwko powołaniu tej spółki nie dlatego, że nie chciałem tej spółki tylko nikt nie umiał mi wytłumaczyć jak mając 400 tysięcy spółka może być większościowym udziałowcem, międzygminna spółka, na majątku, który jest warty kilkaset milionów złotych. P. Burmistrzu ale tak spółka została powołana P. Burmistrz, poprzedni P. Burmistrz był zadowolony, cały w skowronkach kiedy, mówił jakiego to czynu dokonała gmina, kiedy została podpisana umowa. Na tej umowie pamiętam był zapis, że na gminie ciąży 21 i pół miliona obciążenia jeżeli by były jakieś komplikacje, czy ten zapis został już zdjęty bo P. Burmistrzu ja uważam, że ta prywatyzacja to był największy przekręt w powojennej historii Polski zainicjowany od samej góry, z rządu. Teraz moje pytanie jest takie, jedno czy to obciążenie 12 i pół miliona nadal ciąży na gminie? bo my nawet nie wiemy jakie kroki czynić w stosunku do spółki bo w którymś momencie oni powiedzą zaraz, chwileczkę bo tu jest taki zapis i będziecie odpowiadać majątkiem. A drugi czy są jakieś prawne możliwości dotrzeć do zapisów tej umowy bo z tego co wiem to nikt tej umowy nie widział i czy gmina w tym kierunku działa? dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Panie radny to nie jest tak jak Pan przedstawił, Pan nie sądzę żeby miał dostęp do tej umowy. Najprawdopodobniej opiera się Pan tutaj na deklaracji P. Burmistrza Majchra, którą tu swego czasu złożył, że takie zagrożenie dla gminy istnieje, że gdybyśmy zerwali po prostu tą umowę to grozi nam 21 milionów i to padło bodajże na jednej z Sesji. Co do umowy na dzień dzisiejszy nikt dostępu do tej umowy nie ma, wielokrotnie się zwracamy zarówno do spółki PKG jak i do PKP, która sprzedała aby nam umożliwiono dostęp do tej umowy i tego dostępu nadal na dzień dzisiejszy nie mamy. Mamy dostęp do pewnych fragmentów tylko zapisów, przysłano nam fragmenty zapisów, że spółka PKG jest zobowiązana do inwestycji w naszym terenie na Gubałówce jak i na Kasprowym Wierchu i tyle mamy po prostu podane do wiadomości. My oczekujemy nadal abyśmy mieli konkretne zapisy, oczywiście, że największą niezręcznością a można powiedzieć blokadą też w działaniu dla

mnie jest to, że ja nie wiem co jest zapisane w tej umowie. W związku z tym każdy krok, który się ma podjąć jest weryfikowany i tu chciałem podziękować bardzo osobom, które się znajdują w Radzie P. Małgosi Fecko i P. Pawłowi Para, które bardzo rzetelnie do tego podchodzą, bardzo rzetelnie podchodzą do tego i można powiedzieć to są osoby, które nam tam bardzo tych spraw pilnują. Naprawdę jestem z tego powodu i tutaj było bardzo trafne powołanie po prostu tych osób, żeby tam zasiadały, natomiast nie mamy żadnego kontaktu z P. Łukaszem Chmielowskim i w Zarządzie w zasadzie nie mamy swojego człowieka wcale. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że nie tylko ja ale również wójtowie nie mają po prostu kontaktu z P. Łukaszem, P. Łukasz zresztą zadeklarowaliśmy to w piśmie, wspólnym piśmie nie tylko moim ale również wójtów, że w momencie kiedy PKG nie wyraża zgody abyśmy podjęli rozmowy i zmianę członka zarządu ten członek zarządu staje się ich członkiem zarządu. I tak pewnie to jest no bo na dzień dzisiejszy po prostu takiej możliwości nie mamy i z tego powodu jestem też zawiedziony bardzo bo skoro mieliśmy taką gwarancje jak to mocno będziemy mieć jaką to siłę będziemy mieć, żebyśmy swoje tam postulaty przedstawiali, że będziemy w pełni wpływać na to co się tam dzieje to w tym momencie jesteśmy zdziwieni, że nie pozwala się nam nawet wymienić członka zarządu. To mówi wszystko Szanowni Państwo, to mówi wszystko w zasadzie nie dając ci możliwości to mówi wszystko po prostu, dziękuje.

P. Józef Figiel – P. Burmistrzu dziękuje za tą odpowiedź ale myślę, że jest nadzieja w nowotworzonym rządzie, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo jeszcze był najpierw P. Jacek.

P. Jacek Kalata – P. Burmistrzu, Panowie Radni, P. Burmistrzu, mam tutaj sprawozdanie i prosiłbym o małą korektę, tutaj mamy pkt.13 przetarg nieograniczony powyżej 30 tysięcy euro na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego drogowych terenów budowlanych polegających na rozbudowie ul. Ciągłówka w Zakopanem. W pkt.24 mamy wpisane zadanie inwestycyjne nr 2011/43 budowa drogi Ciągłówka - Furmanowa, po prostu nie okłamujemy się zapis ten powstał, po prostu został stworzony przez P. inżyniera Bulika tylko po to, żeby to był chwyt marketingowy czy udawanie tego, że coś się przy tym odcinku drogi dzieje. Przy tej drodze się nic na razie nie dzieje, tam nie jest w najbliższym czasie planowane żadne pop prostu inwestycje i prosiłbym po prostu o rozbitcie tego. Jeżeli po prostu są roboty prowadzone na ul. Ciągłówka nie dajmy, że jest to zadanie inwestycyjne ponieważ to samo mamy wrzucone w WPI, że po prostu są tam środki zapisane a wiadomo, że w najbliższym czasie jest tylko planowany remont ul. Ciągłówka nie ul. Furmanowej, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo P. Burmistrz.

P. Burmistrz Leszek Dorula – tak rzeczywiście przyznaje Panu radnemu, że to był fragment zapisów, który można powiedzieć był w projekcie poprzedniej kadencji i przez byłego naczelnika tak był po prostu w tym projekcie zapisany, że jest to projekt Ciągłówka- Furmanowa. W związku z tym, że wykonamy ten fragment Ciągłówki wraz z przepustem no używamy tego samego zapisu bo nie chcemy wrócić jakby można powiedzieć do innego działania a nie chcieliśmy wrócić do innego działania. Oczywiście korzystając z pewnego już też można powiedzieć wstępnych prac i tych odcinków, który jest możliwe, także wcale nie sądzimy w tym momencie, że robimy Furmanową tylko robimy rzeczywiście odcinek Ciągłówki. Natomiast to jest ze wspólnego działania, które ma się odbyć w kilku etapach i jeśli tylko znajdziemy możliwość. Tak jak już wielokrotnie radnych zapewniałem, że jeśli tylko znajdziemy możliwość a też jest można powiedzieć światełko w tunelu, żeby zainwestować w górny odcinek Furmanowej to tak poczynimy i wtedy nazwiemy to też Furmannowa. Ale zgadzam się, że można to nazwać, że będzie to inwestycja ulicy czy modernizacji ul. Ciągłówka, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, zgłaszał się P. Zbigniew Szczerba, bardzo proszę o zabranie głosu.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja pozwolę sobie jeszcze wrócić do tematu PKG, P. Burmistrzu tak lakonicznie Pan tutaj zwrócił uwagę na temat, na fakt, że mamy bardzo mało do powiedzenia. Natomiast ja chciałem jakby od drugiej strony na ten temat spojrzeć i zapytać P. Burmistrza, znaczy dwie rzeczy, pierwsza rzecz w kwestii wyjaśnienia tych wszystkich argumentów no bo tak naprawdę nikt nic nie wie takie mam wrażenie co się tutaj dzieje w tej kwestii. Prosiłbym czy P. Przewodniczącego czy P. Burmistrza o zorganizowanie spotkania na którym byliby Państwo Burmistrzowie, radni aby się mogli w pewnych rzeczach zapoznać i przedstawiciele spółki. Myślę, że jak będą zaproszeni na takie spotkanie przyjdą, żebyśmy sobie wyjaśnili tak naprawdę te rzeczy o których P. Burmistrz jednostronnie mówi ale my tego tak naprawdę nie widzimy, nie wiemy. Oczywiście wierzymy P. Burmistrzowi, że ma dobra wolę i chce jak najlepiej natomiast no pasowałoby poznać opinię dwóch stron, może wreszcie się gdzieś spotkamy abyśmy zaczęli iść do przodu a nie tylko się sprzeczali o to czy członek zarządu jest nasz czy nie nasz. A dlaczego tak twierdzą P. Burmistrzu, dlaczego o to wnoszę, otóż Pan mówi o pismach, które są wysyłane są odpowiedzi natomiast tak naprawdę to chcielibyśmy też usłyszeć głos drugiej strony czy oni w tej sprawie coś robią czy tą umowę chcą nam pokazać czy nie, w jaki sposób to wygląda. I chciałbym aby to Rada słyszała a nie tylko i wyłącznie przekazywanie przez osoby trzecie, natomiast meritum mojego wystąpienia to jest, znaczy mojego zapytania idzie w innym kierunku. Sam Pan właśnie tak jak powiedziałem lakonicznie stwierdził, że spółka miała zainwestować i do tego właśnie chcę zmierzać. Bo tak, bo my w tym momencie

tak naprawdę opieramy się na tym, że rząd się zmienił, obiecał, że już PKG odda narodowi nie wiadomo jak, nie wiadomo kiedy ale, że odda. Tu nie możemy zobaczyć papierów tak naprawdę i umowy i nie mamy na nic wpływu bo generalnie zrozumiałem to, że nie możemy zmienić członka zarządu tak naprawdę o to chodzi. Natomiast nie wracamy do tego punktu wyjścia czyli to co było na takim sławetnym spotkaniu w Belwederze chyba to spotkanie się odbyło. I gdzie te wszystkie informacje prasowe i informacje przekazywane nam przez ileś tam miesięcy wstecz, żeby nie powiedzieć lat, że PKG zobowiązało się w umowie z PKP do zainwestowania na naszym terenie 100 milionów zł. na terenie Kasprowego i Gubałówki. I P. Burmistrzu powiem szczerze mnie rozgrywki między tym kto jest członkiem zarządu a kto nie jest członkiem zarządu mało interesują, powiem szczerze z punktu widzenia tego, że jestem radnym i mieszkańcem bardziej interesuje mnie ta druga część czyli te 100 milionów, które spółka ma zainwestować na naszym terenie. Myślę, że właśnie w tym kierunku powinniśmy iść, oczywiście kwestie formalne, kwestie te wszystkie o których Pan mówił są bardzo ważne. Natomiast wydaje mi się, że dla przyszłości Zakopanego to najważniejsze jest to aby przymusić spółkę do zainwestowania tych 100 milionów i my powinniśmy się zastanowić nie nad tym w tym momencie czy członek zarządu jest do zmiany czy nie? Pana zdaniem jest wójtów pewnie też i macie do tego prawo i ja się w tej kwestii nie zamierzam wypowiadać ale byśmy siedli i zastanowili się jak zrobić aby te 100 milionów w Zakopanem zostało bo jak oni tego nie zrobią pilnie to te 100 milionów wyjedzie gdzie indziej. To wydaje mi się jest meritum sprawy i na tym się powinniśmy skoncentrować, także bardzo proszę o zorganizowanie takiego spotkania i pójście w kierunku pozytywnym do przodu a nie grzebanie w przeszłości.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie radny, P. Burmistrz zabierze głos.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo ja wiem, że dla Kolegi radnego by było najlepiej jakbyśmy zapomnieli to co było ale to się nie da zapomnieć Kolego, to się nie da. Tego się nie da zapomnieć i tego ani my nie zapomnimy coście zrobili ani nie zapomni tego tutaj Podhale ani nie zapomni tego Polska to była prywatyzacja taka, która nie powinna się nigdy odbyć, to jest raz. Drugi raz, nam nie zależy na samym wymianie członków zarządu, PKG może zainwestować, tak to głównie zakopiańczycy popierali można powiedzieć „Twoje Zakopane” popierało ten pomysł P. Burmistrza i wmawiano nam tutaj jak to jest wielka szansa dla rozwoju Zakopanego. Tak to „Twoje Zakopane” głównie było inicjatorem tego i koledzy radni teraz niech się nie cofają, że przy tym nie uczestniczyli, przy powstaniu PKG i szukania. Wiecie, że była inna propozycja Rady, nie przechodźcie teraz na drugą stronę jak bardzo chcecie zadbać. Wtedy można było zadbać, żeby po prostu zapisy odpowiednie były inne i nie stworzyć zapisów takich, których by umożliwiały po prostu albo nie rozmawiać z tymi, którzy wiadomo było z góry nie będziemy mieć na to

wpływu i nie mamy. Tak się okazało, taka jest prawda. Na dzień dzisiejszy to też od Państwa radnych zależy czy mogą oni zainwestować na Gubałówce, otóż przedstawili zmianę punktowa Szanowni Państwo, która ja przecież dałem tutaj do opinii Rady, dałem do opinii i Państwo nie podjęli tej opinii. A czemu nie podjęli, bo słuszne mają zastrzeżenia Państwo, jak można wyjść o zmiany punktowe na czyimś terenie? A taką zmianę się proponuje. Nawet się proponuje zmianę na terenie Skarbu Państwa czyli tzw. Starostwa zmiany punktowe a ja się pytam czy ktoś dostarczył dokument, że on może władać tym terenem i żądać zmiany punktowej na czyimś terenie? Czy dobrze by było jakby ktokolwiek wystąpił o zmianę punktową na terenie, że tak powiem sąsiada czy mieszkańca Zakopanego, który nie był właścicielem, no nie powinno tak być to raz. Drugi raz, drugie to absolutnie przecież mogą tak samo zainwestować w Kasprowy Wierch, pytam się dlaczego? Przecież tam nie uczestniczymy w rozmowach, prawda, też jestem ciekawy dlaczego nie można? Zaproponowałem czy są zainteresowani inwestycjami w innych częściach Zakopanego, zaproponowałem, że jest gotowy zresztą uchwalony przez poprzednia kadencję również możliwość zainwestowania na Cyrhłą w stronę ten, czy są w jakiegokolwiek części zainteresowani? No na dzień dzisiejszy tego zainteresowania nie ma, ja oczywiście tego samego oczekuje co Pan, żeby zainwestowano skoro obiecano. Natomiast mam takie wrażenie, że z góry to było wiadomo, że się po prostu pewne rzeczy nie da zrobić bo nikt nie miał tej własności, nikt nie miał tej własności. Bardzo chętnie po prostu się mówi co by się zrobiło na cudzej własności ale nikt takiego prawa do posiadania na razie własności nie ma, jedynie co można było i dziś się znowu okazało, że to też nie było do końca to również na Kasprowy Wierch i sami Państwo wiecie, że też nie do końca t PKL było właścicielem. Natomiast co do spotkania wspólnego, ja przedstawiłem Szanowni Państwo oczywiście to co wynika ze spotkań z PKG jako mnie Burmistrza i Rady Nadzorczej. Natomiast i tutaj jeszcze P. Wiktor bardzo czynny udział w tym bierze w związku z tym to przedstawiłem to tylko od swojej strony. Oczywiście, że takie spotkanie, który tutaj radny mówi powinno być ale przecież to Państwo tak samo mogą zorganizować, żeby druga strona się wypowiedziała. Ja bardzo chętnie wezmę w tym udział tylko ja mówię jak to wygląda od tej strony, którą zdawałem, że tak powiem relacje, że odbyło się walne, co na tym walnym było, że odbyło się spotkanie co na tym spotkaniu było. No to źle, że przedstawię Państwu, że mają, że macie pełną informację bo mnie się wydają, że przedstawiam to rzetelnie. Mógłbym to zrobić, powiedzieć, że jest świetnie, idzie w dobrym kierunku ale tak nie jest, ale tak nie jest no, dziękuje.

P. Przewodniczący – proszę ad vocem P. Zbigniew Szczerba potem P. Bartłomiej Bryjak.

P. Zbigniew Szczerba – P. Burmistrzu, po co się Pan tak denerwuje? Zaproponowałem prostą rzecz, spotkajmy się w trzy strony, Burmistrz, Rada,

Spółka PKG porozmawiajmy o pewnych rzeczach a Pan się unosi. Pan mówi, że ja sprywatyzowałem PKL, co ja miałem wspólnego z prywatyzacją PKL proszę mi powiedzieć, proszę się cofnąć kilka lat wstecz jak była mowa na Sesjach w sprawie PKL- u i prywatyzacji i udziału Zakopanego w tym. Proszę sobie przypomnieć, odtworzyć moje wystąpienie a nie wkładać w tym momencie pewnych rzeczy, które nie miały miejsca P. Burmistrzu, Pan wtedy siedział tu jako radny i miał taki sam głos jak ja mieliśmy pewne obiekcje. Proszę w tym momencie nie opowiadać, że myśmy coś sprywatyzowali, władza sprywatyzowała, która w tej Polsce została demokratycznie wybrana, teraz jest druga władza, która mówi, że odda. Natomiast nasza rola jest dbanie o naszą społeczność lokalną o interesy naszej społeczności lokalnej i mi tylko P. Burmistrzu wyłącznie o to chodzi. Ja nie zamierzam wnikać czy jedna władza jest dobra czy druga władza jest dobra, chcę dbać o tu nasze lokalne interesy i dlatego Pana proszę o takie spotkanie czy P. Przewodniczącego. A Pan próbuje wkładać, opowiadać rzeczy, które nie miały nigdy miejsca, P. Burmistrzu mimo wszystko z całym szacunkiem stanowisko zobowiązuje, nie można opowiadać brzydko mówiąc bzdur, że „Twoje Zakopane” sprywatyzowało PKL. Nie, nie sprywatyzowało, Zakopane wzięło udział w procesie prywatyzacyjnym jako spółka PKG, tyle. Można było wtedy przyjąć strategię puszczamy to do woli niech kupują Słowacy wszystko jedno kto, pisaliśmy stanowiska, odezwy, żeby nie było prywatyzacji. Prywatyzacja nastąpiła wszyscy jak jeden mąż Rada głosowaliśmy za tym, żeby nie było prywatyzacji mimo, że wewnętrzne odczucie może jest takie, że prywatna lepiej funkcjonuje ale było głosów już nie pamiętam czy 21 ale była znakomita większość przeciwko prywatyzacji Spółki PKL. Nie było podziału „Twoje Zakopane”, Leszek Dorula czy jakakolwiek inna organizacja, która tutaj wewnątrz siedzi natomiast zostaliśmy postawieni przed faktem dokonany i należało przed tym faktem, który się dokonał należało działać. Czy zostało to zrobione dobrze, źle, nie wiem historia oceni, ja mówię, nie mówię o tym, żeby zapominać o tym co było tylko mówię, że w interesie społeczności lokalnej jest pójść do przodu i spróbować wymusić na spółce inwestycję na terenie naszego miasta. I tylko P. Burmistrzu w tym kierunku zmierzam i bardzo proszę byśmy się zajęli przyszłością a nie tylko rozgrzebywaniem tego co było, to jest ważne ale ludzi interesuje to co będzie, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Zbyszku nie dziwię się tak wielkiego rozczarowania i złości ze strony P. Burmistrza na te słowa, na te fakty.

P. Burmistrz Leszek Dorula – ja powiedziałem na jednej Sesji, że nie będzie polemiki, raz zabrałem głos i teraz tylko w kwestii sprostowania. Nie będę z Panem radnym polemizował bo wiem, że Panu radnemu nie zależy na prawdziwej polemice ze mną tylko po prostu wyszukiwaniu czegoś z czym się nie zgadzamy. Oczywiście, że się nie zgadzamy ale tu przyznaję jedną rację, którą Pan radny przedstawił, rzeczywiście to nie sprywatyzował i za to

przepraszam, to nie sprywatyzowało „Twoje Zakopane” jeśli to tak zabrzmiało ale miał olbrzymi wpływ P. Burmistrz na tym co się dzieje i jak się nam przedstawia. I o to mi tylko chodziło, o to mi bardzo chodziło. Natomiast polemiki rzeczywiście nie będę prowadził gdyby tak dobrze było jak było zapisane to ja zadaje też pytanie tylko dlaczego PKG nie zainwestowało wcześniej przecież prywatyzacja nastąpiła w którym roku?

Głos z sali – w 2013.

P. Burmistrz Leszek Dorula – to ja się pytam dlaczego w 2013 i 2014 roku te inwestycje nie poszły, to jest takie można powiedzieć odbijanie sobie piłeczki natomiast jeśli jest złośliwe pytanie w drugą stronę tak samo złośliwe można zadawać. Ja nie zamierzam po prostu uczestniczyć w takich złośliwościach tylko natomiast gdyby prawdziwie zależało na spotkaniu to by się nie wychodziło na tą mównicę tylko tak samo jest Wiceprzewodniczący Komisji. Kto jest Wiceprzewodniczącym Komisji Ekonomiki?

P. Przewodniczący – Pan Szczerba.

P. Burmistrz Leszek Dorula – no przecież doskonale wpływ na to ja jako Przewodniczący Komisji Ekonomiki miałem wpływ na to, Wiceprzewodniczący, radni mieli wpływ, żeby zaprosić takich gości jak chcą. Więc tutaj widać ewidentnie, że to po prostu próbuje się z moją osobą po prostu polemizować, dziękuje.

P. Przewodniczący – dla mnie również to jest niebywałe, że mamy swojego przedstawiciela w Spółce PKG a tak naprawdę go nie mamy, bardzo proszę P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, P. Burmistrzu, Kolego Zbyszku no ja chciałbym przypomnieć, że myśmy mieli swojego prezesa, którym jest P. Łukasz Chmielowski. Jak sobie dobrze przypominam to on startował do poprzednich wyborów z listy „Twoje Zakopane” także jak jest możliwość pomocy w rozmowach to bardzo byśmy prosili a dzisiaj jest w Zarządzie. Bardzo prosimy o tą pomoc, żeby do tej rozmowy doszły a przypominam, że on startował z listy „Twoje Zakopane”, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo ja mam pytanie odnośnie sprawozdania Burmistrza w dziale 16 Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej. W pkt.26 str.32 w zadaniu inwestycyjnym przebudowa skrzyżowania Droga na Bystre, Droga do Olczy, Karłowicza i ul. Balzera powinno być jeszcze. Wydział oczekuje na przeprowadzenie i zakończenie procedury ustalenia ciał hipotecznych, prosiłbym o wyjaśnienie co to oznacza i prosiłbym również o podanie ram czasowych kiedy to wydział

planuje rozpocząć prace i kiedy są prognozy na rozpoczęcie już prac budowlanych, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, P. Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami P. Tomasz Filar.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - P. Przewodniczący, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo to jest co prawda sprawozdanie z Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej ale tak naprawdę jest to regulacja gruntów czyli Wydziału Gospodarki Gruntami. I tu regulujemy ciała hipoteczne to są takie ciała, które powstały sztucznie, inaczej dzisiaj na mapie ewidencyjnej mamy, widzimy ładnie elegancko wydzielone działki pod drogę publiczną Droga na Bystre, Droga do Olczy oraz same skrzyżowanie, to przyszłe rondo. Ale w rzeczywistości to jest tak, że kiedy powstawała ewidencja gruntów w latach 70 to były parcele gruntowe i te parcele gruntowe miały nieuregulowany stan prawny. W związku z tym powstały my nazywamy tzw. sztuczne działki czyli po prostu wszystkie parcele, które stanowiły drogę zostały wrzucone do jednej działki, dzisiaj to wygląda tak, że musimy robić wykazy zmian, które pokazują z których to parcel gruntowych składa się dana działka i dochodzić do poszczególnych właścicieli. Jest to bardzo trudne ponieważ niektóre wpisy w tym przypadku Drogi na Bystre pochodzą z 1900 r i znajdowanie osób jest utrudnione dlatego, że wtedy nie wpisywano np. syn Tadeusza czy Marii i ciała hipoteczne mają to do siebie, że to trwa, tutaj rozważamy również możliwość, że zostanie przeprowadzona procedura ZRID-u, która troszeczkę ułatwia sprawę ponieważ ona bierze tylko właścicieli, którzy na dzień dzisiejszy znajdują się w ewidencji gruntów. Ciała hipoteczne zostały, przejęliśmy jako Wydział Gospodarki Gruntami do wydzielenia po dawnym Wydziale Rozwoju Lokalnego gdzie wydzielono dwa ciała hipoteczne i regulowano dwa ale tak naprawdę tam jest na samym rondzie jest dziewięć tych ciał hipotecznych, nie mówiąc już o Drodze na Bystre i Drodze do Olczy. To w tej chwili regulujemy, przy czym tak jak mówię Droga do Olczy sama i Droga na Bystre jest troszeczkę łatwiej bo art. 83 a tutaj na poszerzenie ronda no nie mamy art.83 tylko musimy dochodzić do właścicieli i regulować to w ten sposób.

P. Bartłomiej Bryjak – Panie Naczelniku czy korzystając z procedury ZRID-u czy można wykonać ją również na tym terenie na którym regulowane są obecnie te ciała hipoteczne

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali - tak.

P. Bartłomiej Bryjak – można by było?

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali – (...) tylko w ewidencji gruntów, czyli jeżeli jest wpisany

P. Bartłomiej Bryjak – tylko można bo to jest również mi się wydaje jako część inwestycji drogowej więc jeśli wniosek ZRID-owy by był troszkę szerszy i objął wszystkie wymagane grunty to można by było to przeprowadzić bez regulacji ciał hipotecznych, tak?

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – można by było przeprowadzić tylko w tych miejscach gdzie mamy na dzień dzisiejszy drogę publiczną musimy dokonać tej regulacji do końca art.83 lub jeżeli. No w tej chwili robimy ponieważ nie mamy jeszcze stricte koncepcji, nie mamy stricte projektu budowlanego zezwalającego na złożenie wniosku o ZRID. To w tej chwili musimy po prostu ciągnąć ten art.83 czyli przejęcie z mocy prawa na drogę publiczną no i to w międzyczasie któreś ciała hipoteczne na pewno uregulujemy dopóki nie zdążymy ZRID. Później w procedurze kiedy złożymy do Starostwa i do Wojewody postępowanie ZRID-owskie będziemy musieli zawiesić lub wycofać na pewien okres czasu art.83 do regulacji a następnie po uzyskaniu pozwolenia na budowę wrócić do art.83.

P. Bartłomiej Bryjak – dziękuję bardzo i jeszcze pytanko odnośnie planowanego terminu realizacji tego przez Wydział Rozwoju Lokalnego czy są jakieś szacunkowe terminy? Poprosiłbym o odpowiedź.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – proszę P. Burmistrza Łukaszczyka.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – Szanowni Państwo, Panie radny, ja wiem, że tutaj Pan radny Bryjak rzeczywiście zabiega o to rondo i również muszę przyznać, że jest to ważna część, ważny element tej infrastruktury drogowej, która by była elementem takiego rozproszonego ruchu. Kwestię tę, odnosi się takie wrażenie, że no nic nie robią, nic nie robią no mówimy i mówimy, narysowane jest ładnie jest jakiś tam projekt i można by wdrożyć ZRID bo to jest proste i to wszystko wykonać szybko. Tak nie jest Proszę Państwa ponieważ tak poza tymi kwestiami regulacyjnymi, które są prowadzone przez Wydział Geodezji o czym mówił P. Tomasz Filar no my również tutaj rozpoznawaliśmy sprawy i od strony ze Starostwem, sprawy własnościowe do końca. Bo jak na razie to mamy tutaj nie taki jakiś spór, żebyśmy się bardzo powiedzmy spierali ale trzeba go doprowadzić do końca to znaczy kto jest tak naprawdę właścicielem ronda bo według naszej interpretacji ustawy to jest Starostwo. Starostwo jakby mówi znaczy rondo, mówię tego terenu samego skrzyżowania, że nie i tu musimy mieć jednoznaczną taką opinię i wtedy można by zawrzeć w tej sprawie, w sprawie realizacji tej inwestycji właściwe porozumienie, to jest jedna sprawa. Druga sprawa to jest kwestia finansowania tej inwestycji, no dobrze by było bo jest to jakby połączenie rzeczywiście powiatowej drogi z drogami, skrzyżowaniem powiedzmy gminnym. W tym momencie byłaby szansa na pozyskanie środków z tzw. „Schetynówek” z tym, że no okazuje się, że to powinno być jakby nie samo takie skrzyżowanie i samo poprawienie tym

sposobem bezpieczeństwa tylko rzeczywiście połączenie. Czyli dodanie do tego jeszcze odcinka drogi i8 w takim układzie wtedy można to zrobić, także procedujemy to, żeby we właściwy sposób i regulować teren i porozumienie właściwe zawrzeć ze Starostwem i z drugiej strony doprojektować od razu taki odcinek, który by pozwalał nam na to 50% dofinansowanie. W tym momencie zakładamy no, że prace projektowe będą mogły być w tym roku robione, następny to jest 2016 no i w 2017, żeby mogła być ta inwestycja realizowana. Tak to wygląda, także chciałem naprawdę zapewnić Pana radnego, że rzeczywiście się staramy i w natłoku nawet tych innych tutaj spraw absolutnie to jest jeden z priorytetów. Dziękuję bardzo.

P. Bartłomiej Bryjak – P. Burmistrzu dziękuję za odpowiedź i proszę jeszcze o wyjaśnienie czy to, że w wieloletniej prognozie finansowej na rok 2016 to zadanie inwestycyjne ma kwotę 0 złotych nie przeszkodzi w rozpoczęciu prac projektowych? No bo to co zrozumiałem w 2016 mają te prace się rozpocząć natomiast w prognozie finansowej nie ma na to zarezerwowanych środków no być może będzie przesunięcie, na to liczę. Takie wnioski składaliśmy no i mamy nadzieję, że jednak te środki będą no ale czy to?

P. Burmistrz Wiktor Łukaszyk – Szanowni Państwo, Panie radny, no pracujemy właśnie nad przygotowaniem tej prognozy jeśli chodzi o jej weryfikację. Jeśli chodzi o budżet, po pierwsze budżet przyszłego roku ale oczywiście w kontekście planu wieloletniego no więc tutaj będzie to zmienione i dlatego teraz tym bardziej rozumiem niepokój Pana radnego, że rzeczywiście w tym jakby planie tego wieloletnim było to ujęte jako kwota 0. Także wyjaśniam, że będzie to zmienione, dziękuję.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuję, Pan radny Jędrzyk.

P. Jerzy Jędrzyk – P. Burmistrzu ja tutaj no przez roztargnienie wychodzę po raz drugi, w pkt.16 Wydział Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej jest w poz.12/2013 zadanie inwestycyjne o nazwie: „Roboty budowlane poprawiające funkcjonalność Parku Miejskiego im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zakopanem”. Chodzi o oświetlenie pomnika, bardzo chcę podziękować, że po dwóch latach pomnik jest świetnie wyeksponowany, wieczorem widać go i w tej sprawie chciałem podziękować. Również korzystam z tego, że w dziale sportu P. Leszek Behounek wyszedł ale na moją prośbę po interwencji mieszkańców osiedla Kościelna boisko zostało super wyremontowane. Nawet myślałem, że zrobiono tą nawierzchnię całkowicie nową, także bardzo dziękuję P. Leszkowi Behounekowi za szybkie załatwienie problemu. Tam było bardzo zniszczone to boisko takie o sztucznej nawierzchni, także dziękuję P. Burmistrzu naprawdę pomnik świetnie jest oświetlony.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuje bardzo czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? proszę P. Przewodniczący Maciej Wojak.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja jeszcze odnośnie Spółki PKG to bardzo ważny temat i na pewno będzie gorąco bo za chwile się zaczyna sezon zimowy. Ale chciałem się zwrócić do Pana radnego Zbigniewa Szczerby i przypomnieć, że na początku tego roku wspólnie z P. Przewodniczącym Krzysztofem Wiśniowskim zorganizowaliśmy bardzo duże spotkanie w Radzie Miasta dot. problemów narciarstwa w Zakopanem na które przyszło kilkadziesiąt osób zainteresowanych tym tematem. Również był przedstawiciele PKG, związków narciarskich jak i też ludzie związani ze sportami zimowymi także nic nie stoi na przeszkodzie, żeby P. Wiceprzewodniczący Komisji Ekonomiki zwołał takie zebranie i wszyscy bardzo chętnie weźmiemy w tym udział. Rzeczywiście były bardzo duże oczekiwania co do działalności inwestycyjnej Polskich Kolei Górskich, która bez żadnych zmian punktowych mogła zainwestować na Szczycie Gubałówki a dotychczas tego nie zrobiła. Także wydaje mi się, że takie spotkanie jest konieczne i tu wydaje mi się, że jest też pole do popisu właśnie dla P. Wiceprzewodniczącego Komisji Ekonomiki o jak najszybsze zorganizowanie takiego spotkania, nic nie stoi na przeszkodzie. Dziękuje bardzo.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuje bardzo czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę Pan radny Majerczyk.

P. Stanisław Majerczyk – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Proszę Państwa ja tylko w sprawie działu 4 Wydział Drogownictwa. W pkt.5 wprowadzono pięć zmian organizacji i chodzi mi o postawienie znaku ograniczających tonaż przewożonego, poruszających się samochodów. Taki znak pojawił się w tej chwili na wjeździe w ul. Wyskówki, ja rozumiem, że trzeba jak najbardziej trzeba chronić to co się za ciężkie pieniądze w tej chwili odbudowało, żeby nadmiernie przeładowane samochody nie powodowały niszczenia świeżo wyremontowanych odcinków dróg. Proszę Państwa zapytał mnie mieszkaniec co ma zrobić bo chce dowieźć, powiem szczerze pod znakiem nie ma informacji czy jest możliwość mieszkańców, którzy tam stale zamieszkujący, że tak ten znak jest traktowany inaczej. Czyli po prostu stałym mieszkańcom no nie zawsze te 5 ton to jest po prostu ten jeżeli się wozi czy to jest kategorycznie, czy to jest obostrzenie, że tak powiem szersze? Natomiast mieszkańcy mają jakieś inne prawa czy to dotyczy generalnie wszystkich no po prostu, że nie ma takiej możliwości a jeżeli jest to prosiłbym o taką informację, jeżeli chodzi o zwiększenie i wydanie zezwolenia na przejazd cięższym samochodem to do jakiego tonażu ewentualnie można takie pozwolenie uzyskać? Dlatego, że budując domy czy pensjonaty no tam

poruszają się samochody dosyć, że tak powiem ciężkie i z kolei rozbijanie na ileś tam samochodów o mniejszym tonażu wiadomo, że zwiększy koszt. No bo to taka jest prawda, no przecież ktoś musi zapłacić za ten dodatkowy kilometr, dlatego prosiłbym w tej kwestii o informacje. I chciałbym tylko tyle jako radny z Cyrhli, który przejeżdża, codziennie przejeżdżam właśnie tym skrzyżowaniem o którym rozmawiamy gdzie miałyby powstać rondo czyli droga z Balzera z Drogą do Olczy. Proszę Państwa jak najbardziej uważam, że te działania powinny być bardzo, że tak powiem prowadzone szybko o tyle, że będzie prowadzony remont dróg. Remont na wjeździe do Zakopanego w Poroninie, będzie prowadzony remont mostu w Białym Dunajcu i trzeba sobie zdać sprawę, że albo te inwestycje wyprzedzą planowana przez nas inwestycję na budowę ronda albo mogą się zbiec razem. Dlatego uważam i wszystkie ruch, który będzie kierowany od strony Krakowa może część ruchu generalnie rzecz biorąc szukając alternatywnych dróg przemieszczać się właśnie drogą chociażby nawet przez Bukowinę, Murzasichle i tutaj od tej strony co dzisiaj już w sezonie letnim powoduje czy zimowym w tym miejscu no tworzą się korki. Natomiast jeżeli ten ruch będzie jeszcze dodatkowo wzbogacony ruchem, który normalnie odbywał się zakopianka to uważam, że to może spowodować no jeszcze większy paraliż w tym odcinku, dziękuję ślicznie.

P. Przewodniczący – dziękuję ślicznie, Pan Burmistrz odpowie.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowny Panie radny rzeczywiście bardzo wiele dróg w mieście, które jest ograniczenie tonażowo z wiadomych względów. Ta podbudowa nie jest taka jak pod innymi drogami w związku z tym wprowadzenie tam ruchu o większym tonażu no po prostu można powiedzieć w rok by ta droga była rozjeżdżona tak mówiąc kolokwialnie. Natomiast rzeczywiście też zwracają się mieszkańcy, którzy jednorazowo czy można powiedzieć chcą dowieźć coś do domu i zwykle taki jednorazowy przez drogownictwo jest rozpatrywany określając tonaż, zwiększają albo określając tonaż w którym dniu czy w jakim okresie po prostu ta usługa czy dostarczenie tego materiału nastąpi. Oczywiście ni pozwalamy na to, żeby to było regularnie tam stosowane, natomiast w takich można powiedzieć jednorazowych dostawach ten tonaż jest przez Wydział Drogownictwa analizowany i zwiększany i udostępniany, dziękuję.

P. Przewodniczący - P. Bartek Bryjak, proszę bardzo.

P. Bartłomiej Bryjak – to, że jest dzisiaj tyle pytań do sprawozdania to pewnie związane z tym za co P. Naczelnik Wydziału Organizacyjnego musze podziękować no sprawozdanie jest w formie bardzo przejrzystej w porównaniu do tego co mieliśmy. No jest to troszkę inaczej wydaje mi się lepiej zrobione także jeszcze raz za to dziękuję. A chciałem się jeszcze zapytać odnośnie działu Miejskiego Konserwatora Zabytków, na jakim etapie jest obecnie przygotowanie planu ochrony parku kulturowego obszaru ul. Krupówki? No bo

już prawie dwa miesiące minęły od uchwalenia uchwały no i jestem ciekawy czy ten przetarg na opracowanie planu ochrony został już ogłoszony czy nie i kiedy będzie?

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali- proszę mi dać chwilę.

P. Bartłomiej Bryjak – dobrze dziękuje bardzo, można w późniejszym terminie odpowiedzieć.

P. Przewodniczący – nie ma więcej pytań.

Ad.4

P. Przewodniczący – przechodzimy do **pkt.4 Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta**, proszę kolejno Przewodniczących Komisji o przedstawienie sprawozdania. Jako pierwszego bardzo proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Koledzy, Koleżanki radne, Komisja Ekonomiki na swoim 13 posiedzeniu spotkała się 26 października Porządkiem obrad było przede wszystkim opiniowanie uchwał na dzisiejszą Sesję Rady Miasta, ponadto Komisja rozpatrywała szereg pism, które wpłynęły do Komisji z takich pism ważniejszych było pismo dot. zakupu działki przy Szkole Podstawowej nr 2. Działka ma 1800m, wyceniona została na 94 tysiące, Komisja jednogłośnie była za tym aby miasto tą działkę zakupiło, tym bardziej, że część tej działki wchodzi w teren boiska szkolnego no i po prostu stan faktyczny trzeba uregulować ze stanem prawnym. Ponadto powiększy się teren boisk, które w przyszłości można wykorzystać zarówno na jego powiększenie jak też na inne dodatkowe funkcje związane choćby placem zabaw. Kolejne pismo dotyczyło wniosku jednego z właścicieli obiektu handlowego na „Zielonym Rynku” chodziło przede wszystkim o ujęcie w czynszu terenu składowego, który przylega do obiektu, dzisiaj dzierżawionego. Dotychczasowa dzierżawa wynosiła 2 400 zł obecnie będzie to 2 850zł więc o 450 zł czynsz będzie wyższy, jest to na wniosek właściciela tego obiektu. Ponadto Komisja rozpatrywała wniosek P. Adama Rajskego z Nowego Targu o zamianę terenu zajętego pod drogę publiczną, sprawa ciągnie się od 2005 roku, teren został zajęty pod drogę, właścicielowi przysługuje odszkodowanie. Ale z kolei właściciel ma tam jeszcze swoją działkę chce z miastem zamienić część działki miejskiej w ramach tej rekompensaty, która mu się należy. Komisja zawnioskowała aby odpowiedni wydział zrobił analizę zabudowy dla tego obszaru bo przed powiększeniem tej działki tego właściciela o działkę miejską jak też bez tej działki i Komisja na następnym posiedzeniu zajmie się tą sprawą mając więcej informacji w tym temacie. Proszę Państwa miałem też zabierać głos w tej poprzedniej dyskusji, która toczyła się i była dosyć przydługa,

pozwolę tylko teraz w ramach tego jednego wystąpienia powiedzieć rzecz następującą. P. Burmistrzu czy Pan obejmując ten urząd posiadał w swoim biurku projekty budowlane, które miały klauzurę prawomocności tylko do realizacji? bo podejrzewam, że nie, przynajmniej z mojej wiedzy tak wynika dotychczas. I to jest smutne nie tylko u nas w Zakopanem ale zauważyłem to nawet na całym Podhalu, że kiedy inwestycje się odbywają? no rok przed wyborami lub w okresie wyborczym i to nie dlatego, że ma to być prawda coś co przyciągnie wyborców do określonych kandydatów ale po prostu taki jest czas przygotowania inwestycji Proszę Państwa. Kiedy przychodzi nowa rada, przychodzi nowy burmistrz trzeba dopiero się i pochylić się nad tymi wszystkimi tematami o których wspominał też Przewodniczący Komisji Urbanistyki P. Bartek Bryjak i to zajmuje czasu jak wszyscy wiemy. Natomiast no dobrze byłoby, żeby my jako ta Rada i ten Burmistrz tak realizowali przez te 4 lata budżety, żeby w następnej kadencji również były takie projekty, które kolejna władza tak jak mówią, że ma być ciągłość mogła realizować. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś ma jakieś pytania do sprawozdania z działalności Komisji Ekonomiki? Nie widzę, zatem bardzo proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, zebrani Goście, ostatecznie posiedzenie Komisji Oświaty odbyło się wraz z Komisją Sportu 22 października. W posiedzeniu udział wzięli, P. Naczelnik Zofia Kiełpińska, P. Wojciech Gumny Tatrzański Związek Narciarski, P. Jacek Bartlewicz Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu w Zakopanem i oczywiście przedstawiciele mediów. Proszę Państwa w porządku posiedzenia były następujące punkty, opiniowanie projektu uchwały na dzisiejszą Sesję Rady Miasta, analiza zajęć pozalekcyjnych organizowanych w szkołach i właśnie z racji obecnych gości temat Pucharu Świata, temat współpracy między Tatrzańskim Związkiem a COS-em. Mówiąc ogólnie temat skoczni, gorący ostatnio w mediach wiele różnego rodzaju ciekawych informacji więc tutaj mieliśmy okazję skonfrontować to z faktami. W pierwszej części jak wspominałem odbyło się podsumowanie i analiza zajęć pozalekcyjnych, P. Naczelnik Zofia Kiełpińska przedstawiła nam tą analizę. Była rozgorzała dyskusja, były pewne propozycje dotyczące zajęć, generalnie uznaliśmy, że jest to bardzo dobra i mocna strona działalności oświatowej zajęcia pozalekcyjne w szkołach. Należy tu też podkreślić temat, który już właściwie zaczął funkcjonować swoim życiem, odbyło się pierwsze spotkanie zorganizowane przez wydział, tutaj dziękuję P. Naczelnik za tą propozycję i przede wszystkim za wybranie firmy, która prowadzi, ma poprowadzić taką strategię dla oświaty Gminy Zakopane. Odbyło się spotkanie pierwsze w Gimnazjum nr1 z udziałem nauczycieli, z udziałem uczniów, rodziców i dyrektorów szkół, brałem udział w pierwszym dniu i muszę stwierdzić, P. radny Majerczyk też był obecny bardzo

dobry pomysł, bardzo fajna sprawa jeżeli chodzi właśnie o taką diagnozę i postrzeganie oświaty z różnych stron. Tutaj szczególnie zaszokowani byliśmy jak młodzież potrafi podejść do tego tematu, jak ciekawe propozycje mają właśnie uczniowie, zaznaczam szkół podstawowych i gimnazjalnych. Jak ciekawie, jak pomysłowo postrzegają właśnie oświatę ich marzeń, nie są to abstrakcyjne pomysły, są to rzeczy, które są do zrealizowania, one bardzo często korespondowały z tym co mówili dyrektorzy, co mówili nauczyciele. Z tego co wiem P. Burmistrz brała udział w drugim dniu i mamy podobne spostrzeżenia, także bardzo ciekawy pomysł, sądzę, że dużo z tego będziemy mieli ciekawych wniosków tym bardziej, że będzie opracowany raport z tego przedsięwzięcia. Proszę Państwa wracam do Komisji i wracam do drugiej części tej sportowej i tutaj bardzo ciekawa dyskusja rozgorzała między przedstawicielami PZN i COS-u co najistotniejsze bo dużo by o tym mówić, że przede wszystkim Puchar Świata 2016 nie jest zagrożony. Były dyskusje te, które się przebiły do mediów, które nas niepokoiły dotyczące Pucharu Świata 2017 ale z informacji Dyrektora Bartlewicza wynika, że COS dysponuje funduszami, które pozwolą przebudować skocznię tak aby dostała ona homologację i była przygotowana do Pucharu Świata 2017. Oczywiście w trakcie tej dyskusji, która dosyć długo trwała były różnego rodzaju pytania i obawy radnych i obecnych osób na Komisji co do jakby bezpieczeństwa tej imprezy w Zakopanem. No jak wiemy różne krążą wersje ale nie chcemy się wdawać w tej chwili w ploty ale wszyscy jesteśmy jednoznacznie za tym, żeby Puchar Świata tak jak do tej pory był tą imprezą, która jest największą, najbardziej charakterystyczną imprezą sportową dla miasta Zakopane i żeby nie było żadnego zagrożenia wyprowadzenia tej imprezy z tego miasta. Na tym nam bardzo zależy ale możemy głośno o tym mówić prawda? Więc dlatego też podsumuje, że wnioski i jak gdyby informacja, która jest wiążąca najbardziej istotna 2016 i 2017 oczywiście po przebudowie skoczni na którą są pieniądze nie ma zagrożenia dla Pucharu Świata. Tyle na posiedzeniu Komisji ale pozwolę sobie jeszcze na taką małą prywatę z racji, że reprezentuje komisję, która przede wszystkim ma kontakt z dziećmi chciałem pogratulować i poinformować, że jeden z naszych naczelników zadbał o przyrost naturalny w Zakopanem, urodziła się córka. Gratuluje P. Tomaszowi w imieniu całej Rady.

Oklaski.

P. Burmistrz Leszek Dorula – ja tu chciałem podziękować P. Przewodniczącemu za przedstawienie można powiedzieć tej części z COS-em i tego spotkania bo właśnie na takich spotkaniach jak tutaj wspomniał P. Przewodniczący daje możliwość później również burmistrzowi do podjęcia kolejnych kroków. Tym krokiem był wyjazd do tej Warszawy i tu potwierdzam to co P. Marek mówi, że o ile jest to w planach modernizacja tej skoczni i ten Puchar według pana ministra i dyrektora COS-u nie jest zagrożony to w mediach pojawia się akurat inna wiadomość dlatego, że te kłótnie tutaj między

stronami TZN a COS-u były są dość ciekawe. W związku z tym no można by było stwierdzić, że jest jakieś zagrożenie, nie ma zagrożenia natomiast, żeby być pewnym to prosiłem właśnie P. Ministra Uliasza o to, żeby dał takie pisemne gwarancje jak się zwykle daje, że w budżecie te pieniądze są, że ta inwestycja czy ten remont będzie przeprowadzony. I danie takich gwarancji do FIS-u ucina, że tak powiem dyskusje na ten temat i druga taka chce państwa poinformować rzeza z która też rozmawialiśmy to jest propozycja tutaj Zakopanego, ja złożyłem Urzędu Zakopanego abyśmy uregulowali między COS-em a nami stan pewnych nieruchomości. Otóż my mamy nieruchomość, która przecina średnie krokwie wraz z chodnikiem natomiast COS ma nieruchomość łączącą drogę Pod Reglami do głównej drogi tutaj pod skocznią. W związku z tym zaproponowaliśmy i złożyliśmy to zarówno do Dyrektora COS-u jak i właśnie zostawiłem mapę i pewien plan porozumienia a można powiedzieć też przeprowadzenia notarialnie zamiany tych działek. Po prostu my byśmy oddali, COS by miał uregulowany stan prawny na średnich krokwiach natomiast oni, żeby nam przekazali tą nieruchomość, która łączy drogę Pod Reglami. Będzie to też można powiedzieć dodatkowy czynnik do tego, że jeśli wystąpimy o pozyskanie środków na ścieżki rowerowe będziemy ta własność wraz z drogą Pod Reglami mieli uregulowany. I ten temat też był podjęty z COS-em a w zasadzie można powiedzieć, że głównie też z ministrem. Mam nadzieję, że taka zamiana nastąpi bo jest korzystna po prostu i dla COS-u i dla miasta, dziękuję.

P. Marek Donatowicz z sali – można jeszcze?

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Maciej Wojak następnie P. Przewodniczący Marek Donatowicz.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane - Szanowni Państwo jeszcze pytanie odnośnie tego spotkania z COS-em i TZN-em, ważną sprawą jest remont średniej krokwi i chciałem spytać czy były jakieś zobowiązania COS-u, że ten remont jest możliwy. Jak wiemy ta skocznia nie ma homologacji zdaje się i druga sprawa, żebyście Panowie odpowiedzieli jak wygląda sprawa tras nabiegowych, kiedy one będą oddane do użytku. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo ad vocem P. Burmistrz.

P. Burmistrz Leszek Dorula – na temat tras biegowych to najprawdopodobniej P. Naczelnik jak by można się wypowiedziała. Natomiast jeśli chodzi o remont średniej krokwi, miasto Zakopane wydało warunki środowiskowe na to, żeby ten remont mógł być przeprowadzony. W tym momencie wydałbym decyzję pozytywną na można powiedzieć rozpoczęcie modernizacji, musi nam jednak COS dostarczyć pewien dokument tzw. wylesienia części terenu na tej skoczni. Wiem, że to jest dopinane z parkiem, powinno to być nie wiem w najbliższym

miesiącu natomiast mijał termin wydania tej decyzji. W związku z tym nie zrobiłem w ten sposób, że tego dokumentu brakuje i nie wydaliśmy negatywnej decyzji. Zawiesiliśmy tą decyzję do czasu aż COS dostarczy ten dokument wylesienia, jeśli tylko dostarczy ten dokument wylesienia natychmiast wydajemy decyzję umożliwiającą rozpoczęcie tam remontu. A teraz P. Naczelnik jeśli o ale Pan radny pytał o trasy biegowe COS-owskie tak? P. Naczelnik jeśli by mogła.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Naczelnik Zofia Kiełpińska.

P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu - dzień dobry Szanowni Państwo jeśli chodzi o trasy biegowe to odpowiem tak, trwają bardzo intensywne prace aby wszystkie cztery istniejące trasy były z pierwszym opadem śniegu dopuszczone do użytkowania. Mianowicie chodzi o trasy Centralnego Ośrodka Sportu, które są trasami homologowanymi przez FIS, nastąpiła ich re homologacja i wszystkie cztery odcinki tras jeśli nie zajdą jakieś inne okoliczności będą udostępnione i będą przygotowywane jeśli tylko warunki atmosferyczne na to pozwolą. Jeśli chodzi o trasy gminne również trwają intensywne prace aby przygotować po letnim sezonie trasy do pracy maszyny w warunkach zimowych i również trawa ja intensywne rozmowy z właścicielami aby do końca uregulować nowe przebiegi tras. Także jeżeli będą warunki atmosferyczne, które sprzyjają produkcji sztucznego śniegu, jeśli będzie atmosferyczny opad śniegu pozwalający na uruchomienie dużych maszyn to natychmiast po pierwszych opadach śniegu te trasy będą przygotowane, jeśli zajdą jakieś inne okoliczności to będziemy Państwa o tym informować, dziękuję.

Głos z sali – ale to o biegowych Pani mówiła?

P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu - mówię o trasach biegowych, trasa Centralnego Ośrodka Sportu to jest właśnie trasa w kamieniołomach. Natomiast trzy pozostałe trasy o których mówimy trasach utrzymywanych przez miasto to jest trasa na Równi Krupowej na którą mamy podpisaną umowę na zimowe przygotowanie bo została rozstrzygnięta procedura i do końca takie dokumenty są ważne i będziemy to realizować a w tej chwili przygotowujemy nowe procedury na nowy rok ale musimy poczekać aż będzie prowizorium budżetowe, żebyśmy na prowizorium budżetowym takie procedury mogli rozstrzygać, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Naczelnik, bardzo proszę P. Przewodniczący Marek Donatowicz .

P. Marek Donatowicz – ja tylko chciałem uzupełnić tą wiadomość demograficzną bo byłem niepełny w informacji, że urodził się też syn P. Michałowi Murzynowi, także też gratulacje.

Oklaski.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo P. Przewodniczącemu Komisji Markowi Donatowiczowi, bardzo proszę P. Macieja Wojaka Przewodniczącemu Komisji Kultury.

P. Maciej Wojak – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jeszcze gwoli uzupełnienia w ubiegłym miesiącu, w tym miesiącu przepraszam. W miesiącu październiku odbył się IV Festiwal, który nazywa się Inspirowany Górami i ten festiwal miał swoją IV edycję. Obfitował w wiele wydarzeń i był rzeczywiście bardzo dobrze zorganizowany i niezwykle ciekawy. To nie były tylko, były dwa wernisaże, jeden wernisaż odbył się w Miejskiej Galerii Sztuki, drugi wernisaż był w Teatrze Witkacego. Była niezwykle interesująca premiera filmu Jakuba Brzosko pt. "Ojciec i syn" jak i również w tym samym czasie wernisaż P. Ewy Berbekowej również było otwarcie wstawy w parku 140 Lat Przewodnictwa Górskiego jak i również Proszę państwa był bardzo interesujący koncert w niedzielę to był koncert Karoliny Cichej i Marka Pałygi, niezwykle ciekawa muzyka i naprawdę bardzo, bardzo udany festiwal. Chciałem z tego miejsca serdecznie podziękować za duży wkład pracy, który włożył Wydział Kultury i Popularyzacji, serdeczne podziękowania szczególnie na ręce P. Naczelnik Staszakowej, także jeszcze raz bardzo dziękuje w imieniu tych, którzy uczestniczyli w tym festiwalu. Również Proszę Państwa parę dni temu zakończyła się XVII Międzynarodowa Akademia Sztuki, też niezwykle podziękowania dla P. Burmistrza Doruli ponieważ pamiętacie Państwo, że w ubiegłym roku te spotkania nie mogły się odbyć. Ten festiwal, te muzyczne warsztaty nie mogły się odbyć ponieważ nie dostały żadnego wsparcia finansowego ani z miasta ani z Biura Promocji także tu w imieniu organizatorów składam podziękowania dla P. Burmistrza Leszka Doruli, że XVII Międzynarodowa Akademia Sztuki przy dużym uczestnictwie młodzieży mogła się odbyć. I trzecie podziękowania to co od samego początku po wyremontowaniu parku i Placu Niepodległości podnosiliśmy, że Pomnik Grunwaldzki jest źle oświetlony a praktycznie w ogóle nie oświetlony, że znalazło to pozytywne rozwiązanie także serdeczne podziękowania w kierunku służb technicznych, że już to wszystko działa. Natomiast Proszę Państwa Komisja miała swoje posiedzenie w dniu 23 października gdzie było wystąpienie P. Danuty Sztencel Prezes Festiwalu Muzyka na Szczytach, która złożyła nam szczegółowe sprawozdanie z dotychczasowej 6-letniej działalności przy organizacji tego festiwalu. Dokument jest bardzo precyzyjnie sporządzony i bardzo rzetelnie i Proszę Państwa jest to festiwal, który już wrósł w pejzaż kulturalny nie tylko Zakopanego a i całej Polski ponieważ przyjeżdża wiele osób z całej Polski zainteresowanych koncertami, które odbywają się w ramach tego festiwalu. Nastąpiło pewne przeoczenie Komisji Kultury i został sformułowany wniosek do budżetu miasta na rok 2016 aby podwyższyć sumę przeznaczoną na festiwal. Również w czasie tego posiedzenia mieliśmy

spotkanie z przedstawicielami Fundacji „Zakopiańczycy. W poszukiwaniu tożsamości”, oni od kilku lat organizują sympozja i organizują wystawy, przypomnę, że przed paroma laty w Muzeum Tatrzańskim na Kozińcu zorganizowali bardzo głośną wystawę pt. " Zakopiańczycy". Ci panowie przedstawili nam swoje zamierzenia na najbliższy czas, wspominam, że tutaj trzy osoby prowadzą to stowarzyszenie to jest: P. Maciej Krupa, P. Piotr Mazik i P. Kuba Szpilka. Proszę Państwa w następnym punkcie P. Agata Pacelt przedstawiła nam sprawozdanie ze współpracy z miastami partnerskimi i min. to co P. Burmistrz już mówił będzie jak gdyby wznowiona współpraca z Popradem i z miastem Wysokie Tatry. Proszę Państwa Komisja przedstawiła dwa wnioski tzn. pierwszy wniosek o zapewnienie w budżecie miasta na rok 2016 kwoty w wysokości 100 000 zł. na Festiwal Muzyka na Szczytach, to była korekta poprzedniego wniosku i nowy wniosek o zapewnienie w budżecie miasta w 2016r kwoty w wysokości 20 000zł dla Fundacji „Zakopiańczycy. W poszukiwaniu tożsamości”. I teraz ja chciałem Proszę Państwa ze swojej strony i strony Komisji Kultury zaprosić Państwa na Muzyczne Zaduszki, które będą miały miejsce 2 listopada w kinie Sokół, zaproszenia są do odbioru w Biurze Promocji Zakopanego, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – czy są jakieś pytania do tego sprawozdania? nie widzę. Ja tak przy okazji bardzo poproszę P. Burmistrz Agnieszkę Nowak Gąsienicę aby zaprosiła wszystkich Państwa aby złożyła zaproszenie na dzisiejszą uroczystość, która odbędzie się o godzinie 11. Przez ten fakt ogłoszę przerwę 10:45, godzinną przerwę do 11:45. Bardzo proszę Pani Burmistrz.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo, dzisiaj w ramach obchodów Dni Kurierskich i upamiętnienia wydarzeń związanych z tymi postaciami Mamy takie symboliczne wydarzenie skromne ale bardzo wymowne. Na Skwerze Josepha Konrada zasadzimy drzewo, drzewo kurierów tatrzańskich, jest to inicjatywa radnej P. Bożeny Solańskiej do której bardzo chętnie się włączyliśmy i dzisiaj finał czyli zasadzenie tego symbolicznego drzewa. Zapraszaliśmy już podczas odsłonięcia tablicy dr Galicy na to wydarzenie natomiast dzisiaj ponawiamy prośbę. Dziękuję bardzo P. Przewodniczącemu, że zdecydował się zrobić przerwę w obradach, żebyśmy wszyscy mogli uczestniczyć w tym wydarzeniu natomiast jeszcze pozwolę sobie przypomnieć, że dzisiaj godzinie 16 w kinie Giewont będziemy mogli obejrzeć film Wywiad z dr Galicą na który serdecznie zapraszam. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję Pani Burmistrz, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony środowiska P. Wojciecha Tatara o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu

27 października gościła P. Monikę Jaźwiec Prezes Tatrzańskiej Grupy Kapitałowej, która przedstawiła nam przygotowanie firmy do sezonu zimowego. Przeczytam tutaj Państwu: „Sprzęt zimowy służący do wywozu śniegu z miasta, 6 pługopiaskarek, 7 ciągników wyposażonych w pług oraz 2 wymiennie pługi wirowe, mini ładowarki, koparko ładowarki, 4 odśnieżarki ręczne i 3 samochody skrzyniowe, które wykorzystuje się na przejściach, chodnikach, przystankach komunikacyjnych” Także dziękujemy P. Prezes za sprawozdanie, sprawozdanie było przygotowane bardzo rzetelnie i przedstawiła nam również P. Prezes ilość zamówionego piasku, soli służących do odśnieżania także za to dziękujemy. Ponadto Komisja pozytywnie zaopiniowała następujące projekty uchwał: w sprawie dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej dot. Państwa Banachowicz, jednocześnie Komisja wniosowała o sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ograniczonym do właścicieli przyległych. Dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej dot. BULAS-Bazaru, dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej ponadto złożyła jeden wniosek do P. Burmistrza, tyle ze sprawozdania naszego tutaj z pracy Komisji. Ja chciałbym jeszcze jedną rzecz Państwu przedstawić i chciałbym jednocześnie podziękować P. Burmistrzowi, Wydziałowi Drogownictwa, Kolegom, Koleżankom radnym za te zmiany budżetowe bo sumy, które zostały przeznaczone Szanowni Państwo na remonty bieżące naszych dróg jest to suma około 9 milionów zł to jest ok. 1/10 naszego budżetu. Od 2008 roku, ja jestem radnym 5 lat nie spotkaliśmy się z taką sumą przeznaczoną na remont dróg gminnych, ja Państwu przeczytam bo mam to przygotowane dzisiaj, chciałbym, żeby to wszyscy z nas wiedzieli są tutaj wypisane dogi gdzie mieszkańcy przez 30 lat nie widzieli nowej nakładki. Szanowni Państwo w roku 2015 wykonano wymianę nawierzchni na w/w ulicach, ja zaraz podam m², żebyśmy zdawali sobie sprawę, że suma jest potężna a od 2008 r w tej dziedzinie praktycznie nie było wiele zrobione. Bilinówka, Szkolna, Kasprusie, Furmanowa, Stanisława Zubka, Spyrkówka, Bachledy, Guty, Walowa Góra, Harenda, plac przed dworcem, Cyrhla, Wyskówki, Walkosze, Piszczory, Zoniówka, Mrowce, Kamieniec, Skibówki Kęcina, Gładkie. Ponadto wykonano nowe nawierzchnie z płyt drogowych na ul. Kotelnica, Galicówka, Walowa Góra, i Stachonie, Stachonie są teraz w trakcie remontu. Za to serdecznie dziękujemy bo naprawdę Szanowni Państwo te remonty widać, na dworcu PKP ułożono nową nawierzchnię o pow. 2860 m² oraz chodnik z kostki brukowej 1272 m. Kotelnica 366 m², wrywkowo, Spyrkówka 834 m², Walowa Góra 810 m². Szanowni Państwo ja jako Przewodniczący Komisji z całą Komisją dziękujemy i życzylibyśmy sobie w przyszłym roku też takich inwestycji także bardzo za te inwestycje dziękujemy. Jednocześnie jak wszyscy dzisiaj zajmują głos i to tak różnie z tym głosem jest, także też chciałbym w swoim imieniu zabrać minutkę P. Przewodniczący jeżeli można. Szanowni Państwo chciałbym wszystkim moim wyborcom z całego serca podziękować, wiem, że te głosy były oddane na Wojtka Tatara z całego serca dziękuję za te osoby, które zagłosowały na mnie i są tak samo szalone jak

ja. Bardzo dziękuje, życzę wszystkiego dobrego i będę dalej próbował dbać o to miasto i starał się aby nam się żyło jak najlepiej, dziękuje.

P. Przewodniczący – bardzo dziękujemy P. Przewodniczący, czy są pytania w sprawie sprawozdania? Bardzo proszę P. Jacek Herman.

P. Jacek Herman – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Goście, Radni trochę dziegciu . P. Przewodniczący Komisji ja się chciałem zapytać czy miał Pan jakiś p, informację na temat wykonywania nawierzchni na ul. Balzera i kto za to potem zapłaci? Przecież ta droga się sypie, ja nie rozumiem jak można było dopuścić coś takiego, żeby zalać kanał, właśnie co to będzie za kilka miesięcy? Dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo, P. Jacku P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – Szanowni Państwo, P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Drogi Kolego jestem w temacie.

P. Jacek Herman z sali – cieszę się.

P. Przewodniczący – no jak P. Przewodniczący Komisji Komunalnej.

P. Wojciech Tatar – droga jest we władaniu Powiatu Tatrzańskiego od skrzyżowania z ul. Karłowicza do skrzyżowania na Wierchu Poroniec. Staramy się jako Komisja tu przy pomocy Kolegi Bartka Bryjaka aby w przyszłym roku tą drogę, w przyszłym albo jeszcze w następnym tą drogę i Kolegi Stanisława Majerczyka aby miasto tą drogę przejęło bo jest dużo skarg mieszkańców na tą drogę. Ponadto z tego co wiadomo jest dużo odszkodowań o uszkodzone pojazdy, są prowadzone procedury odnośnie ronda, myślę, że uda się tą drogę przejąć. Choć wiedząc, że Starostwo Powiatowe na utrzymanie tej drogi przez rok ma 56 tysięcy to nie wiem czy to dla nas będzie dobry interes. Dziękuje Państwu.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, już więcej pytań nie ma, bardzo proszę P. Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki o przedstawienie sprawozdania z prac Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo odnośnie drogi Balzera to mam tu odpowiedź na moją interpelacje i w zasadzie interpelacje wszystkich 15 radnych bo nie nawet większości, jeszcze większej. I tutaj P. Burmistrz odpisuje, że przejecie zarządzania drogą powiatową w zakresie utrzymania letniego i zimowego może nastąpić od maja 2016 roku. Także liczymy, że to się uda ponieważ przetarg Starostwo już ma rozstrzygnięty na to utrzymanie na ten obecny czas. Natomiast jest tu też dalsza część informuję również, że procedura przejścia zarządzania odcinkiem drogi powiatowej wymaga przyjęcia stosownych uchwał przez Radę Miasta Zakopane oraz Radę Powiatu

Tatrzańskie oraz zawarcia porozumienia określającego zakres zadań do wykonania i rozliczenie finansowe. No i również w tej materii nie oczekujemy ponieważ no Rada sobie nie może wynegocjować tych uchwał tylko no to powinien P. Burmistrz je chyba wynegocjować i przedstawić nam do ewentualnej akceptacji. No i liczymy, że to również będzie zrobione, kontynuowane wiem, że pewnie w przyszłym roku. Odnośnie Komisji Urbanistyki i Rozwoju obradowaliśmy tym miesiącu dwukrotnie, musieliśmy nadrobić czas powakacyjny. Pierwsze posiedzenie odbyło się 2 października, byliśmy na wielu wizjach lokalnych w terenie, zobaczyliśmy wiele rzeczy, które umożliwiły później podjęcie lepszych decyzji min. na działce P. Jachowicz kiedy to pismo które składał było troszkę inne od tego co chce. Więc no to spotkanie na miejscu myślę umożliwiło nam wypracowanie kompromisu i teraz wydział nad tym pracuje, byliśmy też przy inwestycji koło pomnika Sabały, Folszowy Potok. No i tu musimy się pochwalić, że udało się odzyskać wreszcie teren gminny zajmowany nielegalnie przez inwestora, widocznie inwestor zgodził się z naszą interpretacją, że to nie jest tak, że zagradza się czyjeś mienie a potem to sąd decyduje czy tak można czy nie jak było nam próbowane przedstawiać. Widocznie inwestor jednak uważa, że bez tytułu prawnego do zajęcia cudzej własności nie można tego robić no i bardzo się z tego cieszymy i jednocześnie wyrażamy ubolewanie, że pan inwestor ma budowę wstrzymaną z powodu niewiadomo dla mnie jakich. Liczymy, że dalszą inwestycję będzie prowadził zgodnie z prawem, z prawem budowlanym oraz wszystkimi innymi właściwymi przepisami. Komisja na tym posiedzeniu 2 października zajmowała się szeregiem pism, pewne opiniowała pozytywnie, pewne negatywnie tych pism wpływa do naszej Komisji niezliczona ilość. Bardzo wielu mieszkańców ma wątpliwości odnośnie przeznaczenia swoich terenów, postuluje o zmianę no i te zmiany są, będą sukcesywnie pewnie przez wydział prowadzone w większości są to tylko pisma do wiadomości Komisji jednak skrupulatnie każdym, takim pismami się zapoznajemy. Komisja zawnioskowała też o przygotowanie dwóch uchwał, te uchwały wpłynęły i będą rozpatrywane na kolejnej Sesji Rady Miasta Zakopanego w przyszłym miesiącu. Komisja zawnioskowała też o przedstawienie też przez Wydział Gospodarki Gruntami właścicieli działek przy planowanym łączniku przy ul. Powstańców Śląskich oraz Krzeptówki. Jest to ten nowy łącznik planowany, który nie jest obecnie wrysowany w żadne plany jednak chodźmy Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w opinii do Studium Zagospodarowania Przestrzennego no wymagała, żebyśmy ten łącznik ujeli. Komisję interesuje kto jest właścicielem tych działek oraz jakie odszkodowania będą musiały tym osobom zostać wypłacone w przyszłości jeśli by ten łącznik miał powstać. Drugie posiedzenie Komisji odbyło się 21 października 2015r jak zawsze zapoznawaliśmy się z wieloma pismami oraz zaopiniowaliśmy pozytywnie projekt uchwały w przygotowania projektu uchwały określającej zasady i warunki usytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i

urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Gminy Miasto Zakopane. Jest to tzw. pokłosie Ustawy Krajobrazowej uchwalonej w lipcu jeśli dobrze pamiętam tego roku no i liczymy, że wydziały odpowiednie w miarę szybko ta uchwałę przygotowują no i będziemy po tym mogli rozpocząć porządkowanie przestrzeni publicznej już nie tylko na Krupówkach ale w całym mieście. Ponadto te reklamy to zawsze jest też i dochód dla gminy, szczególnie te reklamy nielegalnie powieszzone i no i wymagają wydaję się pewnych uregulowań no na te tematy dopiero będziemy dyskutować i na ta uchwałę czekamy. Komisja też zawnioskowała o treść zawartości porozumienia zawartego pomiędzy P. Marią Bachleda- Curuś z miastem oraz opinię Wydziału Planowania Przestrzennego gdyż jak wiemy działka P. Marii odzyskana przy oczku wodnym no jest w wyniku błędu planistycznego bardzo dziwnie zapisana w Planie Zagospodarowania Przestrzennego . I mimo, że jest to teren budowlany to tak naprawdę nie można tam nic postawić, jest ten teren budowlany wrysowany aż do środka drogi bardzo daleko w drogę publiczną wchodzi w ul. Staszica bodajże. No niestety jeszcze raz Komisja musi chyba wyrazić ubolewanie, że plany zagospodarowania przestrzennego bardzo często były robione, ciężko to nazwać no co najmniej niestarannie czy nierzetelnie ponieważ no jest to jeden z centralnych punktów Zakopanego. Ewidentnie ten obszar wystaje poza linię terenów budowlanych sąsiednich no i to przeoczenie nie jest drobne a bardzo poważne. Także oczekujemy na treść zawartości tego porozumienia z P. Marią i wtedy wydamy odpowiednia opinię naszej Komisji. Komisja zawnioskowała też o dokonanie zmiany w projekcie Studium i zezwolenia na zabudowę w terenach osuwiskowych, decyzja zapadła nie jednogłośnie i no to poddajemy pod dyskusję oczywiście musimy działać w ramach prawa i będzie to na pewno przez P. Burmistrza rozpatrywane co można co nie można i jak to powinno być robione. Ponadto powoli rozpoczynają się prace nad w zasadzie nabierają tempa ponieważ te prace cały czas trwają na temat Studium Zagospodarowania Przestrzennego i Uwarunkowań Przestrzennych i to Studium będzie przygotowane. Cały czas myślimy jak będziemy to weryfikować i wkrótce pewnie na kolejnej Sesje Państwu przestawię dokładniejsze informacje ponieważ no z członkami Komisji musimy się zastanowić jaki radni będą mieli wpływ, żeby nie było tak jak poprzednio, że radni nie mieli żadnego wpływu podczas przygotowania Planu Zagospodarowania Przestrzennego a dopiero na końcu mogli jedynie wyrazić swoją opinię głosując za lub przeciw. Teraz myślę, że będzie to troszkę inaczej wyglądać i będziemy razem z Miejską Komisją Urbanistyki oraz z Wydziałem pewnie analizować poszczególne tereny. Jeśli są jakieś pytania odnośnie pracy naszej Komisji to bardzo proszę, jeśli nie to dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, Szanowni Państwo spójrzcie z jaką pasją nasi Przewodniczący Komisji, poszczególnych Komisji

przedstawiają sprawozdania z życia, z pracy Komisji z życia odpowiednich poszczególnych członków Komisji, pięknie. Został nam jeszcze P. Jacek Kalata, bardzo proszę P. Przewodniczącego o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Jacek Kalata – P. Przewodniczący to może być dosyć długo z tego powodu, że w okresie międzysesyjnym

P. Wojciech Tatar z sali – tylko prosimy z pasją.

P. Jacek Kalata – ha, ha, międzysesyjnym Komisja Rewizyjna odbyła trzy spotkania w dniu 28 września, 15 października oraz 20 października. Na posiedzeniu w dniu 28 września zostały po prośbie wytypowane następujące punkty do kontroli i obecnie trwa kontrola w Wydziale Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Drogownictwa. Ta kontrola rozpoczęła się w dniu 13 października i była kontynuowana w dniu 20 w międzyczasie Komisja podjęła, rozpatrzyła skargę na działalność Burmistrza Zakopanego, która się przełożyła na dzisiejszy projekt uchwały. Skarga dotyczyła po prostu wydanego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w roku 2002 a zezwolenie to tak samo po prostu wygasło ale z automatu też w 2006 r. a więc dosyć stara sprawa. Na posiedzeniu w dniu 20 października Komisja Rewizyjna skierowała wniosek do Burmistrza o przystąpienie do systematycznego przygotowywania załączników graficznych ustalających jednoznacznie zasięg pasa drogowego ponieważ do dnia dzisiejszego po prostu te rzeczy są bardzo u nas w mieście płynne i ciężko jest naprawdę określić gdzie w którym miejscu ten pas po prostu się zaczyna gdzie się po prostu kończy. Także to wszystko dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję czy są jakieś pytania w temacie sprawozdania zatem bardzo dziękuję. Bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych P. Józefa Figla o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, pozwolicie, że na sam początek pogratuluje naszym nowym tatusiom zacnych rodzin. Wszystkiego najlepszego, proszę przyjąć najlepsze życzenia ode mnie i od całej Komisji bo ta Komisja to jest Rodziny i Spraw Społecznych. Nie ma większej radości niż z narodzin dziecka, proszę przekazać te życzenia i pozdrowienia również swoim małżonkom tak do P. Tomasza jak i do P. Michała.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali – dziękuję w swoim imieniu, małżonki oraz Michała i jego małżonki.

P. Józef Figiel – teraz przejdę do sprawozdania, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych obradowała dwukrotnie od ostatniej Sesji w dniu 9 października na posiedzeniu Komisji gościliśmy dwóch prelegentów ks. Ryszarda Halwę

Redaktora Naczelnego Magazynu Moja Rodzina i Fundacji SOS W obronie poczętego życia. Ks. Ryszard Halwa mówił o problemach i zagrożeniach współczesnej rodziny, fundacja z którą współpracuje ks. Halwa niesie również pomoc dzieciom dotkniętym przemocą. Drugim prelegentem był P. Grzegorz Strzemecki mocno zaangażowany w sprawy rodziny, publicysta, badacz genderyzmu prezentował analityczne podejście do tego tematu, analizował fakty. Większość tematów była prezentowana na filmach, dlatego doszło do zaproszenia P. Strzemeckiego otóż obecny rok szkoły został ogłoszony rokiem otwartej szkoły. Otwiera się nowy etap genderowskiej ofensywy w edukacji, jest możliwe, że różnego rodzaju odmieńcy będą zabiegać o wejście do szkół i pod hasłem zwalczania homofonii mogą zaburzać poczucie płci, seksualności u dzieci i młodzieży. Aby stać na straży dobra swoich dzieci odbyło się to spotkanie. Na Komisję zostali zaproszeni dyrektorzy szkół, przedszkoli, wychowawcy, pedagodzy szkolni, przedstawiciele rady rodziców, niestety przybyło niewielu ale tym, którzy przybyli serdecznie dziękujemy. Na posiedzeniu Komisja podjęła dwa wnioski, pierwszy: aby dyrektorzy szkół informowali rodziców o zamiarze przeprowadzenia zajęć przez podmioty zewnętrzne, a zajęcia te mogły się odbywać dopiero po uzyskaniu pisemnej zgody rodziców lub opiekunów prawnych. Drugi wniosek aby stworzyć bazę danych podmiotów ubiegających się o przeprowadzenie takich edukacji i sprawdzać ich wiarygodność. Chodzi tu również o to aby szkoła nie utraciła mandatu społecznego zaufania bo takim mandatem nasze gminne szkoły do tej pory się cieszą. W dalszej części posiedzenia Komisja odbyła posiedzenie wyjazdowe do Rodzinnego Domu Dziecka na Bachledzkim Wierchu, ten dom został utworzony w 1994 roku on podlega Starostwu, prowadzą go Państwo Janina i Władysław Filarowie. Od początku istnienia tego domu wychowało się w nim ponad 30 dzieci, obecnie tam jest 7 dzieci przysposobionych plus 4 dzieci własnych. Największy problem, którzy przedstawiali ci państwo, to to, że dzieci po osiągnięciu pełnoletniości nie mają gdzie wracać, nie ma mieszkań dla tych dzieci i często jest tak, że cały ten proces wychowawczy nie osiąga oczekiwań bo te dzieci wracają do swoich rodzin, które często są rodzinami patologicznymi. Tą sprawę powinno rozwiązać się ustawowo, te dzieci, które już weszły w dorosłe życie i opuściły ten dom utrzymują dobre relacje z Państwem Filar. Przykładem może być pożar, który wybuchł kilka lat temu, prawie wszystkie wróciły aby świadczyć pomoc, Państwo Filarowie to wspaniali ludzie wychowują powierzone im dzieci z wielką troską i pieczołowitością ale przede wszystkim dają tym dzieciom miłość, której najbardziej im brakuje. Czego oczekują od gminy, jakiej pomocy? aby rozważyć możliwość odśnieżania dojazdu do drogi głównej bo jest dość spory odcinek i te dzieci kiedy rano mają zimą dowieźć do przedszkola no jest to problem aby była możliwość uzyskania jakiś karnetów na basen do kina lub innych. Drugie posiedzenie Komisja odbyła 23 października, Komisja opiniowała projekt uchwały w sprawie: rocznego programu współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi oraz

podmiotami, ponadto na Komisję przybyła Kierownik Stacji Caritas P. Barbara Jaróg oraz Bernadetta Łacheta ze Stacji Caritas Kraków, mówiły o możliwościach i problemach stacji i współpracy z gminą. Komisja podjęła wniosek o rozważenie możliwości organizowania konkursów na okres dłuższy niż jeden rok. Gościliśmy również Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy P. Jana Gąsienicę Walczaka, który przedstawił wielkość bezrobocia i możliwość tworzenia stanowisk pracy i podnoszenia kwalifikacji. Bezrobocie w Zakopanem Proszę Państwa jest wyższe niż w województwie i wyższe niż w kraju, wynosi 12,9%. Ponadto Komisja zapoznała się z czterema pismami i nadała im dalszy bieg, jedno pismo skierowała do wydziału z pozostałymi się zapoznała. P. Burmistrz przy okazji z racji urodzin tych nowych mieszkańców Zakopanego ponawiamy wniosek, który złożyła Komisja Rodziny i Spraw Społecznych przy wnioskach do budżetu aby rozważyć możliwość utworzenia gminnego becikowego, dziękuję myślę, że P. Burmistrz pochyli się nad tym, jeżeli są pytania to bardzo proszę.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Przewodniczący, pytanie w sprawie sprawozdania ma P. Jerzy Jędrysiak.

P. Jerzy Jędrysiak – Pani Burmistrz, bo to będzie pewnie prośba do Pani, P. Przewodniczący dość dużo miał do przekazania, ja potwierdzam to wspaniały dom i wspaniali ludzie. Widzieliśmy jak te małe dzieci tuliły się do Pani Filar i chciałem wzmocnić prośbę P. Przewodniczącego odnośnie tego darmowego karnetu dla dzieci z Domu Dziecka Państwa Filar, żeby mogły korzystać z basenu z Aquaparku. Wyglądało, że zależy im bardzo na tym, być może te starsze dzieci po prostu chciałyby korzystać a to chyba nie jest jakiś problem bo z tego co pamiętam z Komisji i innych no wejścia były możliwe. Także bardzo byśmy prosili o szybkie i solidne załatwienie sprawy, dziękuję.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Józefie.

P. Józef Figiel – Proszę Państwa ja bardzo cieszę się z poparcia Pana radnego ale Proszę Państwa zapomniałem jeszcze powiedzieć, że te dzieci często są z defektami to nie są dzieci z żurnala. Naprawdę takie wyjście na basen bardzo by im pomogło w jakimś rozwoju takim psychoruchowym. Przepraszam Pani Burmistrz.

P. Przewodniczący – bardzo proszę Pani Burmistrz.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica – Szanowni Państwo jeszcze dzisiaj porozmawiam z nowym prezesem, żeby zdobyć dla dzieci karnet, P. Burmistrz polecił mi to zadanie przed chwileczką i mało tego na każde wydarzenia kulturalne organizowane przez miasto będziemy posyłać zaproszenia do tego domu. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, dziękuje bardzo P. Przewodniczący. Wyczerpaliśmy już pkt. 4.

Ad.5

P. Przewodniczący – zatem przechodzimy do **pkt.5 Interpelacje i wnioski radnych**. Interpelacje złożyli P. Jerzy Jędrzyiak, P. Józef Figiel i P. Stanisław Majerczyk, bardzo proszę P. Jerzego Jędrzyiaka o złożenie interpelacji.

P. Jerzy Jędrzyiak – ja szybko bo mamy za 15 tą przerwę, prawda?

P. Przewodniczący - tak jest.

P. Jerzy Jędrzyiak – Szanowni Państwo, P. Wiceburmistrzu Łukaszczyk, wiem, że spotkał się Pan z panią, która dosyć często do mnie dzwoni P. Krystyna Dziadoń – Kosek mieszkającą przy ul. Kościeliska 22. Chodzi o to nieszczęsne przejście dla pieszych na których doszło do wypadku przez samochody parkowane przed tym budynkiem a parkują jakby dostawcy cateringowego jedzenia nielegalnie z prawem bo jest tam zakaz parkowania od ul. Kaszelewskiego do ul. Droga do Rojów. Pani została potrącona przez samochód dlatego, że na przejściu jeżeli znajduje się osoba to nie widzi nadjeżdżających samochodów od góry z ul. Kościeliskiej. Wiem, że pismo złożyła dwa czy trzy dni temu, obiecałem jej, że zapytam bo już przeprowadziliśmy taką rozmowę, pani po prostu prosi o zainstalowanie tych słupków, które by uniemożliwiały parkowanie tych samochodów dostawczych. Na argument mój, że przecież może na policje dzwonić, rzeczywiście policja kilka razy no chyba dawała mandaty bo widziałem, że się pojawili funkcjonariusze. Gwoli tego dodam, że trzy tygodnie temu rowerzysta został potrącony bo też nie widział pewnie samochodu, który pędził w dół Kościeliskiej, zarówno policja jak i karetka interweniowała. Nie wiem co mu się tam, jakiej szkody doznał to jest moja prośba czy dałoby się, no trzeba by było tej pani odpowiedzieć jednoznacznie albo tak albo siak bo tam były takie przymiarki, że się kwietniki postawi, coś. No nie wiem, obiecałem, że wystąpię w interpelacji, mam do niej zadzwonić, pewnie ona zadzwoni. Panie Burmistrzu na ostatniej Sesji pytałem, prosiłem o interwencję miasta odnośnie cofniętych dotacji na remont Potoku Młyniska. Prosiłem o wszelkie potwierdzenie na piśmie dlatego, że moja pięcioletnia walka o remont tego potoku no wydawało się, że już mamy przyrzeczone pieniądze, wszystko zostało ustalone, nagle pieniądze się rozpląnęły. I tutaj bym po moich telefonach do po prostu regionalnego,

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk z sali - Regionalnego Zarządu Dróg,

P. Jerzy Jędrzyiak - tak no usłyszałem, że ja jako radny nie mogę interweniować, ma to zrobić P. Burmistrz. Tutaj przy okazji miałem, może to wystąpię przy „Tesko”, rozmawialiśmy w papierach jest to napisane, że „Tesko”

dba o rowy melioracyjne ja sygnalizowałem, że droga do Kuźnic, odpływowe studzienki są kompletnie od kilku lat zasypane żwirem. No wiem, że padła podpowiedź, że może one ogóle nie działają no jak nie działają skoro ktoś chyba zrobił te studzienki, tylko, że one są zasypane no, przydało by się zainteresować co z tym fantem. Doktor, który mnie wczoraj prawie operował Banach pytał o komunikacje miejską ale jest to w tym programie, że władze mają podjąć, mamy to dzisiaj, że tak powiem nad tym się pochylić, no i może tyle. Ach Panie Burmistrzu, dzięki temu, że szliśmy gremialnie z kościoła pod pomnik poświęcony dr Galicy nareszcie ktoś się zlitował i załatał tą dziurę ale wnoszę reklamacje jak możliwe jest wysyłanie kogoś kto jedną dziurę załata a nie widzi obok w tym samym miejscu dwóch ruchomych kostek. No to jest po prostu dziadostwo a z tą dziurą no to troszkę zwlekano, ja mam nawet zdjęcie cudzoziemki, która wpadła w dziurę i się przewróciła, zrobiłem zdjęcie, była oburzona, podejrzewam, że

P. Przewodniczący - Panie Profesorze bardzo proszę,

P. Jerzy Jędrzyiak – tak już przeprasza, już, już dziękuje bardzo i już moment.

P. Przewodniczący - Panie Profesorze dziękuje bardzo. Ja mam prośbę do Państwa Radnych, że pewne rzeczy, które chcecie Państwo Radni załatwić no nie musicie przedstawiać w punkcie interpelacji bo z tego co słyszę to tą pierwszą prośbę to mógłby Profesor Jędrzyiak poza Sesją załatwić.

P. Jerzy Jędrzyiak z sali – no nie, nie.

P. Przewodniczący - nie?

P. Jerzy Jędrzyiak z sali – te słupki to pani mi żyć nie daje.

P. Przewodniczący - dobrze Panie Profesorze dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Józefa Figla.

P. Jerzy Jędrzyiak z sali – myśmy rozmawiali a to nic nie daje.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu obiecałem kiedyś kiedy media naciskały dlaczego nie wnosimy interpelacji, że nie będę wnosił interpelacji bo w tej chwili jeżeli idziemy do P. Burmistrza to te sprawy można załatwić ale oni jednak naciskają. Więc pozwoli Pan, że złożę jedną interpelację, Panie Burmistrzu w 2004r Zrzeszenie Transportu Prywatnego zajęło bezprawnie zatokę przy barze Fis, dokonali tego przewoźnicy okazjonalni. Urząd Miasta naliczył opłatę za zajęcie pasa drogowego bez zgody zarządcy drogi w kwocie ok 200 000zł, sprawa trafiła do sądu administracyjnego i nie znamy do dnia dzisiejszego wyniku tej sprawy. Proszę tą sprawą zająć się i odpowiedzieć na jakim etapie to jest, a Panie Burmistrzu jeżeli jestem już przy głosie przejdzie przy ul. Kasprowicza na

które Generalna Dyrekcja nie wyraziła zgody na zamontowanie tam światła pulsującego. Od pierwszego złożenia wniosku doszło już do trzech potrąceń na tym przejściu, myślę, że pan z Komendy Powiatowej Policji potwierdzi, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo P. Stanisław Majerczyk bardzo proszę.

P. Stanisław Majerczyk – Szanowni Państwo moja interpelacja dotyczyłaby takiej sprawy szerszej dla mieszkańców Zakopanego, o to zwróciło się do mnie kilka osób o możliwość podjęcia działań o drogę przy Partyzantów. Proszę Państwa tam w tym miejscu gdzie, to jest wąska dróżka, to jest przesmyk między Grunwaldzką i Modrzejewskiej na końcu tej drogi istnieje publiczny zakład lecznictwa tam po drugiej stronie jest szkoła. Co prawda powiatowa natomiast no wszyscy wiemy, że ta dróżka Partyzantów jest bardzo wąska i często tam dochodzi do tarasowania przejazdu a później do interwencji Straży Miejskiej czy Policji. Proszę Państwa chodziłoby o to, że przy końcu po lewej stronie i tak w tym momencie jest taki skwer, to jest działka 355 m² i ona należy do Zakonu Braci Mniejszych z Krakowa. Powiem szczerze ona jest tak usytuowana koło tej drogi, która generalnie rzecz biorąc na pewno bracia tam chyba kościoła kolejnego nie zrobią i przy planowanym ewentualnie a wiem, że P. Naczelnik, rozmawiałem z P. Naczelnik Puchałą, że na 2018 rok najprawdopodobniej jest tam planowana ewentualnie może nie modernizacja ale remont tej drogi. Czy nie dałby rady, żeby miasto w porozumieniu ze Starostwem lub bez porozumienia ze Starostwem rozważyło możliwość wystąpienia o zakup tego paska takiego wąskiego a później przeznaczenie na parking. To by że tak powiem usprawiło ruch i generalnie rzecz mówiąc tam jest bardzo dużo ludzi bo szkoła jest bardzo liczna, tam jest przecież prawie 1500 ludzi i tutaj ten zakład lecznictwa też generuje ten ruch i tam przyjeżdża dużo ludzi no chorych, już nie mówiąc, że starszych dlatego wydaje mi się, że jest to sprawa jak najbardziej zasadna. Proszę Państwa, żeby szybko mam informację i cieszyć się należy, że opłata miejscowa, którą pobierają nasi kwaterodawcy i odprowadzają usługodawcy hotelowi i odprowadzają do miasta rok do roku wzrosła. Niewiele wzrosła na koniec września jest to ok 200 tysięcy zł natomiast powiem szczerze, że rok poprzedni a rok tegoroczny to jest zupełnie inna sprawa. Ten rok powinien generalnie skutkować wzrostem ok. 100% bo generalnie pogoda była bajkowa. Do czego to mówię Proszę Państwa organizujemy zabawę sylwestrową w tym momencie wydaje mi się, że zasadne byłoby to, żeby udział w takiej zabawie masowej i bezpłatnej jakby nie było honorował. Czyli generalnie rzecz biorąc jakoś wpływał na to, że ci ludzie którzy generalnie mieszkają u nas, zostawiają pieniądze i choćby nawet tą opłatę miejscową byli, że tak powiem w tej sytuacji uprzywilejowanej. Nie tak, że tak powiem w jednym szeregu z ludźmi, którzy przyjadą do nas chociażby tylko na jedną noc czyli generalnie mieszkają i pieniądze właściwie zostawiają w gminach ościennych a u nas przyjeżdżają bo nie mówię, że robią tłok ale też i po

prostu powodują później wydatki typu sprzątanie itd. Proszę Państwa Panu Burmistrzowi i Pani Burmistrz ślicznie dziękuje za to, że byli na Cyrhli na otwarciu boiska. Powiem szczerze, że z warsztatów, które ostatnio przeprowadzone były, P. Naczelnik Kiełpińska przeprowadziła w szkole w Gimnazjum nr1 jasno wynika, że Zakopane nie ma się czego wstydzić jeśli chodzi infrastrukturę oświatową i o to jak poważnie podchodzi do sprawy łożenia na oświatę. Jesteśmy jeżeli w sondażach i w badaniach wynika, że generalnie rzecz biorąc jesteśmy co najmniej sumienni a nawet powiem szczerze czasem bardziej niż sumienni i te środki są zagwarantowane duże w tym. Natomiast i między innymi to, że miasto tak dba o oświatę skutkuje w tym, że ta infrastruktura sportowa przy szkołach czy ogóle sam wygląd szkół właśnie świadczy o tym, że poważnie podchodzimy do tematu. Proszę Państwa bardzo Panie Burmistrzu chciałem podziękować za to, że swoimi myślami, wiem, że jest Pan bardzo człowiekiem wrażliwym i reaguje odpowiednio. Tydzień temu zdarzyła się kolejna sprawa przykra czyli pożar na Chłabówce, powiem szczerze do tej pory Państwo wiedzą, że pogorzelec ma możliwość skorzystania z takiej jednorazowej, że tak powiem zapomogi, która asygnuje miasto i Pan Burmistrz generalnie dostrzegł no niską wartość tego i swoją decyzją spowodował podniesienie tej jednorazowej zapomogi. Myślę, że w imieniu tych, którzy niestety są zmuszeni przez los z takiej zapomogi skorzystać, bardzo serdecznie dziękuje. Proszę Państwa cieszę się, że nadal jeszcze trwają te remonty dróg, bardzo dziękuje, że nie szcędzimy środków, nie czekamy, że dziury zatkają się śniegiem tylko nadal prowadzimy. Bardzo dziękuje, wiem, że trzeba się spieszyć więc dziękuje serdecznie.

P. Przewodniczący - dziękuje P. Stanisławie no jest Pan zdyscyplinowany dokładnie jest za 15, więc Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście ogłaszam godzinną przerwę. Bardzo proszę nie spóźnić się bo z racji z tego, że przed nami jest jeszcze kawał punktów w porządku obrad. Do zobaczenia.

Przerwa od 10.45 – 12.00

Ad. 6

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 6 – Sprawozdanie z działalności Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej TESKO za rok 2014**. Bardzo proszę P. Monikę Jaźwiec Prezesa Spółki o przedstawienie informacji.

P. Monika Jaźwiec Prezes TKGK TESKO – przedstawiła sprawozdanie z działalności za rok 2014 – **zał. Nr 6**

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo Pani Prezes, są pytania, bardzo proszę Pana Bartłomieja Bryjaka o zabranie głosu.

P. Bartłomiej Bryjak – bardzo dziękujemy za wyczerpujące sprawozdanie, ja mam pytanie czy dobrze rozumiem, jaki jest orientacyjny koszt całkowity zamknięcia składowiska na Zoniówce? Bo z tego co zrozumiałem to było tam cztery czy pięć punktów likwidacji kosztów, pierwszy to była budowa kwatery nr 2, która kosztowała 5 mln zł, później zadanie drugie to była rekultywacja kwatery pierwszej przedłużenie działalności drugiej 2 mln, sprzedaż rozdrabniacza 300 000 zł, który tam nie został wykorzystany razem z ładowarką, punkt przeładunkowy który powstał nie tak dawno 1 300 000 zł, funduszu rekultywacyjnego powiedzmy możemy nie wziąć pod uwagę, bo tak czy siak jeśli by składowisko operowało to fundusz i tak by musiał wystąpić, no i wartość likwidowanych budowli niezamortyzowanych z budynków 3 300 000, nie wiem czy ja dobrze liczę, że to około 8 – 9 mln kosztuje ta decyzja?

P. Przewodniczący - bardzo proszę Pani Prezes.

P. Monika Jaźwiec – tak, mamy tutaj kwotę nieamortyzowanych nakładów rzeczywiście w wysokości netto 3 300 000 zł plus należny podatek VAT, który prawdopodobnie będzie musiał być odprowadzony. Dodatkowo to, o czym jeszcze nie wspomniałam to jest koszt rekultywacji składowiska, na chwilę obecną kosztorys opiewał na kwotę 3 900 000 zł. My przygotowujemy się w przyszłym roku do zorganizowania przetargu na tą rekultywację zgodnie z decyzją Marszałka Województwa. Łącznie no to mamy tak, 3 mln, odsetki które płaci spółka, koszty to jest kolejny milion, około 7 mln

P. Bartłomiej Bryjak – ale orientacyjnie 7 – 8 mln

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę P. Józef Figiel.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Pani Prezes dziękuję za to dokładne sprawozdanie. O kosztach to już kolega zapytał, natomiast ja powiem wprost, byłem w poprzedniej Radzie kiedy ten temat był omawiany. Pan Burmistrz jako główny przedstawiciel spółki zapewniał, że z tytułu zamknięcia składowiska gmina żadnych kosztów nie poniesie prócz rekultywacji wysypiska, które czy wcześniej czy później trzeba będzie ponieść, bo ja pamiętam kiedy mówiłem Panu Burmistrzowi czy nie łatwiej jest zamknąć to wysypisko zgodnie z zapisami w umowie, aż do roku tego który przewidywał albo do chwili zapełnienia, a za te pieniądze wybudować drogę alternatywną którą by się mogły przemieszczać pojazdy odwożące te nieczystości, te odpady. Burmistrz powiedział absolutnie gmina tu żadnych kosztów innych nie poniesie i teraz proszę Państwa ja powiem szczerze, że nie pamiętam jak głosowałem, na pewno nie głosowałem za, ale

być może się wstrzymałem. I teraz proszę mi powiedzieć, czy to nie było świadome działanie na szkodę gminy? Dziękuję bardzo.

P. Monika Jaźwiec – uzgodnienia , które zostały wtedy dokonane i rzeczywiście te zapisy widnieją w pewnej formie w wieloletniej prognozie finansowej, która obowiązuje w tym momencie w Zakopanem były takie, że miasto pokryje tą stratę księgową wynikającą z niezamortyzowanych nakładów i zostały przewidziane następujące kwoty w wieloletniej prognozie finansowej 500 000 zł na przyszły rok, 500 000 zł na kolejny i po milionie na kolejne trzy lata. Natomiast w tym momencie wpisanie tego w koszty z punktu widzenia spółki nastąpi w ciągu jednego roku, co przy pokazaniu straty na poziomie prawie 3 mln zł stawia spółkę w bardzo niekorzystnej sytuacji m.in. przed instytucjami finansowymi.

P. Przewodniczący - proszę P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, była to kolego Józku decyzja Rady o zamknięciu wysypiska Zoniówka, no widocznie musiała być większość w tej Radzie jeżeli to składowisko zostało zamknięte, decyzja należała do Burmistrza Janusza Majchra, który na spotkaniu na Olczy obiecał mieszkańcom, że śmietnisko zostanie zamknięte. Śmietnisko zostało zamknięte, my ponosimy konsekwencje tego, bo mamy wieloletnią prognozę finansową co roku wpisane po 500 000 zła ostatnie dwa lata po milionie złotych no i z tym się musimy pogodzić, wiemy że to mamy, ale tak czy owak Szanowni Państwo to kwatery, jeżeli było by tak jak było planowane, że wywożone byłyby śmieci do Zakopanego z innych powiatów, to do dnia dzisiejszego już byśmy tą kwaterę mieli zasypaną. To też się musimy z tym zrozumieć, na pewno nie wpłacilibyśmy tych sum, które 230 000 zł dokładnie, na pewno byłyby jakieś koszty mniejsze, ale nie była by to suma 4 mln zł, bo czy byśmy ją zasypali, zasypaliśmy tą kwaterę ostatnio do połowy pełną, czy by dziś była zasypana? To rekultywacja śmietniska i tak by na nas czekała i tak. Także z tym się też musimy pogodzić. Nie zasypaliśmy tej jednej kwatery, za tą kwaterę musimy zapłacić i koniec, a budynki które stoją to stoją nie od wczoraj, nie od dwóch lat, tylko są to budynki i nawet gdybyśmy t ę kwaterę zasypali w tym roku to budynki by nam zostały. To będzie należeć nie wiem jeżeli do spółki co z tymi budynkami robi, czy to można wydzierżawić, rekultywacja z tego co wiem ma czas 20 lat, tak? Dobrze sobie przypominam? I to należeć będzie wydaje mi się do decyzji Burmistrza, co z tymi budynkami dalej, ale tak też nie można tego liczyć, bo budynki czy byśmy mieli zasypaną kwaterę czy nie, budynki i tak nam zostaną. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Bartłomiej Bryjak, następnie P. Józef Figiel.

P. Bartłomiej Bryjak – to chyba była najdroższą obietnicą wyborczą minionej kampanii, decyzja bardzo droga. Ja pytam jeszcze odnośnie tego czy jeśli teraz spółka nie posiada swojego składowiska czy punktu przeładunkowego, czy również wynajmowanie od firmy zewnętrznej przynosi jakieś starty czy jest to droższe rozwiązanie na tą chwilę. Proszę to ile mniej więcej rocznie musimy zapłacić, czy spółka musi zapłacić więcej za to że nie dysponuje swoim punktem składowania przeładunku a musi korzystać z firmy zewnętrznej.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo,

P. Monika Jaźwiec – jeśli chodzi o wywóz odpadów poza teren miasta, to oczywiście ceny skalkulowane w przetargach są w taki sposób, żebyśmy nie musieli do tego dokładać i póki co nie ma z tym problemu. Samo utrzymanie składowiska, może nie tyle składowiska co całego zakładu też wiązało się z pewnymi kosztami, one się tutaj równoważą, z kolei sortownia na której czynnik tzw. ludzki czyli pracownicy generowali koszty w postaci wynagrodzeń. Natomiast w tym momencie mamy koszty w postaci opłaty za unieszkodliwienie odpadów zewnętrznych. Jednakże te pieniądze, prawda jest taka, że te pieniądze albo będą pozostawać w spółce albo wypływają na zewnątrz. Tam Państwo na tym jednym ze slajdów wiedzieli, że to jest dosyć spora kwota w strukturze kosztów spółki.

P. Bartłomiej Bryjak – ile to mniej więcej?

P. Monika Jaźwiec – 4 mln zł

P. Przewodniczący - P. Józef Figiel zapraszam

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący pozwoli Pan, że zwrócę się tu do wypowiedzi kolegi Wojtka, tak Panie radny Wojciechu Tatar decyzją Rady została podjęta uchwała o zamknięciu wysypiska. Natomiast zapewnienia Burmistrza, że miasto nie poniesie z tego tytułu żadnych kosztów były świadomym wprowadzeniem Rady w błąd. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Jerzy Jędrysiak i P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – Panie Józku no nie jest tak do końca. Nie jest tak do końca, bo w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2015 – 2026 ta zmiana już była planowana w tamtym roku, jeszcze nie za Burmistrza Doruli i żeśmy o tym wiedzieli. Wiedzieliśmy o tym jako Rada, poprzednia Rada wiedzieliśmy też już o tym.

P. Przewodniczący - P. Józef Figiel ad vocem

P. Józef Figiel – Panie Wojciechu ja odnoszę się do uchwały o zamknięciu wysypiska a w prognozie finansowej jest dużo zapisów takich, które są stanem zerowym a musimy płacić. dziękuję

P. Jerzy Jędrysiak - ja chciałbym dodać, bo być może, my tutaj po cichu rozmawiamy o tym, poprzedni Pan Burmistrz proponując rozwiązanie tego problemu w skutek protestu mieszkańców, tu były filmy pokazujące odpływające do rzeki ścieki, mówiono o smrodzie, mówiono o turystach po prostu uciekają z kwater, powiedział że te koszty będą w momencie podjęcia decyzji o likwidacji i mówił ile będzie to miasto kosztowało. Po prostu kara za to, że nie dotrzyaliśmy umowy, więc no ja się troszkę dziwię, że wracamy do czegoś co przegłosowaliśmy w większości na korzyść mieszkańców, pomijam czy to była populistyczna jakaś reakcja Burmistrza. Myślę, że te protesty mieszkańców powodowały, że podjęliśmy taką decyzję a o kosztach, które w związku z zamknięciem mieliśmy ponieść wiedzieli wszyscy, więc no dziwię się troszkę, no bo albo jedno albo drugie.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie radny, P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – Szanowni Państwo, koledzy radni, wiedzieliśmy o tym dobrze a Burmistrz Majcher zrobił to tylko temu bo wiedział, że zamknie wysypisko Zoniówka z uwagi na olbrzymie naciski społeczne i my jako Rada przychyliłiśmy się do tego, ale są inne błędy też w tamtej kadencji, które żeśmy popełniali i też kosztowały nas 213 mln. Jeszcze są inne błędy, ja myślę że nie mamy, mamy to śmietnisko zrehabilitować i mamy przeznaczoną sumę w budżecie i tego się musimy trzymać a resztę należy to do Pani Prezes jak sobie zagospodaruje tymi budynkami i gospodaruje dobrze bo część sprzętu sprzedała, przeznaczyła na spłatę tego co zrozumiałem tych odsetek i wydaje mi się innego wyjścia nie było, czy ponieśliśmy koszt Szanowni Państwo w obliczeniu nie można liczyć 4 mln zł, bo w dniu dzisiejszym jeżeli byśmy zwozili śmieci spoza rejonu Zakopanego z Gminy Kościelisko, z Nowego Targu, to już w dniu dzisiejszym mielibyśmy te śmietnisko zasypane, bo było obliczone to na rok. Ale że naciski mieszkańców były takie a nie inne, zdecydowaliśmy wszyscy o zamknięciu śmietniska i ja też głosowałem za wiedząc jakie są naciski mieszkańców, skargi, chodziły tu kobiety z dziećmi, płakały, że dzieci mają uczulenie, zdychają zwierzęta, tak było Panie profesorze?

P. Jerzy Jędrysiak – tak było, dokładnie.

P. Wojciech Tatar – takie były rozmowy, zamknęliśmy, ponosimy tego konsekwencje i koniec. Jako Rada musimy się z tym zgodzić.

P. Przewodniczący - Panowie nie polemizujmy tutaj, nie dyskutujmy bo szkoda czasu. Korzystajmy z obecności Pani Prezes, zadajmy pytania konkretne, krótkie.

P. Monika Jązwiec – ja tylko może w kwestii wyjaśnienia, bo widzę, że zarówno wtedy nie do końca ten problem został przedstawiony i zrozumiany dobrze, jak i teraz nie ma jasności. Teren jest miasta. To nie jest teren spółki. Spółka na mocy umowy dzierżawy zawartej w 2004 roku została zobowiązana do ponoszenia pewnych kosztów. Wtedy sytuacja prawna była zupełnie inna niż jest w chwili obecnej. Zostaliśmy zobowiązani na mocy tej umowy m.in. do budowy drugiej kwatery. Jest to inwestycja spółki na terenie miasta Zakopane. Dlatego też nakłady są niezamortyzowane i one obciążają spółkę w tym momencie. Sprzęt zakupiony z dofinansowania był własnością spółki, dlatego też spółka go sprzedała ponosząc w tym momencie stratę księgową ponieważ to był nowy sprzęt, nie udało się znaleźć pomimo wielu prób za kwotę jaka widniała na stanie księgowym. Ten sprzęt był amortyzowany i za taką kwotę powinniśmy go byli sprzedać. W tym momencie teren jest w dalszym ciągu własnością miasta, w dalszym ciągu spółka ponosi koszty w tym momencie już wynikające z bieżącego utrzymania. Czyli opłaty za odciek, który cały czas płynie, za energię elektryczną ponieważ tam pracuje cały czas pompownia tego odcieku, za badania monitoringowe środowiska, które zgodnie z rozporządzeniem Ministra muszą być wykonywane w odpowiednich okresach czasu, przy czym po rekultywacji te czasookresy ulegają wydłużeniu więc te koszty automatycznie się zmniejszą, całodobowa ochrona tego terenu, ubezpieczenie i podatek od nieruchomości. To są bieżące koszty utrzymania, które spółka ponosi cały czas na terenie, nie mając możliwości, umowa była dwustronna. Z jednej strony spółka miała koszty, owszem, natomiast spółka miała również prawo na mocy tej umowy do czerpania pożytku z tytułu prowadzenia tam działalności. I tu jeśli chodzi o te kwestie własnościowe, bo to nie jest nasza własność. Roczne koszty to tak jak mówiłam 400 000 zł w ubiegłym roku, w tym momencie będzie to około 470 000 zł za 2015, w przyszłym roku wskazujemy w pełną kwotę podatku od nieruchomości, więc wyjdziemy ponad 600 000 zł. Bez żadnych pożytków oczywiście, tak to są tylko koszty utrzymania tego terenu.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo,

P. Wojciech Tatar – zgadza się Pani Prezes tak jest jak Pani mówi, tylko że Rada Miasta i miasto cały czas nad tym czuwa, bo cały czas idą powierzenia do miejskiej spółki i próbujemy żeby tak w tej spółce działało się dobrze, a druga sprawa koszty nawet jak byśmy zasypali tą kwaterę ostatnią to koszty byśmy też dzisiaj mieli. Z tym też żeśmy się musieli liczyć. Bo czy zasypujemy kwaterę czy

nie to koszty utrzymania tej kwatery, na pewno byłoby mniejsze, ale takie są decyzje, no i za coś trzeba konsekwencje ponieść. Ja się tutaj akurat Pani Prezes nie dziwię, bo wtedy akurat kto inny sprawował tę funkcję, ale dziękuję że Pani dba o to i czuwa nad tym.

P. Przewodniczący - Pani prezes dziękujemy bardzo za przedstawienie sprawozdania z pracy spółki

Ad. 7

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 7 – Podjęcie Rezolucji Nr 1 Rady Miasta Zakopane.** Odczytał projekt Rezolucji – **zał. Nr 7**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt rezolucji – **zał. Nr 7**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (18 za) przy 2 głosach wstrzymujących się w obecności 20 radnych podjęła następującą rezolucję:

**REZOLUCJA Nr 1
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 października 2015 r.**

Rezolucja stanowi **zał. Nr 8**

P. Przewodniczący - P. Jerzy Jędrzyśki chciałby zabrać głos.

P. Jerzy Jędrzyśki – mamy przestrzegać prawa, oczywiście przedłużanie wyjaśnienia tej sprawy ze schodami jest dla mnie co najmniej dziwne i niezrozumiałe, ale teoretycznie organem prowadzącym to postępowanie jest organ, który jest prawną instytucją do wydania wyroku. Dlatego chociażby suma, którą tutaj miasto wyliczyło dla mnie jest sumą wymyśloną przez być może znających konsekwencje łamania prawa radnych. Do momentu kiedy ja nie dostanę jednoznacznego stwierdzenia, że łamiąc prawo, budując te nielegalne schody syn Pana Burmistrza musi zapłacić, dlatego się wstrzymałem.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo.

Ad. 8

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 8 – Podjęcie uchwały w sprawie: wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Zakopanem oraz do Sądu Rejonowego w Nowym Targu, Sąd Pracy na kadencję 2016 – 2019.** Bardzo proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Zespołu ds.

Opiniowania Kandydatów na ławników sądów powszechnych o przedstawienie stanowiska.

P. Marek Donatowicz – odczytał stanowisko Zespołu ds. Opiniowania Kandydatów na ławników sądów powszechnych – **zał. Nr 9**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczącemu za kierowanie pracami tej Komisji. Szanowni Państwo w tym punkcie mamy do podjęcia dwie uchwały, pierwsza uchwała w **sprawie: pozostawienia zgłoszenia kandydatów na ławników bez dalszego biegu** ma charakter proceduralny – głosowanie jest jawne, zwykłą większością głosów.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 10**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (17 za) przy 3 głosach wstrzymujących się w obecności 20 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XIV/211/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 października 2015 r.**

w sprawie: pozostawienia zgłoszenia kandydatów na ławników bez dalszego biegu.

Uchwała stanowi **zał. Nr 11**

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo, procedura głosowania tajnego na ławników do sądów powszechnych - Zgodnie z art. 160 ustawy z dnia 27 lipca 2001 –Prawo o ustroju sądów powszechnych – ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów – **w głosowaniu tajnym.**

Procedurę głosowania tajnego określa §42 Statutu Miasta Zakopane, który mówi:

1. W głosowaniu tajnym radni głosują za pomocą kart ostemplowanych pieczęcią Rady, przy czym każdorazowo Rada ustala sposób głosowania, a samo głosowanie przeprowadza wybrana z grona Rady Komisja Skrutacyjna z wyłonionym spośród siebie przewodniczącym.
2. Komisja Skrutacyjna przed przystąpieniem do głosowania objaśnia sposób głosowania i przeprowadza je, wyczytując kolejno nazwiska radnych z listy obecności.
3. Kart do głosowania nie może być więcej niż radnych obecnych na sesji.

4. Po przeliczeniu głosów Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytuje protokół, podając wynik głosowania niezwłocznie.
5. Karty z oddanymi głosami i protokół głosowania stanowią załącznik do protokołu sesji.

P. Przewodniczący – przystępujemy do wyboru Komisji Skrutacyjnej – bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur.

P. Zbigniew Szczerba – P. Krzysztof Wiśniowski.

P. Krzysztof Wiśniowski – wyrażam zgodę. Chciałbym zgłosić P. Zbigniew Szczerba.

P. Przewodniczący - czy Pan Zbyszek wyraża zgodę?

P. Zbigniew Szczerba – tak wyrażam zgodę.

P. Andrzej Jasiński – chciałbym zgłosić Pana Józefa Figla.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący ja byłem w tej komisji opiniującej ławników, więc może niech to będzie ktoś inny,

P. Zbigniew Szczerba – P. Andrzej Jasiński.

P. Andrzej Jasiński – wyrażam zgodę.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuję, poddaję pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej, P. Krzysztof Wiśniowski, P. Zbigniew Szczerba, P. Andrzej Jasiński.

Wniosek głosowano – stwierdzam, że Rada wybrała Komisję Skrutacyjną 18 głosami za przy 2 głosach wstrzymujących się.

P. Przewodniczący - Proszę Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy i przeprowadzenie głosowania.

Przerwa

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej P. Krzysztof Wiśniowski - Szanowni Państwo Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w następujący sposób: Przewodniczący P. Krzysztof Wiśniowski, Członkowie: P. Zbigniew Szczerba, P. Andrzej Jasiński. Przystępujemy do **ustalenia sposobu głosowania:**

1. **Głosowanie odbywa się zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady Miasta .**
2. **Karta do głosowania zawiera treść „Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Zakopanem oraz pytania „Czy jesteś za wyborem ławnika?”. Poniżej w kolejności alfabetycznej nazwisko i**

imię kandydata. Obok każdego nazwiska z prawej strony , w jednej linii umieszcza się dwie jednakowe kratki: jedna obok wyrazu „tak” druga obok wyrazu „nie”.

3. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „X” w kratce obok wyrazu „tak” opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu „nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.

4. Jeśli radny na karcie do głosowania:

4.1 postawi przy nazwisku kandydata znak „X” jednocześnie w kratce obok wyrazu „tak” , jak i w kratce obok wyrazu „nie”

4.2 nie postawi przy nazwisku kandydata znaku „X” w kratce ani obok wyrazu „tak” ani obok wyrazu „nie”

4.3 wypełni kartę przy nazwisku kandydata w sposób niezgodny z ust. 3 – jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w obrębie tego kandydata – głos neutralny, tzw. wstrzymujący się.

5. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną są kartami nieważnymi.

6. Kart całkowicie przedartych Komisja skrutacyjna nie bierze pod uwagę.

7. Kandydata na ławnika uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyskał więcej głosów znaków „X” w kratce obok wyrazu „tak” od sumy znaków „X” w kratce obok wyrazu „nie”.

P. Przewodniczący - Czy radni wyrażają zgodę na taki sposób głosowania? Stwierdzam, że sposób głosowania został przegłosowany pozytywnie jednogłośnie w obecności 20 radnych.

Rada wyraziła zgodę na taki sposób głosowania.

Komisja Skrutacyjna przeprowadza głosowanie tajne.

Przerwa

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej P. Krzysztof Wiśniowski - odczytał protokół z wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Zakopanem – **zał. Nr 12**

P. Przewodniczący - Teraz proszę Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania tajnego na ławników do Sądu Rejonowego w Nowym Targu do orzekania w sprawach z zakresu pracy – Sąd Pracy

Przerwa

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej P. Krzysztof Wiśniowski - Szanowni Państwo przystępujemy do **ustalenia sposobu głosowania:**

- 1. Głosowanie odbywa się zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady Miasta .**
- 2. Karta do głosowania zawiera treść „Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Nowym Targu, Sąd Pracy oraz pytanie „Czy jesteś za wyborem ławnika?”. Poniżej w kolejności alfabetycznej nazwisko i imię kandydata. Obok każdego nazwiska z prawej strony , w jednej linii umieszcza się dwie jednakowe kratki: jedna obok wyrazu „tak” druga obok wyrazu „nie”.**
- 3. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „X” w kratce obok wyrazu „tak” opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu „nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.**
- 4. Jeśli radny na karcie do głosowania:**
 - 4.1 postawi przy nazwisku kandydata znak ”X” jednocześnie w kratce obok wyrazu „tak” , jak i w kratce obok wyrazu „nie”**
 - 4.2 nie postawi przy nazwisku kandydata znaku „X” w kratce ani obok wyrazu „tak” ani obok wyrazu „nie”**
 - 4.3 wypełni kartę przy nazwisku kandydata w sposób niezgodny z ust. 3 – jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w obrębie tego kandydata – głos neutralny, tzw. wstrzymujący się.**
- 5. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną są kartami nieważnymi.**
- 6. Kart całkowicie przedartych Komisja skrutacyjna nie bierze pod uwagę.**
- 7. Kandydata na ławnika uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyskał więcej głosów znaków „X” w kratce obok wyrazu „tak” od sumy znaków „X” w kratce obok wyrazu „nie”.**

P. Przewodniczący - Czy radni wyrażają zgodę na taki sposób głosowania? Stwierdzam, że sposób głosowania został przegłosowany pozytywnie jednogłośnie w obecności 18 radnych.

Rada wyraziła zgodę na taki sposób głosowania.

Komisja Skrutacyjna przeprowadza głosowanie tajne.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej P. Krzysztof Wiśniowski - odczytał protokół z wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Nowym Targu, Sąd Pracy – zał. Nr 13

P. Przewodniczący - W wyniku tajnego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie: wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Zakopanem oraz do Sądu Rejonowego w Nowym Targu, Sąd Pracy na kadencję 2016-2019. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 14**

**UCHWAŁA Nr XIV/212/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 października 2015 r.**

w sprawie: wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Zakopanem oraz do Sądu Rejonowego w Nowym Targu, Sąd Pracy na kadencję 2016-2019.

Uchwała stanowi **zał. Nr 15**

Ad. 9

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 9 – Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Zakopane. Bardzo proszę Pana Jacka Kalatę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie projektu uchwały.

P. Jacek Kalata – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 16**

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 16**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XIV/213/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 października 2015 r.**

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 17**

Ad. 10

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 10 – Podjęcie uchwały w sprawie: przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Bardzo

proszę Panią Joannę Staszak Naczelnika Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 18**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę P. Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii Komisji.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo Komisja jednogłośnie za poparła projekt uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 18**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XIV/214/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 października 2015 r.**

w sprawie: przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Uchwała stanowi **zał. Nr 19**

Ad. 11

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 11 – **Podjęcie uchwały w sprawie: rocznego programu współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w Art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.** Bardzo proszę Panią Joannę Staszak Naczelnika Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Joanna Staszak Naczelnik Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 20**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę P. Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii Komisji.

P. Maciej Wojak – ten projekt uchwały został jednogłośnie za przegłosowany.

P. Przewodniczący - bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, następnie P. Marek Donatowicz i Komisja Oświaty.

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo Komisja Rodziny i Spraw Społecznych jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Marek Donatowicz – podobnie Komisja Oświaty jednogłośnie za.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę P. Barbarę Poje Komendę Przewodniczącą Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego o przedstawienie opinii w tej sprawie.

P. Barbara Poje Komenda - Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego w Zakopanem zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miasta Zakopane w sprawie rocznego programu współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ponieważ całość nadaje się do realizacji co wynika z głosowania wszyscy członkowie byli za pozytywnym zaopiniowaniem projektu tej uchwały. Muszę jeszcze dodać konieczne było to wszystko robione w obecności Naczelników odpowiedzialnych za poszczególne zakresy zadań, tak więc dziękujemy bardzo za współpracę Pani Joannie Staszak Naczelnikowi Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego, która zawsze w razie potrzeby pomaga nam i fajnie się z nią współpracuje, Pani Zofii Kiełpińskiej Naczelnikowi Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu, która również jest zawsze i zawsze służy pomocą, P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, P. Zofia Martyniak Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Ewidencji oraz P. Joanna Posadzka Gil Pełnomocnik Burmistrza do spraw rozwiązywania problemów alkoholowych. Jeszcze raz w imieniu Gminnej Rady bardzo serdecznie dziękuję tym urzędnikom, którzy bardzo czynnie włączają się w pracę naszej apolitycznej Rady i chcę się z Państwem w pewnym sensie pożegnać, aż bardzo mi szkoda, dlatego że nasza Rada kończy już działalność w tym składzie takim dobrym, który jest, takim ludzkim, takim rzeczywiście chętnym do pracy, kończy już w lutym i nie wiem czy będę jeszcze miała okazję tutaj wystąpić, więc dziękuję radnym, Przewodniczącym, Burmistrzom, po prostu wszystkim dziękuję za pomoc i współdziałanie z nami i życzylibym sobie i to jest moja wielka nadzieja, aby następna Rada funkcjonowała też tak jak my działając pozytywnie i robiąc coś dla ludzi i żeby była apolityczna, bo tylko wtedy się do czegoś dochodzi.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 20**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XIV/215/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 października 2015 r.**

w sprawie: rocznego programu współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w Art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. O działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Uchwała stanowi zał. Nr 21

Ad. 12

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 12 – Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej. Proszę Pana Naczelnika Tomka Filara o przedstawienie pierwszego projektu uchwały, dot. Bulas Bazar

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 22**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę P. Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, wszystkie trzy projekty uchwał zostały przegłosowane 6 głosami za. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 22**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (13 za) przy 1 wstrzymującym się w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XIV/216/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 października 2015 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi zał. Nr 23

P. Przewodniczący - proszę Pana Naczelnika Tomka Filara o przedstawienie drugiego projektu uchwały, dot. Państwa Gąsienica Kleryk

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 24**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, opinia Komisji pozytywna, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 24**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XIV/217/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 października 2015 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 25**

P. Przewodniczący - proszę Pana Naczelnika Tomka Filara o przedstawienie trzeciego projektu uchwały, dot. P. Piotr Banachowicz

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 26**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, opinia Komisji pozytywna, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 26**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XIV/218/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 października 2015 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 27**

Ad. 13

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 13 – Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.** proszę Pana Naczelnika Tomka Filara o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 28**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja pozytywnie jednogłośnie 6 głosami za zaopiniowała tą uchwałę.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 28**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XIV/219/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 października 2015 r.**

w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 29**

Ad. 14

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 14 – Podjęcie uchwały w sprawie: nieodpłatnego przekazania nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.** Proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 30**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, również i ta uchwała 6 za została przegłosowana pozytywnie.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 30**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XIV/220/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 października 2015 r.**

w sprawie: nieodpłatnego przekazania nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 31**

Ad. 15

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 15** – **Podjęcie uchwały w sprawie: bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości gruntowej na rzecz użytkownika wieczystego gruntu stanowiącego działkę ewidencyjną nr 115 obręb 11.** Proszę Pana Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 32**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja pozytywnie jednogłośnie 6 głosami za zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 32**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XIV/221/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 października 2015 r.**

w sprawie: bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości gruntowej na rzecz użytkownika wieczystego gruntu stanowiącego działkę ewidencyjną nr 115 obręb 11.

Uchwała stanowi **zał. Nr 33**

Ad. 16

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 16** – **Podjęcie uchwały w sprawie: przygotowania projektu uchwały określającej zasady i warunki**

usytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Gminy Miasto Zakopane. Proszę Pana Michała Murzyna Inspektora Miejskiego Konserwatora Zabytków o przedstawienie projektu uchwały.

P. Michał Murzyn Inspektor Miejskiego Konserwatora Zabytków – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 34**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Macieja Wojaka Przewodniczącego Komisji Kultury o przedstawienie opinii Komisji.

P. Maciej Wojak – Komisja Kultury pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Pana Bartłomieja Bryjaka Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – Komisja Urbanistyki i Rozwoju jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 34**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 15 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XIV/222/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 października 2015 r.**

w sprawie: przygotowania projektu uchwały określającej zasady i warunki usytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 35**

Ad. 17

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 17 – Podjęcie Stanowiska w sprawie: woli powierzenia TESKO Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej sp. z o. o. zadania własnego Miasta Zakopane z zakresu transportu zbiorowego.** Przedstawił projekt stanowiska wraz z uzasadnieniem

– **zał. Nr 36** Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący intencja w moim przekonaniu jest bardzo słuszna ponieważ w jakiś sposób reguluje kwestię transportu w Zakopanem. Natomiast mam takie pytanie, ponieważ wiadomo, że jest to stanowisko i pewnie w następstwie tego już tak docelowo będzie musiała być uchwała. Natomiast zastanawiam się czy w tym stanowisku również nie należałoby poprosić Burmistrza o to, aby dokonał takiej analizy finansowej na przykład ile to będzie miasto kosztowało, jakie będą z tego konsekwencje finansowe dla budżetu Miasta czy Tesko, wiadomo że Tesko jest spółką komunalną więc myślę, że to będzie zasadne zanim przystąpimy do procedowania samej uchwały.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, odnośnie kwestii uchwały, Szanowni Państwo, nie będzie w następstwie stanowiska nie będziecie Państwo podejmowali uchwały, a to z tej przyczyny że ustawa o publicznym transporcie zbiorowym za organizatora tego transportu uznaje wprowadzić gminę, ale kompetencje to wykonywania przepisów tej ustawy powierza bezpośrednio Burmistrzowi i to organizator na podstawie Art. 22 tej ustawy może bezpośrednio zawrzeć umowę o świadczeniu usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, m.in. w sytuacji gdy świadczenie usług będzie wykonywał podmiot wewnętrzny. a z taką sytuacją tutaj mamy do czynienia, a zatem do zawarcia tej umowy upoważniony przez ustawę jest bezpośrednio Pan Burmistrz, ale Pan Burmistrz nie chciał tego czynić poza plecami Rady i dlatego prosi was o wyrażenie swojej opinii w formie tego stanowiska. Dziękuję bardzo. Odnośnie analiz finansowych to być może Pani Naczelnik.

P. Przewodniczący - Dziękuję bardzo, analiza finansowa zapewne zostanie sporządzona i przedstawiona Radzie. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt stanowiska – **zał. Nr 36**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następujące stanowisko:

**STANOWISKO NR 2
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 października 2015 r.**

w sprawie: woli powierzenia TESKO Tatrzańskiej Komunalnej Grupie Kapitałowej sp. z o. o. zadania własnego Miasta Zakopane z zakresu transportu zbiorowego.

Stanowisko stanowi **zał. Nr 37**

Ad.18

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 18** porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie: **zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2015-2025**, bardzo proszę P. Helenę Mamcarz, Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 38**

P. Przewodniczący – dziękuje P. Skarbnik, bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jana Gluca o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo Komisja z uwagą wysłuchała tych propozycji i jednogłośnie przychyliła się do projektu tej uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 38**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XIV/223/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 29 października 2015 r.**

w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2015-2025

Uchwała stanowi **zał. Nr 39**

Ad. 19

P. Przewodniczący - wolnych wniosków mieszkańców nie mamy. Przechodzimy do kolejnego punktu.

Ad. 20

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 20 – Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.** Bardzo proszę P. Burmistrza Wiktora Łukaszczyka.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, w odpowiedzi na interpelacje Państwa radnych zaczniemy od P. Józefa Figla, była kwestia odśnieżania dojazdu do drogi głównej Chyców Potok, tam są Państwo Filarowie. Tutaj już rozmawiałem z Panią Prezes Tesko w tej sprawie, także myślę że wybierze się Państwo z kimś z pracowników i sprawdzicie w którym to dokładnie miejscu, żeby Tesko wiedziało, zobaczymy czy są tam możliwości i rzeczywiście sprawa zostanie podjęta. Temat P. Jerzego Jędrysiaka, Kościeliska 22 przejście dla pieszych i samochody i ten wniosek Pani dotyczący założenia słupków. Wygląda to w ten sposób, droga wojewódzka i to gdybyśmy chcieli te słupki założyć to uzgodnienia wymaga z wojewódzką drogą, natomiast staramy się jakby unikać tych zakładania słupków, dlatego że spowodują one trudności z odśnieżaniem, z utrzymaniem dróg i chodników, dlatego też właśnie rozważamy takie możliwości żeby tam gdzie trzeba ograniczyć postój, wjazd, dojazd, stawiać jednak kwietniki w takim okresie letnim do późnej jesieni a zimą mieć możliwość odśnieżania, ale dokładnie rozeznamy ten temat, bo to nie jest też takie jednoznaczne, bo wygląda to czasami w ten sposób że jednemu się ułatwia, drugiemu się z kolei utrudnia pewne rzeczy. Także rozeznajemy temat, sprawdzamy i będziemy podejmować takie środki o których poinformujemy oczywiście i Pana radnego i Radę. Jeśli chodzi o remont Potoku Młyniska i ta kwestię właśnie przesunięcia tej inwestycji z tego roku na inny to ja bym może tutaj odczytał stanowisko RZGW w tej sprawie. Myśmy się zwrócili do RZGW, rozmawialiśmy i telefonicznie i sprawa wygląda w ten sposób: „w odpowiedzi na Pana pismo w sprawie stanu zaawansowania prac związanych z remontem koryta Potoku Młyniska w kilometrażu od 0.0 do 1.0 w Zakopanem, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie uprzejmie informuje, że zadanie pod nazwą zabudowa Potoku Młyniska w mieście Zakopane, planowane jest do realizacji w 2016 r. Posiadamy wszystkie dokumenty formalno prawne oraz umowę z narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację i finansowanie powyższego Zadania. W 2015 roku przeprowadzono dwa postępowania przetargowe na realizację wyżej wymienionych robót budowlanych. Pierwsze z nich unieważniono ze względu na oferty przekraczające kwoty przeznaczoną na ten cel, a drugie przed otwarciem ofert w związku z poleceniem jednostki nadrzędnej dotyczące przeniesienie finansowania na rok 2016. Obecnie jesteśmy na etapie zmiany harmonogramu rzeczowo finansowego, uwzględniającego termin i koszt planowanych prac. Po uzyskaniu akceptacji przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i

Gospodarki Wodnej wniosku dotyczącego w powyższej kwestii a także akceptacji wniosku o korektę zapewnienia finansowania bezzwłocznie zostanie rozpisany kolejny przetarg w planowaniu realizacji całości robót w 2016 r. Równocześnie prosimy o współpracę Urzędu Miasta z RZGW w Krakowie i z wykonawcą wyłonionym w przetargu w zakresie umożliwienia przez właściciela posesji zlokalizowanych wzdłuż potoku sprawnej realizacji prac”. Tutaj myślę, że problemów nie będziemy mieć, my absolutnie się angażujemy. Natomiast z tego co rozmawialiśmy no nie ma jakiegoś takiego zagrożenia, żeby rzeczywiście te pieniądze zniknęły. My ze swojej strony będziemy monitorować tę sprawę i również nam bardzo zależy na tym, żeby te prace zostały wykonane, bo to jest ważne, wszyscy sobie zdajemy sprawę z uregulowania tego właśnie potoku.

P. Jerzy Jędrysiak z Sali – Panie Burmistrzu a czy ja będę mógł dostać kopię tego pisma?

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – ja prześle, ja bardzo przepraszam tak żeśmy intensywnie pracowali tutaj nad budżetem, że wczoraj dosłownie to leży u mnie na biurku do podpisu w odpowiedzi na tą poprzednią interpelację. Także bardzo przepraszam za spóźnienie, ale przy okazji wszystkich poinformowałem dokładnie. Mamy drogę do Kuźnic i studzienki kanalizacyjne, znaczy one są nie bardzo kanalizacyjne tylko chłonne, tutaj jak najbardziej będą czyszczone natomiastby planujemy i projekt i wykonanie rzeczywiście takiego remontu pełnego jeżeli chodzi o tę drogę do Kuźnic z wykonaniem w zasadzie całej kanalizacji burzowej od nowa, tak jak należy i również jeżeli chodzi tam o pozostałą infrastrukturę. Także projekt już ruszy w tym roku i będziemy w tym zakresie działać, żeby rzeczywiście tamtą drogę z całą infrastrukturą doprowadzić do porządku. W tym roku przystąpimy do projektowania. Dziura na Krupówkach, więc rzeczywiście ja poważnie do tematu podchodzę jak najbardziej i tutaj w zasadzie rozmawiałem z Panią Naczelnik Puchała i najlepiej będzie jak rzeczywiście Państwo wybieriecie się razem tam na spacer dlatego, że nie mówię żartem, dlatego że później jest tak, że czasami mówimy o tych sprawach a pewne rzeczy może potem uciekną,

P. Jerzy Jędrysiak z Sali – Panie Burmistrzu mi chodzi o to, że to jest absurdalne że potykają się ludzie na dziurę z, którą prosiłem o załatwienie chyba ze dwa miesiące i do momentu kiedy żeśmy szli i pewnie ta warta honorowa wpadła, któryś się tam potknął. Tam jest ruchoma kostka, przychodzi fachowiec robi tą dziurę, to nie może zrobić od razu

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – pewnie tak, ale może nie zauważył, trzeba zobaczyć, po prostu tam się przejść. Sprawa naliczonej opłaty jeżeli chodzi o Bar FIS za bezumowne zajmowanie pasa, więc sprawa tutaj tak naprawdę jest w SKO od 04 listopada 2009 r. Myśmy dziesięciokrotnie monitowali do SKO w tej

sprawie. Ostatnio 13 lipca 2015 r. przynaglając ich do podjęcia decyzji. Rozmawialiśmy tu jeśli chodzi o możliwościach innej formy działania, poskarżenia się, złożenia skargi na działalność SKO. Tak jak z opinii Pani Mecenas Musiał Fecko wynika, no nie ma takiej możliwości, jest to taka instytucja u nas, która gdzie się okazuje nie możemy nigdzie się na nią poskarżyć formalnie. Także tak to wygląda w tym momencie. Będziemy jeszcze raz się zwracać, proszę Panią Mecenas

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, faktycznie według przepisów ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych, samorządowe kolegia odwoławcze funkcjonują jako jednostki budżetowe Skarbu Państwa i organy drugiej instancji w stosunku do decyzji wydawanych przez Burmistrzów w pierwszej instancji, ale nie mają nad sobą żadnej dodatkowej instancji, poza takim stanowieniem lakonicznym przepisów ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych, że nadzór nad ich działalnością sprawuje prezes rady ministrów i dokonuje on systematycznej w ramach tego nadzoru kontroli m.in. terminowości wykonywania przez nie zadań, to znaczy załatwiania spraw i wydawania decyzji, więc jedyną rzeczą którą możemy zrobić to napisać skargę do premiera na nieterminowe załatwianie spraw, ale w przeszłości ponieważ problem z terminami załatwiania spraw, odwołań od decyzji Burmistrza przez SKO w Nowym Sączu, dla nas właściwe kolegium, trwa całe lata nie tylko za Pana Burmistrza, ale właściwie za wszystkich jego poprzedników i ci próbowali składać również skargi do premiera i one także pozostawały bez odpowiedzi podobnie jak monity wysyłane przez Panią Naczelnik. Jeżeli chodzi natomiast o złożenie skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego to nam Burmistrzowie, jako organowi pierwszej instancji taka skarga nie przysługuje. Taka skarga przysługuje stronie, osobom, wobec którym wydaje są decyzje a organ pierwszej instancji nie może poskarżyć się do sądu administracyjnego na organy drugiej instancji. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, Pan Burmistrz.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – przechodząc do dalszych interpelacji to jest przejście na Kasprowicza i tutaj zwróciliśmy się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Krakowie kilkakrotnie oczywiście, ale w każdym razie otrzymaliśmy zapewnienie, że w 2016 roku to zostanie wykonane, także będziemy się tutaj na bieżąco mieć rękę na pulsie, będziemy się odwoływać żeby rzeczywiście w 2016 było to wykonane, żeby nam przedstawiono kiedy, co do terminu te decyzje zapadną. W każdym razie takie zapewnienie jest, więc trudno ponownie się zwracać się w tej samej sprawie, będziemy się w zasadzie zwracać w 2016 r. o to, żeby nam ten termin określono. Droga przy ul. Partyzantów, ta wąska droga, tarasowanie przejazdu i skwer,

działka. Tutaj z tego co rozmawiałem, takie rozmowy już były, Wydział geodezji prowadził poprzednio, nie doszło do zakupu tej działki, natomiast podejmiemy w tej sprawie działania i rozeznamy jakie są możliwości. Dziękuję, to wszystko,. Jeżeli SA jakieś pytania to proszę.

P. Przewodniczący - bardzo proszę P. Józef Figiel.

P. Józef Figiel – bardzo dziękuję za wyczerpującą odpowiedź do spraw dot. moich interpelacji, a ja do Pani mecenas. Pani Mecenas, Art.231 Kodeksu Karnego mówi o niedopełnieniu formalności w terminie i z tego Art. Należy się poskarżyć. Ja bym prosił, ja nie jestem prawnikiem, pani ma większą wiedzę, ale myślę że należy spróbować.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – z sali – rozważymy tę opcję.

P. Józef Figiel – dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, głos zabierze P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – w woli uzupełnienia tego co mój zastępca przedstawił, za to mu dziękuję. Ogrom pracy tam na górze jest i strony także przepraszam, że pozwoliłem sobie wykorzystać czas sesyjny również do pracy ze stronami i dokumentami. Chciałem tylko uzupełnić, bo tu Pan Majerczyk radny jeszcze pytał o dodatkową zapomogę czy pomoc, która istnieje w tym momencie jest trochę większa. Tak, podniosłem z limitu 5000 było do tej pory, podniosłem limit do 7000 zł i to nie jest przy samym pożarze, tylko poszerzyłem przy każdym innych zdarzeniach losowych, czy to wiatru, czy zalania czy innych ewentualnych zdarzeń losowych. To oczywiście rozpatruje komisja i przyznaje taką kwotę, którą tę szkodę się ponosi, ale nie więcej niż 7000 zł. Uważałem po prostu, że ta kwota dość dawno nie była zmieniana. Materiały budowlane, wszystko się zmienia ale też i nawet te pierwsze dni po takim zdarzeniu są bardzo trudne, w związku z tym postanowiłem zwiększyć. Również chce powiedzieć Panu radnemu dot. żeby ci którzy opłacają opłatę miejscową mogli mieć możliwość przy sylwestrze być czy w pierwszym czy w innym rzędzie wpuszczani, no to będzie nam trudno. Ogólnie trzeba popracować nad całością i tu niektórzy zgłaszają różne pomysły, by wynagrodzić tych, którzy płaca ta opłatę miejscową i myślę, że nad tym powinniśmy się rzeczywiście skupić. Są różne pomysły, mam nadzieję że się wyklaruje kiedyś taki odpowiedni pomysł, który w ten sposób będzie jakoś zachęcał do opłaty miejscowej i za tą podpowiedź również dziękuję, ale tu jest przy samym sylwestrze pewna trudność ponieważ tu jest wstęp wolny, bo gdyby to było biletowane w jakiś sposób i tak dalej, to pewna ilość biletów mogła by być w

jakiś sposób dana inaczej. Nie ma jak wysegregować tych mieszkańców, którzy opłatę zapłacili od tych, którzy nie zapłacili i przyjdą na ten koncert sylwestrowy. I tutaj jeszcze do Pana radnego Jędrysiaka, Panie Profesorze ja się z Panem zgadzam co do tego, że powinno się jedną robotę wykonać przy drugiej. Czasami jest tak, że zalanie asfaltowej dziury nie łączy się z wymianą kostki, bo to jest zupełnie inna praca, inny fachowiec ją wykonuje i musi mieć z sobą inne materiały, ale mnie zastanawia coś powiedziałbym głębszego. Uważam, że w tym momencie firmy które wykonują w ogóle dla nas zadania, wykonują na pewien okres gwarancyjny, czy to dwóch, czy to trzech lat i tak się akurat dość dziwnie składa, że jak się ten okres gwarancyjny skończy to się po prostu sypie. Chodząc po mieście często kontroluje czy to w sobotę czy to w niedzielę zauważam, że nawet ta kostka granitowa, która jest osadzona na betonie ten beton jakoś dziwnie słabo trzyma. Dość często te kostki wylatują, tymczasem przed laty takie drogi po prostu były latami. Dzisiaj zauważyłem też jest inna technologia kładzenia tych kostek, one nie są jedna koło drugiej, są w dość dużym odstępnie zalewane tym betonem. Jakoś tak nie wiem, czy jest słaby beton, ja nie muszę się na tym znać. Wydaje mi się, że słaby, robione to jest tak, że okres gwarancyjny mija i po prostu te kostki wypadają. Ubolewam nad tym, bo to są później koszta dla mnie. To jest tyle co w uzupełnieniu i tak jak P. Przewodniczący powiedział, jeżeli są pytania to jeszcze możemy uzupełnić. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, pytanie ma P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – Panie Burmistrzu ja mam jeszcze jedno pytanie, wiem że z praktyki było coś takiego robione jak pogorzelnicy potrzebowali kontener na śmieci to gmina im ten kontener podstawiła. W razie czego jakby był potrzebny kolega Majerczyk się zorientuje kontener, czy jest szansa, żeby można było podłożyć tam ?

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowny radny myśmy sobie pozwolili z Wiceburmistrz być tam na miejscu, rozmawialiśmy z pogorzelnicy i ten kontener już tam jest zaraz na drugi dzień po prostu dostarczyliśmy, dziękuję tutaj na Pani Prezes za to, że zareagowała natychmiast na naszą prośbę i tam już po prostu takie uzgodnienia są czynione z tymi pogorzelnicy.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, ja pozwolę sobie nawiązać do tematu tych kostek, mam taka prośbę do Pani Prezes Tesko, jak wyjedzie z bazy grupa interwencyjna w sprawie łatania dziur tych ubytków, czy wstawiania nowych kostek, to niżej dworca na naszym gminnym chodniku przy wjeździe do banku. Tam też rzeczywiście granitowe kostki są i trzeba je uzupełnić. Bardzo proszę.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z Sali – ja jeszcze proszę o udzielenie głosu Panu Michałowi Murzynowi w sprawie planu ochrony.

P. Michał Murzyn – Szanowny P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący Bartłomiej Bryjak pytał o plan ochrony i tak prace nad planem ochrony są w toku, toczy się postępowanie myślę, że to w połowie listopada powinniśmy wyłonić zespół który będzie opracowywał ten plan ochrony. Zostały zarezerwowane środki już na ten cel, także pragnąc uspokoić wszystkich plan ochrony będzie wykonywany. Natomiast ze względu na to, że dopiero od 01 października zaczął się rok akademicki, większość osób która mogła by ten plan zrobić była wcześniej niedostępna i od samego początku października toczą się takie wstępne rozmowy i ustalenia odnośnie tego dokumentu. Chcemy, żeby wydatkować dość sporo pieniędzy, żeby on był jednak tak opracowany żebyśmy mogli z niego jak najwięcej korzystać z niego i żeby to był po prostu dobry dokument za dobrze wydane pieniądze. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, chciałem bardzo serdecznie powitać Pana Wicestarostę P. Jerzego Zacharkę. Szanowni Państwo wyczerpaliśmy punkt odpowiedzi na interpelacje.

Ad. 21

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 21 – Oświadczenia i komunikaty**. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś oświadczenia lub komunikat? Nie widzę.

Ad. 22

P. Przewodniczący - pkt. 22 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XIV Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane.