

**PROTOKÓŁ NR IX/15**  
**Z IX ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE**  
**odbytej w dniu 21 maja 2015 r.**

**PROTOKÓŁ NR IX/15**  
**Z IX ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE**

**odbytej w dniu 21 maja 2015 r.**

---

**Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 08.00 i trwała do 14:00**

W Sesji udział wzięło 15 radnych na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

**Ponadto uczestniczyli:**

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

**P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz** - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

**Radni odmówili modlitwę.**

**P. Przewodniczący** – otworzył IX Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Burmistrza Pana Leszka Dorulę, jego Zastępcę Agnieszkę Nowak Gąsienicę, witam Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta, witam serdecznie Panią Dyrektora Oddziału Okręgowego PCK w Krakowie P. Małgorzatę Pykę, witam Panią dr Marię Lambrecht Kierownika Oddziału Terenowego w Zakopanem Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Krakowie oraz wszystkich zasłużonych Honorowych Dawców Krwi, dla których na dzisiejszej Sesji zostaną wręczone odznaki, witam Komendanta Straży Miejskiej Pana Marka Trzaskosia, życzymy Panu wszystkiego dobrego na tej trudnej drodze, ale jakże szczytnej dla Miasta, witam prezesów spółek miejskich P. Monikę Jaźwiec Prezesa Spółki Tesko, P. Jakuba Dziobonia Prezesa Spółki Sewik, witam P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS P, witam Dyrektora MOSiR – u P. Leszka Behounka, P. Andrzeja Kaweckiego Dyrektora Biura Promocji Zakopanego, P. Zofię Kułach Maślany, witam wszystkich Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego.

**P. Przewodniczący stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 12, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.**

**P. Przewodniczący** – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr 4**.

**P. Przewodniczący** - Czy ktoś z Państwa ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę.

**P. Przewodniczący** – odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z VIII Sesji Rady Miasta.
3. Wręczenie odznaczeń dla Honorowych Dawców Krwi.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
5. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie rocznego programu współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Pierwszy dzwonek”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biura Promocji Zakopanego za rok 2014.
10. Podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
11. Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz gminy Miasto Zakopane.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany w składzie osobowym stałej Komisji Rady Miasta Zakopane.
14. Wolne wnioski mieszkańców.
15. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
16. Oświadczenia i komunikaty.
17. Zamknięcie obrad.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych przyjęła porządek obrad.**

**Ad. 2**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 2 - Przyjęcie protokołu z VIII Sesji Rady Miasta**. Z protokołem z VIII Sesji odbytej w dniu 30 kwietnia br. zapoznali się Panowie radni: P. Paweł Strączek i P. Zbigniew Szczerba. Bardzo proszę o zabranie głosu.

**P. Zbigniew Szczerba** – z protokołem zapoznałem się i proszę o jego przyjęcie.

**P. Paweł Strączek** – zapoznałam się z protokołem, nie wnoszę uwag i proszę o przyjęcie.

**P. Przewodniczący** – dziękuję, czy ktoś z Państwa radnych wnosi uwagi do protokołu z VIII Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

**Radni nie wnieśli uwag do protokołu.**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych przyjęła protokół z VIII Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.**

**Ad. 3**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 3 – wręczenie odznaczeń dla Honorowych Dawców Krwi.** Proszę P. dr Marię Lambrecht o zabranie głosu.

**P. Maria Lamrecht** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, drodzy krwiodawcy i wszyscy inni mieszkańcy Zakopanego, czuje się zaszczycona, że praktycznie co roku możemy się tutaj spotkać w tych murach Urzędu Miasta i przedstawić moich bohaterów, naszych lokalnych bohaterów, czyli krwiodawców. Jest to taka miła uroczystość gdzie możemy wręczyć odznaki tytuł zasłużonego Honorowego Dawcy Krwi, tytuł, który można otrzymać, ten I stopień to jest już po 6 litrach i o wcale nie jest tak prosto a zaszczytny tytuł Złotego Zasłużonego Honorowego Dawcy Krwi po 18 litrach krwi i też taka osobę tutaj mamy. Proszę Państwa to spotkanie zawsze dla mnie ma osobiste znaczenie, dlatego że jestem zaangażowana w pracy w krwiodawstwie już od 25 lat, natomiast muszę Państwu przypomnieć, że w Zakopanem zakopiańskie krwiodawstwo miało różne nazwy, sięga początku lat 50 czyli za niedługo można powiedzieć, że to będzie ponad 60 rocznica istnienia krwiodawstwa, trzeba powiedzieć że tak jak w całej Polsce organizowała się służba krwi, która miała za zadanie zabezpieczyć szpitale i coraz bardziej nowatorskie metody leczenia, ale od zalania dziejów po prostu krew dla drugiego człowieka była tym lekiem, który ratował życie drugiego człowieka. Także proszę popatrzeć na tych ludzi, których za chwilę tutaj poproszę o wystąpienie, jako naszych lokalnych bohaterów, a tego przykładem jest to, że chciałam apelować do wszystkich innych, którzy nie są krwiodawcami o to, aby wstąpili w nasze szeregi. To nie jest tak łatwo, naprawdę nie jest tak łatwo. W Polsce leczenie krwią przebiega w ten sposób, że reguluje je ustawa o publiczne służbie krwi i a to zawsze tak tłumaczę od strony krwiodawcy, że krwiodawca oddaje krew honorowo, ale za tym idzie otrzymanie leku, który również bezpłatnie jest wydawany dla każdego człowieka, który znajdzie się w takiej

potrzebie. To nie jest lek, który dajemy na to, żeby poprawić kosmetykę, żeby włosy urosły czy rumieńce się zrobiły, to jest lek który dajemy w stanie zagrożenia życia. Jest to preparat biologiczny i cieszę się z tego, że to leczenie, które jest bardzo kosztowne pokrywa właśnie fundusz pokrywa państwo. Razem ze mną przyjechali tutaj goście Pani Dyrektor Polskiego Czerwonego Krzyża Oddziału w Krakowie P. Małgorzata Pyka, ale również razem z nią przyjechał Pan Kazimierz Wróbel Przewodniczący Oddziału Rejonowego PCK w Nowym Sączu i tak to statutowo jest, że ja bym poprosiła Pana Kazimierza o pomoc o wręczenie tych odznak i o krótkie słowo.

**P. Kazimierz Wróbel** – Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, proszę Państwa spotkaliśmy się tutaj, aby uhonorować tak jak powiedziała Pani Dyrektor, uhonorować Honorowych Dawców Krwi, chciałem wam z ramienia Zarządu Rejonowego PCK w Nowym Sączu, złożyć najlepsze życzenia, dużo zdrowia i wytrwałości, tak jak ja 50 litrów już oddanej krwi, dla waszych rodzin, dla całego waszego otoczenia, dla wszystkich którzy was wspomagają, przede wszystkim liczymy na pomoc różnych firm, podmiotów społecznych i prosiłbym, aby nie zostawić odzewu Czerwonego Krzyża czy Krwiodawców i wspomóż ich przy najbliższych okazjach.

**P. Maria Lambrecht** – poprosiłabym teraz Pana Burmistrza i Pana Przewodniczącego Rady o pomoc we wręczaniu tych odznaczeń.

**Nagrodzeni odznaką I stopnia:**

Machowski Janusz

**Nagrodzeni odznaką II stopnia:**

Wanat Włodzimierz

Stawarz Krzysztof

Zwijacz Tadeusz

Strama Krystyna

Lasak Marian

**Nagrodzeni odznaką III stopnia:**

Szmidt Anna

Stopka Jan

Stoch Marcin

Rudolf Jakub

Prokop Jan

Palarczyk Joanna

Murzyn Michał

Mitka Paweł

Kula Grażyna

Kowalczyk Władysława  
Klag Barbara  
Jarząbek Józef  
Franos Władysław  
Gąsienica Mracielnik Tomasz  
Gąsienica Marcin  
Budz Cecylia  
Budz Stanisław  
Bryja Władysław  
Złozza Władysław

**P. Maria Lambrecht** – bardzo dziękuję Panu Burmistrzowi, Panu Przewodniczącemu za wręczenie odznak. Odznaczonym życzę przede wszystkim dużo, dużo zdrowia, spełnienia marzeń, żebyście byli szczęśliwi, żeby ta krew nigdy wam nie była potrzebna. Bardzo dziękuję wam za waszą ofiarność, za to że jesteście. Bardzo dziękuję za zorganizowanie tej uroczystości i no cóż, do następnego roku. Dziękuję bardzo. Oklaski.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo, Szanowna Rado, ja tylko chciałem podziękować Pani Marii, Państwu którzy to wszystko organizują i przyczyniają się do tego żeby tych szlachetnych ludzi można było dziś w takiej postaci, chciałbym powiedzieć że bohaterów, ale nie wiem czy tak mogę określić, bo dla mnie oczywiście to są bohaterzy, bo każdy kto oddaje chociażby krople krwi na rzecz drugiego człowieka jest bohaterem w pewnym sensie i za to wam dziękuję, nie tylko we własnym imieniu ale i rady Miasta, ale myślę że dziękuję wam przede wszystkim w imieniu tych, którzy tą krew potrzebowali. Dziękuję wam serdecznie.

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo znam to środowisko ponieważ w Tm środowisku jestem, biorę także czynny udział w tych spotkaniach i w oddawaniu krwi, ale do czego zmierzam, nie zmierzam do tego aby siebie tutaj zareklamować, tylko życzę nam wszystkim dużo zdrowia, tyle zdrowia, żebyśmy przynajmniej dożyli tylu lat, abyśmy chociaż te 50 litrów mogli wszyscy oddać, a do tego potrzebne nam zdrowie. Tak jak Pan Burmistrz powiedział tak uważam, że to są bohaterowie, bo to jest lekarstwo jak wiemy na ten czas niezastąpione. Teraz wszystkich zapraszamy do Sali nr 1 na drobny poczęstunek i z naszej strony takie uhonorowanie Państwa. Chciałby jeszcze zabrać głos Pan Marek Donatowicz.

**P. Marek Donatowicz** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, ja chciałem podziękować Pani dr Lambrecht za akcję, która się odbywa się od lat w szkołach, bo to jest bardzo ważna sprawa, że młodzi ludzie uczniowie szkół średnich, angażują się tak szczerze i z takim zaangażowaniem

w oddawanie krwi. Jest to młody narybek, który wkracza właśnie w ten świat dorosłych z takim poczuciem odpowiedzialności i chęci pomocy innym. Także dziękuję za to i wiem, że bardzo aktywnie m.in. młodzież mojej szkoły udziela się w tej akcji. Dziękuję bardzo.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Szanowni krwiodawcy to miła uroczystość, naprawdę chylę czoła przed wami, dajecie z samych siebie po części drugim, aby inni mogli żyć. Jest to wielka rzecz. Przy okazji chciałbym podziękować Pani doktor, bo radni którzy byli w poprzedniej kadencjach pamiętają, że gdyby nie determinacja i upartość Pani doktor to tego krwiodawstwa pewnie by w Zakopanem nie było. Pamiętam, jak tułali się w Sanepidzie, w piwnicach, dziś funkcjonują na trochę lepszym poziomie. Pani Mario wielkie dzięki. Oklaski.

**P. Przewodniczący** – tak więc wszystkich Honorowych Dawców bardzo proszę, aby z Panem Przewodniczącym, z Panią Burmistrz przeszli do Sali nr 1 na poczęstunek. Dziękujemy jeszcze raz bardzo serdecznie.

#### **Ad.4**

**P. Przewodniczący**- przechodzimy do **pkt.4** porządku obrad **Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane**, Państwo radni otrzymaliście sprawozdanie Burmistrza za okres od 24 kwietnia br. do 12 maja – **zał. Nr 5**. Proszę Pana Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo uzupełniając sprawozdanie chciałem krótko przedstawić co w tym okresie w czym braliśmy udział. W dniach od 30 kwietnia do 3 maja odbywała się w Kinie Sokół Wiosna Jazzowa Zakopane, która cieszyła się dużym zainteresowaniem nie tylko mieszkańców ale i turystów. W tym też czasie na Placu Niepodległości trwał Tatrzański Zlot Pojazdów Zabytkowych, dnia 3maja obchodziliśmy święto Konstytucji, raz jeszcze chciałem podziękować wszystkim tym, którzy brali udział a przede wszystkim pocztom sztandarowym, przedstawicielom szkół i instytucji oraz mieszkańcom za to liczne uczestnictwo w tych uroczystościach i wywieszenie dzień wcześniej flagi narodowej, która jest jak widać coraz bardziej przez nas traktowana bardzo poważnie i w wielu domach i mieszkaniach jest wywieszana. W obchodach tych Konstytucji Święta 3 Maja wziął też udział kandydat na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej P. Andrzej Duda. 4 maja P. Wiceburmistrz P. Agnieszka Nowak Gąsienica i P. Przewodniczący Komisji Sportu P. Krzysztof Wiśniowski wręczyli nagrody 38 Szkolnej Lidze Sportów Zimowych w Łyżwiarstwie Szybkim i Slalomie Gigancie. W dniu 6 maja w Warszawie miała miejsce prezentacja trtasy72 Tour de Pologne, tegoroczne Tour de Pologne potrwa od 2 do 8 sierpnia. Szanowni Państwo a miałem przyjemność brać udział w tej prezentacji ale cieszę się tutaj

też i chce pogratulować Biuru Promocji, P. Kaweckiemu ale też wszystkim tym, którzy przyczynili się do tego, że tegoroczne Tour de Pologne będzie u nas gościło przez 2 dni w Zakopanem. Ale to jest wyjątkowy można powiedzieć rok dlatego, że w pierwszym dniu będą przez Zakopane przejeżdżać aż trzy razy łącznie z Gubałówką i będzie się znajdowała meta. Natomiast w następnym dniu będą również przejeżdżali trzy razy w tym będzie dwa razy lotna premia a więc jest to niesamowicie duża promocja dla naszego miasta, która będzie transmitowana przez wiele godzin na kanałach telewizji polskiej ale też i będą przecież stacje zagraniczne i nasze miasto będzie reklamowane nie tylko w Polsce ale tak jak mówię w Europie i świecie. W dniu 7 maja odbyłem spotkanie Szanowni Państwo z mieszkańcami Harendy tak jak tutaj już wcześniej już Państwu mówiłem, że opracowaliśmy analizę zmian punktowych dla części terenów Harendy, Kotelnicy, że będziemy po prostu z tymi mieszkańcami rozmawiać na temat otwarcia tam stoków narciarskich, wyciągów narciarskich i to spotkanie było na Harendzie odbyło się w bardzo przyjemnej atmosferze. Było ok. 100 osób, powiem Państwu tylko tyle, że wszyscy przyjęli ten pomysł można powiedzieć oklaskami i na samym końcu jak zarządziłem głosowanie to nie było głosów przeciwnych. Zdecydowana większość była za, widziałem, że kilka osób nie głosowało nie wiem z jakich przyczyn być może dlatego, że nie są właścicielami gruntów albo może dlatego, że i się być może nie zgadzają. Moim pomysłem było nie przedstawienie konkretnie już zarysów gdzie by ewentualnie się te wyciągi mieściły tylko samego pomysłu, kolejnym krokiem będzie następne spotkanie. Przygotowuje już zarys, że tak powiem mapy które obszary by obejmowały i chciałbym, żeby te osoby które po prostu nie będą wyrażały zgody na własnych nieruchomościach do mnie się zgłosiły względnie napisały, że na własnych terenach nie widzą aby inwestować czy rozwijać narciarstwo. Terenów jest tam tak dużo, że jesteśmy w stanie po prostu wyłączyć te niektóre osoby, które uważają, że ich teren nie powinien być włączony w inwestycje i jestem świecie przekonany, że jesteśmy w stanie wytyczyć trasy, które tam by były. Chciałem też zainteresować inwestorów, nie ukrywam, że rozmawiałem przede wszystkim z miejscowymi inwestorami, którzy już tam posiadają wyciągi mam nadzieję, że po prostu przyłączą się do tego widzę wielką ochotę a więc nie ukrywam, że też i wiąże w tym dużą nadzieję. Jeśli tylko pozwoli na to w tym momencie, że tak powiem stan przygotowania tych zarysów gdzie i jak by to było to w następnym tygodniu chciałbym odbyć z mieszkańcami kolejne spotkanie ale też jednocześnie proszę tych którzy mogą przekazać właścicielom tych nieruchomości, którzy mają tam swoje tereny aby po prostu rozważyli ten pomysł i ewentualnie prosba moja, żeby się zgodzili a jeśli nie to, żeby po prostu dali znać, że po prostu widzą inaczej swoje nieruchomości. Szanowni Państwo w dniu 10 maja odbyła się I tura Wyborów Prezydenckich w naszym mieście przebiegało to dość spokojnie aczkolwiek mieliśmy jeden incydent, musiałem wymienić jednego członka Komisji Obwodowej. Pozwolą Państwo, że zostawię to w tym momencie dla



siebie dlaczego, natomiast po prostu no taki był mój obowiązek prośba pozostałych członków Komisji, którzy się zwrócili o wymianę tego członka. Uznałem, że powinno to tak nastąpić natomiast w pozostałej części odbywało się bardzo spokojnie, ja pierwszy raz podobno bo do tej pory to nie było praktykowane pozwoliłem sobie zwizytować prawie wszystkie obwody komisji. Naprawdę ci ludzie byli dobrze przygotowani a jednocześnie stwierdzili, że są też przygotowani też dobrze przez nasz urząd, nasze miast i nie wnoszą większych zastrzeżeń. W dniu 11 maja w Urzędzie Miasta Zakopane podpisano umowę sprzedaży przez Gminę Miasto Zakopane na rzecz Stowarzyszenia Związek Podhalań Oddział Zakopane 2/3 udziałów nieruchomości przy ul. Kościuszki 4. Umowa została zawarta na podstawie Uchwały Rady Miasta Zakopane ale też i Stanowiska Rady Miasta Zakopane i oświadczenia z banku, że nie bierze udziałów w zakupie i zgadza się na to aby ta część nieruchomości została sprzedana Związkowi Podhalań oraz mieliśmy opinie poważnej kancelarii, która wskazywała na to, że tą czynność można wykonać. W dniu 13 maja zakopiański Oddział Ligi Ochrony Przyrody rozstrzygnął konkurs plastyczny „Tatry moja miłość”, nagrody wręczyła P. Wiceburmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica. Tego dnia odbyło się kolejne spotkanie z radnymi poświęcone wprowadzeniu parku kulturowego Krupówki, któremu przewodniczyła P. Wiceburmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica a Przewodniczącym z ramienia Rady był i jest do dziś P. Łukasz Filipowicz. Dnia 13 maja odbyło się kolejne spotkanie z cyklu spotkania historia pt. „ Polacy na Kresach wczoraj i dziś Ukraina” organizatorami tego spotkania był Starosta Tatrzański, Burmistrz Miasta czyli ja oraz Klub im. Władysława Zamoyskiego. Szanowni Państwo te spotkania są przepiękne ponieważ nie są prowadzone w formie tylko przedstawienia historii ale takiej dyskusji między profesorami i uczestnikami tego spotkania. Ja się cieszę z tego powodu, że w tych spotkaniach biorą udział przede wszystkim młodzi ludzie i widać, że są naszą historią bardzo zainteresowani i ubolewam nad tym, że w szkołach naszych tej historii po prostu no nie jest przedstawiane i nie mają możliwości tak głęboko sięgnąć do naszych korzeni jak to jest właśnie przedstawiane min. na takich spotkaniach. Dnia 216 maja odbyła się kolejna edycja Nocy Muzeów, cieszyła się dużym zainteresowaniem mieszkańców i turystów w otwarciu wystawy „Anioł i syn” poświęconej Witkiewiczom wzięli udział Wiceburmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica oraz Wiceprzewodniczący Rady Miasta P. Maciej Wojak. W dniu 17 maja w Sanktuarium na Krzeptówkach odbyła się procesja poprzez kościół Św. Rodziny do kościoła Św. Krzyża procesja, która co roku się odbywa. W tej procesji wzięłam ja i również Pani Wiceburmistrz P. Agnieszka oraz radni za to im wszystkim dziękuję, dziękuję mieszkańcom, dziękuję banderii. Cieszę się, że potrafimy po prostu uczestniczyć w takich również nie tylko państwowych ale i religijnych świętach i mam nadzieję, że po prostu będziemy się włączać coraz bardziej w każde uroczystości nie tylko kościelne ale i państwowe i miejskie tutaj coraz szerzej. W dniu 19 maja Wiceburmistrz Wiktor Łukaszczyk wraz z

grupą radnych otworzył sezon letni w naszym mieście partnerskim Sopotcie, ta delegacja nasza Szanowni Państwo jeszcze tam przebywa jak wiecie co roku tak jest, że nasze miasto otwiera sezon letni w Sopotcie natomiast miasto Sopot otwiera sezon zimowy u nas i za tą współpracę, za to partnerstwo z Miastem Sopot bardzo dziękuje wszystkim i mam nadzieję, że ona jest bardzo pożyteczna ta współpraca. Szanowni Państwo wspomnę tu jeszcze bo P. Przewodniczący również o tym wspomniał w tym miesiącu powołałem na pełniącego obowiązki Komendanta P. Marka Trzaskosia, Szanowni Państwo zaistniała sytuacja taka ja nie zmienialem Komendanta, P. Komendant zrezygnował sam, twierdząc, że nie jest w stanie spełnić oczekiwań, które przed nim postawiłem. W związku z tym postanowiłem powołać na ta funkcje p.o. P. Marka Trzaskosia, który wielokrotnie z tej mównicy jako radny mówił o problemach Zakopanego, problemy Zakopanego zna. Mam nadzieję, że w tym momencie po prostu ma szansę na to aby niektóre z tych problemów no rozwiązać ale nie ukrywam też, że konkurs na samego komendanta oczywiście w przyszłości będzie. Natomiast nie chciałem na dzień dzisiejszy aby po prostu ktoś kto nie zna miasta ewentualni no w tym momencie zajął się problemami, których nie czyje. Mam nadzieję po prostu, że praca zarówno strażników jak i samego komendanta będzie wzorowa i taka zmianę nie dlatego, że ktoś przedtem pełnił tą funkcję źle ale zmianę działania, którą oczekiwałem będzie po prostu wdrożona. Ja dziękuje Państwu to tyle co uzupełnienia tego sprawozdania, jeśli są do mnie pytania to odpowiem, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – czy są jakieś pytania do sprawozdania? Bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – Panie Burmistrzu ja mam pytanie, w ostatnim miesiącu tak niepokojąca troszkę informacja do mnie dotarła nie wiem czy ona jest prawdziwa czy nie natomiast chciałbym, żeby P. Burmistrz ja ewentualnie potwierdził bądź zaprzeczył, że są zamierzenia likwidacji Promyczkowa. Tutaj nie wiem czy to jest prawda, mam nadzieje, że nie i dlatego moje pytanie jest.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – odpowiedź krótka pierwszy raz słyszę.

**P. Zbigniew Szczerba** – cieszę się bardzo z tego powodu znaczy taka informacja padła na Komisji na pewno na Komisji Oświaty wiec dlatego pytam natomiast jezeli P. Burmistrz twierdzi, że pierwszy raz słyszy czyli rozumiem, że jest przeciwny z czego bardzo się cieszę, dziękuje.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo to, że powiedziałem pierwszy raz słyszę to nie świadczy o tym, że moja zastępczyni ma pełne prawo do tego aby po prostu przemyśleć swoje różne działania w swoich jednostkach. Ja mówię o swojej ocenie na dzień dzisiejszy i nie powiedziałem, że z czymś się nie zgadzam tylko, że pierwszy raz słyszę. Jeśli będę miał odpowiednie dodatkowe wiadomości wtedy się będę do nich odnosił, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę P. Józef Figiel.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, P. Zbigniewie ten problem na Komisji Rodziny i Spraw Społecznych był omawiany i faktycznie Promyczkowo ma zostać zlikwidowane. Szkoda, że Pan tak późno zareagował na tego typu bo kiedy poprzedni Burmistrz po słynnym audycie przystąpił do gruntownego niszczenia Promyczkowa wtedy jakoś Państwo, żeście nie oponowali w tym temacie. W tej chwili kiedy w Promyczkowie jest kilkoro dzieci a koszty utrzymania tego Promyczkowie roczne wynoszą 270tysięcy nie ma sensu utrzymywać tego Promyczkowa. Świetlice zostaną przeniesione do szkół będą czynne do godziny 18, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – P. profesor bardzo proszę.

**P. Jerzy Jędrysiak** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu no ja nie chce, że tak powiem drażyć tego tematu ale rzeczywiście wczoraj P. Burmistrz zaproponowała alternatywę Promyczkowa czyli uruchomienie świetlicy prowadzonej dotychczas przez kościół i myślę, że ona by to dosyć energicznie i merytorycznie wyjaśniła dlaczego taka jest propozycja miasta. Ja tutaj z kolei chciałbym nawiązać do mojej ostatniej interpelacji odnośnie dworców dlatego, że w prasie pojawiły się fascynację odnowionym neonem PKP. Ja oczywiście będąc tam w okolicy dworców no zauważyłem, że jest to modernizacja kanalizacji a pomyślałem sobie, że to pewnie jest w związku z tym, że zniknął budynek na miejscu którego powstanie pewnie jakiś deweloperski czy jakiś inny obiekt. Natomiast była wczoraj mowa o reorganizacji transportu prywatnego i padła sugestia, że przy dworcu tutaj jak się wjeżdża będzie ewentualnie usytuowany taki parking dla tak zwanych bursiarzy czyli transportu prywatnego. Oczywiście uważam, że to jest dobry pomysł bo to być może rozładuje to zamieszanie, które mamy od czasu do czasu przy barze FIS. No ale właśnie nie dostałem odpowiedzi od P. Burmistrza czy te przymiarki do kupna dworca PKS są już na takim konkretnym poziomie i czy ewentualnie można się spodziewać, że dworzec zarówno PKP jak i PKS będzie gruntownie remontowany dlatego, że fasady wymalowanie fasad to po prostu nie zmienia obrazu tych miejsc. Przy okazji miałem wizytę pana z Kościelnej, który kiedyś był kolejjarzem no i on dosyć energicznie domaga się modernizacji dworca PKP ale też przebudowę linii kolejowej Kraków – Zakopane no ma dużo racji w tym, że można by zmobilizować gminy, które czy miejscowości, które są usytuowane przy tej linii kolejowej. Na szczęście przez przypadek w Kronice Krakowskiej podano wiadomość, że osoby czyli wójtowie czy osoby zarządzające tymi miejscowościami zorganizowały takie jakby stowarzyszenie, które domaga się generalnego remontu w celu udroźnienia bardziej nowoczesnego tego połączenia. I tutaj no bardzo bym P. Burmistrza prosił o odpowiedź czy powiedzmy no już są jakieś przymiarki do tych dworców no bo ta estetyka o

której Tygodnik pisze czy się fascynuje się odnowieniem neonu PKP no jest miłe ale no umówmy się, że to nie o to chodzi. Wolałbym, żeby przynajmniej dziury były załatane na dworcu PKS bo w czasie pogody kurz wzbijany przez koła autobusów jest no mało przyjemny i to jest, że tak powiem moja prośba do P. Burmistrza. A przy okazji chce podziękować P. Leszkowi Behoukowi za, mieszkańcy Kościelnej młodzież za wymianę siatek w bramce wygląda to bardzo porządnie, szybko Pan zareagował. P. Janino trzymam za słowo dostałem odpowiedź, że będą drzewka nawet wiem jakie i te słupki bo też mnie męczą a dziękuję również P. Janino, dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. profesorze, bardzo proszę P. Burmistrza.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo, P. Profesorze nie wiem jak Państwo ale ja i większość mieszkańców Zakopanego uważają, że w dziedzinie transportu albo komunikacji powinna nastąpić poprawa. Jeśli Państwo uważają inaczej to ja będę mimo wszystko z tą częścią mieszkańców, która uważa, że powinny nastąpić w tej dziedzinie zmiany, dlatego postanowiłem a tym bardziej postanowiłem, że dostałem od właścicieli nieruchomości dworca PKS zawiadomienie, że będą rozbierać w najbliższym czasie dworzec. Wystąpili do tego, wystąpili o pozwolenie do Starostwa o wyburzenie tego dworca. Szanowni Państwo my musimy być przygotowani bo prywatny inwestor nie wiadomo kiedy jak dostanie pozwolenie nastąpi czy zacznie rozbierać ten dworzec już czy za pół roku czy za rok. Wtedy wszyscy będą mówić gdzieśmy dotychczas byli skoro ja takie zawiadomienie dostałem wystosowałem, że tak powiem do nich pismo, że chce od nich tą nieruchomość kupić, gdyby się to udało byłoby bardzo dobrze. Uzupełniłem to teraz jeszcze pismem aby się zastanowili czy nie interesuje ich jakaś nieruchomość w Zakopanem, żebyśmy się ewentualnie zamienili, leży mi na sercu to co się tam dzieje i co ewentualnie powstanie. Jeśli chodzi o dworzec PKP postanowiłem właśnie dlatego, że min. tutaj wystąpili o rozburzenie tego dworca ale też i dlatego, że uważam, że w rejonie dworca jest zbyt ciasno, żeby po prostu cała komunikacja się skupiła tylko pod barem FIS jak i dwóch stanowisk koło dworca czyli w sumie są trzy stanowiska a ja chcę stworzyć tam koło dworca PKP co najmniej 7 jeśli nie 8 stanowisk. W związku z tym zarówno mieszkańcy jak i przedsiębiorcy którzy obsługują to miasto będą mieli większy komfort korzystania z tej komunikacji ale też i większy komfort pracy samych przewoźników. Zdecydowana większość tych przewoźników na to wszystko się decyduje i z tym się zgadza, jest eden czy dwóch przewoźników, którzy po prostu to nie widzą ale jak ja pamiętam to jeden z nich od szeregu lat nie widzi żadnych zmian w Zakopanem w związku z tym najlepiej by było gdybyśmy nie zmienili nic tylko było tak jak jest. Ja się z tym nie zgadzam chce żeby po prostu wszyscy przewoźnicy mieli równą szansę i na zasadach równego korzystania z tamtych miejsc mieli możliwość przyzwoitego, zaznaczam przyzwoitego bo to nie jest niewiadomo co ale przyzwoitego korzystania z tej komunikacji i przyzwoitych warunków pracy tych przedsiębiorców. Chciałbym,

żeby w tym momencie to co zostaje odremontowane po prostu służyło tym mieszkańcom dobrym w miarę dobrym wizerunkiem. To, że a powiedziałem o samej fasadzie to nie świadczy o tym, że my nic oprócz fasady nie będziemy robić. Oczywiście, że chcemy odremontować w przyszłości cały ten dworzec i chcemy w przyszłości aby powstał tam nowy dworzec też. Natomiast Szanowni Państwo nie będziemy czekać tak jak żeśmy już czekali tyle lat, żebyśmy nic nie robili w tym miejscu a wszyscy turyści, którzy do nas przyjeżdżają widzieli ten budynek w coraz gorszym stanie. Szanowni Państwo jak ja tam w tym momencie byłem a odjeżdżają z tego dworca również komunikacja międzymiastowa to mnie naprawdę było wstyd wysiąść i popatrzeć na tych ludzi, którzy wsiadali tam do bardzo przyzwoitego autobusu, bardzo komfortowego autobusu a wsiadali z dworca, który naprawdę straszy. W związku z tym każde podjęcie działania nawet zwykłe przemalowanie przynosi pewną estetykę i nie przynosi takiego dużego wstydu dla naszego miasta i do tego dążę. Jeśli tylko konserwator Zabytków pozwoli czasowo jak najszybciej dostać zezwolenie na to, to chciałbym przystąpić jeszcze w tym roku w jesieni do remontu tego dworca. Tak ja powiedziałem przynajmniej zewnętrznego ale też nie ukrywam, że liczę na to, że otworzy się tam w środku nowe kasy, że przedsiębiorcy wydzierżawią pomieszczenia i będą w nich naprawdę bardzo dobre warunki do tego aby spędzić tam czas oczekując na odjazd autobusu. Chciałbym po prostu, żeby to było miejsce na dzień dzisiejszy zanim powstanie coś nowego, miejsce przyzwoite za które byśmy się po prostu nie wstydzieli i mam nadzieję, że tak będzie i bardzo proszę wszystkich przewoźników tych, którzy po prostu są zainteresowani aby ich praca wyglądała dobrze w tym mieście, żeby oni sami byli dobrze odbierani i żeby poprawiła siostra komunikacja i komfort dla pasażerów, żeby po prostu mi w tym pomogli. Chciałbym po prostu i nie wiem dokładnie czy, chciałbym, żeby to było na sezon od 1 lipca, mam nadzieję, że to się uda ale prace Szanowni Państwo wiecie jak wyglądają czasami coś zaskoczy w tych pracach. Tam okazuje się w ziemi są różne urządzenia które żadnych nie mają naniesień na mapie no różne niespodzianki są ale jeśli tylko pozwoli po prostu czas i te prace to chciałbym, żeby od 1 lipca a jeśli będę musiał ten termin trochę zmienić to oczywiście, że go zmienię tak, żeby ci przewoźnicy weszli już na uporządkowany teren. Zrobię wszystko, żeby mieli lepszy komfort pracy niż go mają tutaj a pasażerowie też byli w lepszym miejscu niż są dotychczas, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – P. Burmistrzu bardzo dziękuję, ja osobiście Panu wierzę, że te działania Ida w dobrym kierunku, te zamysły idą w dobrym kierunku a wiemy, że prace ziemne zaskakują wszystkich wykonawców. Bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba następny P. Józef Figiel z tym, że mam taka prośbę aby temat Promyczkowa przełożyć bo pewnie się pojawi, był na Komisji Rodziny czyli jak będziemy omawiać pracę Komisji to temat Promyczkowa w tym punkcie, dobrze.

**P. Zbigniew Szczerba** – dobrze P. Przewodniczący ale ponieważ już temat zaistniał więc chciałbym się dowiedzieć coś więcej ponieważ tutaj pewne dziwne sugestie padają ze strony radnego Józefa Figla, proszę przytoczyć protokół P. radny, że byłem kiedykolwiek za likwidacją czy za jakimkolwiek zmianieniem Promyczkowa, żeby ono nie funkcjonowało. Byłem zawsze za tym, żeby ono funkcjonowało tak jak ma funkcjonować czyli w ramach pomocy społecznej natomiast funkcjonowało każdy z nas wie jak na początku ono działało. Powiem szczerze zaczyna mnie to trochę irytować ponieważ jeżeli Promyczkovo w tym momencie zaczęło funkcjonować dla rzeczywiście naszych dzieci, które potrzebują pomocy bo to nie jest dla każdego dziecka, to jest dla tych dzieci, które potrzebują specjalnej pomocy i ono tak ma funkcjonować i tam nie jest kilkoro dzieci tylko tych dzieci jest dwadzieścia parę dzieci z tego co ja się orientuję, więc to nie jest kilka osób i te dzieci potrzebują pomocy. One tej pomocy nie uzyskują w szkole bo one właśnie ze szkoły uciekają one właśnie nie chcą spędzać tyle czasu w szkole do 18 tylko one szukają innego miejsca gdzie mogą ten czas spędzić. Zaczęło to nabierać pewnego kształtu i w tym momencie tak naprawdę rozumiem, że P. Burmistrz się dzisiaj dowiedział o decyzji o likwidacji, żałuje bardzo bo mam nadzieję, że może by ta decyzja była inna ponieważ pamięta Pan w poprzedniej kadencji jak P. Burmistrz był zdecydowanie był przeciwny ograniczeniu funkcjonowania Promyczkowa więc myślę, że w tym momencie jak są plany likwidacji to również byłby przeciwny. Byłby przeciwny temu, że wykluczamy pewną część dzieci, które potrzebują naszej pomocy, nie możemy P. Burmistrzu z całym szacunkiem, nie możemy tylko nastawiać się na turystów, mamy mieszkańców, którym powinniśmy pomóc w pewnych sprawach. Ja rozumiem, że funkcjonowanie tej instytucji coś kosztuje ale z całym szacunkiem jak my się tylko nastawimy na to, że organizujemy sylwester, organizujemy wielkie imprezy Pani Burmistrz ja to rozumiem, że to są ważne rzeczy ale jak się nastawimy tylko na organizację spraw dla turystów zostawiając ważne sprawy pomocy społecznej to to nie jest ten kierunek moim zdaniem. Jest to moje zdanie dlatego bardzo proszę nie jest to atak, jest to prośba, proszę jeszcze raz o przemyślenie tej sprawy, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – P. Burmistrzu bardzo proszę, panowie P. Burmistrz zabiera po raz ostatni głos w tej sprawie, ten problem będziemy poruszać w innym punkcie.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo zaznaczam Pani Burmistrz ma do mnie pełne zaufanie, wiem, że w tej dziedzinie zrobi wszystko ponieważ z tego środowiska się wywodzi, mało tego jest kobietą bardzo wrażliwą na działanie rodziny, na działanie społeczne młodzieży. Jestem dumny z tego, że udało mi się taką osobę znaleźć i na pewno nie będzie działała ta osoba przeciwko rodzinie, przeciwko dzieciom i przeciwko jakimkolwiek grupom społecznym, którym miałyby zaszkodzić. Czuję w tym momencie, że jeśli ktoś

sugeruje, że Pani Burmistrz w tym momencie ma nawet na myśli jakiegokolwiek złe działanie to po prostu obraża nie tylko ją ale również mnie. Natomiast Szanowni Państwo ja nie odnoszę się w żaden sposób tylko do turystów czy Sylwester będzie tylko dla turystów a nasi nie będą mieli wstępu? Nie, będzie dla naszej młodzieży, dla naszych mieszkańców i będzie dla tych grup społecznych, których po prostu ich na to nie stać. Czy dworzec autobusowy to jest tylko dla naszych mieszkańców czy turystów czy dla nas wszystkich, którzy chcemy z tego miejsca korzystać? Szanowni Państwo ja powiem tylko tak, nie chcę, żeby mnie ktoś tutaj jak to się mówi prowokował ale jeśli chodzi o ZCE i uważacie, że tak świetnie działało to proszę zapytać P. audytora, którego nie ja tutaj powoływałem do pracy, nie ja powoływałem do pracy. P. audytor zrobił audyt w ZCE i proszę sobie o wyniki go zapytać będziecie Państwo mieli wiedzę jak to wszystko działało. A ja nie chcę po prostu tutaj wyciągać jakiegokolwiek bo nie po to tu zostałem Burmistrzem, żeby wyciągać tu jakiegokolwiek złe działania ale jak się tego domagacie to proszę sobie iść do P. audytora, który został powołany przez mojego poprzednika w związku z tym nie możecie mi zarzucić, że działa na moją korzyść albo niekorzyść. Proszę sobie sprawdzić jakie tam działania były i ocenić, sami sobie oceńcie jak to wszystko tam było, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, wystarczy, wystarczy, słuchajcie wystarczy panowie. Przechodzimy, czy są jeszcze jakieś pytania w tej sprawie ale nie w sprawie Promyczkowa bo będziemy ciągnąć

**P. Józef Figiel z sali** – nie Promyczkowa P. Przewodniczący

**P. Przewodniczący** – drugi raz ten temat za chwileczkę, P. Józefie króciutko bardzo proszę temat sprawozdania i

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, P. Burmistrzu powiem tak nareszcie miasto doczekało się gospodarza i obojętnie czy te zmiany są na szczeblu oświatowym czy szczeblu pomocy społecznej czy komunalne widać, że jest lepiej i proszę tak trzymać ma Pan pełne poparcie, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali** - P. Przewodniczący bardzo proszę ponieważ to bezpośrednio mnie dotyczyło więc musi mi Pan udzielić głosu, bardzo proszę.

**P. Przewodniczący** – ale inicjatora nie ma, nie będzie słyszał

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali** - ale bardzo mi przykro

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – P. Przewodniczący ja myślę, że wyjaśni Pani Burmistrz

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica z sali** – tak czy mogę?

**P. Jerzy Jędrysiak z sali** – bardzo precyzyjnie, to jest ważne.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** – dziękuje bardzo P. Przewodniczący za udzielenie głosu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado jestem ostatnia osobą, która zrobiłaby coś przeciwko rodzinie, ostatnią osobą i mówienie o tym, że cokolwiek likwidujemy jest błędne. My rozszerzamy ofertę dla dzieci z całego miasta, w świetlicy Promyczkowo nie mogły uczestniczyć, w zajęciach nie mogły uczestniczyć dzieci z całego miasta, rodzice z Cyrhli z Olczy, Harendy przychodzili z błagalnymi prośbami o możliwość udostępnienia im jakiegokolwiek lokalu i opieki dla dzieci w godzinach popołudniowych. Podjęłam decyzję po bardzo długich rozmowach z P. Dyrektor MOPS-u z P. Naczelnik Wydziału Oświaty na temat rozszerzenia oferty i proszę to w ten sposób traktować. To nie jest likwidacja i zanim podjęłam taka decyzję udałam się do Promyczkowa nie raz nie dwa i byłam tam w ostatnim, czasie nikt mnie jeszcze wówczas nie znał bo poszłam tam zupełnie anonimowo w sali było jedno dziecko. Weszłam do środka i mówię co ty tutaj robisz chłopczyku? A on mi mówi bawię się proszę pani, a ty sam jesteś? On mówi tak, tam siedzą panie, zawsze tam siedzą i pokazał mi którym są pomieszczeniu. Poszłam do tej sali i mówię proszę pani zapomniała Pani, że ma pani pod opieką dziecko, ona mówi tak jedno jest tylko. Nie ma znaczenia Proszę Państwa jedno, dwoje, dwadzieścia muszą być te dzieci pod porządną opieką i gwarantuję Państwu, że świetlicach szkolnych, które zorganizowane będą w zupełnie inny sposób niż do tej pory bo tak zobowiązaliśmy dyrektorów dając im do tego narzędzia i dając im na to pieniądze, że to nie będą przechowalnie tylko to będą świetlice z prawdziwego zdarzenia. Tam będą zorganizowane zajęcia plastyczne, muzyczne, dyrektorzy zaplanowali podwieczorki ponieważ są taki dzieci, które tam muszą rzeczywiście być do 18 i to będą naprawdę porządne zajęcia i to nie będzie zrobione w ten sam sposób jak ja zauważyłam w Promyczkowe. Co zrobiłam gdy wróciłam, zadzwoniłam do P. Dyrektor z MOPS-u i powiedziałam, P. Dyrektor byłam dzisiaj w świetlicy, proszę powiedzie3ć paniom opiekunkom, że to byłam właśnie ja. Było ogromne poruszenie po czym przyszły do mnie trzy mamy, mówiąc, że panie straszą likwidacją ale wyszły uśmiechnięte, że ich dzieci będą miały u siebie w szkole opiekę i pomoc i, że skorzystają w większej ilości dzieci z opo9ieki świetlicowej. Więc proszę nie traktować jako likwidację i moje zamiary nie wiem organizowania wielkiego Sylwestra dla turystów nie proszę Państwa. Jak była potrzeba odwiezienia ciężarnej matki z trójką dzieci do innego miasta bo tutaj dzieci by były odebrane rodzinie i umieszczone w domu dziecka to zaryzykowałam i kierowca nasz urzędowy wiozł tą kobietę do jej matki, żeby jej dzieci nie oddać do Domu



Dziecka. Inną matkę, która mieszka w ZCE z maleńkim dzieckiem, a ma dwójkę dzieci w Domu Dziecka w tym ciężarną córkę, którą chciano wywieźć do Częstochowy bo nie ma miejsca w Domu Samotnej Matki w Krakowie zorganizowaliśmy w przeciągu jednego dnia mieszkanie dla tej mamy, żeby mogła odzyskać swoje dzieci z Domu Dziecka. Proszę Państwa nie mówcie, że ja jestem przeciwko rodzinie bo wszystko co robię to robię dla rodzin i świetlice będą rozszerzone a ponieważ mamy obowiązek prowadzenia placówki wsparcia dziennego to taką placówkę podjął się prowadzić i my ją będziemy dofinansowywać ksiądz Proboszcz Filipiak. I taka placówka wsparcia dziennego będzie na ul. Nowotarskiej i będzie przez miasto dofinansowywana, Proszę Państwa czy ja coś likwiduje, czy ja coś likwiduje czy rozszerzamy ofertę? jest na sali P. Dyrektor ZCE. wiemy o tym doskonale, że Promyczkowo warunkowo może tam działać tam na podłogach jest ksylomit tam są straszne warunki co z tego, że jest piękny stół do ping ponga w każdej szkole to mamy, w każdej świetlicy mamy wspaniałe warunki a oferta będzie naprawdę idealna. Proszę Państwa jeżeli za pół roku, po pół roku szkolnego następnego będziecie mieli do mnie podobne zarzuty bardzo proszę ale dajcie mi szansę, pokaże Wam, że większa ilość dzieci może skorzystać z oferty świetlicowej. Bardzo dziękuję, żałuję, że P. Szczerby nie ma ale cieszę się, że mogłam to Państwu powiedzieć, dziękuję.

**Oklaski.**

**P. Przewodniczący** - proszę P. Burmistrz.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – dlatego Szanowni Państwo ja nie rozumiałem tego co Pas. Szczerba przedstawił, że cokolwiek likwidujemy bo Pani Burmistrz powiedziała mi, że poszerzamy a nie, że cokolwiek likwidujemy. Dlatego ta odpowiedź moja była do P. Szczerby taka a nie inna, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dobrze, dziękuję P. Burmistrzu P. Jacek Kalata w sprawie sprawozdania, proszę.

**P. Jacek Kalata** – P. Przewodniczący pozwoliłem sobie tutaj dać stołek dla Kolegi Szczerby, żeby naprawdę nie musiał palić cholew tak często. P. Burmistrzu mam zapytanie co do sprawozdania Wydział Drogownictwa i Transportu parkingi. W dniu 6 maja przeprowadzono przetarg na dzierżawę parkingu przy ul. Staszica, chciałbym po prostu zapytać czy w ogóle nie powinniśmy powolutku odstąpić od przetargów i zastanowić się nad wprowadzeniem parko matów w tym mieście, żeby też troszeczkę zróżnicować ceny dla mieszkańców, którzy są stałymi mieszkańcami i dla turystów, którzy tutaj mieszkają legalnie, odprowadzają opłaty miejscowe, żeby ta stawka była niższa a wyższa dla turystów, którzy tylko wpadają do Zakopanego na jeden dzień, dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Burmistrzu.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Panie radny, Szanowni Państwo rzeczywiście robiliśmy rozeznanie jak mogłyby wyglądać ewentualnie parkingi i wprowadzenie parkometrów w naszym mieście. Nie ukrywam, że pewne zaskoczenie mamy ponieważ nie wiąże się to z wstawieniem samych parkometrów ale z obsługą całą tych parkometrów. Na dzień dzisiejszy zastanawiamy się czy jeśli nowe parkingi, które od 2007 roku a więc na Alejach dojdą płatne czy nie wprowadzić tam właśnie tych parkometrów oraz tutaj ul. Kościuszki czy innych, nie będę wskazywał ale robimy obliczenia czy nam się to kalkuluje. No z tego co na dzień, pierwszy rzut oka widać to nie za bardzo natomiast jeśli będzie tak, że nasz wizerunek również będzie zależało od tego jaki jest odbiór turysty oraz osób parkujących na parkingach, że ta obsługa nie będzie zadawalająca to rzeczywiście te parkingi zmienimy na parkometry. Na dzień dzisiejszy chcielibyśmy aby po prostu ci ludzie, którzy prowadzą tam działalność gospodarczą a też i dają duży wpływ do budżetu miasta mieli mniej skarg od turystów czy osób parkujących. Mam nadzieję, że to się zmniejszy, że każdy zrozumie, że to my jesteśmy jako mieszkańcy tutaj i jako władza oraz ci którzy obsługują tych turystów dla nich a nie odwrotnie. W związku z tym jeśli tylko wszystko się poprawi to zostanie tak jak jest, jeśli nie to po prostu będziemy wprowadzać parkometry, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, w sprawie sprawozdania P. Zbyszku? Proszę bardzo, P. radny proszę nie wychodzić bo już nie będzie quorum.

**P. Zbigniew Szczerba** – Pani Burmistrz moje zdanie nie było w żaden sposób atakiem na Pani osobę, cenie Pani pracę i zdaję sobie z tego sprawę, że ma Pani prawo do podejmowania swoich decyzji ale ja również mam prawo do wyrażania własnego zdania. Zadaniem własnym gminy jest co Pani zreszta sama powiedziała jest prowadzenie tego typu świetlic, z zadaniem księdza Proboszcza co jest również bardzo szczytnym celem prowadzi zwoją świetlicę. My musimy dbać o, moim zdaniem musimy dbać o zakres pomocy społecznej dla naszych dzieci. Zadałem pytanie ponieważ doszły do mnie takie słuchy, nie był to w żaden sposób atak na P. Burmistrz ponieważ Pani ma prawo do decydowania o sprawach do których Pani jest powołana. Natomiast pamiętam larum, które się odbywało w poprzedniej kadencji, kiedy Promyczkowo funkcjonowało niezgodnie z zapisami prawa w tym momencie z tego co się orientuje chodzą tam dzieci tylko te które do pomocy społecznej są przypisane, czyli działa to tak jak należy. Moje pytanie było tylko i wyłącznie skierowane w tym celu czy jest to do końca przemyślana decyzja, Pani twierdzi, że tak, przyjmuję mam inne zdanie do tego zdania mam prawo. Dziękuję.

## Ad. 5

**P. Przewodniczący** – przechodzimy do **pkt.5 Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta**, proszę P. Przewodniczących o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji. Bardzo proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o zabranie głosu.

**P. Jan Gluc** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo na początek chciałem powiedzieć, że ujęło mnie emocjonalne wystąpienie P. Wiceburmistrz. Jej działania nie były mi znane ale skoro nie były znane Burmistrzowi więc znaczy to, że pracuje, działa w ciszy chce osiągnąć cel. Mogę to powiedzieć, wielu z Państwa nie wie jestem też rodzicem zastępczym, rodziną zastępczą jesteśmy dla chłopaka, wiem ile z tym jest dodatkowych czynności, które trzeba wykonać i trzeba wykonać w ciszy, spokoju a o efektach możemy mówić za jakiś czas. Dlatego Pani Agnieszko chętnie dowiem się coś więcej od Pani, dziękuje. Wracając do tematu mojego wystąpienia a więc posiedzenia Komisji Ekonomiki, posiedzenie Komisji Ekonomiki było zorganizowane wspólnie z Komisją Rewizyjną. Powodem wspólnego spotkania było sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Zakopane za rok 2014 w planie pracy Komisji Rewizyjnej gdzie Przewodniczącym jest P. Jacek Kalata i w planie mojej pracy był ten sam punkt, stąd też takie wspólne posiedzenie. W posiedzeniu brali udział Skarbnik Miasta P. Helena Mamcarz oraz Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami P. Tomasz Filar. P. Skarbnik przedstawiła sprawozdanie obszernie obydwu Komisją, które chcą zauważyć i wyrazić satysfakcję obecność na Komisjach była 100% . P. Skarbnik przedstawiła również uchwałę Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, który to postanowił pozytywnie zaopiniować sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Zakopane za rok 2014 również pozytywnie zaopiniował informację o stanie mienia Miasta Zakopane. W dalszej części posiedzenia Komisji<sup>9</sup> były jak zwykle też tematy takie, które wzbudzają emocje, był min. wniosek o likwidację Biura Promocji, 2radnych głosowało za, 4 było przeciw, 2wstrzymało się od głosu. Następnie padł kolejny wniosek o przystąpienie do wykonania analizy zasadności likwidacji Biura Promocji Zakopanego, taki wniosek został skierowany do P. Burmistrza, został skierowany również drugi wniosek zobowiązujący Burmistrza Miasta Zakopane do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Biura Promocji Zakopanego. Te wnioski zostały zaopiniowane pozytywnie, te dwa ostatnie wnioski, w dalszej kolejności Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami P. Tomasz Filar przedstawił projekty uchwał na najbliższą Sesję. Oprócz tego byli też obecni mieszkańcy Zakopanego, którzy przedstawili swoje tematy dość obszernie, jeżeli będą pytania to postaram się na nie odpowiedzieć. Było też kilka pism, które opiniowaliśmy na tym posiedzenie zakończono, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – P. Przewodniczący bardzo dziękuje, czy są jakieś pytania? nie widzę. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska P. Wojciecha Tatara o przedstawienie prac Komisji.

**P. Wojciech Tatar** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 19 maja podjęła wnioski następującej treści, pierwszy: Uregulowanie stanu prawnego działki nr 322 przy ul. Króle stanowiącej drogę publiczną oraz wskazanie granic zgodnie z załącznikiem. Zweryfikowanie poboru opłat za śmieci od prowadzonych działalności gospodarczych w rejonie Gubałówki. W odpowiedzi na pismo znak: GIP-I.6845.5. 2014 z dnia: 13.04.15r Komisja wnioskuję o opinię na temat możliwości sprzedaży terenu poza pasem drogowym przedmiotowej działki. Komisja przekazuje pismo P. Danuty Chechelskiej, Marii Gąsienicy Byrcyn oraz Barbary Chechelskiej – oryginał w załączeniu, w celu zweryfikowania istniejącej dokumentacji w sprawie remontu drogi gminnej nr 412 przylegającej do posesji ul. Gładkie 17a oraz uwzględnienie remontu drogi w najbliższym możliwym terminie. W odpowiedzi na pismo znak: WGG.0004.1.2015 z dnia: 23.03.15 r. Komisja informuje, iż pozytywnie przychyliła się do wniosku mieszkańców pod warunkiem nieodpłatnego przekazania przez nich terenów zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, dotyczy to Szanowni Państwo terenów pod blokami mieszkalnymi. W odpowiedzi na pismo znak: WGG.6845.10.269.2015 z dnia: 27.04.15 r. Komisja pozytywnie opiniuje możliwość przedłużenia dzierżawy ze stawką 1000 złotych netto miesięcznie oraz wnioskuję o przystąpienie do uregulowania stanu prawnego działki oraz przeznaczenie jej jako kontynuację drogi wewnętrznej. Następną odpowiedź, na pismo znak: WGG.6840.17.2015 z dnia: 22.04.15r Komisja podtrzymuje wniosek Komisji Ekonomiki o indywidualne podejście do każdego bloku w przypadku bloku Aleje 3 Maja nr 5 proponuje sprzedaż terenu zajętego pod chodnik od strony klatek schodowych bez bonifikaty według załącznika. Szanowni Państwo udałem się do P. Naczelnik Wydziału Drogownictwa odnośnie parko matów na terenie naszego miasta, P. Naczelnik jak podała była z wizyta w Krakowie bo jest tam bardzo dobrze zorganizowany system parkingowy parko matów. No są problemy, wiąże się to z montażem z instalacją z całym systemem, wiąże się to również z konwojem pieniędzy, zajmują się tym specjalne firmy będziemy nad tym pracować i będziemy próbować. Na chwile obecna nasze parkingi są dość dobrze zarządzane no sumy jakie osiągamy z parkingów jaki jest wpływ do budżetu miasta to powiem Państwu, przez ostatnie 8 lat z ul. Bronka Czecha mieliśmy 16 tysięcy 500 miesięcznie przy cenie wywoławczej 16 tysięcy a na dzień dzisiejszy za ul. Bronka Czecha przy cenie wywoławczej 16 tysięcy Szanowni Państwo mamy 39 tysięcy. Zatrudnionych jest tam też 12 czy 15 osób, pracują tam mieszkańcy naszego miasta i gminy także wydaje mi się, że jest

niezłe jak będzie tak dalej to licytacje są także warto by było zmienić system licytacji bo obserwowałem te licytację i różnie tam bywa. Wydaje mi się, że lepszy byłby system internetowy, żeby przez Internet, żeby po prostu licytujący się nie znali ale spróbujemy no zobaczymy. Na chwilę obecną parkingi zaległości płatniczych nie ma żadnych bo sprawdzałem też, dziękuję jeżeli są jakieś pytania do protokołu to proszę.

**P. Przewodniczący** - dziękuję P. Przewodniczący, czy są pytania? nie widzę. Bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Oświaty P. Marka Donatowicza o przedstawienie sprawozdania z prac Komisji.

**P. Marek Donatowicz** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo ostatnie posiedzenie Komisji Oświaty odbyło się 15 maja w posiedzeniu udział wzięli P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica, P. Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu Zofia Kiełpińska, P. Małgorzata Bachleda Szeliga Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Edukacji, P. Tadeusz Tylka Główny specjalista Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej. W pierwszym punkcie spotkania mieliśmy okazję porozmawiać z nową P. Dyrektorem Zakopiańskiego Centrum Edukacji, P. Małgorzata Bachleda Szeliga przedstawiła nam swoją wizję funkcjonowania Centrum, niedawno objęła tę funkcję. Rozmawialiśmy o planach jakie są związane szczególnie z przedszkolem, które tam powstaje z możliwością powstania boiska wielofunkcyjnego, także mieliśmy okazję zapoznać się jak nowa P. Dyrektor widzi funkcjonowanie Zakopiańskiego Centrum w najbliższych latach. Dowiedzieliśmy się właśnie min. o przedszkolu, że ono będzie już gotowe na 1 wrzesień, że będzie to niewątpliwie najlepszy obiekt tego typu w Zakopanem z fantastycznym zapleczem bo przecież aula, która będzie do dyspozycji, sala gimnastyczna, która jest w centrum i boisko o którym wspomniałem, które w perspektywie powstanie i oczywiście plac zabaw. Także tutaj jeszcze zapraszamy rodziców ewentualnie zainteresowanych do zapisywania swoich pociech do tego nowego obiektu. Proszę Państwa głównym punktem, drugim punktem naszego spotkania było omówienie naszych objazdowych Komisji w placówkach oświatowych Miasta Zakopane, przypomnę, że tradycyjnie od lat w okresie wiosennym Komisja Oświaty czasami połączona bo w tym wypadku tak było z Komisją Sportu odwiedza wszystkie szkoły podstawowe i gimnazja w Zakopanem. Co warto podkreślić tu w paru słowach właśnie P. Naczelnik Zofia Kiełpińska to stwierdziła, że po latach kiedy to dyrektorzy szkół są w pełni gospodarzami swoich obiektów, mają samodzielność finansowa i decyzyjną w podejmowaniu decyzji co do rozwoju swoich placówek to się sprawdza, dyrektorzy faktycznie czują się gospodarzami swoich obiektów. Wszyscy zgodnie stwierdziliśmy, że od momentu kiedy Gmina Zakopane przejęła placówki oświatowe czyli 98 bodajże rok, kiedy to rzeczywiście w momencie przejęcia placówki oświatowe w Zakopanem były w nieciekawym stanie od tego momentu następuje bardzo duży postęp jeżeli chodzi o rozwój bazy oświatowej

w Zakopanem. Zaznaczamy to, że od lat sukcesywnie ta baza oświatowa naszych szkół jest coraz lepsza i oczywiście wiele jest jeszcze do zrobienia, należy ciągle dążyć do tego aby było jeszcze lepiej ale zdecydowana większość szkół jest w bardzo dobrym stanie, właściwie to wszystkie szkoły. Nie odnotowaliśmy sytuacji, które byłyby niepokojące, uniemożliwiające funkcjonowanie szkół na właściwym poziomie. Tutaj należy podkreślić, że tematem, który wraca od lat i tutaj stąd obecność P. Tadeusza Tylki na naszym spotkaniu, niepokojący jest temat dojazdu do Szkoły nr 2. Ten temat wraca od lat ale należy podkreślić, że nie jest to ani niechęć ani wydziału czy tym bardziej Burmistrzów, jest to taka troszeczkę niemoc decyzyjna, która wynika z pewnych uwarunkowań związanych z własnościami. I tutaj chcąc wspomóc Urząd, Wydział Komisja podjęła następujący wniosek; Komisja wnioskuje o zaproszenie przedstawicieli Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego z Krakowa odpowiedzialnych za wydawanie zezwoleń na budowę oraz przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie dojazdu, zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 958 i przebudowy zatoki do Szkoły Podstawowej nr 2 na Skibówkach. Ze względu na ogromne zaniepokojenie Komisji Oświaty oraz rodziców uczniów tej szkoły chcemy zaprosić przedstawicieli i miejmy nadzieję, że rozmowa z osobami, które są decyzyjne w tym zakresie będzie przełomem jeżeli chodzi o starania związane z przebudowa tej drogi dojazdowej do Szkoły nr 2. Proszę Państwa ja w tym miejscu dokonaliśmy szczegółowego podsumowania poszczególnych szkół ja sądzę, że jest do dyspozycji protokół i można się z tym zapoznać, chciałem podziękować wszystkim dyrektorom za gospodarzenie i właściwe prowadzenie swoich jednostek. Spotkaliśmy się ze wszystkimi więc mieliśmy okazję zadać różne pytania dotyczące nie tylko bazy oświatowej ale też i tej sfery bardzo istotnej czyli wychowawczo dydaktycznej. Na szczęście nie mieliśmy żadnych niepokojących sygnałów dot. bezpieczeństwa w szkołach, tutaj wszyscy dyrektorzy informowali nas, że pod tym względem sytuacja jest bardzo dobra. Co do wyników tych bardzo ważnych wyników edukacyjnych będziemy o tym rozmawiać po wszystkich egzaminach po dostaniu informacji o egzaminach zewnętrznych tak w szkołach podstawowych jak w szkołach gimnazjalnych. Na tym Komisja swoje posiedzenie zakończyła, dziękuje bardzo jeżeli są jakieś pytania to proszę, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – P. Przewodniczący dziękujemy, czy są pytania? pytań brak, Szanowni Państwo w tym miesiącu Komisja Kultury i Komisja Sportu pracowały wspólnie, było jedno posiedzenie z racji nieobecności P. Przewodniczącego Wiśniowskiego, P. Przewodniczący Komisji Kultury P. Wojaka krótkie sprawozdanie przedstawi P. Jacek Kalata z pracy obydwu Komisji.

**P. Jacek Kalata** – wspólne posiedzenie Komisji Sportu i Turystyki oraz Komisji Kultury odbyło się dnia 14 maja, cała ta Komisja była poświęcona w sprawie przede wszystkim narciarstwa w Zakopanem mieliśmy tutaj bardzo

szerokie grono gości, którzy wzięli w tym udział. Tak osob9ście stwierdżę, że to było po prostu spotkanie bardziej amatorów cudzej własności oraz dewastacji tego co mamy tutaj na tym terenie najcenniejszego Parku Tatrzańkiego pod szeroko zrozumiały interes niby narciarski ale jak wiemy nasza spółka w której niby jesteśmy współwłaścicielami zbytnio nie była zainteresowana ostatnio rozwojem narciarstwa na stoku Gubałówki ponieważ z poszanowaniem praw właścicieli nieruchomości ale to już na marginesie. Komisja Sportu i Turystyki wraz z Komisją Kultury na posiedzeniu 14 maja podjęła wnioski następującej treści: Komisja wnioskuje o powołanie zespołu koordynującego rozwój narciarstwa w Zakopanem, rozpisania otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji zadań gminy w zakresie kultury fizycznej i sportu 2014 roku na kwotę 100 000zł według dotychczasowego regulaminu i ujęcie w nim następujących zadań organizacja i uczestnictwo w lokalnych regionalnych ogólnopolskich, międzynarodowych imprezach sportowych oraz promocja sportu dzieci i młodzieży. Komisja Kultury wnioskuje o powołanie zespołu koordynującego rozwój narciarstwa w Zakopanem a więc ten wniosek się nam (...) i Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biura Promocji Zakopanego, dzi8ękuje.

**P. Przewodniczący** – bardzo dziękuje Panu proszę pozostać, proszę pozostać bo od razu przedstawi Pan sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej.

**P. Jacek Kalata** – Komisja Rewizyjna zebrała się w dniu 18 maja, było to wspólne posiedzenie Komisji budżetowej z Komisją Rewizyjną. Tutaj kolega radny już przedstawił wszystkie wnioski poza jednym, że Komisja wnioskowała o oczyszczenie koryta Potoku Foluszowego z nanosu do stanu pierwotnego do wysokości oczka wodnego pod posesją Krupówki 42 oraz dokonanie wizji w obecności inżynierów budownictwa w celu przygotowania opinii jakie negatywne skutki przyniosło wykonanie tzw. oczka wodnego. Dwa pozostałe wnioski poi prostu już przedstawił P. Przewodniczący Jan Gluc, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – bardzo dziękuje P. Przewodniczący, proszę P. Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Koleżanko i Koledzy radni Komisja Rodziny i Spraw Społecznych w dniu wczorajszym odbyła swoje posiedzenie. W osiedzeniu wzięli udział P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica, bardzo dziękujemy Pani, na wszystkich posiedzeniach bierze udział co w poprzedniej radzie było nieosiągalne. P. Zofia Kułach Maślany Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zakopanem. P. Joanna Posadzka Gil Pełnomocnik Burmistrza Miasta ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii, P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu, P. Zbigniew Szczerba, P. Kaper Gąsienica Byrcyn, P. Robert Chowaniec Inspektor Wydziału Drogownictwa i

Transportu, P. Marek Trzaskoś Komendant Straży Miejskiej, P. Barbara Poje Komenda Przewodnicząca Rady Pożytku Publicznego, byli przedstawiciele Inspekcji Transportu Drogowego, przedstawiciele Policji Sekcji Ruchu Drogowego i przedstawiciele Policji z prewencji. Proszę Państwa przyjęto sprawozdanie dot. bezpieczeństwa i porządku na terenie miasta, sprawozdanie przedstawili Komendant Straży Miejskiej i przedstawiciel Policji. Zapoznaliśmy się ze sprawozdaniem Miejskiego Ośrodka Pomocy społecznej dot. oceny zasobów pomocy społecznej na 2014rok. Z tego sprawozdania taki niepokojący obraz się wyłania, Proszę Państwa w Zakopanem maleje liczba mieszkańców, zwiększa się liczba osób bezrobotnych, zwiększa się liczba osób bezdomnych, osób niepełnosprawnych, chorych, osób po odbyciu kary więziennej z tego Proszę Państwa taki wniosek, że przy konstrukcji nowego budżetu na 2016 rok no trzeba będzie pomyśleć o zabezpieczeniu większej kwoty bo tych osób nam się społeczeństwo starzeje, ubożeje i jest coraz bardziej bezradne więc, żeby to w jakiś sensowny zabezpieczyć. Ponadto Proszę Państwa byli przedstawiciele jeszcze, mieszkańcy i przewoźnicy wykonujący regularne linie na terenie miasta, omawiano problemy komunikacyjne na terenie miasta, opinie były ze strony ITD, ze strony policji, ze strony przewoźników, ze strony Wydziału Drogownictwa zajmującego się transportem. Myślę, że z tych rozmów wynikną jakieś pozytywne rozwiązania na przyszłość, tak samo omawiano przewozy busami taxi. Proszę Państwa rozmawiano również na temat zmiany uchwały dot. klęsk żywiołowych aby zmienić tą uchwałę, ta uchwała jest z 2008 roku ona nie jest adekwatna do potrzeb na dzień dzisiejszy, P. Burmistrz prośba, żeby taki projekt uchwały przygotował, rozmawiano na temat karty dużej rodziny i to wszystko, dziękuje jak są pytania to proszę.

**P. Przewodniczący** – czy są pytania? wyczerpaliśmy dobrze. Bardzo dziękuje P. Przewodniczący, proszę P. Kacpra Gąsienicę Byrcyna Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju.

**P. Kacper Gąsienica Byrcyn** – witam serdecznie Państwa w dniu wczorajszym odbyła się Komisja Urbanistyki i Rozwoju, uczestniczyła w niej P. Małgorzata Staszal p.o. Kierownika Biura Planowania Przestrzennego. Komisja rozpoczęła się wizją lokalną na terenie Walowa Góra, radni mieli tam okazję zapoznania się z sytuacją na miejscu osoby, która była wnioskodawcą pisma GIP.II.67.2470.2012 także radni mieli okazję zapoznania się ze złym stanem tej drogi Walowa Góra Boczna. Następnie Komisja po powrocie na miejsce zawnioskowała o wystąpienie do mieszkańców nieruchomości Walowa Góra Boczna z prośbą o nieodpłatne przekazanie terenów pod drogę na rzecz Gminy Miasto Zakopane co umożliwi przeprowadzenie inwestycji w postaci budowy drogi w latach późniejszych po prostu jak pozwoli na to budżet. Opinia była, znaczy ten wniosek jednogłośnie została zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie. Komisja zajęła stanowisko w sprawie wniosku GIP.II.6724/70.2012 Komisja była jednogłośnie przeciwna temu wnioskowi .



Następną sprawą nad którą Komisja się pochyliła był to wniosek Tatrzańskiego Parku Narodowego, który relacjonowała pani p.o. Kierownika Biura Planowania Przestrzennego P. Młgorzata Staszela, przedstawiła ona ocenę możliwości przeprowadzenia zmiany MPZP z wniosku właśnie TPN-u. Chodzi o przebudowę siedziby Tatrzańskiego Parku Narodowego, Komisja zapoznała się z nowymi faktami dotyczącymi tego wniosku polegającymi na pozytywnej opinii Konserwatora Zabytków do wniosku Tatrzańskiego Parku Narodowego i Komisja opowiedziała się jednogłośnie za tą zmianą w MPZP. Następną sprawą była sprawa hali łyżwiarskiej z wniosku Centralnego Ośrodka Sportu, Komisja także pozytywnie zaopiniowała zmianę w MPZP która umożliwi kontynuację prac nad tą inwestycją. Kolejną sprawą było pochylenie się nad wnioskiem BPP.6724.4.2015 padło pytanie dlaczego ten wniosek jest procedowany poza kolejnością i Komisja tutaj negatywnie zaopiniowała ten wniosek i w zasadzie to by było na tyle jeżeli chodzi o pracę Komisji, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuje P. Przewodniczący czy są jakieś pytania? Nie widzę zatem zakończyliśmy pkt.5.

#### **Ad. 6**

**P. Przewodniczący – pkt. 6 – Interpelacje i wniosku radnych.** Radni nie złożyli interpelacji.

#### **Ad. 7**

**P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 7 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rocznego programu współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.** Bardzo proszę Panią Joannę Posadzką Gil Pełnomocnika Burmistrza ds. rozwiązywania problemów alkoholowych o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Joanna Posadzka Gil –** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 6**

**P. Przewodniczący –** dziękuje bardzo, proszę Pana Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Józef Figiel -** Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały 6 głosami za. Dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący –** dziękuje bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.  
Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 6**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr IX/105/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 21 maja 2015 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie rocznego programu współpracy Miasta Zakopane z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie**

Uchwała stanowi **zał. Nr 7**  
**Ad. 8**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 8 – Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia programu osłonowego „Pierwszy dzwonek”**. Bardzo proszę Panią Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Zofia Kułach Maślany** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 8**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę Pana Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Józef Figiel** – Szanowni Państwo Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.  
Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 8**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr IX/106/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 21 maja 2015 r.**

**w sprawie: przyjęcia programu osłonowego „Pierwszy dzwonek”**.

Uchwała stanowi **zał. Nr 9**

## Ad. 9

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 9 – Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biura Promocji Zakopanego za rok 2014.** Bardzo proszę Pana Andrzeja Kaweckiego Dyrektora Biura Promocji Zakopanego o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Andrzej Kawecki Dyrektor Biura Promocji** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 10** Odbyła się prezentacja multimedialna – **zał.11**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę Pan Jerzy Jędrysiak

**P. Jerzy Jędrysiak** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Andrzeju ja w nawiązaniu do tego punktu, w którym Pan podkreślił dobrą współpracę z Sokołem. Chodzi mi mianowicie o to, że Pan powiedzmy kończy pracę, natomiast my oczekujemy rezultatu w postaci wyremontowanego miejsca, które zajmowała Straż Pożarna, czyli przyszłym centrum kulturalno sportowym. Jak Pan wie, bardzo były pozytywne opinie po koncertach jazzowych w kinie Sokół. Ja rozumiem, że jazz troszeczkę inne decybele wysyła w nasze uszy niż muzyka klasyczna i oczywiście w związku z Pana odejściem martwię się czy plany zagospodarowania tego terenu no nie ulegną jakiejś zmianie. Według Pana Burmistrza bardzo rozsądnie podchodzącego do sprawy budowy takiego centrum muzyczno kulturalnego, wydaje mi się, że to jest jedyne miejsce realne, żeby je udostępnić dla zakopiańczyków i ewentualnie turystów. Jak to wygląda, jeżeli chodzi o przyszłość? Bo rozumiem, że następcą może to kontynuować, umowa z tego co Pan mówił jest podpisana, prawda? Z Sokołem? Chciałbym kilka słów w celu uspokojenia się, bo nie ukrywam, że ja czekam na takie centrum, mieliśmy takie spotkania, w których Pan Burmistrz uczestniczył i bardzo mi się podobała szczególnie prezentacja przez Pana przygotowana i przez Asię Staszak, Panią Burmistrz, no jakby mówiąca o realiach w związku z taką salą, która będzie służyła do celów muzycznych. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Kawecki** – proszę Państwa nie ma osób nie zastąpionych, Pan Burmistrz na wielu spotkaniach deklarował że będzie modernizowane kino Sokół, będzie tam tworzyć salę wielofunkcyjną. Ja, jeżeli będzie taka potrzeba i takie oczekiwania to zawsze będę mógł służyć radą i pomocą. Natomiast umowy są podpisane, projekt się robi, przynajmniej tej części na razie renowacji starej strażnicy. Natomiast wszystkie, inne działania będą kontynuowane. Pomalutku te działania przejmuje Wydział Inwestycji, już koledzy biorą udział w spotkaniach, także są na bieżąco, tę wiedzę, którą posiadam przekażę. Towarzystwo gimnastyczne Sokół jako strona, jako współwłaściciel nieruchomości również będzie w tym cały czas brać udział, więc proszę być

spokojnym, wszystko będzie kontynuowane. Myślę, że Pan Burmistrz to potwierdzi.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, P. Bartłomiej Bryjak.

**P. Bartłomiej Bryjak** – Szanowni Państwo, Panie Dyrektorze, przede wszystkim chciałem również podziękować za to, że Pan stworzył firmę która bardzo duże dochody przynosi. Udało się Panu stworzyć to, że te przetargi są bardzo skuteczne na budy pod Gubałówką, w okolicy, także mam nadzieję, że to nie zostanie zaprzepaszczone, te dochody z pewnością są spore. Także za to bardzo dziękuję. Natomiast odnośnie sprawozdania finansowego, mam pewne wątpliwości, bo dzisiaj niestety będę musiał swoje dane oprzeć, w poprzednich latach ponieważ ta prezentacja została nam dzisiaj przekazana jak Pan Dyrektor powiedział i nie mieliśmy czasu z nią się zapoznać, więc trochę to jest późno wydaje się mi. Pytań jest bardzo dużo, ale skupię się na 7 dla mnie najważniejszych i skupię się na sprawozdaniu opisowym, a nie na ocenie Biura Promocji, bo taką uchwałę odnośnie sprawozdania podejmujemy a nie odnośnie ocen. Wydatki na cele reprezentacyjne, rozumiem z prezentacji dzisiaj, że to są te 83 tys. zł. wydaje mi się, że to jest troszkę dużo, bo było tam jako Komisja Rewizyjna byliśmy w ostatnim kwartale 2014 roku u Pana na kontroli, więc tylko dane z tego okresu jestem w stanie przedstawić, ale wygląda na to, że to by się zgadzało ponieważ tylko w tym kwartale było wydatki na cele reprezentacyjne, na materiały reprezentacyjne ponad 20 tys., w roku 83, więc wygląda to, że co kwartał były podobne, więc moje wątpliwości budzi to, czy naprawdę w ciągu trzech miesięcy potrzebujemy mieć do dyspozycji na cele reprezentacyjne 300 sztuk rękawiczek do smartfona za 2800 zł, 300 pendrive za 5500 zł, 100 zestawów do herbaty za 5 tys. zł, kubki, świece zapachowe, skrobaczki, śrubokręty za 9 tys zł, łącznie sztuk 800, to jest tylko jeden kwartał. Wątpliwości mam również odnośnie tego po co nam potrzebne 10 sztuk książki „Zapach drzewa sandałowego”, opowiadające o historii Bombaju, nie wiem czy to naprawdę jest potrzebne Zakopanemu, żeby takie książki na cele reprezentacyjne przeznaczać. Wątpliwości na temat albumu „Tatry i muzyka”, który to zakupiliśmy w kwocie 100 sztuk łącznie tamte wszystkie gadzety kosztowały ponad 20 tys. zł. Tutaj mamy jeszcze „Tatry i muzyka” album, Biuro zapłaciło 100 sztuk po 123 zł. Natomiast w Internecie znalazłem je po 75 zł. brutto już po zakupie jednej sztuki. Także nie wiem czy by się nie dało ponegocjować bardziej przy 100 sztukach, albo przynajmniej kupić je przez Internet, może było by taniej. To jest pierwsza wątpliwość odnośnie tych celów reprezentacyjnych. Podsumowując tą część proszę powiedzieć czy te cele nie są za duże?

**P. Andrzej Kawecki** – drogi Panie radny, przede wszystkim chciałem powiedzieć że te materiały dostaliście Państwo wcześniej, bo dzisiaj to na pendrive w formie elektronicznej, natomiast w projekcie uchwały one zostały

załączone. To tak na początek. Natomiast muszę Państwu powiedzieć tak, że te wszystkie materiały tzw. reprezentacyjne to są wszystkie gadzety te, które my dajemy kontrahentom, które służą dla promocji i na to się ogłasza przetarg raz w roku drodzy Państwo. Ja nie mogę ogłaszać, bo wtedy uzyskujemy taką cenę. Więc jeżeli zakupujemy np. 300 sztuk pendrive to je zakupujemy na cały rok, one są z logotypem naszego miasta. Jeżeli zakupujemy rękawiczki ostatnio była moda na rękawiczki do tabletów, to również, to są takie gdzie można w rękawiczce obsługiwać te urządzenia mobilne, to również potrzebujemy tego przetargu na cały rok. Także te wszystkie materiały Panie radny są materiałami zakupionymi na cały rok i każde miasto ma jakieś swoje materiały promocyjne, ma jakieś gadzety promocyjne, jest to naturalne, więc to nie jest fundusz reprezentacyjny, że ja chodzę na kawę z kimś, tylko po prostu to były zakupione w konkretnym celu te materiały. Natomiast jeżeli chodzi o książki, Pan tutaj przytoczył zapach drzewa sandałowego, tak kupiliśmy 10 sztuk tej książki, to jest napisana przez naszego dziennikarza i uważam, że takie pozycje powinniśmy kupować, żeby mieć jeżeli ktoś przyjeżdża do naszego miasta kto lubi czytać książki, kto czyta ze zrozumieniem, to po prostu taką książkę dostanie w prezencie i będzie ją miał jako prezent, a jednocześnie jako dowód, że w naszym mieście są również autorzy takich publikacji. A jeżeli chodzi o książkę Teatr i muzyka, to jest piękny album, myśmy kupili od razu na początku jak został wydany. To była forma wsparcia dla tego wydawnictwa muszę Państwu powiedzieć. Zapłaciliśmy za konkretne egzemplarze, na końcu są dwie płyty załączone zespołu Trebunie Tutki i w środku były piękne zdjęcia i to jest takie wydawnictwo promujące. Natomiast nic nie zrobię, że w Internecie one zostały albo przecenione albo po prostu jest taniej, no trudno. Jak ja kupowałem to taka była cena.

**P. Bartłomiej Bryjak** – zarzut odnośnie albumu nie jest, że album nie jest ładny czy nie zawiera płyty na końcu, tylko dlaczego takie drogie a odpowiadając na to, że Pan nie kupuje w Internecie to mnie to dziwi troszkę, no bo dobry gospodarz powinien kupować tam gdzie jest najtaniej a nie kierować się jeśli nie prowadzi fundacji zasadą tym, że wspieramy kogoś z niewiadomych jakich powodów, bo musimy wykorzystać jak najlepiej powierzony nam majątek, przynajmniej jeśli korzystamy z pieniędzy publicznych a nie swoich prywatnych. Natomiast „zapach drzewa sandałowego” Panie Dyrektorze ni jest napisane przez naszego dziennikarza tylko napisane przez Laila El Omari auto, nie znam, więc to również proszę nie wprowadzać w błąd że nasz dziennikarz ją napisał, on ją nam sprzedał co też budzi wątpliwości, czemu kupujemy zawsze od pewnych i tych samych osób. Przejdźmy do kolejnego wątku na temat np. wynagrodzeń. Nie uzyskaliśmy, z tego co wiem koledzy mi przekazali na Komisji powodów dlaczego wynagrodzenia w zeszłym roku wzrosły o 20% to jest 170 tyś. zł w stosunku do roku 2013, no nie było zatrudnionych z tego się

orientuje nowych osób, więc proszę o wyjaśnienia odnośnie tego, czym spowodowany jest tak duży wzrost wynagrodzeń.

**P. Andrzej Kawecki** – najpierw jeszcze odniosę się jeśli Pan pozwoli do tego zarzutu niegospodarności, chciałem Panu i Państwu powiedzieć, że dokonany zakup książki Tatry i muzyka dot. wsparcia tego wydawnictwa, żeby to wydawnictwo się w ogóle ukazało. Natomiast musi Pan wiedzieć, że jak się kupuje coś, co jest na rynku nowością to zawsze jest droższe, po latach może być przecena, Lae to nie jest niegospodarność drogi Panie radny. Proszę mi tego nie zarzucać. To była forma wsparcia tego wydawnictwa. Jeżeli chodzi o „Zapach drzewa sandałowego” z tego co ja sobie przypominam, napisał to Wojciech Mróz, może Pan z nim porozmawiać, nie wiem skąd ma Pan inną informację. Natomiast jeżeli chodzi o zarobki moich pracowników to, ja jestem wyznawcą takiej zasady, że trzeba wymagać i trzeba za pracę dobrze płacić i tam gdzie pracowałem zawsze byłem wyznawcą tej zasady. Moi pracownicy za darmo pieniędzy nie biorą, bo za ciężką pracę, za pracę nawet po godzinach, za soboty, niedziele, bo taka jest nasza rola Biura Promocji Zakopanego. Natomiast jeśli chodzi o to wyjaśnienie, ja to wyjaśnienie wczoraj złożyłem, o to wyjaśnienie prosił Przewodniczący Rady Miasta a konkretnie Pański przyjaciel Pan Filipowicz i wyjaśniam tam dokładnie. Wyliczyliśmy w roku 2013 zatrudnialiśmy nie pracowników w krótszym okresie czasu, jest to do sprawdzenia przez Komisję Rewizyjną również, rok do roku jest 45 osobo miesięcy więcej, średnia pensja u nas w Biurze to jest brutto około 4000 zł, więc jak się to pomnoży jedno do drugiego to wyjdzie te 160 tys. zł, to jest ta różnica. To nie jest to, że myśmy sobie po prostu przydzielili nagrody albo wydali te pieniądze. To są pieniądze wynikające z konkretnego zatrudnienia, konkretnych pracowników w konkretnym okresie czasu.

**P. Bartłomiej Bryjak** – ze sprawozdaniu jak rozumiem to nie wynika, no bo jeśli chcemy wiedzieć ile kosztuje jeden pracownik to wystarczy wziąć opłatę tutaj jaką mamy za wynagrodzenie, jest to 887 tys i pomnożyć przez ilość etatów jakie są, jest to 16,5 etatu i to wychodzi grubo ponad 5 tys. więc nie wiem skąd kwota 4 tys. na pewno nie wynika to ze sprawozdania. Dobrze. Sprawdzę te wyjaśnienia, bo nie miałem okazji się z nimi zapoznać, więc przede wszystkim tylko odniosę się, że na pewno średnia pensja w Biurze brutto wynosi grubo ponad 5 tys. tak wynika ze sprawozdania. Kolejne pytanie jest na temat forum marketingu miejsc i wydatku z tym związanego w kwocie 6 300 zł w zeszłym roku. jest wystawione to na usługę hotelową, także nie wiem czy to trwało, nie wiem za co Biuro zapłaciło kiedy organizowało w dzień forum i zapłaciło za usługę hotelową. Może się Pan jakoś do tego odnieść? Czy to jest błąd księgowy?

**P. Andrzej Kawecki** – drogi Panie radny usługa hotelowa to jest również wynajem Sali i catering, hotel tak potem wystawia faktury, to nie jest tylko

nocleg, ale usługa hotelowa to są różnego rodzaju komplementarne usługi. Pan prowadzi działalność gospodarczą, no to jak Pan wystawia rachunek to wie Pan, że nie zawsze ta usługa hotelowa łączy się tylko z noclegiem, oczywiście można było wyszczególnić, że to jest wynajem Sali, ale to się ogólnie ujmuje w tzw. usłudze hotelowej. To jest z tym związane, to nie są noclegi, to było faktycznie jednodniowe forum, natomiast część wykładowców miała jeden nocleg przez nas opłacony. Dziękuję bardzo.

**P. Bartłomiej Bryjak** – Panie Dyrektorze dlatego właśnie, że mam jakiś kontakt z wystawianiem rachunków w obszarze działalności turystycznej, to wiem że wynajem Sali szkoleniowej jest obłożony inną stawką VAT wymaga napisania tego wynajem Sali szkoleniowej czy obiektu, inna catering jest to usługa gastronomiczna i wymaga innego zapisu i jeśli tam było wynajem Sali czy usługa cateringowa to nie może być zapisane, że to była usługa hotelowa, bo to jest innego typu usługa. To jeśli nie była naprawdę usługa hotelowa a faktura była nieopisana więc też z czasem hotel wystawi coś źle, no rozumiem że nie trzeba zawsze wystawiać jakieś korekty ale choćby tą fakturę powinno się potem opisać co w tym się zawierało. Ja kiedy ją przeglądałem nie była opisana więc nie było zapisane, na pewno to forum to nie jest usługa hotelowa, co pokazuje że ta rzetelność w prowadzeniu ksiąg nie zawsze jest na najwyższym poziomie. Kolejne moje pytanie dotyczy sponsoringu i kwoty z tego pozyskanej, no ma Pan ogromny majątek, przede wszystkim najważniejszym aktywem jakie moim zdaniem ma Biuro Promocji Zakopanego jest sama nazwa i marka Zakopane. myślę, że wielu sponsorów jest gotowe wyłożyć grube pieniądze za to tylko, żeby tą markę móc wykorzystać. No my niestety z tego sprawozdania widzę, że nie pozyskujemy żadnych pieniędzy od sponsorów, nawet na organizację teraz otwarcia sezonu na Równi Krupowej, z tego co słyszałem Pani Burmistrz mi powiedziała, że mamy zapewnione ponad 10 tyś. od sponsorów na tylko jedną imprezę. Natomiast w tym roku Biuro Promocji Zakopanego pozyskało, z tego co doczytałem również 10 tyś. Moje pytanie jest dlaczego nie wykorzystuje Pan sponsorów podczas organizacji wydarzeń kulturowych?

**P. Andrzej Kawecki** – Panie radny zaproszę Pana do sponsoringu naszych imprez. Drodzy Państwo jeśli chodzi o sponsoring, dzisiaj nie ma takiego pojęcia jak sponsor, dzisiaj robi się interes czy sprzedaż marki czy promocji marki i dam tylko przykład. Orange kino letnie gdzie tytułarny sponsor wyklada ponad milion na organizację tego typu imprezy. To robimy w partnerstwie z firmą outdoor ciemna, ale nie było by możliwe zorganizowanie Panie radny, proszę Państwa przez dwa miesiące bez tytułarnego takiego sponsora. Różnymi drogami docieramy do tych podmiotów, do tych firm, które mogą na jakieś atrakcyjne imprezy wyłożyć swoje pieniądze, w ramach tego mają promowaną swoją markę. Natomiast życzę mojemu następcy, żeby był bardziej skuteczny w tym zadaniu niż ja. Musze Państwu powiedzieć, że nie jest to łatwa sprawa, dzisiaj pozyskanie sponsorów, nawet drobne takie tematy jak organizujemy coś

w mieście gdzie dla wszystkich firm zakopiańskich piszemy o wsparcie to odzew jest słaby, więc trudno, czegoś mi się nie udało zrobić Panie radny.

**P. Bartłomiej Bryjak** – przyjmuje do wiadomości, również miejmy nadzieję, że w przyszłości będzie to inaczej wyglądało. Na styczniowej Komisji Ekonomiki również padły wnioski na temat kampanii w Internecie, bo przy tym że mamy 600 000 zł nadwyżki, no wygląda na to, że nie brakowało w Biurze Promocji w zeszłym roku środków na 16,5 etatów wydaje mi się również, że nie brakowało ludzi, więc czego brakowało że mimo naszych wniosków, mimo moich próśb z innymi radnymi dalej Biuro Promocji nie odkryło możliwości promocji na facebooku, na youtube, kiedy dziś ten zysk medialny w przeliczeniu na wydaną złotówkę właśnie w mediach społecznościowych, w Internecie jest największy. Wydajemy na materiały promocyjne, na książki o drzewach sandałowych w Bombaju, natomiast nie wydaliśmy ani z złotówki na facebooku, na promocji żadnej imprezy, nie daliśmy złotówki na youtube, i to nie jest że to dziś wymyśliłem, bo ja już w styczniu takie wnioski na Komisji Ekonomiki składałem i Panu Dyrektorowi o tym mówiłem. Pan Dyrektor jak nieraz mówi, że zrobimy, no i nie wiem, bo dzisiaj Pan Dyrektor się z nami żegna, ale z tego co wiem jest dalej pracownikiem, więc skoro dalej Pan pracuje to nie może być tak, że Pan się pogodził że odchodzi, bo do końca swojego dnia pracy, do końca czasu kiedy Pan jest Dyrektorem powinien wykonywać swoje obowiązki jak najlepiej. Zatem proszę o odpowiedź, dlaczego nie wykorzystujemy mediów internetowych, społecznościowych w promocji imprezy, szczególnie przy tym, że 600 000 zł nam zostało po zeszłym roku na Biuro Promocji Zakopanego.

**P. Andrzej Kawecki** – Panie radny ja rozumiem, że my rozmawiamy dzisiaj na temat sprawozdania za rok 2014 a nie na temat działań tegorocznych. Jakby Pan obserwował moja prezentację, to tam Pan by dostrzegł, że była informacja o tym, że istniejemy na youtube, na twitterze, mamy nowoczesną stronę internetową, portal internetowy, także jesteśmy obecni w mediach elektronicznych, mamy mobilną aplikację na telefony, ona różnie działa, ale widzę że Pan radny Kalata pokazuje, że coś nie działa. W każdym razie jesteśmy obecni proszę Państwa. Więc proszę Państwa na pewno tak, ja mówiłem, że nie wszystko się udaje zrobić, myślę że tą Pańską sugestią, Pański wniosek przyjąłem do wiadomości, że musimy większą uwagę dzisiaj zwrócić na portale społecznościowej, na media elektroniczne, dlatego że to nawet wynika z naszych badań, że ta informacja o naszym mieście to blisko 50% to są właśnie sprawy związane z Internetem. Także to mogę powiedzieć jeżeli chodzi o wyjaśnienie. Natomiast ja bym bardzo prosił, żeby nie liczyć ilu jest pracowników, bo ci pracownicy mają konkretne zadania i oni też są dwie osoby tylko od tego roku i zajmują się Internetem Panie radny. Wzięły sobie do serca Pańskie wnioski. Panie radny „Zapach drzewa sandałowego” napisał Wojciech



Mróz, niech Pan sobie to poczyta i wtedy będziemy rozmawiali, kto to pisał i na jaki temat. To jest trudna książka, ciężko się ją czyta, ale można ją zrozumieć.

**P. Bartłomiej Bryjak** – dobrze, bardzo się cieszę że Pan Dyrektor ją przyniósł, dziękuję bardzo. Mam jeszcze pytanie, kiedyś Pan Dyrektor publicznie zarzucił mi, że Biuro Promocji organizuje bardzo wiele wydarzeń. Powiedział Pan na portalu góral info, że jest to 200 wydarzeń rocznie. Dzisiaj na prezentacji zauważyłem 12 wydarzeń, których Biuro jest organizatorem, około 10 którego jest współorganizatorem i około 20-30 gdzie jest wspierającym lub partnerem. Łącznie daje to około 50 -60 wydarzeń gdzie Biuro Promocji ma jakkolwiek udział, Pan powiedział że tych wydarzeń jest 200, więc proszę wyjaśnić czy są jakieś wydarzenia, które się odbywają poza czy może to jedno wydarzenie jest liczone jako parę, jak liczył Pan Dyrektor że 200 wydarzeń uczestniczy Biuro Promocji rocznie.

**P. Andrzej Kawecki** – oj Panie radny, ja nie wiem czy to jest wyrwane z kontekstu te 200, może to 200 w przeciągu kilku lat. Natomiast ja dokładnie przedstawię list, my jako Biuro powiedziałem samodzielnie organizujemy kilkanaście imprez gdzie jesteśmy głównym organizatorem. Jesteśmy współorganizatorem kolejnych kilkudziesięciu wydarzeń 20 albo 30, i również kilkadziesiąt może 100 może mniej różnego rodzaju działań wspieramy. Jest to dokładnie w sprawozdaniu tym, nie w tej prezentacji, ale w naszym sprawozdaniu przedstawione. Jeżeli na portalu góral info powiedziałem o 200 mogłem się pomylić, nie wiem, nie przypominam sobie tego, ale jeżeli tak powiedziałem to być może się pomyliłem. Natomiast jest to grubo ponad 100 różnego rodzaju wydarzeń w skali roku. natomiast na przestrzeni wielu lat to było o wiele więcej niż 200 różnego rodzaju inicjatyw, które myśmy wspierali.

**P. Bartłomiej Bryjak** – Panie Dyrektorze nie jest ponad 100 bo dopiero Pan przedstawił, że słowo organizator to około 20 i dodatkowe 20-300, więc nie daje to sumy 100 wydarzeń rocznie a 50-60. Ostatnie moje pytanie jest na temat kosztów przygotowywania materiałów reklamowych, kosztów druku. Wygląda to tak, że ulotki jak znalazłem na Internecie są drukowane za połowę tej ceny, którą płaci Biuro za przygotowanie. Także też proszę o wyjaśnienie dlaczego Biuro Promocji nie wykorzystuje internetu przy zamawianiu materiałów reklamowych w żadnym stopniu. Ja rozumiem, że czasem trzeba coś na szybko wydrukować, no ale te ceny na Internecie w drukarniach są znacznie niższe. To nie jest kwestia 10 czy 20%, a co najmniej o połowę. Też miałem akurat z tym kontakt, podczas kampanii zawsze się dziwiłem jak to możliwe, że w Zakopanem drukować plakaty jeśli się ma dużą ilość bo ta cena jest tak wysoka. Proszę o odpowiedź, dlaczego nie są drukowane w Internecie?

**P. Andrzej Kawecki** – nie śmiem Panie radny konkurować z Pana wiedzą internetową, natomiast chce Panu powiedzieć, że wszystko w Biurze Promocji, każde zamówienie odbywa się w formie przetargu i my na początku roku

musimy dokładnie wiedzieć ile wydrukujemy folderów, ulotek, plakatów, wszystkiego, jest postępowanie przetargowe i w ramach tego postępowania zapraszam do zglądnięcia do dokumentów i jest wyłaniany przedstawiciel i ostatnio drukujemy w Poznaniu, bo opłaca się w Poznaniu bo jest najtańszy. To jest firma, która wygrała przetarg, więc ja nie mogę wie Pan każdorazowo zamawiać usługę, bo zobaczę w Internecie że ktoś za 1,50 zł robi ulotkę to dzwonię do niego, bo ja muszę uruchomić procedurę przetargową. I kiedyś jak Pan może będzie Dyrektorem Biura Promocji albo takiej jednostki publicznej gdzie są pieniądze publiczne to wtedy Pan będzie wiedział, że wszystko to się musi odbywać zgodnie z prawem. Czasem to więcej kosztuje. Niestety takie są przepisy.

**P. Bartłomiej Bryjak** – tak, bardzo się cieszę, ja mówię o sprawozdaniu za zeszły rok i cieszę się, że w tym roku są już drukowane chociażby w Poznaniu, bo tam było taniej, a przez ostatnie lata było cały czas drukowane w jednej, lokalnej drukarni, bez pytania się o cenę. Pewnie było zapytanie ofertowe

**P. Andrzej Kawecki** – drodzy państwo, ja bardzo proszę, żeby Pan tutaj nie wkładał, że my coś robimy niezgodnie z prawem, bardzo Pana proszę.

**P. Bartłomiej Bryjak** – tego nie powiedziałem, tylko powiedziałem że można przy zamówieniu w Internecie koszt materiałów reklamowych znacznie zredukować, co nie znaczy że jest to niezgodne z przepisem. Dobrze, więcej pytań nie mam, ze względu na te pytania które miałem i złożone wyjaśnienia uważam że to sprawozdanie finansowe należy odrzucić. Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, Pan radny Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** - P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Panie Dyrektorze ja się troszkę nie dziwię koledze Bartkowi tutaj, bo przychody sponsorskie to jest 10 604 zł, no bo po co kolego Bartku starać się o zewnętrznych sponsorów, jak sponsora mamy tutaj, w ławce siedzi po przeciwnej stronie, 2 mln 299 zł, fajnie się rządzi jak jest sponsor za 2 mln 299 zł a drugi sponsor Szanowni Państwo na majątku gminnym 2 960 000 zł dodając 10 tyś. z przychodów sponsorskich, usługi pozostałe 16 tyś., sprzedaż biletów 168 tyś. i usługi reklamowe 85 tyś. daje nam sumę 5 742 000 zł, no sponsora mamy Szanowni Państwo na tej Sali. Panie Dyrektorze byłem w poprzedniej kadencji przez 4 lata, teraz w tej kadencji na początku też prosiłem, w tamtej kadencji wspólnie z kolegą Maćkiem Rzankowskim prosiliśmy o spot reklamowy w telewizji, kolegę Maćka Rzankowskiego serdecznie pozdrawiam. Do dnia dzisiejszego Szanowni Państwo tego spotu reklamowego nie ma. No nie mamy pieniędzy Szanowni Państwo, 5 742 000 zł z gminy i nie ma na to pieniędzy. Było pięknie i kolorowo. Panie Dyrektorze przedstawił nam Pan przed chwilą sprawozdanie i w tym sprawozdaniu dopatrzyłem się jednego punktu, były tam targi turystyczne. Chciałem się dowiedzieć w ilu targach

turystycznych uczestniczyło Biuro Promocji Zakopanego na terenie naszego kraju i poza granicami, mówię tylko o targach turystycznych. Widziałem, że tam coś w Krakowie się działo, ale reszty nie widziałem żeby to były targi turystyczne, były jakieś zaproszenia. Chodzi mi konkretnie o targi turystyczne. Druga sprawa Panie Dyrektorze dotyczy naszych mieszkańców i naszych przedsiębiorców, chodzi o tar maślany, no słabo Pan rozmawiał Panie Dyrektorze z miejscowymi kupcami i handlującymi, bo mi Szanowni Państwo na dzień dzisiejszy mamy przygotowany projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej i dzięki Panu my musimy zmieniać dzisiaj, bo tak postawił Pan targ maślany. Nie można było z tymi mieszkańcami porozmawiać? Z tymi handlującymi? Cofnąć te stragany? Żeby jednym się dobrze wiodło i drugim się dobrze wiodło, ale dziękujemy Panu za to, że odnowił Pan bar Magda, że doprowadził Pan do innych rzeczy, z którymi też było ciężko. Były potknięcia, były ciężkie chwile. Chciałbym tylko uzyskać odpowiedzi jeszcze na temat, co będę drażyć ten temat odnośnie spotu reklamowego i ilości targów turystycznych, w ilu Biuro uczestniczyło w ostatnim roku na terenie kraju i poza terenem. Szanowni Państwo mam jeszcze inne pytania, strata ze sprzedaży 1 673 000 zł, to my można było odpowiedzieć Panie Dyrektorze. Dziękuję bardzo. Umorzenia na 13.12.2014 rok 152 788 zł.

**P. Andrzej Kawecki** – Panie radny, jeżeli chodzi o spot mamy kilka spotów przygotowanych, natomiast ja zawsze podkreślałem, że spoty reklamowe wykorzystuje się na konkretne imprezy, reklamujące dane wydarzenia, natomiast nie ma sensu tworzyć spotu reklamowego i za kilkaset tysięcy złotych próbować go publikować w telewizjach komercyjnych czy w telewizji publicznej. To są takie cele. Sam spot żeby był sobie spotem i leżał w szufladzie to nie ma sensu, on musi mieć konkretne zadanie i tak też robimy. Przy okazji różnego rodzaju działań takie spoty są przygotowywane. Jeśli chodzi o udział w targach turystycznych. Proszę Państwa nawet z badań wynikało, że targi turystyczne dzisiaj to jest anachronizm, to są tylko spotkania Tour operatorów. Na targach turystycznych praktycznie, myśmy brali udział w targach w Krakowie, to były I Międzynarodowe targi Winter travel w Krakowie gdzie mieliśmy najładniejsze stoisko, największe, były to pierwsze targi ale niestety nie ponieśliśmy takiego oczekiwanego skutku jaki zamierzaliśmy. Natomiast braliśmy udział w targach książki i tutaj kiedyś podkreślałem, że to są targi gdzie tysiące ludzi odwiedza te targi w Krakowie również Międzynarodowe, tam mieliśmy stoisko, wielki sukces bo mieliśmy tam i własne wydawnictwa i wydawnictwa które są w naszym mieście produkowane i na tych targach również rozdawaliśmy materiały promujące nasze miasto. Także kierunek targi dzisiaj to nie jest kierunek, z którego pozyskujemy klientów, z resztą to wynikało z naszych badań. Ja to Państwu w ramach mojego sprawozdania przedstawiałem, gro to jest Internet, polecenie, natomiast targi to jest z naszych badań wynika, bo takie pytanie również było, jeden i jakaś dziesiąta część

procenta. Jeśli chodzi o targ maślany Panie radny to myśmy go zrobili zgodnie z zasadami bezpieczeństwa, tak żeby był możliwy dojazd i Straży Pożarnej i Pogotowia Ratunkowego, żeby stworzona została taka przestrzeń dla turystów gdzie mogą mieć mały skwerek gdzie mogą usiąść a jednocześnie zrobiliśmy tam zabudowę tych pawilonów handlowych, to są 32 pawilony handlowe. Zostało to zrobione na zasadzie zezwolenia na budowę, wszystko zgodnie z prawem. Natomiast powracając do sprawozdania finansowego to umorzenie, to jest Panie radny amortyzacja, że tutaj to są majątek trwałe który mamy on jest amortyzowany, ci Państwo którzy się zajmują księgowością to wiedzą na czym to polega. Natomiast ta strata z działalności operacyjnej to należy rozumieć również liczyć razem z dotacją z Urzędu Miasta, którą tutaj Pan radny raczył również przywołać, że to jest główny sponsor miasto. Musi Pan pamiętać, że ja nie jestem instytucją Panie radny jakąś wrogą czy inną, my jesteśmy instytucją miejską i w statucie tej instytucji miejskiej jest zapisane również wspieranie miasta tej działalności. To nie jest moje widzi mi się, że instytucją którą kieruje otrzymuje od miasta wsparcie, jest to tzw. dotacje przedmiotowe i podmiotowe, a dotacja przedmiotowe to są na konkretne wydarzenia, na których miastu zależy. Natomiast życzę mojemu następcy, żeby był tak skuteczny w szukaniu sponsorów, bo jak powiedziałem wcześniej jak Pan może zauważył, że takim sponsorem Orange Kino Letnie jest firma Orange, nie bezpośrednio przez nas pozyskana ale przy współpracy z nami, która tutaj w naszym mieście już od 5 lat organizuje największe festiwale filmowe w Polsce razem z miastem Sopot. Także tak te sprawy wyglądają.

**P. Wojciech Tatar** – Panie Dyrektorze jeżeli Pan pozyskuje sponsorów i są sponsorzy tak jak Orange Kino Letnie to należy rzetelnie nam wypełnić sprawozdanie, bo my nie mamy wpisanego w sprawozdanie, że np. impreza kosztowała 1 mln i z tych miliona złotych dało Orange kino letnie a myśmy dali tylko resztę 29 tyś. nie jest to tajemnica, można to było Radzie powiedzieć. A wracając do spotu reklamowego Szanowni Państwo i Panie Dyrektorze, no nie wiem czy to by był zły pomysł, bo to nie tylko ja wymyśliłem tak jak Panu mówię, bo to mówili radni o tym, ale na dzień dzisiejszy mówiąc że spot reklamowy to jest głupi pomysł, to mówi Pan do Burmistrza Nowego Targu, dolnego śląska, Krakowa, Poznania, i Pomorza, którzy się reklamują nawet w telewizji publicznej i prywatnej. To nie jest tak, że Zakopane wymyśliło sobie spot reklamowy, radni z opozycji czy nie z opozycji, dla mnie to nie ma żadnej różnicy wymyślili sobie spot reklamowy i chcą spot reklamowy robić. Ludzie z tego korzystają, moje dzieci oglądają telewizję i pyta się kiedy pojedziemy nad morze, czy kiedy pojedziemy do dolnego śląska, do jaskiń. Dziękuję bardzo.

**P. Andrzej Kawecki** – Panie radny to się wszystko zgadza, tylko że myśmy wydając pieniądze publiczne a uważam, że firma prowadzona jest transparentnie i jest prowadzona zgodnie z prawem musimy racjonalnie te pieniądze wydawać. Jeżeli miałbym wydać dzisiaj pół miliona złotych na spot reklamowy w telewizji

TVN to wolę za to zorganizować jedną wielką czy dwie imprezy wielkie w naszym mieście i to uważam za racjonalne wydanie tych pieniędzy na promocję.

**P. Wojciech Tatar** – Panie Dyrektorze, ale dziękuję Panu za wszystko i nie mam za to urazy do Pana, ten spot mogli by zorganizować, wszystkiego dobrego Panu życzę. Dziękuję bardzo.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – P. Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, tak w woli sprostowania my nie jesteśmy sponsorami Biura Promocji, jako miasto, jako Rada, jako Burmistrz i jako mieszkańcy, to Szanowna Rada ustala na komisji Kultury jakie widzi wsparcie dla danych przedsięwzięć festiwalowych, imprezowych. To do mnie czy do poprzedniego Burmistrza czy do następnego kiedyś wpływa z Rady Miasta wniosek abyśmy wsparli daną imprezę, na przykład taką jak Festiwal Folkloru Ziem Górskich o 600 000 zł. to Państwo przegłosowują ten wniosek a ja go uznaję za stosowny. W związku z tym było przygotowane również na ten rok 2 150 000 zł, uznałem że 1 850 000 zł wystarczy, zmniejszyłem o 300 000 zł, poprosiłem Biuro Promocji aby więcej wydało na te imprezy ze swoich środków a tu uszczuplili, ale to był wniosek Komisji Kultury, które zadania, które imprezy, które festiwale wspieramy i w jakiej kwocie. Nawet kwotowo jest to rozpisane przez Komisję i przez Radę, komisja uznaje że założmy dla Pana Brandstaettera jest 100 000 zł i ja to przyznaję, czasami mogę to zmniejszyć, zwiększyć, ale uzgadniam to zwykle i tak to nastąpiło. To w woli dotowania tych imprez przez miasto, zaznaczam dotowania nie sponsorowania, bo to jest zupełnie co innego. Ci, którzy organizują później tą imprezę starają się o dodatkowe środki w postaci sponsorowania lub zabezpieczenia przez Biuro Promocji. To jest tak w woli sprostowania co do tej kwoty czy sponsorowania przez miasto. Druga rzecz, ja chcę podziękować wszystkim którzy więcej czy mniej się włączają, bo wiem że bardzo zależy nam wszystkim bardzo na naszym mieście i zgadzam się z tym, podtrzymuję to co wcześniej jako radny mówiłem w kampanii i teraz podtrzymuj, że widzę aby nasze miasto większą wagę przywiązało do tego abyśmy promowali się na zewnątrz, bo naprawdę wewnątrz jesteśmy w miarę dobrze tutaj festiwalami czy innymi imprezami obsługiwani. Naprawdę w naszym mieście działa się i dzieje się dość dużo, tylko oczekiwanie promocji naszego miasta na zewnątrz jest również przeze mnie i przez większość mieszkańców i do tego będziemy dążyli i rzeczywiście będziemy chcieli tego nowoczesnego marketingu czy promowania tego miasta na zewnątrz bardziej skutecznie przedstawiać czy zrealizować i to są nasze dążenia. Odpowiadając Panu profesorowi, on tutaj zapytał o losy projektu rewitalizacji Sokoła, ja podtrzymuję, bo to była moja deklaracja, że będzie rewitalizowany tamten budynek z przeznaczeniem łącznie na salę koncertową i inne, ścianka wspinaczkowa, podtrzymuję to. Pewne kłopoty tam przy tym wynikły, nie z mojej strony tylko od strony projektowej, która uzgadniając ze mną chciała, aby po prostu pewne metry uzyskać dodatkowo w stronę stadionu. Ja się na to nie

zgodziłem, żebyśmy ze stadionu oddawali część gruntu albo wchodzili pod stadion, zaproponowałem aby po prostu ta rewitalizacja Sokoła nastąpiła łącznie ze stadionem. I taki jest w tym momencie pomysł nasz wspólny. Zgodzili się z tym również przedstawiciele Sokoła, Biura Promocji, jak i inne osoby uczestniczące w tym spotkaniu. Nie chciałbym dopuścić, aby po prostu przy rewitalizacji Sokoła nastąpiło coś, co przeszkodzi nam później w budowie stadionu. Wobec tego podjąłem decyzję jednoznaczną, że ma się to odbywać łącznie z rewitalizacją stadionu na Orkana. I takie właśnie uzupełnienie w tym momencie trwa i pracuje się nad takim uzupełnieniem. Jak tu Państwo widzieli z tego przedstawienia, które Pan Dyrektor przedstawił do naszego miasta przyjeżdżają głównie turyści którzy chcą aktywnie wypoczywać, czyli chodząc w góry i inne różne atrakcje. Z całym szacunkiem dla występów kulturalnych i innych przedstawione przez pana Dyrektora przyjeżdża 2,7%. Uważam, że nasze miasto dla tych 2,7% robi bardzo wiele. Ale robi nie tylko dla tych, którzy przyjeżdżają, ale też i dla tych którzy tu mieszkają. Ale wyjaśniam tylko to, że ta rewitalizacja po prostu tego obiektu będzie, aczkolwiek wspólnie ze stadionem Orkana, który przecież przez lata jak Państwo pamiętają nikt tego nie ruszał. Ja tu jestem 12 lat jako radny i ciągle słysząc o stadionie Orkana i nikt za to się nie bierze, tylko pomysłami, projektami, ja już nie wiem ile tych projektów było na półce, bo co kadencja, co chwila były inne projekty, ale były nierealizowane. Tylko po prostu zrobiony projekt, wydane pieniądze i na półkę. W związku z tym postanowiłem, że razem w tym momencie jestem święcie przekonany, że to się uda zrobić wspólnie z Sokołem i tak jak mówię, podtrzymuje to zadanie. Dziękuję.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, tak na początek bo Pan Burmistrz o stadionie na sam koniec powiedział, bo to był projekt, tak naprawdę już jest na takiej fazie od tych paru miesięcy wykończenia, to była decyzja środowiskowa, także tutaj już jest i mam nadzieję, że to nie są te projekty półkowe i że to rzeczywiście stanie się faktem, ale to tak tylko jednym zdaniem. Natomiast jeżeli chodzi o sprawozdanie finansowe, Panie Dyrektorze ja mam takie pytanie, pierwsza rzecz ponieważ w sprawozdaniu otrzymaliśmy do zatwierdzenia i moje pytanie jest czy ono jakoś odbiega od tego co było planowane na rok 2014. Tu kolega radny odnosił się do samej kwestii sposobu realizacji sposobie kwestii promocyjnej wydawania pewnych pieniędzy, ale moje pytanie jest takie czy te pieniądze w ten sposób były zaplanowane? Bo jeżeli one w ten sposób były w ten sposób zaplanowane, no to jakby tutaj nie widzę specjalnej rozbieżności, Pan Dyrektor nie dokonał żadnego przestępstwa, że wydał pieniądze tak jak Rada tego w 2013 uchwalając budżet chciała. Chciałbym się odnieść jeszcze do kilku kwestii, które padły, prosiłbym kolegę, aby nie wiem, albo mój kalkulator źle liczy albo żeby nie wprowadzał niepotrzebnego zamieszania, a propos wynagrodzeń, bo jeżeli kwota wynagrodzeń jest 887 000 zł i podzielimy to przez ilość etatów kolego

Bryjak i przez ileś miesięcy w roku to wychodzi 4482 zł a nie ponad 5 tyś. brutto stawka, bardzo bym prosił o nie wprowadzanie w błąd. Jeżeli chodzi ubezpieczenia są po stronie pracodawcy, ktoś kto prowadzi działalność to wie doskonale, że są dwa stopnie ubezpieczeń, po stronie pracodawcy i po stronie pracownika. Te wymienione przypuszczam, że są tymi, które są po stronie pracodawcy. Natomiast jeżeli chodzi o reklamę telewizyjną, to jest też wszystko kwestia sposobu promowania miasta. Jeżeli konkurs wygra Dyrektor, który będzie miał inny pomysł na te realizacje to on to będzie robił w inny sposób. Natomiast wydaje mi się, że przytoczone miasta np. Nowy Targ, one mają pewne ograniczone możliwości reklamowania się za markę, bo marka Nowy Targ jest nierozpoznawalna, marka Zakopane jest rozpoznawalne. My nie możemy brać przykładu z miast, które są w żaden sposób nierozpoznawalne jako miasto turystyczne, natomiast proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz, od kilku lat, zresztą Pan Burmistrz dzisiaj to również wspomniał, że w miesiącu sierpniu będziemy gościć Tour de Pologne. Jest to impreza dwudniowa, zorganizowana przez kilka godzin będziemy mieć transmisje telewizyjne, nie tylko w ogólnopolskiej, ale i światowych stacjach i wydaje mi się, że tutaj stawki za kilkunasto sekundowe reklamówki miast to pewnie też może być potrzebne, ale tutaj wydajemy 300 000 zł i mamy tak naprawdę przez dwa dni kilka godzin transmisji, więc to jest kwestia sposobu realizacji. Ja rozumiem, że na wszystko nie ma pieniędzy, więc na coś się musimy decydować. Panu Burmistrzowi chciałem podziękować za te wyjaśnienie dotyczące, bo to dokładnie tak jest, my przekazujemy środki do Biura promocji nie na wynagrodzenia, tylko pomysły nie wiadomo jakie, tylko na realizacje tych celów, których gmina no nie może z racji przepisów prawa realizować. I w takim celu te pieniądze przekazujemy, np. na to Tour de Pologne. I teraz taka moja jeszcze, moja prywatna można powiedzieć opinia na kwestię handlu przez Internet i handlu na miejscu. Wydaje mi się, że jak zaczniemy wszystkim doradzać i wszyscy zaczniemy handlować przez Internet, możemy i oscypkami handlować przez Internet, nawet ten targ maślany i te wszystkie budki trzeba będzie zlikwidować, turyści też sobie pantofle i oscypki kupią na Internecie. Dziękuję.

**P. Andrzej Kawecki** – wszystkie założenia, które wynikały z programu, który został przyjęty na rok 2014, zalecenia Państwa radnych zostały przez Biuro wykonane. Także budżet ten, który żeśmy mieli założony na początku tamtego roku został zrealizowany w 100%.

**P. Bartłomiej Bryjak** – według mojego kalkulatora kolego Zbyszku ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia wchodzi w skład pensji brutto i licząc tak wychodzi ponad 5 tyś.

**P. Joanna Posadzka Gil Radca Prawny**- proszę Państwa, każdy z Państwa ma po trochę racji, z wynagrodzenia brutto pracownika odprowadzana jest

częściowo składka na ubezpieczenie społeczne plus dodatkowo koszty pracodawcy są odprowadzone dodatkowe koszty i składki na ubezpieczenie społeczne, to są dodatkowe kwoty i one nie wchodzi w kwotę wynagrodzeń tylko w inne składniki.

**P. Bartłomiej Bryjak** – połowa mniej więcej nie wchodzi, jest po stronie pracodawcy, natomiast druga mniej więcej połowa po stronie pracobiorcy, i ja uwzględniam tylko tą połowę która jest w tym oświadczeniu, licząc wynagrodzenie musimy uwzględnić również to, co po stronie pracodawcy jest w pozycji świadczenia społeczne i inne świadczenia.

**P. Joanna Posadzka Gil Radca Prawny-** jeszcze w woli ścisłości te składki też się różnią, wypadkowa zależności od stopnia wypadkowości w zakresie BHP, więc tutaj to jest zależne każdorazowo od zakładu pracy oraz od ilości zatrudnionych pracowników, więc one są zależne od danej, indywidualnej jednostki.

**P. Bartłomiej Bryjak** – są zależne, ale wliczają się te niektóre które są w sprawozdaniu do pensji brutto.

**P. Joanna Posadzka Gil Radca Prawny-** plus jeszcze są dodatkowa pozycja, którą opłaca sam pracodawca.

P. Bartłomiej Bryjak – dokładnie tak, co tylko powoduje coraz większe i wtedy ta pensja wychodzi ponad 5 tyś.

**P. Joanna Posadzka Gil Radca Prawny-** pensja, to jest to co pracownik dostaje, a my mówimy o obciążeniach pracodawcy z tytułu płaco pochodnych.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Nie ma Przewodniczącego Komisji Kultury, w imieniu P. Przewodniczącego Pana Wojaka przedstawię ja opinię Komisji w tej sprawie, komisja zaopiniowała ten projekt uchwały pozytywnie. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 10**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (7 za) przy 5 przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr IX/107/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 21 maja 2015 r.**

**w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biura Promocji Zakopanego za rok 2014.**



Uchwała stanowi **zał. Nr 12**

**Ad. 10**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 10 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.** Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 13**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Wiceprzewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Zbigniewa Szczerbę, o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Zbigniew Szczerba** – Komisja Ekonomiki, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.  
Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 13**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr IX/108/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 21 maja 2015 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej**

Uchwała stanowi **zał. Nr 14**

**Ad. 11**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 11 – Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.** Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie pierwszego projektu uchwały, dot. P. Krzysztof Antolak.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 15**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Wiceprzewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Zbigniewa Szczerbę, o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Przewodniczący wszystkie uchwały zostały zaopiniowane jednogłośnie pozytywnie. Także jedna opinia do wszystkich projektów.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.  
Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 15**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr IX/109/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 21 maja 2015 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 16**

**P. Przewodniczący** – proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie drugiego projektu uchwały, dot. P. Zofia Kluska.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 17**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.  
Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 17**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr IX/110/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 21 maja 2015 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 18**

**P. Przewodniczący** – proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie trzeciego projektu uchwały, dot. P. Mirosław i Anna Gąsiorowscy.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 19**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.  
Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 19**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr IX/111/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 21 maja 2015 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 20**

**P. Przewodniczący** – proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie czwartego projektu uchwały, dot. P. Helena Śmieszek.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 21**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.  
Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 21**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr IX/112/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 21 maja 2015 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 22**

**P. Przewodniczący** – proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie ostatniego projektu uchwały, dot. P. Monika Żeglin.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 23**

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.  
Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 23**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr IX/113/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 21 maja 2015 r.**

**w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.**

Uchwała stanowi **zał. Nr 24**

**Ad. 12**

**P. Przewodniczący** – przechodzimy do **pkt.12 podjęcie uchwały w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz gminy Miasto Zakopane.** Proszę P. Naczelnika o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 25**

**P. Przewodniczący** - dziękuję bardzo, proszę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii Komisji.

**P. Zbigniew Szczerba** – Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały 5 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, bardzo proszę.

**P. Zbigniew Szczerba** - dziękuję P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, P. Przewodniczący tak jak na poprzedniej Sesji też już ten projekt uchwały był tak jak i na Komisji. Powiem szczerze mam dość duże wątpliwości nad zasadnością podejmowania tego typu uchwały ponieważ boję się, że będzie w następstwie tej uchwały będą do nas wpływały następne wnioski o wykup

wynikający z uchwał w planach zagospodarowania przestrzennego. Moje stanowisko jest takie, że powinno się to cały czas odbywać na drodze sądowej gdzie powinni nas właściciele, że tak powiem przymuszać to nie jest żaden wstyd, że sprawa idzie do sądu. Uważam, że do tego sądy są powołane natomiast tworzymy troszkę precedens i teraz tak naprawdę każdy wniosek będziemy musieli dokładnie tak samo pozytywnie rozpatrywać. I tutaj argument, że w okolicy mamy już wykupioną działkę oczywiście trafia do mnie natomiast uważam, że takich przypadków będzie więcej i zastanawiam się P. Burmistrzu na ile w tym momencie jeżeli takie decyzje, takie wnioski będą spływały nie będziemy mieli specjalnie argumentów, żeby je odrzucać na ile budżet miasta jest na takie działania przygotowany? Dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, proszę bardzo P. Burmistrz odpowie na to.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo, P. Przewodniczący, Szanowna Rado no rzeczywiście temat jest dość trudny ale to nie jest jedna działka, któryby była obok drugiej już kupionej tylko to jest działka, która praktycznie zamyka pewien cykl wykupu działek na którym będzie znajdowała się droga. Myśmy dotąd w większości pozostaje tylko jeszcze jedna malutka, w większości wykupili na całym obszarze, żeby zamknąć i można było przeprowadzić inwestycje w postaci nowej całkowitej drogi w Zakopanem. To nie ja ją planowałem to przyjmując plan zagospodarowania przestrzennego Rada i wszyscy mieli pełną świadomość, że jeśli wyznaczamy tam drogę i wykupiliśmy 90% a można powiedzieć 95% tych terenów to trudno już nie dokupić tych 5%, żeby zamknąć to działanie i tą drogę zrobić. W takim razie staje się bezzasadne, że kupiliśmy 95% i wydaliśmy olbrzymie pieniądze na tamte 95% to jest jedno. Drugie to rzeczywiście tą rodzinę wyjątkowo spotkała już od wielu, wielu lat olbrzymia krzywda wywłaszczeniowa itd. w to nie wnikam to jest drugi czynnik. I trzeci czynnik Szanowni Państwo no trudno, żebyśmy, ja uważam, że miasto i tak ma za dużo spraw sądowych wszystko przepraszam, że tak powiem ale P. prawnik przytakuje nawet głową, że tak jest. Ja nie jestem zwolennikiem sądzenia się z naszymi obywatelami z naszymi mieszkańcami, mało tego Pani prawnik wie, że na samym początku kazałem pozawierać jak najwięcej ugod z mieszkańcami, które były sprawy oddane do sądu. Jest to nam nie potrzebne zupełnie, żebyśmy się ze swoimi mieszkańcami sędzieli o coś co się im słusznie należy i tylko dlatego, że nie przyszykowaliśmy odpowiednich pieniędzy a przyszykujemy dokumenty czy postanowienia oddawali sprawę do sądu i oni się mają z nami sędzić, żeby to co im słuszne zapłacić. No z całą przykrością nie tak powinno być albo przynajmniej, że nie uchwalamy i tam nie chcemy nic a skoro chcemy i chcemy to wziąć kosztem czyichś nieruchomości i czyichś własności to miejmy świadomość, że za to trzeba zapłacić a nie odczekać, że nas do sądu oddają i zmuszają przez to zapłacić. Taka jest moja po prostu opinia, przepraszam nie mówię to ale skoro

zostałem wywołany to chcę odpowiedzieć tak jak to po prostu czuje no tak powinno być według mnie. Obywatel ma mieć pewność i pełne zaufanie do nas, mieszkańiec Zakopanego i właściciel naszych nieruchomości ma mieć pewność, że nie jesteśmy oszustami tylko konkretnie działamy dla dobra tych mieszkańców dla dobra tego miasta jeśli coś na jego terenie zadamy to mamy mu po prostu zapłacić, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – proszę P. Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Burmistrzu wszystko co Pan powiedział ja się z Panem zgadzam w 100% bo tu mamy jakby jedno zdanie, oczywiście, że tak jest, że jeżeli mieszkaniec ma zobowiązanie wobec miasta, miasto musi to jest jego brzydko powiem psim obowiązkiem to zrobić. Natomiast moje pytanie było inne bo ja rozumiem, że to jest trudna sprawa bo to nie jest prosta kwestia myśmy takich uchwał jeszcze do tej pory przynajmniej ja nie pamiętam, myśmy tego typu uchwał nie podejmowali. Moje pytanie jest proste P. Burmistrzu jest to wydaje mi się pierwsza uchwała i jest ona w pewien sposób precedensowa tego typu. P. Burmistrzu i pytanie było proste czy mamy przygotowany w jakikolwiek sposób środki na to, że jeżeli będą spływały następne wnioski to będziemy się do nich ustosunkowywać no pewnie też pozytywnie. No bo jeżeli mamy wniosek tutaj innego mieszkańca nie będzie interesowało czy to jest 90% czy to jest 10% no nie wiem czy to jest 90% jakby z tego rysunku, który był na Komisji przedstawiony. Wydawałoby się, że tego tam terenu brakuje do tej drogi więcej ale możliwe, że tak jest i tutaj nie podważam oczywiście pewnie tak jest. Natomiast jest to pewien precedens, który stworzy nam później następne wnioski dlatego moja obawa jest taka czy nie zaburzy to finansów miasta. Natomiast jeżeli chodzi o pozostałe rzeczy, jeżeli chodzi o to, że jeżeli w planie zabezpieczamy drogę i musimy ją wykupić P. Burmistrzu pełna zgoda tutaj jakby nie ma dyskusji.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – jeszcze gwoli wyjaśnienia tylko Proszę Państwa procedura jest taka administracyjna, że Gmina Miasto Zakopane zgodnie na wniosek danej osoby, która jest właścicielem nieruchomości. Jeżeli gmina mu zabezpiecz w planie po prostu teren pod jakąś inwestycje on składa wniosek i gmina ma pół roku na zrealizowanie tego wniosku odmownie lub pozytywnie. Następnie to co P. radny Szczerba mówił ma możliwość wystąpienia do wniosku tylko jeżeli zabezpieczamy, boimy się tak o finanse to trzeba wziąć pod uwagę to co mówiliśmy na Komisji, że idzie do sadu, dostanie tą kwotę którą na dzień dzisiejszy jest ustalona tutaj w operacie szacunkowym jak nie wyższą bo sąd zażyczy sobie nową wycenę. Dodatkowo płacimy odsetki od na dzień dzisiejszy tych odsetek jest już ok. 70 000, sprawa w sądzie potoczy się z ok. pół roku do roku, następne 70 000 narośnie i zapłacimy jeszcze koszty sądowe. Czyli ok. przynajmniej 100 000 złotych dołożymy do tego, że tak powiem

brzydko interesu a kupujemy działkę z 550 czyli nabycie tej nieruchomości w związku z tym, że się zabezpieczamy, żeby nie wydać 550 000 nabędziemy ją za 650 000. Więc interes gminy zarówno jest to moralne wynagrodzenie tego, że zabezpieczamy pas pod drogę, która jest od lat tak naprawdę w Studium stary plan zabezpieczał te tereny już pod drogę czyli ludzie przez 20 lat to co P. Burmistrz powiedział byli cały czas blokowani przed jakimkolwiek rozporządzeniem swoją nieruchomością czyli 100 000 dołożymy jeżeli pójdziemy na drogę sądową.

**P. Przewodniczący** – dziękuje P. Naczelniku, P. Burmistrz.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – ja tylko podtrzymam, że to nie jest pierwsza uchwała tylko jedna z ostatnich zamykająca tam. To nie jest pierwsza Szanowny Pan radny był w poprzedniej kadencji i też żeśmy regulowali od szeregu lat tamten odcinek. Ja nie mówię, że tylko ostaną kadencja, tylko ten odcinek po prostu był regulowany przez x czasu i trzeba go zamknąć albo po prostu zdecydować, że tej drogi tam nie będzie i tę nieruchomości po prostu sprzedać. Albo wyoddawać no bo albo decyzja, że jest albo nie a nie 30 lat zastanawiać się czy my robimy tam drogę, czy wykupujemy czy nie wykupujemy, to jest jedno. Drugie to Szanowni Państwo bo to jest rzeczywiście pewne takie też można powiedzieć może nie zagrożenie ale trzeba mieć świadomość, że ludzie będą występować ale niezależnie czy tą uchwałę podejmiemy czy nie ludzie mają prawo wystąpić o te swoje nieruchomości, które są planowane. Mają prawo i najprawdopodobniej będą występować to musimy mieć świadomość niezależnie czy my tą uchwałę podejmiemy, Szanowni Państwo i tak podejmą, ja naprawdę nie było przez te pół roku które będzie niedługo ani razu tutaj i przyznają to nawet te osoby, które ze mną współpracują radni, że ani razu nie dociskałem żadnego radnego prosząc go jak ma zagłosować w jakikolwiek sposób. Więc każdy podejmie taką słuszną decyzję jaka uważa, ja tylko mówię jak ta sytuacja rzeczywiście wygląda, mało tego zrobiłem nie wiem czyście Państwo tam zauważyli bo rzeczywiście ja nie mam pieniędzy na ten rok bo one nie były zaplanowane. Tam jest uzgodnione,, że moglibyśmy to wypłacić w przyszłorocznym budżecie i zaplanowania na tą kwotę bo rzeczywiście tych pieniędzy po prostu nie ma tak jak tu Kolega zresztą P. radny Szczerba powiedział. Natomiast no trudno mamy budżet taki jaki mamy, mamy finanse naszego miasta takie jakie mamy w związku z tym coraz trudniej nam będzie te sytuacje regulować rzeczywiście. Ale musimy mieć świadomość, że musimy się z tymi problemami zmierzyć skoro uchwaliliśmy ten plan no i będziemy je rozwiązywać wspólnie wcale nie przez samego mnie no wspólnie będziemy decydować rzeczywiście czy będziemy w pewnych rejonach wykupywać czy będziemy po prostu rezygnować i zmiany pkt. robić takie, że po prostu tym ludziom oddajemy ten teren bo to też jest wyjście. Dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo P. Wojciech Tatar był pierwszy.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – jeszcze słowo, jeszcze takie gwoli uzupełnienia P. prawnik bym poprosił.

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę.

**P. Joanna Posadzka Gil** – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzu, Proszę Państwa gwoli jeszcze wyjaśnienia, którą już P. Naczelnik dokładnie wyjaśnił. Sama opłata od pozwu gdyby ci państwo chcieli nas podać do sądu to jest kwota 27 tysięcy 900, 5% wartości przedmiotu sporu musieli by wyasygnować z własnej kieszeni. Sprawa toczyłaby się przed Sądem Okręgowym w Nowym Sączu co generuje dodatkowe koszty dojazdów, koszty zastępstwa procesowego, które również wynosi w tym wypadku koło co najmniej, 5, 6 tysięcy plus w przypadku przegranej Miasta Zakopane ta kwota 27 tysięcy 900 musiałaby być zwrócona państwu Gąsienicy Kaspruś i koszty zastępstwa procesowego a więc z góry jest to kwota prawie 30 tysięcy. I teraz odnosząc się jeszcze do kwestii takich praktycznych proszę państwa takie sprawy, które toczą się przed Sądem Okręgowym w Nowym Sączu nie z winy sądów ale z uwagi na terminy to są sprawy rzędu rok, dwa lata co w najlepszym rzędzie plus dodatkowo w tym czasie najprawdopodobniej przedawniłaby się opinia biegłego, która jest opinią na ta chwilę urzędową ale sąd nie brałby jej pod uwagę byłby powołany tam biegły sądowy, którego stawki obecnie kształtują się w kwotach ok. 5,7 tysięcy plus koszty biegłego rzeczoznawcy majątkowego odnośnie wartości nakładów więc to jest koło 10 tysięcy złotych i s[prawa generalnie byłaby przegrana bo i na wejściu jest przegrana. Naszym obowiązkiem jako gminy w momencie kiedy jest uchwalany MPZP jest zagwarantowane albo przewidzenie takiej sytuacji, że będziemy musieli jako Gmina Miasto Zakopane wypłacać to odszkodowanie, także sprawa nie jest nowa Miasto Zakopane wypłaca takie odszkodowania za zajęcie i za zmianę wartości gruntów. Pamiętajcie Państwo sprawy, które miały miejsce w poprzedniej kadencji i w obecnej kadencji, dopóki będą plany zagospodarowania przestrzennego uchwalane do tej pory będą istniały roszczenia po stronie właścicieli i przed tym Miasto Zakopane nie będzie mogło się bronić skutecznie. W tej sprawie jeszcze jest jedna rzecz ci państwo już kilkakrotnie próbowali zakwestionować ten plan przed Naczelnym Wojewódzkim Sadem Administracyjnym. Oni nie zgadzali się na zapis tej drogi w planie, częściowo skutecznie, częściowo nieskutecznie ale faktem jest, że od 20 lat ich teren jest zarezerwowany pod drogę publiczną gminna i generalnie na dzień dzisiejszy odsetki, które leżą są naliczane od dnia kiedy zgłosili roszczenie to są odsetki ustawowe. W momencie kiedy wystąpią do sądu te odsetki dalej będą rosły, ja myślę, że ta kwota 100 tysięcy o które powiedział P. Naczelnik to jest kwota minimalnej różnicy, która będzie miała miejsce w tej sprawie.

**P. Przewodniczący** – P. Joanno bardzo dziękuje, P. Wojciech Tatar.



**P. Wojciech Tatar** – Szanowni Państwo, Koledzy radni, P. Burmistrzu, P. Przewodniczący myśmy rozmawiali na ten temat już na Komisji Gospodarki Komunalnej i na Komisji Ekonomiki nie ma problemu. Nie ma problemu jako radni zobaczymy ile tych wniosków wpłynie odnośnie odszkodowania, złożymy wnioski do przyszłorocznego budżetu no i powoli jako gmina będziemy próbować to wypłacać. No Szanowni Państwo no nie ma innego wyjścia, jeżeli miasto Zakopane renty planistyczne pobiera od mieszkańców i idą te renty planistyczne w formie administracyjnej nie sądowej no to miasto musi też czuć swoje zobowiązania. Jeżeli my od ludzi bez sądu pieniądze zabieramy przez administrację, rentę planistyczna to ludziom też należy wypłacić to co zostało im zabrane pod drogi i pod inne rzeczy no i będziemy się starać w przyszłorocznym budżecie zabezpieczyć jakąś sumę na ile ta suma wystarczy to wystarczy a jeżeli się wszystko dobrze uda i powiedzie to w przyszłorocznym budżecie i następnym, następnym będziemy podobne sumy zabezpieczać, żeby no ja tak to sobie wyobrażam sobie i wiem, że większość radnych tak planuje także dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Jacek Kalata potem P. Zbyszek.

**P. Jacek Kalata** – Zbyszku to są skutki bezmyślnego działania radnych popierających poprzedniego Burmistrza i w ślepo po prostu klepiącego miejscowe plany bez zabezpieczenia środków na wykupy. Takich roszczeń dzisiaj mamy na ok. kwotę 30 milionów, dziękuję bardzo.

**P. Zbigniew Szczerba** – nie będę się odnosił do ostatniego zdania, Wojtku zgadza się a to jest pełna zgoda tylko, że my nie możemy planować budżetu na zasadzie może jakoś się uda. Dlatego oczywiście, że taka jest procedura i tak to będziemy musieli robić, ja mam tylko jedno pytanie jeszcze ponieważ jest te 90% wykonane P. Burmistrz wyszedł nie wiem czy P. Burmistrz nam odpowie, może pan z Wydziału Inwestycji mianowicie jeżeli ta droga będzie już dograna czyli ruszamy jakby z całą procedurą inwestycyjną czyli teraz będziemy się dogadywać z tymi tam 5% jakby wszczynamy procedurę inwestycyjną tak? Chodzi o to, żeby było jakiegokolwiek uzasadnienie merytoryczne dlaczego my akurat no muszą pewne rzeczy następować po sobie, więc dlatego moje pytanie jest do Burmistrza albo do Wydziału Inwestycji kiedy planowane jest w takim razie rozpoczęcie całego procesu inwestycyjnego związanego z tą drogą?

**P. Przewodniczący** – proszę P. Naczelnik.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – ja poproszę o głos w sensie takim, że troszeczkę nie ma P. Naczelnika Wojtka Stankiewicza Inwestycji i Burmistrza Łukaszczyka, my Panie radny cały czas myślimy o rozwoju w tamtym rejonie miasta. W związku z tym to też P. Burmistrz potwierdzi w związku z tym, że planowana inwestycja tego przedszkola, które ma być otwarte 1 września no generuje tam Duży ruch w związku z tym

pierwsze musimy zabezpieczyć teren na ta jakby druga część inwestycji. Pierwsza inwestycja powinna już być planowana w zeszłorocznym budżecie przynajmniej albo w zeszłorocznych zadaniach inwestycyjnych aby udrożnić ten kawałek od Tetmajera i połączyć z Małym Żywcząnskim. Następnie kiedy już będziemy mieć całość tych działek nabytych możemy myśleć o tym drugim etapie czy połączyć Strążyską z Tetmajera i cały czas jest planowane, żebyśmy teraz opracowali dokumentację projektową i tak jak Pan wie albo jeszcze nie wie ale myślę, że Pan wie w tej chwili końcem roku będą nabory wniosków. Jeżeli będziemy mieć dokumentację projektową i własność gruntu możemy myśleć o składaniu wniosków i uzyskania dofinansowania z funduszu operacyjnego.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Naczelniku i jeszcze P. Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** – Szanowni Państwo na tamtym terenie został nam jeszcze delikatny niewielki skrawek, myśmy na Komisji zobowiązani P. Naczelnika aby zajął się jak najszybciej tym skrawkiem aby doszło do wykupienia tego skrawka. Jeżeli resztę tej ziemi wykupimy czyli ten niewielki skrawek, który pozostał zaraz Komisja Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Ekonomiki będziemy składać wniosek o projekt drogi w tamtym terenie a kiedy będzie zrealizowany no to będziemy czekać, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – proszę P. Burmistrza.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – Szanowni Państwo nie lubię być złośliwym ale czasami tak wynika, że ktoś nie ustąpi dopóki ta druga strona swojej złośliwości nie odwdzięczy. P. Zbyszku niech mi Pan powie głosowaliście za kupnem działki za pół miliona złotych na Zoniówce pod budownictwo. Cała opozycja grzmiała wtedy co gdzie o co to chodzi dlaczego ta działka? Przecież tam ani nie ma w tym momencie planowana żadnego budownictwa. Kupiliście ta działkę za pół miliona złotych czy stoi tam dom z mieszkaniami? Ostrzegaliśmy, że jest kupowana niewiadomo z jakiej przyczyny itd. a tu kończymy drogę i pytacie się czy już będzie droga robiona przecież Pan zna te procedury i wie, że nie było w polanach, drugie jakby to było wymyślane przeze mnie albo przez wydział albo przez Państwa radnych w tym momencie jakieś działanie. To się toczy od 20 lat Szanowni Państwo i nikt nie wymyślił sobie tak jak tej działki na Zoniówce, żeby ją kupić w ostatniej chwili i będą tam mieszkania stawiane a dziś byśmy ją nie sprzedali ani za połowę tej ceny która tam jest kupionej pół miliona utopione tam jest w tą działkę na Zaoniówce a Pan się pyta czy ten. No to ja się pytam czy będzie tam stał budynek i kiedy będzie ten budynek stał, będziemy się tak tymi złośliwościami tak przerzucać bo nie jest moim celem naprawdę przerzucanie się. Jeśli uważacie, że nie to ja nie namawiam Szanowni Państwo jeszcze raz wam mówię nie namawiam, uznacie, że nie napisane jest w uchwale, że zakup tej działki będzie w przyszłym dopiero roku bo nie stać nas w tym roku a jeśli uznacie, że nie to mnie naprawdę nie zależy, żeby tą działkę kupić ale

zależy mi na tym, żeby nie krzywdzić tych ludzi jeśli planujemy od nich odkupienie tego to odkupujemy. Jeśli planujemy drogę to rzeczywiście wykupujemy te tereny, żeby to była sprawa zamknięta bo tak to będzie tak z tymi drogami jak dotychczas jest, że gdziekolwiek byśmy coś nie zrobili to jest nieuregulowany stan prawny i o to tylko chodziło, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję proszę ad vocem P. Zbigniew Szczerba.

**P. Zbigniew Szczerba** – P. Burmistrzu z całym szacunkiem ale szlak człowieka trafia jak takie rzeczy się słyszy, złośliwości jakie z mojej strony były złośliwości. Zapytałem o rzeczy które mnie interesują, które wydaje mi się, że są istotne, pytam o Promyckowo źle, pytam o drogę źle strach wyjść na mównicę bo jest wszystko traktowane jako złośliwość, atak. Kto się unosi, Pan tu wyszedł i Pan tu wspomina jakąś Zoniówkę, Zoniówka była dawno ja mogę Pana zapytać dlaczego Pan jeszcze tam inwestycji nie robi? Pan jest Burmistrzem od pół roku, ja Panu zadaję normalne pytania dotyczące zwykłych ludzi a Pan bez przerwy o złośliwościach o atakach o niewiedomo o czym. P. Burmistrzu od tego zostałem wybrany radnym, żeby o pewne rzeczy pytał i P. Burmistrzu niech Pan to szanuje. Ja szanuje Pana jako urzędnika, szanuje Pana jako osobę, która została wybrana tylko niech to działa również w drugą stronę bo jeżeli każde zwrócenie uwagi, że coś uważam, że jest nie tak, że może zrobimy to inaczej jest traktowane jako złośliwość i atak to po co te 21 łebków siedzących tutaj na tej sali? Pan wszystko wie najlepiej, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – P. Jasiński, P. Przewodniczący Rady Andrzej Jasiński.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowna Rado odnośnie jeszcze tej sprawy drogi przebiecia Tetmajera w kierunku Strążyskiej chciałem powiedzieć. Tak prawo nas zobowiązuje do tego, żeby te tereny zostały wykupione, natomiast chciałbym tutaj się odnieść jeszcze, że przy planowaniu tej drogi przebiecia ul. Tetmajera do Strążyskiej, żeby wziąć pod uwagę opinie mieszkańców ul. Tetmajera, opinię mieszkańców ul. Małego Żywcańskiego jakie skutki ewentualnie wywoła ta inwestycja. Na dzień dzisiejszy jeżeli ta droga Tetmajera ma prowadzić tylko do Strążyskiej, ona w właściwie żadnego rozwiązania nie czyni w kierunku rozładowania ruchu na terenie miasta Zakopane jeżeli chodzi wschód – zachód. Jedyne co może zrobić to może wygenerować jeszcze większy ruch na ul. Małe Żywcańskie, chciałem tylko podkreślić, że ul. Małe Żywcańskie ma charakter ulicy osiedlowej gdzie nie istnieją chodniki, jest tylko i wyłącznie nakładka asfaltowa i bardzo trudne warunki do podróżowania i przemieszczania się. Także to nie jest łatwy temat, ja więcę, że to co P. Burmistrz powiedział, że wykup tej działki wcale nie przesadza o tym, że ta droga w tym miejscu powstanie. A jeżeli powstanie albo będzie projektowana to w taki sposób, żeby ona przyniosła wymierne i konkretne dla miasta Zakopane a nie tylko i wyłącznie miałyby spełnić cel

dojazdu do ZCE bo do ZCE jest tak samo dojazd od ul. Kasprusie i przez Małe Żywczańskie tak samo, niczego to w tym momencie nie rozwiąże, także bardzo bym prosił to wziąć pod rozwagę, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – Pan jest radnym z tamtego rejonu w związku z tym doskonale Pan wie jakie są realia ul. Małe Żywczańskie. Małe Żywczańskie na dzień dzisiejszy już jest nieprzejezdne na jeden samochód w okresie zimowym graniczy z cudem nieraz minięcie się na odcinku do 200 metrów, drugie auto się musi cofać. W związku z tym uważamy, ja przynajmniej osobiście mogę powiedzieć, że uważam, że wybudowanie tego łącznika przynajmniej Tetmajera, Strążyska na dzień dzisiejszy rozwiąże problem bo teraz mieszkańcy ul. Małego Żywczańskiego nawet jeżeli będą dojeżdżali tylko do tego właśnie głównej ulicy łącznik Tetmajera – Strążyska i będą łączyć się w ulicę jadąc do centrum w ul. Tetmajera i już nie będą generować ruchu na górnej części ul. Małego Żywczańskiego co znacznie odciążą. Jak Pan doskonale też wie no Małe Żywczańskie w tej chwili do poszerzenia gdybyśmy chcieli tam wejść nawet procedurą ZRID to mieszkańcy, że tak powiem by tu na Sesji zarówno Burmistrza, radnych jak i nas urzędników chcieli za przysłowiowa roznieść na widłach gdybyśmy weszli ZRID-em w ogrodzenia, które od lat tak stoją i ludzie są przyzwyczajeni co prawda, Pan mi może powiedzieć, że są ludzie przyzwyczajeni. Ale naprawdę łącznik (...)że łącznik Tetmajera – Strążyska, że tylko rozwiąże mały jakby problem naprawdę rozwiąże bo zarówno Małe Żywczańskie jak i ludzie, którzy jadą w tej chwili koło szkoły nawet i Kasprusiami muszą jechać przez ul. Grunwaldzką, oni będą sobie przejeżdżać elegancko Kasprusiami i łącznikiem Tetmajera. Czyli odciążymy też koło Sokoła, koło Hotelarza ten ruch naprawdę rozwiąże to problem moim zdaniem, tak jak mówię to jest moje prywatne zdanie i myślę, że większości, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo, P. Andrzej Jasiński następnie P. Wojciech Tatar a potem P. Marek Donatowicz.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – pozwolę odnieść się do słów P. Naczelnika oczywiście wymaga to pewnych wyliczeń. Natomiast w istniejących dzisiaj można powiedzieć granicach drogowych w sensie ul. Małe Żywczańskie, Kasprusie to rozwiązanie niczego nie przynosi wręcz wygeneruje jeszcze większy ruch na ul. Małe Żywczańskie.

**P. Przewodniczący** – dobrze dziękuje bardzo P. Wojciech Tatar, dobrze P. Marek Donatowicz.

**P. Marek Donatowicz** – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo trzeba wziąć poprawkę na jeszcze jedną rzecz była tu obecna P. Dyrektor ZCE

przez mamy plany w stosunku do samego Centrum Edukacji czyli tam ma powstać boisko wielofunkcyjne. Więc wydaje mi się, że ten dojazd, który jest w tej chwili to jest dalece niewystarczający bo mówimy o warunkach letnich ale przy warunkach zimowych dojazd do ZCE jest fatalny. Więc wydaje mi się, że dyskusja o tym mając na uwadze perspektywę rozwoju tego obiektu ta droga jest tam konieczna. To jest sytuacja wydaje mi się bezdyskusyjna, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dobrze dziękuję bardzo, P. Wojciech Tatar.

**P. Wojciech Tatar** – Szanowni Państwo no wydaje mi się, że miasto kupuje po to grunty i po to działki, żeby coś robić, żeby te drogi budować dla naszych mieszkańców dla naszych gości i żeby nie było problemu z prywatną własnością. Jest to najlepsze rozwiązanie jakie może być, kupienie działki na dzień dzisiejszy pod drogę i wybudować ta drogę na terenie gminy, plany przestrzenne nie są Szanowni Państwo tylko dla nas, planujemy na przyszłość dla naszych dzieci dla naszych wnuków. Jest to planowanie przestrzenne dalekosiężne i nie może być tak, że dojazd łączący jedno, no Szanowni Państwo popatrzcie jak wygląda na dzień dzisiejszy ulica np. Ornak gdzie nam jest wybudowane mieszkanie deweloperskie na samym końcu. No jedno auto się nie może zmieścić bo lusterka trzeba złożyć, żeby przejechać do, no nie może tak być. Jeżeli mieszkańcy nie będą chcieli tej drogi to nie będą mieli tej drogi, my wskażemy inne osoby gdzie są drogi gminne gdzie ludzie sobie sami te drogi poprawiają a wręcz proszą, żeby im zrobić inne nakładki. Nikt nikogo nie przymusza Szanowni Państwo al. Dopiero się wtedy przekonujemy jak już mamy fajna drogę z pięknymi chodnikami, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, P. Jerzy Jędrysiak.

**P. Jerzy Jędrysiak** - chciałbym nawiązać do bardzo ważnego argumentu jaki radny Marek Donatowicz podał. Proszę Państwa ja jeżdżę rowerem Małym Żywcząnskim i to po prostu ciężko rowerem jest przejechać bo stan tej wąskiej bardzo drogi no jest agonalny więc jeżeli my będziemy się zastanawiali czy mając jakby plany odnośnie zagospodarowania Centrum Edukacji czy warto zmodernizować dojazd no to oczywiście ja jestem jaka bardziej za. Tym bardziej, że no znam tą drogę i to jest, jeszcze chcę zwrócić uwagę na drugą sprawę państwo wiecie jak wygląda zagrodzenie terenu przez panią bodajże z Warszawy, która wybudowała powiedzmy w dziwny sposób ten dom no więc tam jeden samochód naprawdę nie może się zmieścić. No ja jako rowerzysta mam problemy bo muszę pod płótem gdzieś uciekać jeżeli jedzie samochód osobowy. Więc uważam, że jeżeli mamy już ten teren wykupiony w większości tak jak sugerował P. Burmistrz i kolega no to jestem za tym, żeby jednak no kontynuować uporządkowanie tego dojazdu bo to może rzeczywiście skutkować w przyszłości korzyścią dla miasta. I tutaj dobrze, że Marek jakby zaznaczył, że mamy plany związane z rozbudową Centrum, mamy najpiękniejsze przedszkole, które będzie wizytówką miasta a dojechać do tego miejsca no jest trudno.

Jeszcze druga rzecz mieszkańcy Kasprusi są zbulwersowani wielokrotnie mnie prosili, część mieszkańców a następna jest przeciwna, żeby tam słupkować te chodniki ponieważ dojazd do przedszkola plus samochody dostawcze powoduje zagrożenie dla wyjeżdżających z osiedla bodajże Kasparusie. Więc zastanówmy się czy no mamy te polemiki prowadzić skoro no jest pewna czytelność wypowiedzi P. Burmistrza, Kolegi on się na tym zna no to można odłożyć na bok te dyskusję i zagłosować bo to róbmy coś co rzeczywiście służy miastu, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** - dziękuje bardzo P. Profesorze, głos zabierze P. Andrzej Jasiński.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – ja jeszcze króciutko chciałem nawiązać do tych wypowiedzi, że jeżeli mówimy o łączniku to to ma być przebiecie Tetmajera do Strążyskiej a do ZCE w jaki sposób możemy dojechać, Tetmajera?

**P. Marek Donatowicz z sali** – no nie tylko to odciąży.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – Ja się pytam czy my dojeżdżamy Tetmajera ulicą do, czy wtedy dojedziemy Tetmajera, czy ten łącznik będzie?

**P. Marek Donatowicz z sali** – będzie alternatywą.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – w jaki sposób alternatywą?, że trzeba będzie skrócić Małe Żywczańskie albo od dołu albo od góry albo Kasprusiami(...)

**P. Jacek Kalata z sali** – będzie możliwość stworzenia ruchu jednokierunkowego.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – ja rozumiem, że całym Małym Żywczańskim tylko jest kwestia pytania takie, jeżeli my May, jeżeli charakter drogi ul. Małe Żywczańskie jest to droga osiedlowa to w takim razie zmienimy charakter tej drogi,

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali** – jest droga gminna publiczna

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** –strefa zamieszkania.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali** – ale publiczna, każdy może tam jeździć tak?

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – może.

**P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali** – tam jest dwustronny ruch w tej chwili Pan jeździ całą Strążyską, znaczy nie Strążyską tylko Małe Żywczańskie albo od góry albo od dołu do ZCE do łącznika tak do Małego Żywczańskiego. A w tej chwili po wybudowaniu drogi będzie Pan miał alternatywę albo Pan jedzie Tetmajera i skręca Pan w Małe Żywczyńskie albo od Kasprusi a nie, że jedzie Pan całym Małym Żywczańskim generując ruch

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – ale ja to rozumiem kwestia jest tego typu czy przez takie działanie wygenerujemy jeszcze większy ruch na ulicy Małe Żywczańskie bo to o to chodzi(...)no nie jestem do tego przekonany dlatego pierwsza część mojej wypowiedzi dotyczyła tego, żeby to w jakiś sposób wyliczyć i zaplanować, prawda?

**P. Przewodniczący** – P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** – P. Przewodniczący sądzę, że już wszyscy zajęli głos co chcieli i jest to wniosek formalny o zamknięcie dyskusji na ten temat i przejście do głosowania, dziękuję.

**Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 12 radnych.**

**P. Przewodniczący** - Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 25**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym w obecności 12 radnych większością głosów (11za) przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę następującej treści:**

**UCHWAŁA Nr IX/114 /2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 21 maj 2015 r.**

**w sprawie:** nabycia nieruchomości na rzecz gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 26**

**Ad. 13**

**P. Przewodniczący** – Szanowni Państwo **pkt. 13 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany w składzie osobowym stałej Komisji Rady Miasta Zakopane.** Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – **zał. Nr 27** czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 27**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (10 za) przy 2 głosach wstrzymujących się w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:**

**UCHWAŁA Nr IX/115/2015  
RADY MIASTA ZAKOPANE  
z dnia 21 maja 2015 r.**

**w sprawie: zmiany w składzie osobowym stałej Komisji Rady Miasta Zakopane.**

Uchwała stanowi zał. Nr 28

#### **Ad.14**

**P. Przewodniczący-** pkt.14 porządku obrad - **Wolne wnioski mieszkańców.** Wnioski złożyli P. Maria Chyc Czarniak, P. Dariusz Galica, P. Mateusz Łękawski Stowarzyszenie „Wartko”, P. Maria Gruszka. Bardzo proszę P. Marię Chyc Czarniak o zabranie głosu.

**P. Maria Chyc Czarniak** – P. Przewodniczący, P. Burmistrz, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo radni, Drodzy Goście zgromadzeni na dzisiejszej Sesji. Na wstępie serdecznie dziękuje P. Burmistrzowi i tym radnym, którzy starają się nam pomóc, szczególnie dziękuje członkom Komisji Rewizyjnej, którzy na poniedziałkowym posiedzeniu jednogłośnie przyjęli wniosek dot. wyczyszczenia koryta Foluszowego w obrębie naszego budynku aż do samego dna betonowego. Wiem, że jest to dopiero pierwszy krok na drodze do rozwiązania naszego problemu, najważniejsze bowiem będzie usunięcie przyczyn zaistniałej sytuacji.

**P. Przewodniczący** – bardzo Panią przepraszam musimy zawiesić obrady ponieważ nie ma quorum, bardzo proszę aby radni powrócili na salę obrad. Bardzo Panią przepraszam, proszę kontynuować.

**P. Maria Chyc Czarniak** – wiem, że jest to dopiero pierwszy krok na drodze do rozwiązania naszego problemu, najważniejsze bowiem będzie usunięcie przyczyn zaistniałej sytuacji i podjęcie działań zabezpieczających mury stanowiących sklepienie potoku przed nasiąkaniem wodą. Na październikowej Sesji Rady Miasta pozwoliłam sobie przybliżyć zebrany nasz problem, krótko przypomnę teraz, że chodzi o budynek położony na Krupówkach nad tzw. oczkiem wodnym. Nasze problemy zaczęły się od momentu wybudowania oczka zmniejszenia wlotu potoku do oczka, znacznego zwiększenia ilości przepływającej wody, ustawienia szykan na wlocie do oczka, które to czynności spowodowały naniesienie i nagromadzenie olbrzymich ilości nanosu pod



budynkiem. Znacznie podniesiony poziom lustra wody doprowadził do przesiąknięcia murów stanowiących przesklepienie aż do samych piwnic. Od samego początku bezskutecznie prosiliśmy miasto, właściciela potoku o wyczyszczenie koryta oraz zlikwidowanie przyczyn osadzania się nanosu. Przez wiele lat miasto udawało, że nam pomaga a tak naprawdę zrzucało bezprawnie obowiązek czyszczenia potoku na nas właścicieli. Jeżeli dochodziło już do jakiś działań ze strony miasta to były to półśrodki, które nie dawały oczekiwanych rezultatów. Naczelnik Fryźlewicz cały czas manipulował faktami i robi to nadal. Na poprzedniej Sesji Rady Miasta znowu podał do Państwa wiadomości kilka zmanipulowanych wiadomości. Nieprawdą jest, że naszym problemem zajął się niezależny ekspert gdyż tym ekspertem był dobry znajomy Naczelnika ściągnięty telefonicznie, osobiście przez P. Fryźlewicza. Przede wszystkim siedemdziesięciu trzy letni, bardzo nobliwy Pan prof. dr hab. inż. Jerzy Ratomski Kierownik Katedry Instytutu Inżynierii Gospodarki Wodnej Politechniki Krakowskiej nie dotrzymał danego słowa. Twierdził bowiem, że dopóki chociaż fragment betonowego koryta nie zostanie odkryty nie wyda ekspertyzy o istnieniu 68 m<sup>2</sup> tego koryta betonowego przekonały go dostarczone przez nas dokumenty. Koryta nie odkryto zaś ekspertyza została wydana, Proszę Państwa tu min. „mam oryginalne dokumenty z budowy domu, tutaj jest plan z 1934 roku gdzie wyraźnie zaznaczone jest betonowe koryto z tą różnicą, że w trakcie wylewania tego koryta dokonano innowacji min. bokami zrobiono jeszcze podwyższone gzymsy. Widocznie ktoś doradził dziadkowi, ponieważ dziadek budował ten dom, ktoś doradził dziadkowi, że tego typu rozwiązanie będzie jeszcze bardziej skuteczne dla bezpieczeństwa murów naszego domu, to jest jeden dokument. A teraz Proszę Państwa oryginalny kosztorys robót wykonanych i wykończeniowych domu mieszkalnego P. Śmiejów przy ul. Krupówki w Zakopanem. W jednym z punktów czytamy: „wybrukowanie kamieniami i zalanie cementem dna potoku, nieuzupełnienie czy jak to się mówi połączenie, zalanie cementem 68 m<sup>2</sup> no co do ceny to nie ma sensu przytaczać bo to całkiem inny przelicznik był. Proszę Państwa to jest dokument, który miał w rękach prof. Ratomski czyli ekspert, który miał zbadać przyczyny tego nanosu i dlaczego mury przesiąkają, nie wykorzystał tego w swojej ekspertyzie no dlaczego? Wiadomo bo ekspertyza miała wykazać, że oczko kompletnie nie szkodzi naszemu domowi. Ekspertyza nie jest do końca rzetelna, zawiera wiele błędów i niedokładnych informacji a niektóre omawiane sytuacje nie dotyczą wcale naszego budynku. W ekspertyzie nie ma natomiast wielu najważniejszych spraw a mianowicie tego, że znaczne zwiększenie ilości przepływającej wody, potoku od momentu wybudowania i eksploatacji oczka spowodowało naniesienie kamieni i innych zanieczyszczeń pod budynek a zwężony wlot do oczka niezgodnie zresztą z projektem i ustawienie w tym miejscu szykan doprowadziło do zatrzymania się nanosu. Ponadto w ekspertyzie nie ma najmniejszej zmienki o takim przerobieniu koryta pod domem, że powstało coś w rodzaju wanny aby w niej zatrzymywał się cały nanos. To

spozstrzeżenie przekazał nam ekspert podczas spotkania w naszym domu niestety nie ujął tego w ekspertyzie, tutaj jest no nie no Naczelnik Fryźlewicz nie potwierdzi tego, że ekspert powiedział, że mamy wannę zrobioną pod domem bo byłoby to sprzeczne z jego dotychczasowymi działaniami. Tak samo pracownicy ochrony środowiska, którzy byli u nas na spotkaniu też tego nie potwierdzą no bo przecież nie mogą potwierdzić moich słów. Ekspertyza przeczy sama sobie, Naczelnik Fryźlewicz przekazał Państwu, iż stanowisko eksperta jest jednoznaczne a mianowicie, że oczko w ogóle nie ma wpływu na nagromadzony nanos i przesiąkanie ścian. W ekspertyzie teź czytamy:”... jednak, że zawilgocenie murów wywołane jest podniesionym poziomem zwierciadła wody (...) nagromadzonego rumowiska, zmiana szorstkości dna szyskan ustawionych przy wylocie, które mogły podnosić poziom lustra wody nawet o 44 cm Proszę Państwa normalny stan Potoku Folszowego, który przepływał pod naszym budynkiem przez ponad 60 lat to było ok.20 cm Więc jeżeli same szyskany podnosiły poziom lustra wody o 44 cm to proszę sobie wyobrazić co się działo z murami budynku, które nie były przystosowane do tego aby być korytem Folszowego. Folszowy miał płynąć w specjalnie wybudowanym, przygotowanym do tego korycie, przecież wszystkie te czynniki związane są tylko i wyłącznie z budową i eksploatacją oczka czyli Proszę Państwa na zdrowy rozum oczko nie szkodzi budynkowi ale wszystkie czynności, które były robione w momencie robienia oczka podniesienie znaczne poziomu wody, która przepływa pod domem to już tak. No nie widzicie Państwo sprzeczności? Przecież zwiężono wlot do oczka przy budowie „oczka”, podniesiono stan lustra wody właśnie w związku z eksploatacją oczka, żeby pięknie woda przepływała a to, że nam będzie zalewało budynek a któżby się tym przejmował. Zresztą miasto od samego początku projektując oczko miało tak delikatnie mówiąc nas w nosie, zaprojektowano drogę przeciwpożarową tuż przy murach naszego budynku no bo przecież co się mają przejmować nie im jeżdżą straże tuż pod nosem. Następnie pierwotny projekt oczka zachodził na nasze działki, protestowaliśmy i dzięki temu ostateczna decyzja Starostwa, która pozwalała na budowę oczka zawierała min. pkt. zmniejszenie oczka od strony budynku o 1 metr co i tak jeszcze nie doprowadziło do tego bo i tak w dalszym ciągu część oczka jest na naszych działkach ale powiedzmy nie będę się tutaj licytowała o te 20,30 czy 40 cm nie o to chodzi. Do momentu wybudowania tej atrakcji czyli przez ponad 60 lat Folszowy płynął specjalnym wybudowanym betonowym korytem po bokach którego umieszczono betonowe gzymsy. Parametry półokrągłego koryta dostosowane były do stałego normalnego poziomu lustra wody uzgodnionego z ówczesnym właścicielem wody, potok mieścił się więc w korycie nie dotykając ścian stanowiących przesklepienie a po bocznych gzymsach można było niemal suchą stopą przejść na drugą stronę budynku jak to robił min. P. Janusz Majcher. Tu na sali jest obecny P. radny Józef Figiel, który potwierdzi, że P. Majcher w 2005 roku w połowie roku na

posiedzeniu jednej z Komisji badającej Gospodarki Komunalnej opowiadał jak chodził po tym betonowym korycie pod domem, potwierdza Pan?

**P. Józef Figiel z sali** – potwierdzam.

**P. Maria Chyc Czarniak** – dziękuję, na tym samym posiedzeniu Komisji P. Janusz Majcher czyli to był przypominam 2005 rok dosłownie już nie krzyczał ale grzmiał, że taki stan rzeczy czyli to zawilgocenie ścian budynku aż do samych piwnic a ściany w tym miejscu mają 70 cm grozi katastrofą budowlaną. W tej chwili jest Proszę Państwa 2015 rok i co katastrofa budowlana została zażegnana przecież te mury cały czas są podmywane, te mury cały czas niszczej ale to zrobiono Proszę Państwa z premedytacją projektując „oczko”. Od 1990 roku czyli od chwili wybudowania oczka i niezgodnym z planem wodnym znacznego poziomu zwiększenia ilości przepływającej wody co łącznie z brakiem konserwacji przepustu polegającego na ciągłym usuwaniu rumowiska z płyty dennej co przeciwdziałałoby jego nawarstwianiu się, doprowadziło z winy miasta do tego, że ściany budynku stały się mimo woli korytem Folszowego do czego nie były przystosowane. Do dnia dzisiejszego P. Fryźlewicz wciska Państwu nieprawdę jakoby koryto pod domem utworzone było z kamieni uzupełnionych betonem jak to ma miejsce w przypadku koryta Bystre. My wiemy i posiadamy na to dowody, że koryto jest gładkie betonowe przed chwilą Państwu pokazałam dokumenty dotyczące tego. Niestety P. Fryźlewicz od 2001 roku czyli od momentu podjęcia pracy w tutejszym urzędzie nie chciał lub nie umiał tego stwierdzić, mam na myśli stwierdzenie dna betonowego jedno i drugie dyskwalifikuje go jako Naczelnika. Od samego początku wiedzieliśmy co jest przyczyną gromadzenia się nanosu i tak znacznego podniesienia lustra wody. Najważniejsza przyczyna okazała się jednak jeszcze bardziej brutalna, niedopuszczalne manipulowanie poziomem wysokości dna Folszowego czyli niekorzystne dla nas zmiany jego rzędnych. Co łatwo można było stwierdzić porównując rzędne z przed i po budowie oczka wyjaśniły dlaczego P. Fryźlewicz stawał wręcz na rżęsach aby koryto nie zostało wyczyszczone do stanu pierwotnego. Wymyślał dziesiątki nieprawdziwych powodów tylko po to aby prawda nie ujrzała światła dziennego, najciekawsze jest jednak to, że rozwiązanie zagadki było cały czas w tutejszym urzędzie w Wydziale Ochrony Środowiska. Wystarczyło tylko przeanalizować projekt oczka i porównać rzędne. Tego projektu nie otrzymał nawet ekspert ponieważ wtedy wytrąciłby P. Fryźlewiczowi koronny argument, że budowa nie ma żadnego wpływu na zawilgocenie ścian. Obawiam się, że dopóki na stanowisku Naczelnika Ochrony Środowiska nie nastąpi korzystna zmiana nasze kłopoty będzie trudno rozwiązać do końca. W tym miejscu chciałam P. Fryźlewiczowi zadać kilkanaście pytań ale będą to tylko Proszę Państwa pytania retoryczne, teoretyczne ponieważ na wszystkie te pytania odpowiem sama podpierając się dokumentami, które tutaj przyniosłam. Bardzo się cieszę, że P. Fryźlewicz nie stchórzył tak jak w październiku i zjawił się w

tej chwili na Sesji więc mam nadzieję, że wysłucha wszystkich moich argumentów i przestanie Państwu opowiadać w dalszym ciągu bajki i bzdury ściągnięte z kosmosu jakieś nieistniejące historię. Pierwsze pytanie, czy przyznaje Pan, że miasto od samego początku nie miało zamiaru ponosić kosztów oczyszczania koryta Foluszowego z naniesionych kamieni? Przecież moim zdaniem nie taki był cel komunalizacji tego ciek, Proszę Państwa celem moim zdaniem komunalizacji Foluszowego było zrobienie z Foluszowego maszynki do robienia pieniędzy, Miasto owszem coś tam czyści jakieś gałązki zbiera jakieś patyczki, jakieś papierki o liście, liście bo tu jednego razu jak poprosiliśmy o wyczyszczenie koryta z kamieni to po kilku dniach usłyszałam od P. Schwenka, że przecież te liście które były pod domem to już miasto usunęło więc o co miałam znowu pretensje. Proszę Państwa odnośnie tego, że miasto nie miało zamiaru czyścić koryta z naniesionych kamieni przeczytałam Państwu z 5 września 2001 roku odpowiedź firmy usługowej „Tuś”. „W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 4.09.2001 roku informuje umowa zawarta pomiędzy firmą Tuś a Urzędem Miasta nie obejmuje oczyszczania potoków z naniesionych kamieni” P. Fryźlewicz nadal Pan uważa, że miasto miało zamiar sprzątać koryto tak jak powinno i usuwać ten nanos, który podnosił poziom wody? no chyba Pan nie powie mi teraz znowu, że ja nie rozumiem treści tego pisma bo ja już usłyszałam od Pana wiele tego typu zdań min. w 2004 roku Proszę Państwa otrzymałam od P. Fryźlewicza zapewnienie, że miasto wyczyści przepust pod domem ze wszystkich naniesionych nieczystości kiedy po jakimś czasie zapytałam P. Fryźlewicza kiedy to miasto wykona P. Fryźlewicz powiedział mi Pani nie rozumie treści tego pisma no chyba Pan nie rozumiał co Pan pisał do mnie. Proszę Państwa co do tego, że miasto chciało z Potoku Foluszowego stworzyć maszynkę do zarabiania pieniędzy to udowodnię to w bardzo prosty sposób. Miasto wydierza miało osobom zainteresowanym no może to trochę śmiesznie zabrzmie ale koryto Foluszowego Proszę Państwa tak, działka podana w umowach to był numer działki Foluszowego i robiło to już od 1999r . P. Fryźlewicz bodajże na posiedzeniu Komisji 18 lipca 2012 roku stwierdził, że miasto nigdy żadnych korzyści nie czerpało z potoku, że przecież nie po to była komunalizacja żeby, miasto jakiegokolwiek pieniążki z tego miało. Proszę Państwa tutaj mam dokumenty z 1999r, pismo z 2000 a tutaj Proszę Państwa są dowody wpłat do Urzędu Miasta, dowody od bodajże listopad 1999r a tu jest październik 2000r i tu jest po prostu za dzierżawę części działki ewid. nr. 671 obr. 5 o pow. 4,8 m<sup>2</sup> : Przypomnę Państwu, 671 obr. 5 to jest koryto Potoku Foluszowego i tu jest wpłaty Proszę Państwa tylko z jednego punktu a tych punktów blisko mojego domu było 3, 519 zł. 84 grosze miesięcznej dzierżawy za koryto Foluszowego. Proszę Państwa miasto nie miało prawa dysponować przesklepieniem Foluszowego bo korzystali ci ludzie korzystali z przesklepienia nie z koryta. A zgodnie z późniejszym dokumentem który Państwu tu również przeczytałam przesklepienie potoku to nie jest używanie wody i korzystanie z przesklepienia jest za darmo. Mało tego miasto jeszcze w

inny sposób usiłowało zarabiać na Foluszowym min. P. Burmistrz Bąk w marcu 2006 roku stwierdził odnosząc się m.in. do naszego budynku, że to jest skandal, że my stoimy na gminnym gruncie i nie płacimy od tego dzierżawy. No Proszę Państwa przesklepienie nie jest korzystanie z Foluszowego i mieliśmy, mamy i będziemy mieć prawo stać za darmo na tym przesklepieniu. Mało tego Proszę Państwa to są umowy z 1999, 2000 roku, przeczytam teraz Państwu fragment odpowiedzi ze Starostwa odnośnie korzystania z Potoku Foluszowego. Jest to pismo z 30 listopada 2000 roku czyli od momentu gdzie miasto już ponad rok dzierżawiło działkę koryta Potoku Foluszowego.” Na pytanie dot. Potoku Foluszowego informuję, że jest to sztuczny ciek wodny będący we własności Skarbu Państwa reprezentantem Skarbu Państwa zgodnie z Ustawą o Gospodarce Nieruchomościami jest właściwy Starosta w tym wypadku Starosta Tatrzański. Urząd Miasta nie ma prawa dysponować nieruchomością Skarbu Państwa” Proszę Państwa dzierżawa tych działek była bezprawna. Pytanie nr 2 dlaczego pod 2001 do lipca 2012 nie zapoznał się Pan należycie z dokumentami związanymi z naszą sprawą? Twierdzą tak, że P. Fryźlewicz się z tym nie zapoznał ponieważ jeszcze w lipcu 2012 roku wmawiał wszystkim obecnym na zebraniu Komisji, że nie ma fizycznej możliwości zamknięcia Potoku Foluszowego. Nie ma żadnej zasuwy, nie ma po prostu siły fizycznej, żeby zmniejszyć ilość przepływającej wody. Proszę Państwa gdyby zapoznał się z dokumentacją naszej sprawy to wiedziałby, że aby w przyszłości zapobiec nadmiernemu przepływowi wody niemieszczącej się w potoku należy regulować jej ilość za pomocą zasuwy znajdującej się poniżej zapory w Kuźnicach gdyż jest to potok sztuczny o przepływie regulowanym. Jest to pismo Urzędu Miasta, które dostałam a konkretnie mgr inż. Mariana Słowika projektanta oczka z dnia 1 sierpień 2001 rok. Drugie pismo również napisane przez tego samego P. Mariana Słowika:”... nadmieniam, że Potok Foluszowy jest potokiem o przepływie regulowanym i istnieje zawsze możliwość zmniejszenia ilości przepływającej wody”. Jest to pismo Proszę Państwa z 20 października 2001 roku czyli P. Fryźlewicz albo brzydko mówiąc rznął głupa, że nie wie o zasuwie albo faktycznie o tym nie wiedział. Pytanie nr 3 w tej chwili już odpowiedziałam, tu było dlaczego na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej odbytej w dniu 18 lipiec 2012 r twierdził Pan, że nic Pan nie wie o żadnej zasuwie poniżej tamy w Kuźnicach za pomocą której jest możliwość regulowania ilości przepływającej wody zarówno w Foluszowym jak i Bystrym. Czy Naczelnik takiego Wydziału jak Wydział Ochrony Środowiska nie powinien posiadać takiej wiedzy? Moim zdaniem powinien. Jest to kolejny pkt. stwierdzający niekompetencje P. Fryźlewicza, na posiedzeniu tej samej Komisji przytoczył Pan fragment ekspertyzy sporządzonej również przez P. Mariana Słowika, która stwierdza, że spadek dna jest bez żadnych progów, przyhamowań. Dlaczego nie poinformował Pan zebranych P. Fryźlewicz, że przy projektowaniu oczka podniesiono koryto pomiędzy domem a wlotem do oczka być może nawet o 50 cm, Proszę Państwa normalny poziom wody pod domem, szykany 44, które

podnosiły a do tego jeszcze o pół metra podniesione koryto Foluszowego. Dlaczego nie powiedział Pan, że dopiero parę tygodni temu usunięto z domu deskę, która jeszcze dodatkowo spiętrzała wodę, kiedy i na czyje polecenie wstawiano tą deskę w poprzek koryta? No z pewnością P. Fryźlewicz powie, że wnieśli ją zielone ludziki bo przecież nie on kazał to zrobić. Proszę Państwa tutaj mam fotografię z 20 października 2009 roku obrazującą gdzie ta deska była umieszczona pod budynkiem i jaki próg stanowiła a następnie mam fotografię z 2012 roku kiedy ta deska była wyciągana. Oczywiście P. Fryźlewicz nic nie wie o tej desce, na teź Komisji stwierdził Pan, że rzędna dla przepustu na przestrzeni 12 lat czyli już po wybudowaniu oczka nie uległa widocznej zmianie. Dlaczego nie porównał Pan rzędnych dna przepustu w różnych miejscach z przed i po budowie oczka przecież tylko takie porównanie miałyby sens. No oczywiście nie porównał bo od razu by było wiadome jakie machloje zostały zrobione pod domem i jaką wannę nam wybudowano, żeby cały nanos się gromadził i żeby nasze ściany mokły i żeby wreszcie nasz budynek się zawalił. Co Pan miał na myśli mówiąc, że nie można zmniejszyć ilości wody w potoku bo jest to ciek biologicznie czynny, czy nie pomylił Pan przypadkiem cieku ze ściekiem, którym tak naprawdę jest Foluszowy z powodu wielu nielegalnych doprowadzonych ścieków z gospodarstw domowych. W tym wypadku zgodzę się, że w Foluszowym żyją różne bakterie i inne robactwo bo muszą jeżeli ścieki domowe są odprowadzane do Foluszowego to na pewno tam jest mnóstwo bakterii i innych dziadostw. W piśmie do Starostwa z 18 kwietnia 2013 roku przyznaje Pan, że mury budynku są równocześnie murami ograniczającymi równocześnie brzeg wody pod budynkiem czyli mury stały się korytem Foluszowego to w tym wypadku kto powinien ponosić koszty remontu tych ścian skoro właścicielem wody jest miasto a remont koryta zgodnie z prawem wodnym należy do właściciela wody? No kto P. Fryźlewicz, no oczywiście miasto bo skoro z winy miasta z winy zaniedbań wieloletnich koryto, mury domu stały się korytem Foluszowego to miasto powinno te mury odremontować. Dlaczego pisząc do Regionalnej Izby Obrachunkowej w 2012 roku i do Starostwa w 2013 roku nie poinformował tych instytucji, że właściciele budynku nie używają wody w potoku, nie korzystają z niej ani nie czerpią korzyści ? przecież znał Pan doskonale treść zaświadczenia z 1937 roku. Proszę Państwa mam tu kserokopię tego zaświadczenia, zaświadczenie jest z dnia 16 czerwca 1937 roku, Starostwo zaświadcza niniejszym, że zgodnie ze skrytem Urzędu Wojewódzkiego z dnia 12 czerwca 1937 roku sprawa przesklepienia Potoku Foluszowego w Zakopanem jako niepokrywająca się z pojęciem używania wody nie ma być wpisana do księgi wodnej. Dla tych z Państwa co nie wiedzą co to były księgi wodne i to tak maleńkie przypomnienie, księga wodna składała się z dwóch części i zbioru dokumentów. W pierwszej części księgi wodnej wpisuje się pozwolenie wodno prawne na korzystanie z wód zwane dawnie pozwoleniem a w części drugiej spółki wodne i tego typu. Czyli po prostu skoro nie korzystamy z wody to warunki tego korzystania nie są

wpisane do księgi wodnej. Proszę Państwa to zaświadczenie jak po raz kolejny przyniosłam na posiedzenie jednej z Komisji i przeczytałam to P. Fryźlewicz mówi Pani znowu nie rozumie pisma, w tym piśmie jest napisane Pani korzysta z wody i Pani ma ponosić wszelkie tego konsekwencje. No Proszę Państwa ręce opadają, teraz dlaczego to pismo nie zostało dołączone do tych pism do Starostwa, Proszę Państwa dlatego bo koronnym argumentem w tych pismach skierowanych do RIO i do Starostwa był fakt, że my właściciele budynku użytkujemy wodę w związku z tym musimy ponosić takie i takie koszty. Gdyby to pismo zostało dołączone, to zaświadczenie do tych pism to w ogóle nie byłoby sensu tych pism bo te pisma byłyby już bezzasadne bo mnie się właśnie opierały na tym, że my niby korzystamy z tej wody. Zresztą ja to słyszę do dnia dzisiejszego, jeszcze w czasie wizyty pana eksperta u nas w budynku w październiku ubiegłego roku P. Schwenk mi mówi Pani nie rozumie, wy nie korzystacie wy czerpicie korzyści z tej wody. Dlaczego twierdzi Pan, że miasto nie ma żadnych korzyści z przepustu a tym samym posadowionego na nim domu skoro od 2005 roku bezpłatnie użyczamy miastu ściany budynku na monitoring miejski? Na poprzedniej Sesji Rady Miasta mówił Pan o zamontowaniu krat by rumosz zatrzymywała się na kracie, dlaczego nie powiedział Pan, że krata tak naprawdę nie spełnia swojej funkcji gdyż w wypadku powstania zatoru krata była podnoszona buy cały nanos puścić pod budynek gdzie pozostała. Krata nigdy nie była czyszczona z kamiennego nanosu podczas spiętrzenia wody w kwietniu 2014 roku, kiedy to Foluszowy wylał i podtopił dolną część ul. Piłsudskiego strażacy wycinali kraty piłami gdyż nie było możliwości podniesienia jej tak była zamulona nagromadzonym nanosem. Czy nadal twierdzi Pan, że krata w jakikolwiek sposób chroniła nasz budynek? Proszę państwa krata znaczna część roku była podniesiona. Mam tutaj fotografie Proszę Państwa z 20 października 2009 roku gdzie wyraźnie widać, że krata jest podniesiona. W tym samym dniu udałam się do Burmistrza i Wiceburmistrza z prośbą o wyczyszczenie koryta i opuszczenie kraty, kratę 20 owszem opuszczono ale podniesiono ją po trzech dniach oczywiście wpuszczając cały nanos pod budynek. A tutaj mam co prawda bardzo małe fotografie gdzie widać jak strażacy mordują się z kratą aby ją podnieść, tu jest bodajże raz, dwa, trzech strażaków, którzy ciągną kratę do góry i ani drgnie. No więc musieli kratę po prostu wyciąć piłami aby zator zlikwidować, krata stanowiła po prostu tylko element dekoracyjny i wymówkę dla Urzędu, że miasto przecież ponosi koszty związane z ochroną naszego domu. Na poprzedniej Sesji chwalił się Pan, że powyżej kraty zamontowano cztery progi takie siatkowe kosze by przechwytywać nanos, ile razy od 2009 roku czyli od momentu zamontowania tych koszy były one opróżniane z nagromadzonych kamieni i z innych zanieczyszczeń, kiedy zrobiono to ostatnio? Proszę Państwa nigdy ani razu te progi nie były oczyszczane z naniesionych kamieni, tu jest fotografia z 20 października 20009 roku gdzie widać zamulone progi i tak jest do dnia dzisiejszego. Jeżeli w tej chwili zamknie się wodę to Proszę Państwa aż

zgroza patrzeć tam to jest jedno wielkie gruzowisko, tam są tony, tony, tony naniesionych kamieni a tego nie było przed zrobieniem „oczka”, nie było nigdy. Dlaczego na tej też poprzedniej Sesji nie wspomniał Pan, że ostatnio cały nanos pod domem wyrzucono na te mokre od 15 lat ściany bo rzekomo takie było zalecenie eksperta ale w ekspertyzie nie ma o tym ani słowa. Proszę Państwa jeżeli ktoś chce bo to są maleńkie zdjęcia, tak wygląda w tej chwili usunięty nanos bo przecież miasto usuwa ten nanos, miasto stara się, tak wygląda ściana pod budynkiem gdzie ten nanos mokry jest rzucony na ścianę. Kiedy w dniu Sesji dowiedziałam się o tym zapytałam P. Schwenka dlaczego tak zrobiono, Pani się nie zna przecież to służy ochronie ścian przed wilgocią. No tak Proszę Państwa ściany od 15 lat przesiąknięte aż do samych piwnic mokry nanos rzucony do wysokości metra czy metra pięćdziesiąt i to służy ochronie ścian. No ja z siebie wariatki nigdy nie pozwoliłam zrobić i tym razem też nie pozwolę, mało tego P. Schwenk wyskoczył do mnie z pretensjami w tym samym dniu, co Pani chce, żeby się nanos pod domem nie zatrzymywał przecież zwężony jest wylot z pod domu. Proszę Państwa a kto go zwęził jak nie miasto budując oczko tak przy okazji tylko wspomnę, że w planie tego „oczka” nie ma tego zwężenia. W planie „oczka” jest ja plany mam bo ja jeszcze mam dużo różnych dokumentów, które twierdzą, potwierdzają moje słowa, w planie oczka wyraźnie można zobaczyć, że jaka była szerokość koryta taki miał być wlot do oczka. Proszę Państwa jeżeli koryto miało 3,5m szerokości a wlot jest 2,30 na dodatek jeszcze boki wlotu są zagruzowane bo tutaj zaraz Państwu udowodnię bo tu nawet, tu mam. Tu jest fotografia wlot do oczka tu widać, że jeszcze jest zwężony bo ten naos też jest tam w tym miejscu rzucony na ścianę, a teraz pytania P. Fryźlewicz odnośnie ekspertyzy i bardzo proszę aby na to pytanie odpowiedział Pan zaraz tu wszystkim obecnym. Ile z naszych podatków zapłaciło miasto za ekspertyzę, która tak naprawdę nic nowego nie wniosła do sprawy i bardzo proszę Państwo radni abyście poparli mój wniosek aby w tym momencie padła odpowiedź, ile kosztowała ekspertyza profesora Ratomskiego? Zaznaczę, że profesor Ratomski trzykrotnie przyjeżdżał do Zakopanego w celu wykonania ekspertyzy, pierwszy raz był 9 października ubiegłego roku, 10 października rozmawiałam z P. profesorem i wyraził ubolewanie telefonicznie, że nikt z nas nie mógł się z nim spotkać. No nie mógł bo nikt z nas w domu nie wiedział, Proszę Państwa wszyscy właściciele mieszkamy w budynku nad oczkiem wystarczył jeden telefon w ciągu dwóch, trzech minut schodzimy po schodach i jesteśmy koło „oczka”. Dlaczego nas nie powiadomiono, dlatego, żebyśmy na bieżąco nie sprostowali kłamstw P. Fryźlewicza, zresztą P. profesor Ratomski zanim przyjechał do oczka około dwóch godzin w Urzędzie Miasta poznawał jedyny słuszny aspekt sprawy, jedyną słuszną rację Urzędu Miasta. Ponad półtorej godziny Pan profesor był uświadamiany jak ma wyglądać jego ekspertyza. Proszę Państwa no ja bym bardzo prosiła, żeby P. Fryźlewicz odpowiedział od razu ile kosztowała ekspertyza bo chyba przecież to pamięta, P. Naczelniku,



**P. Przewodniczący** – Panie Burmistrzu czy?

**P. Maria Chyc Czarniak** – czy Pan zrozumiał moje pytanie, ile to było 5 tysięcy, 15, 20, 50?

**P. Przewodniczący** – Panie Naczelniku czy odpowie Pan?

**P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska z sali** - oczywiście jeżeli taka jest wola P. Przewodniczącego.

**P. Maria Chyc Czarniak** – no oczywiście

**P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska z sali** – 5 900 złotych.

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę.

**P. Maria Chyc Czarniak** – więc proponuje, żeby te pieniądze P. Fryźlewicz zwrócił z własnej kieszeni ponieważ ta ekspertyza była niepotrzebna myśmy od samego początku podawali przyczyny jakie spowodowały nanos pod domem. P. profesor Ratomski w towarzystwie drugiej pani bodajże pracownika dydaktyczno, nie wiem drugiej pani przyjechał tutaj, zresztą P. Fryźlewicz i P. Solik wmawiali nam, że przyjechało dwóch ekspertów. Nie Proszę Państwa, pani, która przyjechała z profesorem powiedziała mi telefonicznie, że ona przyjechała do towarzystwa, rozmawiałam z tą panią osobiście. Dlaczego miasto nie wystąpiło z formalną prośbą o wyznaczenie niezależnego eksperta, ściągnął Pan telefonicznie swojego znajomego bo bał się Pan, że pańskie mozolne 14 letnie starania by zatuszować haniebne błędy przy projektowaniu „oczka” a potem przy jego wykonaniu ujrzą światło dzienne. No oczywiście Proszę Państwa gdyby przyjechał niezależny ekspert nawet miesiąc później czy dwa miesiące bo czas tu już nie ma najmniejszego znaczenia bo P. Fryźlewicz od 15 lat opóźniał wyczyszczenie koryta więc jeszcze miesiąc, dwa czy trzy to naprawdę nie grało żadnej roli. Ale gdyby przyjechał ekspert niezależny, ekspert rzetelny, któryby faktycznie dokonał ekspertyzy zgodnej z prawem i ze stanem faktycznym to wówczas P. Fryźlewicz wyleciałby od razu ze stanowiska a tak to może jeszcze chwileczkę posiedzi na nim. Teraz pytanie do P. Fryźlewicza ale oczywiście ja odpowiem na nie, proszę powiedzieć co o pańskiej metodzie poszukiwania koryta betonowego powiedział ekspert. No P. Fryźlewicz pewnie by powiedział, że albo ekspert w ogóle nic nie mówił albo go pochwalił bo przecież P. Fryźlewicz szczyli się dyplomem ukończenia Politechniki Krakowskiej i do mnie osobiście powiedział, że jest z tego dumny. Ja na jego miejscu bym się wstydziła przyznać, że skończyłam tak renomowaną uczelnię a moje wiadomości są bardzo znikome a kompetencje żadne. Proszę Państwa otóż P. Fryźlewicz wielokrotnie zapewniał, że szukał tego dna betonowego i w obecności profesora Ratomskiego mówił przecież sondowaliśmy do głębokość 2m 55cm w trzech miejscach. Proszę państwa profesor Ratomski się roześmiał i

mówi no przecież ta metodą pan nie znajdzie tego dna betonowego, po prostu nie da się znaleźć. Jedyna metoda potwierdzenia tego dna jest metoda odkrywkowa ale żeby tego nie dokonać to P. Fryźlewicz rękami i nogami się broni od momentu jak usiadł tu na stanowisku naczelnika. Następnie Proszę Państwa co przedstawiają fotografię nr 2 i nr 3 umieszczone w ekspertyzie, to jest ekspertyza Proszę Państwa, która kosztowała prawie 6 tysięcy zł, Proszę państwa tu jest zdjęcie nr 2, tu jest zdjęcie nr 3 i pan ekspert wypowiada się na temat tych murów. Mury źle posadowione w podłożu, mury źle połączone, mury nieizolowane tak Proszę państwa niestety przyznaje racje tylko to nie są nasze mury, to nie są mury mojego domu. To są mury 13 metrów powyżej mojej współwłasności, Proszę Państwa czy to nie jest kolejny argument aby P. Fryźlewicz wreszcie przestał piastować stanowisko naczelnika przecież jego kompetencje są zerowe. Jak tak osoba 14 lat tutaj utrzymała się na tym stanowisku, kto go zatrudnił, kto? ja wiem kto i wiem dlaczego ale niech to będzie moją słodką tajemnicą. Kolejne pytanie, dlaczego nie udostępnił Pan ekspertowi projektu oczka by mógł porównać rzędne z przed i po budowie oczka oraz aby mógł stwierdzić czy oczko” wykonane jest zgodnie z planem. Proszę Państwa o tym jest w ekspertyzie, w te chwili ja jestem zbyt zdenerwowana aby odszukać ten fragment gdzie ekspert pisze, że nie miał możliwości porównania rzędnych z przed i po budowie. Ja zrobiłam tego typu porównanie Proszę Państwa mam wykres, nie jestem geodetom, nie jestem inżynierem ale z matematyki zawsze miałam bardzo mocną czwórkę a kilka lat pracowałam jako kasjerka więc liczyć umiem naprawdę dobrze. Proszę Państwa z moich obliczeń wychodzi tak jak już wcześniej wspomniałam, że koryto podniesiono o metr, przepraszam o pół metra mało tego Proszę Państwa zmieniono kąt nachylenia koryta z 3 stopni do 2 stopni o z pewnością też miało wpływ na zaburzenie gospodarki wodnej. A że miało wpływ to Państwu udowodnię, do momentu wybudowania „oczka” na Foluszowym nie było nigdy zatoru, Proszę Państwa daje słowo honoru nie było nigdy żadnego zatoru, potok płynął spokojnie bez żadnych zahamowań. Pierwszy zator powstał 26 grudnia 99 roku tuż po wybudowaniu oczka 5 dni przed jego oficjalnym oddaniem do użytku, bóg mi świadkiem strażacy klęli na czym świat stoi, był to drugi dzień świąt Bożego Narodzenia. Strażacy klęli, że muszą zamiast świętować nieważne czy na strażnicy czy w swoich domach, że muszą rozbijać zator lodowy na Foluszowym. Kolejny zator był w marcu tego samego roku później był zator w lipcu potem znowu w grudniu to tylko na przestrzeni jednego roku i tylko mówię o tych zatorach gdzie była wzywana straż bo ile było takich zatorów gdzie osobiście, żeśmy usuwali jakieś gałęzie czy jakieś przeszkody, które powodowały ten zator. Dlaczego nigdy Pan nie przyznał, że projekt oczka był niezgodny z prawem budowlanym gdyż ta inwestycja od samego początku miała mieć negatywny wpływ na nasz budynek. Proszę Państwa nie przytoczę paragrafów nie jestem budowlanem ale wiem, że w prawie budowlanym jest taki zapis, że jedna inwestycja nie może szkodzić drugiej. W tym wypadku

„oczko” jako inwestycja miejska ponieważ zmieniane było dno koryta od razu wybudowano pod domem wannę aby ten nanos się gromadził, którego nigdy nikt nie usunął od razu było wiadome, że będzie zwiększony poziom lustra wody czyli, że „oczko” wodne będzie szkodziło naszemu budynkowi bo to było od razu widać. To było z założenia już planu no ale oczywiście jeżeli o ekspertyzę odnośnie szkodliwości oczka na nasz budynek prosi się P. Słowika, projektanta oczka no to przecież sam z siebie idioty z siebie nie będzie robił i nie będzie pisał ekspertyzy, że projekt oczka za które on wziął ciężkie pieniądze, że to ma jakikolwiek negatywny wpływ na otoczenie. No Proszę Państwa takim idiotą nikt nie jest z nas, żeby samemu sobie podcinać gałąź na której siedzimy. Na koniec Proszę Państwa w oparciu o te moje tutaj wywody może zbyt nudne i zbyt długie mam takie pytanie i to jest ostatnie pytanie kierowane tutaj już do obecnych. Czy w świetle tych faktów przedstawionych przeze mnie uważacie Państwo, że P. Fryźlewicz dobrze spełnia swoją funkcję, służy ludziom, pomaga ludziom, że jest to najodpowiedniejsza osoba, która powinna być na stanowisku naczelnika? Bardzo proszę o podniesienie ręki, kto uważa, że P. Naczelnik jest najlepszym naczelnikiem? proszę. Zaznaczam Proszę Państwa, że jest tylko ewentualność jest albo nie, wstrzymam się od głosu nie ma czegoś takiego.

**Głos z sali-** do jakich mediów to jest sondaż?

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – ja bardzo bym prosił

**P. Maria Chyc Czarniak** – ja już kończę

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – merytorycznie bardziej dobrze.

**P. Maria Chyc Czarniak** – no dla mnie to jest bardzo merytoryczne wystąpienie ponieważ ja się podpieram dokumentami, podpieram się faktami, podpieram się stanem faktycznym.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** - dobrze ale nie radni zatrudniają naczelników i nie radni będą tutaj (...)

**P. Maria Chyc Czarniak** – no dobrze ale radni mogą chyba swoją opinię wyrazić, prawda?

**Głos z sali** - ale nie muszą.

**P. Maria Chyc Czarniak** – no nie muszą no oczywiście, no nie ma sprawy, Panie Burmistrzu proszę dobrze się zastanowić czy to nie najwyższy czas aby stanowisko Naczelnika Ochrony Środowiska piastowała osoba kompetentna, życzliwa. Osoba, która nie będzie petentem, która będzie pomagała petentom rozwiązywać problemy a nie je mnożyła, która nie będzie narażała naszego

mienia, zdrowia i życia na uszczerbek. Fachowiec dla którego petent nie będzie niechcianym dodatkiem do codziennej porannej urzędniczej kawy i comiesięcznej pensji, dziękuje za uwagę.

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – dziękuje bardzo P. Józef Figiel prosił o głos.

**P. Józef Figiel** – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, P. Mario jestem radnym i znam od początku Pani problem i powinniśmy się zastanowić jak go rozwiązać. Na Komisji Gospodarki Komunalnej zdecydowaliśmy, że wybierzemy ten wszystkie nanos tak jak Państwo żeście wnioskowali wcześniej później Pani do mnie zadzwoniła. Ja poszedłem do P. Burmistrza, P. Burmistrz powiedział tak P. radny proszę zapytać pani co ja mam uczynić i ja te działania podejmę i ja te działania podejmę i dziś do Pani kieruję takie pytanie. Powiem wprost ja będę obiektywny, ja szanuję wszystkich mieszkańców ale również szanuje pracowników tego urzędu i ja osobiście P. Fryźlewicza nie przepadam za nim ale to jest pracownik P. Burmistrza i on wykonuje jego polecenia i jemu należy się szacunek. Myślę, że Pani się posunęła zbyt daleko po prostu krytykując go w taki sposób, było to takie delikatnie powiedziawszy nieeleganckie. P. Mario proszę przedstawić, zwrócić się do P. Burmistrza albo do Rady czego Pani oczekuje, my się nad tym tematem pochylimy bo jeżeli jest problem musimy go, powinniśmy go rozwiązać ale trzeba wiedzieć czego się chce, dziękuje.

**P. Maria Chyc Czarniak z sali** – przepraszam czy ja mogę jeszcze odnośnie tego ponieważ myśmy

**P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane** – proszę bardzo.

**P. Maria Chyc Czarniak** – Szanowni Państwo myśmy tutaj nie raz nie dwa nie trzy, nie pięć pisali, mówili czego oczekujemy. Nie jesteśmy fachowcami aby stwierdzić jak zabezpieczyć mury, być może po wybraniu tego całego nanosu aż do betonowego koryta dobrym rozwiązaniem byłoby wtoczenie kręgów. Przepust ma ok. 35 metrów czyli jest troszeczkę krótszym przepustem od tego gdzie remontowano w 2008 roku ja wiem, że tam były skutki powodziowe likwidowane no ale na litość boską czy ja mam czekać na powódź, żeby miasto się zajęło naszą sprawą. Przecież chyba dostatecznie udowodniłam, że wina miasta jest w tym, że mury podmakają, tu mam Proszę Państwa wynik przetargu, firma, która robiła w 2008 roku dolną część Potoku Folszowego. Naprawdę proszę się skontaktować z normalnym ekspertem nie z jakimś znajomym, który znowu powie, że nic się nie dzieje. Niewinem Proszę Państwa ja wiem, że to są prace, które wymagają dużych nakładów finansowych ale na litość boską co jest ważniejsze czy te pieniądze czy nasze zdrowie albo może nawet życie. Przecież na tym przesklepieniu opiera się cały budynek, to

przesklepienie jest 15 lat przesiąknięte jak gąbka, przecież to jest zagrożenie dla budynku to naprawdę może grozić katastrofą budowlaną. A ja proszę Państwa dwukrotnie w urzędzie udowodniłam, że nie jestem wielbłądem, mam siłę żeby udowodnić jeszcze parę razy ale czy naprawdę ja już tyle razy w urzędzie słyszałam, tyle było wniosków, tyle było pism, że to będzie posprzątane. No będzie posprzątane „czekaj tatka latka” nigdy nie było Proszę Państwa posprzątane do stanu pierwotnego, nawet w 2005 roku gdzie przez tydzień czasu czterech mężczyzn wynosiło przez caluteńki dzień nanos nie wyniósł tego nanosu do końca. Naprawdę jak zabezpieczyć nie wiem, może te kręgi, może to się będzie wiązało z przebudową wlotu do oczka, powtarzam jeszcze raz Proszę Państwa wlot do oczka jest niezgodny z projektem. Proszę Państwa nie wiem, nie wiem przecież czy my żądamy cudów, my nie żądamy żadnych cudów my tylko żądamy, żeby miasto się wywiązało ze swojego obowiązku i z naprawienia szkód, które nam wyrządziło. Naprawdę Proszę Państwa myśmy już wielokrotnie pisali, zresztą jeszcze niedawno napisałam do P. Burmistrza pismo, ponowna prośbę o wyczyszczenie i o takie zabezpieczenie murów budynku, żeby te mury nie były korytem Foluszowego, żeby nie nasiąkały. No ale proszę Państwa dopóki nie będzie wyczyszczony potok, zmniejszona ilość przepływającej wody no przecież to jest niezgodne z prawem miasto nie miało prawa podnosić poziomu wody a jeżeli już bo jest taka ewentualność to podniesienie powinno nastąpić w uzgodnieniu z osobami, którym ten wyższy poziom wody mógłby szkodzić. Czy nas się ktoś kiedykolwiek pytał czy chcecie być zalewani czy nie? Nie wiem Proszę Państwa od tego są eksperci tak jak powiedziałam, żeby zrobić porządek bo to, że Państwo podejmiecie tutaj uchwałę, jakiś wniosek, że raz czy da czy trzy razy czyszczenie to proszę Państwa nie załatwia naszej sprawy. To będzie ciągle likwidacja skutków a nie o to nam chodzi, my prosimy jako właściciele budynku o zlikwidowanie przyczyn, naprawdę P. Burmistrzu. Ja wiem, że Pan jest w trudnej sytuacji, ja wiem, że Pan mi chce pomóc, że Pan na dzień dzisiejszy nie wie jak pomóc ale naprawdę są normalni eksperci którzy to powiedzą nie za 6 tysięcy złotych, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dziękuję bardzo P. Jacek Kalata.

**P. Jacek Kalata** – Proszę Państwa nie ulega wątpliwości, że po prostu te problemy przy tym budynku zaczęły się po wybudowaniu oczka i pod tego czasu te problemy po prostu były tutaj sygnalizowane. Ale powiem wam co mnie ruszyło na ostatniej Sesji, przemilczałem tą sprawę ale dzisiaj wrócę do wypowiedzi P. Fryźlewicza. Stwierdził on, że krata jest podnoszona, żeby nie zalewało Krupówek to znaczy jest w porządku jeżeli zalewamy prywatne posesje bo przecież nasze święte Krupówki są najważniejsze, dziękuję.

**P. Przewodniczący** – dobrze dziękuję bardzo, nie widzę więcej.

**P. Maria Chyc Czarniak z sali** – P. Przewodniczący dosłownie jedno zdanie.

**P. Przewodniczący** – bardzo proszę.

**P. Maria Chyc Czarniak** – obecnej kraty się już nie podniesie bo jest zamontowana na stałe, jest tylko od góry klapka gdzie pewnie znowu się wszystko przetrzuci, żeby spłynęło pod dom. Krata jest zamontowana obecna bo po wycięciu kraty przez strażaków w zeszłym roku zrobiono nową kratę, której już nie ruszy nawet choćby nie wiem chyba bomba

**P. Przewodniczący** – ja tylko spytam w takim razie czy była Pani z tym problemem u P. Burmistrza obecnego?

**P. Maria Chyc Czarniak z sali** – oczywiście, oczywiście, że byłam i jaka Pani odpowiedź otrzymała?

**P. Maria Chyc Czarniak** – może P. Burmistrz (...) Proszę Państwa zapisując się do P. Burmistrza bo to jest bardzo ważna sprawa. Zapisując się na rozmowę do P. Burmistrza poinformowano mnie, że mam się stawić na spotkanie we wtorek, nieważne daty. We wtorek o godzinie 11:30 po jakimś czasie do mnie dotarło, że Burmistrz we wtorki nie przyjmuje, jakimś cudem dowiedziałam się, że jestem zapisana na poniedziałek na godzinę 11. Nie wiem czy już czarna lista jakaś tam wisi w sekretariacie bo Proszę Państwa to jest niedopuszczalne jak można w ten sposób,

**P. Przewodniczący** – mam pytanie czy Pani we wtorek o 11:30 z P. Burmistrzem się spotkała?

**P. Maria Chyc Czarniak** – nie w poniedziałek o 11, udało mi się dowiedzieć kiedy faktycznie jest spotkanie zapisane moje z P. Burmistrzem, P. Burmistrza to bardzo zbulwersowało bo pierwsze moje słowa właśnie to były, że taka sytuacja zaistniała. Proszę Państwa mój telefon jest w książce telefonicznej, komórkę zostawiłam w sekretariacie więc jeżeli nawet nastąpiła zmiana terminu, można mnie było poinformować, jestem cały czas na miejscu, mieszkam 10 minut od Urzędu Miasta i jestem w każdej chwili do dyspozycji, żeby przyjść na spotkanie jak jest zmieniony termin. Nie wiem czy to była zwykła pomyłka czy było to zrobione po prostu z premedytacją, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – ja spytałem jaką Pani dostała odpowiedź od P. Burmistrza ale P. Burmistrz prosi o zabranie głosu, to proszę odpowiedzieć.

**P. Maria Chyc Czarniak** – to znaczy P. Burmistrz powiedział,

**P. Przewodniczący** – proszę odpowiedzieć jak P. Burmistrz odpowiedział.

**P. Maria Chyc Czarniak** – P. Burmistrz powiedział, że on bardzo chce się zająć naszą sprawą, bardzo chce nam pomóc ale na razie nie wie jak. A po drugie miasto nie dysponuje środkami finansowymi, żeby tego typu sprawy na razie nie wiem Proszę Państwa. W zeszłym roku tyle brakowało, żeby w

budżecie na rok obecny kwota przeznaczona na zabezpieczenie naszego budynku została uchwalona bo tego typu wniosek przeszedł na Komisji Rewizyjnej. Niestety w zeszłym roku za poprzedniej Rady na Komisje, która miała uchwalić środki na zabezpieczenie budynku przyszedł P. Solik, przyszła P. Skarbniczka nie, my tych pieniędzy nie damy, my nie damy tych pieniędzy. Więc kto tu ma większą siłę działania czy Rada Miasta czy poszczególne osoby bo ja tu czegoś nie rozumiem.

**P. Przewodniczący** – dobrze dziękuje P. Mario, bardzo proszę P. Burmistrza o zabranie głosu.

**P. Burmistrz Leszek Doruła** – Szanowna Rado, Szanowni Państwo ja się nie zgłaszałem bo był taki zwyczaj, że najpierw mieszkańcy po prostu przedstawili swoje problemy a później w następnym pkt. się odpowiadało ale widzę, że ten zwyczaj się zmienił. W związku z tym chce odpowiedzieć, oczywiście co do zmiany tutaj terminu ja chce powiedzieć, że ja nie przyjmuję tylko w poniedziałki, postanowiłem przyjmować prawie w każdy dzień. Chciałem po prostu bo wydawało mi się, że mieszkańcy potrzebują tego były, tworzyły się wręcz terminy takie, że za trzy tygodnie, za cztery tygodnie, czułem się bardzo niezręcznie jak mieszkańcy stali na korytarzu i czekali czy do mnie się dostać czy nie. W związku z tym postanowiłem i przyjmuję Szanowna Pani w każdy dzień w związku z tym wtorek nie był przypadkowy całkowicie tylko po prostu mam, czy mogę skończyć myśli? bardzo bym prosił, dziękuje. Przyjmuje w każdy dzień, oczywiście w poniedziałki też przyjmuje w tym momencie dłuższym dniem mojego przyjmowania jest właśnie wtorek. Natomiast przyjmuję w poniedziałki, przyjmuje we wtorki, środy, czwartki i piątki tylko, że w ograniczonych godzinach dlatego, że po prostu muszę mieć czas na inne zajęcia nie tylko samych rozmów bo by się nic nie zrobiło. Muszę przyjąć naczelników, muszę wykonać inne prace dokumentacyjne i próbować rozwiązywać te problemy. Oczywiście, że zgadzam się z Panią, że tak odpowiedziałem, że na dzień dzisiejszy nie wiem jak się tym tematem zająć, dlaczego nie wiem no to powiem Państwu ponieważ na dzień dzisiejszy mam trzy propozycje. Jedna propozycja to jest z Komisji Komunalnej bodajże aby dwa razy do roku czyścić to koryto i ja się zgodziłem ale taki ja mam wniosek z Komisji, czy potwierdzi to Rada, że taki mam wniosek? W związku z tym przedstawiłem Pani, że mam taką propozycje, żeby czyścić dwa razy i powiedziałem dobrze ja będę dwa razy czyścił to koryto. Pani powiedziała, że to nic nie da i się z tym wnioskiem po prostu nie zgadza, w związku z tym przedstawiłem drugie, że jest zrobiona ekspertyza przez moich poprzedników przecież bo to tak było zlecone. Oczywiście Pani ma prawo do tego stwierdzić, że ta ekspertyza nie jest po prostu tym dokumentem, który rozwiąże ten problem, też nie mogę skorzystać z tej ekspertyzy chociaż zgodnie z tą ekspertyzą część albo być może całe, za chwile się tutaj P. Naczelnik później też wypowie po prostu zostało wykonane. Mam jeszcze jedną propozycję teraz

dopiero w zasadzie dokopania się do dna czego nie zrobiono od tych 14 czy iluś lat. Oczywiście jeśli taka decyzja będzie Szanowni Państwo i będą na to środki w sensie nie tym czy ja to przeznaczę na to środki, ja muszę mieć w budżecie zagwarantowane środki. Na ten rok nie zostało to zagwarantowane, muszę wiedzieć, że to kosztuje na pewno już nie 5 tysięcy tylko kilkanaście jeśli nie więcej tysięcy złotych a być może i set no muszę wiedzieć ile to kosztuje. W związku z tym ja absolutnie nie uchylam się od tego, że jeśli taka decyzja będzie Rady, Rada przeznaczy na to środki to ja każe to wykonać. Natomiast powiedziałem dlatego po prostu, że na dzień dzisiejszy nie wiem jak mogę Pani pomóc ponieważ mam tak jak mówię trzy warianty i te dwa warianty, które zostały przedstawione przez Radę tu się akurat Pani nie zgodzi a trzeci wariant no to jest zapewniający, dopiero wpłynął wniosek z Komisji bo ona była bodajże w ten poniedziałek, czyli kilka dni temu. Wpłynął wniosek no i mam nadzieję, że po prostu jeśli będzie aha jeszcze jedno, przepraszam. Pani mi powiedziała również, przyzna Pani, że rozwiązaniem jest proste rozwiązanie to jest rozwiązanie, przepraszam tu pana mojego poprzednika Majchra tak jak Majcher sobie rozwiązał na samym dole, tak Pani mi powiedziała? No jeśli tak to ja też muszę mieć na to środki, też muszę mieć na to środki no wtedy dla pana byłego poprzednika burmistrza w jakiś sposób te środki były zabezpieczone, te pieniądze po prostu tam były przeznaczone przez Radę Miasta. No i zostało wykonane zadanie i tak samo gdybym ja tak zrobić jak zostało pod budynkiem, rodziny Majchrów zrobione no to ja to muszę mieć przez Radę po prostu te środki zagwarantowane. No bo skąd ja mam wziąć te środki, żeby w ten sposób po prostu jakieś zadanie wykonać, to jest tyle co do Szanownej Pani w kwestii odpowiedzi dlaczego po prostu w poniedziałek nie było. Jeśli tu niema wszystkich naczelników to nie dlatego, że też uciekli tylko dlatego, że niektórzy mają naprawdę bardzo ważne prace, w związku z tym ja dziękuje tym, którzy są, natomiast inni pracują a P. Fryźlewicz dzisiaj też miał być po prostu inne obowiązki gdzie indziej. Uprzedziłem go o Pani wystąpieniu i nie uciekł a jest więc w związku z tym nie z woli tłumaczenia tylko z woli obowiązku, który wiedział, że go czeka odpowiedź i wiedziałem, że ja na wszystkie zadane przez Panią pytanie nie będę potrafił odpowiedzieć. Jest i mam nadzieję, że dadzą się Państwo wypowiedzieć P. Fryźlewiczowi bo ma do tego prawo, żeby poznać również drugą stronę i czyjeś zdanie i przedstawić swoje zdanie. To jest tyle, ja myślałem po prostu nie podnosiłem ręki bo myślałem po prostu, że będę na to odpowiadał w kolejnym punkcie tak jak żeśmy to dawniej robili po prostu, dziękuje.

**P. Przewodniczący** – Panie Burmistrzu dziękuje bardzo, ja Pana poproszę, żeby pani krótko odpowiedział na pytania, rozwinął to Pan bardzo szeroko i zrozumiale. Ja zadam pytanie czy Pan?

**P. Burmistrz Leszek Dorula z sali** – ja proszę jeszcze P. Naczelnika.



**P. Przewodniczący** – właśnie ja zadam pytanie P. Naczelnikowi bo ma Pan takie również moralne prawo aby prawda ustosunkować się do wypowiedzi Pani naszej mieszkanki. To udzielam Panu głosu, bardzo proszę.

**P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – P. Przewodniczący, Panie i Panowie radni no jest tego dużo, odpowiem tak na większość oskarżeń i zarzutów trzeba będzie chyba się spotkać na sali sądowej bo tu zbyt wiele padło oskarżeń fałszywych, nieprawdziwych wobec mojej osoby. Nie mogę sobie pozwolić na o aby w ten sposób na forum tutaj miasta obrażano moją osobę. Jeżeli przejdziemy do meritum, problem dotyczy budynku na Krupówkach 42, który jest zbudowany na potoku, dyskusje tutaj były wcześniej, że trzeba zamknąć wodę, nie można zamknąć wody o czym Państwu chciałem powiedzieć dlatego, że na tym potoku są odbiorcy wody, którzy muszą mieć wodę cały czas np. gospodarstwo pstrągowe. W związku z tym nie ma takiej możliwości, żeby całkowicie zamknąć tam wodę, to jest jeden z problemów. Więc to, że się mówi, że jest przepływ regulowany, jest on regulowany ale do pewnego stopnia więc moje wypowiedzi wcześniej przedstawiane dotyczyły właśnie tego problemu. Wracajmy do tego przepustu, budynek posadowiony od 80 lat na wodzie przynajmniej w części na wodzie no ulega z czasem niestety również pewnej korozji, wymaga utrzymania go w sposób trwały i nieustanne w dobrej kondycji budowlanej. Tego nie zauważyłem, żeby były takie działania, nie ma żadnej izolacji przeciwwodnej od strony potoku więc problem nie bierze się stąd, że woda płynie w potoku tylko bierze się stąd, że budynek jest nieodpowiednio zabezpieczony przed wodą. Tutaj Pani bardzo lekko podważała opinie eksperta odnośnie przyczyn jakie mogły spłynąć czy skutkować po wybudowaniu oczka wodnego. Niektórzy z Państwa radnych również się do tego przychyliłi, nie wiem czy czytali Państwo to opracowanie natomiast jednoznacznie ta ekspertyza stwierdza, że wybudowanie oczka wodnego nie ma żadnego wpływu niekorzystnego na ten budynek dlatego że spływ wody tam jest nieustanny i uregulowany. Inny problem stanowi nanos jaki jest wleczony potokiem bo jest to potok w naszym górskim terenie o dużym spadku około 3,5%, 4% spadku więc to jest bardzo duży spadek. W związku z tym w momencie kiedy następują zwiększone stany wody po większych opadach no to rumowisko, które jest osadzone na dnie potoku na całej jego długości ulega ruszeniu i, że tak powiem obrazowo wędruje w dół potoku. Ja miałem okazję oczywiście analizować dokumenty jakie Państwo przedstawiali, one się czasem różnią od siebie ale jak to myślę to zostawimy na później. Projekt z 34 bodajże roku zakłada pewne poziomy wody w tymże przepuście i ja nie stwierdzam, żeby te poziomy wody były przekroczone w tej chwili i w przeszłości. Także projektant przewidział pewnie, że potok jako pewien żywy organizm niesie ze sobą kamienie, gruz i nie sądzę, żeby uważał, że przepust jaki jest wykonany pod budynkiem zawsze musiał być wyczyszczony do dna. Tu padło jak P. Burmistrz powiedział jedna z propozycji,

żeby szukać dna, to dno zostało znalezione co jest zresztą w ekspertyzie napisane więc nie wiem czy to jest potrzebne w tej chwili ale można to jeszcze raz zweryfikować. Do tych wszystkich oskarżeń nie chciałbym się odnosić dlatego, że jak powiedziałem to nie to miejsce jest, ja nie będę się tłumaczył z rzeczy, które są nieprawdziwe. Jeszcze tylko co do tej kraty o której tutaj przed chwilą się mówiło faktycznie krata była wykonana chyba w latach 90 razem z oczkiem wodnym ona była podnoszona. Dlatego była podnoszona, żeby nie spowodowała czasem zalania ul. Krupówki dlatego, że no niestety mieszkańcy powyżej mający swoje posesje traktowali często ten ciek jako wysypisko śmieci. Niosły się z wodą i dywany i jakieś folię i jakieś płytki, trawa w związku z tym ta krata była czasami zapychana tymi wszystkimi przedmiotami i powodowało to podniesienie stanu wody. Dlatego żeby zabezpieczyć miasto przed wylaniem na Krupówki no trzeba było tą kratę podnieść i wtedy rzeczywiście ta woda szła z wszystkimi zanieczyszczeniami pod przepust ale z uwagi na to, że był to wysoki stan wody to ja sądzę, że ten przepust był raczej czyszczony niż zapychany w tym czasie, W tej chwili po tej akcji straży właśnie spowodowanej zablokowaniem się kraty poprzez to, że na kracie oparły się różne tam zanieczyszczenia została krata przebudowana w ten sposób, że dolna część jej jest stała co jakby poprawia wyłapywanie dużych elementów (...) niesionego przez potok. Natomiast górna część kraty ma otwierane wrota czyli w momencie kiedy następuje zablokowanie dolnej części można te wrota otworzyć i wtedy przelew jest bez przeszkód.

**P. Zbigniew Figlarz z sali** – a nie lepiej czyścić ?

**P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – czyszczenie jest na bieżąco Panie radny i od tego jest przyjęty pracownik, który codziennie przechodzi po potoku i wyciąga z kraty wszelkie naniesione odpady, tym niemniej zdarza się

**P. Zbigniew Figlarz z sali** – odpady a nie kamienie.

**P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – a po co kamienie czyścić z potoku?

**P. Zbigniew Figlarz z sali** – żeby obniżyć dno proste, po to jest ta krata nie.

**P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – nie krata jest po to, żeby

**P. Zbigniew Figlarz z sali** – żeby śmieci wyłapywać

**P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – min. po to i po to, żeby większe kamienie nie wchodziły pod budynek, żeby nie osadzały się,

**P. Zbigniew Figlarz z sali** – i podnosiły poziom wody, dobrze rozumiem?

**P. Andrzej Fryzlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – poziom wody jest tam cały czas,

**P. Zbigniew Figlarz z sali** – jak tam narzuca kamieni na dno to się poziom wody podniesie, proste jak drut, proste.

**P. Andrzej Fryzlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – poziom wody się podnosi wtedy gdy jest wyższy poziom przepływu, natomiast poziom dna na podstawie naszych obserwacji w ciągu nastu lat wcale dużych wahań nie miał. Jeszcze jedno tylko powiem krótko, zadaniem moim jako pracownika, urzędnika jest racjonalne oszczędne i zgodne z prawem wydatkowanie środków w związku z tym nie mogę się zgodzić z tym, że remont budynku czy wykonanie jakiegoś przepustu jak tutaj była przed chwilą mowa podobnie jak tam gdzieś na dolnej części Krupówek jest zgodne prawem racjonalnej oszczędności dla miasta, dziękuje.

**P. Maria Chyc Czarniak z sali**– P. Przewodniczący ja musze sprostować,

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo, nie nie, nie.

**P. Maria Chyc Czarniak** – ja muszę ale ja muszę P. Przewodniczący ponieważ Państwo zostaliście nakarmieni kolejnymi kłamstwami.

**P. Przewodniczący** – Proszę Pani ale to jest bardzo

**P. Maria Chyc Czarniak** – P. Przewodniczący naprawdę, P. Naczelniku przypominam, że Potok Foluszowy jako sztuczny kanał został wybudowany w celu uruchomienia papierni, elektrowni Foluszu. To, że w te chwili odbiorcy wody wykorzystują do innych celów to jest niezgodne z prawem bo to sobie miasto wymyśliło, że będzie korzystało teraz z użyczenia wody. To nie był, gospodarstwo rybne nie było celem budowy koryta Potoku Foluszowego wiec proszę w tej chwili nie tłumaczyć dużego poziomu lustra wody w Foluszowym koniecznością dostarczenia tej wody do gospodarstwa rybnego.

**P. Przewodniczący** – przepraszam ale ja tego tak nie rozumiem

**P. Maria Chyc Czarniak** – ale ja to tak rozumiem,

**P. Przewodniczący** – tu chodziło o całkowite zamknięcie wody aby pogłębić to koryto.

**P. Maria Chyc Czarniak** – Proszę Państwa kiedy P. Stoch budował dziurę pod swoją inwestycję, pod swoją galerie wówczas woda była zamknięta dosłownie w 95%. Dało się zamknąć wodę, dało się zamknąć wodę, wiec proszę mi nie mówić, że w tej chwili się nie da zamknąć wody zaszuwa się zepsuła czy wyparowała? Następna sprawa, że budynek jest niezabezpieczony przed wodą,

P. Naczelniku tak solidnego budynku i tak zabezpieczonego przed działaniami atmosferycznymi jak nasz to ze świeczką szukać w Zakopanem. Mury były przygotowane nie na 50, 100 lat eksploatacji ale co najmniej na 200, 250 a jeżeli woda zalewa te mury to przecież jest to logiczna rzecz, że te mury będą niszczały 500 razy szybciej. A dlaczego zalewa bo miasto nie sprząta potoku bo miasto nie chce, żeby nasz dom stał jeszcze dość długo. Proszę Państwa to jest budynek wpisany do ewidencji zabytków, to jest budynek gdzie w czasie II Wojny Światowej był punkt kurierski, gdzie przygotowywano opatrunki dla rannych żołnierzy to jest budynek z tradycją. Naprawdę Proszę Państwa nie mówię dlatego, że ja tam mieszkam, jest to budynek, któremu się należy szacunek ale jeżeli P. Naczelnik nie ma szacunku do nas mieszkańców to tym bardziej do naszych murów. Jeszcze jedna sprawa, mówił Pan o poziomie wody niech Pan przestanie opowiadać bzdury, na planie budowy domu jest wyraźnie zaznaczony poziom normalny, owszem jest tam również zaznaczony poziom najwyższy, jest to poziom przewidziany na wypadek powodzi, która min. w 1934 roku była w Zakopanem. Budynek był budowany w tym samym roku i dlatego ten najwyższy poziom wody jest przewidziany na taką ewentualność, również P. Naczelniku w projekcie budowy oczka jest przewidziany najwyższy poziom wody bodajże 8 kubików na sekundę i jest to poziom przewidziany na wypadek powodzi. Poziom wody przez 60 lat był jednakowy więc proszę mi nie opowiadać, że w tej chwili poziom jest normalny i, że nic się nie dzieje, dzieje się i to bardzo dużo. Mówi Pan, że Foluszowy jest potokiem o dużym spadzie a przed budową oczka nie było tego spadu i nie było toczenia kamieni? No nie było bo ta woda, która płynęła nie miała takiej siły, żeby te kamienie toczyć, tych kamieni nie było dno było lustrzanie przejrzyste Proszę Państwa. Widać było dosłownie spod płynącej wody dno koryta, gładkiego betonowego koryta. Kolejna sprawa, niech Pan nie wciska tutaj zebranych, że w ekspertyzie jest mowa o odkrytym korycie, w ekspertyzie jest mowa o tym, że prawdopodobnie koryto jest zrobione zgodnie z Pana sugestią i Pana słowami powtarzanymi jak mantra po dzień dzisiejszy, że koryto jest zrobione z kamieni uzupełnionych zaprawą betonową czy cementową. Przecież ekspert nie wykorzystał dokumentów, które mówią, że jest koryto betonowe poza tym tłumaczę Panu dom dawno zbudowany a w ogóle to ja tu słyszałam w tym urzędzie dom pobudowany nielegalnie, dom zbudowany bezprawnie a gdzie Państwo macie na mapie plany piwnic? Jeżeli ktoś nie potrafi odczytać najprostszego rysunku to takie brednie opowiada

**P. Przewodniczący** – Pani Mario dziękujemy bardzo.

**P. Maria Chyc Czarniak** – ostatnie zdanie daję słowo P. Naczelniku dom został zbudowany bardzo solidnie zgodnie z projektem i został odebrany technicznie. Przedstawiłam Państwu tutaj dokument z 1936 roku czyli tzw. konsensus na użytkowanie budynku, więc jeżeli teraz ktoś mi zarzuca, że dom był źle zbudowany, że coś było źle zrobione to po prostu kłamie i wciska

Państwu ciemnotę i Państwo w to wierzyacie tak jak poprzedni zarządy wierzyły przez 14 lat. W dalszym ciągu manipulujecie Państwa umysłami P. Naczelnicy a jeżeli mnie chce oddać do sądu to proszę bardzo ja każde moje słowo potwierdziłam dokumentem więc jeżeli chce się ze mną sądzić nie ma sprawy.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo Pani Mario, P. Burmistrzu bardzo prosimy jako radni aby Pan się szczególnie nad tym problemem pochylił aby w miarę możliwości również ze strony Rady pomożemy, pomożemy w tym problemie.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – P. Przewodniczący tak jak Panu mówię jeżeli Państwo stosują takie wnioski to ja się do nich dostosuję tylko, że te wnioski, które Państwo skierowali Pani sobie nie życzy, żeby zrobić. W związku z tym musimy wystąpić albo o kolejne ekspertyzy albo o kolejne inne działania no trudno, żebym ja w tym momencie podjął takie chyba trafił działania ale zdecydowanie tak jak Pani powiedziałam to mówię tu publicznie chcę ten temat, w tym temacie pomóc. Chcę i jeśli tylko będzie sposób na to, to po prostu Państwo przeznaczą pieniądze w budżecie bo przecież bez Państwa decyzji nie mogę tego zrobić, przeznaczą i to zostanie wykonane.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo.

**P. Maria Chyc Czarniak** – kiedy Panie Burmistrzu, kiedy Panie Burmistrzu? Ja obietnice mam naprawdę od wielu lat.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – ja nie potrafię powiedzieć kiedy tak jak mówię, musi być metoda kto i w jaki sposób ewentualnie zrobi, no niech mi Pani też powie jaką mam metodę zrobić o w tym momencie każdy mówi, że zrobić ale nikt nie wie jak zrobić i co zrobić, żeby było dobrze. Wie Pani jeśli Rada tak zdecyduje, że tak mam zrobić to ja to tak wykonam tak jak Pani mówię ale ja muszę mieć decyzję od Rady Miasta, że przeznacza na to np. 400 tysięcy, 300, 200 nie wiem ile to ma kosztować i proszę uchwalamy uchwałą i proszę zrobić. Ja nie mogę wydać pieniędzy po prostu od tak sobie dlatego, że ktoś mi każe zrobić w ten i w ten sposób no niech Państwo zrozumieją, że mimo wszystko, że jestem burmistrzem tak samo jak i wszystkich nas obowiązuje mnie prawo i muszę decydować zgodnie z prawem. A zgodnie z prawem mogę tylko uchwałą poprosić Radę, sam wniosek jeśli jest o oczyszczenie to jest żaden problem ale jeśli o inwestycje chodzi to ja już muszę mieć Szanowni Państwo uchwałą i środki na to przeznaczone.

**P. Przewodniczący** – Panie Burmistrzu dziękuje.

**P. Jacek Kalata** – Panie Burmistrzu intencją wniosku Komisji Rewizyjnej było to, żeby w ogóle przystąpić do jakiegokolwiek ekspertyzy czy do czegokolwiek, ten wniosek się składa z dwóch części, gruntownego wyczyszczenia tego potoku pod budynkiem plus zwołania Komisji wraz z budowlancami z ekspertami tak

aby po prostu to zobaczyć czy przygotować, mieć jakąś podstawę do tego abyśmy zlecieli ekspertyzę, żeby tą sprawę zamknąć.

**P. Burmistrz Leszek Dorula** – ale to jest dopiero od 6 dni.

**P. Jacek Kalata** – tak to jest świeży wniosek tak samo P. Maria o tym po prostu wie i sędzę, że tutaj mamy naprawdę dobry kierunek obrany i trzymajmy się tego, żeby to w jak najszybszym po prostu terminie wykonać to czyszczenie, które z pewnością coś tam pochłonie środków ale sędzę, że od tego powinniśmy zacząć i odkrycie tego wszystkiego bo to nam dopiero pozwoli na przygotowanie jakiegokolwiek rozwiązania, które będzie przygotowane przez ekspertów i wtedy się dowiemy dokładnie jakie koszty po prostu będziemy musieli ponieść. Jeżeli te koszty będą za duże to będziemy musieli wystąpić wtedy z jakimś wnioskiem czy z jakimiś propozycjami tymczasowego rozwiązania i wtedy po prostu w następnych latach zabezpieczyć środki na trwałe zabezpieczenie tego, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuje, P. Marią proszę wybaczyć ale na Sesji nie możemy tego już rozwiązywać na gorąco takich wielkich problemów, jest sygnał z Pani strony. Udostępniłem Pani mównicę, proszę to również uszanować będziemy w tej sprawie ratować Państwa dobytek, zgodnie z prawem i wierzę, że na dobrej pozytywnej stopie. Bardzo proszę kolejny wniosek złożył P. Dariusz Galica

**P. Dariusz Galica** – P. Przewodniczący, Szanowna Rado, P. Burmistrzowie, Szanowni Goście, P. Jacku ja słuchałem kiedy Pan mówił, bardzo bym prosił o chwile uwagi, ja będę bardzo krótko i postaram się bardzo konkretnie. Zabieram głos Drodzy Państwo w imieniu mieszkańców ul. Krupówki, część z nich tutaj jest dzisiaj na sali pozostała część niestety nie mogła uczestniczyć w dzisiejszej Sesji. Chciałbym zwrócić uwagę Państwa na cztery istotne sprawy związane z planowanym obecnie procesem przywołania parku kulturowego Krupówki, uchwalenia tej uchwały. Po pierwsze jakość planowanych konsultacji, po drugie do kogo w szczególności te konsultacje powinny być kierowane, po trzecie o przepływ informacji na każdym z etapów tego procesu i po czwarte jasne wyartykułowanie celów. Niepokoi nas sposób w jaki Państwo na początek rozpoczęli konsultacje, pierwsze spotkanie mamy w piątek, informację o tym mieliśmy we wtorek czyli niespełna kilka dni do pierwszego spotkania. Jeżeli chodzi o ten termin, który Państwo wybraliście dwutygodniowy dla nas on wydaje się być zbyt krótki z racji tego, że jak Państwo sami doskonale pewnie zdajecie sobie. Spora część mieszkańców naszego miasta ma w tym okresie czasy urlopowe stąd też min. nas jest dzisiaj mniej bo część z tych mieszkańców po prostu jest najzwyczajniej w świecie na wypoczynku. Jeżeli chodzi o dotarcie do mieszkańców, myślę że nie musimy Państwu wskazywać środków, celów i metod bo Państwo doskonale je znacie. Przecież w czasie kampanii wyborczej każdy z was stosował te metody na tyle skutecznie, że Państwo jesteście dzisiaj

na tej sali. Więc bardzo byśmy prosili nie ograniczać się tylko do ogłoszenia w lokalnej prasie, nie ograniczać się tylko do umieszczenia na stronie internetowej ale zastosowania tych wszystkich metod o której nawet tutaj P. radny Bryjak też wcześniej wspominał mówiąc o pracy Biura Promocji. Jeżeli chodzi o granice parku doskonale Państwo zdajecie sobie sprawę, że w granicach parku znajdzie się część naszych mieszkańców, dobrze byłoby aby do tej grupy w szczególnie sposób starać się dotrzeć ponieważ Szanowni Państwo to co my chcemy zrobić i to co nam się podoba będzie dotykało bezpośrednio ich. Chcielibyśmy uniknąć w przyszłości zarzutu, który był chociażby poprzednio, że mieszkańcy ci o konsultacjach po prostu najzwyczajniej w świecie nie wiedzieli i stąd w nich nie uczestniczyli. Trwa takie powszechne przekonanie, że wszyscy przecież wiedzą, że robimy park kulturowy no nie jest tak do końca niestety ponieważ my kiedy mówiliśmy mieszkańcom właśnie informując ich o tym, że pierwsze spotkanie będzie w piątek, wielu z nich zapytało ale jak to? Przecież park kulturowy upadł, przecież nikt o tym nic nie mówił, więc bardzo byśmy prosili jednak wziąć to pod uwagę, że to o czym wiemy my niekoniecznie muszą wiedzieć pozostali. Jeżeli chodzi o sprawę związaną z pracą Państwa, wiemy, że będziemy musieli składać Państwu wnioski na dziennik podawczy ale bardzo byśmy prosili aby te wnioski, które będą spływać od mieszkańców podobnie jak było to w przypadku budżetu obywatelskiego były one publikowane na stronie internetowej abyśmy mieli przy takim wniosku mieszkańca czy wniosku mieszkańców adnotację, że jest on zgodny z prawem, on może być brany pod uwagę lub kategorycznie musi być on odrzucony bo np. jest sprzeczny z prawem. To pozwoli nam w sposób czytelny pracować nad tym co będzie dla nas istotne, żebyśmy nie powielali swoich wniosków. Myślę, że dobrym elementem byłby również newsletter, my jesteśmy na bieżąco w kontakcie z Państwem ale to jest tylko część mieszkańców Krupówek, jeżeli ktoś na którymś etapie będzie chciał się włączyć do Państwa prac, żeby miał możliwość Niewinem zapisania swojego maila, podania telefonu po to aby być informowanym o dalszych działaniach. Jeżeli chodzi o wyartykułowanie precyzyjne celów. Szanowni Państwo jest potrzeba jasnego i czytelnego powiedzenia o tym co ma zmienić park kulturowy Krupówki, ponieważ każdy ma zupełnie inne wyobrażenie o tym co chcemy osiągnąć. Mówię o tym dlatego, że na tej sali wielokrotnie mówiono o nielegalnym handlu na Krupówkach, nawet były ustawy sejmowe, które miały to wyeliminować a niestety efekt dzisiaj mamy taki, że na Krupówkach handel nielegalny jest prowadzony. Taka lista pozwoli nam za rok, dwa, trzy punkt po punkcie sprawdzić czy rzeczywiście to co chcieliśmy to co zamierzaliśmy udało nam się najzwyczajniej w świecie osiągnąć. Jako podsumowanie, mamy nadzieję na naprawdę rzetelne przeprowadzenie tych konsultacji, myślę, że wydłużenie tego terminu do miesiąca nie zaburzy pracy Państwa zespołu i będzie możliwość jednak takiego bardziej dogłębnego przeanalizowania tego projektu. Mamy nadzieję i wierzymy w to głęboko, że mieszkańcy objęci granicami parku będą dla Państwa podmiotem a nie tylko przedmiotem jak było

to poprzednio przy projektowanej uchwale i mamy nadzieję, że uda nam się wreszcie wypracować taki projekt i takie rozwiązania, które znajdą nie tylko poparcie Państwa radnych ale, że one społecznie zostaną najzwyczajniej w świecie zaakceptowane. Pozwolę sobie na koniec podzielić się z Państwem taką małą ciekawostką, byłem mile zaskoczony kiedy wpisując w wyszukiwarce Google jak prawidłowo przeprowadzić konsultacje społeczne wyskoczyła mi na pierwszej pozycji strona Urzędu Miasta Zakopane. Ucieszyłem się tam macie Państwo taki pięknie opracowany dokument, który krok po kroku pokazuje jak w sposób właściwy te konsultacje przeprowadzić. Mam nadzieję, że Państwo znacie ten dokument a kto nie zna się z nim zapozna i że naprawdę uda nam się tym razem w zgodzie i w porozumieniu choć może trudno ale jednak doprowadzić do czegoś, żebyśmy znowu się niestety nie narazili na śmieszność tak jak to było do tej pory, dziękuję za uwagę.

**P. Przewodniczący** – dziękuję P. Dariuszu, bardzo proszę P. Burmistrza.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** – Szanowni Państwo, Szanowny Przedmówco, proszę Pana oczywiście jeżeli tylko jest taka potrzeba, żeby konsultacje społeczne trwały dłużej to my jesteśmy bardzo otwarci. Jesteśmy otwarci na dyskusję dlatego, że wydaje mi się, że jesteśmy wszyscy zgodni, że porządek na Krupówkach należy zrobić ale to jak go należy zrobić to w większości Państwo musicie powiedzieć jak to powinno wyglądać. Wy tam mieszkacie, Wy tam żyjecie i to z wami chcemy na ten temat rozmawiać, to co przedstawiliśmy jest propozycją do szerokiej dyskusji, jeżeli zabraknie nam na to dwa tygodnie potrzebujemy miesiąc a niech to trwa i dwa miesiące, niech trwa trzy. Niech trwa ile potrzeba bylebyśmy wprowadzili uchwałę z której Państwo będziecie zadowoleni i która Państwo radni z czystym sumieniem przyjmiecie bo to od radnych będzie zależało czy tą uchwałę przyjmujemy ale Proszę Państwa my jesteśmy otwarci to jest propozycja ten czas konsultacji. Jeżeli będziemy potrzebowali więcej czasu oczywiście nie przypuszczałam, że to jest czas urlopów, czas urlopów lipiec, sierpień, jeżeli się zaczęły teraz potrzebujemy więcej nie ma o czym mówić. Każdy czas, który nam będzie potrzebny na to, żeby ta uchwała była sprecyzowana w sposób zadawalający Państwa bo my Państwa traktujemy jako partnerów i sami chcemy na ten temat rozmawiać bo to waszych domów dotyczy to taki czas na te konsultacje przeznaczymy. Zaczynamy je jutro a niech trwają tak długo aż ustalimy taką wersję uchwały, która nas będzie zadawała ale nie mówmy, że to będzie trwało 6 miesięcy czy dłużej. Zróbmy sobie jakiś taki pułap czasu gdzie będziemy konstruktywnie rozmawiać i ustalimy jakieś zasady, które nas będą satysfakcjonowały. Czy Państwo się ze mną zgadzacie, tak? Czyli jutro, na jutrzejszym spotkaniu zaczynamy od wykładu od pierwszych rozmów i ustalimy może jutro ile czasu na wstępie przyjmujemy na konsultacje. Jeżeli Pan sugeruje miesiąc może to będzie na początek miesiąc, może podczas tego miesiąca uda nam się to ustalić dobrze? Dziękuję bardzo.



**P. Przewodniczący** – Pani Burmistrz dziękujemy, dobrze trzeci wniosek złożył P. Mateusz Łękawski Stowarzyszenie „Wartko”, Kierownik Biura Poselskiego w Zakopanem.

**P. Mateusz Łękawski** – P. Przewodniczący, Szanowna Rado, P. Burmistrz, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo każdy z nas pełni kilka ról w swoim życiu ja dzisiaj występuje jako Przedstawiciel Stowarzyszenia „Wartko” i koordynator projektu o którym będę mówił. Stowarzyszenie „Wartko” złożyło w ostatnim naborze do funduszu inicjatyw obywatelskich projekt pt. ” Zgrane Rady” , projekt ten dotyczy wsparcia dla Młodzieżowej Rady Gminy w Kościelisku oraz Młodzieżowej Rady Miasta Zakopane. Skąd może pomysł się wziął na ten projekt Stowarzyszenie „wartko” od jakiegoś czasu i ja osobiście od ok. 2 niecałych 3 lat interesowałem się Młodzieżową Radą Miasta tutaj w Zakopanem. Wielokrotnie rozmawiałem z poprzednim burmistrzem, z poprzednimi burmistrzami na temat współpracy przy tym temacie, bywało różnie ale cały czas byliśmy otwarci na współpracę. Udało nam się zaangażować w samorządzie Gminę Kościelisko, Wójta oraz radnych jeszcze poprzedniej kadencji ponieważ w Kościelisku pomysł powołania Młodzieżowej Rady Gminy wyszedł od samej młodzieży stąd te działania zostały podjęte. W Kościelisku na początku tego roku Młodzieżowa Rada Gminy ukonstytuowała się i swoje działania prowadzi, ja osobiście mam ogromną przyjemność pracować z tą młodzieżą pełniąc rolę Koordynatora Młodzieżowej Rady Gminy w Kościelisku. Zgrane Rady, tytuł stąd ponieważ projekt przewiduje nawiązanie współpracy pomiędzy obiema radami zarówno tej w Gminie Kościelisko jak i tej tutaj w Zakopanem. Pokróćce może powiem jakie działania w projekcie przewidujemy, pierwsze działania są skierowane do Młodzieżowej Rady Gminy w Kościelisku ponieważ ona już funkcjonuje i na bieżąco działa. Dla radnych z Kościeliska przewidujemy kilka szkoleń dokładnie 5 wyjazd do podobnego samorządu w którym Rada Młodzieżowa funkcjonuje najprawdopodobniej będzie to Płużnica oraz młodzież w Kościelisku będzie również przeprowadzała własne inicjatywy, małe inicjatywy na które ma przewidziane środki w projekcie. Co przewidujemy dla Zakopanego, działania dla Zakapanego rozpoczęłyby się we wrześniu czyli po wakacjach, rozpoczęlibyśmy od spotkań edukacyjnych, informacyjnych w szkołach zakopiańskich zarówno w gimnazjach jak i szkołach średnich. Chcemy również, żeby rozpoczęły się prace nad nowym projektem uchwały dot. Młodzieżowe Rady Miasta Zakopane ten który jest obecny w części Państwa radnych zapewne jest znany być może nowym radnym nie, zachęcam do zapoznania się jest tam kilka ciekawych rzeczy. Przewidujemy szerokie konsultacje społeczne zarówno skierowane bezpośrednio do młodzieży, która to będzie głównym adresatem tych działań jak i też dla osób zaangażowanych i wszystkich mieszkańców, oczywiście konsultacje będą otwarte. Chcielibyśmy, żeby pod koniec roku przeprowadzone zostały wybory do Młodzieżowej Rady Miasta i pierwsze posiedzenie, mamy

również element integracyjny pomiędzy obiema radami wspólny wyjazd na kolejną wizytę studyjną pod koniec tego roku, młodzież decyduje dokąd będą chcieli pojechać. To co jest istotne w tym projekcie jest to element edukacji rówieśniczej czyli młodzież z Kościeliska tą wiedzę, którą zdobędzie w szkoleniach będziemy chcieli, żeby przekazywała nowym radnym młodzieżowym z Zakopanego. Tak jak mówiłem działania dla Zakopanego rozpoczynają się we wrześniu zgodnie z projektem ale już teraz chciałbym zaprosić zarówno Państwa radnych jak i wszystkich państwa których dobro młodzieży leży na sercu do kontaktowania się ze mną jeśli macie jakieś pomysły, propozycje, sugestie jestem na nie jak najbardziej otwarty. Jeśli mogę podać to zapraszam do kontaktu telefonicznego pod nr. 661 560 871 lub mailowo mateuszlekawski@gmail.com. Chciałbym również podziękować w tym miejscu na koniec mojego wystąpienia Pani Burmistrz za całe wsparcie, które przy podpisywaniu i pracach nad umową nasza partnerska okazuje, cały czas trwają ustalenia ale wiem, że dobra wola jest i że szybko się to skończy. Dziękuję bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękujemy to tyle w pkt. wolne wnioski mieszkańców.

#### **Ad. 15**

**P. Przewodniczący** –przechodzimy do **pkt.15 odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych**, z racji braku interpelacji odpowiedź P. profesor usłyszał, Państwo radni również na bieżąco więc pozwólcie, że przejdę do pkt.16.

#### **Ad. 16**

**P. Przewodniczący** - Oświadczenia i komunikaty, mam dwa komunikaty, pierwszy z nich brzmi następująco: I Bieg Oświęcimski 14 czerwiec2015 roku, organizatorzy biegu miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Zakopanem oraz Towarzystwo Inicjatyw Społecznych Kurierzy Tatrzańscy w Zakopanem. Zaproszenie do udziału w biegu, który odbędzie się 14czerwca o godzinie 10 w Zakopanem, bieg odbywa się pod Patronatem Posła na Sejm P. Andrzeja Guta Mostowego, Starosty Tatrzańskiego P. Piotra Bąka naszego Burmistrza Miasta Zakopane P. Leszka Doruli a bliższych informacji udzielą Państwu Dyrektor Biegu P. Wiesław Watras oraz Członek Zarządu TIS P. Bożena Solańska, nasza czcigodna radna. Wszelkie dodatkowe informacje będą umieszczone na stronie [www.mosir.zakopane.eu](http://www.mosir.zakopane.eu). Jeszcze Polskie Stowarzyszenie Na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Zakopanem pragnie serdecznie zaprosić wszystkich mieszkańców Zakopanego, wszystkich radnych do udziału w 25 Zakopiańskim spotkaniu z mottem „Miłość Jedyne Jest”, takie mądre słowa przeczytam ponieważ czasu jest wiele, „Wasza obecność w tym dniu jest nam bardzo potrzebna chcemy razem z wami świętować koniec roku szkolnego ale także radość z godnego uczestnictwa w społeczeństwie. To radosne święto z

tymi, których nazywają profesorami miłości powinno wzmocnić nasza nadzieje, że możliwe jest zbudowanie świata jedności pokoju i szczęścia. Miłość prawdziwa a nie sprawność fizyczna i intelektualna czyni z człowieka istotę naprawdę wielką. Spotkanie rozpocznie się o godzinie 10:30 w sali Kina Sokół w Zakopanem od przedstawienia naszego teatru „Sabliki” po nim przejdziemy barwnym pochodem ul. Krupówki na msze św. o godzinie 12 do kościoła Najświętszej Rodziny w Zakopanem. Msza święta zostanie odprawiona w intencji osób z upośledzeniem umysłowym i ich rodzin czyli przyjaciół, opiekunów i wychowawców później tradycyjnie pojedziemy konnymi zaprzęgami na polane Sywor na poczęstunek i wspólną zabawę. W imieniu rodziców dzieci naszego Ośrodka Rehabilitacyjno Wychowawczego gospodarzy spotkania serdecznie zapraszamy”. Ja z P. Burmistrz będę na pewno, prawda tak z P. Burmistrzem, tak deklarowaliśmy P. Przewodniczącemu Zarządu Koła P. Andrzejowi Sekuradzkiemu, bardzo dziękuje. Bardzo proszę Pani Burmistrz.

**P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica** – Proszę Państwa dzisiaj rozpoczynamy X Festiwal Twórczości Chrześcijańskiej, zapraszam serdecznie na dzisiejsza inaugurację bo o godzinie 19:30 mamy zaszczyt gościć P. Marka Szale, który opowie o swoich realizacjach związanych z Ojcem Świętym o 19:30 w Zakopiańskim Centrum Edukacji razem z P. Markiem Szala wystąpi zespół Turliki. Więc dzisiaj inauguracja X Festiwalu Twórczości Chrześcijańskiej, natomiast 5 czerwca o godzinie 18 zapraszamy na uroczystą plenerowa mszę świętą podczas której odsłonimy i księża zakopiańscy poświęcą tablice upamiętniającą pobyt Ojca Świętego, Świętego już Jana Pawła II w Zakopanem 1997 roku. Uroczystości odbędą się na terenie COS-u pod Skocznia wiec przypominam 5 czerwca o godzinie 18, żeby nikogo z nas tam nie zabrakło. Natomiast 31 maja będziemy świętować Dzień Dziecka w sposób ekologiczny w parku miejskim wiec zapraszam rodziny z dziećmi do parku tam od godziny 10 do 19 czeka na dzieci wiele atrakcji, gwiazdą wieczoru bo już o godzinie 19 będzie zespół „Kapelnaka”. Ostatnie ogłoszenie 16 czerwca w Parku Rozrywki w Chorzowie wstęp będzie dla wszystkich dzieci razem z opiekunami bezpłatny więc może zainteresują się nauczyciele, może akurat 16 czerwca zorganizują wycieczkę do Chorzowa. Jeżeli chcielibyście Państwo szczegółowych informacji odnośnie tego bezpłatnego wstępu to podaje nr. telefonu do osoby, która się tym zajmuje jest to P. Stanisław Starzyk 603 680 828, dziękuje bardzo.

**P. Przewodniczący** – dziękuje bardzo, czy ktoś ma jeszcze oświadczenie, jakiś komunikat, nie widzę.

**Ad.17**

**P. Przewodniczący** – przechodzimy do **pkt.17** porządku obrad zamknięcie obrad.

**Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam IX Sesję Rady Miasta Zakopanego.**