

**PROTOKÓŁ NR XX/16
Z XX ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 23 marca 2016 r.**

PROTOKÓŁ NR XX/16
Z XX ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 23 marca 2016 r.

Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 08.10 i trwała do 17:40
W Sesji udział wzięło 19 radnych (na początku Sesji 16 radnych) na ogólną liczbę 21 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

Ponadto uczestniczyli:

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

P. Przewodniczący Grzegorz Józkiewicz - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

Radni odmówili modlitwę.

Uczczono minutą ciszy pamięć ofiar zamachu terrorystycznego w Brukseli.

P. Przewodniczący – otworzył XX Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Burmistrza Pana Leszka Dorulę, jego Zastępców Panią Agnieszkę Nowak Gąsienicę, Pana Wiktora Łukaszczyka, witam Pana Grzegorza Cisłę Sekretarza Miasta Zakopane, witam Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta, serdecznie witam Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej P. Stanisława Galicę, witam P. Romana Wieczorka Rzecznika Komendy Powiatowej Policji w Zakopanem, witam Pana Marka Trzaskosia Komendanta Straży Miejskiej, serdecznie witam prezesów spółek miejskich P. Krystyna Roszko w zastępstwie za Panią Prezes Spółki Tesko, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, P. Krzysztofa Strączka Prezesa Sewiku, Pana Piotra Włosińskiego Prezesa spółki Polskie Tatry, witam P. Leszka Behounka Dyrektora MOSiR – u, witam serdecznie Panią Beatę Majcher Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury oraz Panią Lidię Rosińską Podlesny Zastępcę Dyrektora ZCK ds. Artystycznych. Witam P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, P. Małgorzatę Bachledę Szeligę Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Edukacji, witam serdecznie pełniącego obowiązki Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu P. Grzegorza Kotowicza, witam wszystkich Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego, bardzo serdecznie witam Państwa radnych.

P. Przewodniczący stwierdził, że na 21 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 17, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.

P. Przewodniczący – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr 4**. Czy ktoś z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Leszka Doruli.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo mam prośbę o **ściągnięcie pkt. Nr 19 - Podjęcie uchwały w sprawie: aktualności studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Zakopanego**. Mianowicie chciałem nie tylko z Radą, ale też i wewnątrznie jeszcze tą uchwałę przedyskutować. Ona została jakby przez nas zaproponowana na Sesję, ja wtedy akurat byłem po małej kontuzji, nie miałem możliwości ją też do dyskusowania tak można powiedzieć szczegółowo z Państwem na Komisji. W związku z tym chciałbym żebyśmy po prostu nad pewnymi sprawami jeszcze raz mieli możliwość przedyskutowania. To nie jest taka uchwała pilna, żeby w tym momencie miała być podjęta i musiała być podjęta, bo coś nam tam grozi, chyba że tutaj Pani.

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego z sali – ja tylko chciałam tylko powiedzieć, że nie będziemy mogli procedować bez przyjęcia tej uchwały zmian punktowych, m.in. ZCE.

P. Przewodniczący - ale to jest przystąpienie

P. Bartłomiej Bryjak z Sali – ale jej nie ma dzisiaj

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego – jest w toku, boisko i ściana wspinaczkowa

P. Burmistrz Leszek Dorula – tak, ale ja proszę o ten miesiąc, po prostu do następnej Sesji, żebyśmy mogli to jeszcze raz przedyskutować. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - ja jeszcze chciałem spytać, czy nie możemy procedować w takim razie założymy przystąpienia do zmiany punktowej?

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego – przystąpienie możemy, natomiast mamy taką zmianę która już jest w toku, już jest w trakcie wyłożenia boisko z budżetu obywatelskiego i rozbudowa hali żeby zlokalizować tę ściankę wspinaczkową. To już jest uchwała przed przyjęciem i przyjąć nie możemy, intencyjna możemy.

P. Przewodniczący - dobrze, dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Jeszcze P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – to co mówi Pani Naczelnik, to możemy przyjąć po prostu na jednej Sesji, najpierw punkt ten który dzisiaj proponuję zdjąć, a w kolejnych punktach później na następnej Sesji również dotyczące zmiany punktowej przy ZCE. Także nie oddali to absolutnie w jakiś sposób proceduralnie tych projektów uchwał.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, P. Jan Gluc chciał zabrać głos.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący , Szanowni Państwo, pytanie mam do Pani Naczelnik, czy to przedłuży wyłożenie przy ZCE, czy 25-go będzie można wyłożyć te zmiany punktowe, które są przygotowane jeśli chodzi o ZCE.

P. Małgorzata Staszek Kierownik Biura Planowania Przestrzennego – nie wpłynie to na okres wyłożenia, ponieważ w uzasadnieniu do uchwały musi się znaleźć odniesienie do tych analiz wraz z datą uchwały tej w sprawie aktualności planu, więc nie będziemy mogli uchwały przyjmującej zmianę podjąć. Natomiast na całą procedurę okresu wyłożenia i tak dalej nie wpływa.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący , czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Zatem przechodzimy do głosowania, **kto z Państwa radnych jest za zdjęciem pkt. 19 - Podjęcie uchwały w sprawie: aktualności studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Zakopanego.**

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo wpłynął wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 18 marca o zdjęcie z porządku obrad pkt. 9 – **Podjęcie uchwały w sprawie: określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Zakopane na zadania służące ochronie powietrza polegające na zmianie ogrzewania opartego na niskosprawnych kotłach lub piecach węglowych na niskoemisyjne źródła ogrzewania planowane do realizacji na terenie Gminy Miasto Zakopane.** Ja chciałbym podziękować z tego miejsca Komisji Gospodarki Komunalnej, która odniosła się pozytywnie do wniosku złożonego przeze mnie na Komisji właśnie w sprawie zdjęcia tego projektu i abyśmy wspólnie również ze stowarzyszeniami, które bardzo mocno, bardzo prężnie w tym temacie działają, wyrażają swoją chęć współpracy z Gminą Miasto Zakopane, którzy to na tej Komisji przedstawiali obawy co do tego projektu, abyśmy wspólnie Rada, Pan Burmistrz, instytucje pozarządowe spotkali się na takich konsultacjach, które odbędą się 01 kwietnia, o godz. 12.00 w Sali obrad. Inicjatorem tych konsultacji jest P. Łukasz Filipowicz. **Kto z Państwa radnych jest za wnioskiem Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o zdjęcie proponowanego projektu uchwały z porządku obrad?**

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

P. Przewodniczący - kolejny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Stanowiska Nr 3 Rady Miasta Zakopane w sprawie: opinii dotyczącej nadania Placówce Straży Granicznej w Zakopanem imienia gen. Mieczysława Boruty – Spiechowicza. Proponuję wprowadzić ten projekt jako pkt. 9. Ja celem uzupełnienia tylko i poinformowania radnych, którzy się nie zapoznali tak dogłębnie ze Stanowiskiem. Placówka Straży Granicznej napisała pismo do Przewodniczącego, Szanowny P. Przewodniczący pragnę poinformować, że funkcjonariusze pełniący służbę w placówce Straży Granicznej w Zakopanem podjęli inicjatywę, aby nadać swojej jednostce imię gen. Mieczysława Boruty Spiechowicza. Zamiarem naszym jest, aby placówka Straży Granicznej w Zakopanem otrzymała imię tego wybitnego patrioty oraz żołnierza, w ten symboliczny sposób pragniemy wyrazić szczególne uznanie człowiekowi, który do końca wypełniał rozkaz obrony ojczyzny chyląc czoła przed jego męstwem, odwagą i bohaterstwem. Szanowni Państwo pozwoliłem sobie napisać takie stanowisko, bardzo proszę Wysoka Radę o to, abyśmy wprowadzili to Stanowisko Nr 3 do porządku obrad jako punkt 9.

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 17 radnych.

P. Przewodniczący - mamy wniosek Pana Burmistrza z dnia 18 marca br. o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Miasta Zakopane – zał. Nr 5. Proponuję wprowadzić ten projekt jako pkt. 24.

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 18 radnych.

P. Przewodniczący - odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z oceny bezpieczeństwa publicznego i porządku na terenie Miasta Zakopane za rok 2015.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
5. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: zaopiniowania projektu planu ochrony Tatrzańskiego Parku Narodowego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków.

9. Podjęcie Stanowiska Nr 3 Rady Miasta Zakopane w sprawie: opinii dotyczącej nadania Placówce Straży Granicznej w Zakopanem imienia gen. Mieczysława Boruty – Spiechowicza.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2016.
11. Podjęcie uchwał w sprawie: ustalenia na rok 2016 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Miasto Zakopane, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie może być przyznane.
12. Podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Zakopanem.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: nadania nazwy dla ronda położonego na terenie miasta Zakopane u zbiegu ulic: Tytusa Chałubińskiego, Droga na Bystre, Przewodników Tatrzańskich i Bronisława Czecha.
14. Informacja przedstawiciela Małopolskiej Izby Rolniczej w Krakowie na temat projektu pt. "Środowisko bez barszczu Sosnowskiego".
15. Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.
19. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście – Zachód” w Zakopanem.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pardałówka, Balzera” w Zakopanem.
21. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Olcza” w Zakopanem.
22. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2016.
23. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2016-2025.
24. Podjęcie uchwały w sprawie: zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Miasta Zakopane.
25. Wolne wnioski mieszkańców.
26. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
27. Oświadczenia i komunikaty.
28. Zamknięcie obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych przyjęła porządek obrad.

Ad. 2

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 2 - Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Miasta**. Z protokołem z XIX Sesji odbytej w dniu 26 lutego br. mieli zapoznać się Panowie radni: P. Bartłomiej Bryjak i P. Marek Donatowicz. Bardzo proszę o zabranie głosu.

P. Bartłomiej Bryjak – zapoznałem się z protokołem, nie wnoszę żadnych zastrzeżeń.

P. Marek Donatowicz – również zapoznałem się z protokołem, nie wnoszę żadnych uwag.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych wnosi uwagi do protokołu z XIX Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 18 radnych przyjęła protokół z XIX Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Ad. 3

P. Przewodniczący - przechodzimy do **pkt.3 – Sprawozdanie z oceny bezpieczeństwa publicznego i porządku na terenie Miasta Zakopane za rok 2015.**

P. Roman Wieczorek Rzecznik Komendy Powiatowej Policji w Zakopanem, P. Stanisław Galica Komendant Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Zakopanem, P. Marek Trzaskoś Komendant Straży Miejskiej w Zakopanem przedstawili sprawozdanie – płyta CD – zał. Nr 6

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, czy są jakieś pytania? Bardzo proszę P. Krzysztof Wiśniowski.

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, ja mam pytanie do przedstawiciela Policji, z tych informacji które tutaj uzyskaliśmy miasto odwiedza ponad 6 mln mieszkańców. Cieszę się, że pozyskujecie środki zewnętrzne, które pozwalają wam m.in. na zakup samochodu. Ja chciałem zadać jedno pytanie i mam jedno

stwierdzenie. Pytanie dotyczy wspólnych patroli, które są prowadzone razem ze Strażą Miejską, jak Panowie to ocenicie, czy te patrole przynoszą zakładane efekty, no i drugie stwierdzenie, jeżeli 188 etatów jest w naszym mieście, 168 tzw. Obsadzonych to moim zdaniem jest chyba troszeczkę zbyt mała ilość osób, które powinny tutaj zapewniać bezpieczeństwo, to jest tylko i wyłącznie moje stwierdzenie, może ktoś zastanowi się troszkę wyżej, że należałoby może te proporcje troszeczkę zmienić i te służby troszeczkę wzbogacić o przede wszystkim personel. Dziękuję bardzo a gdybym mógł usłyszeć jak te patrole wpływają na bezpieczeństwo naszego miasta i czy one rzeczywiście przynoszą efekt, jeżeli tak to będziemy pewnie wspierać to.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuję za te pytania, bardzo proszę o odpowiedź rzecznika Policji Pana Romana Wieczorka.

P. Roman Wieczorek Rzecznik Policji w Zakopanem – P. Przewodniczący , Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, te wspólne nasze działania, które prowadzimy ze Strażnikami Miejskimi w porozumieniu tutaj z Panem Komendantem, no dają wymierne efekty, bo są patrole widoczne zarówno i w rejonach dworca PKS i PKP, również na placu pod Gubałówką, a co przede wszystkim najważniejsze na Gubałówce. Wspólne patrole policyjne i Straży Miejskiej pozwolą na zwiększenie ilości tych patroli, tak abyśmy byli cały czas obecni i widoczni a dzięki temu skutecznie przeciwdziałać właśnie tym takim patologicznym zachowaniom, z którymi niestety od jakiegoś czasu walczymy, ale jak widać jesteśmy coraz bardziej skuteczni, bo tych zgłoszeń mamy coraz mniej, no i mamy nadzieję, że w końcu uda się ostatecznie tą sprawę tych trzech kubków zakończyć w niedługim czasie. A co do wspólnych działań dotyczących również kontroli transportu zbiorowego w mieście, no to takie działania oczywiście cały czas są prowadzone na bieżąco i tu tutaj też dziękuję Państwu Burmistrzom za wspieranie Policjantów no i za te wszystkie działania które wspólnie podejmujemy na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców no i turystów w mieście. Co do obsadzenia etatów w naszej jednostce, no to oczywiście Panowie Komendanci cały czas monitorują tutaj do naszych przełożonych w Krakowie, aby jednak odpowiednia służba była zapewniona w mieście, żeby te etaty były obsadzone, no ale oczywiście to odbywa się stopniowo. Z uwagi za zbliżające się światowe Dni Młodzieży w Krakowie te główne siły raczej będą kierowane na miasto Kraków.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuję Panie rzeczniku, czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę P. Przewodniczący P. Józef Figiel.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący , Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Szanowni Panowie Mundurowi pozwólcie, że w imieniu własnym jak i

moich wyborców podziękuję wam za pracę, może nie za pracę to jest służba i dzięki wam możemy bezpiecznie żyć i w razie zagrożeń liczyć że pomożecie i to robicie i za to wam serdecznie dziękuję. Nasze miasto jest bezpieczne, natomiast jest jeszcze trochę zawsze coś można zrobić, chodzi o takie sprawy porządkowe, by zwrócić uwagę przede wszystkim i to jest do Pana z Policji i do Pana ze Straży Miejskiej na pijących w miejscach publicznych, bo to bardzo psuje wizerunek naszego miasta, druga sprawa to, to co robicie to te taxi busy, tym bardziej że niedługo otwieramy miejską linię i tak jak kiedyś powiedziałem, jak oni nam więcej tych pasażerów podbiorą z przystanku to my więcej musimy publicznych pieniędzy dołożyć do tej komunikacji miejskiej publicznej i myślę, że tu takie nękanie w jakiś sposób skutki przyniesie i te salony gier proszę Państwa. Myśmy tu na ostatniej komisji mieli przedstawiciele służb celnych, jest to trudny problem ale no też nie możemy poddać się i udawać że się nic nie dzieje i nic nie możemy zrobić i ja bym bardzo prosił, żeby się skupić nad tymi trzema punktami. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący , czy są jeszcze pytania? Nie ma. Bardzo proszę P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, ja chciałem podziękować przede wszystkim można powiedzieć wzorową współpracę i myślę, że to potwierdzi zarówno przedstawiciel Policji jak i Straży, a i mam nadzieję że i Komendant. Chciałem podziękować, bo przez ten rok i trzy miesiące w zasadzie przy wszystkich sprawach, które wspólnie organizowaliśmy i wspólnie działaliśmy nie doszło nigdy do żadnych ani między nami ani między organizatorami jakiś niedomówień, sprzeczności, czy złej woli. Za to serdecznie dziękuję. Dziękuję przede wszystkim za to, że ten sylwester co ostatnio był, odbył się tak bezpiecznie. To była naprawdę świetnie przygotowana logistycznie przez Policję i przez Straż tutaj takie działanie na rzecz bezpieczeństwa. Jestem wam za to w imieniu swoim chce podziękować, ale jestem wam bardzo wdzięczny ponieważ dało mi to pewne spojrzenie również, że mogę mieć pełne zaufanie do Państwa pracy i profesjonalizmu. To Państwo mi przy tej imprezie określili, że wystarczy takie środki podjąć, chociaż z mojej obawy chciałem również większe, ale za to dziękuję. Dziękuję tak jak mówię za wszystko co żeście dla naszego miasta zrobili i za tak przepiękną współpracę. Mam nadzieję, że ta współpraca w tym mieście wszystkich jednostek się będzie układało tak wzorowo, jak między tymi służbami. Dziękuję tu Panu Komendantowi ze Straży Pożarnej, który nawet w nocy potrafi ze mną pewne rzeczy uzgadniać, informować mnie na temat tych wydarzeń w mieście, które zagrażają bezpieczeństwu naszych mieszkańców i pewne rzeczy które uzgodnimy zawsze są te uzgodnienia dotrzymywane, zarówno z jednej strony jak i z drugiej. Za to serdecznie Państwu dziękuję.

P. Przewodniczący - P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, to idąc tym śladem podziękowań, bardzo proszę Szacownych Komendantów oraz pana Rzecznika, aby podeszli tutaj przed mównicę gdyż Rada Miasta ma dla Was również podziękowania, bardzo proszę wszystkich Państwa o powstanie, podziękowania odczyta Pan Wiceprzewodniczący Rady Miasta P. Andrzej Jasiński w imieniu Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta P. Grzegorz Józkiewicz wręczył listy z podziękowaniami Panu Rzecznikowi Policji Romanowi Wieczorkowi, Komendantowi Straży Pożarnej P. Stanisławowi Galicy oraz P. Markowi Trzaskosowi Komendantowi Straży Miejskiej w Zakopanem.

Oklaski

Ad. 4

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 4 - **Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane**. Państwo radni otrzymali sprawozdanie za okres od 19 lutego 17 marca br. – **zał. Nr 7**. Bardzo proszę P. Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania.

P. Burmistrz Leszek Dorula – ja tak dzisiaj króciutko ponieważ tych sprawozdań już trochę było, w związku z tym uzupełniam swoje sprawozdanie od dnia 26 lutego do dzisiaj. W dniu 29 lutego byliśmy wraz z Radą w Popradzie gdzie odbyło się spotkanie przedstawicieli miasta partnerskich Poprad, Wysokie Tatry, Zakopane, podczas którego omówiono zasady współpracy na najbliższe lata. To było takie spotkanie bardzo robocze, w dobrej atmosferze i uzgodniliśmy, że w najbliższym czasie powstaną komisje tematyczne, które będą współpracowały na rzecz dobrych stosunków między nie tylko naszymi miastami ale między naszymi regionami Podhala i drugiej strony Tatr. W dniu 01 marca obowiązki Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Kultury przejęła Pani Beata Majcher, której serdecznie gratuluję i życzę powodzenia. Proszę też aby po moim tu przedstawieniu czy uzupełnieniu sprawozdania miała możliwość przedstawić się, ale też i przedstawić swój pogląd i plan działania tej instytucji. W dniu 9 marca brałem udział w otwarciu Ogólnopolskich Zimowych Igrzysk Olimpiad Specjalnych których byliśmy gospodarzem wziął również udział Prezydent RP wraz z małżonką, która otwierała tę imprezę. 10 marca odbyło się uroczyste otwarcie po remoncie oddziału dla dzieci i młodzieży Biblioteki Publicznej im. Stefana Żeromskiego. W dniu 17 marca w Zakopanem przebywał Wicemarszałek województwa małopolskiego, któremu przedstawiliśmy najbliższe plany inwestycyjne i projekty które zamierzamy w najbliższych latach tutaj robić, zadania które nas czekają, m.in. dworzec oraz rewitalizacja Równi Krupowej, ale także inne projekty. Szanowni Państwo chciałem prosić uzupełniając moje sprawozdanie Panią Mecenas Małgorzatę

Musiał Fecko w sprawie planu Nosal, który został przez sąd uchylony i chcemy się odwołać do sądu kasacyjnego, ale takie szczegółowe dane, aby Państwa wszystkich poinformować jak z tymi planami w naszym mieście jest, bo uważamy że nie za bardzo się dzieje dobrze wokół tych planów. Nie dość, że były one uchwalone niekoniecznie zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, ale i części Rady, no to mamy z nimi też i problem i przy tym jeden z tych planów właśnie Nosal również mamy bardzo duży problem. Chciałbym, aby Pani przedstawiła tutaj tą sytuację, ale też i proszę Państwa aby mieli później możliwość przedstawienia swojego zdania, niekoniecznie teraz na Sesji, ale albo w trakcie przerwy albo po Sesji co mamy dalej w niektórych planach robić, a konkretnie w tym planie jakie jest zdanie. Po Pani Małgorzacie Musiał Fecko bardzo bym prosił o przedstawienie się Pani Beaty Majcher, ale też prosił na ostatniej Sesji Pan Prezes Polskich Tatr P. Piotr Włosiński, że chciałby się przedstawić na następnej Sesji, jeśli Państwo pozwolą to również Pana Prezesa bardzo proszę. Dziękuję bardzo, jeśli są jakieś pytania to chętnie odpowiem.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, bardzo proszę Panią Mecenas Małgorzatę Musiał Fecko o zabranie głosu.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, wyrokiem z dnia 04 lutego tego roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie stwierdził nieważność Uchwały Rady Miasta Zakopane z 10 grudnia 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru urbanistycznego Nosal. Jako zasadniczą podstawę takiego rozstrzygnięcia sąd wskazał brak uzgodnienia projektu planu z Dyrektorem Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie, albowiem obszar całego miasta Zakopane leży w obszarze górniczym. Jak wiecie Państwo znajdują się tutaj wody termalne eksploatowane przez Zakład Górniczy Przedsiębiorcy Polskie Tatry SA. Sąd uznał, że Rada Miasta uchwalając plan bez tego uzgodnienia w sposób istotny naruszyła tryb sporządzenia planu, co zdaniem sądu powinno skutkować stwierdzeniem jego nieważności w całości. Obok tego zasadniczego uchybienia sąd wskazał także mniej istotne uchybienia. Wysoka Rado od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego każdemu także Radzie Miasta reprezentowanej w tej sytuacji przez Burmistrza Miasta Zakopane przysługuje skarga do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Nie można zagwarantować skuteczności takiej skargi, ale obowiązkiem Burmistrza jest jej złożenie i namawianie Państwa dla poparcia takiego stanowiska. Wyjaśnię dlaczego. Stwierdzenie nieważności aktu prawa miejscowego rodzi odpowiedzialność odszkodowawczą gminy, odpowiedzialność opartą o art. 417 prim Kodeksu Cywilnego, wobec każdego kto poniósł szkodę i kto ją udowodni w związku ze stwierdzeniem nieważności takiego planu. Szkoda w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego obejmuje naprawienie strat, które potencjalna osoba doznała oraz obejmuje naprawienie korzyści które mogła by osiągnąć

jeżeli szkody by nie wyrządzała. Więc Szanowni Państwo jest to odpowiedzialność pełna, może rodzić wielomilionowe odszkodowania po stronie miasta. Obowiązkiem jak powiedziałam nie mogę ja ani nikt Państwu nie zagwarantuje skuteczności skargi kasacyjnej, ale obowiązkiem Burmistrza i Rady Miasta jest przynajmniej wyczerpanie tego trybu, żeby nikt nie zarzucił nam wspólnie, że mogliśmy uzyskać korzystny dla miasta wyrok i przez swoje działania, przez swoje zaniechania tego nie uzyskaliśmy. Szanowni Państwo w imieniu Pana Burmistrza bardzo zapraszam wszystkich Państwa, którzy są zainteresowani tym tematem, chcieli by przedstawić swoje ewentualne inne koncepcje do dyskusji w trakcie przerwy, albo po sesji. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią Dyrektor Beatę Majcher o zabranie głosu.

P. Beata Majcher Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Kultury – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie, zebrani goście, 01 marca tego roku zostałam powołana przez Burmistrza Miasta Zakopane na stanowisko Dyrektora nowo powstałej instytucji Zakopiańskie Centrum Kultury. Na wstępie chciałam powiedzieć, że powołanie to traktuję jako wyróżnienie i zaszczyt. Pracę dla miasta mam zamiar traktować jako swoją kolejną misję i poświęcić jej swoje dotychczasowe doświadczenie zawodowe i umiejętności. I mam nadzieję, że sprostim temu wyzwaniu. Nie ukrywam, że jestem zdenerwowana, żeby rozluźnić atmosferę powiem że w dniu 01 marca minęło 25 lat mojej pracy zawodowej, ale niech to pozostanie między nami. To okropne. Nawiązuję do mojej pracy zawodowej ponieważ ostatnie 12 lat pracowałam w Muzeum Narodowym w Krakowie gdzie powierzono mi funkcję szefa upowszechniania i szefa biura relacji zewnętrznych. Odpowiadałam za pozyskanie funduszy zewnętrznych, za sprawy promocji, tak zwanego pijaru i działań upowszechnionych, jednocześnie przez te 12 lat byłam pełnomocnikiem Dyrektora Muzeum Narodowego w Krakowie ds. Komunikacji marketingowej czyli bardzo szeroki zakres obowiązków. Muzeum Narodowe w Krakowie było moim drugim miejscem pracy, wcześniej pracowałam przez 13 lat w Telewizji Polskiej. Najpierw w TVP w oddziale w Katowicach powierzono mi zadanie powołania pierwszej w Polsce agencji reklamy i marketingu, która zajmowała się promocją 24 godzinnego programu telewizyjnego i pozyskaniem funduszy. Następnie zostałam awansowana przez prezesa TVP do TVP w Warszawie przy ul. Woronicza gdzie odpowiadałam za promocję, oprawę i wszelkie działania marketingowe wokół nowego kanału TVP 3 czyli 16 oddziałów TVP. Dlaczego o tym mówię? Myślę, że z punktu widzenia mojej nowej funkcji jaką podejmuję w Zakopanem, te doświadczenia o których wspomniałam są dość istotne. Z mojego punktu widzenia i mam nadzieję, że również Państwo to docenicie, pracowałam tylko w dwóch miejscach pracy. Zakopane, nowa instytucja jest moim trzecim miejscem pracy. Nie wypada mi tego mówić, ale zawsze swoją

pracę zawodową traktowałam bardzo poważnie z pełnym oddaniem i lojalnością. Na zakończenie mojej drugiej funkcji w Muzeum Narodowym w Krakowie zostałam odznaczona przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za zasługi dla kultury polskiej a przez Pana Prezydenta RP Pana Andrzeja Dudę również medalem zasłużonych dla kultury polskiej. Jeżeli Państwo pozwolicie kilka słów, to nie jest mój program, natomiast chciałam podzielić się z Państwem moim myśleniem o tym dlaczego tutaj jestem i co możemy wspólnie zrobić. Zakopane ma swoją silną markę, ma swoją tożsamość, którą budują od wielu lat aktywności sportowe i turystyczne i bardzo silne zaplecze kulturalne. Tożsamym dla aktywności Zakopanego jest otwartość jej mieszkańców na nowe wyzwania i to co w mojej opinii jest bardzo ważne szacunek dla wartości. Nadszedł jednak taki moment, w którym miasto w mojej opinii zasługuje na strategiczne podejście w zarządzaniu swoją marką tak aby komunikacja na zewnątrz oferowana dla naszych gości, podmiotów biznesowych, mediów, partnerów była czytelna a nasi mieszkańcy aby mieli poczucie tożsamości i zrozumienia tej strategii. Mam nadzieję, że w efekcie mieszkańcy będą mogli powiedzieć że są ambasadorami marki Zakopane. Chciałam dodać, że moim priorytetem w podejmowanych zadaniach, działaniach będzie wysoka jakość. Uważam, że wszyscy na to zasługujemy, w moim przekonaniu takie są również oczekiwania gości i turystów, takie są oczekiwania opinii społecznej i mediów, z którymi przyjdzie nam pracować. Chciałabym również współpracować w ścisłej współpracy, podejmować działania z podmiotami miejskimi, z Urzędem Miasta, z partnerami zewnętrznymi oraz organizacjami społecznymi. Kiedy spotkałam się z Państwem po raz pierwszy na konferencji prasowej w Urzędzie Miasta przed tym spotkaniem zastanawiałam się co jest takiego w tym mieście, co chciałabym komunikować ja jako osoba, która podejmuje się tego wyzwania, jakie są moje obserwacje bo jak Państwo wiecie bywałam tutaj bardzo często i pobyt w tym mieście jest można powiedzieć spełnieniem moich marzeń. Myślę, że byłoby bardzo dobrze gdyby osoby które tak jak ja przyjeżdżały tutaj odpoczywać, podejmować wyzwania turystyczne, sportowe, miały ciągle to poczucie że są dumne, zadowolone i w pewien sposób przekazują jako nobilitację fakt, że dotarły do Zakopanego i że tutaj po prostu zostały dobrze przyjęte. Jeżeli zostały dobrze przyjęte to myślę, że wszyscy powinniśmy podjąć wyzwanie, żeby kolejnym komunikatem tych osób była informacja chcę tutaj wrócić. To nie jest mój pierwszy i ostatni pobyt, to wymaga szeregu bardzo szeroko zakrojonych działań. Trzeci komponent tego mojego przemyślenia to myślenie już bardzo bliskie mojej osoby ale myślę, że bliskie również wielu waszym dzieciom, przyjaciółom i Wam osobiście, że jest to miejsce w którym wszyscy chcemy wspólnie mieszkać i miejsce do którego chcemy powrócić na stałe. Jestem z Państwem już prawie trzy tygodnie i w tym czasie podjęłam kilka zadań, które uważałam że są konieczne biorąc pod uwagę plany jakie mamy przed sobą i jednym z pierwszych zadań jakie podjęłam na rzecz Zakopiańskiego Centrum

Kultury było zbudowanie nowej struktury, struktury która oparta jest na zarządzaniu projektami to jest oczywiste. Natomiast chciałabym też powiedzieć o jednej rzeczy, która myślę będzie konieczna wdrożenia i której już w pewien sposób się poświęciłam i z zespołami, które mi podlegają myślę jesteśmy we wspólnym zrozumieniu. Konieczne jest podejmowanie nowych specjalizacji, budowanie zadań jako priorytetowych, nie uda nam się zbudować marki Zakopanego, zrealizować regulaminu podjętych planów, jeżeli osoby z którymi pracujemy nie będą specjalistami w swoich dziedzinach, nie będą miały jasno sprofilowanych nie tyle zakresów obowiązków, ale jak ja to mówię misji. W ramach podjętych już w tym krótkim czasie zadań mogę Państwa poinformować iż jestem przekonana, że na początku maja czyli w czasie tego długiego weekendu majowego miasto będzie miało własne wydawnictwo promocyjne. To będzie wydawnictwo wydawane, koordynowane przez miasto. W kolejnym etapie mam nadzieję, że uda nam się przygotować wydawnictwo informacyjne, którego głównym odbiorcą będą mieszkańcy tego miasta. Rozpoczęliśmy już prace przygotowawcze nad opracowaniem strategii dla nowego portalu, miasta i portalu który będzie spełniał oczekiwania turystów i gości w różnych obszarach aktywności. Myślę, że spora praca do wykonania jest przed nami w zakresie mediów społecznościowych. Kolejnym zadaniem, którym udało nam się też podjąć na pierwszym etapie jest zbudowanie dobrego systemu identyfikacji wizualnej. Mam na myśli tutaj zbudowanie tożsamości, tzw. manuala który będzie czytelny dla mieszkańców miasta ale ułatwi też komunikację i ułatwi rozpoznawanie miasta naszym gościom i turystom. Myślę, że przyda się miastu też taka dawka kreacji, postaramy się tutaj z naszymi partnerami zewnętrznymi przygotować działania kreacyjne, oryginalne materiały reklamowe, które podobnie jak inne miasta będą świadczyli o tym, że jest to miasto które ma cechy indywidualne i które wyróżnia się na tle innych miast. W tym krótkim czasie udało nam się też wykorzystując nie będę ukrywała moje dotychczasowe doświadczenie zawodowe podjąć współpracę z ogólnopolskimi mediami. W kolejnym etapie chciałabym podjąć stałe relacje biznesowe z partnerami biznesowymi ponieważ również za ten obszar współpracy odpowiadałam w telewizji i w Muzeum Narodowym. Myślę, że warto żeby miasto miało swoje flagowe wydarzenia, które będą finansowane przez mecenasów, partnerów i sponsorów. Mam nadzieję, że będzie mi dane w ciągu najbliższego miesiąca przedstawić Państwu szczegółowe programy operacyjne, które już bardzo konkretnie opiszą podejmowane przez nas zadania. W tej części mojej wypowiedzi skupiła się wyłącznie na działalności którą można nazwać obszarem działań promocyjnych, komunikacyjnych za które dotychczas odpowiadało Biuro Promocji Zakopanego, ale jak Państwo wiecie w strukturze ZCK znalazła się również Miejska Galeria Sztuki bardzo bliska mojemu sercu i mam nadzieję, że moje dotychczasowe doświadczenie zawodowe pozwoli podnieść aktywność tej galerii, zaproponować publiczności nowe wydarzenia kulturalne, ale też zaangażować mieszkańców w zupełnie nowe aktywności

upowszechnione i edukacyjne. W dniu 15 marca na stanowisko mojego zastępcy ds. Artystycznych i jednocześnie Dyrektora Miejskiej Galerii Sztuki powołałam Panią Lidzię Rosińską Podleśny. Pani Lidzia Rosińska Podleśny przedstawiła mi koncepcję działania galerii zbieżną z moim myśleniem o myśleniu na rzecz publiczności. Myślę, że to powinien być priorytet podejmowanych działań artystycznych, kreatywnych, merytorycznych. Publiczność zakopiańska, przyjeżdżający do miasta powinni być naszymi głównymi odbiorcami. Jeżeli Państwo pozwolicie poprosiłabym Panią Lidzię Rosińską Podleśny o przedstawienie się. Ja już bardzo dziękuję. Bardzo dziękuję za zrozumienie, na pewno wszyscy Państwo zauważyliście, że jestem niesamowicie zdenerwowana więc proszę o wybaczenie. Dziękuję bardzo. Oklaski.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę Panią Lidzię o zabranie głosu.

P. Lidia Rosińska Podleśny –Pani Dyrektor już mnie przedstawiła, myślę że jestem już znana Państwu z racji swoich działań artystycznych, jestem zakopianką, absolwentką Liceum Plastycznego im. Antoniego Kenara w Zakopanem i absolwentką Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie w pracowni profesora Myjaka. Swoją działalność artystyczną już taką naprawdę zaangażowaną zaczęłam już w okresie studiów, wtedy też jakby z rekomendacji profesora Myjaka zostałam wysłana na pierwsze międzynarodowe sympozjum rzeźbiarskie we Włoszech i właściwie odąd potoczyła się taka nie powiem błyskawiczna kariera artystyczna, ale taka planowana i zamierzona przeze mnie. To były jakby dwa nurty. Ja pracowałam stając się trochę ambasadorem sztuki i ambasadorem Zakopanego na tych wyjazdach, ale jednocześnie pracowałam tutaj, tworzyłam w Zakopanem i nigdy nie pomyślałam mimo wielu zaproszeń ze strony różnych organizacji państwowych na świecie, żeby zmienić miejsce zamieszkania, bo mi Zakopane było i będzie miejscem, w którym chce tworzyć, żyć i które jest bliskie mojemu sercu. Ja myślę, że Państwo już zapoznaliście się, bo taka informacja moich planów pojawiła się już, została zakomunikowana. Powtórzę tak może w skrócie, że na pewno będę starała się o to, o czym również wspomniała już Pani Dyrektor, żeby Miejska Galeria Sztuki stała się miejscem tętniącym życiem, żeby stała się miejscem dla mieszkańców, ale również dla osób przyjeżdżających, to znaczy dla turystów, dla miłośników sztuki, żeby stała się na powrót miejscem na mapie kulturalnej Polski, tworzenie wystaw monograficznych, wystaw przekrojowych, i na pewno wiecie Państwo, że takim priorytetem takim zasadniczym, albo z tego komunikatu dowiedzieliście się, że takim priorytetem na ten czas jest moim zasadniczym jest otwarcie dotychczasowej wystawy artystów zakopiańskich, która troszeczkę zawężała się w obręb artystów związanych z istniejącym tutaj związkiem artystów na jakby dla całego środowiska artystów profesjonalnych tutaj mieszkających. Pracuję już nad planem ponieważ my musimy z Panią Dyrektorem zrealizować plan Rady

programowej na 2016. Te założenia, które już są ustalone, które są w jakiś sposób zakontraktowane, do tego jesteśmy zobowiązane. Natomiast pracuje nad tym aby poczynić pewne ruchy w ułożeniu może trochę inaczej terminów, aby ta wystawa artystów zakopiańskich odbywała się w miesiącu no tak zwanego największego napływu turystów czyli miesiącach letnich czyli lipiec lub sierpień. Podjęłam już współpracę mimo takiego krótkiego czasu, jestem już w kontakcie telefonicznym i mailowym z Państwową Galerią Sztuki w Sopocie, Sopot jest jak wiemy miastem partnerskim Zakopanego i podjęłam tę współpracę na zasadzie właśnie wymiany wystaw i szerzenie promocji właśnie naszych artystów mieszkających tutaj czy w Sopocie, czy na Pomorzu. Wiem i usłyszałam na początku obrad, że Państwo podjęliście również współpracę z Popradem. Ja również poczyniłam pierwsze kroki nawiązując współpracę, a wiem że galeria popradzka była chętna, podejmując współpracę z tatrzańską galerią prowadzoną przez Panią Dyrektor Annę Łuczakową właśnie w Popradzie. Chciałabym bardzo, żeby Galeria Miejska, na pewno Państwo wiecie, że ona jest podzielona na salę A i salę B, ale to nie znaczy że to jest Polska A i Polska B. Z tym, że sala B jest troszkę mniejsza gabarytowo, ale żeby stała się takim miejscem promocyjnym młodych twórców, niekoniecznie twórców związanych z Zakopanem, ale tu też już poczyniłam pierwsze kroki kontaktując się z Akademią Sztuk Pięknych w Warszawie, aby jakby pozyskiwać nazwiska młodych twórców którzy są tuż po dyplomie, to mogą być nawet prezentacje częściowe oczywiście, bo jakby miejsce trochę nas ogranicza, prezentacje dyplomów powstałych na Akademiach Sztuk Pięknych w Polsce. Na pewno będziemy starały się i to jest zapewnienie moje w miarę tworzenia tych projektów będziemy Państwa po prostu na bieżąco o wszystkim informować. Jeśli są jakieś pytania to bardzo proszę. Dziękuję bardzo. Oklaski.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuję Pani Dyrektor, proszę Pana radnego o zabranie głosu.

P. Jacek Herman – chciałem uprzejmie zacytować słowa Pani poprzednika, że dobrze kiedy odchodził to bardzo prosił, żeby jego dotychczasowa praca nie została zmarnowana. Pani wybór wydaje mi się, że to gwarantuje, czego Paniom obydwom serdecznie życzę. Dziękuję bardzo. Oklaski.

P. Przewodniczący - P. Józef Figiel

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Szanowne Panie Dyrektorki, Panie Burmistrzu powinien Pan w totolotka zagrać. Myślę, że odpowiedni ludzie na odpowiednim stanowisku. Powiem tak, ja na kulturze tak bardzo się nie znam, ale żyje już dosyć długo na tym świecie, niektórzy nawet uważają że za długo i mam jakieś doświadczenie życiowe. Myślę, że Panie podołają temu wszystkiemu i życzę Paniom

wszystkiego najlepszego a przede wszystkim jednego, żeby w tym mieście nazwisko Majcher dobrze się kojarzyło. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, czy są jeszcze radni którzy chcieli by zadać pytania w dziedzinie promocji i kultury? Nie widzę. Zatem bardzo proszę Pana Piotra Włosińskiego nowego Prezesa Polskich Tatr o przedstawienie swojej osoby, może uzupełnienie i przedstawienie planów na realizację, bardzo proszę.

P. Piotr Włosiński – P. Przewodniczący , Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, 4 tygodnie temu zostałem powołany na stanowisko Prezesa Zarządu Spółki Polskie Tatry, spółki która dla przypomnienia działa od 1993 roku na naszym terenie i który akcjonariuszami są Skarb Państwa, Gmina Miasto Zakopane, posiadają odpowiedni 71, 87% i 28,13% akcji. Przypominając pokrótce, podstawową działalnością spółki są usługi w zakresie hotelarstwa, gastronomii, turystyki i rekreacji, ale to nie tylko. Są to również szereg innych działań, których nie będę w tej chwili szczegółowo omawiał. Wśród obiektów należących do spółki dla przypomnienia na pewno Państwo wie, ale dla przypomnienia spółka dysponuje zespołem pensjonatów w Dolinie Białego, to jest zespół pensjonatów składających się z dwóch obiektów pensjonatów trzygwiazdkowych czyli Biały Potok oraz na co zwracam uwagę willi Pan Tadeusz to jest willa klimatyczna, historyczna willa, takich obiektów jest już coraz mniej na naszym terenie, charakter obiektu jest zachowany, obiekt który mam nadzieję będzie długą swoją świetnością wskazywał na to, co było budowane w czasach przed wojennych. Kolejny zespół pensjonatów to jest zespół pensjonatów Antałówka, to jest zespół który gwarantuje tak samo dwa pensjonaty trzygwiazdkowe, zespół pensjonatów, który gwarantuje pobyt zarówno dla gości indywidualnych jak i możliwość organizacji konferencji. To jest w bardzo ważne w aspekcie dla przyszłych działań naszych możliwości. Kolejny obiekt to nowo wyremontowany obiekt zajazd górski w Kuźnicach, zupełnie odnowiony obiekt, który w tej chwili poza swoją standardową funkcją obiektu hotelowego, hotelu górskiego, obiektu z gastronomią, staje się powoli kultowym miejscem spotkań zakopiańczyków również dla organizacji różnych imprez. Spółka ma również do dyspozycji Aqua Park przy ul. Jagiellońskiej, to jest miejsce które na pewno jest Państwu znane, oprócz tego hotel tatry na Polanie Zgorzelisku to obiekt, który nawiasem mówiąc będziemy w tym roku uruchamiać. Na temat Aqua parku z trzech zdaniach powiedzieć, że jest to obiekt obsługiwany w pełni profesjonalnie i obiekt zapewniający wysoki stopień bezpieczeństwa, w tym bezpieczeństwa ratowniczego dla klientów. Informacyjnie powiem Państwu, bo to jest myślę ciekawostka, sukcesem zakończył się pierwszy etap podniesienia temperatury wody w basenie zewnętrznym, od około miesiąca temperatura wody w basenie zewnętrznym ma 32,5 stopnia Celsjusza, a II etap który jest planowany na maj/czerwiec to jest

etap który pozwoli nam na uzyskanie docelowe, stałe, całoroczne, temperaturę 34 stopnie w basenie zewnętrznym. Zapraszam serdecznie, myślę że zmieni się w tym zakresie opinia co do temperatury wody w tym obiekcie. W działalności Adua parku chciałem się skupić na wykorzystaniu obiektu jako wsparcie dla profilaktyki ruchowej, rozwojowej, rekreacyjnej i sportowej zarówno dla dzieci i młodzieży szkolnej, pracowników, jak i całej naszej społeczności lokalnej. Równocześnie z tego miejsca zapraszam do współpracy Dyrektorów szkół, placówek zarządzających firmami zlokalizowanymi na terenie naszego miasta. Mam wiele pomysłów które będziemy na bieżąco realizować i te pomysły myślę spowodują to, że docelowo Adua park stanie się miejscem wypoczynku, rekreacji ale też miejscem spotkań towarzyskich dla zakopianczyków. W aspekcie obiektów hotelowych dosłownie w kilku zdaniach chciałem powiedzieć że spółka Polskie Tatry jest pracodawcą i gwarantuje pracę i stabilizację zatrudnienia dla niemałej grupy naszych mieszkańców. Załoga która jest w spółce, to jest załoga której leży na sercu zarówno rozwój spółki jak i rozwój całego regionu. To jest warte podkreślenia, bo bez dobrej załogi nie ma możliwości współpracy, więc to podkreślam. Już współpracujemy z jednostkami samorządowymi przy współorganizacji realizacji projektu kulturalno oświatowych, będziemy rozwijać współprace w tym zakresie. Mam na myśli wspólne projekty kulturalne, oświatowe regionu jak i miasta Zakopane, dla których dysponujemy na przykład zapleczem konferencyjnym i infrastrukturą. W bieżącym miesiącu to taka ciekawostka spółka Polskie Tatry została oficjalnym partnerem Zespołu Szkół Hotelarsko Turystycznych w Zakopanem, z Dyrektorem szkoły zawaliliśmy porozumienie, będziemy zajmować się m.in. kształceniem uczniów i co najważniejsze myślę będzie to zapewnienie możliwości pracy dla tych, którzy będą najlepsi. To jest myślę krok w przyszłość w inwestowanie tego w to co mamy tutaj na miejscu. Z ciekawostek, bo mało kto wie, będziemy oczywiście na bieżąco modernizować obiekty, będziemy uatrakcyjniac obiekty i ofertę dla naszych gości, ale jako ciekawostkę powiem już dzisiaj mamy do dyspozycji jedyny na tym terenie obiekt w postaci kortu krytego i ogrzewanego. Z tego co wiem nie ma takiego obiektu na terenie powiatu. Nasza działalność informacyjna ma na celu kierowanie, edukowanie oraz zachęcanie klientów do zapoznania się z lokalnymi atrakcjami, zwiedzaniem ciekawych miejsc wartych uwagi miejsc regionu celem poznania tradycji i kultury Podhala. Ja chcę to rozwijać, w różnych miejscach uwypuklać, chcę współpracować z różnymi służbami m.in. TOPR, TPN, aby włączyć się w edukację i promocję bezpieczeństwa dla tych klientów, którzy wybiorą sposób spędzania czasu wolnego w Tatrach. Chciałbym, żeby spółka Polskie Tatry stała się liderem i kreatorem działań turystycznych na naszym terenie i dla naszego terenu. Reasumując chciałem zacieśnić współpracę spółki z samorządem oraz ze społecznością lokalną na wielu płaszczyznach. Równocześnie budować prestiż i pozycję rynkową spółki. Na koniec chciałem skorzystać z okazji i z okazji nadchodzących świąt chciałem wszystkim Państwu a za pośrednictwem mediów

również mieszkańcom, gościom, klientom oraz naszym partnerom życzyć chrześcijańskiej radości podczas tegorocznych świąt Wielkanocnych. Dziękuję bardzo. Oklaski.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, czy są pytania? Bardzo proszę P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Prezesie nie jest chyba tajemnicą że reprezentuje Pan spółkę publiczną gdzie tak samo jest miasto zaangażowane, nie okłamujmy się my jesteśmy miastem turystycznym, mamy w Zakopanem tylko około 1750 zarejestrowanych podmiotów kwater dawców, chciałbym po prostu usłyszeć jak pan widzi współpracę z nimi ponieważ od lat po prostu powiem, że jest brak ofert łączonych. Pan po prostu ma w Zakopane Adua park, mamy wielką możliwość dotarcia po prostu do turystów poprzez właśnie tych kwatery dawców. Czy zamierza Pan ogóle przygotować jakąś ofertę łączoną, która po prostu będzie odbiegała jako oferta łączona gdzie oni będą ze swoimi usługami mogli po prostu zaoferować turystom Pana usługi. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie radny. Bardzo proszę Pana Prezesa o ewentualną odpowiedź.

P. Piotr Włosiński – Szanowni Państwo w ramach współpracy i w ramach działania na tym terenie spółka współpracuje z wieloma usługodawcami, z wieloma osobami, które na tym terenie prowadzą działalność i to jest fakt i ta współpraca będzie nadal rozwijana dlatego, że uważam że tylko i wyłącznie współpraca jest w stanie wpłynąć pozytywnie na nasz region i wpłynąć pozytywnie na to w jakim kierunku wszyscy dążymy. W związku z czym oczywiście biorę pod uwagę różne współprace, współpracę na poziomie usług i współpracę na poziomie wzbogacania oferty. Powiem tak, jestem otwarty na propozycje w zakresie każdej dodatkowej możliwości współpracy. Spółka oczywiście ma i ja jako prezes spółki mam zadanie zarządzać spółką w taki sposób, aby spółka się rozwijała i aby spółka przynosiła zyski, ale nic nie stoi na przeszkodzie, jest to wskazane i to chciałem Państwu tutaj w moich kilku zdaniach przekazać, aby spółka przy okazji podstawowej statutowej działalności wpływała również na pozytywny wizerunek regionu, na pozytywny wizerunek tego wszystkiego co tu się dzieje, ale oprócz tego aby spółka była traktowana przez mieszkańców miasta jako spółka przyjazna jako spółka, w której mieszkańcy będą się czuli jak u siebie i stąd jeżeli chodzi o możliwości współpracy ja na tą chwilę oczywiście nie odpowiem co do oferty łączonej, co do wersji, natomiast powiem szczerze że w związku z tym, że na tą chwilę jest opracowywana strategia marketingowa i na tą chwilę wprowadzamy szereg różnych działań związanych właśnie ze wzbogacaniem oferty i związanych z

zapewnieniem przyszłości bytu dla spółki, więc również propozycje Pana radnego wezmę pod uwagę. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję Panie Prezesie, czy są jeszcze jakieś pytania? Również krótko, ale pragnę złożyć w imieniu swoim i całej Rady Miasta Panie Prezesie Panu, Paniom, Pani Dyrektor odpowiedzialną za promocję oraz Pani Dyrektor odpowiedzialną za kulturę aby rzeczywiście w tym mieście można było tym miastem się szczyścić na arenie nie tylko lokalnej tutaj, ale przede wszystkim na arenie światowej, bo stać nas na to. My jako Rada liczymy na prężne działanie Pani Dyrektor, życzymy owocnego działania. Bardzo dziękuję. Czy są pytania w sprawie sprawozdania z działalności Burmistrza? Bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – ja mam pytanie odnośnie przebudowy ul. Droga do Olczy, ul. Balzera i ul. Karłowicza, parę dni temu spotkaliśmy się z Panem Burmistrzem Łukaszczykiem, z Panem Naczelnikiem i radni Staszek Majerczyk, Łukasz Filipowicz i ja i chciałbym się upewnić czy dobrze zrozumieli, że do końca kwietnia będzie przygotowane porozumienie ze Starostwem odnośnie tego kto tym skrzyżowaniem będzie zarządzał. Czy ten termin jest aktualny?

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący ,

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – jak najbardziej, myślę że będzie aktualny, oczywiście porozumienie zależy od dwóch stron, ale nie widzę tu jakiś przeszkód specjalnych, żeby nie miało to pozostać podpisane. Także wszystko jest aktualne. Dziękuję bardzo.

P. Bartłomiej Bryjak – do 30 kwietnia mniej więcej, zgadza się?

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – do końca kwietnia.

P. Bartłomiej Bryjak – dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu,

P. Bartłomiej Bryjak – kolejne moje pytanie dotyczy

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – w uzupełnieniu jeszcze, sytuacja wygląda w ten sposób, że będzie podpisane porozumienie, będzie to wymagało uchwał Rad, także to nie będzie porozumienie takie ostateczne do 30 kwietnia podpisane. Mówię o tym, że te projekty i uchwał i porozumienia będą dopiero 30 kwietnia przygotowane.

P. Bartłomiej Bryjak – bardzo dziękuję, chciałbym się zapytać jeszcze odnośnie planu ochrony parku kulturowego obszaru ul. Krupówki. Ten plan miał zostać wykonany do końca czerwca. Minęło 6 miesięcy od uchwalenia tej uchwały i w sprawozdaniu mamy, że nie wpłynęły żadne oferty w zapytaniu ofertowym. Kiedy ten plan będzie i dlaczego go na razie nie ma.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, Pan Naczelnik Tomasz Filar odpowie na pytanie.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, odpowiadając na pytanie prawdą jest to, co znalazło się w sprawozdaniu że żadna oferta nie wpłynęła z opracowania planu parku. Plan ochrony parku według uchwały przyjętej przez Radę miał zostać uchwalony do 30 czerwca 2016 roku, no ze względu na poślizg w wyniku którego nikt się nie zgłosił ten termin jest gdzieś zagrożony. W tej chwili już mamy przygotowany następny przetarg, zmieniliśmy troszeczkę koncepcję ze względu na to, że gdzieś tam w głowie mam, że możemy nie wykonać tego planu ochrony. Zmieniliśmy koncepcję na to, że pierwsze odbędą się spotkania z mieszkańcami, na które m.in. chcemy zaprosić Pana prof. Myczkowskiego oraz Pana dra Jeżaka, który już nie raz nam pomógł m.in. przy planie ochrony parku narodowego swoimi pomysłami, żeby przedstawili mieszkańcom na czym ma dokładnie polegać plan ochrony, jakie są jego główne założenia oraz przedstawić wizję tego planu ochrony parku, które miasto ma i to ma dać odpowiedź mieszkańcom jak ma wyglądać ten plan ochrony park kulturowy oraz przede wszystkim reklamy, bo to jest główna dzisiaj zachłosta wszystkich którzy chcą legalnie wykonać reklamy. Na pewno te spotkania dadzą dużo informacji mieszkańcom oraz pokażą, że plan ochrony wprowadzi większe możliwości przy reklamach niż w tej chwili plan miejscowy który, tam są cztery plany miejscowe na terenie parku kulturowego Krupówki i te plany, jeden plan zawiera że szyld może mieć tylko pół metra kwadratowego. Dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję Panie Naczelniku.

P. Bartłomiej Bryjak – również dziękuję, choć muszę wyrazić pewne zaskoczenie ponieważ kiedy pytałem parę miesięcy temu o plan ochrony to twierdzono, że nie ma tego zagrożenia kiedy już wtedy wydawało mi się, że ten plan w terminie nie będzie wykonany. Także dziękuję za tę odpowiedź i ostatnie moje pytanie dot. strategii rozwoju miasta. Uczestniczyliśmy już chyba nawet ponad pół roku temu w panelach dyskusyjnych odnośnie opracowania tej strategii. Natomiast w sprawozdaniu mamy nowy przetarg na nową strategię chyba tak to rozumiem. Proszę o wyjaśnienia, czy te prace które przez rok były wykonane czy one poszły na marne czy będą kontynuowane, z czego wynika potrzeba zmiany wykonawców tej strategii.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zmieniony został wykonawca w związku z tym, że spotkaliśmy się na tych dwóch panelach. Ta metodologia powiedzmy, że nie satysfakcjonowała nie tylko nas, ale również tutaj zapraszaliśmy zewnętrzne podmioty gdzie no myślę, że są istotne przy tworzeniu tej strategii. Przede wszystkim TPN gdzie musimy sobie zdawać sprawę, że to jest bardzo duży obszar na terenie miasta, gdzie tak naprawdę tym magnesem przyciągającym i turystów jest park i często tutaj ta współpraca była niezbyt owocna. Rozmawialiśmy z parkiem o metodologii pewnym udziale ze strony parku który również w pewnej części nie tyle bezpośrednio w tej strategii i w tej umowie brał udział. Natomiast co do metody opracowania bardziej uspołecznionej, bardziej w kontakcie ze środowiskami zewnętrznymi i w związku z tym tamta umowa została rozwiązana bez jakichś konsekwencji finansowych dla miasta i został nowy przetarg, nie kosztowało to miasta nic kompletnie, także żeby to było jasne, że to nie była jakby jakaś taka sytuacja, żeby miasto jakiegokolwiek koszty w tym zakresie poniosła

P. Przewodniczący - no jedynie czas

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – tak, jedynie czas, ale myślę że lepiej mieć dobrze przygotowaną strategię, to jest jedna z najważniejszych spraw dla miasta czego dotychczas brakowało. Spotkaliśmy się nie dalej jak przedwczoraj w tej sprawie, także zaprezentowano, no łącznie z TPN, do piątku mamy mieć ustalony harmonogram działań o czym poinformujemy i tutaj będziemy nawet bardziej niż do tej pory niż przy tym poprzednim metodologii opracowania i Radę angażować i również zewnętrzne środowiska i instytucje, także tyle z mojej strony. Myślę, że w najbliższym czasie też w miesiącu kwietniu spotkamy się w tej sprawie z Radą i przedstawimy cały harmonogram, metodologię opracowywania. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję Panie Burmistrzu, proszę o zabranie głosu w sprawie sprawozdania z pracy Burmistrza Pana Marka Donatowicza.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, ja chciałem wrócić do parku kulturowego, bo ja rozumiem w tej chwili że podjęta uchwała przez nas 03 września 2015 r. wejdzie w tym roku?

z sali – tak.

P. Marek Donatowicz – czyli uchwała wejdzie, czyli bez planu ochrony rozumem. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Krzysztof Wiśniowski.

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w dziale VII Wydział Drogownictwa i Transportu pkt. 4, utrzymanie letnie i zimowe miasta, wykonano trzy kontrole stanu utrzymania ulic miasta. Cieszę się, że takie kontrole się odbywają, że sprawdzamy to co się w mieście dzieje, zbliżają się święta, porządek powinien być szczególny w tym momencie i ja mam ogromną prośbę do Pana Burmistrza, ale również do Wydziału Drogownictwa, ul. Kamieniec miejsce, w którym nie tylko ludzie przemieszczają się do szpitala samochodami, ale również pieszo, po prawej stronie chodnik, który kończy się zakrętem w prawo i lekko pod górkę do szpitala. Jest tam bardzo duży nieporządek i bardzo bym prosił, żeby to w jakiś sposób próbować przed świętami uporządkować. Przypominam się cały czas o 3 lampy, które stoją obok szpitala. Ja już czynię kroki aby stosowną uchwałę podjąć, aby być może przejąć tę część ulicy przez miasto i wtedy te lampy wreszcie zaświecą i wreszcie ja nie będę tu musiał zabierać głosu. Natomiast bardzo dziękuję mieszkańcom, że zwracają uwagę na to, co się dzieje wokół tego terenu, o którym teraz wspominałem. Bardzo bym prosił, aby przed świętami ten teren uporządkować bo naprawdę jest tam bałagan. Bardzo dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie radny, P. Łukasz Filipowicz

P. Łukasz Filipowicz – Szanowni Państwo jeszcze raz chciałem wrócić do sprawy parku kulturowego ponieważ no zaczynam odbierać takie sygnały, że nasza uchwała ma wejść w życie 01 lipca natomiast patrzeć na to, co się dzieje na Krupówkach to ludzie nawet przez myśl nie przeszło żeby zacząć się przygotowywać do tego. Co większe firmy gdzieś tam z tego co wiem zgłaszają się do Urzędu po jakieś wytyczne odnośnie reklam, natomiast ja już sam powiem szczerze nie wiem co mam ludziom odpowiadać, bo wielu z przedsiębiorców zgłasza się do mnie z zapytaniem co robić dalej, do jakich przepisów się stosować, no bo 01 lipca wchodzi park kulturowy z tego co a wiem będziemy się też przygotowywać do wprowadzenia uchwały na podstawie ustawy krajobrazowej, która weszła dosłownie kilka dni po tym jak uchwaliliśmy park kulturowy i chciałbym uzyskać informację teraz do jakich przepisów mają się wszyscy stosować, bo trudno żeby teraz ktoś z dniem 01 lipca zrobił załóżmy reklamę zgodną z tym co mówi park kulturowy czyli zgodny z planem zagospodarowania przestrzennego, natomiast hipotetycznie dwa, trzy miesiące, pół roku, będziemy wprowadzać inne przepisy na podstawie ustawy krajobrazowej. Bardzo bym prosił o wyjaśnienie i odniesienie się do

tego, do jakich przepisów przedsiębiorcy mają się stosować i jak to będzie wyglądało procedowanie tego wszystkiego.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny odpowie na pytanie.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w imieniu Pani Burmistrz chciałabym wyjaśnić Państwu, że uchwała o utworzeniu parku kulturowego ulicy Krupówki wchodzi w życie 01 lipca tego roku. Uchwała ta jest aktem prawa miejscowego, ona zawiera normy obowiązujące osoby które mają kamienice, które są zobowiązane do stosowania zapisów tej uchwały. Szanowni Państwo przepisy tej uchwały nie mogą być sprzeczne z uchwałami dotyczącymi miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie te uchwały muszą zostać skorelowane, wobec tego nie istnieje tutaj ryzyko, że ktoś dostosowawczy się do przepisów uchwały o utworzeniu parku kulturowego ulicy Krupówki dozna jakiejś szkody albo, że za jakiś czas będzie musiał zmieniać reklamy które zamieścił na swojej kamienicy. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Łukasz Filipowicz.

P. Łukasz Filipowicz – ja bym jeszcze prosił o wyjaśnienie pewnej kwestii, bo park kulturowy, plany zagospodarowania przestrzennego mówią o różnych reklamach, każdy plan ma swoje zapisy, natomiast z tego co się orientuję, być może to jest błędne, uchwała krajobrazowa która zostanie przyjęta będzie wszystko ujednolicała. Także po prostu w całym mieście będą takiej samej wielkości reklamy. Prosiłbym o wyjaśnienie jak ma się jedno do drugiego, bo te zapisy nas w moim odczuciu będą różne.

P. Przewodniczący - zawsze można przygotować odpowiedź w odpowiednim punkcie.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – jeżeli Pan radny będzie chciał szczegółowych informacji to udzielimy ich później pisemnie, ale Szanowni Państwo przede wszystkim jest tak, że na razie nie mamy jeszcze uchwały reklamowej dlatego trudno przewidzieć jakie zapisy ona będzie zawierała. Nie ma powodu, żeby myśleć że to będą zapisy sprzeczne z zapisami uchwały dot. utworzenia parku kulturowego, ale nawet gdyby tak to ustawodawca przewiduje w ustawie stanowiącej podstawę podjęcia uchwały reklamowej roczny okres karencji na dostosowanie reklam do wymogów nowej uchwały czego na pewno będzie okres przejściowo, z resztą Rada także może wydłużać taki okres jak było w przypadku parku kulturowego. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Łukasz Filipowicz a potem P. Stanisław Majerczyk.

P. Łukasz Filipowicz – ja w takim razie bym jednak poprosił o odpowiedź jednoznaczną na piśmie jak to będzie wyglądać no i dalej wyrażam swoją obawę o ten okres kadencji bo teraz mamy z 01 lipca wchodzi nowe ustalenia, które regulują to w ramach planów zagospodarowania przestrzennego a potem będziemy wprowadzać nową uchwałę, więc jednak bym prosił o wyjaśnienie tego na piśmie. Dziękuję bardzo.

P. Stanisław Majerczyk – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, żeby być precyzyjnym chciałem tylko zapytać i uzyskać odpowiedź która pozwoli mi rozwiać moją wątpliwość jak to jest, Szanowni Państwo chodzi mi o zadanie inwestycyjne Chłabówka górna, modernizacja, która dotyczy projektu odwodnienia i wniosku o zgłoszenie robót. Chciałbym wiedzieć jak to będzie przedstawiało się jeżeli chodzi o termin. Natomiast czytając w pozycji 19 „Przebudowa ul. Chłabówka górna”, że została podpisana umowa na wykonanie aktualizacji dokumentacji przebudowy drogi i zjazdu celem przeprowadzenia uzgodnień z TPN. Teraz moja wątpliwość jest, chodzi o termin oddania dokumentacji. Szanowni Państwo proszę odpowiedzieć mi, bo tutaj jest napisana data 30.11.2016 r. mamy marzec, co się będzie działo przez te dobre pół roku z tą dokumentacją, że aż tak daleki jest termin. Patrząc na kolejne etapy procedowania to ta inwestycja ma szansę zostać przeprowadzona za kilka lat. Dziękuję serdecznie.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie radny,

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie radny, trudno mi jest teraz odpowiedzieć dokładnie co do tego, oczywiście udzielimy odpowiedzi na piśmie, natomiast ta sprawa jest ważna dla nas, tam też uwagę zwracali właśnie przy planie ochrony m.in. parku ponieważ tam ten wyjazd będzie wymagał przebudowy i powiedzmy, że te zapisy znalazły się takie gdzie nie tylko w tym rejonie, ale w rejonie ul. Balzera nie będzie jakiś tego typu problemów żeby można było takich działań wykonywać. Także tutaj po uzgodnieniu z parkiem to będzie szerzej projektowane, natomiast samo odwodnienie odpowiemy dokładnie na piśmie. W każdym razie jest to w projektowaniu. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, nie widzę więcej pytań.

Ad.5

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 5 porządku obrad **Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta**, proszę kolejno przewodniczących Komisji o przedstawienie sprawozdania. Jako pierwszego bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki P. Jana Gluca o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado wspólne posiedzenie Komisji Ekonomiki wraz z Komisją Urbanistyki miało miejsce 21 marca. Posiedzenie wspólne podyktowane było obecnością Dyrektora Tatrzańskiego Parku Narodowego P. Szymona Ziobrowskiego wraz ze swoim Zastępcą, którzy byli obecni na naszym posiedzeniu. Obecni byli P. Wiceburmistrz Łukaszczyk Wiktor, naczelnicy wydziałów dyskusja była tutaj na sali obrad w związku z liczną obecnością. Komisja Ekonomiki była w 100% obecna z czego się bardzo cieszę obecności szczególnie radnego Andrzeja Hycy. Proszę Państwa, kolejni radni dochodzą na pewno dyskusja i Sesja się będzie rozkręcać, tak, tak. Proszę Państwa wracając do sprawozdania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt planu ochrony Tatrzańskiego Parku Narodowego zarówno jedna Komisja jak i druga jednogłośnie to uczyniła, w dalszej części obrad Komisja przeniosła się na salę obok Biura Rady i tam mieliśmy w mojej Komisji 9 projektów uchwał, które zostały również zaopiniowane pozytywnie. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, czy są pytania radnych? nie ma. Dobrze bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Sportu i Turystyki P. Krzysztofa Wiśniowskiego.

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Komisja Sportu odbyła posiedzenie w dniu 10 marca br. i tematem było spotkanie z Wydziałem Inwestycji i Współpracy Europejskiej na temat inwestycji sportowo rekreacyjnych w 2016 roku z udziałem P. Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Edukacji. Na posiedzeniu obecni byli Zastępca Burmistrza Wiktor Łukaszczyk Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu, P. Zofia Kiełpińska, Naczelnik Wydziału Inwestycji Wojciech Stankiewicz, P. Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Edukacji Małgorzata Bachleda Szeliga, P. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Zakopanem Leszek Behounek. Z informacji, które P. Wiceburmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica, przepraszam bardzo przyszła tak, tak pamiętam przyszła później ale była oczywiście i uczestniczyła w naszym spotkaniu za co serdecznie dziękujemy. Z informacji, które otrzymaliśmy od P. Wiceburmistrza i również od Naczelnika Wydziału dowiedzieliśmy się, że planowane są inwestycje sportowe min. na Olczy modernizacja boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 4, budowa boiska sportowego oraz ścianki wspinaczkowej przy Zakopiańskim Centrum Edukacji, dokończenie budowy hali sportowej oraz boiska wielofunkcyjnego przy Gimnazjum nr 1 dla starszych

mieszkańców Zakopanego przypomnę Szkoła Podstawowa nr 8 kiedyś tam się mieściła. Modernizacja stadionu przy ul. Orkana, ja przypomnę, że 15 lutego spotkaliśmy się z nauczycielami wychowania fizycznego, którzy wyrazili swoje opinie na temat właśnie tego stadionu i ewentualnej modernizacji pod kątem boiska wielofunkcyjnego możliwością funkcji lekkoatletycznej z bieżnią okólną, miejscami do skoku, rzutu i w środku boisko o możliwych wymiarach do gry w piłkę nożną. To środowisko mocno podkreśliło fakt, że sport dzieci i młodzieży, których miasto jest zobowiązane wspierać potrzebuje takiego miejsca. Ja jako nauczyciel wychowania fizycznego a przy okazji radny miasta, Przewodniczący Komisji Sportu również podzielałam takie zdanie i proszę P. Burmistrza również Wydział Inwestycji, żeby konsultować bądź informować nas na bieżąco o tych działaniach, które dzieją się min. przy stadionie przy ul. Orkana. Żeby móc w jakiś sposób wesprzeć te działania, być pomocnym przy konsultacjach tak, żebyśmy rzeczywiście mogli szczyścić się kolejnym fajnym miejscem do uprawiania sportu w naszym mieście. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący bardzo proszę P. Gluc chciałby się odnieść do sprawozdania z pracy Komisji Sportu.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo odnośnie wystąpienia Przewodniczącego Komisji Sportu no trzeba by było to uszczegółowić i trzeba powiedzieć wprost stadionem na Orkana nie za bardzo jest zainteresowanie w tej chwili ze strony Burmistrza. Więc widać to zarówno w działaniach, które są podejmowane jak też w wieloletnim programie inwestycyjnym oczywiście są problemy związane i własnościowe i inne tylko my o nich mówimy od dłuższego czasu jednak tych problemów nie usuwamy one nadal istnieją. Jest to jednak temat, ważny, istotny dla naszego miasta, propozycje padają różne mówimy, że powiedzmy nie mamy strategii ale nie wszystko wynikają ze strategii. Strategia niekonieczna nie musi być, żeby podejmować też dobre decyzje w mieście Proszę Państwa mamy dwa budżety obywatelskie, które mają być wykonane i teraz no ten jeden budżet koło ZCE stoi w miejscu i nic nie zrobiliśmy do tej pory. Nagle pojawiła się rozbudowa na, inwestycja budżetu obywatelskiego na Olczy, która nie jest budżetem obywatelskim bo to jest inwestycja no, która w planie który mieliśmy w listopadzie zakładała, że będzie na ten rok 570 bodajże tysięcy czyli odpowiadało by to tej kwocie, która miała kosztować budżet obywatelski ale w WPF-ie czyli wieloletniej prognozie finansowej było zaplanowane 4, 5 miliona. No później pojawiła się następna kwota 3,5 miliona, teraz po tej dyskusji, która dobrze, że się dzieje i odbywa pojawiła się kwota 2 miliony 700 więc no sprawa jest o tyle istotna, że Proszę Państwa rzecz jedna i podstawowa to jest taka każda inwestycja przy szkole jeśli idzie o obiekty sportowe musi być robiona szybko. Tak jak były budowane „Orliki” w Polsce cztery, sześć tygodni kiedy, najlepiej w wakacje, że młodzież przychodzi do szkoły po wakacjach i ma boisko 40 na 20 ma boisko do piłki siatkowej, ma boisko do koszykówki. I no te inwestycje mogą być robione, nie ma przeszkód

bo jeżeli weźmiemy taki zakres kwot jakie przeznaczamy. Można by to było moim zdaniem zorganizować lepiej i żeby całe miasto odczuło korzyści z tych inwestycji, z tych pieniędzy, które są wydawane w infrastrukturę przyszkolną, sportową, która jak najbardziej jest potrzebna ale musi być dobrze zaplanowana i przede wszystkim konsultowana ze środowiskiem zainteresowanym czyli ze środowiskiem, które w tym temacie od lat prosi o to aby ten stadion na Orkana wreszcie odpowiadał takim chociażby standardom jak kilkadziesiąt boisk na całym Podhalu. To jest wstyd kiedy przyjeżdżają do nas zespoły z drużyn w tej chwili KS Zakopane gra w IV lidze, kto był w tej szatni to wie jak ona wygląda to urąga wszelkim warunkom higienicznym, żeby tam korzystać z tego a jeśli idzie o boisko i te koncepcje, które są to one od lat są P. Przewodniczący Komisji Sportu powtarzane i niestety nie znajdują odzwierciedlenia w działaniach, które są podejmowane zarówno poprzedniego Burmistrza jak również obecnego Burmistrza. Dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący, bardzo proszę P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata - Jasiu muszę ci to powtórzyć co ci już powiedziałem na Komisji wy zrobicie wszystko, żeby wszystko było w centrum, co ci przeszkadza ta Olcza? To, że tam przy szkole gdzie mamy uregulowany teren mamy możliwość postawienia dwóch boisk, bieżni, że tam coś powstanie, że dzieci może z centrum będą musiały po prostu przejechać tam. Bo na to wygląda, że jeżeli chodzi o centrum o Orkana możemy wpompować 40 milionów i nigdy nie będzie po prostu dość, najlepiej jakby jeszcze na Krupówkach wszystko zrobić. Dajmy ty ludziom też po prostu żyć na obrzeżach zrobmy ta infrastrukturę tam gdzie po prostu mamy możliwość i niech w końcu po prostu poza centrum jest jeszcze Zakopane, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – ja mam taką prośbę do P. Kalaty, Panie Jacku Pan mówi głośno i wszyscy Pana słyszą ale nie wszyscy Pana rozumieją, może ciszej, pokorniej, może bardziej to przemówi do serc słuchaczy, odbiorców. Bardzo proszę P. Jan Gluc.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo można słuchać również ze zrozumieniem, ja cieszę się z inwestycji przy Szkole SP4 na Olczy mówię tylko o tym, że takich obiektów jak przyszkolne SP4 na Olczy wybudowalibyśmy w tym mieście więcej za te pieniądze, które tam pojawiały się. Więc pytam się o ten profesjonalizm jak on wyglądał jeśli w budżecie naszego miasta w 2019 mieliśmy zapisane w budżecie na ten rok na Olcze 570 tysięcy i był to budżet obywatelski a w wieloletniej prognozie finansowej na 2019 mieliśmy zapisane 4,5 miliona no to ja się pytam i zastanawiam no jak? Jeżeli byśmy ten temat omówili na odpowiednich Komisjach i spotkaniach to byśmy nie rozmawiali dzisiaj o nich Proszę Państwa bo „Orliki” są w cenie od 500 do 1 000 000, 1 100 000 i w takiej cenie powstają. I ja tylko mówię to, że to

co jest w tej chwili planowane na Olczy to jest inwestycja i o niej po prostu o jej zakresach powinniśmy wiedzieć wcześniej i skonsultować je ze środowiskiem sportowym. A Panie radny Jacku ja Panu powiem tak, że wiele rzeczy które Pan mówi są emocjonalne ale w tym wszystkim Pan też mówi dobrze bo ja się zgadzam z jednym co Pan powiedział na Komisji Zakopane kiedyś w przyszłości powinno zarezerwować tereny na Zoniówce i tam powinien powstać z prawdziwego zdarzenia stadion miejski w Zakopanem. Bo tak mamy tereny, miejsce i możemy takie coś planować w perspektywie powiedzmy 10 czy 15 lat i kiedyś nasi następcy za 10 lat nie będą mieć tych problemów bo będą mieć lokalizację, zabezpieczone miejsce w planach. Jak najbardziej jest nam potrzebne boisko, jest potrzebna strzelnica jest cała infrastruktura są do tego tereny, mamy miejsce jak najbardziej ale są sprawy pilne potrzebne, które po prostu odkładamy w nieskończoność. A na terenie Podhala wyrasta przez ten czas nie kilkanaście a kilkadziesiąt boisk w miejscowościach, które mają po 2,3 tysiące mieszkańców, które po prostu jest wstyd. Jeżeli ktoś kto przy tych sprawach jest blisko bierze w tym udział, jeździ na mecze co tydzień, które są rozgrywane przez Podhalański Podokrąg Piłki Nożnej i wchodzi do szatni w Ludźmierzu ja nie mówię w Nowym Targu bo wiemy co tam jest i co istnieje za 18 milionów ale w Ostrowsku w Ludźmierzu w Trutym. W miejscowościach takich małych na Spiszu na Orawie i to powstało przez ostatnie powiedzmy 8 lat takie obiekty powstały i ja byłem przekonany, że również przyłożymy się tutaj jak przychodziłem do tej Rady już półtora roku temu i weźmiemy się za ten stadion Orkana w taki sposób jaki to jest możliwy do zrobienia. A co jest możliwe do zrobienia no przede wszystkim zrobić tram sztuczną nawierzchnię bo to boisko nie jest wykorzystywane przez chyba 9 miesięcy albo 10 w roku z tego względu, że w takim klimacie mieszkamy w jakim mieszkamy. A boisko ze sztuczną nawierzchnią mamy przykład w COS-ie daje takie rozwiązanie i wokół tego boiska może się zmieścić i bieżnia okólna i szatnia i skocznia w dal i skocznia wzwyż, wszystko to może się zmieścić tylko weźmy i po prostu coś zrobimy bo my na dzień dzisiejszy nie mamy ani koncepcji porządnej rozrysowanej, żebyśmy mogli wziąć i powiedzieć zrobimy to za dwa lata na pewno. Dziękuję.

P. Przewodniczący - bardzo proszę głos zabierze P. Maciej Wojak następnie P. Zbigniew Szczerba i widzę P. Jacek Kalata .

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – Szanowni Państwo o stadionie na ul. Orkana rozmawiamy od kilkunastu lat, ja od lat 10 jak jestem radnym to słyszę, że ten stadion należy zmodernizować. Ale pamiętajmy, że podstawowym problemem przy modernizacji stadionu na ul. Orkana jest problem własnościowy ponieważ niewielkie skrawki ziemi należą do Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” czyli teren nie jest w 100% własnością miasta. Miasto może inwestować na terenach, które są w 100% jego własnością i od dobrych kilku lat trwa proces wymiany działek pomiędzy

Towarzystwem Gimnastycznym „Sokół” a Miastem Zakopane. Moje pytanie jest czy my już spełniamy te warunkowania prawne, że możemy przystąpić legalnie i zgodnie z prawem do inwestycji na tym terenie czyli pytanie jest czy te działki zostały już wymienione pomiędzy „Sokołem” a Urzędem Miasta Zakopane? Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Macieju dobrze to puśćmy, puśćmy P. Jacka Kalatę.

P. Jacek Kalata - Jasiu być może po prostu ten Orkan powinien zostać jako po prostu też boisko przyszkolne, mówisz, że bieżnie można to, można tamto zrobić ile pięter trzeba tam nadbudować, żeby to się wszystko pomieściło? Nie okłamujmy się te pieniądze, które tutaj wsadzimy w 5 innych boisk i po prostu będzie to bardziej mieszkańcom służyło. Może po 10 latach udawania, że wielkie plany są po prostu podejmiemy decyzję, idźmy w tą Zoniówkę mamy tam zakupionych troszeczkę terenów jest to jakieś perspektywiczne i po prostu zrobmy coś ale poza tym centrum bo tutaj nie wiem po prostu jest to parcie na centrum i niewiadomo ile by to kosztowało. Dobrym przykładem jest inwestycja w parku miejskim, miało być chyba koło 6 milionów skończyło się na 17 a tutaj mówisz, że przy szkole jest to. Jest troszeczkę szerszy zakres robót tak samo koszty zwiększyły się, dziękuję.

P. Przewodniczący – dobrze Panie Jacku, dziękuję bardzo, P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo tak sobie rozmawiamy z Kolegą Krzyśkiem Wiśniowskim, mamy już nawet nazwę dla tego boiska na Zoniówce Zoń Arena byłoby tak dość fajnie. A tak teraz na poważnie P. Przewodniczący z boiskiem na Orkana jest tak, że oczywiście jest problem kilkanaście lat to trwa ale według mojej wiedzy, może mam wiedzę niepełną natomiast jakąś tam pewnie posiadam warunki środowiskowe wydane już w tym momencie mamy. Z tego co rozmawialiśmy na Komisji Sportu ostatniej w tym roku wydział ma się starać o pozwolenie na budowę jeżeli chodzi o to boisko i tu nie jest tak, że nie ma koncepcji bo koncepcja jest. Koncepcja jest wypracowana przez ostatnie 4 lata poprzedniej kadencji, która zrobiła można powiedzieć rozmowa nad tą koncepcją trwała długo ale doszło do tego, że doszło do pewnych kompromisów pomiędzy różnymi środowiskami. Ja pragnę przypomnieć, że stadion przy ul. Orkana jest stadionem szkolnym i jego podstawowym zadaniem jest zapewnienie sportu dzieci i młodzieży i na to my musimy w pierwszej kolejności patrzeć. Środowiska pozostałe, które ten stadion będą wykorzystywały oczywiście są bardzo ważne myślę, że dla nas wszystkich ale nie są dla miasta priorytetowe bo priorytetowe są dzieci i młodzież, które muszą z tego stadionu korzystać. Pragnę na koniec jeszcze przypomnieć, że temat boiska czy stadionu na Olczy pojawił się P. Przewodniczący jak Pan doskonale

pamięta nie na ostatniej Komisji tylko na komisji budżetowej w grudniu gdzie doszliśmy do wniosku, że tam można zrobić rzeczywiście pełnowymiarowy stadion piłkarski a Orkana wyremontować właśnie dla celów sportowych. I to z tego co na ostatniej Komisji Sportu się dowiedziałem to Burmistrz właśnie wykonuje, dziękuje, jeśli chodzi o Orkana oczywiście.

P. Przewodniczący – tak Panie Marku tak dziękuje na Olczy.

P. Marek Donatowicz z sali –nie widziałem, że tam się mieści piłkarski więc no.

P. Przewodniczący – dobrze ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?

P. Jan Gluc z sali – to jest przekłamanie z tego co ja wiem to piłkarski się nie mieści na Olczy.

P. Przewodniczący – bardzo proszę.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, ja dziękuje Panu Zbyszkowi, że potrafi rzetelnie podejść do tematu, akurat tego bardzo. Natomiast dziwię się P. Przewodniczący Komisji Ekonomiki bo był Pan i radnym i Wiceburmistrzem i wie Pan, że w rok nie da się wszystkich rzeczy zrobić a oczekuje Pan nad wymiar bo robimy wszystko wspólnie nad wymiar za dużo w oczekiwaniach. Jeśli Pan uważa, że ja jestem w stanie w tym momencie w ciągu roku a nie udało się to przez ostatnich 15 lat z tym stadionem nic zrobić no to sorry nie spełniam Pana oczekiwań. Ale nie jestem w stanie chociaż próbowałem i Pan o tym dobrze wie, że mając tą koncepcję, którą Zbyszek powiedział spróbować zrobić z tego większy, że tak powiem boisko sportowe, które Panu bardzo blisko leży na sercu piłka nożna. No niestety wymiarowo to nie puszcza i jakby Pan nie mierzył to musiałby Pan inny metr mieć, żeby po prostu wszystko się tam zmieściło z wszystkich kalkulacji i tu jest mi bardzo przykro ponieważ Wydział Inwestycyjny a konkretnie jeden z inspektorów wprowadził mnie w błąd, który uzgadniał właśnie z Panem, że takie boisko się zmieści poczym po 4 miesiącach się wycofał, że to się nie da rady zrobić po prostu się nie zmieści. Musimy zrezygnować albo z bieżni z wszystkich albo z uzgodnieniem z „Sokołem” który chcemy rewitalizować wspólne to działanie albo nawet gdybyśmy chcieli wyremontować to istniejące i w tych wymiarach boisko to musimy się liczyć, że w najbliższych dwóch latach doszłoby do uszkodzeń gdybyśmy kolejny etap robili czyli tzw. dookoła później bieżnie i inną infrastrukturę ważąc tam materiały i wykonując prace ziemne. Wszystkie, ja się nie kieruję swoim doświadczeniem ale jakieś tam również podejście do tego rozsądkowego działania mam, ja wiem, że dla Pana to jest bardzo emocjonalne i niepotrzebny w ostatnim tygodniu jak to się mówi jest napięcie tylko o to boisko. Tak jak było napięcie przy rozdzielaniu pieniędzy, że tylko na drużynówki a wszystkie środowiska mi przyszły, że jednak nie są tylko sporty

drużynowe tylko są też indywidualne i oczekiwali po prostu, żeby to miasto działało dla wszystkich a nie konkretnie tylko dla jak to się mówi sportów drużynowych. Cenię sobie bardzo piłkę nożną, która również uprawiają moje wnuki ale to nie świadczy o tym, że w tym momencie mamy całą szalę rzucić nawet łamać zasady, prawo i ponad koszty. To wcale nie jest tak, że to boisko na Orkana wyniesie taniej niż to które jest zaplanowane i robione na Olczy, to boisko zostało na Olczy wyłonione można powiedzieć z budżetu obywatelskiego, który nie ja zresztą byłem ani w komisji, żeby to wyłaniać. Jest mi bardzo przykro, że takie projekty się w budżecie znalazły, które są w postaci inwestycji a nie mieszczą się w milionie złotych i wszystkie te niektóre, które rzeczywiście zostały wygrane no nie dało się ich zrealizować chociażby na przykład skate parku, który został zaplanowany na ul. Szkolnej a tam trzeba zrobić zmianę punktową dopiero w planach zagospodarowania przestrzennego. No jest mi z tego powodu przykro bo to nie jest jakby powiedzieć ani wydziału wina ale tej komisji, która rozpatrywała po prostu ten budżet i uznała, że po prostu te zostały zadania wygrane. A skoro zostały wygrane i stwierdziliśmy na początku kadencji, że je realizujemy no to może z lekkim opóźnieniem ponieważ powody takie były, że nic nie było uregulowane również na Olczy, nie uregulowany był teren szkolny trzeba było z porozumień z parafią z proboszczem dojść do porozumienia, żeby nam oddał część swojego terenu aby to zadanie mogło się zmieścić. No więc jak było to wszystko przygotowane w sensie takim ten, realizujemy powoli, zadanie jest przygotowane to nie ja też ustalam cenę zadania czyli ja sobie nie wymyślam w głowie trzech milionów czy dwóch i pół, też mi się wydaje za drogo chciałbym to zrobić np. za pół miliona. No i kto mi to robi jeśli kosztorysy i fachowcy tak to wyceniają to ja się tych kosztorysów trzymam, mam nadzieję tylko, że w przetargu wyjdzie to dużo, dużo taniej i mam nadzieję i prosiłem wydział i proszę go nadal, żeby do przetargu takiej kwoty nie dawał a dawał dużo niższą i zobaczymy czy się ktoś znajdzie ponieważ najzwyczajniej nas po prostu na tak drogie inwestycje w tym momencie nie stać. I Państwo w ogóle jako Komisja Ekonomiki zaproponuje Państwu, żeby wzięli Państwo z P. Skarbnik przeanalizowali jakie mamy możliwości budżetowe, Pani Skarbnik ja Panią bardzo proszę, żeby Pani przedstawiła na Komisji kiedyś rzetelnie całe możliwości miasta jakie możemy w tym momencie wydać środki na inwestowanie w tym mieście nie próbując i nie oczekując na środki zewnętrzne. No przygotowuje wydział bardzo, że tak powiem rzetelnie i mam nadzieję, że się to uda, prosiliśmy Marszałka bardzo o wsparcie, żebyśmy jak najwięcej tych środków w tym nowym można powiedzieć rozdaniu unijnym otrzymali, pozyskali. Nie wiem czy się uda no widzę, że to też zależy od przychylności polityków i o nią próbujemy zabiegać i nie wiem też czy się uda. Natomiast chcemy i jest mi przykro po prostu najzwyczajniej przykro jak słyszę Panie Jaśku takie słowa, że dany Burmistrz zaniechał, o ja nic nie zaniechałem po prostu ten stadion próbowałem robić i próbujemy. Wróciliśmy tylko do tej koncepcji, która jest i są wydane warunki

środowiskowe i na jej podstawie będziemy chcieli zrobić i nie obiecuję ale będę się starał to, żeby w tej kadencji ten stadion został wyremontowany. Natomiast wszystko to zależy od procedur, które w tym momencie trwają no nie oczekujcie Państwo ode mnie cudów, że ja, nie udawało się 15 lat czy ileś z tym stadionem a sam jestem 13 czy 14 lat samorządowcem. W związku z tym jak przyszedłem to zastałem tutaj koncepcję, która później była, nie koncepcję tylko pozwolenie na budowę. Pozwolenie na budowę w którym miały mieścić się ten, no i zaniechano i tak kolejne lata no jest mi po prostu najzwyczajniej przykro, że po prostu robi się kiło tego bardzo wielkie halo a nie ma naszego zaniechania krzty. Mało tego wysiłek jest totalny kosztem zdrowia, kosztem urlopów, nikt nie tutaj czy z naczelników wie aż mi jest czasami przykro, że w ten sposób podchodzę do tego urzędu. Przykro mi jest nie z własnej osoby, że ja na tym jakby można powiedzieć tutaj nie korzystam w sensie odpoczynku czy urlopu Alle przykro mi jest że proszę nawet naczelników, wiceburmistrzów i wszystkich, żeby się po prostu do tej pracy przyłożyło. I jeśli ktoś tak próbuje w tym momencie podsumować na podstawie tego jednego zadania to jest mi najzwyczajniej po prostu przykro, że jestem czy jesteśmy przez Pana radnego oceniani niewłaściwie, dziękuję.

P. Przewodniczący – ad vocem P. Jan Gluc.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Państwo Burmistrzowie taka jest nasza rola radnych, Pana P. Burmistrzu mówimy na inny temat. Temat jest prosty boisko na Cyrhli zrobiliśmy za 400 tysięcy, średnio boisko 20 na 40 to jest koszt 500-700 tysięcy z trawiasta nawierzchnią 20 na 40. I na Skibówkach 20 lat już jest ten asfalt taki jaki był przy tej szkole i mówię o tym i będę mówił bo wiemy jak wygląda sprawa zjazdu i tych inwestycji na Skibówkach ale do nich nie wracam. Proszę Państwa i nie ma się na co obrażać trzeba używać argumentów, argument na Orkana jest jeden sztuczna nawierzchnia na to boisko kosztuje w granicach miliona złotych. Jak ktoś nie wie to niech jedzie do Tylmanowej tam jest takie boisko przy szkole pełnowymiarowe na którym odbywają się mecze III, IV ligi i niższych to jest koszt około miliona złotych. Proszę Państwa i ja myślałem, że takie rzeczy da się robić i można je zrobić bo to boisko ze sztuczna nawierzchnią robiąc na Orkana dzisiaj ono będzie służyć nam i wszystkim. Tak jak wszyscy dzisiaj rozbijają się dzisiaj o boisko w kamieniołomach, które jest mniejsze i tam grają wszystkie drużyny, które tu przyjeżdżają na zgrupowania a przyjeżdżałyby jeszcze drużyny z wyższych półek, żeby mogły skorzystać z boiska ze sztuczna nawierzchnia, nie ma takiej. Tam zarządzający COS w osobie P. Ciężaka ma obłożone od godziny 8:00 do godziny 20:00 boisko, jedna ekipa schodzi, druga wchodzi i to boisko jest używane. I ja myślałem że to jest zrozumiałe dla każdego, że robimy nawierzchnię sztuczna na Orkana i gramy, remontujemy szatnie i gramy, ile ten remont tej szatni może kosztować 2000 tysięcy tego boiska ze sztuczna nawierzchnią, milion? I mamy załatwiony temat, załatwią

sprawę użytkowania tego boiska przez wiele grup sportowych, które tu będą przyjeżdżać. Wynajęcie boiska w COS-e to jest koszt około 300 zł za godzinę 400 takie kwoty są płacone przez wszystkie grupy, które tam korzystają łącznie z tym, że nasze zespoły dzisiaj jak zerknijemy do tych środków, które są otrzymywane w ramach prowadzonego konkursu gro z tych środków idzie na obiekty właśnie, które są wykorzystywane do treningów zarówno w COS-ie jak też w naszych obiektach sportowych. Natomiast jak zrobimy taką wycieczkę i mówimy o tym podziale środków to Proszę Państwa w roku 2015 na gry zespołowe z tej całej puli poszło 17% przepraszam z tej całej puli poszło 23% bodajże a ta proponowana przez gry zespołowe właśnie obniżała nawet do 17%. Czyli te gry zespołowe jeszcze mniej no przecież te gry zespołowe w mieście 30 tysięcznym też trzeba po prostu jakoś stymulować. I żeby inicjatywa szła z urzędu naszego z naszego wydziału prawda i z naszego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w tym kierunku, żeby takie drużyny powstawały bo ja tylko mówię to, że nawet w takich Szaflarach jest piłka ręczna, koszykówka, piłka siatkowa u nas mówimy ciągle i napinamy się, że my idziemy i celujemy w gry powiedzmy w zimowe dyscypliny. Wiemy, że nasza młodzież z Zakopanego w znikomym stopniu uczestniczy w tej rywalizacji bo już tu na tej mównicy mówiłem, że jest naprawdę na palcach jednej ręki można policzyć ile bierze udziałów w lidze biegowej zawodników z miasta Zakopane są to spoza Zakopanego. Dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Pan Jan tutaj swoją wypowiedź rozpoczął od słów, że temat jest prosty a ja uważam właśnie, że temat jest bardzo trudny i złożony ale mówić o tym można bardzo prosto prawda nie biorąc odpowiedzialności za to. Ja chciałem podzielić zdanie Pana Jana gdyż punkt wyjścia w sprawie brzmiał tak, cel publiczny prawda, cel publiczny, boisko 570 milionów,

Głos sali – 570 tysięcy

P. Przewodniczący - przepraszam 570 tysięcy a zeszliśmy na Zoniówkę, zeszliśmy na Orkana a tak naprawdę sedno sprawy wypowiedzi Pana Jana było to dlaczego tam nie powstaje ten „Orlik” za 570 tysięcy. Naprawdę pytanie było proste, odpowiedź złożona i trudna ale oczekujemy takich odpowiedzi a nie od razu ataki i zbywanie na poboczne tematy. Bardzo proszę trzymajmy się pytań, konstruktywnie odpowiadajmy wtedy ta Sesja nie będzie się rozciągać bo dziś sądzę, że 18:00 to będzie mało. Panowie radni bardzo proszę oczywiście P. Burmistrza bardzo proszę również o to.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo, no staram się nie wywoływać emocji jak nie jestem zmuszony do, że tak powiem odpowiedzi które muszę przedstawić. Natomiast 570 tysięcy za boisko rzeczywiście dała prywatna osoba a wiecie o tym jak prywatna osoba może zagospodarować swój

teren i zbuduje sobie tak jak uważa. Jeśli chce mieć boisko tańsze to zrobi go taniej, jeśli chce zrobić podkład taki to zrobi taki. Burmistrza, Radę Miasta i urzędników obowiązuje prawo i procedura. Ktoś przygotowuje projekt, ktoś go wycenia, nie ja go wyceniam ani nie ja go proszę, żeby wycenił więcej czy mniej, ja bym go mógł prosić, żeby mniej a może się tak zdarzy. No to skoro to ja tylko mówię, skoro rzeczywiście tak można, że wybudują na tej Olczy za milion złotych to ja bardzo proszę mają Państwo, widzę, że rozeznanie, że firmy, które budowały czy na Orawie czy w innym no bardzo ich proszę, zachęcam do przystąpienia do tego przetargu i zrobienia nam jak najtaniej. Polecieć jakąś firmę, która uważa, że to robi się po prostu taniej bo sprawa jest otwarta no w przetargu rzeczywiście można taniej. Natomiast no mnie się wydawało tylko tyle, że skoro został rozstrzygnięty budżet obywatelski, wydawało się, że jest to po to robione, że powinniśmy te zadania przygotowywać i realizować no a, że wyszła taka kwota no przykro, wyszła taka kwota zobaczymy jak się skończy. Mam nadzieję, że skończy się dużo, dużo taniej ale uważam, że mimo wszystko też się należy wykorzystać ten teren, ci radni, którzy byli w poprzedniej kadencji wiecie, że „orlik” w Zakopanem byłby już dawno,

Głosy z sali – tylko nie było miejsca.

P. Burmistrz Leszek Dorula - tak tylko nie było miejsca, nie było po prostu przy żadnej szkole obszaru, które spełniałyby parametry tak?

Głosy z sali – tak, tak zgadza się było mierzone i nie było, zgadza się.

P. Burmistrz Leszek Dorula – i nie było i w tym momencie na Olczy też nie spełniło do końca natomiast znalazła się możliwość zamienienia działek z parafią z księżmi i powstała dużo większa powierzchnia która mieści się trochę więcej. Trzeba było tą powierzchnię zagospodarować i w jakiś sposób przedstawić, no nie bądźmy tacy, że w jednym miejscu to musimy a w tym miejscu w którym się da i teraz kiedy mamy tą możliwość to nie wykorzystamy tylko dlatego, że zrobimy tam tylko za 500 tysięcy coś tam nie jest wykorzystane tak. Tak jak zaznaczam ja do Orkana podchodzę bardzo rzetelnie, tak rzetelnie, że chciałem to wręcz rzeczywiście przyspieszyć zwykłym remontem a nie pozwoleniem na budowę niestety się nie da. No gdyby się dało to bym z tego przecież nie zrezygnował bo 4 miesiące tak było, że najprawdopodobniej gdyby się dało to byłoby remontowane w tym zakresie co było uzgodnione. No ale wyszło inaczej w związku z tym stwierdziliśmy, że skoro przygotowany jest w tym momencie projekt, który ma warunki środowiskowe to jest najkrótsza droga, żeby ten projekt po prostu zrealizować. Każde inne powiększanie tego spowoduje, że będę musiał znowu występować o warunki środowiskowe a więc kolejne lata będą to trwały. Z tego co mi wydział przynajmniej przedstawił P. Inspektor Tylka bo tym się zajmuje to mi powiedział, że w przyszłym roku udałoby się zdobyć pozwolenie na budowę i

przystąpić do realizacji zadania, nie mówię o Orkana. No i w tym kierunku żeśmy poszli, że to jest najkrótsza droga no ja muszę ufać doświadczeniu, osobie, która twierdzi, że taka procedura jest i tyle wymaga czasu. No mam nadzieję, że to się uda czego życzę sobie i Państwu i wszystkim mieszkańcom Zakopanego.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje P. Burmistrzowi, to proszę P. Przewodniczący,

P. Jan Gluc z sali – ja krótko

P. Przewodniczący – bardzo proszę krótko następnie P. Zbigniew Szczerba.

P. Jan Gluc – krótko tylko odpowiem na to pytanie, Proszę Państwa jakby w tamtej kadencji były takie dyskusje jak teraz w temacie „Orlika” to przede wszystkim ten „Orlik” by był. Bo pierwsza idea budowy „Orlików” była taka, że „Orlików” nie wolno było budować na istniejących obiektach sportowych jakichkolwiek ani przyszkolnych ani żadnych. Ideą „Orlika” było to, żeby powstał nowy obiekt sportowy w nowym miejscu i jak ktoś mówi, że szukał „Orlika” przy szkołach w Zakopanem no to nie był w temacie, że szukał „Orlika”. A tak nawiasem mówiąc to niektórym radnym podpowiadałem takie miejsce na „Orlika” do zbadania było w tamtej kadencji i można go było próbować zlokalizować tam gdzie wywozimy śnieg zimą po drugiej stronie cmentarza tam na tym terenie na ul. Szkolnej i tam by „Orlik” się zmieścił w tamtej kadencji jak by go ktoś szukał i byłoby dofinansowanie. Dziękuje.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuje bardzo, proszę bardzo P. Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Burmistrzowi w kwestii jeszcze wracając do tej inwestycji budżetu obywatelskiego stadion znaczy boisko przy szkole na Olczy. Tutaj myślę, że nikt nie ma jakby wątpliwości, że inwestycja jest potrzebna na tej Olczy problem jest tylko, przynajmniej ja to tak odbieram jakby w sposobie w jaki to się tak nagle zaczęło jaką formę przybierać. Mianowicie informację, która P. Przewodniczący Komisji Ekonomiki przekazał z zeszłego roku z listopada była o 580 tysięcy z budżetu obywatelskiego. W tym momencie nagle ta kwota bez tak naprawdę żadnych konsultacji, rozmów urosła do nie wiem 3,4, 4,5 czy 2,5 miliona i problem jest tutaj taki, że tak naprawdę bez żadnej konsultacji z Radą to się nagle z budżetu obywatelskiego na poziomie 600 tysięcy zrobiła inwestycja na poziomie 4 milionów czy 3 milionów, żeby nie przesadzić. I tu jest kłopot ponieważ mamy miejsc, które Czekają na inwestycję w Zakopanem wiele, że tak wróć do Skibówek i Szkoły nr 2 i całej tej inwestycji, która no też pewne jakieś tam rzeczy, problemy są natomiast no tamto boisko też wymaga remontu i tam czekamy już też 10 lat i też pieniądze na to już były parę lat temu zagwarantowane. Natomiast tutaj na Olczy z małej

renowacji boiska za 600 tysięcy zrobiła się wielka inwestycja za 4 czy 3 miliony. I tu jest problem, że tak naprawdę Rada jako taka nie miała najmniejszej wiedzy na temat tego, że miała być inwestycja w ramach budżetu obywatelskiego a zrobiło się nagle coś wielkiego. Rzeczywiście te pieniądze można było przeznaczyć na kilka innych boisk przy szkołach, przypomnę, że przy Szkole nr 1 też nie ma boiska, jest też boisko asfaltowe.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – proszę bardzo Pan Burmistrz odpowie.

P. Burmistrz Leszek Dorula – i tutaj też się Panie Zbyszku z tym zgadzam natomiast gwoli wyjaśnienia czemu to urosło. Rzeczywiście w budżecie obywatelskim w proponowanym przez tych, którzy zaproponowali to zadanie ich zdaniem miało to kosztować 570 tysięcy. Również komisja, która przyjmowała to zadanie też miało być 570 tysięcy, nikt się nie spodziewał, że projektując to trzeba zrobić mur oporowy tego terenu co nie było w budżecie obywatelskim. Nikt tego, że ten teren jest podmokły i trzeba zrobić pełne drenaże i pełne odwodnienie i pełną kanalizację od szatni w związku z tym te koszty wzrosły myśmy nic po prostu nie dodali do tego, które jest tam proponowane. Samo to zadanie mnie również zaskoczyło, mało tego jak to się mówi miałem duże obiekcje do P. Naczelnika Inwestycji no a on dwa razy sprawdzali ten kosztorys, który przygotował po prostu no projektant. No tak jak mówię no to przecież nie zależało to, że urosło i nie samiśmy sobie to podnieśli ale się zgadzam, że to jest rzeczywiście zaskoczenie, że to kosztuje więcej. Ale skoro ten teren taki mamy i skoro ten budżet był realizowany no stwierdziliśmy, że tych obiektów tam powstaje trochę więcej. Z tych obiektów w tym momencie Zakopane korzysta np. jeżdżąc do Kościeliska to jaki problem jest, że będzie też na Olczy pewne obiekty, które inne szkoły będą korzystać chociażby np. z Pardałówki, chociażby z Cyrhli czy nawet tu ze śródmieścia. No wydaje mi się, że też jest dobrze mieć choć przy jednej szkole porządny obiekt, który na dzień dzisiejszy będzie spełniał nie tylko boiska „Orlika” tylko również wiele innych funkcji no i nad tym też trzeba się Szanowni Państwo zastanowić. Ale tu się zgadzam, że rzeczywiście te koszty urosły no i co no to trzeba było to zaniechać, to trzeba było wyoddawać działki i księdzu i znowu z powrotem zamieniać się, nie robić nic no bo tak by trzeba było najwyraźniej zrobić. Mnie się wydaje, że bardzo korzystnie ponieważ zamieniliśmy się na działkę, która jest przy szkole parkingiem i korzysta znowu szkoła tak samo z tego miejsca z którego będzie korzystała i parafia jak przyjedzie jakiś autobus czy samochody w niedzielę i sobotę do kościoła. Jest teren, który został przeznaczony na „Orlik” i na pozostałą część boiska, no wydaje mi się, że to jest rozsądne działanie no mam nadzieję, że po zakończeniu tej inwestycji jak Państwo to zobaczą to mam nadzieję, że i ja i Państwo będą również z tego zadowoleni. Ale to przyznaje rację, że urosło to, no urosło tak jak ktoś kto podchodzi przykładowo do domu i mówi, że będzie mnie kosztował pół miliona a okazuje się, że ciężko zamknąć w

milionie no tak czasami rzeczywiście jest jak ktoś. Ja jestem też święcie przekonany i tu przyznaje racje, że jakoś ci którzy robią te kosztorysy no wyceniają to nadmiernie no nie wiem dlaczego tak drogo wszystko jest w tym momencie tak wyceniane te prace no też bym chciał żeby były tak jak mówię taniej. A korzystając w tym momencie z okazji chciałem przeprosić Szanowną Radę bo myślałem, że zdarzę być jeszcze na interpelacjach, mam nadzieję, że tu zastąpi mnie P. Wiceburmistrz i Pani Wiceburmistrz ponieważ przyjeżdża Wojewoda. To jest spotkanie nie przez nas uzgodnione, żeby nie było, że specjalnie było tylko zaplanował tak Wojewoda spotkania zarówno z Burmistrzem jak i z Wójtami dotyczące również inwestycji w naszym mieście i działań i o 12:00 jest to spotkanie. W związku z tym pozwólcie i serdecznie przepraszam, że nie mogę być ale jeśli nie będą potrafili odpowiedzieć to odpowiem Państwu na interpelacje pisemnie. Z tego miejsca chciałem zarówno wszystkim mieszkańcom, przede wszystkim Radzie Miasta, wszystkim urzędnikom tutaj życzyć Zdrowych, Wesołych Świąt oprócz tego zdrowych to dużo spokoju bo chyba najbardziej w tym okresie w którym jest taki niepokój na świecie, takie emocje rozchwiane można powiedzieć nie tylko w Europie ale można powiedzieć w poszczególnych państwach. Mam nadzieję, że te święta przyniosą nam trochę refleksji i docenimy to, że zarówno w naszym mieście jak i w naszym kraju żyje się spokojnie w wolnej Polsce i bezpiecznej Polsce. I oby tak było czego sobie i Państwu życzę na najbliższy czas.

P. Przewodniczący – P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata - Zbyszku ja sądzę, że nie powinniśmy panikować, jeżeli wyszła taka wycena Panie Janie, wiem jak to było w poprzednich kadencjach. Plac Niepodległości był nieoszacowany wyszedł więcej. Wiemy jak się stało z parkiem miejskim, że po prostu radnym się wcisnęło cenę 6 milionów skończyła się inwestycja 17. Ja sądzę, że wtedy dopiero bylibyśmy zaskoczeni, dzisiaj sądzę, że ta dyskusja była potrzebna ale dajmy sobie odrobinę czasu zobaczymy co wyjdzie w przetargu. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo za no wyjątkowo lapidarną odpowiedź, dziękuję. Bardzo proszę P. Andrzej Jasiński.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Koleżanko, Koledzy radni, Szanowni Państwo. Myślę, że tak emocjonalnej dyskusji nie byłoby gdyby pewna inwestycja odnosząca się do stadionu przy ul. Orkana, która była przygotowana łącznie z prawomocnym pozwoleniem na budowę 10 lat temu została zrealizowana, to jest pierwsza rzecz. Natomiast jeżeli chodzi o budżet obywatelski, mam wątpliwości co do tworzenia regulaminu odnośnie budżetów obywatelskich, czasów w których one powstają często być może dla celów propagandowych przed wyborami. Wydaje mi się, że łatwiej i bardziej skutecznie można by było zaangażować społeczność lokalną wykładając gotowe

plany inwestycyjne, które Wydział Inwestycji posiada i zapytać się mieszkańców w jakiej kolejności i które z tych inwestycji powinny być w pierwszej kolejności realizowane. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje bardzo, jeszcze P. Wiśniowski, bardzo proszę Szanowni Państwo przejdźmy do kolejnego sprawozdania.

P. Krzysztof Wiśniowski – bardzo przepraszam P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo no Kolega Wiceprzewodniczący sprowokował mnie do tej wypowiedzi. Panie Wiceprzewodniczący gdyby ta inwestycja została zrealizowana o której Pan mówi teraz to mielibyśmy w centrum miasta pod stadionem Orkana 220 miejsc parkingowych. Nie byłoby ani metra do biegania bo tam było planowane u góry boisko wielofunkcyjne, boiska do piłki nożnej nie byłoby w ogóle i ten teren, który tam był, nie wiem czy Pan w ogóle widział ten projekt czy tylko Pan mów o czymś co miało być 10 lat temu. Nie 10 bo troszkę więcej niż 10 lat temu i byłoby to takie miejsce, które w dniu dzisiejszym na tej Sesji przypuszczam, że być może by Pan skrytykował za to co tam powstało. Także P. Wiceprzewodniczący wydaje mi się, że droga, która my tutaj próbujemy robić jest słuszna i dajmy Panu Burmistrzowi w tym miejscu działać, dziękuję.

P. Przewodniczący – tak jest, bardzo proszę Przewodniczącą Komisji Kultury P. Macieja Wojaka o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Maciej Wojak – P. Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, posiedzenie Komisji Kultury odbyło się tydzień temu 16 marca było to kolejne posiedzenie wyjazdowe. Byliśmy na zaproszenie P. Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej P. Bożeny Gąsienicy w nowo wyremontowanej części to jest biblioteka dziecięca i młodzieżowa. Przypominam Państwu radnym, że kosztem ponad 260 tysięcy złotych powstało bardzo świetne miejsce dla dzieci młodzieży, bardzo przyjazne. Byliśmy na otwarciu tego obiektu z Burmistrzem Łukaszczykiem i wydaje mi się, że będzie się cieszyć wielką popularnością wśród dzieci i młodzieży. Na posiedzeniu Komisji Kultury byli P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica, P. Joanna Staszak, P. Beata Majcher nowa Dyrektorka Zakopiańskiego Centrum Kultury, P. Anna Wende – Surmiak Dyrektorka Muzeum Tatrzańskiego w Zakopanem, P. Jerzy Gruszczyński reprezentował Polski Związek Artystów Plastyków raz były dwie panie Dyrektorki „Spotkania z Filmem Górskim” P. Magdalena Ziaja i P. Agnieszka Szymaszek, która była inicjatorka powstania tego festiwalu 12 lat temu. Zapoznaliśmy się z planami tych stowarzyszeń twórczych min. został przedstawiony program obecnych „Spotkań z Filmem Górskim”, które będą miały miejsce w pierwszym tygodniu miesiąca września. No i przede wszystkim obejrzeliliśmy nowo wyremontowaną bibliotekę jak i również P. Dyrektorka Zakopiańskiego Centrum Kultury miała krótkie wystąpienie i zapoznała się z

problemami stowarzyszeń twórczych, które działają na terenie Zakopanego. Dziękuję bardzo.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane - dziękuję bardzo czy są jakieś pytania? w takim razie poproszę Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju P. Bartłomieja Bryjaka o sprawozdanie z działalności Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – Komisja obradowała wspólnie z Komisją Ekonomiki 21 marca, opiniowaliśmy szereg uchwał z pismami niestety nie wszystkimi zdążyliśmy się zapoznać ze względu na czas i żeby nie przedłużać. Jeśli jakieś pytania są to proszę bardzo, jeśli nie to dziękuję.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane - nie widzę, żeby były pytania, bardzo proszę P. Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o sprawozdanie z działalności Komisji.

P. Marek Donatowicz – ja też szybciotko, P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Oświaty miała ostatnie posiedzenie 17 marca, obecna na spotkaniu była P. Naczelnik Zofia Kiełpińska. W pierwszej części spotkania opiniowaliśmy projekt uchwały o którym będzie za chwileczkę mowa natomiast potem Komisja udała się na już taki coroczny objazd szkół. Będzie do w dwóch etapach w tej pierwszej części odwiedziliśmy Gimnazjum nr 1 i tutaj sale gimnastyczna, która jest w trakcie budowy przy Gimnazjum. Gimnazjum nr 2, Gimnazjum nr 3 i Szkołę Podstawową nr 4 i też wspomniana tutaj dosyć obszernie informacja o boisku przy Szkole nr 4 ale już nie chce do tego tematu wracać. Ciąg dalszy objazdu nastąpi w miesiącu kwietniu i wtedy podsumuję całość, dziękuję bardzo.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane - dziękuję bardzo, czy są jakieś pytania? bardzo proszę P. Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odbyła posiedzenie dnia 18 marca br. W posiedzeniu Komisji udział wzięli P. Monika Jaźwiec Prezes Tesko Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej Sp. z o.o., P. Paweł Podgórski Inspekcja Transportu Drogowego, P. Andrzej Ustupski Prezes ZTBS, P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu, P. Renata Ołoś Inspektor Wydziału Drogownictwa i Transportu, P. Robert Chowaniec Inspektor Wydziału Drogownictwa i Transportu, P. Daniel Łojas z Komendy Powiatowej Policji w Zakopanem oraz P. Marian Łojek z Komisariatu Policji w Bukowinie Tatrzańskiej, P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska oraz P. Jan Schwenk Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska. P. Agata Wójtowicz Prezes Tatrzańskiej Izby

Gospodarcej, P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami, P. Jan Żegleń, P. Jan Morawa, przedstawiciele Zakopiańskiej Korporacji Transportu Pasażerskiego „Rysy”, mieszkańcy Zakopanego bloku Al. 3 Maja nr 5 oraz przedstawiciele Zrzeszenia Transportu Prywatnego P. Jakub Karpiński, P. Małgorzata Herbowska „Inicjatywa 34-500”, P. Anna Michałek z Podhalańskiego Alarmu Smogowego, P. Anna Wartak z Podhalańskiego Alarmu Smogowego, P. Julia Kryszewska z Podhalańskiego Alarmu Smogowego. Komisja Gospodarki Komunalnej zgodnie z harmonogramem pracy na ten miesiąc miała spotkanie z przedstawicielami policji i służb celnych, służb urzędu skarbowego w związku z zaplanowanym spotkaniem odnośnie transportu osobowego na terenie miasta Zakopane. P. Prezes przedstawiła nam jak będzie wyglądała komunikacja miejska na terenie miasta Zakopanego, jak będą obsługiwały i jeździły nasze autobusy a przedstawiciele Zrzeszenia Transportów Prywatnych przedstawili swoje wnioski, propozycje oraz uwagi. Przedstawiciele policji i Inspekcji Transportu Drogowego podali, iż ubiegły rok na terenie miasta Zakopane minął bardzo spokojnie a stan techniczny pojazdów w transporcie prywatnym znacznie się poprawił. Także to podkreśliła i policja i Inspekcji Transportu Drogowego, że przez ten ostatni rok znacznie poprawił się stan pojazdów w których przewożeni są mieszkańcy jak i turyści. Komisja pozytywnie zaopiniowała następujące projekty uchwał: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej ul. Piaseckiego, dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej Al. 3 Maja, dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej ul. Przewodnika Krzeptowskiego. Ponadto bezprzetargowe zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane oraz zbycie nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane na ul. Tetmajera z uwzględnieniem wniosku o podwyższenie ceny wywoławczej do kwoty 480 tysięcy zł. Komisja po konsultacji, dłuższej konsultacji z Przedstawicielami Tatrzańskiej Izby Gospodarczej oraz Alarmu Smogowego i Inicjatywy 34-500 Zakopane złożyła wniosek o zdjęcie uchwały określającej zasady udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Zakopane na zadania służące ochronie powietrza polegające na zmianie ogrzewania opartego na niskosprawnych kotłach lub piecach węglowych na niskoemisyjne źródła ogrzewania. To żeśmy wnioskowali o zdjęcie z uwagi na fakt, iż uważamy, że projekt uchwały powinien zostać dopracowany. Dziękuję jeżeli są jakieś pytania to proszę.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane - dziękuję bardzo nie widzę pytań. Zatem proszę P. Jacka Kalatę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o sprawozdanie z działalności Komisji.

P. Jacek Kalata - Komisja Rewizyjna dnia 10 marca przeprowadziła kontrolę w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji obecnie jest przygotowywany protokół, dziękuję.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane - dziękuje bardzo, proszę Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych P. Józefa Figla o sprawozdanie z działalności Komisji.

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo Komisja Rodziny i Spraw Społecznych odbyła swoje posiedzenie 18 marca w posiedzeniu udział wzięli P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica, P. Grzegorz Cisko Sekretarz Miasta, P. Zofia Kułach Maślany Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zakopanem, P. Edyta Zaborek Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, P. Marek Trzaskoś Komendant Straży Miejskiej w Zakopanem, P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, P. Jan Adamczyk Kierownik Referatu Dozoru 2 Urzędu Celnego w Krakowie, P. Joanna Blaski - Urząd Celny Kraków, przedstawiciele prasy. Komisja na swoim posiedzeniu zaopiniowała dwa projekty uchwał, jeden zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, drugi opieki nad bezdomnymi zwierzętami. To przy omawianiu projektów uchwał szerzej się wypowiem na temat tych projektów uchwał. Przedstawiciele Urzędu Celnego przedstawili zakres swoich czynności głównie dotyczący zwalczania nielegalnych salonów gier. Proszę Państwa na terenie miasta Zakopane jest zlokalizowanych 77 takich miejsc gier w miesiącu lutym Urząd Celny zarekwirował 26 automatów w miesiącu marcu 22. Gdyby nie powstawały nowe to praktycznie by tych automatów nie było na naszym mieście a obecnie jest ich 47, jest to sprawa dosyć trudna gdyż przepisy prawne są takie jakie są natomiast Proszę Państwa z odpowiedzi pracowników Urzędu Celnego wynika, że miasto może wnieść swoje uwagi odnośnie nieruchomości i lokali, które są własnością miasta. I tu był taki wniosek P. Wojciecha Tatara aby przeglądnąć te wszystkie gminne nieruchomości i aby można było wypowiedzieć umowę. Ponadto Proszę Państwa Komisja zapoznała się z trzema pismami, jedno pismo było pismo mieszkańców miasta Zakopane, 22 osoby podpisały, którzy zwrócili się do Gminy, Rada Gminy Zakopane aby uznała Jezusa Królem Polski i oddała Zakopane w jego opiekę. Komisja Rodziny stwierdziła, że nie jest to kompetencja ani Komisji ani Rady tym tematem niech się zajmą hierarchowie kościelni. Drugie pismo to było pismo Mazurkiewicz, która ponownie skarży się na sąsiada, że nie pozwala jej żyć normalnie, zaczepia ją kieruje do niej wulgarne i obraźliwe słowa. Paraduje nago po korytarzu wspólnym, sprowadza podejrzone osoby, podnajmuje mieszkanie gminne, które nie jest własnością tego pana tylko gminy. No niestety ani administracja ani policja ani prokuratura nie umiały rozwiązać tego problemu, no jest to przykre gdyż ludzie, którzy normalnie chcą żyć mają problem. Trzecie pismo to odpowiedź z Komendy Policji na prośbę Komisji dotyczącej reklamy świetlnej przy ul. Krupówki. Reklama oferuje usługi w klubie nocnym go-go i tu Proszę Państwa powiem, że no troszkę mnie to ta odpowiedź zaniepokoiła ponieważ odpowiedź podpisana przez Aleksandra Babiara powołuje się na artykuł 202 Kodeksu Karnego, który mówi, że ja nie ma prezentowanych czynności

seksualnych ani organów płciowych to nic się złego nie dzieje. Również powołują się na 145 art. Kodeksu Wykroczeń, który rzekomo nie wyczerpuje znamion przestępstwa natomiast Proszę Państwa powiem tak, że no powinniśmy z tym tematem coś zrobić. Ja tu widzę inne miasta np. Sopot złożył pozew przeciwko klubowi ze striptizem, faktem jest, że przegrał sprawę ale próbują coś robić. Przegrał min. dlatego, że w miarę czasie jak się odbywała rozprawa to klub zmienił nazwę i pozew był nieaktualny do tego klubu, który był zaskarżony i Proszę Państwa tu w tym temacie tak jest miejski plan zagospodarowania miasta zapisami którego ta reklama jest sprzeczna nie skutkuje. Jest Ustawa o Ochronie Zabytków, przecież ten budynek jest zabytkowy, wyrąbany balkon włożona skrzynia z tą reklamą, nie skutkuje, park kulturowy nie skutkuje. Ustawa Krajobrazowa nie skutkuje, Komisja Etyki i Reklamy nie skutkuje, no proszę Państwa zastanówmy się wspólnie nie wiem z policja z Nadzorem Budowlanym co możemy w tym temacie zrobić bo jak nic nie zrobimy to niedługo okaże się, że ten klub działa jako organizacja pożytku publicznego charytatywna i będziemy go musieli zwolnić z podatku. Natomiast Proszę Państwa to psuje wizerunek miasta bo panie zaczepiają turystów z innych części Polski, zagranicznych i ci turyści później wyjeżdżają mając złe po prostu wspomnienia, że zostali oszukani. Tyle dziękuję.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo W związku z pismami, które wpłynęły do Rady Miasta Zakopane od Rzecznika Praw Obywatelskich i Pani Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Elżbiety Bojanowskiej w sprawie niepowołania zespołów interdyscyplinarnych w Gminie Miasto Zakopane, przedstawiciele Rady Miasta wraz z Przewodniczącym udali się w dniu 7 marca 2016 r. do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Na spotkaniu wyjaśniliśmy Pani Minister, że negatywne decyzje Rady Miasta Zakopane w sprawie powołania zespołu interdyscyplinarnego podejmowane były wielokrotnie i radni czynili to zgodnie z własnym sumieniem kierując się Konstytucją RP, a w szczególności:

artykułem 47. Konstytucji w którym czytamy, że „Każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym” oraz artykułem 48. Konstytucji, który daje prawo rodzicom do wychowywania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniemami.

Dokonując rzetelnej analizy zapisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie naszym zdaniem wykazaliśmy, że są one niezgodne z Konstytucją i wymierzone przeciwko rodzinie.

W opinii Rady Miasta Zakopane do społecznie niedopuszczalnych działań należą również:

- nadmierne ingerowanie w życie i prywatność rodziny,

- prawo do zabierania dzieci bez wyroku sądu,
- prawo do zbierania i gromadzenia danych wrażliwych przez zespół interdyscyplinarny.

Nasze obawy podzieliła Pani wiceminister Elżbieta Bojanowska zapraszając przedstawiciela Rady do zespołu mającego na celu opracowanie zmian ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, bądź też całkowite wycofanie jej z obiegu prawnego.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane - dziękuje bardzo, zatem pkt. 5 został wyczerpany, przechodzimy do pkt.6. Interpelacje i wnioski radnych.

Ad.6

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane - dziękuje bardzo zatem pkt. 5 został wyczerpany przechodzimy do **pkt.6 interpelacje i wnioski radnych**. Interpelację złożyli P. Marek Donatowicz.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Proszę Państwa pozwoliłem sobie złożyć interpelacje w temacie dworzec PKP, zresztą poruszany w sprawozdaniu Burmistrza w kontekście przewidywanej przebudowy i rozbudowy dworca. Tutaj będzie mnie wspomagał, ja już prosiłem P. Przewodniczącego o zgodę w tej interpelacji uczeń III klasy gimnazjum Jakub Stawarz. Jest to młody człowiek, który o kolei wie wszystko bo my podejmiemy do dworca w trochę innym charakterze. Ja parę słów wstępu potem Jakub podejdzie, on się trochę wpisuje dzisiaj tym mundurem w tą dzisiejszą debatę bo w większości były to mundurowe służby, poprosiłem go, żeby wystąpił w tym mundurze. Proszę Państwa jest to młody człowiek, który pasjonuje się koleją i powiem tak, że jestem pełen zachwytu dla niego bo ja mam też takie wspomnienia i pasję jak to mówią z dzieciństwa związane z koleją bardziej sentymentalne. Uwielbiam, jak to powiedziałem Kubie zapach tego oleju, który był w parowozach, miałem kiedyś okazję zresztą w dawnych czasach jeszcze się tym przejechać. Natomiast zaskoczyła mnie wiedza Kuby właśnie o parowozach o kolejnictwie no wręcz profesjonalna i stwierdziłem, że jako nauczyciel, wychowawca nie mogę tego przegapić. Poprosiłem dzisiaj Kubę o pomoc w tej naszej interpelacji ponieważ Kuba ma pewien pomysł to się nazywa „projekt 99” co się za tym tematem kryje on za chwileczkę wytłumaczy. Natomiast wydaje mi się, że tego typu młodzi ludzie z taką pasją, z taką wiedzą powinni być przez nas umiejętnie wykorzystani w dobrym oczywiście tego słowa znaczeniu ich wiedza i ich zaangażowanie. Ja tylko tak dla ciekawostki pokaże taką pewną, taką nowinkę jak dalece Kuba jest pomysłowy bo warto o tym powiedzieć, ja wspomniałem już i się pochwaliłem, że lubię zapach rzeczywiście tej kolei. No bo to przez stare czasy, wyjazdy na kolonię, podróże nad morze itd. miłe wspomnienia i

Kuba mnie zaprosił jak przyjechał tutaj ten cały skład pociągu, nie wiem czy Państwo mieliście okazję być na dworcu. Podjechał taki pociąg no dla nich to pewnie retro dla nas to jest młodość i nie tak odległe czasy przecież ale w każdym razie parowóz z tymi starymi wagonami itd. Wspomniałem Kubie po tej wizycie, że uwielbiam zapach bo faktycznie go uwielbiam tych starych lokomotyw i Kuba na koniec roku przyniósł mi prezent. Ale jaki to był prezent, to są próbkówki z zapachem właśnie oleju i rzeczywiście tak pachną

Głosy z sali – brawo Kuba.

Oklaski.

P. Marek Donatowicz – faktycznie to mam, wacham, zawsze wtedy będę pamiętał Kubę. Kuba, Kuba jest dziś z mamą i chciałem powiedzieć, że macie piękną lekcję wychowawczą bo przez 4 godziny tutaj dzielnie słuchał, nie mógł się doczekać swojego wystąpienia. Kuba, żeby nie przedłużać, pozwól i przedstaw swoją propozycję. Kuba mówi, że jest zdenerwowany ale to każdy mówi także spokojnie.

Jakub Stawarz – Witam wszystkich, Szanowni Państwo może zacznę od przedstawienia krótko historii w ogóle linii i nazwy. Nazwa „Projekt 99” wzięła się od właśnie od cyfry 99 gdyż ta linia ma numer właśnie 99, ona prowadzi z Chabówki do Zakopanego, liczy 43 kilometry i została otwarta 10 października 1899 roku. Tutaj znowu pojawia się ta cyfra 99, o na dała Podhalu całemu połączenie kolejowe z Krakowem a tym samym z całą reszta Polski. Tak naprawdę kolej do Zakopanego i także na całe Podhale przywiozła taką nowoczesność można powiedzieć, spowodowała bardzo intensywny rozwój. Na przykład taka charakterystyczną rzeczą dla Podhala jest tzw. lukstorpoda pewnie wielu o niej słyszało, ustanowiła w 1936 r rekord z Krakowa do Zakopanego przejechała 2 godziny 18 minut dla porównania dzisiaj w 2016 r ten czas wynosi 3 godziny 30 minut. No tak jak mówię nie został jak do tej pory ten rekord pobity także warto tutaj wspomnieć o dwóch osobach to jest Władysław Zamojski i Andrzej Chramiec. Dzięki właśnie staraniom tych dwóch panów mogła w ogóle powstać cała linia, teraz jak już wcześniej wspomniano dworzec w Zakopanem jest przewidziany do remontu w związku z tym można by pomyśleć o zachowaniu takich przedmiotów związanych w ogóle z całą tą historią. Tak jak pierwszy krok już taki poczyniono bo pewnie wielu kojarzy taki charakterystyczny dla Zakopanego neon, który głosi napis PKP Zakopane. Kiedyś to był znak rozpoznawczy powstał w latach 60 na mistrzostwa FIS, został on w tym roku przywrócony do sprawności po wielu latach niszczenia i znowu dumnie reprezentuje nasze miasto. W związku z tym na dworcu znajduje się jeszcze wiele przedmiotów, które dalej pamiętają lata 60 a nawet i wcześniej, można by je zachować można by to było zrobić w postaci takiej roboczo nazwanej izby tradycji. Bardzo podobna rzecz znajduje się w Nowym Sączu jest ona od 2010 r pod opieką Nowosądeckiego Stowarzyszenia Miłośników Kolei,

jestem zresztą członkiem tego stowarzyszenia i zajmuje się ona zbieraniem przedmiotów związanych z koleją, dokumentowaniem całej historii kolejnictwa nie tylko w Nowym Sączu bo także w całej Polsce tak naprawdę. Można by coś na kształt tego utworzyć w Zakopanem, myślę, że dałoby to bardzo duże korzyści ze względu na to, że ludzie miejscowi a także wszyscy przyjezdni turyści mogliby poznać całą historię tak naprawdę Zakopanego bo właśnie kolej przyniosła bardzo gwałtowny rozwój. Jako miłośnik kolei czuje się po prostu w obowiązku, że jeśli już dworzec idzie do remontu warto by było po prostu zachować z niego bardzo dużo rzeczy bo naprawdę znajduje się tam np. jest taka jedna tabliczka rzucająca się w oczy, jest na niej napisane przejście na peron. Ona pamięta również lata 60 jest to jedna z myśleń ostatnich, która w ogóle znajduje się w Małopolsce i można by takie różne rzeczy typu jeszcze są zegary PKP charakterystyczne stare zegary czy nawet ławki czy różnego rodzaju rzeczy. Nawet tam w dworcu w tym momencie jest urządzona wystawa gdzie są pokazane zdjęcia i to wszystko można zebrać w jednym miejscu i stworzyć izbę tradycji. Ja sam jako właśnie miłośnik mógłbym coś przekazać, mam wiele rzeczy typu różne części umundurowania i różne inne części związane z koleją. To w sumie wszystko ode mnie.

Oklaski.

P. Marek Donatowicz – Kuba dziękuje było bardzo fajnie, super nie było sensu się denerwować. Proszę Państwa ja sądzę, że jeżeli damy mu takie zielone światło bo facet ma niesamowity pomysł. Więc wydaje mi się, że warty podchwycenia to Kuba się zobowiązał, że zacznie już pracować na rzecz tego przyszłego miejsca, które miałyby powstać czy ewentualnie jak on to nazwał roboczo izby pamięci czy ewentualnie jakiegoś kącika, który powstałby na tym nowym dworcu upamiętniający tradycję kolei zakopiańskiej. No on zdaje do pierwszej klasy liceum, zostaje u nas w Zakopanem na szczęście bo się bałem, że nas opuści więc możemy go jeszcze przez 3 lata tutaj zobowiązać do tego, żeby działał zresztą ta pasja będzie na całe życie. Dziękuje ci bardzo.

P. Przewodniczący – proszę P. Burmistrzu, P. Wiktor Łukaszczyk.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Szanowna Rado ja tak chciałem na gorąco od razu Kuba jak tutaj już jesteś i jesteś takim pasjonatem kolejnictwa to w sam raz idealnie trafiłeś dlatego, że my już projektujemy jeżeli chodzi o budynki. Jesteśmy na etapie projektu budowlanego i oczywiście to jest w porozumieniu z konserwatorem zabytków, tutaj przygotowujemy się do przejścia jakby całego tego terenu od PKP i będziemy dalej później projektować takie centrum tutaj komunikacyjne łącznie z PKP, który to projektuje. Także już cie zapraszamy do współpracy tak od razu, tak naprawdę i obejrzyj sobie na jakim jesteś etapie i myślę bo tam się znajdzie wiele takich rzeczy, będzie (...) są tam proponowane inne rozwiązania i dobrze by było gdybyś tutaj ze swoim pomysłem wpisywał się już teraz w sam etap projektowania. Także

zapraszam do Wydziału Inwestycji, do siebie w ogóle to się może umówimy i porozmawiamy to cie wprowadzę w temat i na pewno nam się przydasz i tutaj będziesz miał myślę swój udział w tym dworcu starym, nowym dworcu tak.

Oklaski.

P. Marek Donatowicz – jeśli można jedno słowo bo ja chciałem mamie pogratulować takiego syna z taką pasją ale co jest bardzo istotne Kuba zaraża tą pasją swoich kolegów, swoje koleżanki i kolegów. Zrobili rok temu projekt właśnie o PKP, który był min. dziełem był symulator ciuchci tak, no symulator parowozu więc rewelacyjnie to było wykonane także no jest niesamowity więc gratuluje mamie syna.

Oklaski.

P. Przewodniczący – bardzo proszę głos chciała zabrać jeszcze P. Wiceburmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, Szanowni Państwo. Kuba ja bezpośrednio do ciebie chciałam ci złożyć zaproszenie również do mnie nie tylko do Burmistrza Łukaszczyka, który mówi o inwestycjach. Ja ci opowiem o tym jaki ja mam pomysł związany z dworcem mianowicie chciałabym, żeby to był dworzec im. Witkacego dworzec ze starą lokomotywą, dworzec na którym wysiadający ludzie poczują klimat starego Zakopanego. Na peronach może jakieś tablice ekspozycyjne więc przy produkcji tych tablic bardzo mi się przydasz, zapraszam Cię serdecznie.

Oklaski.

P. Przewodniczący – dziękujemy bardzo Pani Burmistrz, bardzo proszę kolejną interpelację złożył P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata - ale najpierw jeszcze kilka słów do Kuby, Kuba dorzucam stara lampę olejową, Lampe kolejowa ale jeszcze olejową ona jeszcze chyba z lat międzywojennych jest i tak stoi i czeka na to odpowiednie miejsce. I tak przewożę się z nią nie wiem już który rok w życiu ale w końcu chyba znajdzie stałe miejsce.

P. Łukasz Filipowicz z sali – tylko trzeba przyjechać na Furmanową.

P. Jacek Kalata – nie, nie już u nas zniosą jak już będzie miejsce na nią to nie ma problemu.

głos z sali – po nowej drodze.

P. Jacek Kalata - P. Burmistrzu dziękuje za informacje, które po prostu dostałem, one dotarł do mnie częściowo po prostu przy opracowywaniu Studium. Częściowo te informacje dotarły do mnie w poniedziałek i tutaj po

prostu kontynuując te wszystkie rzeczy związane z parkiem kulturowym Kotliny Zakopiańskiej. Mam po prostu kilka pytań i mam taka wielka prośbę o wykaz wszystkich wz-tek i decyzji budowlanych wydanych z naruszeniem prawa w terenach parku kulturowego Kotliny Zakopiańskiej od momentu jego wprowadzenia. Ponieważ nie okłamujemy się zapisy parku kulturowego Kotliny Zakopiańskiej mówiły, że wszelkie inwestycje mogą być prowadzone na podstawie planu ochrony, który nigdy nie powstał albo miejscowych planach. Jeżeli były miejscowe plany nie miało być prawa po prostu wydawanych wz-tek ponieważ miejscowe plany to regulowały. I chciałbym tak Państwu na szybko pokazać po prostu kilka ciekawych pism, to są ogólnie po prostu tutaj informacje na temat lokalizacji. Niebieską linią mamy obecny park kulturowy jest to tutaj rejon Gubałówki w stronę tam Kościeliska i widzimy tą (...) pozwolenie na budowę no w terenach zielonych, niebudowlanych, chciałbym wiedzieć po prostu jak się tam znalazło. Jest takich kilka różnych miejsc, że zielone i tutaj też była wydana wz-ka tutaj też rejon Gubałówki, żółtym mamy wydane wz-ki, pozwolenia na budowę i jeszcze w okresach kiedy nie były po prostu nie obowiązywał plan miejscowy. Decyzję o warunkach zabudowy, tutaj są różne właśnie te kolory pod usługi sportu, usługi przemysłowe, tutaj mamy rejon właśnie Furmanowej, tutaj niektóre wz-ki tym czerwonym też wypadły. Tutaj widać jak po prostu były też zmieniane, były uchwały zmieniały po prostu przebieg tych granic nie, tu jest tak samo. To jest rejon Harendy, widzimy tutaj czerwona linia na dole jest zaznaczony pierwszy przebieg, nie drugi przebieg parku kulturowego, nie ten pierwszy przepraszam bardzo pierwszy. Później przy drugiej uchwale z 2007 r te granice zostały zmieniane na granice po prostu niebieskie. Proszę Państwa skandaliczne jest to, że przyczyną niepowstania planu ochrony było to, że elity świetnie o siebie zadbały w 2006 i 2007 roku, ponieważ w 2007 roku powyłączali własne tereny inwestycyjne. Zostały tam wyłączane min. tereny w okolicach hotelu Belvedere to wszystko zostało po prostu to poszerzone tak, że dla elit powiązanych politycznie nie był potrzebny plan ochrony oni się mogli po prostu rozwijać. Tutaj mamy rejon Lipek, Proszę Państwa rejon, który jest terenem otwartym jak widzimy zostały wydane tutaj też zezwolenia na budowę. Tylko proszę sobie zwrócić uwagę to jest ten sam rejon Lipek i tutaj bardzo dobrze widać jak były wydane warunki zabudowy, niestety pozwolenie na budowę już objęło całą działkę. A jak widzimy wszystko to leży w terenie parku kulturowego Kotliny Zakopiańskiej a więc de facto nie miały prawa te pozwolenia być tam wydane ani te wz-ki. Tak samo tutaj mamy w rejonie Doliny Do Białego, wydana wz-ka i tutaj mamy, widzimy jak przebiega granica parku kulturowego Kotliny Zakopiańskiej, tak samo ta wz-ka była wydana na terenie parku kulturowego Kotliny Zakopiańskiej ona nie miała się prawa tam pojawić. Także bardzo proszę o szczegółowy wykaz ile tych zw-tek zostało wydanych, żeby były opisane najlepiej poproszę po prostu o wszystkie kopie decyzji, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - bardzo proszę o złożenie interpelacji P. Krzysztofa Wiśniowskiego wraz z P. Zbigniewem Szczerbą.

P. Krzysztof Wiśniowski – proszę się Panie radny nie obawiać naszych związków one są typowo sportowe, sport nas tutaj, proszę się zapoznać z naszą interpelacją.

P. Zbigniew Szczerba – tak bez obrazków nie potrafimy, P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo chcieliśmy przedstawić Państwu pewien projekt, który razem z Krzyśkiem Wiśniowskim realizujemy i jakby jego punkt kulminacyjny się powoli zbliża, dokładnie za miesiąc. Mianowicie organizujemy tzw. tak jak widać I Zakopiański Charytatywny Maraton Badmintona. Będzie się on odbywał w dniach 23-24 kwietnia ma to być impreza sportowa, która skupi maksymalnie dużo ludzi ze wszystkich środowisk dzieci i dorosłych, praktycznie wszystkie środowiska chcielibyśmy skupić, zaprosić. I przy okazji tej imprezy razem z Krzyśkiem będziemy próbować pobić Rekord Guinnessa w najdłuższym meczy badmintonowym, impreza ma kilka celów. Pierwszy cel to jest cel sportowy, to jest właśnie ten Rekord Guinnessa o którym mówiłem, dzisiaj ten rekord należy do holendrów wynosi on 24 godziny 5 minut i 32 sekundy. My mamy plan aby to pobić i zagrać 24 i pół godziny, jest to gra ciągła tzn. grać będziemy cały czas we dwóch przerwy, które nam przysługują to jest po każdej godzinie przysługuje nam 5 minut przerwy także tak naprawdę będziemy mieli ponad 22 godziny efektywnej gry na tą całą dobę. Drugim celem jest cel charytatywny ponieważ jak wpadł ten pomysł nam do głowy pewnie gdzieś wrzesień, październik zeszłego roku to początkowo chcieliśmy zrobić małą imprezę tylko z biciem Rekordu Guinnessa. Natomiast jak zaczęliśmy się nad tym zastanawiać stwierdziliśmy, że skoro chcemy zrobić już coś no to pójdźmy dalej zrobmy tak, żeby dzięki temu osiągnąć jakiś fajny cel i stwierdziliśmy, że zrobimy przy tej okazji wsparcie tzw. celu charytatywnego. Partnerem, który pozyskaliśmy jest Fundacja HANDICAP i takim hasłem jakby z przeznaczeniem tych pieniędzy jest rozwój osób niepełnosprawnych przez sport. Trzecim elementem, jakby trzecim celem tego naszego wydarzenia jest tak dzisiaj dużo było mowy o sporcie więc jest popularyzacja wśród dzieci i młodzieży aktywnego spędzania wolnego czasu. Zwłaszcza przez grę w badmintona, którą to bardzo lubimy no i promocja samej dyscypliny, przy tej okazji tej imprezy poprosiliśmy o patronat honorowy i otrzymaliśmy patronat honorowy Burmistrza Miasta Zakopane za co bardzo serdecznie dziękujemy. Otrzymaliśmy Patronat Prezydenta Miasta Sopotu P. Jacka Karnowskiego, które jest jak wszyscy wiemy naszym miastem partnerskim oraz w ostatnich dniach otrzymaliśmy również patronat honorowy Rektora Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie prof. dr hab. Andrzeja Klimka. Taką twarzą tej naszej imprezy zgodził się zostać Staszek Karpiel BułECKA z zespołu Future Folk pewnie wszystkim znany i takie hasło które wymyśliliśmy razem ze Staszkiem wspólnie to jest „25 godzin zabawy,

muzykowania, w badmintona - grania non stop” na co zapraszamy my oczywiście i również Staszek Karpień Bułeczka. Tak jak już wspomniałem my będziemy tymi dwoma osobami, którzy ten rekord Guinnessa będą pobijać, przyjmijmy, że przedstawiać się nie będziemy. Partnerem charytatywnym tak jak już zostało powiedziane jest Fundacja HANDICAP, liczymy, że atrakcyjność imprezy ponieważ staramy się no praktycznie z każdym dniem ta impreza, to wydarzenie ewoluuje, staje się coraz bardziej rozbudowane. Liczymy na to, że dzięki temu, że zasięg jest już w tej chwili bardzo duży a mamy nadzieję będzie jeszcze większy jakby wsparcie dla osób niepełnosprawnych, dla dzieci niepełnosprawnych będzie też współmiernie bardzo, bardzo duży. Udało nam się pozyskać dla tej imprezy partnera sportowego, jednego z liderów jakby sportu badmintonowego, tenisowego ogólnie mówiąc sportu raketowego, który dzięki czemu też ranga tego wydarzenia będzie podniesiona. Otóż udało nam się w ten sposób porozumieć, że będziemy mieli udostępniony kort, profesjonalny kort badmintonowy dzięki czemu to wydarzenie będzie wyglądało trochę na podobieństwo rzeczywiście rozgrywek o randze Mistrzostwa Polski, Mistrzostwa Europy, Mistrzostw Świata. Przez cały czas tej imprezy, taki mamy plan będzie możliwość przyłączenia się do wsparcia charytatywnego czyli każdy z uczestników będzie mógł jakby wspomóc tą swoją jakąś symboliczną wpłatą działalność naszego partnera charytatywnego. Ale zwróciliśmy się również do jakby środowiska sportowego czyli tych ludzi, którzy są rozpoznawalni bardzo dobrze z telewizji, z radia z prasy aby przekazali na ten cel jakieś swoje pamiątki z życia sportowego i tutaj udało nam się uzyskać już w tym momencie posiadamy tych nagród troszkę, reszta jest tak naprawdę w drodze. Z takich rzeczy, które już mamy i możemy powiedzieć ponieważ już je mamy w domu, mamy piłkę i koszulkę Marcina Gortata z dedykacją oczywiście wszystko jest z dedykacją. Mamy narty Dawida Kubackiego z podpisami wszystkich skoczków, którzy byli z reprezentacji Polski, którzy byli w Wiśle, plastron Andrzeja Stękały również z podpisami. Mamy koszulkę Wisły Kraków z podpisami, mamy koszulkę Mariusza Wacha z ostatniej walki o mistrzostwo świata również z dedykacją, mamy koszulkę Rafała Sonika i rękawice z Dakaru. Mamy rękawice Krzysztofa Jotka z UFC także tych nagród troszkę mamy, reszta jest, że tak powiem w drodze. Ta impreza będzie transmitowana w naszej tutaj regionalnej telewizji internetowej i mamy nadzieję, że zasięg będzie na tyle szeroki, że każdy który będzie chciał będzie mógł to zobaczyć prawdopodobnie większość wydarzenia będzie transmitowana na żywo. I teraz to jest jakby część sportowa tego całego wydarzenia ta charytatywna natomiast chcieliśmy aby ten cel promocji sportu również się odbył i będą się odbywały podczas tej imprezy wydarzenia towarzyszące, które będą właśnie ten aktywny tryb życia propagować. I tutaj mamy spis treści wszystkich turniejów, które mamy zamiar zorganizować może Kolega Krzysiek coś, żeby tak nie stał.

P. Krzysztof Wiśniowski - początek imprezy planujemy na 11:30 kiedy to będzie takie oficjalne otwarcie i od 12 chcielibyśmy zaprosić Starostów, Burmistrzów i Prezydenta Miasta Sopot ale wszystkich burmistrzów i wszystkich starostów od czasu tej samorządności, która powstała w latach 90 będziemy osobiście do wszystkich pukać. I chcielibyśmy, żeby wszyscy, którzy kiedyś w tym mieście byli włodarzami miasta, żeby pokazali, że jeszcze funkcjonują, jeszcze chcą aktywnie spędzać czas. Także Panie Senatorze będziemy u Pana,

P. Franciszek Bachleda Księdzularz z sali – obiecałem.

P. Krzysztof Wiśniowski - dziękuje bardzo, 13:00-14:00 turniej dziennikarzy, 14:00-15:00 turniej harcerzy następnie od 15:00 do 16:00 lekarze i od godz. 16:00 do godz. 20:00 kierujemy do młodzieży. Najpierw szkoły podstawowe dziewczęta, chłopcy klasy 1-3 później dziewczęta i chłopcy klasy IV-VI, gimnazjaliści dziewczęta, gimnazjaliści chłopcy. 20:00-22:00 turniej partnerów wspierających imprezę. To, że ktoś wspiera to nie znaczy, że nie może jeszcze pokazać się na boisku i troszeczkę potu tam zostawić dlatego będziemy wszystkich, którzy tutaj odpowiedzieli na nasze zaproszenie również oglądać na arenie sportowej. 22:00 do północy YONEX Zakopane Open taki turniej otwarty dla wszystkich, którzy będą chcieli w nim uczestniczyć, od północy do 2:00 I Nocny Turniej o Puchar Prezesa Uczniowskiego Klubu Sportowego „Orły”. Od 2:00 do 4:00 służby mundurowe chcielibyśmy zaprosić wszystkie służby mundurowe aby w swoich mundurach o ile będzie to możliwe pobawili się z nami. Od 4:00 do 6:00 w związku z tym, że to jest taki czas kiedy chyba sen będzie pukał do naszych organizmów chcemy zaprosić do turnieju przebierańców. Liczymy, że wszystkie maskotki, które w naszym mieście są

P. Zbigniew Szczerba - bynajmniej nie będą to maskotki z Krupówek.

P. Krzysztof Wiśniowski – nie, także mamy nadzieję Panie Andrzeju, że zobaczymy pingwina w akcji także będą to rzeczywiście aktywne chwile i tutaj zapraszamy wszystkich, którzy będą chcieli się poprzebierać i z nami pobawić. Od 6:00 do 8:00 Turniej Nauczycieli od 8:00 do 9:30 Turniej Otwarty „No limit” także tutaj kto będzie chciał uczestniczyć zaraz powiemy jakie będą kryteria tak od 1 do nawet nie 101 bo może nawet i ktoś starszy będzie chciał poodbijać. 9:30-10:00 Trening parabadmintonowy z udziałem HANDICAP Zakopane, związku z tym, że na nasze zaproszenie odpowiedział Wicemistrz Świata w parabadmintonie Bartek Mróz, jego trener Tomek Zioło trener reprezentacji Polski w parabadmintonie i dwóch aktualnych znaczy jeden reprezentant Polski w badmintonie a drugi były asystent trenera kadry narodowej, pierwszego trenera badmintona. Oni przyjadą poprowadzić trening dla tych sportowców naszych tutaj niepełnosprawnych to będziemy właśnie kierować do nich. Od 10:30 do 12:00 turniej dla sportowców, sportowców tych których mogliśmy oglądać na arenach krajowych, międzynarodowych

P. Małgosie Tlałkę poprosiliśmy aby, przepraszam za kolokwializm ale tą starą gwardię zebrała. Prosiliśmy P. Naczelnik również i obiecała, że zagra w tym turnieju i chcielibyśmy wszystkich sportowców starszego pokolenia zaprosić do zabawy ale przy okazji wiemy już, że będą również sportowcy młodego pokolenia dlatego, że o 10:30 będzie P. Barbara Sobańska ze Szkołą Mistrzostwa Sportowego, która również włączy się w naszą imprezę i do tej godziny 12:00 będą mam nadzieję aktywnie spędzać czas. O godzinie 12:00 do godziny 12:30 a być może nawet do 13:00 godziny planujemy mecz pokazowy czyli tak naprawdę dla tych którzy przyjdą, otworzymy oczy jak wygląda badminton na wysokim poziomie bo będą grali reprezentanci Polski w badmintonie na profesjonalnym boisku na którym my skończymy grać, żeby zobaczyć rzeczywiście jak ten sport wygląda w tym najwyższym pułapie tak. Oczywiście mam nadzieję, że te inne turnieje również będą na wysokim poziomie czego wszystkim życzymy, może teraz Zbyszek.

P. Zbigniew Szczerba – 23-24 kwiecień rzeczami takimi które będą jakby takim uzupełnieniem sportu będą min. konkursy i zabawy i będą takie dwa konkursy. Pierwszym z nich będzie konkurs „Fotoreportaż z I Zakopiańskiego Maratony Badmintona”. Będzie się to odbywało tak, że każdy tak naprawdę kto będzie chciał to będzie mógł w bardzo dowolny sposób opisać, zrobić zdjęcie, nagrać film z tego wszystkiego co tam się będzie działo czyli wszystkiego co w Zakopiańskim Centrum Edukacji tak naprawdę przez te dwa dni będzie się odbywać. Czy to będzie nasze granie turniejów czy to będą inne imprezy które, o których ktoś zaraz powie które będą tam się odbywać chodzi o to, żeby to fajnie, kolorowo zabawnie opisać i przedstawić.

P. Krzysztof Wiśniowski – chociaż nie wiem dlaczego my jesteśmy w jury.

P. Zbigniew Szczerba – ponieważ my jesteśmy jedynymi osobami, które tak naprawdę nie będą wiedziały co się tam dzieje więc będziemy chcieli żebyśmy my byli jury bo naprawdę wydaje nam się, że będziemy mogli dość obiektywnie ocenić ponieważ no my będziemy tylko grać. Natomiast wszystko pozostałe będzie się działo bez naszego udziału, drugim takim konkursem będzie konkurs plastyczny, jest to konkurs skierowany już typowo do dzieci. Konkurs plastyczny „I Zakopiański Maraton Badmintona na papierze” nie tylko oczywiście ale powiedzmy głównie dla dzieciaków i tutaj zadaniem będzie dokładnie to samo tylko co w poprzednim konkursie natomiast należy to zrobić w formie rysowanej. Również nie ma kryteriów, że należy się skupić tylko i wyłącznie na graniu w badmintonie, może to być wszystko, każde dziecko może znaleźć jakiś obiekt podczas tego wydarzenia narysować. I tutaj w jury, do jury zaprosiliśmy osoby, które potwierdziły obecność i tutaj mamy P. Wiceburmistrz Agnieszkę Nowak Gąsienica, P. Zosię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji i Sportu, P. Dyrektora Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Zakopanem P. Barbarę Sobańską, P. Justynę Jasiorkowską Zastępcę Dyrektora Zespołu

Państwowych Szkół Artystycznych, P. Małgorzatę Bachleda Szeliga Dyrektora Zakopiańskiego Centrum Edukacji, P. Marka Donatowicza Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Zakopanem i P. Janusza Świerka Dyrektora Szkoły Podstawowej w Zakopanem i zarazem Prezesa Uczniowskiego Klubu Sportowego „Orły”. Konkurs ten ma tak naprawdę jego początek będzie o tej 11:30 w sobotę koniec w okolicach godziny 10:00 w niedzielę później będzie mamy nadzieję dwugodzinne owocne spotkanie jury i na końcu wręczenie o tej 13:00 nagród, które mamy nadzieję, że pomogą podnieść rangę tej zabawy. Z imprez towarzyszących będzie się również odbywał tak zwany Maraton Fitness i w ramach tegoż maratonu od godz. 15:00 w sobotę w zasadzie do rana w niedzielę będą się odbywały różne imprezy związane z tańcami. I tutaj od godz. 15:00-16:00 jak Państwo widziecie będzie deepWork później sztanga, jumping frog, zumba, spinning natomiast w nocy zaplanowaliśmy nasz partner tak naprawdę zaplanował aby było tzw. nocne szaleństwo zumbowe czyli troszkę tak jak będziemy grali w maratonie badmintonowym tam będzie trochę maraton zumbi. Z rzeczy towarzyszących już Krzysiek powiedział o jednej rzeczy czyli o szkoleniu i treningu dla osób niepełnosprawnych natomiast druga rzeczą o której chcielibyśmy powiedzieć to będą również tzw. stoiska szkolenia edukacyjne dla dzieci i tutaj chcemy przy okazji jakby dobrej zabawy sportowej dzieci mogły również wynieść troszkę takiej wiedzy edukacyjnej z tego całego wydarzenia. Jednym z partnerów jest Tatrzański Park Narodowy i tutaj mamy nadzieję i liczymy na pomoc jakby tutaj przeprowadzenia tzw. szkolenia, prezentacji dla dzieci jak to się odbywa i jak tą przyrodę tatrzańska można chronić, drugim partnerem jest Sanepid i tutaj mamy potwierdzone, że będzie tzw. szkolenie, prezentacja ze zdrowego żywienia zapobieganiu pewnym negatywnym skłonnościom złego żywienia i narkomanii, alkoholizmu także to są te rzeczy, które do czego skieruje tak naprawdę swoje kroki Sanepid. Mamy nadzieję tę część rozbudować nie mamy potwierdzonego więc nie będziemy w tym momencie jeszcze pewnych szczegółów następnych zdradzać. W całym wydarzeniu aktywny udział będą brać dzieciaki z Uczniowskiego Klubu Sportowego „Orły” którego jesteśmy, który również współtworzymy i może oddam głos Krzysiewi.

P. Krzysztof Wiśniowski – uczniowski klub sportowy reaktywowany został w grudniu a tak naprawdę utworzony w 1999 roku i cały czas tak naprawdę on był i w jakiś sposób funkcjonował natomiast postanowiliśmy ten klub reaktywować. Udało nam się zorganizować 3 sekcje, sekcje pływacka aktualnie ponad 40 dzieciaków, sekcje piłki ręcznej 24 dzieciaki i sekcję badmintonu około 30 dzieciaków czyli tak naprawdę prawie 90 dzieci już mamy, znaczy inaczej są członkami naszego klubu dla tych dzieci oczywiście prowadzone są zajęcia. Postanowiliśmy reaktywować piłkę ręczną w Zakopanem po 20 latach mamy nadzieję, że ten sport przy nowo budującej się hali powróci, cały czas się szkolimy ze Zbyszkim aktualnie jesteśmy po pierwszym stopniu kursu na

instruktora badmintonu. Ja jestem w trakcie kursu trenerskiego piłki ręcznej na AWF-ie w Krakowie, chcemy umiejętności nasze podnieść tak, żebyśmy mogli tym dzieciom przekazać te podstawowe umiejętności tą wiedzę i tu kilka zdjęć z naszych odbywających się treningów. Również my też gramy staramy się oprócz dzieci również zachęcić osoby dorosłe, na zajęcia do nas przychodzą również osoby w wieku troszkę starszym i od dwóch lat czynnie bierze udział w tych treningach reprezentant Polski w para badmintonie Kuba Sikorski. Pewnie nie wszyscy Państwo wiedzą Kuba był uczestnikiem ostatnich Mistrzostw Świata, które się odbyły na razie się uczy tego sportu mamy nadzieję, że w przyszłości będzie nas reprezentował na paraigrzyskach. Jest taka duża szansa bo od zeszłego roku parabadminton stał się czy będzie na najbliższych igrzyskach imprezą pokazową ale prawdopodobnie kolejne igrzyska para igrzyska będą już z udziałem parabadmintonistów liczymy, że Kuba tam zagra. Na razie jest jedynym reprezentantem Polsk, który uczestniczy w takowych rozgrywkach my go nie ukrywam tu ze Zbyszkciem próbujemy w jakiś sposób wspierać na tyle na ile możemy no i liczymy na to, że kiedyś Kubie się uda reprezentować nasz kraj a przy okazji nasze miasto. Mamy tu kilka zdjęć i na początku w związku z tym, że mamy pewną dowolność w ty jak będziemy chcieli prezentować się podczas tej gry postanowiliśmy wspólnie ze Zbyszkciem, że wystąpimy na początku tej imprezy w koszulkach, które na piersiach będą miały taki napis, myślę, że promocja naszego miasta będzie widoczna. Cały czas będzie towarzyszyło logo Zakopanego na tej koszulce także liczymy, że o Zakopanem usłyszą poza jego granicami.

P. Zbigniew Szczerba – udało nam się pozyskać wielu partnerów, którzy tak naprawdę dzięki którym ta impreza pewnie będzie się mogła w takiej skali odbyć za co na pewno chcielibyśmy już teraz podziękować już niezależnie od tego jaki będzie wynik sportowy naszej walki z czasem. Natomiast mamy nadzieję, że wszystko się tak naprawdę uda, impreza jest pod kątem i sportowym i tymi pozostałymi, te pozostałe cele zostaną osiągnięte. Tych partnerów jak Państwo widzicie jest sporo natomiast chciałbym się zatrzymać na tzw. partnerze tym bezimiennym, tym wszystkim ludziom, którzy tak naprawdę nam pomagają bez loga jakiejś swojej firmy czy swojej osoby. I są tutaj wszystkie osoby dobrej woli, które w tym nas wspierają, pomagają nam organizacyjnie, pomagają przekazywanych tych właśnie różnych przedmiotów sportowych i za to im bardzo serdecznie chcieliśmy z tego miejsca podziękować. To jest program wydarzenia, który Krzysiek już pokrótce „Żaba” przedstawił cóż pozostaje nam tak naprawdę Państwa serdecznie zaprosić, korzystając z punktu interpelacje i wnioski radnych wiec chcieliśmy złożyć wniosek o to ab Państwo jak najliczniej w tym wydarzeniu uczestniczyli, dobrze się bawili i te cele zostały osiągnięte. Dziękujemy bardzo.

P. Krzysztof Wiśniowski – dziękuje.

Oklaski.

P. Zbigniew Szczerba – a dzisiaj jest trening w razie czego od 19:45.

P. Andrzej Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane - dziękuje bardzo za przedstawioną prezentację, bardzo proszę P. radny Stanisław Majerczyk zgłaszał też interpelację.

P. Stanisław Majerczyk – Szanowni Państwo w przyszły piątek wieczorem na Cyrhli odbyła się jak w wielu innych miejscach, parafiach kościelnych droga krzyżowa. Powiem szczerze na Cyrhli odbyła się ona w kierunku ul. Kiełbasówki o której już dawno nic nie wspominałem w absolutnych ciemnościach ponieważ odbyło się to porą nocną. I w tej chwili chciałem podziękować Panu Komendantowi i naszej Straży Miejskiej, która tą imprezę zabezpieczyła pod względem takim, że uczestniczyły w drodze krzyżowej dwa samochody, które zabezpieczyły bezpieczeństwo uczestników. A przy okazji światełka, które z tego tytułu też, że były pojazdami w akcji oświetlały drogę i w jakikolwiek sposób pozwoliły uczestnikom uczestniczyć w tym kultywowaniu swoich religijnych praktyk. Proszę Państwa na ul. Kiełbasówki nie zmieniło się nic, jestem radnym półtora roku i niektórzy myśleli, że mając radnego sytuacja zmieni się, że tak powiem z dnia na dzień. No na razie się jeszcze nie zmieniła, mam nadzieję, że jeszcze do końca kadencji to może się zmienić i się zmieni. Proszę Państwa na ul. Broniewskiego czyli to jest droga, która zaczyna swój bieg w rejonie skrzyżowania z Droga do Olczy i Karłowicza trwa w najlepszym horror drogowy polegający na tym, że jest brudno, jest niebezpiecznie. Proszę Państwa w tamten rejon wywożona jest ziemia zresztą z budów w Zakopanem obecnie z jednego miejsca,

głosy z sali – na Balzera, na Balzera.

P. Stanisław Majerczyk – Balzera przepraszam, oczywiście mówimy o drodze Balzera, natomiast powiem szczerze jest to proceder dosyć trwający już latami i jakoś ta dzielnica stała się, że tak powiem taką mekką gdzie można przywieźć wszystko co jest niepotrzebne w centrum to da radę się to umiejscowić w tym właśnie miejscu. I dlatego chciałbym zwrócić uwagę jeszcze raz na ten problem, Proszę Państwa mam co prawda w ręku odpowiedź na moją interpelację złożoną miesiąc temu co do porozumienia miasta z Powiatem Tatrzańskim, który jest zarządcą tej drogi. A miałyby to porozumienie polegać na tym, że nastąpiło by przejęcie zimowego i letniego utrzymania tej drogi, która jest przecież nie trzeba tego podkreślać bardzo ważnym węzłem komunikacyjnym nie tylko dla mieszkańców Cyrhli. Jest to droga rzekłbym strategiczna bo przecież tędy przemieszczają się tysiące ludzi podążających w kierunku Morskiego Oka w końcu najbardziej, najczęściej i najliczniej uczęszczanego szlaku w Tatrach. Dlatego bardzo bym prosił jeżeli jest to możliwe, żeby jak najszybciej doprowadzić do takiego porozumienia a w następstwie miasto pozbyłoby się

moim zdaniem i nie tylko moim zdaniem bo dziesiątki ludzi, którzy do mnie zadzwonili przez te trzy tygodnie jest dowodem tego, że nie może tak być, że jednak w mieście nie wszyscy mają świadomość czy to jest droga taka czy jest taka. Natomiast w takim stanie drogi utrzymywać się po prostu nie da, to po prostu nie przystoi bo źle świadczy o nas też źle świadczy o mieście. Proszę Państwa już wspominałem o skrzyżowaniu drogi z ul. Balzera na Chłabówkę więc już nie będę czekał od Pana Burmistrza na podanie konkretnych terminów. Natomiast w tej chwili chciałbym jeszcze nawiązać do przyjmowanych wniosków odnośnie trzeciego pakietu oświetlenia, Proszę Państwa ten termin, który został jakby nakreślony do końca marca kiedy można zgłosić ewentualne braki w tym oświetleniu jeżeli chodzi o poszczególne ulice w mieście. Jak patrzę się na wieloletnią prognozę finansowa nie ma specjalnego uzasadnienia z prostej przyczyny bo jeżeli środki mają się pojawić dopiero gdzieś na koniec 2019 r to wydaje mi się, że ten termin należałoby troszeczkę wydłużyć. Natomiast sporządzić dokładną inwentaryzację w całym mieście gdzie takiego oświetlenia jeszcze brakuje i na tej podstawie sporządzić jakiś harmonogram działań i po prostu harmonogram prac, które miałyby po prostu to brakujące oświetlenie uzupełnić. Proszę Państwa ostatnio spotkałem się z takim dość zaskakującą może sytuacją kiedy państwo turyści prosili mnie o to, żeby pomóc im rozwiązać problem prozaiczny. Chcieli wysłać kartkę z Zakopanego do swoich rodzin natomiast była to już sobota wieczorem w niedzielę w perspektywie w następny dzień jest niedziela i kolejny dzień kiedy Poczta Polska jest nieczynna a najbliższy punkt pocztowy znajduje się na Rynku Głównym w Krakowie. Proszę Państwa chodziło o co, że kartkę można kupić wszędzie, proszę mi powiedzieć jak spowodować, żeby ta kartka doszła bez znaczka. I w tej materii chciałbym, szkoda, że P. Dyrektor Majcher już nie ma ale uważam, że zasadnym byłoby przecież mamy punkty informacji turystycznej i może albo tu w tym miejscu by spróbować zawrzeć porozumienie z pocztą i dokonywać sprzedaży takich znaczków lub ewentualnie są przecież dzisiaj już takie urządzenia które potrafią sprzedawać bilety. Nie sądzę, żeby był problem, żeby takie urządzenie, biletomat czy znacz komat sprzedawał znaczki pocztowe, uważam, że jest to ważny problem dlatego, że spotkałem się z tą sytuacją już nie pierwszy raz i chciałbym tutaj móc odpowiednio jednostki zainteresować jeżeli się da radę, żeby temu zaradzić. Proszę Państwa no nie ma już w tej chwili pana z policji pana rzecznika ale wydaje się zasadnym odwrócenie sposobu działania jeżeli chodzi o bezpieczeństwo. Proszę Państwa nawiązuje do przejść do znakowania przejść na ulicach czy eliminowaniu zagrożeń na drogach, jeżeli chodzi o przejście malowania pasów przez drogę, które wyznaczyłyby przejście dla pieszych. Trzeba występować z miasta czy radni czy mieszkańcy występują i policja jest dopiero organem opiniującym o zasadności takiego, uważam, że to policjanci kontrolujący codziennie nasze drogi przejeżdżają w wielu niebezpiecznych miejscach i uważam, że to oni powinni jak najbardziej zwracać uwagę miastu czy zarządcy drogi o takiej konieczności. Ja powiem szczerze o

takich dwóch miejscach o takich dwóch lokalizacjach znów teraz siłą rzezy chociaż umiejscowione są w mojej dzielnicy mówię to jest Jaszczurówka koło kościółka. Wiem, że sprawa jest bardzo trudna ponieważ tam no przepisy ruchu stanowią swoje, droga wiedzie jak wiedzie w każdym bądź razie zagrożenie jest i trzeba byłoby znaleźć sposób, żeby to zagrożenie zminimalizować. Natomiast drugim takim punktem jest rejon Cyrhli, skrzyżowania z drogą na Hrubie, które też generalnie rzecz biorąc przystanek usytuowany jest w bezpośredniej bliskości skrzyżowania. Podwójna linia generalnie rzecz biorąc i nie ma możliwości przejścia w sposób bezpieczny i w sposób zgodny z przepisami. Proszę Państwa, P. Burmistrzu ja nie oczekuje, że Pan mi odpowie na interpelacje ponieważ ja tylko informuje i rozmawiam o tym natomiast no tak jest skonstruowany nasz harmonogram pracy, że to moje sugestie i moje te propozycje umiejscowione są tutaj no bo pod innym punktem trudno je po prostu umiejscowić. Bardzo proszę o przychylne ewentualnie spojrzenie na te problemy, ślicznie dziękuję.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuje Panie radny, kolejna interpelację złożył Pan radny Łukasz Filipowicz, proszę o zabranie głosu.

P. Łukasz Filipowicz – Szanowni Państwo ja w dwóch sprawach, po pierwsze chciałem zapytać jak wygląda realizacja oświetlenia na ul. Pocztowców bo to jest chyba jedyna już ulica w centrum Zakopanego która tego oświetlenia nie ma, więc bardzo bym prosił o odpowiedź jak to wygląda. Tutaj otrzymuję jakieś rozbieżne informacje więc bardzo bym prosił, żeby się odnieść może być na piśmie kiedy to oświetlenie będzie zrobione, jakie są ewentualnie trudności no i jak wygląda realizacja programu z którego pakietu, takie ogólne informacje na temat działań w tej sprawie. Drugie moje pytanie brzmi, jest związane z pozyskiwaniem funduszy a jak wiemy przez ostatnie lata bardzo ciężko z tymi różnymi funduszami zewnętrznymi w naszym mieście było. Jest to również związane z tym spotkaniem, które organizujemy 1 kwietnia w sprawie poprawy jakości powietrza na Podhalu. Moje pytanie brzmi jak wygląda wykorzystanie projektów „Ryś” „Dratewka” „Kawka” i innych projektów, które są związane z dofinansowaniem zewnętrznym wymiany kotłów czy to termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej czy prywatnych budynków jednorodzinnych. Jak wyglądają dopłaty ile my tych funduszy wykorzystujemy czy w ogóle bo powiem szczerze, że szukałem w Internecie, nie mogę nic na ten temat znaleźć i tak nie widzę, żeby Zakopane jakoś się szczególnie garnęło do wykorzystywania tych środków zewnętrznych. No chciałbym po prostu otrzymać informację dlaczego tak jest, jakby się udało takie informację do mnie dostarczyć przed tym spotkaniem 1 kwietnia to będę bardzo wdzięczny bo to na pewno będziemy musieli też poruszyć no ze stowarzyszeniami ze wszystkimi osobami, które będą zainteresowane udziałem w tym spotkaniu. Także z mojej strony wszystko, dziękuje uprzejmie.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – dziękuje Panie radny,

P. Stanisław Majerczyk z sali – P. Przewodniczący przepraszam, mogę

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – nie przepraszam bardzo ale to nie jest dyskusja, to jest interpelacja to było pytanie skierowane,

P. Stanisław Majerczyk z sali – chciałbym dołączyć do tego co mówił,

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – Pan już zabierał głos Panie radny, teraz bardzo proszę w kolejności jest P. radny Bartłomiej Bryjak. Proszę po zabranie głosu.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo ja miałem trochę mniej szczęścia niż Kolega Majerczyk nie otrzymałem odpowiedzi na ostatnia interpelację na piśmie. Tak jak prosiłem odnośnie rejestru umów czy to będziemy wprowadzać i o datę ewentualną więc jeszcze raz o to proszę. Natomiast dzisiaj chciałbym spytać o to czy miasto podpisze i również kiedy umowę z laboratorium, które będzie mogło badać popiół w paleniskach mieszkańców i zweryfikować czym to jest opalane. Słyszałem od paru miesięcy, że to będzie zrobione do dziś tej umowy nie ma więc proszę odpowiedzieć czy będzie taka umowa z odpowiednim certyfikowanym laboratorium czy nie i kiedy? Dziękuje.

P. Przewodniczący – dobrze i kolejna interpelacja została złożona i to już ostatnia.

P. Bartłomiej Bryjak z sali – przepraszam,

P. Przewodniczący – proszę , proszę uzupełnić jeśli jest potrzeba.

P. Bartłomiej Bryjak – proszę o odpowiedź na piśmie, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Przewodniczący.

Ad. 7

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 7 – Podjęcie uchwały w sprawie: zaopiniowania projektu planu ochrony Tatrzańskiego Parku Narodowego.** Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 8**

W wyniku długiej dyskusji zaopiniowano pozytywnie plan ochrony Tatrzańskiego Parku Narodowego ze zmianą zapisu - L.p. 5, w kolumnie

sposoby udostępnienia tabeli nr 3 obszary i miejsca udostępniane dla celów rekreacyjnych, rozdziału X projektu planu ochrony tatrzańskiego Parku Narodowego na zapis” **Okresowo, indywidualnie i zbiorowo. Udostępnianie dla uprawiania narciarstwa i turystyki. Organizacji zawodów o charakterze rekreacyjnym. Miejsca i sposoby udostępniania wskazane szczegółowo w zarządzeniu Dyrektora Parku”**.

P. Przewodniczący - dziękuję Panie Naczelniku, proszę Pana Jana Gluca o przedstawienie wspólnej opinii Komisji Ekonomiki wraz z Komisją Urbanistyki i Rozwoju.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący , Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Ekonomiki oraz Komisja Urbanistyki i Rozwoju na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę P. Maciej Wojak.

P. Maciej Wojak – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ten plan był szeroko dyskutowany, wiele wątpliwości zostało rozwianych, ale chciałbym tu na tej Sali otrzymać odpowiedź od Pana Naczelnika, który zna ten projekt uchwały doskonale i plan ochrony parku, który został mu przedstawiony. Mam pytanie, jak wicie Państwo jest konieczna modernizacja wyciągu na Hali Goryczkowej, to jest wyciąg który ma już kilkadziesiąt lat i właściwie śmierć techniczna ego urządzenia jest bliska. Nowy wyciąg może powstać tylko w tym wypadku jeżeli będzie dopuszczona możliwość sztucznego śnieżenia ponieważ w innych wypadkach taka inwestycja jest zupełnie nieopłacalna, tam jak wicie Państwo to są lata kiedy kocioł goryczkowy jest po prostu nieczynny z powodu braku śniegu. Także moje pytanie jest czy jeśli zaopiniujemy pozytywnie ten plan ochrony Tatrzańskiego Parku Narodowego sztuczne śnieżenie na Hali w Kotle Goryczkowym będzie możliwe? Ponieważ nic o śnieżeniu tras w Tatrach tutaj nie jest powiedziane. Drugie moje pytanie odnośnie Nosala, wiemy że Pan Dyrektor Ziobrowski podjął inicjatywę uruchomienia znowu tej najlepszej w Polsce trasy slalomowej, ale żeby ona spełniała wymagania fisowskie konieczne Est poszerzenie tej trasy i też chciałbym wiedzieć jeśli ten plan zaopiniujemy pozytywnie będzie możliwe poszerzenie tej trasy, oczywiście sztuczne śnieżenie na tym stoku było od zawsze i chyba tutaj zostanie to utrzymane. Także to są te dwa pytania podstawowe, które wydaje mi się dla przyszłości i dla utrzymania, nie mówię o rozwoju narciarstwa zjazdowego konieczna jest odpowiedź. Dziękuję bardzo.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – gdybym nie podawał dokładnej odpowiedzi i nie satysfakcjonowała by P. Przewodniczącego to gdyby była taka możliwość gdyby uzupełnił Pan Dyrektor moją wypowiedź. Jeżeli chodzi o śnieżenie, pierwsze pytanie, w planie ochrony parku nie ma słowa o śnieżeniu ani negatywnym ani pozytywnym, ze względu na to że plan ochrony określa zadania które dzisiaj są i które 20 lat ma realizować Tatrzański Park Narodowy jeżeli chodzi o przyrodę i również miejsca, które mają być udostępniane do celów rekreacyjnych i turystycznych i sportowych, ale samo śnieżenie nie odpowie plan ochrony o śnieżeniu tylko wszystkie inne ustawy trzeba spełnić i wszystkie wymogi z tej ustawy czyli m.in. raport oddziaływania na środowisko i taki raport może być dopiero sporządzony w wyniku kiedy inwestor czyli w domyśle myślimy PKL gdy mówimy o Hali Goryczkowej złoży wniosek do Burmistrza Miasta Zakopane o decyzję oddziaływania na środowisko i wówczas zostanie taki raport sporządzony i on odpowie czy w obszarze Natura 2000, w którym Tatry są śnieżenie jest dopuszczalne. Plan ochrony parku na ten temat nie odpowiada ani za ani przeciw, to jest wynik innego postępowania. Jeśli chodzi o drugie pytanie, to Nosal jest udostępniony jest tam obszarami w rozdziale X i ten obszar dzisiejszego wyciągu a w rozdziale bodajże 7 w określeniu działań ochronnych dla obszaru ochrony ścisłej czynnej mamy wprowadzone w pkt. 6. 2 dokładnie zapis taki – sposoby wykonania zakres konserwacja, remonty, przebudowa i budowa infrastruktury związanej z udostępnieniem parku dla edukacji, rekreacji i turystyki i sportu, a w powyższym punkcie 6.1 utrzymanie dróg, szlaków oraz tras turystycznych, narciarskich pod kolejami linowymi wyciągami narciarskimi, tu mamy podcinanie gałęzi drzew, krzew oraz usuwaniu młodego pokolenia drzew, krzewów z dróg, szlaków oraz tras turystycznych, narciarskich pod kolejami linowym i wyciągami narciarskimi zapewniając ich drożność.

P. Maciej Wojak – czyli rozumiem Panie Naczelniku, że jeśli będzie opinia środowiskowa pozytywna, że dopuszcza się śnieżenie na terenie Tatrzańskiego Parku Narodowego konkretnie w Kotle Goryczkowym to Tatrzański Park Narodowy wyrazi na to zgodę? Nie będzie miał argumentu takiego, że to sztuczne naśnieżenie nie jest wymieniane w planie ochrony parku, czy dobrze zrozumiałem?

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – ja bym poprosił słowo Dyrektora, nie chciałbym za niego odpowiadać.

P. Przewodniczący - bardzo proszę Dyrektora TPN. Pochylaliśmy się dwa razy nad tym projektem na wewnętrznym naszym spotkaniu oraz na otwartej Komisji, tak więc Państwo radni zdołali się zapoznać z tym projektem, bardzo bym prosił Pana Dyrektora o krótką odpowiedź na pytanie i przechodzimy do głosowania.

P. Szymon Ziobrowski Dyrektor Tatrzańskiego Parku Narodowego – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja chciałem powiedzieć że plan ochrony to nie jest plan inwestycji na terenie parku tylko to jest plan ochrony. Plan ochrony zawiera ogólne zapisy dotyczące pewnych działań na obszarze Tatrzańskiego Parku Narodowego. Pan Naczelnik przeczytał, nie chcę już tego powtarzać, ta ogólna możliwość budowy czy remontów została w planie wprowadzona, ale jest to możliwość ogólna dotycząca różnych obiektów infrastruktury na terenie parku. Odpowiadając wprost na pytanie, no oczywiście jeżeli wszystkie decyzje organów właściwych bo to nie jest tylko kwestia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w tej sprawie wypowie się na pewno Pan Burmistrz i Pan Starosta, jeżeli te decyzje będą prawidłowe i prawomocne to oczywiście tą inwestycję będzie można zrealizować.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuję Panie Dyrektorze. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Dyrektorze TPN powiem Panu od siebie i od członków Komisji Ekonomiki, że dziękujemy Panu za to, bo dokonał Pan dzisiaj czegoś gdzie poprzednie władze przez 20 lat tego nie dokonały, mówię o władzach Tatrzańskiego Parku Narodowego. Opracowany ten plan TPN Szanowni Państwo był praktycznie około 20 lat. Tak Panie Dyrektorze? I dzisiaj Szanowni Państwo zmieniło się podejście parku do Rady, parku do miasta, parku do Tatrzańskiego Ośrodka Sportowego i innych instytucji, które na terenie gminy powinny współpracować i działać. I Pan ze swoimi ludźmi Panie Dyrektorze tego dokonał poprzez te zmiany, które żeśmy poprosili na obiektach sportowych Centralnego Ośrodka Sportu, Nosalu i innych trasach jak również drogach, które przebiegają przez Tatrzański Park Narodowy. Ja za to serdecznie dziękuję. Wiem, że są dokumenty, mam też w teczce te dokumenty Szanowni Państwo które otrzymujemy od Burmistrza i inne, które nie są idealne i wszystkim nam się nigdy nie będą podobać, bo na 21 radnych każdy ma swoje zdanie i może mieć inny powód, ale ten plan ochrony jest, zawarte są rzeczy o które gmina prosiła czyli Nosal, Goryczkowa, skocznie, trasy biegowe, tor do szybkiej jazdy, nigdy tego do tej pory nie było, a wiemy że Pan Dyrektor jest po rozmowach i z COS - em i z Prezydentem i jest szansa żeby i ten Nosal i w najbliższym czasie to ruszyło, z Ministerstwem także. Ja Panu serdecznie dziękuję, liczę na to że uda nam się przyjąć ten plan ochrony, a radnym jeśli się uda dziękuję także. Jest to Panie Dyrektorze Pana sukces i Pana ludzi wypracowany przez wiele lat. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, zatem przechodzimy

z sali – chwileczkę, ja ze strony społeczności chciałbym zabrać głos

P. Przewodniczący - czcigodni goście, Szanowni Państwo naprawdę był czas aby w tym temacie rozmawiać,

z sali – nie dostaliśmy zaproszeń na wczoraj na posiedzenie Komisji

P. Przewodniczący - pozostawię to bez komentarza w takim razie. Wysoka Rado przechodzimy do głosowania. Najpierw przegłosujemy autopoprawkę, to jest §1 „Opiniuje się pozytywnie projekt ochrony Tatrzańskiego Parku Narodowego stanowiący załącznik do niniejszej uchwały pod warunkiem zmiany obecnego zapisu w wierszu oznaczonym jako lp. 5 w kolumnie sposoby udostępniania tabeli nr 3 obszary i miejsca udostępniane dla celów rekreacyjnych rozdziału X projektu planu ochrony Tatrzańskiego Parku Narodowego na zapis: okresowo, indywidualnie i zbiorowo. Udostępnianie dla uprawiania narciarstwa i turystyki. Organizacji zawodów o charakterze rekreacyjnym. Miejsca i sposoby udostępniania wskazane szczegółowo w zarządzeniu Dyrektora Parku”

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 18 radnych.

Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką – **zał. Nr 8**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (17 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/304/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: zaopiniowania projektu planu ochrony Tatrzańskiego Parku Narodowego.

Uchwała stanowi **zał. Nr 9**

Ad. 8

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 8 – Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków**. Bardzo proszę P. Andrzeja Fryźlewicza o przedstawienie projektu uchwały.

P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 10**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Naczelniku, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Komisja Ekonomiki na swoim posiedzeniu 21 marca w obecności Pana Prezesa wnikliwie wysłuchała sprawozdania, w którym mieściły się zarówno odpowiedzi na pytania radnych dotyczące ilości etatów, zatrudnienia, kosztów, jak też inwestycji, podwyżki są minimalne, to jest łączna suma 400 000 zł. natomiast perspektywa tych inwestycji na które jest 51 mln przeznaczonych w przyszłym roku była jednym z tych argumentów, które przechyliły za tym aby zgodzić się na te podwyżki i Komisja 5 głosami za, 1 wstrzymujący i 1 przeciwny głos zaopiniowała pozytywnie projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuję P. Przewodniczący , czy są pytania ze strony radnych? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 10**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/305/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków.

Uchwała stanowi **zał. Nr 11**

P. Przewodniczący - Panie Prezesie życzymy powodzenia w tych założonych inwestycjach, modernizacjach i prosimy na Komisję w przyszłym roku zdać sprawozdanie z Pana pracy. Dziękujemy bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Dyrektora TPN.

P. Szymon Ziobrowski Dyrektor Tatrzańskiego Parku Narodowego – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo radni, przepraszam że nie powiedziałem od razu, ale to zadziałały emocje. Przynajmniej przede wszystkim bardzo dziękuję za miłe słowa, które usłyszałem wcześniej. Chcę powiedzieć że nastąpił niewątpliwie przełomowy moment w relacji parku i miasta. Chcę też powiedzieć, że Tatry nie są dla 4 mln narciarzy czy dla 100 000 wspinaczy, czy jeszcze dla innych grup użytkowników, one są dla 40 mln naszych obywateli,

dla wszystkich. Odpowiedzialność za Tatry spoczywa na nas wszystkich, bo one są nas wszystkich. Park jest potrzebny zarówno Zakopanemu, on jest potrzebny Podhalu, potrzebny Polsce, ale jest to relacja wzajemności. Ja mam taką nadzieję że idea ochrony przyrody będzie wychodzić na zewnątrz i wracać do środka w ludziach, w nas m.in. którzy nie będziemy traktować idei ochrony przyrody jako represji ale jako szansy dla naszego regionu. Bardzo dziękuję jeszcze raz za pozytywną uchwałę, przepraszam ale trochę się wzruszyłem. Dziękuję. Oklaski.

P. Przewodniczący - myślę, że już wszystko zostało powiedziane, nie będę nic dodawał, również na język nasuwają mi się słowa co do tej uchwały, jak zmieniło się podejście rzeczywiście Parku Tatrzańskiego w relacjach z miastem. Uważam, że rzeczywiście nastąpił wielki przełom między Parkiem Tatrzańskim, między władzą wykonawczą, władzą uchwałodawczą, powiatem i wierzę, że to jest dobry krok, wielki krok dla Zakopanego. I dodam, listopadowy projekt rzeczywiście budził kontrowersje, budził nasze niepokoje, ale obecny projekt w sposób wspólny poprzez otwarte spotkania, konsultacje, dyskusje został poprawiony naprawdę na korzyść i Zakopanego, i Tatrzańskiego Parku, i tak naprawdę wszystkich korzystających z tego pięknego terenu. Pamiętajmy to zawsze będzie Park Narodowy, którego naprawdę trzeba chronić. Jak Pan powiedział narciarze 4 mln, wspinacze 100 000, ale tak naprawdę korzystają z tych terenów wszyscy.

Ad. 9

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 9 – Podjęcie Stanowiska Nr 3 Rady Miasta Zakopane w sprawie: opinii dotyczącej nadania Placówce Straży Granicznej w Zakopanem imienia gen. Mieczysława Boruty – Spiechowicza.

W uzasadnieniu naszego stanowiska stwierdzamy, że propozycja, by patronem Placówki Straży Granicznej w Zakopanem został gen. bryg. Mieczysław Boruta – Spiechowicz jest niezwykle właściwym i trafnym wyborem. Generał Boruta – Spiechowicz od najmłodszych lat wykazywał postawę patriotyczną. W czasie I wojny światowej został legionistą i walczył w Karpatach Wschodnich (dwukrotnie był ranny). Po odzyskaniu przez Polskę niepodległości został oficerem Wojska Polskiego, a w 1919 roku obrońcą Lwowa. Jego zdolności, cechy charakteru, postawa patriotyczna pozwoliły na szybkie awanse: Boruta-Spiechowicz był najmłodszym generałem II Rzeczypospolitej Polskiej. W wojnie obronnej 1939 roku Generał odznaczył się odwagą, walecznością i charyzmą dowódcy frontowego w ramach Armii Kraków. Mimo, że musiał złożyć broń, nie zaprzestał walki z okupantem niemieckim i sowieckim, za co został aresztowany w 1940 roku przez NKWD i osadzony w moskiewskim więzieniu. Cudem uniknął Katynia, a po oswobodzeniu z sowieckiego więzienia przeszedł szlak bojowy w ramach Polskich Sił Zbrojnych na Zachodzie. Po II wojnie światowej wrócił z emigracji do kraju, gdyż zawsze podkreślał, że miejsce żołnierza WP jest w ojczyźnie; był zdeklarowanym lojalistą – państwowcem. Jednak

Generał nigdy nie ugiął się przed władzą komunistyczną PRL i działał od 1976 roku w organizacjach niepodległościowych, za co był szykanowany. Ten stary wiarus, jak o sobie mówił, pod koniec życia osiadł pod Giewontem i wydatnie opiekował się Kwaterą Legionistów na zakopiańskim cmentarzu. Pogrzeb Generała w 1985 roku stał się wielką manifestacją patriotyczną mieszkańców Podhala i całej Polski. Generał Mieczysław Boruta-Spiechowicz przez całe życie był obrońcą wiary, ojczyzny i cnót oficerskich, dla którego słowa wypisane na sztandarach „Bóg, honor, Ojczyzna” były święte. Sądzymy, że wybór takiego Patrona będzie wzorem i inspiracją dla współczesnych Żołnierzy Straży Granicznej w Zakopanem i na Podhalu.

Dziękuję bardzo, czy są pytania ze strony radnych? Nie widzę.

Odczytał projekt stanowiska – **zał. Nr 12**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następujące stanowisko:

**STANOWISKO NR 3
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków.

Stanowisko stanowi **zał. Nr 13**

Ad. 10

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 10 – Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2016.** Bardzo proszę P. Andrzeja Fryźlewicza Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 14**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Naczelniku, proszę Pana Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały 6 głosów za przy 1 wstrzymującym się. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuję P. Przewodniczący , czy są pytania ze strony radnych? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 14**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/306/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2016.

Uchwała stanowi **zał. Nr 15**

Ad. 11

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 11 – Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia na rok 2016 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Miasto Zakopane, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie może być przyznane.** Bardzo proszę P. Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 16**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Oświaty P. Stanisława Majerczyka o przedstawienie opinii Komisji.

P. Stanisław Majerczyk –Szanowni Państwo, Komisja Oświaty jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały i prosimy o jego przyjęcie. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuję P. Przewodniczący , czy ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę P. Józef Figiel.

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo widzę tutaj 15 zakresów, w których może być dofinansowanie, natomiast powiem szczerze brakuje mi dwóch polonistyki i historii. Czy język angielski i niemiecki są ważniejsze od języka polskiego i historii Polski? Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo P. Przewodniczący

P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu – jeśli chodzi o zapis paragrafu 3, ust. 1, w którym w porozumieniu z Dyrektorami szkół i przedszkoli, oczywiście w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi dofinansowane mogą być te przedmioty, które zostały tu wymienione zostały wymienione w podpunkcie 15 oraz inne specjalności związane z potrzebami szkół i przedszkoli. Proszę Państwa doskonalenie zawodowe polega na tym, że doskonalimy zawodowo nauczycieli w zależności od potrzeb danej placówki. Zatem jeśli w danej placówce zaistnieje potrzeba, że poloniści którzy są zatrudnieni są w niewystarczającej ilości i niewystarczających kompetencjach i kwalifikacjach to Dyrektor również może wystąpić z propozycją doskonalenia zawodowego swoich nauczycieli w zakresie kształcenia na studiach wyższych licencjackich, kształcenia na studiach wyższych magisterskich, kształcenia na studiach podyplomowych. Także ten katalog nie zamyka proponowanych przedmiotów. Natomiast on wynika z tego, że takie są na ten moment potrzeby placówek oświatowych. Każdego roku Państwo przyjmujecie taki projekt uchwały i tak naprawdę ten projekt dotyczy planu dofinansowania ponieważ plan jest również tworzony na wniosek Dyrektorów i kwoty, które mieszczą się w tym planie również wynikają z potrzeb poszczególnych placówek. Natomiast ten katalog zamieszczony w paragrafie trzecim wynika z regulaminu a tenże regulamin został przez Państwa przyjęty Uchwałą i zaopiniowany pozytywnie przez związki zawodowe. Jeśli za tym istnieje konieczność, żeby dopisać, bo tak Państwo zdecydujecie to przygotujemy nowy projekt uchwały i będziemy procedować ponieważ taki nowy regulamin z nowymi zapisami musi być uzgodniony z Dyrektorami szkół i ze związkami zawodowymi.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, proszę Panie Józefie

P. Józef Figiel – Szanowna Pani Naczelnik cieszę się, że Pani tak tłumaczy, natomiast ja myślę, że tu impuls powinien iść od prowadzących te placówki, czyli od Pani Naczelnik Wydziału Edukacji, bo proszę Państwa widzimy w kraju następuje dobra zmiana, ale ta dobra zmiana nie może nie być zauważana przez polepszenie po prostu przedmiotu języka polskiego i historii. Ta wiedza wśród młodzieży i dzieci jest naprawdę bym powiedział słaba. Ja bym bardzo prosił, żeby w tym temacie popracować, bo mnie wydaje się, że dlatego są te 15 punktów wypisane tutaj które są, że są po prostu najlepiej płatne przedmioty gdzie można korepetycje udzielać i tak dalej. Natomiast ja bym jednak prosił o język polski i historię. Dziękuję.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuję, z tym że P. Przewodniczący

P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu – ja chciałam tylko powiedzieć, Szanowni Państwo, to doskonalenie zawodowe dotyczy pozyskiwania przez nauczycieli dodatkowych kwalifikacji. W związku z sytuacją jaka istnieje w tej chwili w kraju kiedy jest niż demograficzny i kierunek jest na wieloprzeciotowość czyli nauczyciele w ten sposób uzupełniają studia, żeby mogli dopełniać pensum, żeby mogli być zatrudniani na różnych poziomach edukacyjnych, na przykład nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej czyli 1-3 uzupełniając na przykład bibliotekarstwo czy terapię pedagogiczną czy socjoterapię może otrzymać dodatkowe zajęcia, dodatkowe godziny, żeby uzupełnić własne pensum, właśnie mając drugą specjalizację. To nie jest kształcenie podstawowe. Kształcenie podstawowe to są te kwalifikacje, które są wymagane od nauczycieli mając właśnie w czasie przyjmowania ich do pracy. Ponadto to doskonalenie zawodowe nie ingeruje w podstawę programową. Natomiast wszelkie uwagi Pana radnego będziemy brać pod uwagę i będziemy proponować jakieś rozwiązania na posiedzeniach Komisji Oświaty.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Naczelnik, możemy na jednej z Komisji Oświaty ten temat poruszyć, Pan może złożyć wniosek. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 16**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/307/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: ustalenia na rok 2016 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Miasto Zakopane, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie może być przyznane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 17**

Ad.12

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt.12 **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Zakopanem.** Bardzo proszę P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o przedstawienie projektu uchwały.

Nasza Pani Dyrektor doczekała się swojego wystąpienia u przedstawienia projektu.

P. Zofia Kułach Maślany Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zakopanem – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 18**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Dyrektor, bardzo proszę P. Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo Komisja Rodziny i Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały zwracając uwagę, że ogrom pracy będzie ciążył teraz na Ośrodku Pomocy Społecznej w związku z tym 500+ dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo ktoś chciałby się jeszcze odnieść do projektu z Państwa radnych? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 18**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/308/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

zmieniającą uchwałę w sprawie: nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Zakopanem.

Uchwała stanowi **zał. Nr 19**

Ad.13

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt.13 **Podjęcie uchwały w sprawie: nadania nazwy dla ronda położonego na terenie miasta Zakopane u zbiegu ulic: Tytusa Chałubińskiego, Droga na Bystre, Przewodników Tatrzańskich i Bronisława Czecha.** Bardzo proszę Pana Naczelnika o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 20**

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Łukasza Filipowicza o przedstawienie opinii Komisji.

P. Łukasz Filipowicz z sali – ja nie byłem na tej Komisji.

P. Przewodniczący – to nic, to nic P. Macieja nie ma a powinien być ale mamy tutaj teczkę.

P. Łukasz Filipowicz z sali – ale to była wspólna z Ekonomiką.

P. Przewodniczący - ale Szanowni Państwo mam propozycję z racji przedłużania się Sesji proponuje pół godziny przerwy.

P. Wojciech Tatar z sali – dziękuję.

P. Przewodniczący – ogłaszam 30 minut przerwy, dziękuję bardzo.

Przerwa.

P. Przewodniczący - dobrze Szanowni Państwo ogłaszam koniec przerwy i kontynuujemy procedurę związaną z pkt.13 porządku obrad Podjęcie uchwały w sprawie: nadania nazwy dla ronda położonego na terenie miasta Zakopane u zbiegu ulic: Tytusa Chałubińskiego, Droga na Bystre, Przewodników Tatrzańskich i Bronisława Czecha. Bardzo proszę P. Macieja Wojaka o przedstawienie opinii Komisji.

P. Maciej Wojak Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zakopane – Komisja Kultury jednogłośnie poparła projekt uchwały.

P. Przewodniczący - dobrze dziękuje bardzo P. Przewodniczący, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 20**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/309/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: nadania nazwy dla ronda położonego na terenie miasta Zakopane u zbiegu ulic: Tytusa Chałubińskiego, Droga na Bystre, Przewodników Tatrzańskich i Bronisława Czecha.

Uchwała stanowi **zał. Nr 21**

Ad.14

P. Przewodniczący - pkt.14 Informacja przedstawiciela Małopolskiej Izby Rolniczej w Krakowie na temat projektu pt. „Środowisko bez barszczu Sosnowskiego”. Bardzo proszę P. Tomasza Filara o zabranie głosu.

Odbyła się prezentacja multimedialna.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – Szanowni Państwo, P. Przewodniczący zacie mnie z innej propozycji teraz poznać z drugiej czyli do kwietnia tego roku jestem zatrudniony jeszcze w Małopolskiej Izbie Rolniczej, w której realizujemy projekt „Środowisko bez barszczu Sosnowskiego”. Przyszło mi w zaszczytie w związku z tym, że jestem koordynatorem tego projektu na terenie Powiatu Tatrzańskiego Państwa poinformować o tym projekcie. W sumie o kończącym się projekcie, który był realizowany przez Akademię, Uniwersytet Rolniczy oraz Małopolską Izbę Rolniczą wraz z Gminą Miast Zakopane. Celem projektu była inwentaryzacja, monitoring, zniszczenie i wyeliminowanie roślin barszczu Sosnowskiego na terenie całego województwa małopolskiego. Przystąpiło do projektu 31 gmin, okres realizacji rozciągał się od kwietnia 2014 roku do kwietnia 2016, został on współfinansowany przez środki zewnętrzne w kwocie 3 miliony, prawie 3 miliony 800 złotych. To była kwota realizacji, dofinansowanie to 3 miliony 228 czyli finansowanie w 85% 155% tutaj jeżeli chodzi o obszar Zakopanego, Gminy Miasto Zakopane wyłożyła Gmina Miasto Zakopane. Mamy tutaj całe nasze województwo i kolorem zielonym mamy zaznaczone gdzie w naszym województwie są skupiska barszczu Sosnowskiego. Powiat Tatrzański za który odpowiadałem to w tym względzie widać, że idzie tutaj drogą rzeczną, ten barszcz się rozpowszechnia od Zakopanego. Dzisiaj już wiemy, że również w związku z pozyskiwaniem nielegalnym materiału rzeczno również w Kościelisku już występują siedziska barszczu Sosnowskiego. Projekt był innowacyjny na trzy sposoby, tak był przedstawiony i tak zwyciężył, pierwsza inicjatywa w Polsce i był to innowacyjny element projektu ponieważ nikt do tej pory nie zwalczał na tak dużym terenie roślin barszczu Sosnowskiego. Druga innowacyjność i trzecia również to było to, że stosowano metody czyli iniekcji bezpośrednio tam będą przykłady pokazane na czym to polega oraz tam gdzie były obszary chronione czyli przy ciekach wodnych. Między innymi stosowano wycinkę na wysokości szyjki korzeniowej, tu mamy rozkład taki poglądowy schemat jak to w gminie naszej się przedstawiało siedziska. Czyli to co mówiłem głównie wzdłuż rzeki Cicha Woda, potoku ten barszcz tam się z Choćkowskiego rozprzestrzenił już w kierunku Gminy Poronin. Oczywiście jak się później śmiałem, że każdy coś dostanie czyli praktycznie w każdym rejonie nawet Pod Skocznia będzie slajd pokazany, że barszcz Sosnowskiego jest na Pardałówce na wysypisku na Starym Młynie pojawił się również. To jest to związane z tym, że ten materiał czy to (...) czy rzeczny wydobywany po prostu jest rozwożony po

terenie. Obszar porastania barszczu Sosnowskiego został zinwentaryzowany na 8 hektarów 6 arów przy czym (...) ze względu na trudne ukształtowanie terenu odbywało się ciągnikiem tylko na hektarze, no prawie półtora hektara założymy, zabiegi chemiczne tak samo mechaniczne resztę wszystkie już ręczne były prowadzone i zabieg chemiczny ręczne, strzykawkowe czyli jest to iniekcja bezpośrednia na obszarze jednego hektara. Co to jest, gdzie występuje, czy jest szkodliwy, jak go zwalczać? postaram się, żeby to szybko, żebyście Państwo, którzy wiedzą po prostu utrwalą swoją wiedzę ci którzy nie wiedzą to chciałem powiedzieć, że barszcz Sosnowskiego pochodzi bo przywędrował jako dar Związku Radzieckiego niektórzy uważają, że jest to potocznie nazwane „Zemstą Stalina”. W latach 50 tamtego stulecia kiedy było duże zapotrzebowanie dla gospodarstw rolnych, żeby stworzyć taką, znaczy wyhodować taką roślinę, która w dość szybkim czasie da dużą masę biologiczną aby ta trzoda była karmiona. I okazał się najpierw do Łotwy przywędrował na Ukrainę a później zaczęto go hodować w Polsce, na Kaukazie występuje i jest nie tak inwazyjny jak u nas, dochodzi do metra wysokości ale tam gleba jest znacznie gorsza niż w Polsce. W Polsce on po zmutowaniu z innymi jeszcze roślinami pokazał swój charakter i siłę czyli musimy zapamiętać to, że jest to roślina inwazyjna, niezwykle trudna do zwalczenia, degraduje środowisko przyrodnicze sok z rośliny powoduje zmiany skórne i to przede wszystkim jest tym zagrożeniem dla człowieka. Charakterystyka, u nas w Polsce szacuje się, że 2,5 do 4 metrów może dochodzić roślina barszczu Sosnowskiego, dorosły osobnik cechy charakterystyczne to są te fioletowe plamki na łodygach oraz zwarte kwiatostany. Na początku wygląda w sposób można powiedzieć ładny a później pokazuje swoje oblicze czyli na początku niepozorny następnie osiąga już dorosłe osobniki osiągają większe rozmiary. Tu jeszcze raz mamy siedlisko, które w ten sposób właśnie jest inwazyjny, całą powierzchnie w przeciągu paru lat może objąć. Łodyga, na początku kiedy ten osobnik jest jeszcze młody mamy taką charakterystyczną łodygę, widzimy te plamki ale te włoski najbardziej są niebezpieczne. Jeżeli człowiek dotknie tej łodygi bez osłony no to one przede wszystkim powodują w pierwszym momencie parzenie człowieka i zmiany skórne. Mamy łodygę już dorosłego osobnika i tu mamy jeszcze raz charakterystykę, co jest kluczowe dla rośliny barszczu Sosnowskiego to jest Proszę Państwa to, że jeden ten osobnik potrafi wyhodować do 20 tysięcy nasion. Przy czym nasiona to też jest ważne mogą pozostawać 6 lat w glebie czy w wodzie i dopiero w 6, że tak powiem sezonie on z tego nasionka odbije i będzie rosnać. Ważną cechą też barszczu jest to dany osobnik jest zaprogramowany, my się śmiejemy zaprogramowany w ten sposób, że musi wydać te nasiona. I w momencie kiedy on wyda te nasiona one opadają już na glebę to on po prostu umiera, już dany osobnik się nigdy nie odrodzi ma zaprogramowane wydanie po prostu potomstwa. Tu mamy zdjęcie pokazujące gdzieś na Mazurach to jest, nie u nas na szczęście jeszcze. Czyli mniej więcej metr siedemdziesiąt średnia wysokość człowieka, mamy widać są

czterometrowe osobniki. Występowanie, miejsce dawnych upraw mówię no szybko dokonuje aneksji terenach gdzie człowiek nie gospodaruje, cieki wodne to są obrazki z Cichej Wody w Zakopanem, nieużytki czyli tu mamy (...). Szkodliwość to co powiedziałem zetknięcie skóry z parzącymi włoskami na łodydze powoduje w niej jest zawarty (...) to ten związek powoduje tak naprawdę reakcję skóry z tą substancją. Skutki oparzeń - długo gojące rany, objawy od 30 minut do 2 godzin kontaktu z rośliną pojawiają się zaczerwienienia następnie pęcherze surowicze płyny, stan zapalny utrzymuje się ok. 3 dni po tygodniu miejsca poparzone ciemnieją. Stan taki może utrzymać się przez kilka miesięcy w skrajnych przypadkach jest martwica skóry i tu jest już konieczny przeszczep skóry. To są takie przykładowe gdzieś w sieci znalezione zdjęcia tych oparzeń, mam jeden slajd, który jest taki troszeczkę jeżeli ktoś jest czuły to proszę na chwile teraz nie patrzeć ewentualnie jak ktoś jest czuły na zdjęcie. Tu mamy tą martwicę skóry, leczenie, miałeś styczność z rośliną dokładnie przemyj wodą z mydłem miejsca styczności z rośliną, skontaktuj się z lekarzem oczywiście unikaj słońca. Udowodnione jest to, że jeżeli ktoś miał przynajmniej podejrzenie albo wie, że to mogła być roślina barszczu Sosnowskiego jeżeli ma styczność to jeżeli zakryje daną część ciała, która miała mieć styczność z tą rośliną przez dwa dni przynajmniej będzie unikał słońca oraz również nawet światła sztucznego to może się ustrzec tego, że to oparzenie nie nastąpi. Jak zwalczaliśmy, zwalczaliśmy w projekcie najskuteczniejsza metodą to jest zwalczanie również mechaniczne i chemiczne, my zwalczaliśmy chemicznie poprzez zastosowanie trzech środków czyli Roundup, którego ogólnie wszystkim jest wiadome jego działanie Chicara, Kileo, te dwa składniki powodowały to, że Roundup na roślinie pozostawał dłużej i ta roślina mogła go po prostu jakby wypić z tego liścia i aż do korzenia on się rozpowszechniał w tej roślinie, eksportowała go roślina do korzenia i później ona przez parę tygodni usycha całkowicie do korzenia i już nie ma prawa wyjść(...). Koszenie, koszenie niektórzy mówią, że pomaga ale w skrajnych bardzo chyba jakichś złych dla barszczu Sosnowskiego siedliskach może pomóc tylko koszenie. Herbicydy czyli ta chemia pomagają, widać tu uschnięte zaraz pokażemy (...) tu jest przykład to co nam bardzo, uciążliwe jest dla nas przy zwalczaniu barszczu Sosnowskiego i szczególnie rok mocniejszy 14 taki był więc było upalnie a później były nawalne szybkie deszcze. I to jest taki przykład, że część powierzchni została, widać tutaj środki chemiczne działają a część roślin normalnie rośnie nic sobie z tego nie zrobiło. Następowoło poprzez ten gwałtowny opad zmywało nam tą chemię z tych roślin, żeby chemia była troszeczkę wchłonięta przez rośliny to musi być ok. 2 godzin przynajmniej na roślinie. Tu mamy skuteczność Chicary po 3 tygodniach i Roundupu to jest głównym(...) „Sewiku” ale głównym bohaterem prezentacji slajdowej będzie „Sewik”. Tu mamy jak już zaczyna działać, tu mamy też już po 4 tygodniach i to jest też na terenie „Sewiku” troszeczkę zostaje nam co prawda ja krajobraz ja to nazywam księżycowy bo wypala wszystkie łącznie z tą trawą, która jest. No

najbardziej kiedy jest kontrola czy zabiegi były w ogóle dokonane to prawda to przede wszystkim patrzy się na to czy trawa jest wokół wypalona bo pierwsze co ginie to niestety trawa a później dopiero barszcz Sosnowskiego. To jest zaprezentowane teraz na paru slajdach Państwu tą iniekcją, iniekcji bezpośredniej bardzo czasochłonna ale na takich ciekach wodnych gdzie jest blisko ciek wodnego albo w samym cieku jest no pożądana i to tak możemy to robić. W sensie robić ten zastrzyk bezpośrednio tą substancją chemiczną robi się zastrzyk do rośliny i ona pomału obumiera bo tak tu widzimy już obumarcie tych liści później usycha nam całkowicie. Tu mam jeszcze, bym pokazał już dorosły osobnik też również następuje i on usycha do takiej postaci, jak się jechało „Zakopianką” to można oprócz Poronina czyli Gmina Biały Dunajec, Szaflary, Nowy Targ, które w projekcie uczestniczyły było widać wzdłuż „Zakopianki” w potoku, że takie właśnie osobniki już były uschnięte. I druga ta metoda, która była stosowana, metoda wycinki poniżej szyjki korzeniowe też pracochłonna ale całkowicie wolna od chemii. Czyli następuje nacięcie sztychówka czy łopata poniżej poziomu terenu przy szyjce korzeniowej widzimy dokładnie. Następuje zacięcie i według metod obliczenia taka roślina już nie powinna odbić i rosnąć. Na końcu prezentacji mam taki właśnie gdzie została obcięta powyżej szyjki, powyżej terenu i na wiosnę ona odbiła i po prostu rosła sobie dalej. Tu jeszcze raz mamy tą wycinkę, największa szansa to tak jak mówiłem walczenie mechaniczne i wspomaganie się chemią niestety na początku tak jak mówiłem krajobraz księżycowy po paru latach odrasta ale już bez barszczu Sosnowskiego. Tu mam przykłady czyli mamy teren „Sewiku” to jest zwalczanie mechaniczne i jest zastosowana Chicara, tą iniekcją tu już widzimy, że jest efekt, krajobraz księżycowy troszeczkę ale już widać efekt. W tym roku już było widać efekt, że przy tym, przy biurze obsługi jak i przy naszym bloku komunalnym tego już nie było tych roślin barszczu Sosnowskiego. Tu jest przykład „Sewiku” też czyli tu widzimy to było tak 2014r tu już mamy 2015 po zastosowaniu chemii, to też jest „Sewik”, tak zaczął rosnąć tutaj już jest po zastosowaniu środków chemicznych. Powyżej „Sewiku” czyli mamy krajobraz, puszcza praktycznie barszczowa i później już jest zastosowanie i jeszcze odbija tak mówią kiedy gnije już taki dorosły rosnący osobnik to powoduje to, że na głębie dostaje się światło słoneczne, które powoduje, że te nasionka, które w glebie były tam magazynowane one po prostu puszczają. Więc akurat nad „Sewikiem” przez lata nie było zwalczane, ten barszcz Sosnowskiego tam niestety zarówno ten projekt, który teraz gmina będzie realizowała własnym z dofinansowaniem funduszy jak i po prostu następne projekty będą się musiały skupiać na tych terenach gdzie latami nie był zwalczany barszcz Sosnowskiego. Tu również jest „Sewik” koło biura obsługi klienta to był listopad 2014 i były dokonane w 2014 dwa zabiegi chemiczne, tu mamy wiosnę gdzie widać, że w części już nie odrasta barszcz ale jednak pojawia nam się w innych częściach. Październik 2015 jest zwalczony no jeszcze w ty roku mamy mieć jeżeli pogoda pozwoli to w kwietniu, jeżeli nie to

w maju pozostanie ostatni zabieg później już gmina to przejmie i będzie realizowała w tym roku. Tu mamy tak jak mówiłem zdjęcie, ładny widok na znaczny ładny skocznia jest ładna a widok jest taki jaki jest pomiędzy budami gdzie są sprzedawane kiełbaski i różne specjały rośnie nam barszcz Sosnowskiego. On w tamtym roku wyrósł bo jeden pan nie zgodził się na wycinę, wyrósł no powyżej tego (...) ja nie mam tego zdjęcia, to jest Cicha Woda tutaj mamy zwalczanie czyli ścięcie tych kwiatostanów pierwsze mechanicznie, przeszli tam pracownicy ścieli kwiatostany i zastosowali chemię oraz tą iniekcję bezpośrednią. Tu już widać pierwszy, on żółknie no i później już całkowicie praktycznie zanikł czyli ten krajobraz zupełnie się zmienia kiedy ten barszcz Sosnowskiego jest zwalczony. To co mówiłem, tutaj mamy został ścięty powyżej, znacznie powyżej tak szyjki korzeniowej jak widzicie Państwo odbija na wiosnę z tej samej z rośliny, tu mamy przykład też jak się zmienił krajobraz to jest barszcz na wiosnę a to jest już jesień po zwalczaniu tego barszczu Sosnowskiego. Dziękuję za uwagę.

Oklaski.

Ad.15

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie Naczelniku. **Pkt. 15 Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.** Tutaj mamy trzy projekty uchwał, bardzo proszę P. Naczelnika Tomasza Filara o przedstawienie pierwszej uchwały dotyczącej ul. Piaseckiego.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 22**

P. Przewodniczący - bardzo proszę P. Przewodniczącego Wojciecha Tatara o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – Komisja jednogłośnie 4 głosami za przegłosowała powyższy projekt uchwały.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuję P. Przewodniczący, czy są pytania? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 22**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/310/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 23**

P. Przewodniczący - Panie Naczelniku bardzo proszę przedstawić drugi projekt uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 24**

P. Przewodniczący – tak jest, bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – 3 głosy za, 1 przeciwny.

P. Przewodniczący - nie ma pytań w sprawie projektu.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 24**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/311/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 25**

P. Przewodniczący - mamy trzeci projekt dotyczący ul. Przewodnika Krzeptowskiego, bardzo proszę P. Naczelniku o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 26**

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, P. Przewodniczący bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – 3 głosy za przy 1wstrzymującym

P. Przewodniczący dziękuje bardzo, są pytania? nie widzę.

Odczytał projekt uchwały– zał. Nr 26

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/312/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi zał. Nr 27

Ad.16

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt.16 **Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.** Bardzo proszę P. Naczelnika Filara o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 28**

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Wojciecha Tatara Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar - Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przegłosowała powyższy projekt uchwały 4 głosami za przy wniosku poniesienie sumy z 370 na 480 tysięcy.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuje,

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – w tym projekcie nie ma.

P. Maciej Wojak – nie ma.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – nie ma dlatego, że to jest wniosek Komisji.

P. Wojciech Tatar z sali- mogę wyjaśnić.

P. Przewodniczący - bardzo proszę P. Wojciechu jak jest potrzeba a jest to proszę powiedzieć.

P. Wojciech Tatar – Szanowni Państwo działka na ul. Tetmajera w 90% w terenie budowlanym gdzie została wyszacowana po 700 zł za m² Komisja

stwierdziła, że jest to troszeczkę za mało w tym terenie i podniosła cenę o 100 tysięcy zł. Wychodzi na chwilę obecną 1000 złotych za m². Osoba, która jest zainteresowana kupnem tej działki kupiła działkę, jedną działkę wcześniej poprzedzającą budynkiem za 1300 zł. za m² i tym się Komisja sugerowała, dziękuje.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – jeżeli mogę uściślając tylko to co przetarg ograniczony jest w związku z tym, że ta nieruchomość nie posiada dostępu do drogi publicznej może być tylko dostęp poprzez działki, które przylegają do niej. W związku z tym ograniczają tylko do sąsiadów by nie wprowadzać jakiegoś niepotrzebnego, osoby trzeciej, która by tylko spowodowała to, że musiałaby wystąpić do sadu o ustanowienie drogi koniecznej. Działka o której P. Przewodniczący mówił jest to na poprzedniej uchwale, została sporządzona taka uchwała Sesji sporządzona taka uchwała i to było 1200 zł za 2 m² dokładnie czyli też po 600 zł. Tak jak mówię działka nie ma dojazdu więc kwota ok. Prawie 700 zł za metr no tutaj z wyceny tak wyszło Komisja podniosła, zawnioskowała do Burmistrza i tutaj już decyzja Burmistrza.

P. Przewodniczący - dobrze P. Naczelniku dziękuje bardzo. Zatem przechodzimy do głosowania

P. Jacek Kalata z sali – wniosek formalny.

P. Przewodniczący - P. Jacek Kalata .

P. Jacek Kalata – sędzę, żeby nie było po prostu tutaj kontrowersji **wnioskuję o to, żeby do uchwały była wprowadzona cena po prostu do projektu uchwały tak.** Dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Naczelnik.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – od pewnego czasu nie wkładamy.

P. Przewodniczący - no dobrze ale wniosek taki padł.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – może być tylko, że wtedy musimy zmienić treść uchwały, **wprowadzić §2 czyli autopoprawka w którym będzie podana cena.**

P. Jacek Kalata z sali – to wniosek o autopoprawkę nie mniejsza niż.

P. Wojciech Tatar z sali – to i tak jest cena wywoławcza Szanowni Państwo.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – jeżeli Państwo chcecie to możemy wprowadzić ale tak jak mówię my nie możemy, Burmistrz nie może i tak sprzedać tak samo jak Państwo poniżej ceny z operatu szacunkowego. Państwo zawnioskowali na pewno Burmistrz gdzie się dostosuje do Państwa wniosku.

P. Przewodniczący - dobrze już zaraz przegłosujemy wniosek P. Jacka Kalaty. **Kto z Państwa radnych jest za wnioskiem P. Jacka Kalaty aby wprowadzić cenę do uchwały.**

Wniosek głosowano - stwierdza się, że wniosek został przyjęty 13 głosami za przy 1 głosie przeciw oraz 3 wstrzymujących się w obecności 17 radnych.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – czyli treść autopoprawki w takim razie wnioskodawca poda tak? tak ja kwotę mogę oczywiście podać.

P. Przewodniczący - to proszę podać, proszę P. Naczelniku.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – no kwota ale kwotę teraz dajemy z wyceny czy z tą która była zawnioskowana przez Komisję?

P. Przewodniczący - kwota z Komisji.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – czyli z Komisji jest 480 tysięcy zł.

P. Zbigniew Szczerba z sali – czyli za metr².

P. Zbigniew Figlarz z sali – 1000.

P. Bartłomiej Bryjak z sali – 950 zł. 536 metrów za 480 tysięcy.

P. Przewodniczący - cena wywoławcza, dobrze w takim razie do §1 wprowadzamy poprawkę na wniosek P. Kalaty aby umieścić kwotę.

P. Jacek Kalata z sali – na wniosek Komisji P. Przewodniczący .

P. Przewodniczący - na wniosek przepraszam, **na wniosek Komisji aby wprowadzić kwotę wyjściową, dobrze. Uchwała Rady Miasta Zakopane z**

dnia 23 marca 2016 r .w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane. W §1 wyraża się zgodę na przeznaczenie do sprzedaży w drodze przetargu ograniczonego nieruchomości gruntową położoną w Zakopanem przy ulicy Tetmajera, stanowiącą działkę ewidencyjną nr 570 obr. 5 opisaną w księdze wieczystej KW nr NS1Z/00009976/3 o powierzchni 0,0536 ha będącą własnością Gminy Miasto Zakopane na cenę wyjściową 480 000, 00 zł.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – cena jest wywoławcza

P. Przewodniczący - cenę wywoławczą 480 000, 00 zł.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta 13 głosami za, przy 3 wstrzymujących się w obecności 16 radnych.

P. Przewodniczący - Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami – zał. Nr 28

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (13 za) przy 2 głosach przeciw oraz 4 wstrzymujących się w obecności 19 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/313/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi zał. Nr 29

Ad.17

P. Przewodniczący – pkt. 17 podjęcie uchwały w sprawie bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane. Bardzo proszę P. Naczelnika o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – zał. Nr 30

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Przewodniczącego Wojciecha Tatara o przedstawienie opinii Komisji.

P. Wojciech Tatar – 1 głos za przy 3 wstrzymujących.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak .

P. Bartłomiej Bryjak – jaki jest odsetek terenu budowlanego czy to jest w całości teren budowlany?

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – działka leży w terenie, w planie, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „ Szkolna – Kamieniec- Szpitalna” oznaczona jest symbolem 10 MN/U czyli mieszkalnictwo jednorodzinne.

P. Bartłomiej Bryjak – za 100 metrów mamy 30 tysięcy czyli 300 złotych za metr, dobrze liczę?

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami – dobrze Pan liczy tylko proszę zauważyć, że jest to sprzedaż bezprzetargowa i grunt niezbędny do poprawienia warunków. Czyli tak jak wielokrotnie tłumaczyliśmy na Komisjach operat jest robiony zupełnie inaczej niż cena rynkowa ponieważ liczy się powierzchnię gruntu, która jest dodawana do powierzchni działki, która jakby nabywa ta nieruchomości. Czyli liczymy teraz w ten sposób, że poprzez wartość całej nieruchomości jest obliczony metr² czyli nie można tego przyjąć jako działki budowlanej w związku z tym to, że ona jest oznaczona jako budowlana to ona sama nie spełnia tych wymogów budowlaności dopiero z działką tą do której zostanie sprzedana czyli do działki 503 będzie działka budowlaną. W chwili obecnej nie jest działką budowlaną dodatkowo tam w planie jest linia nieprzekraczalnej zabudowy gdzie nasza działka jest przed tą linią zabudowy czyli całkowicie jest nie do zabudowy. Ona leży po prostu w terenie oznaczonym jako 10MN/u.

P. Przewodniczący - proszę mi jeszcze przypomnieć opinia Komisji jak brzmiała?

Głos z sali – 1 za, 3 wstrzymujące.

P. Przewodniczący - dobrze.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym - 9 głosów przeciw przy 3 głosach za i 6 głosach wstrzymujących się w obecności 18 radnych nie podjęła uchwały w sprawie: bezprzetargowego zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.

P. Przewodniczący - stwierdzam, że uchwała nie została podjęta.

Ad. 18

P. Przewodniczący - pkt. 18 Podjęcie uchwały w sprawie: **zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane**. Bardzo proszę P. Tomasza Filara Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami o przedstawienie projektu uchwały.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 31**. Tu bym prosił P. Przewodniczącego o **autopoprawkę jest chochlik drukarski, jest na uchwale 276/1 winno być 276/2**.

P. Przewodniczący – w którym paragrafie?

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - § 2 pkt.1, pierwsza pauza.

P. Przewodniczący – jest 276/1.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - ma być 2 obr.9 i ona została wyszacowana na kwotę 800 tysięcy zł. działka za którą gmina się zamienia czyli działka 439 została oszacowana na kwotę 352 tysiące 34 zł. W związku z tym zamiana następuje z dopłatą na rzecz Gminy Miasto Zakopane za kwotę 447 tysięcy 966zł.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc - P. Przewodniczący, Szanowni Państwo Komisja 6 głosami za przy 12 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Zbigniew Szczerba z sali - przeciw a nie wstrzymujący.

P. Jan Gluc – proszę?

P. Zbigniew Szczerba z sali - byłem przeciw.

Głosy z sali – Ciebie nie było, wyszedłeś, wyszedłeś .

P. Jan Gluc – nie było kolegi, wreszcie w wyniku tej uchwały gmina coś zarobi jeśli przejdzie pozytywnie.

P. Przewodniczący – dobrze bardzo dziękuję, zaraz, zaraz Panowie. Przegłosujemy autopoprawkę dobrze, autopoprawkę no czyli tak powinno być. **Dobrze Szanowni Państwo pozwólcie, że przedstawię autopoprawkę Uchwała Rady Miasta Zakopane z dnia 23 marca 2016 r w sprawie zamiany**

nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane. W §2 obecny zapis brzmi, jest nam znany, autopoprawka wprowadza zapis w pkt.1” W oparciu o operaty szacunkowe sporządzone przez rzeczoznawcę majątkowego określono wartość działki ewid. nr 276/2 obr.9 na kwotę 800 tysięcy zł”.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta większością głosów (16 za) przy 3 głosach wstrzymujących się w obecności 19 radnych.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo postaram się bardzo szybko, żeby nie przedłużać. Uważam, że zamiana tej działki jest dla gminy bardzo niekorzystna z powodów jakich, już wymieniam, pierwsza rzecz nie było do tej pory żadnego przedstawionego przeznaczenia działki na Bogówce. Tak naprawdę nie wiemy po co my tą działkę kupujemy, kupujemy ją tylko i wyłącznie dlatego, że obok mamy działkę inną. Jeżeli ktoś kiedyś zrobił błąd i kupił działkę obok to nie znaczy, uważam, że należy w tym błędzie brnąć i kupić działkę na którą na dzień dzisiejszy nie mamy żadnego pomysłu. Jedyнным pomysłem, który został na Komisji przedstawiony przez Kolegę radnego Jacka Kalatę, powiedział, że tam postawimy sobie namiot. Ja uważam, że potrzebujemy poważnej rozmowy a nie stawiania namiotu na działce, którą kupujemy za 350 tysięcy zł. to jest rzecz pierwsza. Rzecz druga, sprzedajemy działkę na Drodze do Białego, która jest wyceniona na sześćset parę złotych za metr² z czego 2/3 tej działki to jest teren budowlany. Jeżeli policzymy tylko i wyłącznie sam teren budowlany, mamy około 1000 zł za metr czyli cena rynkowa, czyli 500 m² terenu zielonego dajemy w prezencie. Uważam, że wystawienie tej działki na przetarg nieograniczony pozwoli nam uzyskać do budżetu Panie Janie nie 450 tysięcy tylko ponad milion złotych, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Jacek Kalata, sądzę, że ad vocem.

P. Jacek Kalata - Zbyszku gdybyś dosiedział na końcu, do Komisji a nie strzelił focha i nie wyszedł ostentacyjnie to byś troszeczkę wiedział więcej argumentów. Kupujemy tą działkę bynajmniej po to, żeby ją scalić z tą drugą i żeby jednej 800 metrowej działki po 100 zł, którą żeście kupili za Janusza Majchra mieć działkę, która będzie miała półtorej tysiąca metrów.

P. Zbigniew Szczerba z sali – i postawimy większy namiot.

P. Jacek Kalata - i postawimy nawet większy namiot jeżeli będzie to ale to od nas od tej Rady zależy jak ten teren wykorzystamy. Rynkowo działka 15 arowa jest bardziej atrakcyjna i możemy ją lepiej po prosu upłynnić za dużo lepsze

środki aniżeli dzisiaj po prostu tkwić w tym wszystkim. Ratujmy z tego co daliście za ta poprzednią działkę ponad 800 tysięcy, kupiliście działkę z rudera z trzema lokatorami, dzisiaj trzeba za tych ludzi, żeby nawet ich wysiedlić stamtąd po prostu przesiedlić, trzeba im zabezpieczyć lokale zastępcze. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuję, myślę, że tak? bardzo proszę Przewodniczący Jan Gluc zabierze głos.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Koledzy radni, nie zapominajmy o tym, że jest to teren Centralnego Ośrodka Sportu i tras biegowych. W tym celu też ta pierwsza działka była nabyta w poprzedniej Radzie dlatego no trzeba być konsekwentnym i jeżeli priorytetem w naszym mieście są sport, duże imprezy sportowe, narciarstwo biegowe, skoki narciarskie, łyżwiarstwo to wszystko leży w tym samym kompleksie i niestety ale musimy być konsekwentni i tą działkę nabyć, żeby ją scalić, żeby była działka większa i ona będzie miała przeznaczenie. Moim zdaniem powinna mieć również na cele związane z bezpośrednim zapleczem tras biegowych, które tam powstają profesjonalne, jest już na prawie, że na ukończeniu projekt budowlany, decyzja środowiskowa wydana. Rada Naukowa Parku wyraziła się pozytywnie o tych trasach biegowych więc no doszliśmy tak daleko i teraz nie możemy wycofać się w takim momencie. Także Proszę Państwa no ja jestem za tym aby ta działkę w tym miejscu nabyć i przeznaczyć na cele sportowe.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Janie, P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – nie kłóćmy się czy będzie namiot, raczej namiotu nie będzie ale coś innego użytecznego dla sportu i dla miasta, myślę ,że na pewno znajdzie tam swoje miejsce. Odnośnie wyceny bo Kolega Zbyszek bardzo dobrze powiedział, wycenił działkę przy Drodze do Białego, że około 1000 zł powiedzmy za metr budowlanego. Czy to zrozumiałem, że się zgadza z tą wyceną, że to jest realna powiedzmy mniej więcej wartość tej działki natomiast nie powiedziałaś nic, ja powiem o drugiej działce, wycenie działki wymiennej. To znaczy działce na Bogówce przy COS-ie i kiedy poprzednia Rada kupowała w cenie ponad 1000 zł za metr² sąsiednią działkę z rudera z trzema lokatorami a więc obarczona jeszcze dodatkowymi prezentami zmniejszającymi wartość tej działki no to z tego co wiem protestów nie było. Przypominam cena ponad 1000 zł za metr sąsiedniej działki, my dzisiaj wyceniamy tą działkę w cenie ok. 400 zł nawet 500 za metr, zgadza się? 400 zł za metr kupujemy za 40% tej ceny przy której obok działka była zakupiona w poprzedniej kadencji z lokatorami trzema, którym musimy zapewnić mieszkanie. Wydaje się, że w tych pieniądzach warto by było tą działkę kupić aczkolwiek ja się nie upieram i pozostawiam to każdemu do oceny. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Bartłomiej Bryjak z sali – tylko jak kupowali za 1000 to było dobrze a za 400 to źle.

P. Przewodniczący – Panowie ciszej posłuchajcie teraz jeszcze,

P. Zbigniew Szczerba – Panie Bartku nie, nie było dobrze dlatego powiedziałem jak się popełniło kiedyś błąd po co brnąć popełniając błąd następny. Powiem tak moja jakby konkluzja z tej rozmowy jest taka, robimy dobrze Centralnemu Ośrodkowi Sportu ponieważ on robi obok trasy biegowe i kupujemy działkę dla zaplecza Centralnego Ośrodka Sportu nie dbając o własne trasy biegowe ponieważ za 800 czy milion złotych możemy kupić trasy biegowych w okolicach, w terenach zielonych trochę więcej niż 700 metrów² to po pierwsze. Po drugie robimy dobrze właścicielowi tej działki na Bogówce ponieważ on tam nic na dzień dzisiejszy zrobić nie może a sobie robimy źle ponieważ pozbywamy się bardzo atrakcyjnej działki na Drodze do Białego, którą powinniśmy sprzedać za dużo więcej pieniędzy. Państwo sami wyciągnijcie wnioski kto z tego powodu osiąga korzyści, dziękuję.

P. Maciej Wojak – przepraszam ja jeszcze gwoli sprostowania ale to Szanowni Koledzy radni, którzy nie byliście w poprzedniej kadencji przecież myśmy podejmowali decyzję na podstawie wyceny. Przecież to nie Rada jest od wyceny tego tylko mieliśmy odpowiednie wyceny robione przez rzeczoznawców i na tym opieraliśmy się a całą idea kupna tego budynku była taka, że teren ten będzie przeznaczony na narciarstwo biegowe. No i taki jest ten teren przecież Zakopane nie ma odpowiednich tras biegowych a sami wiecie jak to jest konieczne także, proszę?

głos z sali - w planach też tam jest wrysowane.

P. Maciej Wojak – usługi sportu są wrysowane i tam na pewno trasy biegowe mogą powstać.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - uściślając tą dyskusję tamta nieruchomości została wyceniona powyżej 900 tysięcy zł. 900 chyba dokładnie 25 tysięcy. Wycena była ale to wycena była nie robiona przez miasto oraz rzeczoznawcę wyznaczonego tylko tam była wycena komornicza bo to było kupione za zgodą Rady na licytacji komorniczej i tam była wycena komornika. W terenach, jeszcze uściślając to, żebyśmy mieli pełną jasność tego, nie powiedziałem, przepraszam działka 439 leży w terenach oznaczonych 4R/US czyli tereny rolne właśnie z usługami sportowymi. Czyli de facto nie da się nic zrobić oprócz uprawiania tej łąki, która dzisiaj tam są łąki oraz trasy biegowe, infrastruktury związanej z trasami biegowymi a działka na Drodze do Białego jest położona w planie „Strażyska – Małe Żywczańskie” i tam mamy oznaczenia, trzy obszary oznaczeń i to jest tereny mieszkaniowe o pow. mniej

więcej 732 metry z powierzchni 1 255 leży w terenach budowlanych, pozostałe 523 metry leżą w terenach zielonych i terenach wód. Dziękuję.

P. Bartłomiej Bryjak – chciałbym tylko dodać i przypomnieć, że Komisja Urbanistyki i Rozwoju podniosła cenę o 100 tysięcy i ma to odzwierciedlenie już w tych cenach dzisiejszych, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, to co nie widzę więcej pytań.

Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami – **zał. Nr 31**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (11 za) przy 3 głosach przeciw oraz 2 wstrzymujących się w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/314/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 32**

Ad.19

P. Przewodniczący – pkt. 19 Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” Śródmieście – Zachód” w Zakopanem. Bardzo proszę P. Małgorzatę Staszek Kierownika Biura Planowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

P. Małgorzata Staszek Kierownik Biura Planowania Przestrzennego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 33**

P. Przewodniczący – dziękuję, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji P. Bartłomieja Bryjaka o przedstawienie opinii Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – opinia Komisji była pozytywna.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuję, ja tu mam jedno pytanie w sprawie, jest tu zaznaczony obszar objęty zmianą w części tekstowej i graficznej kolorem czerwonym Pani Małgosiu tak i proszę mi powiedzieć czy miasto przewiduje tutaj jakieś inwestycje w tym terenie?

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego – w tej gdzie przyłączamy do terenu (...)?

P. Przewodniczący – tak, tak 2.ZU.

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego – planowany jest obiekt sportowy jakiś.

P. Bartłomiej Bryjak z sali – ścianka wspinaczkowa.

P. Przewodniczący – tam ma być ścianka wspinaczkowa, tak?

P. Zbigniew Szczerba z sali – i co jeszcze a skatepark ?

P. Bartłomiej Bryjak z sali – w innym miejscu.

P. Bożena Solańska sali- gdzie?

P. Przewodniczący - bardzo proszę Panią o jednoznaczną odpowiedź i to mi wystarczy.

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego – być może będzie to skatepark.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – Szanowni Państwo przystępujemy do zmiany terenu tak naprawdę również nie wiedząc jakie będzie jego przeznaczenie prawdopodobnie będzie tam skatepark na pewno ścianka wspinaczkowa. Skatepark miał mieć miejsce w zupełnie innym terenie, teraz tak ten teren bezpośrednio graniczy po pierwsze z ZCE po drugie z przedszkolem po trzecie z budynkiem mieszkalnym. Ta działka jest od granicy budynku mieszkalnego ok. 5,6 metrów więc ja sobie szczerze nie wyobrażam skateparku w bezpośredniej granicy okien to po pierwsze. Tak to jest dokładnie obok tychże bloków wydaje mi się, że bez żadnej tak naprawdę konsultacji z okolicznymi mieszkańcami no skatepark tutaj się. Co trzeba jeszcze zaznaczyć działka ma 600 metrów² jeżeli zachowamy wszelkie normy odsunięcia się od granic to ten skatepark będzie wielkości pewnie piaskownicy. Więc teraz pytanie jaki jest sens przystępowania do zmiany punktowej, wydawania jakichś tam pieniędzy na to, które tak naprawdę po pierwsze wzbudzi na pewno wielki opór społeczny, po drugie no racjonalność tego skateparku w tamtym miejscu będzie bardzo znikoma. Pragnę przy okazji nadmienić, że według mojej wiedzy w dniu dzisiejszym właściciel działki sąsiedniej złożył wniosek o wykupienie tej działki jako przynależnej do jego terenu proponując kwotę jak za teren budowlany a to jest teren zielony. Przypuszczam, według mojej wiedzy jest to 800 zł za metr² taka jest oferta osoby, która graniczy z tym terenem bezpośrednio.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk z sali – jeśli można.

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego z sali – przepraszam jeśli można P. Przewodniczący.

P. Przewodniczący - proszę moment, moment ja tutaj się muszę tylko skonsultuję, pożegnać z P. Przewodniczącym. Dobrze bardzo proszę P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk - P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, czy będzie skatepark to też do końca nie wiadomo dlatego, że tak jak pan tutaj radny powiedział różne mogą być ku temu powody tego typu, że komuś może przeszkadzać i tak dalej. Natomiast my mamy ten problem, że rzeczywiście te choćby, ten teren przy ZCE nagle został terenem zielonym gdzie nie możemy zainwestować a w tym miejscu. Jeżeli mówimy o zmianie planu to dotyczy umożliwienia lokowania tam infrastruktury sportowej. gdzie teren ZCE jest właśnie zainwestowany sportowo, trudno robić w tych różnych punktach. Trudno w tym momencie nie zgodzić się z tym, że jeżeli lokować pewne inwestycje czy rozbudowę tych obiektów sportowych no to właśnie tam. Sami wiemy jak długo trwają procedury związane ze zmianą planów i jeżeli coś chcemy wtedy zrobić no to będziemy się sami blokować więc dlatego uważam, uważaliśmy, że słusznym jest zmiana tego planu w tym zakresie. Także mogą tam być lokowane niekoniecznie skatepark absolutnie nikt nie mówi, że to będzie akurat skatepark tylko inwestycje właśnie sportowe. A nie chcemy tam sobie tego terenu ograniczać sprzedając to akurat sąsiadowi ponieważ tak jak sami Państwo wiecie jest to teren, który już sportowo został zainwestowany i na pewno tam trzeba w tym kierunku te działania rozwijać i je umożliwić porostu zmianą planu. Tyle z mojej strony.

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego z sali – jeśli ja mogę dodać jeszcze jedno słowo.

P. Przewodniczący – dobrze bardzo proszę.

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego – tak jak powiedziałam Proszę Państwa w tej chwili mamy tutaj przeznaczenie niezgodne ze Studium gdyż w Studium ta część działki jest w terenach inwestycyjnych w strefie inwestycyjnej OS natomiast w planie mamy ją w terenach zieleni czyli w terenach niebudowlanych.

głos z sali– o której Pani mówi?

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego – tak o tej części, którą chcemy zmieniać jest to część działki gminnej więc należałoby doprowadzić do tego, żeby ona no jej przeznaczenie było zgodne ze Studium i

bardziej korzystne dla gminy. Niezależnie od tego jaki obiekt czy i jaki się tam znajdzie, dziękuje.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje bardzo czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? bardzo proszę P. Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Burmistrzu tak zwana plotka gminna niesie, że ma to być skatepark więc w każdej plotce jakaś prawda jest. Wiec jeżeli w tym momencie no jest taki przeznaczenie tego terenu pod kątem tego przeznaczenia doskonale wiemy, że jest to robione w tym momencie. Dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo,

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk z sali – jak można dwa słowa.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – Panie radny no my nie chcemy na siłę lokować gdzieś inwestycje ze skateparkiem, że już miało być pięć lokalizacji albo i więcej prawda, gdzie nie znalazło się miejsce. Natomiast plotka gminna no może niesie bo na pewno się rozmawia, że możliwa by była taka lokalizacja tam ale tak jak sam Pan mówi jeżeli są przeciwwskazania społeczne po co Burmistrz ma na siłę lokować gdzieś taką inwestycję gdzie z tym będzie miał problem i to nie jest właściwe miejsce. Natomiast tak jak mówię bez względu na to jaki ten obiekt tam będzie no należy podnieść wartość dla gminy tego terenu i przeznaczyć pod te cele, które tam są realizowane. Także tak jak tutaj P. Naczelnik odpowiedziała, że no bo może być tak bo mógłby być ewentualnie dlatego, że dość szerokie tutaj możliwości są inwestowania sportowego zgodnie z tą zmianą planu. Również mógłby być skatepark ale tak jak mówię jeżeli są inne względy, które temu po prostu przeszkadzają to po co go tam lokować no natomiast dlaczego nie zmieniać przeznaczenia i nie umożliwić sobie rozbudowy. Tam dalej widzicie Państwo ile razy myśmy zmieniali, lokalizowali ściankę wspinaczkową tego typu rzeczy i też były przeszkody związane z planem, żeby to zrobić. Także uważamy po prostu, że ten teren można to przeznaczenie zmienić właśnie pod cele sportowe bo tak tam jest pozostała część zainwestowana i żeby sobie po prostu nie blokować na przyszłość możliwości rozwoju tej infrastruktury. Tyle, ja nie potrzebuje tutaj nikogo w błąd wprowadzać i opowiadać, oszukiwać absolutnie Rady także dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – dziękujemy bardzo P. Burmistrzu, bardzo proszę P. Przewodniczący Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak - jak mowa o plotkach to inna plotkach gmina niesie, że tam ma być dojazd dla developera wiec plotkami myślę, że nie powinniśmy się tutaj sugerować a faktami. Fakt jest taki, że jest to działka gminna, jest w

Studium w terenach budowlanych, w planie w terenach zielonych też ciekawa zbieżność dlaczego tak jest. Lepiej ją zamienić dziś na budowlane i nawet jeśli ktoś by ją kiedyś chciał sprzedać to sprzedać tak jak jest jak a budowlaną po tej zmianie, no ta zmiana.

P. Zbigniew Szczerba z sali – ale my nie robimy z niej budowlanej.

P. Bartłomiej Bryjak – my w tej zmianie zrobimy z niej budowlaną.

P. Zbigniew Szczerba z sali – nie, nie robimy jej budowlanej.

P. Jacek Kalata z sali – przeznaczenie na sportowe

P. Zbigniew Szczerba z sali – nie robimy z niej budowlanej,

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego z sali – podłączamy ją do terenu 6.UPo, terenu usług publicznych czyli do działki,

P. Zbigniew Szczerba z sali – ale nie robimy z niej budowlanej,

P. Bartłomiej Bryjak – dokładnie, budowlane w terenie 6.UPo można, nie w terenie usług publicznych 6.UPo czyli usług publicznych mogą stać różne obiekty budowlane, zgadza się Pani Małgosiu?

P. Zbigniew Szczerba z sali – a przykład jakie?

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego z sali – jest to teren istniejącego budynku,

P. Przewodniczący - bardzo proszę Pani Naczelnik, Pani Kierownik.

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego z sali – już tu sobie muszę doczytać Proszę Państwa.

P. Przewodniczący – pomalutku, dobrze, dobrze.

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego – nie wiem czy mam przytoczone treść całej, niestety nie mam przy sobie ustaleń dla całego terenu 6.UPo. Natomiast jest to teren inwestycyjny, jest to teren zabudowy usługowej usług publicznych w terenie, teren jest, zagospodarowanie terenu związane jest z realizacją celu publicznego, przeznaczenie podstawowe terenu usługi oświaty. Dopuszcza się odbudowę, rozbudowę przez budowę istniejących obiektów wszystkich.

P. Zbigniew Szczerba z sali – tu nie ma żadnego obiektu więc,

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego – w tej zmianie miała być jeszcze dopuszczona budowa nowych obiektów sportowych i urządzeń.

P. Przewodniczący – dziękujemy bardzo Pani Kierownik, bardzo proszę P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata - Zbyszku inwestorzy mają chęci na Równie Krupowe też, też jest to duży teren, jest to cały teren każdy by chciał kupić kawałek. Jeżeli my pójdziemy tym tokiem myślenia, że z całego kompleksu, który mamy zaczniemy kawałki sprzedawać bo temu czy tamtemu sąsiadowi się sprzeda to wkrótce nie będziemy mieli niczego nawet Równi Krupowej.

P. Zbigniew Szczerba z sali – P. Przewodniczący ostatnie zdanie.

P. Przewodniczący – bardzo proszę, bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba nie słyszałem wypowiedzi P. Jacka Kalaty ale może wydedukuje coś z tej wypowiedzi.

P. Zbigniew Szczerba – wiele P. Przewodniczący stracił idąc tym tokiem rozumowania po co sprzedaliśmy dzisiaj działkę na Tetmajera?

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami z sali – nie sprzedaliśmy jeszcze zamieniamy.

P. Zbigniew Szczerba – na Tetmajera podjęliśmy dzisiaj uchwałę o wyrażeniu zgody na sprzedaż, dokładnie czyli idąc tym tokiem rozumowania, idąc tym tokiem rozumowania

P. Jacek Kalata z sali - części działki czy całość?

P. Zbigniew Szczerba - idąc tym tokiem rozumowania również pozbywamy się wszystkiego niedługo pozbędziemy się Równi Krupowej.

P. Przewodniczący - bardzo proszę ad vocem P. Jacek Kalata .

P. Jacek Kalata - Zbyszku jest różnica po prostu wyciąć z kilku hektarów po prostu kawałek działki bo ten potrzebuje 500 metrów, tamten potrzebuje 600 metrów. Najlepiej jeszcze jeśli developerowi autostradę na tym wybudujemy ale sprzedać jakąś działkę, która po prostu jest między innymi działkami, gdzie nie ma żadnego kompleksu. Tam jest cały kompleks, tam jest całe zaplecze, jest sala gimnastyczna, jest szkoła, jest to jeden wielki teren, który jest też wykorzystywany po prostu pod cele edukacyjne, dziękuje.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuje bardzo, bardzo proszę jeszcze P. Naczelnika aby nam przedstawił swoją wiedzę.

P. Tomasz Filar Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami - znaczy ja chciałem Państwu przypomnieć tylko tyle, że dzisiaj mamy Zakopiańskie Centrum Edukacji w tym miejscu a należy pamiętać, że to był Zespół Szkół Tkactwa Artystycznego i Państwo i nie możecie zapominać i my tego nie zapominamy, że cel wywłaszczenia został, te tereny zostały wywłaszczone.

Więc nie możemy tak czy siak sprzedać tego terenu nawet jeżeli inwestor nam da milion złotych za ta nieruchomość i tak jej nie sprzedamy bo cel wywłaszczenia. I teraz to co najważniejsze w tej zmianie jest to co powiedział Burmistrz dzisiaj aktualizujemy plan zgodny ze Studium, jest niech godny ze Studium w związku z tym jeżeli osobom fizycznym gdzieś zmieniamy, popełniliśmy błąd zmieniamy to również gmina powinna sobie zmienić i zapewnić aby ten teren był budowlany. To nie znaczy, że tam wybudujemy, to znaczy, że powiększamy sobie możliwość również zabudowy w innym miejscu gdzie mamy już teren dzisiaj dopuszczony budowlany. Ta powierzchnia dodatkowa nie dość, że reguluje nam stan prawny zgodny ze Studium bo dzisiaj jest niezgodny dołączamy jeszcze inny teren, który możemy zabudować w większej mierze niż na dzień dzisiejszy, dziękuję.

P. Przewodniczący – dobrze, nieprzekonanych już pewnie nie przekona, przekonani wiedzą jak zagłosować.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 33**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (11za) przy 3 głosach przeciw w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/315/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” Śródmieście – Zachód” w Zakopanem.

Uchwała stanowi **zał. Nr 34**

Ad.20

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo pkt. 20 Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pardałówka, Balzera” w Zakopanem. Bardzo proszę P. Małgorzatę Staszela Kierownika Biura Planowania Przestrzennego o przedstawienie projektu.

P. Małgorzata Staszela Kierownik Biura Planowania Przestrzennego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 35**

P. Przewodniczący – dobrze dziękuję bardzo, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 35**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/316/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pardałówka, Balzera” w Zakopanem.

Uchwała stanowi **zał. Nr 36**

Ad. 21

P. Przewodniczący – pkt.21 Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Olcza” w Zakopanem. Bardzo proszę Panią Kierownik o przedstawienie projektu.

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 37**

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, bardzo proszę P. Przewodniczący o przedstawienie opinii Komisji.

P. Bartłomiej Bryjak – obie Komisje opiniowały to razem Komisją Ekonomiki i Urbanistyki i obie pozytywnie.

P. Przewodniczący – tak jest bardzo dziękuje, nie widzę pytań. Tylko tutaj Szanowni Państwo trzeba zrobić autopoprawkę jest 2015, Pani Kierownik 2015 proszę zobaczyć. Dobrze to zrobimy autopoprawkę, Szanowni Państwo autopoprawka, zmiana z 2015 roku na 2016, tak drobna

P. Bartłomiej Bryjak z sali – P. Przewodniczący wszystkie uchwały wymagają tej zmiany,

P. Krzysztof Wiśniowski z sali – P. Przewodniczący jest czujny.

P. Przewodniczący – no ale nie do końca.

głos z sali – po trzech miesiącach.

P. Jacek Kalata z sali – nie tylko Balzera.

P. Małgorzata Staszal Kierownik Biura Planowania Przestrzennego z sali – nie Śródmieście - Zachód jest dobrze tylko Pardałówka, Balzera bo one były przygotowywane wcześniej i po prostu,

P. Przewodniczący – dobrze wprowadzimy autopoprawkę z 2015 na 2016.

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych.

Odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką – **zał. Nr 37**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/317/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Olcza” w Zakopanem.

Uchwała stanowi **zał. Nr 38**

Ad.22

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo - **pkt.22 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2016.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 39**

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, ja mam takie pytanie tutaj w dziale 750 rozdział 75075 kwota 1607 zł., 167 zł., 436 zł

głos z sali – 167 tysięcy.

P. Przewodniczący - tysięcy na bieżące tysiące wydatki statutowe realizowane przez Biuro ds. kontaktu z mediami bo nam na Komisji prawda nie miał kto tego uzasadnić.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – tu chodzi o przygotowanie spotu reklamowego.

P. Jacek Kalata z sali to było wyjaśnione.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane - tak, później było faktycznie tak.

P. Przewodniczący – dobrze było tak, dobrze, są jeszcze jakieś pytania? Szanowni Państwo opinia Komisji jest pozytywna.

P. Bartłomiej Bryjak z sali – bo to jest zmiana w wieloletniej prognozie?

P. Przewodniczący - nie, nie zmiany w budżecie, tak zrozumiacie? ok.

Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 39**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/318/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2016.

Uchwała stanowi **zał. Nr 40**

Ad. 23

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt. 23 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2016 – 2025.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 41** W załączniku "Wieloletnia prognoza finansowa" aktualizuje się wysokość planu dochodów, wydatków oraz przychodów budżetu. Po wprowadzeniu zmian budżet Miasta Zakopane na 2016 r. będzie przedstawiał się następująco: - plan dochodów 118.988.645,90 - plan wydatków 133.146.945,90 - plan przychodów 17.957.500,00 - plan rozchodów 3.799.200,00 Załącznik został również uzupełniony o informacje dotyczące realizacji budżetu Miasta za 2015 r.

W załączniku "Przedsięwzięcia" wprowadza się zmianę polegającą na ustaleniu nowych limitów wydatków na poszczególne lata, w następujących pozycjach: - w poz. 1.1.1.3 "Program operacyjny Innowacyjna Gospodarka Okno na Świat 1 - Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu" ustala się limit wydatków na lata 2016-2018, - w poz. 1.3.2.2 "Budowa amfiteatru w Zakopanem", - w poz. 1.3.2.3 "Budowa boiska ze sztuczną nawierzchnią przy ZCE - Budżet Obywatelski 2014", - w poz. 1.3.2.18 "Budowa stadionu sportowego przy ul.

Orkana", - w poz. 1.3.2.23 "Modernizacja boiska wraz z budową bieżni lekkoatletycznej oraz skoczni do skoków w dal przy SP 4 - Budżet Obywatelski 2014" , - w poz. 1.3.2.34 "Modernizacja ul. Szymony", - w poz. 1.3.2.37 "Powierzenie prowadzenia linii autobusowych - koszty rekompensaty" w latach 2016 - 2025, **zgłosiła tu autopoprawkę: na Komisji Ekonomiki mieliśmy tylko zakres lat, na które to powierzenie miało nastąpić, mianowicie na lata 2016 – 2019. Obecnie mamy do końca 2025 roku, czyli dziesięcioletni okres powierzenia. To jest pozycja 1.3.2.37.**

Następnie w poz. 1.3.2.45 "Przebudowa kina Sokół i strażnicy na cele kulturalno - sportowo - rekreacyjne. Dziękuję bardzo, bardzo proszę Państwa o przyjęcie tej uchwały z tą autopoprawką.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, Komisja Ekonomiki przy pierwotnym stanie tego WPF brzmiała pozytywnie z tą jedną autopoprawką ul. Szymony 100 000 zł, które w budżecie oczywiście było zabezpieczone. Teraz mamy autopoprawkę powierzenie prowadzenia linii autobusowych koszt rekompensaty i tu nam rzeczywiście okres realizacji wzrósł do 2025 roku no i przy kosztach, łączne nakłady finansowe aż 18 700 000 zł. proszę o wyjaśnienie.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący , Wysoka Rado, to wynika stąd że okres przyjęty amortyzacji autobusów przez spółkę Tesko to jest okres 10 letni. I w tym momencie jeżeli spółka Tesko zawiera umowę z gminą, spółka bierze na siebie zakup autobusów, my płacimy jak gdyby w tym momencie powierzenie w postaci pokrycia kosztów , no to im się musi w spółce to zamykać w tym okresie 10 lat finansowaniu. Gdyby to było czteroletnie przyjęte taka a amortyzacja przyjęta na okres 10 lat to nie zamykali by się finansowo, tak naprawdę Prezes spółki działałby na jej szkodę. Z ty że wiele to jak gdyby nie zmienia, tak jak mówię przy 4 latach było by to nie domknięte, także troszeczkę nieprawidłowo to było początkowo zaprezentowane i tyle. Natomiast co to samych kwot to one nie są, niekoniecznie będą takie bo po pierwsze teraz zobaczymy jakie będą przychody to są same koszty tam przyjęte. Natomiast zobaczymy jakie będą przychody z biletów i tu będzie jakby wpływ do kasy miasta tych środków, także to nie jest takie 18 mln wprost i druga sprawa że my się przygotowujemy oczywiście do aplikowania na te komunikacyjne sprawy w tym również refinansowanie tych autobusów i jeżeli byśmy to dofinansowanie otrzymali a na to będą środki to wtedy jak gdyby my będziemy z kolei mniej płacić o właśnie wielkość amortyzacji, dlatego że w tym momencie spółka dostanie dotacje, natomiast gmina w powierzeniu nie będzie płacić części kosztów i to bardzo dużych, bo wtedy praktycznie 40% kosztów o tyle by się nam zmniejszyły koszty tych linii autobusowych. Także to nie jest tak, że to jest te 18 mln i to są właśnie te dokładnie, natomiast musi być to zabezpieczone w budżecie na domknięcie całego dofinansowania kosztów i użytkowania autobusów. Także tak to wygląda, stąd 10 letni musi być.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Zbigniew Figlarz.

P. Zbigniew Figlarz - P. Przewodniczący, Wysoka Rado, z tego co nam było tłumaczone spółka Tesko wzięła samochody w leasing na 3 lata, więc dlaczego to jest 10 letni okres amortyzacji itd.? Teraz pytanie jeżeli my będziemy dokładać po 2 czy 3 mln rocznie z kasy miejskiej czy będziemy dalej tą komunikację prowadzić? Bo według mnie to jest paranoja. Dziękuję.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuję Panie radny. Bardzo proszę p0bb.

P. Bartłomiej Bryjak – troszkę zastępuje P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki, gdyż musiał wyjść. Jednak według Komisji Ekonomiki zrozumieliśmy, że spółka Tesko wzięła w leasing na 3 lata 4 autokary z możliwością przedłużenia o 1 rok leasingu i to miało nas kosztować 6 700 000 zł, tak jak było do dnia 21 marca br. zawsze wykazywane w wieloletniej prognozie finansowej. Później zaniepokoił nas fakt zmiany tego zobowiązania z kwoty 6 700 000 na kwotę przeszło 18 mln i zmiany tej perspektywy z lat 3 czy 4 na lat 10. I tego Komisja Ekonomiki podejrzewam, kolega Zbyszek, ja i większość nie rozumiem. Na jakiej podstawie zwiększyło się zobowiązanie miasta wobec spółki Tesko w przypadku komunikacji z kwoty 6 700 000 na 18 mln i na jakiej podstawie prawnej Pan Burmistrz, jaką miał podstawę aby zaciągnąć tak duże zobowiązanie na rzecz gminy? Może czegoś nie rozumiem, ale prosiłbym o wytłumaczenie tego.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, proszę P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – sprawa wynika stąd, że leasing jest owszem na 3 lata z przedłużeniem na 4 rok, natomiast my nie spłacamy tego leasingu i nie gmina, tylko my jak gdyby powierzamy spółce Tesko wykonywanie przewozów pokrywając, czyli robimy takie zamówienie tak i pokrywamy w związku z tym wszystkie koszty, w tym koszty i tutaj nie w leasingu tylko oni 4 lata spłacają leasing natomiast amortyzują autobusy w okresie 10 letnim. Nie jest to spłata raty leasingowej tylko spłata amortyzacji. Więc w związku z tym muszą mieć na te koszty pokrycie, czyli w ciągu tych 4 lat jeżeli ta amortyzacja nie pokrywa tych kosztów leasingu, rozumiecie Państwo? Nie zamknęło by się

P. Zbigniew Figlarz z sali – nie rozumiem

P. Łukasz Filipowicz z sali – czyli co, realnie będzie spółka wydawać dwa razy więcej przez pierwsze cztery lata a potem przez 10 lat wy to rozliczacie?

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – tak, dokładnie tak w ten sposób. A my rozliczamy w okresie 10 letnim i to nie jest te 18 mln to nie jest spłata autobusów tylko pokrycie wszystkich kosztów związanych z funkcjonowaniem linii tak prognozowanych jak to dzisiaj nam wychodzi z wyliczeń. Częścią tego jest spłata autobusu, około 40% to jest ta amortyzacja o której mówię w okresie 10 letnim. Natomiast nie są tutaj uwzględnione wpływy prawda, bo część wpływów pokryje te koszty. Ponieważ no nie wiemy dokładnie jak rzeczywiście to pokrycie będzie wyglądało. A w innym przypadku powiedzmy jeżeli byśmy nie przyjęli w okresie 10 letnim to nie możemy zawrzeć tak naprawdę umowy powierzenia i nie możemy zastosować w tym momencie z komunikacją. Także tu jest bardziej taka pomyłka w dogadaniu się pomiędzy może spółą i tutaj naszym Wydziałem Finansowym kiedy przygotowywano tą uchwałę, niż jakieś tam zmiany które wystąpiły w trakcie.

P. Bartłomiej Bryjak – dziękuję Panie Burmistrzu, natomiast mam pytanie drugie odnośnie tego powierzenia, bo ja tutaj bardziej do Pani Mecenasa teraz, czy stanowiskiem Rady Miasta można upoważnić Pana Burmistrza do zaciągnięcia zobowiązań finansowych na rzecz gminy w przypadku regulacji transportu publicznego, bo z tego co a rozumiem stanowisko jest tylko niejako opinią, nie jest natomiast aktem prawnym prawa miejscowego, nie jest to drukowane w Dzienniku Wojewódzkim i nie jest to, jeśli mógłbym o opinię, bardzo proszę.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, wątpliwość Pana radnego jest o tyle uzasadniona, że wcześniej Państwo mieli do czynienia z sytuacją, w której Rada Miasta podejmowała uchwałę co do powierzenia spółce Tesko świadczenia różnych innych usług, ale tutaj mamy do czynienia z sytuacją odmienną a mianowicie ustawa o publicznym transporcie zbiorowym pozwala organizatorowi, w tym przypadku Gminie Miasto Zakopane na wyłonienia operatora, który będzie świadczył usługę publicznego transportu drogowego w trojaki sposób, albo stosując ustawę prawo zamówień publicznych, albo w trybie udzielenia koncesji takiemu operatorowi albo w trybie, z którego skorzystała Gmina Miasta Zakopane a mianowicie można bezpośrednio zawrzeć umowę z operatorem pod warunkiem, że on jest tak zwanym podmiotem wewnętrznym i my mamy do czynienia z taką sytuacją. Powierzamy świadczenie tej usługi własnej spółce a zatem nie ma podstaw aby Rada podejmowała odrębną uchwałę, bo to jest dozwolone bezpośrednio w przepisach ustawy o publicznym transporcie drogowym i skąd jeszcze Państwa wątpliwości co do tego 10 letniego okresu, otóż właśnie ta ustawa pozwala zawrzeć umowę na lat 10 i w związku z tym środki transportu będzie po zawarciu umowy spółka amortyzowała przez 10 lat, te koszty będą w takim okresie rozliczane. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Mecenas, P. Bartłomiej Bryjak

P. Bartłomiej Bryjak – dziękuję bardzo, proszę mi teraz powiedzieć ponieważ spółka Tesko już poczyniła znaczącą inwestycję w celu umożliwienia transportu publicznego tylko na podstawie tego stanowiska, tak? Czy na podstawie uchwały intencyjnej?

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali – nie jest potrzebna uchwała

P. Bartłomiej Bryjak – niepotrzebna uchwała, tylko teraz o by było w przypadku kiedy Rada Miasta by nie podjęła tej uchwały dzisiaj natomiast przecież spółka już wydała pieniądze w tym celu a jeszcze nie ma ostatecznej zgody Rady na uruchomienie transportu publicznego.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali – ale zgoda taka nie będzie potrzebna, tą umowę zawiera Burmistrz, do tego upoważnia go ustawa, tylko w formie WPF – u tak, wydatku

P. Bartłomiej Bryjak – w formie WPF – u jeśli nie będzie zapewnione finansowanie to jak będzie to działać? To jest stanowisko. Czy właściwą kolejnością nie było przygotowanie stanowiska, uchwały odnośnie zapewnienia finansowania w WPF i następnie poczynienia inwestycji mając zapewnione wszystkie zgody, a nie na odwrót kolejność że pierwsze kupujemy nie mając zapewnionego finansowania, ponieważ no co w przypadku hipotetycznym jakby dziś Rada nie zapewniła tego finansowania?

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny z sali – ma Pan rację, logicznie się zgadza

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Łukasz Filipowicz

P. Łukasz Filipowicz – Szanowni Państwo proszę mnie poprawić jak ja się myślę, bo ja czegoś po prostu tutaj nie rozumiem, ale skoro tak, bierzemy leasing z tego co się orientuję na 4 lata i mamy przez pierwsze 4 lata koszt poniżej 2 mln zł i kolejne 6 lat koszt taki sam. Więc teraz proszę mi wytłumaczyć jak to działa, bo ja rozumiem że to się będzie amortyzować z tym że no jaki jest realny koszt przez te pierwsze 4 lata, jakie koszty ponosi spółka Tesko, ja rozumiem, że oni jakby te pieniądze wykładają na początek a my to wszystko potem amortyzuje się to i my to po prostu spłacamy. Jaki przypuścimy w 11 roku będzie koszt utrzymania tego transportu, tak? Proszę mnie poprawić jeżeli źle rozumię.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – ten koszt, o którym mówimy jest założony w zasadzie w WPF – ie, on jest wyliczony po prostu z przebiegu linii kilometrów, sam koszt łącznie z amortyzacją która tam jest około 40%, jak coś to mnie poprawi Pani Kierownik Krystyna Roszko i w poszczególnych latach on jest taki sam, bo nie zmieniają się koszty, te założone koszty oczywiście, ale koszty tam kierowców, amortyzacji, one równo są rozłożone na te lata

P. Łukasz Filipowicz z sali – a koszt leasingu pierwsze 4 lata, ten koszt gdzie on ucieka?

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – to spółka sobie rozlicza wtedy, znaczy my płacimy w układzie 10 letnim i spółka rozlicza to w okresie powiedzmy 4 letnim, z tym że jeżeli teraz by dostała w czym jest rzecz, jeżeli byśmy dostali dofinansowanie do tych autobusów czyli dostała by spółka, wtedy nie obciąży nas amortyzacją i w tych następnych latach powiedzmy my będziemy ten koszt w stosunku do WPF będzie 40% mniejszy. Do tego oczywiście powinny się pojawić wpływy tutaj po stronie wpływów do budżetu te które będą z biletów i tak dalej i de facto w tej najlepszej sytuacji kiedy dostalibyśmy dofinansowanie amortyzacja by zniknęła i jakby te wpływy pokrywałyby część kosztów z biletów. Tak to wygląda albo w przypadku gdybyśmy nie mieli to jest jeszcze pomniejszone o wpływy z biletów. Natomiast no równo z tym 10 letnim okresie przez cały rok, bo w pierwszym roku jest mniej przebiegu kilometrów i tak dalej, więc tak to jest wyliczone. Oczywiście to nie tak, że my tą umowę zawieramy wprost na taką kwotę tylko taka kwota jest zabezpieczona w pokrywach no bo ponoszone tam koszty przebiegu będą audytowane oczywiście te wszystkie wskaźniki kosztów, ale one są wyliczone absolutnie przez spółkę, więc tak to wygląda. Tutaj odnosząc się jeszcze do zapytania Pana radnego Bryjaka, tak, no tak, zasadniczo powinno być to nawet wcześniej w WPF – ie, także tak to wygląda czyli powinny być te środki wcześniej zabezpieczone. Jeżeli by nie było no to Burmistrz nie ma możliwości zawarcia takiej umowy.

P. Przewodniczący - bardzo proszę P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – proszę Państwa jedna kwestia jest tutaj troszeczkę niezrozumienia funkcjonowania leasingu. Do momentu wykupu urządzenia my nie jesteśmy tego właścicielem tylko użytkownikiem, a więc pierwsze cztery lata amortyzacja jest wliczana w naszą ratę tak jakby po prostu wynajmu tego autobusu, dopiero po czterech latach jeśli nastąpi wykup autobusu stajemy się jego właścicielem i ta wartość będzie przez następne lata amortyzowana. Ale pierwsze cztery lata jest to włączone w racie leasingowej. My wtedy to rekompensujemy to po prostu firmie Tesko, ale powiem to inaczej, jeżeli

płacimy 20 000 zł ta amortyzacja jest co miesiąc, mamy 240 000 od autobusu rocznie, mamy dajmy na to 48 tyś amortyzacji, ona jest liczona przez pierwszy rok przez okres leasingowania w racie, a więc de facto my musimy to pokrywać. Dopiero w momencie jak my wykupujemy ten autobus po czterech latach jest wartość wykupu i przez następne lata amortyzujemy to po prostu i kto z was nie wiedział, że używanie tych linii będzie kosztowało 2 mln? Od początku było tak mówione, że w pierwszym roku będzie mniej ponieważ jedna linia rusza w maju druga we wrześniu czy w kwietniu, mieliście jakieś złudzenia że ta linia będzie uruchomiona na 4 lata? Chyba nie. Ponieważ żywotność takich autobusów jest 10, 15 lat, a więc też było wiadomo, że to będzie po prostu utrzymywane dłużej. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Panie radny, proszę P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo myślę, że trzeba zaufać Jackowi ponieważ jego żona jest księgową i najlepiej wie jak to rozliczyć. Natomiast mówiąc już poważnie, czy jest podpisana umowa na transport z Tesko? Na dzień dzisiejszy?

z sali – jeszcze nie.

P. Bartłomiej Bryjak – jeszcze nie, natomiast Tesko już parę miesięcy temu zakupiło autokary, na jakiej podstawie? słownych deklaracji? Po prostu tego nie do końca rozumiem tego formalnie i prawnie, nie co do zasady czy to jest dobre czy złe, natomiast no musimy działać jednak prawnie dobrze i nie za bardzo rozumiem jeśli jeszcze nie ma umowy z Tesko na przewóz, jak mogła firma Tesko zainwestować autokary, no nie mogła przecież na podstawie tego, że jeden czy drugi radny czy ktoś mówi, że będzie komunikacja zbiorowa.

P. Przewodniczący - pytanie zostało zadane, bardzo proszę Pan Burmistrz.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – słuchajcie prawidłowo tak naprawdę to powinno być w ten sposób, że powinno to być w WPF na początku zawarta wtedy umowa i tak to wygląda i tu było parę tego typu powiedzmy błędów a nie na zasadzie takiej, że ktoś tu kogoś został popełniony błąd. Prawidłowo powinno być dokładnie tak jak i tak to wygląda. W przypadku mówię, jeżeli by była nie podjęta no to rzeczywiście rodziło by w konsekwencji sporo, także tak to wygląda. Dziękuję bardzo.

P. Bartłomiej Bryjak – bardzo dziękuję za przyznanie racji, chciałem tylko zwrócić uwagę, że radni też mają pojęcie o wielu rzeczach i tylko chcą pomóc Państwu wykonywać rzetelnie i prawnie swoje obowiązki. Chciałem tylko dodać jeszcze z punktu widzenia Komisji Ekonomiki, że proszę się nie dziwić

często różnej reakcji radnych kiedy na przykład, żeby już nie być tylko przy tej komunikacji, bo to był tylko przykład eden, natomiast tych przykładów jest troszkę więcej, no i też proszę zrozumieć żadnych jakiś sytuacji jakie jest ich zaskoczenie kiedy teoretycznie odpowiadają za budżet miasta, bo przecież kiedy był tu Pan Dyrektor Regionalnej Izby Obrachunkowej Pan Kot, to mówił, że każda decyzja budżetowa kiedy na przykład ktoś obwinia gminę za nadmierne zadłużenie to jest to wyłączna odpowiedzialność Rady Miasta, wyłączna, ponieważ to Rada Miasta decyduje o tych finansach i zawsze je zatwierdza. Kolejny przykład, żeby pokazać, że to nie jest jednostkowy, to jest przykład choćby ten, który poruszał P. Przewodniczący Ekonomiki kiedy w WPF jeszcze miesiąc do tyłu odkąd jestem radnym przez ponad rok mamy zadanie inwestycyjne budowa zespołu boisk przy szkole podstawowej nr 4 i kwotę cały czas mamy wpisaną 570 000 zł i nagle zmieniała się na 3 700 000, po tygodniu na 2 700 000 zł, no ja jako zwykły radny rozumiem to tak, że to do WPF powinno być wpisane na podstawie jakiegoś kosztorysu i jakiś papier powinien być dlaczego jest ta kwota. Natomiast te kwoty zmieniały się nam Komisji Ekonomiki z tygodnia na tydzień i to wielomilionowe kwoty. Także proszę nas zrozumieć, że my staramy się tylko rzetelnie wykonywać swoje obowiązki, no i może to budzić często pewne zaskoczenie radnych kiedy zadanie inwestycyjne z tygodnia na tydzień zmieniają swoją wartość o miliony złotych. Akurat powiedziałem o komunikacji, bo ta zmiana była największa, bo zamiast 6 700 000 zł mamy 18 ml i dlatego próbuje dojść jak jest. Także dziękuję bardzo za odpowiedź i za przyznanie mi racji.

P. Przewodniczący - Państwo radni nie dziwię się prawda, że macie wątpliwość co do tych zmian, gdzie w ciągu 2 godzin zaraz po Komisji zmienia nam się WPF, prawda? No padła prośba, aby przegłosować autopoprawkę, no to pytanie teraz czy nie przegłosować uchwały w formie tej pierwotnej z tym założeniem 6 700 000 zł. po zastanowieniu się, po zacerpnięciu opinii też z naszej strony prawnej, no to wrócimy do tej propozycji autopoprawki. Czy ta forma nie jest państwu bardziej bliższa, może zabezpiecza nas przed tymi ewentualnymi konsekwencjami, które Pan Bartek przedstawił. Bardzo proszę P. Łukasz Filipowicz.

P. Łukasz Filipowicz – proszę wybaczyć, że nie mam dokładnych wyliczeń, bo to robiłem na kolanie i bez kosztu leasingu, bo nie wiem dokładnie jakie są, ale skoro mają być 4 autobusy każdy po 800 000 zł wartość bez kosztu leasingu i bez tam dodatkowych kosztów, no to ekstra nas ten autobus w ratach 800 000 rocznie za raty autobusów, za same autobusy tak? Więc my to pokrywamy przez 10 lat ale pieniądze, które realnie musimy wyłożyć przez pierwsze cztery lata no to z moich obliczeń na kolanie 3 200 000 plus koszty leasingu dodatkowe na jakieś 3 mln zł rocznie, mi się wydaje że to są po prostu realne pieniądze które my musimy przez pierwsze cztery lata na to wyłożyć, no to

nieważne czy ze spółki Tesko czy z miasta, no z kieszeni podatnika zostanie to pokryte, więc wydatek jest taki no on dużo lepiej wygląda rozłożony na 10 lat, no bo to wychodzi po 2 mln rocznie. Teraz jak to wygląda może z perspektywy firmy Tesko, jakie to są realne wydatki czy moglibyśmy się dowiedzieć przez pierwsze 4 lata, jakie są prognozowane koszty rocznie?

P. Przewodniczący - bardzo proszę Panią Prezes

P. Monika Jaźwiec Prezes spółki Tesko – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, przepraszam za swoją niedyspozycję ale jestem chwilowo chora, dlatego też dzisiaj zastępstwo podczas Sesji. Proszę Państwa koszty całego systemu zostały przez nas oszacowane na podstawie wymagań jakie spółka Tesko ma spełnić przy transporcie zbiorowym publicznym. Po pierwsze jest to zakup nowych autobusów, pierwsze przymiarki były do autobusów używanych. Po dyskusjach została podjęta decyzja, że jest to tak ważne wydarzenie dla miasta i tak istotna kwestia, że te autobusy jednak powinny być nowe, po drugie powinny to być autobusy które spełniają najwyższe normy ochrony środowiska, o czym przecież Państwo nie raz dyskutowali, chociażby w związku z całą sytuacją związaną ze smogiem. Po trzecie są to autobusy wyposażone w systemy zarówno monitoringu czyli kamer, w systemy bezpieczeństwa pasażerów, w system informacji pasażerski, bo takie jest wymaganie dla komunikacji miejskiej. To są wszystkie rzeczy, które muszą być spełnione w takim tar sporcie publicznym. Dodatkowo są wyposażone zarówno w biletomaty automatycznie jak i kasowniki. Sam koszt tego typu instalacji w autobusie to jest grubo ponad 100 000 zł. rzeczywiście umowa leasingowa została podpisana na 3 lata z możliwością rozłożenia na kolejny 4 rok, przy czy do kosztów kalkulacji ci z Państwa, którzy prowadzą spółkę z o.o. wiedzą, że nie liczy się kosztów leasingu tylko liczy się koszty amortyzacji. W przypadku kiedy byśmy Państwu policzyli koszt leasingu przez cztery lata to koszty prowadzenia tej działalności były by o wiele wyższe. My po prostu niejako sponsorujemy miasto, brzydko powiedziane, ale jakby mamy ujemne przyływy finansowe w okresie pierwszych czterech lat i to jest pierwsze podstawowe pytanie, które mnie zostało postawione jako Prezesowi spółki na posiedzeniu Rady Nadzorczej, która zatwierdzała mi plan finansowy. Pierwsze pytanie. Oczywiście ponieważ spółka prowadzi również inne działalności mamy amortyzacje uzyskaną z tytułu innych zakupów, nie wygenerujemy dzięki temu ujemnego wyniku finansowego dla całej spółki. Rok bilansowy ten i kolejny przy takich założeniach zamykają nam się niewielkim wynikiem dodatnim. Kolejna rzecz prowadzenie transportu wiąże się z zatrudnieniem pracowników. Transport jak Państwo już wiecie będzie od godz. 06.00 rano do 23.00. tutaj z kolei wchodzi nam ustawa o transporcie, która nakłada na nas obowiązki w postaci czasu pracy kierowców, jako spółka komunalna absolutnie nie możemy sobie pozwolić na jakikolwiek

naciąganie czasu pracy kierowców co się zdarza w firmach transportowych krótko mówiąc. Kolejna rzecz to są bardzo duże ubezpieczenia. W przypadku transportu drogowego ubezpieczamy tylko i wyłącznie pojazd plus mamy ubezpieczenie OC dla spółki. Natomiast tutaj nam wchodzi bardzo kosztowane ubezpieczenie pasażerów i ich mienia. To jest naprawdę bardzo duży wydatek. Kolejna rzecz to są wszystkie koszty dodatkowe związane z choćby taką prozaiczną rzeczą jak ubranie kierowców. Ci kierowcy muszą być ubrani jednolicie, reprezentują miasto Zakopane, a zatem jest to dość ważna kwestia. Dodatkowo dochodzą wszystkie te koszty związane z zarządzaniem, w tym momencie zarządza tym ze strony spółki tylko i wyłącznie jedna osoba, która jakby w swoich obowiązkach ma również inne związane z dotychczas prowadzonym zakresem odpowiedzialności. Stąd te koszty. To są koszty roczne, które pokrywają właśnie prowadzenie obsługi miasta pod kątem komunikacji. Nie wiem, czy udało i się wyjaśnić przynajmniej częściowo. Proszę Państwa ten koszt w pierwszym roku, te przymiarki które tutaj Państwo macie to jest 850 000 zł bodajże, będzie więcej tak naprawdę, ale ponieważ to jest dla nas nowa działalność, ja na chwilę obecną też nie jestem w stanie przewidzieć np. kosztów paliwa, jak się rozłożą. W pierwszym roku jest to dlatego niższa kwota, że po pierwsze zaczynamy dopiero w kwietniu, po drugie a początek jedzie tylko jedna linia, z drugą startujemy we wrześniu. Rokiem jakby pełnej informacji ile to tak naprawdę będzie kosztowało będzie przyszły rok 2017 kiedy w pełnym wymiarze czasu zgodnie z zaplanowanymi rozkładami jazdy będą kursować obydwie linie i dopiero ten rok da nam pełną odpowiedź na to jakie to będą koszty. Na chwilę obecną te dwa miliony które Państwo macie w budżecie na każdy kolejny rok to jest koszt zapewnienia komunikacji miejskiej poprzez te dwie linie które są brane w tej chwili pod uwagę.

P. Łukasz Filipowicz z sali – jaki jest prognozowany wydatek spółki Tesko na tą komunikację w 2017 roku?

P. Monika Jaźwiec Prezes Spółki Tesko – to jest właśnie ten koszt

P. Łukasz Filipowicz z sali – 2 mln

P. Monika Jaźwiec Prezes Spółki Tesko – minus to co uzyskamy z biletów oczywiście.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo Pani Prezes, bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – dziękuję za odpowiedź, choć ja miałem zarzut inny, ale teraz moje pytanie jest, czy były prowadzone analizy popytu na te trasy, które będzie obsługiwała firma Tesko? Ponieważ na ostatniej Komisji Komunalnej

było to poruszone, no że jeśli prywatni przewoźnicy dzisiaj nie posiadają autokarów, to najprawdopodobniej nie posiadają ich dlatego że im się to nie opłaca, nie dlatego że nie ma, dlatego że nie ma wystarczającej klienteli, ja to tak rozumiem. I na jakiej podstawie kiedy Tesko będzie obsługiwać w większości te linie w tych porach kiedy tych klientów jest najmniej ponieważ prywatni przewoźnicy nie dlatego nie jeżdżą o 21 czy o 22 że już są zmęczeni czy z innych powodów a podejrzewam dlatego, że nie ma wystarczającej ilości chętnych ażeby im się to opłacało. Więc jak Tesko mając największe autokary w mieście ponieważ nie wiem czy ktoś ma pięćdziesięciokilkuosobowe pojazdy z prywatnych przewoźników, no na jakiej podstawie zostały wybrane tak wielkie pojazdy, a nie mniejsze. Czy była jakaś robiona analiza tego planowanego zakupu? Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk- Szanowni Państwo, Panie radny, więc oczywiście myśmy może nie analizowali aż tak dogłębnie, że robiliśmy badania. Te badania to tak naprawdę teraz robimy, znaczy robiliśmy wcześniej, bo były robione jeszcze jesienią zeszłego roku w takim zakresie właśnie zwyczajów komunikacyjnych mieszkańców itd. Natomiast powiedzmy sobie szczerze jeżeli chodzi o te dwie linie no to mamy wiedzę na ten temat, że tam są rzeczywiście największe problemy z dojazdem i to było przede wszystkim skierowane do tych mieszkańców, że jeżeli chodzi o zapełnienie samych tych autobusów to jest kwestia tego rodzaju, że na pewno w sezonie, pół roku to na pewno będą jeździć pełne. To jest pewne. Druga sprawa to nie jest tak, że przy takiej analizie to powiedzmy na początku wszyscy się przesiądą do naszych autobusów. Z reszta to nie był taki cel tak naprawdę tego rodzaju ekonomiczny, żeby wszyscy się przesiedli, żeby Tesko na tym zarabiało. To była kwestia wprowadzenia właściwych standardów też, żeby się inni mogli się do tego dostosować jeżeli chodzi o transport prywatny właściwych standardów komunikacji miejskiej. Taka komunikacja miejska gdyby była oparta o busy nasze albo takie mniejsze, bo też analizowaliśmy i oglądaliśmy nawet, ale dostosowanymi również do potrzeb niepełnosprawnych prawda, bo to są niskopodwoziowe autobusy rzeczywiście spełniające również te standardy, że jest ta dostępność dla wszystkich. Także tutaj najważniejszym powodem nie był ten ekonomiczny, z resztą jeśli chodzi o zmianę na przykład później jeżeli te potrzeby się zmieniały, że okazuje się że ten autobus trochę inaczej te przystanki trzeba rozłożyć, no to możemy to zrobić prawda? W każdej chwili. I tu nie ma problemu. Głównym celem było to, żeby zaspokoić te potrzeby mieszkańców w zakresie dojazdu do pracy w tych newralgicznych miejscach gdzie nie zapewniają ich przewoźnicy, których prosiliśmy z resztą wcześniej żeby to zrobili, a dopiero w ślad za tym żeśmy postanowili, że tą komunikację organizujemy i wyznaczenie właściwych standardów obsługi tak naprawdę komunikacji naszej lokalnej szeroko

rozumianej, czyli łatwiej tutaj będzie „wymusić” ale jakby doprowadzić do tego, żeby jednak ci przewoźnicy te standardy podnosili. Także tak to wyglądało od strony naszego planowania. Przy małym busie też no to jest sytuacja tego rodzaju, że mówię, że jeśli chodzi o obsługę niepełnosprawnych to zaczyna być już problematyczne. Oczywiście on jest może tańszy co nieco w eksploatacji, ale z kolei co w tym sezonie. Także to jest taki autobus nie największy wcale z tej komunikacji tylko to jest taki powiedzmy w zasadzie średniej wielkości optymalny też jeśli chodzi o poruszanie się po jakiś takich węższych łukach itd. Tośmy to dokładnie analizowali. Także dziękuję bardzo.

P. Bartłomiej Bryjak – ostatnie moje pytanie, najprostsze ze wszystkich. Czy jest jakiś dokument z analizą planowanego ruchu, czy jest wykonana jakakolwiek analiza planowanego ruchu, czy to jest tylko zdanie kogoś? Dlaczego potrzebujemy autokary, czy ktoś wie lepiej niż wolny rynek co tu jest potrzebne? Czy jest jakiś dokument badający ruch? Bo nie rozumiem dalej na jakiej podstawie, no ja to rozumiem tak, jeśli ja bym wydawał pieniądze publiczne wielomilionowe, planował wprowadzić na przykład komunikację miejską, to pierwsze bym przeprowadził analizę ruchu na danych trasach, przepustowość, ile można z tego mieć pasażerów, no jakiś dokument powinien być który uzasadniał by celowość wprowadzenia tego rozwiązania. Czy jest taka analiza wykonana czy nie?

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – taka konkretnie pod ten projekt nie, natomiast tak jak Pan radny wie robimy plan zrównoważonego rozwoju i badania szczegółowe rynku wielozakresowe, również co do zwyczajów komunikacyjnych a podstawie mieszkańców, na podstawie których można określić rzeczywiście ile może korzystać w tym rejonie czy w innym. Tutaj jakby sytuacja wymagała takich o tyle szybszych działań z uwagi też na to bo powiedzmy sobie szczerze ja tu nie widzę jakby takiego zagrożenia, że mogliśmy kupić mniejsze bo z analizy ruchu to tak wynikało. Dlatego, że mówię co do tych mniejszych no to one, trudno było by im spełniać te inne to mówię to pół roku wiemy, że będzie na pewno pełno na tych trasach no bo sami wiecie badania naprawdę nie są potrzebne. Przez pół roku jest pełno poza tym no mówię godziny te o których mówimy, że jest mniej bo później jeździmy no ale to są pokrywane z kolei przez te godziny gdzie jeździmy przez cały dzień. Ten autobus nie jeździ tylko w tych godzinach najmniej obsadzonych tylko cały dzień także nam się wydaje niema takiego dokumentu powiedzmy na podstawie którego byśmy to dokładnie wyliczali powiedzmy. Analizowaliśmy to w konsultacji z tutaj z tym zespołem, który opracowuje nam min. plan zrównoważonego rozwoju komunikacji gdzie mają doświadczenia z innych miast i na te podstawie no takie decyzje powiedzmy tutaj zostały podjęte co do rodzaju tych autobusów. A one były dość poważne no bo mówię no dla mnie absolutnie tu się no nie obawiam tego, że sam jakby rodzaj pojazdu został źle

dobry bo został sądzę dobrze co do wielkości. Natomiast również co do tego, że nowy i silnik właśnie taki o ty najniższym spalaniu no to również daje nam duże szanse na to, że możemy pozyskać dofinansowanie właśnie związane z projektami komunikacyjnymi ale również związane mamy również szansę na te dofinansowania związane również z redukcją emisji zanieczyszczeń. W innym przypadku gdybyśmy kupili tak naprawdę autobusy używane czy pojazdy używane no to takich szans byśmy nie mieli na dofinansowanie także tu też się trzeba liczyć, ja nie powiem, że na 100% my to dofinansowanie dostaniemy ale są duże szanse przy tego typu podjętej decyzji bo te kryteria dotyczą min. tych spraw emisyjnych no a mówię a tu no nie było to tak wprost na pytanie to takich jakby szczegółowej analizy pisemnej nie było przeprowadzonej.

P. Przewodniczący - dziękuje Panie Burmistrzu.

P. Bartłomiej Bryjak – dziękuje bardzo.

P. Łukasz Filipowicz z sali - ja mam jeszcze jedno pytanie.

P. Jacek Kalata z sali - w tej sprawie tak?

P. Łukasz Filipowicz z sali – a co ty mnie tak pilnujesz ?

P. Przewodniczący - dobrze Panie Łukaszu bardzo proszę,

P. Jacek Kalata z sali – autobus tam nie pojedzie, uwierz mi, jeszcze.

P. Łukasz Filipowicz – wnioskować o autobusy na Furmanową?

P. Jacek Kalata z sali – tak, tak.

P. Łukasz Filipowicz – ja mam jeszcze jedno takie uprzejme pytanko odnośnie autobusów, jak to zostało rozłożone w czasie bo ja rozumiem, że my zamówiliśmy cztery pojazdy w tym roku rusza jedna linia,

głosy z sali- dwie.

P. Łukasz Filipowicz – dwie aha druga we wrześniu i teraz tak wszystkie autobusy już odebraliśmy czy to jest rozłożone w czasie tak, że one przyjadą później żebyśmy nie musieli.

głos z sali- przyjadą.

P. Bożena Solańska z sali – płacić leasingu

P. Łukasz Filipowicz – przyjadą nie przyjadą, przyjadą zostaną dostarczone w okresie późniejszym, żebyśmy nie musieli płacić tych rat miesięcznych za sprzęt, który po prostu stoi no i jaki jest na to jeszcze plan? Dziękuję.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk z sali – poproszę Panią Prezes.

P. Przewodniczący - bardzo proszę Panią Prezes.

P. Monika Jaźwiec Prezes "TESKO" Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej Sp. z o.o – Szanowni Państwo kwestia tego leasingu była również przedmiotem wnikliwej analizy pod kątem właśnie funduszy unijnych. Spółka, myśmy prześledzili po prostu wymagania, które są dostępne na chwilę obecną jakie być może będą w konkursie, niestety nie ma jeszcze regulaminu. Ten konkurs na chwilę obecną planowany jest na IV kwartał tego roku, na pewno złożymy wniosek o dofinansowanie i to już jest pewne. Jeśli chodzi o sam leasing to co Pan radny pytał, pierwsze dwa autobusy przyjechały w tej chwili one będą obsługiwać pierwszą linię, kolejne dwa przyjeżdżają 19 sierpnia, druga linia rusza od 1 września. My musimy mieć kilka dni co zresztą być może co bardziej spostrzegawczy z Państwa zobaczyli, że ten autobus już gdzieś tam przemykał ulicami miasta, my musimy je skalibrować, dopasowywać system komunikacji pasażerskiej, który działa na podstawie GPS. Także to nie jest tak, że autobus przyjeżdża i na drugi dzień startuje o godzinie 6:05 spod dworca natomiast jeśli chodzi o sam leasing w tym momencie zaczynamy płacić tylko i wyłącznie raty za pierwsze dwa autobusy. W momencie jak przyjadą kolejne to będziemy płacić za kolejne, każda jakby z tych dwóch części umowy podzielona jest na 35 wpłat plus rata końcowa możliwa do rozłożenia na kolejnych 12 miesięcy.

P. Przewodniczący - dobrze Panowie kończymy już, wniosek o zakończenie tak dyskusji?

głos z sali- nie.

P. Przewodniczący - no to proszę Panie Wojciechu.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo ja mam Take pytanie odnośnie wniosku o dofinansowanie bo mówione jest, że złożymy wniosek o dofinansowanie, złożymy wniosek. Na dzień dzisiejszy z tego co wiem przy całkiem innych dajmy na to czy bateriach

słonecznych czy innych rzeczach które mieszkańcy montowali w naszej gminie czy w innej najpierw trzeba było złożyć wniosek o dofinansowanie a później wykładało się gotówkę albo tą gotówkę się odbierało. A my dzisiaj, żeśmy kupili autobusy i dopiero będziemy składać wniosek o dofinansowanie, czy to nie wylejemy sobie dziecka z kąpeli sami tymi działaniami? No bo może się okazać, że ten wniosek już jest skazany na niepowodzenie bo my raty za autobusy będziemy płacić a w trakcie gdy autobusy już są użytkowane my składamy wniosek o dofinansowanie.

P. Przewodniczący - bardzo proszę Panią Prezes

P. Monika Jaźwiec Prezes "TESKO" Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej Sp. z o. o. – Proszę Państwa pozwolę sobie ponieważ przez ostatni okres programowania udało mi się delikatnie mówiąc wydrzeć z Unii 100 milionów złotych z sukcesem. Nie ukrywam żaden z wniosków nie był w Zakopanem robiony, to tak powiem na marginesie. Proszę Państwa nie nawet w poprzednim okresie programowania sytuacja była taka, że koszty kwalifikowane obejmowały okres wstecz. Zatem mogły być składane wnioski, które zostały nie dość, że rozpoczęte to nawet zrealizowane i takie wnioski również dostawały dofinansowanie to wszystko zależy od regulaminu konkursu. W obecnym okresie programowania warunkiem jest to, że wniosek nie został zakończony przed dniem jego złożenia a zatem w momencie kiedy my mamy leasing wniosek nie jest, znaczy projekt nie jest zakończony przed dniem złożenia wniosku.

P. Wojciech Tatar z sali – a zostały złożone te wnioski?

P. Monika Jaźwiec Prezes "TESKO" Tatrzańskiej Komunalnej Grupy Kapitałowej Sp. z o. o. – no nie bo nabór będzie dopiero, na chwilę obecną nabór planowany jest na IV kwartał tego roku. Ale ponieważ my mamy leasing rozciągnięty w czasie na te kolejne lata zatem nie ma ryzyka, że nasz wniosek nie spełni wymogu formalnego.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – chciałbym dodać, że tutaj też się przygotowujemy przez te działania, które prowadzimy z dworcem prawda z jednej strony oczywiście startujemy do naboru z budynkami tego na zabytki bo tutaj to też się kwalifikuje. Z drugiej strony jeżeli chodzi o ten nabór listopadowy, jeśli chodzi o komunikację również się te rzeczy kwalifikują chcemy zresztą jak najszybciej tutaj wyczyścić tematy z własnością z PKP dojść do przekazania i zacząć projektować właśnie ten plan. Bo to też jest temat nadający się w zasadzie można by wtedy kompleksowo wystąpić ze wszystkimi tymi komunikacyjnymi projektami o dofinansowanie wspólnie właśnie ze Spółką „TESKO” jeśli chodzi o autobusy. Tutaj też jeśli chodzi o szczegółowe

pewne kryteria, one się zmieniają powiedzmy myśmy zrobili na przykład, tu powiem Państwu przykładowo, żeby się nie wydawało, że tu się nic nie dzieje w sprawach wniosków. Nie mówię teraz o autobusach ale na przykład o projekcie, który udało się zdążyć, zrobić, wykorzystać dofinansowanie to z Urzędu Marszałkowskiego na projekty związane z tym rowerowym Zakopane i z infrastruktura rekreacyjną. I się okazało, że nagle pojawił się nabór na projekt na zielen miejską gdzie miał być tylko przeznaczony dla dużych miast to jest z Infrastruktury Środowiska i dysponentem jest Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska ale zmieniono zasady i okazało się, że dopuszczono także takie miasta, takiej wielkości jak Zakopane. Czyli myśmy już byli w tedy gotowi powiedzmy z takim projektem czasami jest tak, że w tym momencie tylko oczywiście te projekty trzeba robić pod tym kątem ogólnie kwalifikowalności ale czasami zupełnie z innego źródła może się to okazać skuteczne. Te nabory tak naprawdę jeżeli chodzi o MRPO i pozostałą tą nową perspektywę dopiero się właśnie zaczęły. Myśmy złożyli o ta zielen, złożyliśmy o pomniki przyrody, złożyliśmy tutaj również projekt związany z administracją prawda bo trochę tutaj słabo wypadamy z tymi sprawami, to jest jedna sprawa. Także no sporo się dzieje no myślę, że warto się będzie się z Rada spotkać i to tak naprawdę szczegółowo omówić nie chcę Was dzisiaj zanudzać bo godzina już poważna rzeczywiście, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - proszę jeszcze P. Jacek.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszyk z sali – to możemy iść?

P. Jacek Kalata - tak, tak Panie Burmistrzu tak, nie Ciągłówka Furmanowa, pkt. 1328 budowa drogi Ciągłówka Furmanowa, Panie Burmistrzu sam Pan mówił, sam Pan wie, że 200 tysięcy, które były wydane w poprzedniej kadencji zostały wyrzucone w błoto na projekt. A projekt, który ogóle nie jest realny bo dzisiaj tak naprawdę ani Pan ani ja, ani chyba nikt tutaj nie wie którąś ta droga naprawdę pobiegnie czy starym śladem czy tym który był przez lata użytkowany. Panie Burmistrzu prosiłem już kilka miesięcy temu, żebyśmy po prostu rozpisali to oddzielnie ponieważ takie mam troszeczkę odczucie jakiego mydlenia oczu. Teraz jest robiona inwestycja na ul. Ciągłówka ponad 2 miliony z tego co chyba się orientuje z tym, że to naprawdę nie załatwia nam żadnej tutaj sprawy ponieważ to nie rozwiązuje żadnego naszego problemu z dojazdem z Zakopanego do Zakopanego. A powie Panu, że po prostu przy innych inwestycjach jest to w ten sposób zrobione, że jest na przykład wpisana modernizacja ul. Goszczyńskiego, modernizacja ul. Ks. Stolarczyka. Modernizacja ul. Stary Młyn. I bardzo prosiłbym o rozbicie tego ponieważ prognozowane jakichś pieniędzy na przyszły rok półtorej miliona, 2018 dwa miliony, 2019 dwa miliony pięćset na coś co w ogóle nie wiadomo czy

powstanie i w którym śladzie i naprawdę też nie wiemy dzisiaj po prostu czy to wogóle powstanie. Także bardzo bym prosił, żeby to było zrobione, dziękuje.

P. Przewodniczący - bardzo proszę P. Burmistrz odpowie.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – Szanowni Państwo, Panie radny jak najbardziej to nie stanowi jakiegoś takiego problemu, myślę, że spokojnie możemy to rozdzielić i rzeczywiście w ten sposób przedłożyć także tyle z mojej strony, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo P. Krzysztof Wiśniowski.

P. Krzysztof Wiśniowski – Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, 13218 budowa stadionu sportowego przy ul. Orkana Zakopane 2014-2023 kwota 8 milionów 365 tysięcy. Limit 2016 - 165 tysięcy, limit 2017 - 200 tysięcy, kończy mi się na limicie 2020, dzisiaj rozmawialiśmy troszkę na temat

głosy z sali – nie, nie na drugiej stronie.

P. Krzysztof Wiśniowski – to znaczy to być może nie będę przewracał dalej bo to nie już nie będzie nasza kadencja znaczy być może będzie to kadencja ludzi, którzy po nas nastąpią natomiast słyszałem dzisiaj obietnice P. Burmistrza, który mówił, że chciałby doprowadzić stadion przy ul. Orkana za tej kadencji do finału czyli do modernizacji. To znaczy, że jeżeli w tym punkcie nie mamy w tych limitach do 2020 roku, nawet nie przewracam dalej tej kwoty 8 milionów 365 z rozbiciami to musimy sobie jasno, wyraźnie i uczciwie powiedzieć, że tego stadionu nie będzie, dziękuje. Dlatego zagłosuje jak zagłosuje, dziękuje.

P. Przewodniczący - P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo dlatego może dokończę myśl a będzie to myśl wyływająca tylko ode mnie. Dlatego Panie Burmistrzu takich numerów nam się Radzie nie robi, że godzinę czy tam dwie godziny po zaopiniowaniu projektu WPF-u składa się do biura WPF no w innej postaci z innymi wartościami gdzie to nie jest drobna sprawa. To są finanse i my za to odpowiadamy tak jak nam tutaj P. Kot z RIO przedstawił na Sesji uroczystej. Szanowna Rado ja proszę aby bo powaga musi być zachowana to już któryś raz z kolei to jest nam tak przedstawione te zmiany, te autopoprawki tego nie powinno być. Tematy związane z finansami powinniśmy naprawdę mieć czas tych trzech dni aby się do tego przygotować a tutaj dostajemy dzień przed Sesją prawda bo oczywiście każdy z nas przyszedł dopiero we wtorek i odebrał z szafki, jeśli przyszedł ten projekt. Więc dobrze już jestem też rozbity myślami ale bardzo proszę abyśmy jednak autopoprawki nie głosowali w tej formie, pozostali przy opinii, która została przedstawiona przez merytoryczną Komisję

Ekonomiki. Sesja za niedługo, za miesiąc Sesja na Sesji możemy tą ewentualnie autopoprawkę czy już obecny projekt przyjąć jeżeli zostanie nam to wytłumaczone w sposób rzetelny i na czas. Dziękuję bardzo.

P. Wojciech Tatar z sali – ja mam pytanie.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk z sali – jeśli można.

P. Przewodniczący - bardzo proszę P. Wojciech.

P. Wojciech Tatar – Pani prawnik bardzo bym prosił czy to skutkuje dla gminy i dla Spółki „Tesko” jeżeli byśmy zrobili tak jak Przewodniczący proponuje?

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie radny.

P. Wojciech Tatar – z tego co zrozumiałem P. Przewodniczący powiedział, żebyśmy głosowali projekt uchwały z 14 tak?

P. Przewodniczący - projekt uchwały zaopiniowany przez Komisję w kwocie 6 milionów 700.

P. Wojciech Tatar – mamy tam finansowanie na 4 lata wpisane tak i chciałbym się dowiedzieć czym to będzie skutkowało dla gminy i dla Spółki „Tesko” z uwagi na fakt, że dwa autobusy Szanowni Państwo już mamy z tego się też już nie można wycofać, bardzo proszę o wyjaśnienie.

P. Przewodniczący - bardzo proszę Panią Mecenasa o zabrane głosu.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Proszę Państwa jeżeli Rada dzisiaj nie dokona zmiany wnioskowanej w wieloletniej prognozie finansowej to P. Burmistrz nie będzie mógł podpisać umowy o powierzeniu świadczenia usług publicznego transportu zbiorowego Spółce „Tesko” na okres lat 10 jak to stanowi ustawa. I Spółka „Tesko” również nie będzie mogła zawrzeć tej umowy, oznacza to, że publiczny transport drogowy na tych dwóch liniach nie ruszy tak jak było to planowane z dniem 11 kwietnia ale dopiero po przyjęciu przez Państwa tej wieloletniej prognozy finansowej.

P. Krzysztof Wiśniowski – a gdyby przepraszam tak było jak P. Przewodniczący mówi, żeby przyjąć

P. Przewodniczący - bez tej autopoprawki.

P. Bartłomiej Bryjak z sali – mają 2 miliony w WPF-ie starym.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk z sali - nie, nie w umowie.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – ale nie mogą, Burmistrz nie ma zabezpieczenia na lat 10 finansowego i spółka tak samo wobec czego nie może zostać zawarta skutecznie umowa na ten okres czasu a krótszej nie możemy zawrzeć.

P. Przewodniczący - dobrze ale jeszcze przed P. Bartkiem Szanowni Państwo czyli tak ważna sprawa zostaje przedstawiona Radzie Miasta w taki sposób prawda? Bardzo proszę.

P. Bartłomiej Bryjak – ja Szanowni Państwo chciałem przyłączyć się do głosu P. Przewodniczącego na Komisji nie było o tym mowy. Na Komisji było 6 milionów 700 i nam tylko chodzi, żeby to było zrobione właściwie, żeby Komisja merytoryczna mogła się tym zająć, żeby te rozmownie nie musiały być toczone tak jak dziś na Sesji tylko w trybie przewidzianym w Statucie Miasta. Wszystkie uchwały dotyczące wieloletniej prognozy finansowe, budżetu trzy dni wcześniej na Komisję Ekonomiki powinny być dane także przyłączam się do głosu P. Przewodniczącego, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo P. Przewodniczący, P. Wojciech Tatar następnym P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk.

P. Wojciech Tatar – Szanowni Państwo, Kolego Bartku, P. Przewodniczący no masz Kolego Bartku 100% rację i był błąd, wystąpił błąd, wniosek został źle Radzie Miasta przedstawiony. Ale naszą decyzją możemy spowodować to, że od 11 kwietnia ten autobus nie ruszy, tak sam od 1 września tak jak to było planowane. Ja bym się zastanowił nad tą decyzją z uwagi na fakt, iż zmiany budżetowe zdarzają się naprawdę praktycznie co miesiąc i za miesiąc też będziemy mieli Sesję a nie oddalajmy już tego, żeby ten autobus ruszył jak ten autobus już na stoi w bazie „Tesko”. Na dzień dzisiejszy sami dobrze wiecie, że pojazd, który nie jest używany traci na wartości no bo ona ani po części na siebie nie zarabia, także mi się też to nie podoba ale fakt, że linia miała ruszyć od 11 września, przepraszam od 11 września, przepraszam bardzo od 11 kwietnia niech nam to opóźni o dwa, trzy miesiące no to jesteśmy poza sezonem i Szanowni Państwo nawet nie będziemy wiedzieć jak ta komunikacja w sezonie wygląda czy ona na siebie zarobi czy nie zarobi. A wydaje mi się, że dla nas jest to bardzo ważne bo będziemy musieli czekać do następnego sezonu letniego, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo P. Burmistrz.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk - Szanowni Państwo no ja oczywiście muszę przeprosić Radę za taki stan rzecz ja byłem jakby poinformowany, że tutaj te sprawy zostały bo byłem w kontakcie i ze Spółka „Tesko” i rozmawialiśmy. Ten problem wystąpił ponoć go uzgodniono i tak miało być potem się okazało, że niestety tutaj nasze służby niestety ego, to zrobiły w inny sposób. Także generalnie sądzę, że no parę takich różnych przypadków było i będziemy się musieli i przyjrzyć i powiedzmy zmienić troszkę podejście tu jeżeli chodzi o planowanie to wieloletnie ono powinno być jeszcze przy tylu zadaniach i bardziej szczegółowo i z pewnymi procedurami z uwzględnieniem wszystkich, takiej całej inżynierii finansowe włącznie z uwzględnieniem i spłat kredytu i tego dofinansowania itd. Także to ze swojej strony mogę absolutnie obiecać ,że się tym w najbliższym czasie zajmiemy i sam bym ni chciał tego typu sytuacji i wpadek a ze swojej strony mogę przeprosić. Natomiast prosiłbym po prostu tutaj radę o przyjęcie tej autopoprawki i tej uchwały z uwagi na to, że no rzeczywiście mielibyśmy taki no spory problem i sądzę, że to powinno ruszyć. Także jeszcze raz przepraszam i prosiłbym o odjęcie jednak tej uchwały w takiej formie, natomiast na przyszłość myślę, że ta tutaj nasza praca i ze strony finansowej będzie lepiej wyglądać i współpraca zarówno w tym zakresie jak najbardziej życzyłbym sobie tego też. Także jeszcze raz przepraszam.

P. Przewodniczący - bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Proszę Państwa Rada Miasta nie powinna być tak traktowana, że jeśli czegoś nie zrobicie, nie przegłosujecie to przez was komunikacja na przykład w tym przypadku nie ruszy. Jest Statut, jest prawo, 21 marca został złożony WPF mamy 23 dwa dni, nie mówiąc, że to powinno być przed Komisją więc odpowiedź wydaje się jednoznaczna. Chyba nikt nie lubi być stawiany pod ścianą a tak dzisiaj to wygląda także ja pozostaje przy swoim zdaniu, dziękuje.

P. Przewodniczący - Panie Bartku dziękuje, proszę P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata - Koledzy radni nie okłamujmy się nieprzyjęcie teraz tych poprawek będzie, odbije się tylko na naszych mieszkańcach na nikim innym więcej. Nikt więcej nie będzie po prostu poszkodowany ani o nie jest sezon ani po prostu to, my jedynie po prostu uderzymy po raz kolejny naszymi urażonymi ambicjami po prostu w naszych wyborców, w naszych mieszkańców. Ci ludzie od lat czekają na to, żeby.

P. Przewodniczący - Panie Jacku proszę(...)

P. Jacek Kalata – dobrze dziękuje.

P. Przewodniczący - nie powinny z Pana ust takie słowa

P. Jacek Kalata – P. Przewodniczący taka jest rzeczywistość w kogo to uderzy?

P. Przewodniczący - nie, nie, nie to nie jest rzeczywistość, rzeczywistość jest taka, że dobrze już władza wiedziała, że będą podpisywać umowy,

P. Jacek Kalata – Panowie myśmy też od początku wiedzieli, że koszty będą

P. Przewodniczący - na Komisji to przedstawione

P. Jacek Kalata – że koszty utrzymania roczne linii będą ok. 2 milionów to o czy rozmawiamy? Czy one są dzisiaj pokazane na rok czy na dwa, czy na 10 to są koszty, które po prostu są i o tym było po prostu mówione. To nie jest tak, że te

P. Przewodniczący - bardzo proszę aby się przygotował do wypowiedzi P. Józef Figiel.

P. Jacek Kalata - to nie jest tak jakby po prostu nie wiadomo skąd te koszty nam spadły.

P. Przewodniczący - bardzo dziękuje Panie Jacku, P. Józef Figiel.

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo zabezpieczenie komunikacji miejskiej jest zadaniem własnym gminy, miasto Zakopane było jedyną gminą albo może jedną z niewielu gdzie komunikacji miejskiej, publicznej nie było. Ta komunikacja funkcjonowała od 2004 roku powiedziałbym w miarę dobrze do czasu kiedy było dwóch przewoźników na terenie miasta. Kiedy zmieniła się opcja rządząca w 2006 roku wydano zezwolenia wszystkim koalicjantom i stało się jak się stało, na wniosek mieszkańców i turystów miasto podjęło decyzję o uruchomieniu miejskiej komunikacji publicznej. Ja tu chylę czoła przed Panami którzy sprawy ekonomiczne bardzo dobrze rozeznali, sprawy prawne również. Natomiast Proszę Państwa ja zagłosuje za tymi zmianami choć przyznam, że Panie Burmistrzu, że forma jest niewłaściwa ale w tej chwili jesteśmy w sytuacji takiej jakiej jesteśmy. I ja się zwracam do Państwa Kolegów każdy ma prawo zagłosować zgodnie z sumieniem, ale nie zbijajmy klina po prostu w to co jest zadaniem własnym gminy i proszę aby jeżeli macie przekonanie i zaufanie do obecnego Burmistrza, żeby zagłosować za tymi zmianami w takiej formie jak są przedstawione, dziękuje.

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo, Szanowna Rado ogłaszam 10 minut, przerwy bardzo proszę abyśmy się spotkali w sali nr 2, dobrze?

Przerwa.

P. Przewodniczący - Wysoka Rado, poddaję pod głosowanie **autopoprawkę, nazwa i cel w pozycji 1.3.2.37 Powierzenie prowadzenia linii autobusowych koszty rekompensaty, poprzednia kwota bo posłużyć się nią brzmi 6 700 000 zł, autopoprawka 18 700 000 zł.** kto z Państwa radnych jest za przyjęciem autopoprawki?

P. Bartłomiej Bryjak z sali – zmiana lat P. Przewodniczący

P. Przewodniczący - z 2019 na 2025

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta większością głosów (9 za) przy 5 głosach wstrzymujących się w obecności 14 radnych.

P. Krzysztof Wiśniowski z sali – przed głosowaniem chciałbym zabrać głos i zapytać coś Panią prawnik. Mogę?

P. Przewodniczący - bardzo proszę.

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, rozumiem że teraz będzie głosowanie projektu uchwały z autopoprawką? Tak? Ja mam pytanie do Pani prawnik. To co Pan radny Bartłomiej Bryjak zauważył wcześniej, potrzebna do tych wszystkich projektów uchwał jest opinia Komisji Ekonomiki. Czy bez opinii Komisji Ekonomiki w temacie tym powinniśmy, będzie to miało jakiś skutek prawny? To Est pierwsze pytanie, bo opinia Komisji Ekonomiki była pozytywna, ale przed autopoprawką. To jest moje pierwsze pytanie.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, tą komunikację miejską nie wymyśliłem sobie dla siebie. Państwo oczekiwali tą komunikację i na naszych spotkaniach również żeśmy o tej komunikacji mówili. Ubolewam, że nie ma tu kolegi radnego z Cyrhli, który tak bardzo że tak powiem za tą komunikacją był, a w zasadzie to naciskał tak, że wydawało się że można powiedzieć na każdym kroku przypominał kiedy, co i jak. Wszyscy żeśmy wiedzieli. Oczywiście przyznaję, popełniliśmy błąd. Przed chwilą z Panią

Skarbnik rozmawiałem ponieważ nie był to błąd celowy. Pani Skarbnik przyszła do mnie i powiedziała mi, że daje na cztery lata.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane z sali – nieprawda, ja nie powiedziałam niczego takiego, że ja daję na 4 lata

P. Burmistrz Leszek Dorula – w każdym bądź razie wyszło nieporozumienie, Pani Skarbnik zawałiliśmy

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane z sali – nie czuje się winna absolutnie Panie Burmistrzu

P. Burmistrz Leszek Dorula – no to ja się też nie czuję w takim razie, wyszło między nami nieporozumienie. Dopiero wytłumaczyła Pani nam z Tesko, że do podpisania umowy musi być 10 lat. To nie było celowe działanie, żeby było autopoprawka poszła po. Dopiero po Komisji Pani Monika była w gabinecie akurat Wiceburmistrza, jak ja przyszedłem z dołu i powiedziałem że właśnie jest przegłosowane na 4 lata, a ona mówi, że to nie może być, że to musi być na 10 i to z tego wynikło. Nie z żadnego proponowania wam i dociskania czegokolwiek czy stawiania pod ścianą. Nigdy was pod ścianą nie postawiłem i nigdy was nie chcę postawić. Wynikło to typowo z nieporozumienia. Nad wieloletnim planem finansowym musimy rzeczywiście popracować. Ja też byłem radnym i miałem do tego bardzo wiele wątpliwości. Pan Marek dobrze pamięta, Krzysiu też mówiłem tutaj z tego, że tak nie powinno w tym wieloletnim i my dalej rzeczywiście w wieloletnim planie tak jedziemy. Niewiadomo skąd się te kwoty biorą, dalej nie możemy do tego ładu dojść. Nie wiem dlaczego. Mnie wytłumaczono w tamtej kadencji, że wieloletni plan finansowania to są tzw. ja to nazwałem ruchomymi piaskami. To było takie moje spostrzeżenie, tak samo jak wasze teraz i idę rzeczywiście tym samym śladem i sam się dziwię czemu ten wieloletni plan tak wygląda. Musimy popracować. Nie wiem, Uszę wziąć jeszcze jakieś dodatkowe jakieś ekspertyzy jak to się robi te wieloletni plan, żeby to realnie po prostu wyglądało, ale to nie było celowe działanie, żeby kogokolwiek postawić przed ścianą. Oczywiście nie wychodzą nam pewne właśnie te wieloletnie i nie wychodziły w poprzedniej kadencji tak samo. Tak samo nam na każdej Sesji jak wprowadzaliśmy autopoprawkami ja miałem takie same zastrzeżenia jak mają Państwo. Jest budowany wedle wskaźników, nie mówię precyzyjnie bo się na tym nie znam. To jest osoba doświadczona Pani Skarbnik. Liczę na to że po prostu, w tym mam tutaj pomoc. Ufa w pełni, że jest to po prostu przygotowane w miarę dobrze. Później się okazuje, że jednak te wskaźniki się zmieniają. Pewne dopracowania też i żądania, oczekiwania nas zmian, też pewnie wprowadzamy w jakieś zakłopotanie, w przeliczenia, dodatkowe informacje. Natomiast takie autopoprawki jak dziś Panie radny wielokrotnie żeśmy na Sesji w poprzednich kadencjach przegłosowywali.

Wielokrotnie był projekt opiniowany przez Komisję i autopoprawkę żeśmy tutaj przez Radę Miasta przyjmowali. Wielokrotnie, zaznaczam. Wie Pan, że na każdej Sesji mieliśmy zastrzeżenia czemu na każdej Sesji są zmiany? Ja aż się też teraz dziwię, że takie zmiany w budżecie muszę robić co chwilę, a nie powinno tego być. Ale mam nadzieję że się nam to uda po prostu wypracować i wyjść na jakąś prostą. Tak samo jak przy tym wycenianiu tych inwestycji, no Szanowni Państwo który z Państwa i uważacie, że ja też bym tak zrobił, że sobie wyceniam coś na więcej? Ludzie kochani to jest nierealne, ja nikogo bym o to nie posądził, żeby wyceniać coś na więcej. No tak wychodzi z różnego rodzaju przygotowań, jakby można powiedzieć no wyliczeń ekspertów, to taką kwotę wpisują. Natomiast ja bym bardzo prosił, że przez to tylko, że nie mogę pewnych rzeczy zrobić i może ktoś się czuje dotknięty bo nie spełniłem zadania, które obiecałem 4 miesiące że dobrze to przełożymy i zrobimy go w tym roku i nie mogę go spełnić, nie dlatego że nie chcę, bo jak bym po prostu mógł to bym to robił. No czy ja przecież na złość stadionu nie chce zrobić? No przecież to jest nierealne, żebym nie chciał stadionu zrobić, jak chce teraz na Olczy zrobić. No to co, to sobie wybrałem tylko Olczę dlatego że mnie jest blisko i pójde pograć w piłkę? No dlatego, że mi właśnie Wydział Inwestycji postawił w takiej sytuacji. Najpierw powiedziano, że będzie to gotowe, to znaczy nie gotowe, bardziej że jest możliwość. Pan Jasiu się konsultował z panem Tylką, stwierdzili że być może się to uda zrobić. Mówię, jak się uda dobrze jedźcie w tym kierunku, w kierunku remontu, niech to już w końcu będzie zrobione, żeby już przeciąć ten stadion Orkana. Natomiast jak okazało się, że się nie da no to co ja mam zrobić, że się nie da? Poszliśmy drogą którą się da. Także w swoim imieniu serdecznie przepraszam. To nie było celowe działanie przeciwko Radzie, stawiania kogokolwiek pod ścianą tylko po prostu nieporozumienie, które wynikło, mam nadzieję, że tu się też jak to się mówi pewne rzeczy wyjaśnią, ale też się i okażą, że te napięcie jest zupełnie dzisiaj niepotrzebne, bo po prostu nie ma takiego celu, żeby Państwa stawiać w jakiegokolwiek złej sytuacji i obiecuję, że na pewno w pełni świadomie i dobrowolnie nigdy tego nie zrobię, bo wiem jak się czuje radny, bo byłem przez trzy kadencje i wiem jak się czuje radny kiedy się przypierany do muru, żeby tak zrobił. Natomiast oczywiście, że oczekiwania są, ale to wspólnie żeśmy te oczekiwania komunikacyjne też rozmawiali, to nie jest tak, że ja dzisiaj tylko po prostu i Państwo się dziś dowiadują o komunikacji, bo rozmawialiśmy wielokrotnie na ten temat komunikacji, mało tego ocenialiśmy też tą komunikację w mięcie i sami wiecie jaką ocenę żeśmy wystawiali. W związku z tym jeszcze raz serdecznie dziękuje za przyjęcie tej poprawki i tak jak mówię proszę przyjąć nasze wytłumaczenie, bo wiem że próbował tłumaczyć Pan Burmistrz, nie wiem kto jeszcze, Pani Prezes też próbowała, natomiast tu akurat nie było celowe absolutnie działanie. Serdecznie dziękuje.

P. Przewodniczący - Panie Burmistrzu ja mam jeszcze pytanie, dlaczego Pan scedował odpowiedzialność tego zapisu na Panią Skarbnik?

P. Burmistrz Leszek Dorula – znaczy to nie tego zapisu, Pani Skarbnik zawsze przygotowuje wieloletni plan finansowania dla nas wynikający z tych obliczeń, które przygotowuje ktoś albo przedstawi tak jak na przykład danego zadania czy boiska przygotowuje odpowiedni prawda wydział. Tu pewne emocje można powiedzieć też trwały. Mnie się też tak wydaje w tym momencie, że tej kwoty nie potrafimy jednoznacznie przedstawić. Ja już mówiłem poprzednio, nie potrafię Państwu podać jednoznacznie kwoty, która będzie obowiązywała jak się to mówi, do zapłacenia. Ja mam nadzieję, że będzie jak najniższa. Z tego co słyszę, to każdy oczekuje że chce jeździć właśnie taką komunikacją, ale nie dalej jak jeszcze na ostatniej Sesji proponowano darmową czyli żebyśmy nic po prostu nie płacili w tym i wtedy raptem akurat jakaś przychylna komisja pozytywnie zaopiniowała i wtedy nikt nie mówił o środkach czy wydamy dużo więcej tylko, żeby to było wszystko darmo. Kiedy ja broniłem tego żeby nie było darmo tylko żeby było właśnie mniej stawiając się w innej sytuacji, czyli tego który narzuca jakby można było powiedzieć płatność mieszkańcom to w tym momencie tak jakbym ja chciał więcej dopłacić. To jest odwrotność znowu czyli widać jednoznacznie, że po prostu nie jest po prostu cel takiego działania. Potrafimy pewnie ten plan, ja mam nadzieję, że po roku, ale jeśli nie to po półtora na pewno przedstawić jak będzie wyglądało i pewnie ta zmiana w wieloletnim również będzie i wtedy będzie urealniona bardziej ta kwota ile to będzie dopłaty w ciągu roku.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. Pani mecenas, następnie P. Andrzej Hyc.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, wydaje mi się, że to pytanie jest pytaniem spóźnionym bo padło ono po przegłosowaniu autopoprawki a pyta Pan radny czy ona powinna znaleźć się na Komisji, ale została przegłosowana, ale mimo to pozwólcie Państwo że udzielę na nie odpowiedzi. Otóż zgodnie ze Statutem Miasta Zakopane projekt uchwały rady wymaga opinii właściwej Komisji i tak miało miejsce w tej sytuacji. Projekt uchwały w sprawie: wieloletniej prognozy finansowej uzyskał opinię komisji. Autopoprawki są zgłaszane później, bardzo często są zgłaszane na Sesji i tych autopoprawek żadna Komisja już nie opiniuje, bo wielokrotnie tak jak dzisiaj miało to miejsce w trakcie obrad, po prostu nie ma na to czasu. Akceptuje je cała Rada i w związku z tym nie można powiedzieć, że narusza to w jakikolwiek zapisy Statutu. Zapis Statutu Rady Miasta został naruszony, ale o tym mówił Pan radny Bartłomiej Bryjak i Państwo to zaakceptowali, a mianowicie poprawki do uchwały budżetowej albo innych wywołujących skutki finansowe powinny być radnym przedłożone 3 dni

na przód i tyle tylko. Natomiast można w ten sposób przegłosować poprawkę jako autopoprawkę.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Krzysztof Wiśniowski.

P. Krzysztof Wiśniowski – dziękuję bardzo za to wyjaśnienie, dlatego pozwolę sobie zgłosić jeszcze jedną autopoprawkę do tego wieloletniego planu w kontekście tego, o czym dzisiaj trwała dyskusja stadionu przy ul Orkana i chęci Pana Burmistrza m.in. do jego modernizacji. Strona 9, 1.3.2.18 kwota 8 300 000zł, oczywiście tamta autopoprawka przeszła, ta może nie przejdzie, o to, żeby tutaj te limity zwiększyć i zamiast limit na 2020 1 mln zł, żeby ten limit był ujęty w 2016 roku czyli kwota 1 165 000z ł, limit na 2017 jest 200 000 zł a w limicie 2022 jest 3 mln, czyli żeby wpisać 3 200 000 zł do limitu 2017, w limicie 2023 czyli prawdopodobnie zakończenia tej inwestycji jest limit 4 mln, aby tam było 0, a to 4 mln wpisać do limitu 2018 gdzie jest 0. To jest moja poprawka, prosiłbym o jej przyjęcie. Jak widać, można zgłosić wszystko.

P. Przewodniczący - bardzo proszę Pani Skarbnik.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – P. Przewodniczący , Wysoka Rado, wyłączna inicjatywa do zmian zarówno w budżecie jak i wieloletniej prognozie finansowej należy do Burmistrza. Natomiast tutaj z tego powodu choćby nie można tego zrobić ad hoc dlatego że w budżecie miasta mamy zaplanowane na 2016 tylko 165 000 zł, gdyby Pan radny chciał o milion złotych podnieść wydatki to należało by zmienić również budżet na następne lata również inżynierię finansową zmienić całą, dlatego że tutaj wyskoczyły by nam deficyty i to 4 mln w 2018 i 3 mln w 2017. To jest absolutnie niemożliwe.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, Szanowny radny Krzysiu, ja przed tym powiedziałem Panu Janowi Glucowi, że jeśli tylko dostane dokument w przyszłym roku, a tak mi przynajmniej przedstawił Wydział Inwestycyjny, że powinniśmy pełne pozwolenie na rok 2017 dostać to obiecałem, że zrobię to w 2017 i 2018 w tej kadencji i tego słowa chcę dotrzymać. Jeśli tylko będziemy mieć pełne pozwolenia i teraz zapytasz się o pieniądze. No pieniądze jest tak, że w tym momencie pewne zadania są tam wpisane, które czasami nie wyjdą. Tak samo jak planujemy że wyjdzie to i liczymy, że wyjdzie to w 2017 nie jest pewne że któreś zadania też będą trwały dłużej i nie będzie ich można zrealizować. Ale ja w tym momencie zaproponuję Radzie zupełnie coś innego, bo Radzie się w tym momencie wydaję, że to ja sobie wybieram spośród wielu zadań co ja sobie chce zrobić. Otóż ja w tym momencie przygotowuję Parę zadań, które będziemy mieć gotowe i Państwo se wybiorą w tej kwocie, które Rada będzie chciała. Bo mnie wcale nie jest to , że ja wybieram, ale na dzień dzisiejszy tylko to mam gotowe i to bym chciał robić,

ale jeśli uważacie to przygotujemy 3 czy 4 zadania i Państwo wybiorą które z tych zadań wybierzemy np. dwa zadania z pięciu i nie ma żadnego problemu. Jeśli to będzie stadion a ja jestem za tym, żeby to był stadion, mało tego stwierdziliśmy że będzie na ten stadion jeszcze dofinansowanie z rewitalizacji, bo Panie Burmistrzu rewitalizacja łącznie z Sokołem

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – tak

P. Burmistrz Leszek Dorula – także może jeszcze na to środki jakieś przez ten rok i przez tą aplikację teraz dostało i dlatego tak mówię, że postaramy się żeby w 2017 i 2018 zrobić.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo. P. Krzysztof Wiśniowski.

P. Krzysztof Wiśniowski – Panie Burmistrzu dziękuję bardzo za te wyjaśnienia, cofam te moje poprawki, które nie mogłem teraz wiem wprowadzać. Jako, że ufam Panu Burmistrzowi, że słowa dotrzyma, a jak widzę dotrzymuje wcześniej danego słowa w innych sprawach. Dlatego Panie Burmistrzu ja będę się przyglądał, będę w Wydziale Inwestycji częstym gościem pytając co jest ze stadionem przy ul. Orkana, jak można pomóc, jak rozmawiać z ludźmi którzy tak naprawdę z tego stadionu powinni korzystać, bo zaniepokoił mnie 1 fakt, taki że ma być modernizowane to pod kątem piłki nożnej. Chciałbym aby ten głos, który na Komisji Sportu został wypracowany ze środowiskiem nauczycielskim, ze środowiskiem tym, które tak naprawdę realizuje ten sport dzieci i młodzieży, żeby ten głos był mocno słyszalny. My chcemy aby stadion przy ul. Orkana był zmodernizowany dla sportu dzieci i młodzieży. Jeszcze raz powtarzam, boisko do piłki nożnej jak najbardziej może się tam znajdować, nie ma żadnego problemu, ale bieżnia okólna, skocznie, rzutnie, to ma być priorytet. Tego zadania w takim wymiarze oczekuję. Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, te wyjaśnienia dla mnie są jasne.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, P. Andrzej Hyc.

P. Andrzej Hyc – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja powiem szczerze że po takich głębszych przemyśleniach i przysłuchaniu się całej dyskusji w pierwotnej wersji miałem się wstrzymać od głosu czyli nie poprzeć tego projektu uchwały. Natomiast po wysłuchaniu tych kilku opinii daję oczywiście kredyt zaufania Burmistrzowi, będę głosował za. Natomiast muszę odnieść się do całej kwestii jeśli chodzi o przygotowanie. Powiem szczerze, że w poprzedniej Radzie byliśmy czy w innych sytuacjach i niejednokrotnie stawiani równie pod murem, miało się to skończyć kolokwialnie mówiąc jeżeli chodzi o takie sytuacje. Ja nie ukrywam i dołączam się tu do głosu innych radnych, że takie rzeczy nie powinny mieć miejsca, ale muszę się odnieść do

pewnej kwestii, która mnie bardzo poraziła dzisiaj, jeśli chodzi o kwestie przygotowania tej inwestycji pod względem finansowym. Wygląda na to, że po prostu ta inwestycja jest kompletnie niepoliczona, jeżeli chodzi o kwestię tych autobusów i całości inwestycji pod względem przebiegów przez te kilka lat. Wygląda na to, że po prostu nie zostało dokładnie zbadane o czym tu Burmistrz mówił zasadność inwestycji pod względem finansowym. Przynajmniej taki mam odbiór. Uczulam Państwa na to, żeby tego typu rzeczy były mocno przeanalizowane, dlatego że one skutkują dużym finansowaniem z kieszeni podatnika. Powiem szczerze, ja odnoszę się do wypowiedzi która dzisiaj tutaj padła. Natomiast traktuję to oczywiście jako błąd i wierzę w dobre intencje i będę głosował za, na pewno. Natomiast uczulam, żeby takich rzeczy się nie działy, dlatego że jeżeli my na dzień dzisiejszy nie mamy sporządzonej pewnej analizy, nie wiemy dokładnie czy rzeczywiście zasadność linii takiej i takiej ma przebiegać w tym i w tym miejscu, no to nie jesteśmy do końca wydaje mi się wiarygodni wobec mieszkańców. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuję bardzo, słuszna uwaga. P. Łukasz Filipowicz.

P. Łukasz Filipowicz – Szanowni Państwo ja myślę, że ta dyskusja trwa dostatecznie długo i chyba każdy z nas ma wypracowane jakieś zdanie. Idąc tropem niektórych radnych moglibyśmy tutaj każdy z nas o coś zabiega i teraz każdy mógłby teraz wychodzić z poprawkami, że my chcemy tu pieniądze albo tam, ale uważam że to nie czas na to teraz i ten czas jest bardziej na to na Komisjach, więc składam forlany wniosek o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

P. Przewodniczący - dobrze, kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku o zamknięcie dyskusji?

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty większością głosów w obecności 13 radnych.

Odczytał projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką – zał. Nr 41

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (9 za) przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących się w obecności 13 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/319/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Zakopane na lata 2016 – 2025.

Uchwała stanowi **zał. Nr 42**

P. Przewodniczący - Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, wierzę w to że ta obecna sytuacja i ten stan sprawi że już takich bubli w projektach przedstawianych Radzie nie będzie. Jeżeli bym w to nie wierzył, byłbym przeciwny, ale wierze że już tak nie będzie. Powtarzam, wiele razy zostaliśmy przed faktem dokonanym postawieni w sposób niewłaściwy. Tak więc, żądamy jako Rada, aby zgodnie ze Statutem prowadzić tę politykę wspólną dla dobra całego miasta. Dziękuję bardzo.

Ad. 24

P. Przewodniczący - Szanowni Państwo **pkt.24 Podjęcie uchwały w sprawie: zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Miasta Zakopane.** Bardzo proszę P. Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta Zakopane o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane - przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 43**

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje Pani Skarbnik, opinia Komisji Ekonomiki brzmi pozytywnie. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 43**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 12 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr XX/320/2016
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 23 marca 2016 r.**

w sprawie: zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 44**

Ad.25

P. Przewodniczący – **pkt. 25 Wolne wnioski mieszkańców, wniosków żaden mieszkaniec nie złożył.**

Ad.26.

P. Przewodniczący - pkt.26 Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych. Bardzo proszę P. Burmistrza o zabranie głosu.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w odpowiedzi na interpelacje tutaj pan oczywiście jeżeli chodzi o Pana radnego Kalatę no to my się zwrócimy o to, żeby wydać te kopie no trudno mi coś więcej powiedzieć wuzetek. Natomiast jeżeli chodzi o tematy poruszone przez Pana radnego Majerczyka, Kiełbasówki oświetlenie ja rozumiem tam żeśmy, a nie ma P. radnego Majerczyka akurat tak? A rozumiem, ale to w takim razie powiem pokrótce innych też może to interesować także tutaj ten wniosek został złożony. My to rozważamy jeżeli chodzi o, były składane wnioski jako solarne lampy, ale tam gdzie będzie to możliwe no to będą po prostu to lampy normalnej sieci.

P. Przewodniczący – P. Burmistrzu na piśmie tak proszę.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk – no to słuchajcie oczywiście czuję też to zmęczenie także jak najbardziej przychylam się bardzo, bardzo dziękuję w takim razie P. Przewodniczący. Dziękuję bardo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Burmistrzu.

Ad. 27

P. Przewodniczący - pkt.27 Oświadczenia i komunikaty, bardzo proszę.

P. Łukasz Filipowicz – Szanowni Państwo już dzisiaj była o tym rozmowa ale tak dla formalności chciałem zaprosić wszystkich serdecznie na spotkanie tzw. „antysmogowe” w sprawie poprawienia jakości powietrza na Podhalu. Spotkanie to będzie zorganizowane 1 kwietnia o godzinie 12:00 tutaj w sali obrad, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo.

P. Wojciech Tatar z sali – można?

P. Przewodniczący – P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – P. Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Drodzy urzędnicy, Pani Prezes, Drodzy mieszkańcy z okazji zbliżających się Świat Wielkanocnych życzę wszystkiego dobrego, zdrowia, pokoju ducha, miłości Błogosławieństwa Bożego od całego klubu radnych oraz od Komisji Gospodarki Komunalnej, Wszystkiego dobrego. I jeszcze jedną miałbym prośbę P. Przewodniczący po świętach już o spotkanie jednak całej Rady, ważne, żebyśmy sobie wytłumaczyli pewne rzeczy bo nie było już dość długo takiego spotkania także bardzo proszę, Dziękuję i Wszystkiego Dobrego jeszcze raz życzę.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo, to były życzenia od Komisji, P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado były życzenia od Komisji Komunalnej, Gospodarki Komunalnej teraz od Klubu. A ja złożę, składam życzenia w imieniu swoim, całej Rady Miasta nam tutaj obecnym, naszym rodzinom, wszystkim, którzy nas za pośrednictwem prawda mediów, internetu oglądają, słuchają na zewnątrz. Po prostu zdrowych spokojnych świat w gronie rodziny by Zmartwychwstały Chrystus do każdej z rodzin wlał nie cząstkę ale rzekę dobroci, uczciwości, szczerości, poszanowania wobec samych siebie. I do tych życzeń również dołączam życzenia, które składa Tatrzański Klub Niezależnych. Dziękuje bardzo.

Ad.28

P. Przewodniczący – pkt. 28 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XX Sesję Rady Miasta.
Życzę miłego wieczoru i dobrej nocy.