

PROTOKÓŁ NR VI/15
Z VI ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE
odbytej w dniu 24 lutego 2015 r.

PROTOKÓŁ NR VI/15

Z VI ZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ZAKOPANE

odbytej w dniu 26 lutego 2015 r.

Sesja Rady Miasta Zakopane rozpoczęła się o godz. 09.00 i trwała do 15:55

W Sesji udział wzięło 19 radnych na ogólną liczbę 20 radnych - wg listy obecności – **zał. Nr 1.**

Ponadto uczestniczyli:

1. Zaproszeni goście – **zał. Nr 2.**
2. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Zakopane – **zał. Nr 3.**

Uczczono minutą ciszy św. pamięci Profesora Jerzego Regulskiego.

P. Przewodniczący Grzegorz Jóźkiewicz - poprosił radnych o powstanie i odmówienie modlitwy Za Ojczyznę.

Radni odmówili modlitwę.

P. Przewodniczący – otworzył VI Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane. Witam przybyłych gości: Burmistrza Pana Leszka Dorulę, Jego Zastępców Panią Agnieszkę Nowak Gąsienicę i Pana Wiktora Łukaszczyka, witam Panią Helenę Mamcarz Skarbnika Miasta, witam Zastępcę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, witam serdecznie P. Józefa Szyszkę Komendanta Straży Miejskiej, witam prezesów spółek miejskich P. Jakuba Dziobonia Prezesa Spółki Sewik, P. Krystynę Roszko Prezesa Spółki Tesko, P. Andrzeja Ustupskiego Prezesa ZTBS, witam Dyrektora MOSiR – u P. Leszka Behounka, witam wszystkich Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, dyrektorów instytucji kulturalnych, media oraz wszystkich mieszkańców Zakopanego.

P. Przewodniczący stwierdził, że na 20 radnych obecnych na dzisiejszej Sesji jest 19, co stanowi quorum i pozwala Radzie na podejmowanie prawomocnych uchwał.

P. Przewodniczący – stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek obrad – **zał. Nr 4.** Czy kto z Państwa radnych ma wnioski dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę.

P. Przewodniczący – odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zakopane.
4. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta Zakopane oraz planów pracy stałych komisji Rady Miasta Zakopane na rok 2015.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia na rok 2015 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Miasto Zakopane, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie może być przyznane.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały w sprawie ustanowienia stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień Miasta Zakopane dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.
9. Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: uchylenia uchwały w sprawie dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: nabycia udziału w spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane obciążonej służebnością gruntową.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane Spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na udroźnieniu studni kanalizacji opadowej w drogach publicznych oraz czyszczeniu rowów i przepustów odwadniających drogi publiczne oraz drogi, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: pozbawienia statusu pomnika przyrody.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: uchylenia uchwały Nr V/30/2015 Rady Miasta Zakopane w sprawie przyznania dotacji dla Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Zakopanego na lata 2015-2017.

19. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2015.
21. Wolne wnioski mieszkańców.
22. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych.
23. Oświadczenia i komunikaty.
24. Zamknięcie obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 19 radnych przyjęła porządek obrad.

Ad. 2

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 2 - Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Miasta**. Z protokołem z V Sesji odbytej w dniu 29 stycznia br. zapoznali się Panowie radni: P. Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Jasiński oraz P. Grzegorz Jóźkiewicz. Bardzo proszę o zabranie głosu.

P. Wiceprzewodniczący Andrzej Jasiński – nie zgłaszam uwag do protokołu.

P. Przewodniczący – dziękuję, ja również nie zgłaszam uwag do protokołu. Czy ktoś z Państwa radnych wnosi uwagi do protokołu z V Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopane? Nie widzę.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie, w obecności 19 radnych przyjęła protokół z V Zwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Ad.3

P. Przewodniczący - Państwo radni otrzymaliście sprawozdanie Burmistrza za okres od 22 stycznia do 17 lutego br. – **zał. Nr 5**. Proszę P. Burmistrza o ewentualne uzupełnienie sprawozdania.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo w uzupełnieniu mojego sprawozdania chciałem przedstawić tak pokrótce w zasadzie spotkania czy wyjazdy które miałem w tym okresie. W dniu 31 stycznia wzięliśmy udział w starcie 31 Ogólnopolskiego Biegu Gąsieniców na trasach biegowych pod Wielką Krokwią, tego samego dnia w siedzibie Związku Podhalan odbył się opłatek Zarządu Koła Polskiego Związku Niewidomych w Zakopanem. Wieczorem odbył się koncert kolęd w wykonaniu Tatrzańskiej Orkiestry Klimatycznej w kościele na Olczy, 2 lutego odbył się w Księżówce

koncert zamykający 6 Festiwal Kolęd Pastorałek i Pieśni Bożonarodzeniowych. 6 lutego przebywałem w Warszawie wraz z Dyrektorem Muzeum Tatrzańskiego Anną Wende Surmiak na posiedzeniu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej podczas którego senatorowie podjęli uchwałę o Roku Witkiewiczów. 7 lutego w Domu Pod Jedłami odbyło się posiedzenie Komisji Kultury poświęcone budowie sali koncertowej w Zakopanem, 8 lutego w Klubie Rozmów na Szczytach odbyła się Sesja poświęcona pamięci Mieczysława Karłowicza w rocznicę śmierci kompozytora zaś wieczorem w kościele św. Krzyża odbył się koncert Orkiestry Bethowenowskiej. 10 lutego w kinie Sokół odbyła się premiera filmu Pewnego razu rozpoczynająca obchody Roku Witkiewiczów w Zakopanem, na projekcji filmu obecni byli Poseł Andrzej Gut Mostowy, Wicestarosta Jerzy Zacharko oraz Prezydent Sopotu Jacek Karnowski. 12 lutego moi zastępcy wzięli udział w Dudaski w tłustym czwartku w weekend z 13 na 15 lutego upłynął pod znakiem imprezy na Placu Niepodległości Snow Fest w którym otwarciu wzięła udział P. Wiceburmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica. W dniu 16 lutego byłem w Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Krakowie w sprawie uzgodnienia planu zagospodarowania przestrzennego „Zakopianka” tu chciałem poinformować, że Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad poinformował mnie, że w budżecie Dyrekcji nie ma na najbliższe lata ani środków ani planów na przebudowę drogi od Nowego Targu do Zakopanego. Ja zwróciłem się do niego z prośbą nie tylko o zagwarantowanie środków przyjmujących plan zagospodarowania przestrzennego ale zwróciłem się również o to aby w swoim budżecie wygospodarował na tyle środków by można było rozwiązać problem skrzyżowania dojazdu do Zakopanego mówię tu konkretnie o zjeździe w stronę Olczy, Harendy na Spyrkówce oraz Ronda na Chramcówkach, P. Dyrektor uzgodnił ze mną, że to miasto Zakopane powinno przygotować taką koncepcję, projekt natomiast on się do tego odniesie i ewentualnie będzie pracował nad tym aby przeznaczyć na to środki i tą inwestycję przeprowadzić. W dniu 17 lutego postanowiłem zwołać tutaj w Urzędzie Miasta Zakopane spotkanie takiego szerokiego grona włodarzy nie tylko Powiatu Tatrzańskiego ale także Powiatu Nowotarskiego w spotkaniu tym uczestniczył Burmistrz Miasta Zakopane, Starosta Powiatu Nowotarskiego, Starostowie Powiatu Tatrzańskiego, Wójt Bukowiny, Poronina, Kościeliska no i oczywiście my. Moim pomysłem było to abyśmy po prostu wspólnie przed władzami państwowymi zarówno przed Marszałkiem, Wojewoda jak i Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad występowali wspólnie w sprawach nie tylko „Zakopianki” ale wszystkich dróg które tutaj są dotyczące rozwiązania komunikacyjnego Podhala. Nie ukrywam, że na tym spotkaniu nie był jedynie Wójt Białego Dunajca z przyczyn których jak to stwierdził no wypadły mu nagle, uzgodniliśmy na tym spotkaniu, że pomysł ten jest bardzo dobry w związku z tym zostałem zobligowany do tego aby w najbliższym czasie zorganizować takie spotkanie łącznie z Wojewodą, Marszałkiem, Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad ale zapraszałem również posłów z naszego regionu. W tym momencie właśnie trwają uzgodnienia abym

takie spotkanie zorganizował, Szanowna Rado no postanowiłem, że po prostu nasze wspólne działanie na Podhalu powinno się odbić w Polsce tym, że to nie jest już tak, że tutaj sami górale czy władze tutaj Powiatu Nowotarskiego czy Tatrzańskiego nie chcą jakichś zadań tylko, że my wspólnie chcemy przedstawić pomoc władzom ogólnopolskim, wojewódzkim w tym aby te inwestycje tutaj uzgodnić i przeprowadzić. Tego samego dnia odbyło się spotkanie z Dyrektorem zakopiańskiego COS-u z P. Jackiem Bartlewiczem tutaj muszę powiedzieć, że na dzień dzisiejszy te rozmowy jak i współpraca układa się z COS-em bardzo pozytywnie, mam nadzieję, że tak dalej będzie i że te utrudnienia i rozmowy w których uczestniczymy będą dotrzymywane nie tylko przy samych spotkaniach i samych rozmowach ale będą przekładały się również na pełną współpracę i że tak powiem dobro Zakopanego jak i dobro COS-u bo wszystkim nam na tym bardzo zależy. W dniu 20 lutego delegacja z Urzędu Miasta wzięła udział w obchodach 121 Rocznicy Urodzin Generała Boruty Spiechowicza na cmentarzu przy ul. Nowotarskiej. W pozostałych dniach oczywiście chce Państwa tylko gwoli takiej informacji dodać, że na dzień dzisiejszy nadal bardzo dużo mam stron w związku z tym czasami ktoś by powiedział, że mnie mało widać na mieście, chcę po prostu te strony które do mnie przychodzą z różnymi problemami być może po prostu niektórzy uważają, że nowy burmistrz potrafi wszystko, rzeczywiście niektóre są sprawy błahe i do rozwiązania natomiast niektóre rzeczywiście nie są w stanie rozwiązać nawet jak to się mówi za miesiąc czy za rok czy za dwa. W związku z tym no staram się przyjąć jak największą ilość stron, ludzi którzy taką potrzebę spotkania i swoich problemów przedstawiania mi tu wskazują. Dziękuję jeśli są jakieś pytania co do sprawozdania bardzo chętnie odpowiem.

P. Przewodniczący – dobrze zanim przejdziemy do pkt. 4 chciałbym jeszcze uzupełnić powitania, witam bardzo serdecznie P. Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z asystentką. Witam Przedstawicieli Komendy Powiatowej Policji w Zakopanem, witam również P. Mateusza Łękawskiego Kierownika Biura Poselskiego w Zakopanem. W sprawie sprawozdania głos zabierze P. Maciej Wojak.

P. Maciej Wojak – P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo chciałem jeszcze uzupełnić i pogratulować w ostatnim czasie zostały otwarte nowe trasy biegowe w Zakopanem i chciałem zwrócić Państwu uwagę, że po raz pierwszy od wielu lat w kapitalnym stanie jest trasa po zachodniej stronie Wielkiej Krokwi i tu chciałem złożyć podziękowania na ręce P. Naczelnik Zofii Kiełpińskiej. Dziękuję bardzo w imieniu rzeszy narciarzy którzy mogą korzystać z tych tras, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? proszę bardzo głosu udzielam P. Krzysztofowi Wiśniowskiemu.

P. Krzysztof Wiśniowski - P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzowie, Szanowni Zebrani, P. Burmistrzu mam pytanie w ostatnim czasie, kilka dni temu odbyło się na Harendzie spotkanie które miało na celu dyskusje na temat promocji naszego miasta, kto był organizatorem tego spotkania i czy była jakaś informacja w Biurze Rady, że coś takiego jest organizowane ? Myślę, że gdyby, przynajmniej do mnie taka informacja nie dotarła , być może nasz głos w dyskusji również mógłby być cenny bo chciałbym, żeby P. Burmistrz tutaj odpowiedział na to pytanie. I pragnę podziękować P. Burmistrzowi jak również P. Wiceburmistrzowi Łukaszczykowi za bardzo szybką interwencję w sprawie schodów prowadzących na ul. Tatary to miejsce jest uczęszczane nie tylko przez mieszkańców ale również przez turystów. Miałem kilka telefonów od mieszkańców, że te schody są w stanie naprawdę takim nie pozwalającym na bezpieczne uczęszczanie nimi, po moim telefonie na drugi dzień zostało to wszystko bardzo porządnie uprzątnięte. Wiem, że opady śniegu spowodowały no pewne niedogodności natomiast należałoby się zastanowić jak to w przyszłości rozwiązywać ale za tak szybką interwencję naprawdę w imieniu mieszkańców bardzo serdecznie dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje Panu radnemu, czy ktoś z Państwa radnych? Bardzo proszę P. radny Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Burmistrzu mam jedno naprawdę krótkie pytanie dotyczące budowy drogi zjazdowej do Szkoły Nr 2 to znaczy tak jak w zeszłym miesiącu rozmawialiśmy jest pozwolenie na budowę dotyczące zagospodarowania tego terenu i moje pytanie jest krótkie czy już jest organizowany przetarg na zagospodarowanie tego terenu, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania w tej sprawie do sprawozdania? Bardzo proszę P. radny Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata - P. Burmistrzu od dłuższego czasu po prostu widzimy, że non stop są jakieś dokonywane prace budowlane w Parku Miejskim, mamy tutaj zadanie inwestycyjne nr 23. Zadanie inwestycyjne nr12/2013 o nazwie roboty budowlane poprawiające funkcjonalność Parku Miejskiego im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zakopanem, jak długo będziemy tam jeszcze topić pieniądze? Ta inwestycja trzykrotnie przekroczyła po prostu planowany budżet, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuje panu radnemu, czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chciałby się odnieść do sprawozdania P. Burmistrza? Nie widzę bardzo proszę P. Burmistrza o uzupełnienie.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, P. Krzysiu ja dziękuje o te schody tutaj Pan nas pochwalił natomiast tam istnieje pewien problem sam Pan wie, że one nie należą do miasta w związku z tym robimy co możemy, żeby

ludziom udogodnić i umożliwić po prostu bezpieczne tam przejście. Mam nadzieję, że to w najbliższych latach będzie uregulowane i po prostu będziemy mogli w te schody również zainwestować aby one zupełnie inaczej wyglądały. Co do drugiego pytania spotkania na Harendzie i można powiedzieć takiego promowania, Szanowni Państwo jednym z moich pierwszych, że tak powiem takich punktów kampanii wyborczej był wizerunek i promocja miasta Zakopane. W związku z tym nie ukrywam, że bardzo zachęcałem i nadal zachęcam wszystkich mieszkańców ale też głównie przedsiębiorców zarówno tych drobnych jak i tych dużych do tego aby włączyli się w promocję miasta Zakopanego tak jak to robią inne ościennie gminy którym czasami zazdrościmy. Tam właśnie w promocję miasta albo swojej gminy włączają się również firmy i dzięki temu po prostu przebiecie w mediach mają dużo większe, tutaj organizatorem tego spotkania na Harendzie byli przedsiębiorcy, drobni przedsiębiorcy ci więksi przedsiębiorcy ale skupieni właśnie wokół można powiedzieć osiedli takich jak Harenda, Olcza, Parđałówka. Oni postanowili po prostu uzgodnić z telewizją zapraszając mnie również na to spotkanie i to oni byli głównymi organizatorami, ja byłem osoba zaproszoną ale nie ukrywam, że takie działanie wspieram i oczekuje i będę pomocny każdemu przedsiębiorcy który włączy się do promocji miasta Zakopane. Tak to właśnie wyglądało mam nadzieję, że to jest taki pierwszy zwiastun tego, że będziemy w podobnym stylu działać jak działają również w innych gminach. Co do szkoły Podstawowej nr 2 jak i Parku Miejskiego bardzo bym prosił tutaj o odpowiedz P. inż. Tylkę.

P. Przewodniczący – dziękuje P. Burmistrz.

P. Tadeusz Tylka po. Naczelnika Wydziału Rozwoju Lokalnego i Inwestycji – P. Przewodniczący Szanowni Państwo faktycznie Wydział posiada pozwolenie na budowę ostateczne na wewnątrz zagospodarowanie SP 2. Warunkiem ogłoszenia przetargu jednak na te roboty jest uregulowanie dojazdu do tych działek w tym momencie nie mamy dostępu fizycznego działki, boimy się puścić sprzęt na drogę dojazdową w stronę mleczarni no i to są tak naprawdę powody, że się wstrzymujemy jeszcze z tym przetargiem. Natomiast jeżeli chodzi o drugą rzecz czyli park to tam jest szereg takich robót poprawiających min. budowę ekranów akustycznych, budowa płotu która wynika, wokół pola która wynika z decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, budowa kratki ściekowej stołu miast partnerskich no i to w zasadzie wszystko. To nie są jakby roboty które wynikają z usterek czy roboty bezpośrednio związane z tą pierwsza inwestycją , dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuje Panie inżynierze, czy ktoś z Państwa? Bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – Panie inżynierze ja chciałem uzupełnić zapytanie, znaczy ja rozumiem, żeby zrobić kompleksowy zjazd jest potrzebne uregulowanie pasa drogowego natomiast ta inwestycja przewiduje kilka zadań

tak naprawdę ona jest na kilka etapów i zagospodarowanie zaplecza Szkoły nr2 ma na celu również przebudowę boiska asfaltowego, przebudowę stadionu trawiastego i inne rzeczy które tak naprawdę umożliwią lepsze funkcjonowanie szkoły a czego zakończeniem ma być budowa zjazdu. Oczywiście budowa zjazdu jest jakby zakończeniem, może być zakończeniem tego całego etapu a dlatego pytam o przetarg na tą część jedną, ta inwestycja świadomie została, kiedyś została podjęta decyzja o tym aby była rozpatrywana dwuetapowo i dlatego ten pierwszy etap ma już pozwolenie na budowę. Dlatego ja pytam kiedy przystąpimy do przetargu pierwszego etapu, ja rozumiem, że drugi etap jeszcze chwilę potrwa jeżeli chodzi o uregulowanie pasa drogowego ale nic nie stoi na przeszkodzie abyśmy zaczęli te roboty które zajmą zdecydowanie więcej czasu i do których możemy przystawić już, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję panie radny, Pan inżynier Tylka.

P. Tadeusz Tylka po. Naczelnika Wydziału Rozwoju Lokalnego i Inwestycji – to znaczy generalnie rzeczywiście tak na pozór sprawa wygląda tylko tak naprawdę to my się nie mamy jak dostać do tego placu budowy po prostu ze sprzętem z maszynami i z tym wszystkim. Dopóki nie będziemy mieli sygnałów przynajmniej na 80% możliwości uregulowania dostępu do drogi publicznej poprzez budowę zjazdu nawet na okres budowy no to nie mamy jak fizycznie dojechać ciężkim sprzętem na ten plac budowy. To jest prawda, że to nie jest tylko budowa zjazdu, że projekt obejmuje w zasadzie uporządkowanie całości zagospodarowania tej szkoły tam są boiska, tam są ścieżki biegowe, zieleń ale no niemniej jednak no jest to zdeterminowane do uzyskania dostępu do drogi publicznej co jest bardzo utrudnione w tym momencie.

P. Przewodniczący – dziękuję Panom, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?

P. Krzysztof Wiśniowski z sali – ja mam pytanie tylko.

P. Przewodniczący – proszę, P. Krzysztof Wiśniowski chciał zadać pytanie.

P. Krzysztof Wiśniowski – w sprawie tego tutaj, mam pytanie a jaki jest problem w tym, że nie można uzyskać tego pozwolenia na dojazd? Czy nie można jakiegoś użyczenia, czy nie można poprosić tych właścicieli o to, żeby wyrazili zgodę czy to jest może w trakcie i potrwa dłużej.

P. Tadeusz Tylka po. Naczelnika Wydziału Rozwoju Lokalnego i Inwestycji – to znaczy generalnie w momencie kiedy się przebudowała ul. Kościeliska ona tak jakby wyszła ze (...) geodezyjnego znalazła się na działce o nieuregulowanym stanie własności. WZD w tym momencie próbuje regulować ten stan własności nie mniej jednak tam jest problem 148 właścicieli przy czym ostatni żyjący pochodzi z tysiąc osiemset któregoś roku. Tak że my nie jesteśmy

w stanie po prostu no przyspieszyć uregulowania własności tej drogi i póki tego nie uregulujemy no to nie mamy prawnego dostępu.

P. Zbigniew Figlarz z sali – a inni sąsiedzi może by użyczyli zjazd?

P. Tadeusz Tylka po. Naczelnika Wydziału Rozwoju Lokalnego i Inwestycji – nie ma możliwości.

P. Krzysztof Wiśniowski z sali – to jest po stronie?

P. Tadeusz Tylka po. Naczelnika Wydziału Rozwoju Lokalnego i Inwestycji – WZD Wojewódzkiego Zarządu Drogi także tak sprawa się ma na dzień dzisiejszy, monitorujemy staramy się ze swojej strony robić to co jest możliwe no ale napotykamy na pewne bariery no powiem szczerze niezależnie. Także to całe uruchomienie mimo, że wygląda po prostu no tak jak wygląda to nie ma w tym winy czy Burmistrza czy Wydziału czy Gminy miasto Zakopane, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – ostatni raz w tej sprawie, Panie inżynierze wszystko rozumiem tylko tak podejmowana była kiedyś decyzja o tym, żeby zjazd w tym miejscu się znajdował. Wie Pan doskonale, że od kilku lat tak naprawdę w tej sprawie w jakiś sposób współpracujemy i ta decyzja była podejmowana świadomie można było już na samym początku już taką wiedzę podjąć. Od kilku miesięcy tą wiedzę mamy już w sposób znaczący, że jest tych właścicieli 140 czy tak jak Pan powiedział, ja się pytam w takim razie jakie działania zostały w tym kierunku podjęte, żeby tych właścicieli albo ustalić ? Wiadomo, że ta droga nie jest nasza ta droga jest wojewódzka, czy jakieś porozumienie z Wojewodą w tej kwestii jest sporządzone, czy jest przygotowywana nie wiem kwestia wystąpienia z tzw. specustawy o przejęcie tego gruntu, jakie są podejmowane działania w takim razie, żeby tą drogę w jak najszybszym terminie przejąć? Natomiast Panie inżynierze wie Pan doskonale o tym, że jakby te etapy na samym początku została podjęta decyzja o tym, żeby ta inwestycja była robiona dwuetapowo. Ja się dalej będę upierał przy tym, że jeżeli była decyzja po to, żeby ją robić dwuetapowo to nie po to, żeby zrobić dwa osobne projekty i dwa osobne pozwolenia na budowę. Tylko i wyłącznie po to, że jeżeli jeden z tych etapów będzie przygotowany pierwszy to, żeby ten etap realizować, taki był cel na samym początku podzielenia tej całej inwestycji na dwa, dziękuje.

P. Tadeusz Tylka po. Naczelnika Wydziału Rozwoju Lokalnego i Inwestycji – tak rzeczywiście taki był cel natomiast w momencie kiedy żeśmy rozpoczynali tą inwestycję no powiem szczerze, że nie był nam znany stan władania na gruncie. Natomiast to nie jest tak, że nie są podejmowane żadne działania w tym kierunku bowiem WZD złożyło pismo do Urzędu Wojewódzkiego o przeprowadzenie postępowania z art.73 i ta sprawa się toczy. My się staramy to co mówię pomóc Urzędowi Wojewódzkiemu w ustaleniu tych stron, proszę

pamiętać, że ustalenie po prostu ustalenie stron należy do urzędu prowadzącego postępowanie. Więc tutaj też mamy ograniczone możliwości niemniej jednak staramy się ustalać tych właścicieli, natomiast faktycznie jest druga sprawa która jest rozpatrywana mianowicie pójście w kierunku Ustawy ZRID jednak. No w tym momencie nad tą sprawą dyskutują po prostu prawnicy czy możemy w tą ustawę ZRID wejść czy nie możemy. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuję bardzo.

Ad. 4

P. Przewodniczący - przechodzimy do **pkt.4. Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady Miasta**, proszę kolejno przewodniczących Komisji o przedstawienie sprawozdania. Bardzo proszę P. Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii sprawozdania z działalności Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo Komisja Ekonomiki od ostatniej Sesji obradowała dwa razy, raz 16 lutego zaproszeni byli prezesi dwóch spółek miejskich P. Prezes Krystyna Roszko oraz P. Jakub Dzioboń Prezes. Tematem spotkania z Komisją Ekonomiki było omówienie sytuacji ekonomicznej spółki zadania statutowe jakie ma jedna i druga spółka wpisane, zatrudnienie, fundusz płac. Ogólnie mówiąc sytuacja naszych miejskich jest dobra. Spółka Tesko zatrudnia 108 osób, przychody są ok. 20 milionów z tego 1/3 to jest fundusz płac zatrudnionych jest 108 osób u Prezesa Jakuba Dziobonia zatrudnienie jest mniejsze 89 osób, fundusz płac na podobnym poziomie 1/3

P. Jakub Dzioboń Prezes Spółki Sewik z sali- 25%

P. Jan Gluc – 25%, średnia pensja 5 300 brutto oczywiście Proszę Państwa no jeżeli szczegółły lub pytania będą po moim wystąpieniu do prezesów spółek to Panowie radni czy Państwo zadacie te pytania. Drugie posiedzenie Komisji Ekonomiki odbyło się 23 tematem posiedzenia były przede wszystkim uchwały które są przygotowane na dzisiejszą Sesję, opiniowanie tych uchwał. Natomiast w trakcie posiedzenia naszej Komisji gdzie obecna była również P. Skarbnik w czasie opiniowania uchwały o zmianach w budżecie wywiązała się proszę Państwa ciekawa dyskusja, która ma związek z pracą Komisji Ekonomiki jak też bardzo istotnymi powiedzmy zadaniami własnymi naszego miasta. Wywiązał się temat najpierw kredytów, inwestycji konkluzja była taka, że kredyty są dzisiaj łatwo dostępne poniżej 3% 2,8 -2,8% więc jest to korzystne. Natomiast w trakcie dyskusji padły bardzo ważne tematy pewne przykłady i porównania a więc o co chodzi, chodzi przede wszystkim o to, że jak najbardziej te kredyty mogą być zaciągane tylko trzeba ustalić w tym mieście priorytety inwestycji. Proszę Państwa temat jest jeden który poruszę teraz ale wątków jest kilka,

powiem tak naszym priorytetem w mieście przez ostatnie 10 lat były starania o Mistrzostwa Świata w Konkurencjach Klasycznych, przypomnę są to te konkurencje które dzisiaj odbywają się w Falun na pięknym obiekcie gdzie już nasza reprezentacja zdobyła medal na tych mistrzostwach. I teraz jak to wyglądało przez te 10 lat wątek starań o Mistrzostwa Świata, staramy się zaczynamy od zera głosów na Kongresie FIS-u i tak kolejno te mistrzostwa przyznawane są w 2009 roku Libercowi i w 2011 Oslo Holmenkollen, 2013 Val di Fiemme. Teraz w 2015 odbywają się w Falun, 2017 będą w Lahti, 2019 będą w Seefeld. No i teraz jak wygląda ta nasza sytuacja przez te 10 lat starań, zaczęliśmy od zera w między czasie dostaliśmy 3 głosy na 16 możliwych na Kongresie FIS-u, skończyliśmy z zerem, zakończyliśmy te starania jak gdyby jest cisza. Proszę Państwa z tego trzeba wyciągnąć wnioski i jakie tematy padły na naszej Komisji proszę. Państwa trzeba ustalić te priorytety, jeśli priorytetem naszego miasta jest staranie się o Mistrzostwa świata i ich otrzymanie a przypomnę, że w przeszłości te Mistrzostwa Świata gościło Zakopane trzykrotnie w 29 roku, 39 i w 62. A więc bardzo dawno temu. W nowej rzeczywistości już funkcjonujemy od 90 roku 25 lat, no Proszę Państwa pora żebyśmy na tej arenie światowej już zaistnieli. Mamy ku temu wszelkie możliwości, dzisiaj wspomniał P. Przewodniczący Maciej Wojak o trasach biegowych pod Skocznia, P. Macieju fajnie, że Pan wspomniał ale to jest tylko zabawa w sport w krótkich spodenkach. Tu chodzi o coś zupełnie innego proszę Państwa już w tym temacie powiem Państwu, że dociekliwość prasy zaczyna być bardzo zauważalna. Czytaliśmy niedawno dwa, trzy tygodnie temu o wizycie naszego Honorowego Obywatela naszego Miasta Adama Małysza w Czarnym Dunajcu no i z czymże ta wizyta się tam wiązała a no z tym, że Czarny Dunajec chce budować skocznie narciarskie. Proszę Państwa no i tam jest wyrażona opinia o tym jak to wygląda u nas w Zakopanem, no wygląda w ten sposób, że dzisiaj nasza młodzież w Zakopanem ze szkoły sportowej nie ma gdzie trenować, nie ma skoczni narciarskiej. Jest jeden mały Adaś K15 i druga która jest czynna to jest K60 więc to jest taki duży przeskok i w międzyczasie za te 10 lat naszych starań o mistrzostwa Świata co się wydarzyło? A no w Szczyrku wybudowano skocznie K25, K60, K90 średnia skocznie obok w Wiśle niecałe 20 km jest Wisła Malinka K120 oprócz tego są trzy małe skocznie na których się trenuje i młodzież zakopiańskiej Szkoły Sportowej gimnazjum i Szkoły sportowej liceum jeździ do Szczyrku na treningi a my przez 10 lat staraliśmy się o Mistrzostwa Świata a obiekty pojawiły się w Szczyrku. Już nie wspomnę o trasach biegowych na Kubalonce, które mają homologacje FIS-u, proszę Państwa mówię to dlatego, żeby Państwu też uświadomić i uzmysłowić, że nie możemy teraz nagle powiedzieć, że to jest temat który został zakończony i już do niego nie wracamy. No przecież to jest nasza przyszłość i na tym możemy budować nasz wizerunek i gdzie jest problem, kolejny wątek no problem jest w tym, że jak ktoś kto się tym bliżej interesuje, sam bywam na Pucharach Świata w Planicy, jeżdżę tam. Kiedyś byliśmy z Urzędu Miasta w

2002 roku, żeby Państwo naczelnicy i urzędnicy naszego miasta zobaczyli jak to wygląda w innym mieście. I teraz Proszę Państwa my musimy skopiować pewien model dochodzenia do Mistrzostw Świata, który ma Planica, oni nie startowali o Mistrzostwa Świata 10 lat temu ani 5 lat temu jeszcze a w 2008 roku tam była ruina. Te skocznie się rozlatywały, tam była jedna duża skocznia Mamut czy Velikanka jak kto powie na której odbywał się Puchar Świata i przez te od 2008 roku konsekwentnie jak tam Państwo jeździli kto był to wie rosły obok skocznie, jest ich bodajże teraz 7. I jaki mamy efekt no taki efekt, że mamy świetną reprezentację Słowenii, która skacze prawda coraz lepiej i jest widoczna na świecie. Piękne rozwiązania tego obiektu pod Velikanką pod przeciwstokiem są szatnie, tam jest całe zaplecze i stamtąd rozpoczynają się trasy biegowe. Co robi Planica najpierw robi obiekty sortowe i później przystępuje do starań o Mistrzostwa Świata i mówię Państwu z tej mównicy tu dzisiaj, że w 2021 roku albo *Oberstdorf* albo Planica będzie miała Mistrzostwa Świata i jaki mam apel do nas, do radnych, do P. Burmistrza a no taki, że my przygotowujemy się na lata późniejsze ale się przygotowujemy bo przez 10 lat starań w Centralnym Ośrodku Sportu Pod Skocznia wszyscy robili co mogli, powstał hotel, powstaje ładna hala sportowa ale nie powstaje to co jest istotą naszego miasta. Nie powstają skocznie narciarskie, nie powstają trasy biegowe z prawdziwego zdarzenia, mamy tak kameralne położenie, tak fantastycznie ułożone miasto gdzie nie ma tego nigdzie na świecie, żeby w centrum miasta były zlokalizowane skocznie gdzie wszędzie możemy przyjść na piechotę. Jak dziś oglądamy Mistrzostwa Świata w Falun które mogły być w Polsce i widzimy tą kameralność tej imprezy kiedy te kamery pokazują wszystkie konkurencje na trasach wokół tych skoczni my mamy ku temu wszelkie szanse i teraz ja już apelowałem na Komisji wczoraj i mówiłem no nie możemy opowiadać sobie rzeczy które są nierealne, nie możemy mówić tego, żeby COS, żeby wyłączyć z terenu parku tereny pod obiekty sportowe bo to jest niemożliwe. Ale Proszę Państwa nawet informacje prasowe w ostatnich tygodniach mówią co można zrobić i Dykcja COS-u na pewno na to się zgodzi no można po prostu zamienić te grunty które są dzisiaj sporne pod Krokwią na inne tereny które miasto mogłoby kupić a które przylegałyby do Tatrzańskiego Parku Narodowego i wreszcie Proszę Państwa rozpocząć w tym miejscu inwestycje. Inwestycji nie da się zacząć jak nie będzie u Dyrektora w szufladzie pozwoleń na budowę i teraz jak też słucham, że zrobimy remont skoczni, mamy to w planie. Nie zrobimy tego Proszę Państwa bo plan zagospodarowania jest taki, że wybieg średniej skoczni nie ma polanu ponieważ leży w Tatrzańskim Parku Narodowym no to prawda wszyscy radni wiedza, że to musi nastąpić ciąg zdarzeń które pozwolą najpierw wziąć i zmienić w tym miejscu plan zagospodarowania. Dlatego stad jest taki apel Proszę Państwa bardzo istotny, żeby P. Burmistrz, Dykcja COS-u nowy od niedawna Dykcja TPN-u od niedawna też nowa dykcja, żeby naprawdę zaczęło się nowe rozdanie więc zaczniemy o tym poważnie rozmawiać, żeby to nie skończyło się na werbalnych,

słownych obietnicach tylko po prostu trzeba co miesiąc złożyć z tego sprawozdanie i powiedzieć w którym miejscu jesteśmy w tym aby uporządkować tereny biegowe i trasy narciarskie oraz skocznie na obiektach Centralnego Ośrodka Sportu. Pomóżmy temu Dyrektorowi bo pewnych tematów sam Dyrektor nie przeskoczy Proszę Państwa natomiast Komisja wczoraj podeszła do tego bardzo życzliwie i z uwagą i na wniosek radnych, na wniosek Kolegi radnego Szczerby, żeby już przeznaczyć 3 miliony złotych w przyszłorocznym budżecie i konsekwentnie po prostu te tereny które są po prawej stronie Wielkiej Krokwi musimy pozyskiwać bo są środki unijne, jest nowy program operacyjny na lata 2015/2021. Te pieniądze i te środki są do pozyskania przy naszym wkładzie własnym możemy to zrobić wspólnie z COS-em możemy to zrobić bo o Mistrzostwa Świata przez te ostatnie lata nie stara się COS tylko starało się Zakopane to nam powinno na tym najbardziej zależeć bo to ma być w naszym mieście Proszę Państwa, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Przewodniczący, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Oświaty P. Marka Donatowicza o przedstawienie sprawozdania z prac Komisji.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Oświaty ostatnie swoje posiedzenie odbyła 19 lutego w posiedzeniu udział wzięli P. Wiceburmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica, P. Naczelnik Zofia Kiełpińska, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji P. Leszek Behounek. Na posiedzeniu Komisji omawialiśmy następujące punkty, przede wszystkim sprawozdanie z działalności dwóch instytucji, które swoją działalnością obejmują młodzież i dzieci zakopiańskie mam tu na myśli Zakopiańskie Centrum Edukacji i Miejski Ośrodek sportu i Rekreacji. Za nieobecną P. Dyrektor Zakopiańskiego Centrum Edukacji sprawozdanie z działalności tejże instytucji złożyła P. Naczelnik Zofia Kiełpińska, przedstawiła nam informację o funkcjonowaniu ZCE. Przedstawiła informacje o kosztach o instytucjach które tam się znajdują i min. uzyskaliśmy bardzo istotną informację, że inicjatywa podjęta jeszcze w poprzedniej kadencji czyli przeniesienie przedszkola z Czerwonego Dworu dobiegnie końca cała ta inwestycja do końca wakacji czyli rozumiem, że z nowym rokiem szkolnym od września zacznie funkcjonować w Zakopanem nowe przedszkole co warto podkreślić będzie to przedszkole z najlepszym zapleczem. Mając na uwadze możliwości Zakopiańskiego Centrum Edukacji czyli sale gimnastyczną, aulę i wszystkie te miejsca będą do dyspozycji też tych przedszkolaków Wydziału Edukacji i Sportu. Jest to przygotowane w tej chwili przedszkole na 140 miejsc, z tego co mieliśmy informację niebawem zaczną się już zapisy do tego nowego przedszkola. Proszę Państwa P. Leszek Behounek Dyrektor MOSiR-u zdał sprawozdanie z działalności tej instytucji, przedstawił nam liczbę dzieci i młodzieży objętych różnego rodzaju formą działań sportowych. Przedstawił nam informacje o różnych też działaniach pozasportowych jakimi zajmuje się

MOSiR. Padała też informacja jesteśmy w trakcie ferii drugiego tygodnia jak szkoły wypełniły jaka ofertę przedstawiły dla młodzieży w czasie ferii i z tej informacji wynika, że poza jedną szkołą zakopiańska czyli 7 w której trwa remont nie odbywają się zajęcia w pozostałych szkołach dzieci i młodzież mają różnego rodzaju formy zajęć sportowych, edukacyjnych, kulturalnych. Co jest warte podkreślenia, że dyrektorzy i grona tych szkół przygotowały bardzo ciekawe oferty zajęć. Proszę Państwa i rzecz bardzo istotna która do tej pory nie była podejmowana na spotkaniach Rady Miasta, na spotkaniach Komisji ale zaistniała dzięki inicjatywie rodziców i też jak sądzę pewnie naszej wspólnej mianowicie klasy integracyjne. Rodzice zwrócili się z pismem do Burmistrza do Komisji Oświaty o utworzenie w Zakopanem klas integracyjnych. Pragnę mniej więcej wprowadzić Państwa w temat na czym to polega, chodzi tu o to aby dzieci z drobnymi dysfunkcjami jakich mamy pewną grupę w Zakopanem mogły uczestniczyć w zajęciach z dziećmi zupełnie zdrowymi. Chodzi o to aby integrować te dzieci jak sama nazwa wskazuje klasy integracyjne dzieci niepełnosprawne, upośledzone w różnym stopniu z dziećmi w pełni sprawnymi. W Zakopanem do tej pory tego typu klasa bo pewnie mówimy o jednym oddziale nie funkcjonuje, uznaliśmy wszyscy na Komisji po dosyć ciekawej rozmowie, że Zakopane powinno w tym kierunku zmierzać aby taką klasę uruchomić. Oczywiście to też należy podkreślić nie jest to łatwe zadanie dlatego, że szkoła w której taka klasa powstanie musi być też przygotowana technicznie, musi pokonać wszelkie bariery dla osób niepełnosprawnych aby móc taką klasę uruchomić. Z tego co wiem będziemy nabywać pewne doświadczenia bo Zakopane nawiązuje współpracę ze szkołą w Sopocie, która ma klasy integracyjne, będziemy czerpać doświadczenia dzięki tej współpracy jak zorganizować prace takiej klasy. Ja oczywiście nie muszę tutaj przekonywać jak bardzo ważne to jest szczególnie dla rodziców tych dzieci, żeby mogły one uczestniczyć w takim procesie edukacyjnym, wychowawczym w ogóle w życiu codziennym z dziećmi sprawnymi tak aby wprowadzać te dzieci w normalne dorosłe życie. Do tej pory bardzo często rodzice korzystali z różnego rodzaju form zajęć indywidualnych ale nigdy te zajęcia indywidualne nie są w stanie dać tego co daje codzienne obcowanie z rówieśnikami w grupach rówieśniczych. Także wydaje mi się, że bardzo ciekawy, bardzo ważny projekt nas czeka do realizacji miejmy nadzieję, że jak najszybciej uda nam się tą klasę integracyjną uruchomić. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuje P. Przewodniczący, P. Przewodniczący Maciej Wojak chciałby się odnieść do tego.

P. Maciej Wojak – Szanowni Państwo ja chciałem zadać pytanie odnośnie Komisji Oświaty na której niestety byłem nieobecny, chciałem wiedzieć ile budżet miasta kosztuje wybudowanie ego przedszkola, które trwa już bodajże trzeci rok, jaka jest powierzchnia tego przedszkola? Wiemy, że tam ma być 140 dzieci ale ile nas to kosztuje i następne pytanie skoro było sprawozdanie z

działalności Zakopiańskiego Centrum Edukacyjnego ile budżet miasta rocznie dopłaca do funkcjonowania tej jednostki? Proszę o odpowiedź na te pytania.

P. Przewodniczący - bardzo proszę o zabranie głosu P inżyniera Tylkę.

P. Tadeusz Tylka po. Naczelnika Wydziału Rozwoju Lokalnego i Inwestycji – Szanowni Państwo, P. Przewodniczący budżet przedszkola pod klucz wynosi ok. 5 milionów z złotych natomiast odnośnie powierzchni powiem Państwu może w terminie późniejszym bo nie chcę czekać nie znam jej na pamięć po prostu. 5 milionów z tym, że to jest wyposażenie pod klucz łącznie z zabawkami nie tylko roboty budowlane.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Skarbnik o zabranie głosu.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – P. Przewodniczący, Wysoka Rado jeśli chodzi o dopłaty to rozumiem, że chodzi tutaj, że pytanie polega na tym ile dopłacamy do bieżącego utrzymania Zakopiańskiego Centrum Edukacji?

P. Maciej Wojak z sali – dokładnie tak P. Skarbnik.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta Zakopane – jest to dotacja bieżąca do m² powierzchni ok. 650 tysięcy rocznie.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę P. Przewodniczącego Komisji Sportu i Turystyki P. Krzysztofa Wiśniowskiego o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzowie, Szanowni Zebrani Komisja Sportu odbyła wspólne wyjazdowe posiedzenie w dniu 20 lutego br. wraz z Komisją Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Rozpoczęliśmy w Urzędzie gdzie zaopiniowaliśmy projekt uchwały, który będzie w pkt.8 dzisiejszej Sesji szerzej omawiany a następnie udaliśmy się do Centralnego Ośrodka Sportu a rozpoczęliśmy wizytę na Wielkiej Krokwi. Konkretnie w pawilonie tejże Krokwi gdzie na zaproszenie Fundacji im. Stanisława Marusarza spotkaliśmy się z P. Prezes i wnukiem P. Marusarza, którzy zorganizowali muzeum poświęcone min. osiągnięciu P. Stanisława jak również są możliwe do oglądnięcia trofea zdobyte przez naszych sportowców min. na ostatnich Igrzyskach Olimpijskich w Soczi. Jest srebrny medal drużynowy łyżwiarstwa szybkiego a w czerwcu planowana jest wystawa osiągnięć sportowców którzy uczęszczali do Szkoły Mistrzostwa Sportowego bardzo fajne i myślę, że godna polecenia inicjatywa. Następnie udaliśmy się do Sali konferencyjnej Centralnego Ośrodka Sportu i tutaj na początku rozpoczęliśmy od prezentacji, którą przygotował P. Szymon Sirzistie a prezentacja dotyczyła wydarzeń

sportowo kulturalnych organizowanych przez Firmę Joy Ride w dniu 24 do 26 lipca br. W Zakopanem zostanie rozegrana taka impreza rowerowo muzyczna która jest jakimś wzbogaceniem oferty również naszego miasta. No i ten główny punkt spotkanie z Dyrekcją Centralnego Ośrodka Sportu oraz z Tatrzańskim Parkiem Narodowym w obecności P. Dyrektora Szymona Ziobrowskiego Dyrektora TPN-u i Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu w Zakopanem P. Jacek Bartlewicz na temat min. współpracy, wykorzystania obiektów sportowych i wiem, że w tym tygodniu ma być skonkretyzowana umowa dot. korzystania z obiektów Centralnego Ośrodka Sportu przez nasze stowarzyszenia, kluby sportowe ale również młodzież szkolną. No ciekawa rzeczywiście informacja od P. Przewodniczącego Komisji Ekonomiki myślę, że tych spotkań z Centralnym Ośrodkiem Sportu będziemy chyba mieli wiele w tej kadencji. A rzeczywiście wydaje się zasadne spotkanie Rady Miasta wraz z Burmistrzem, Dyrektorem TPN-u z Dyrektorem Centralnego Ośrodka Sportu na temat rzeczywiście tego co chcemy w mieście robić. Musimy sobie my jasno i wyraźnie postawić pytanie znaczy P. Przewodniczący postawił pytanie jakie priorytety na tą kadencję i na co będziemy wydawać środki i w takim też duchu z Dyrekcją COS-u i TPN-u rozmawiać jakie mamy oczekiwania. Jakie mamy priorytety, jakie są możliwości i jakie są kłopoty związane z tym, że Centralny Ośrodek Sportu tak jak P. Przewodniczący wcześniej wspomniał leży w części w Tatrzańskim Parku Narodowym. Dlatego myślę, że P. Przewodniczący Grzegorz może być może za dwa trzy miesiące jak przygotowujemy się do takiego spotkania przed tworzeniem budżetu będziemy rozmawiali o tym jaki priorytet w naszym mieście na najbliższą kadencję jest bo P. Przewodniczący to będą ogromne środki, jeżeli podejmiemy się takiego wyzwania. Może się okazać, że to będzie priorytet na te 4 lat atypowo sportowy co oczywiście warto jest przedyskutować, no to tyle mojego sprawozdania dziękuje bardzo Komisji, dziękuje P. Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej za to, że mieliśmy możliwość w takim szerokim gronie rozmawiać o tych problemach, które są w Centralnym Ośrodku Sportu ale i nie tylko także bardzo dziękuje i jestem gotowy do.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący bardzo dziękuje za przedstawienie sprawozdania, bardzo proszę o zabranie głosu P. Macieja Wojaka.

P. Maciej Wojak – no właśnie odnośnie tego spotkania P. Przewodniczący z COS-em wiemy, że jest zgoda Rady Tatrzańskiego Parku Narodowego o budowie trasy tzw. w rejonie kamieniołomów i tu jest moje pytanie czy zadaliście Państwo to pytanie P. Dyrektorowi kiedy ta trasa powstanie. Nawiązując do wypowiedzi P. Przewodniczącego Jana Gluca no rzeczywiście te wszystkie starania o organizację Mistrzostw Świata w Konkurencja Klasycznych nie miały żadnego sensu. Były to po prostu wyrzucone pieniądze z jakiego powodu no z prostego powodu jeszcze nikt nie dostał takich mistrzostw nie mając trasy do narciarstwa biegowego, jeszcze nikt nie dostał takich

mistrzostw nie organizując Pucharu Świata w biegach narciarskich. Także pierwszą rzeczą jest o czym mówimy tu od lat zbudowanie takiej trasy. Wiadomo, że miasto nie może inwestować na nie swoich terenach czyli to jest jedyny sposób, żeby zrobić takie inwestycje to jest pozyskiwanie, kupowanie tych terenów po zachodniej stronie Wielkiej Krokwi no i do tego rzeczywiście musimy dążyć jakiś tam część pracy zostało wykonane ale nie starcza to wybudowania odpowiedniej długości pętli. Moje pytanie jest takie czy COS będzie budował trasy na terenie TPN-u na co ma zgodę, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący - P. Macieju dziękuję bardzo proszę o zabranie głosu P. Jana Gluca a przepraszam P. Janie ad vocem to było do P. Wiśniowskiego?

P. Krzysztof Wiśniowski z sali – to nie wiem czy to było pytanie do mnie P. Przewodniczący?

P. Maciej Wojak z sali - do P. Przewodniczącego Wiśniowskiego.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący

P. Przewodniczący - bardzo proszę P. Przewodniczącego Wiśniowskiego.

P. Krzysztof Wiśniowski z sali – to będzie drugie odpowie od razu już

P. Jan Gluc – to może od razu odpowiem na dwa, nawiązuje do wystąpienia P. Przewodniczącego do Komisji Sportu naprawdę tym razem bardzo krótko Proszę Państwa. Jeszcze miało bardzo ważne wydarzenie P. Przewodniczący Komisji Sportu w ostatnim okresie w Zakopanem a mianowicie odbywała się Ogólnopolska Olimpiada Młodzieży w Narciarstwie Biegowym Chłopców i Dziewcząt. Czyli właśnie w tych konkurencjach klasycznych jak gdyby o które się tam staraliśmy kiedyś i teraz powiem tak Państwu obrazowo, żeby zobrazować sytuacje narciarstwa w Zakopanem. Wiecie Państwo ile z Zakopanego z miasta Gminy Zakopane startowało zawodników zero, to są Mistrzostwa Polski Juniorów, ile było zawodników reprezentujących zakopiańskie kluby sportowe w narciarstwie biegowym chłopców i dziewcząt zero ale to jest temat na następne posiedzenie Komisji Sportu czy też następne posiedzenie Sesji Rady Miasta, dziękuję.

P. Przewodniczący- P. Przewodniczący dziękuję bardzo proszę o zabranie głosu P. Krzysztofa Wiśniowskiego.

P. Krzysztof Wiśniowski – dziękuję bardzo mój przedmówca tu stwierdził fakt rzeczywiście nie będziemy tutaj dyskutować co jest przyczyną na pewno będzie jeszcze czas na to żebyśmy się nad tym również zastanowili. Natomiast P. Przewodniczący rozmawialiśmy na temat wykorzystania obiektów, które aktualnie istnieją w kontekście tego spotkania które miało miejsce ponad miesiąc temu tutaj z Dyrekcją Centralnego Ośrodka Sportu. Jeszcze z Głównym

Dyrektorem którego już nie ma bo został zmieniony już Pan Marszałek nie jest Dyrektorem Centralnego Ośrodka Sportu czyli tym naczelnym Dyrektorem tam się bardzo często zmieniają dlatego ja aż się boję organizować spotkania Komisji Sportu bo często po naszych Komisjach zmienia się Dyrektor i nie chciałbym, żeby znowu się następny zmienił. Natomiast myślę, że na tym spotkaniu rzeczywiście można będzie dyskutować o tych planowanych inwestycjach i możliwościach tych inwestycji tak jak powiedziałem w kontekście tego, że TPN i tereny należą do TPN- u P. Szymon Ziobrowski Dyrektor jest bardzo otwarty na współpracę i na spotkania tak że myślę, że za kilka miesięcy dojdzie do takiego spotkania i będziemy mogli szczegółowo dowiedzieć się jakie są plany a jakie są również możliwości, dziękuję.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuję, bardzo proszę P. Burmistrza o zabranie głosu.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo widzę, że dzisiaj głównym tematem jest sport nawet cała komisja Ekonomiki poświęcona była w temacie sportu. Ja chcę Państwu przedstawić, że ja się spotkałem już również z tym nowym dyrektorem który został za P. Marszałka wybrany i powiem tak, że mam nadzieję zresztą to w sprawozdaniu już ująłem, że mam nadzieję, że taka współpraca będzie owocowała dobrymi wynikami. Rozmowy w każdym bądź razie toczą się w bardzo dobrym klimacie i mam nadzieję, że przełoży się to na taką współpracę, że to co my oczekujemy też będzie zrealizowane. Mówiłem Państwu o tym, że myśmy, my planujemy po prostu korzystać z obiektów COS-owskich i to w dużym stopniu, przedstawiamy im w tym momencie na ile po prostu moglibyśmy skorzystać i ile im dać zarobić w zamian za to, żeby po prostu no im było również lżej w inwestowaniu w postaci podatku od nieruchomości i to myślę, że na 100% powinno się udać o ile tylko wola Centralnego Ośrodka Sportu pozostanie taka sama jak na dzień dzisiejszy. Chciałem Państwa zapewnić również, że na dzień dzisiejszy my nie siedzimy z założonymi rękami w tym temacie, chcę Państwu powiedzieć, że od jutra powinna być czynna trasa narciarska na Bachledzkim Wierchu. Tu mamy uzgodnienie już, że wchodzi dzisiaj najpóźniej jutro tam ratrak, są uzgodnienia (...) ale są również uzgodnienia z różnymi typu nawrotkami, nawrotkami na samej drodze Olczy. To jest właśnie ta współpraca o której mówiłem Państwu, że zamierzam po prostu współpracować z tymi osobami które widzą problemy w tym mieście i są na te problemy otwarte nie tylko w temacie, że mówimy o nich ale, że po prostu działamy. I tak z Olczy niektórzy mieszkańcy zaangażowali się w ten temat i tu im z tego miejsca chciałem podziękować za to, że po prostu są przychylni temu tematowi i od jutra będzie czynna trasa narciarska z której będzie można skorzystać, każdy zakopiańczyk, turysta na Bachledzkim Wierchu. Druga trasa narciarska również została otwarta na Harendzie również można, mogą wszyscy turyści i mieszkańcy Zakopanego z trasy narciarskiej obok wyciągu Harenda tutaj w stronę cmentarza. W związku

z tym są na dzień dzisiejszy dwie dodatkowe trasy narciarskie o które tak bardzo zabiegamy. Ja rozumiem, że nie są to trasy typu przygotowania do mistrzostw czy Polski czy świata natomiast są pewną alternatywą aby po prostu na dzień dzisiejszy skorzystać chociaż amatorsko z tej formy ruchu, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Burmistrzu, P. Marek Donatowicz bardzo proszę.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo ja sądzę, że ta dyskusja którą dzisiaj rozpoczął Kolega Przewodniczący Komisji Ekonomiki P. Jan Gluc a właściwie ona trwa już od lat w Zakopanem. Dyskusja o tej bazie sportowej mamy na myśli bazę sportową do narciarstwa biegowego ale i nie tylko bo przecież te mówimy o narciarstwie zjazdowym powinna też dotyczyć dwutorowo jak gdyby drugiego bardzo ważnego obszaru czyli inwestycji w młodzież. Wydaje mi się, że w ogóle powinniśmy rozpocząć taką dyskusję a pewnie za tą dyskusją powinny iść działania, żeby te najmłodsze dzieci bo przecież od tych najmłodszych trzeba zacząć były szkolone w jakimś systemie sportowym mam tu na myśli klasy o poszerzonym programie czy klasy sportowe. Ja wspomniałem w swoim sprawozdaniu o klasach integracyjnych bardzo ważny temat który pewnie rozpoczniemy ale też mając na uwadze plany miasta skierowane ku Mistrzostw Świata no przecież my nie możemy nie mieć młodzieży jak tutaj padło przed chwilą, że odbywają się w Zakopanem duże imprezy ogólnopolskie w której nie bierze udziału Polsce młodzież miejscowa, zakopiańska. My powinniśmy też drugi obszar poruszyć ten ludzki czyli inwestycje od tych najmłodszych czyli od przedszkola od klas podstawowych bo tam przecież rozpoczyna się przecież prawdziwy sport i wydaje mi się, że to powinno iść dwutorowo. Ten temat niewątpliwie musimy też rozpocząć takiej inwestycji ten temat szkolenia młodzieży, dzieci właściwie to nawet zacznijmy od dzieci, szkolenia dzieci w zakresie sportu, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Marku czy ktoś z Państwa radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? nie widzę . Przechodzimy zatem do sprawozdania działalności Komisji Kultury, bardzo proszę P. Macieja Wojaka o przedstawienie sprawozdania z prac Komisji.

P. Maciej Wojak – dziękuję bardzo, P. Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Komisja Kultury swoje ostatnie posiedzenie miała 7 lutego w Domu Pod Jedłami. Korzystała z gościnnym gospodarzy a przepraszam w całości była poświęcona możliwości wybudowania w Zakopanem sali koncertowej, to było nasze drugie spotkanie w tym temacie poprzednie miało miejsce prawie rok temu 15 marca również w Domu Pod Jedłami. Wszyscy wiemy jak bardzo nam brakuje takiej sali do organizacja koncertów jak i również festiwali. Zarysowały się dwie koncepcje, jedna przedstawiona przez Wydział Kultury i Biuro Promocji to jest modernizacji istniejącego Kina Sokół jak i

druga koncepcja budowy od podstaw takiej sali koncertowej. I tu Proszę Państwa mieliśmy okazję wysłuchać głosu wielu przedstawicieli, którzy przyjechali na moje zaproszenie spoza Zakopanego. Między innymi to było bardzo ciekawe wystąpienie był projektant sali koncertowej NOSPR w Katowicach P. Tomasz Konior, jest to jedna z najlepszych sal koncertowych w Polsce podobno z najlepszą akustyką jaka jest w naszym kraju. Jak również zwracaliśmy uwagę jak takie miejsce może przyczynić się do roli kulturotwórczej miejsca i Proszę Państwa jak najbardziej Komisja Kultury podjęła wniosek następującej treści jednogłośnie, że popiera zarówno rewitalizację Kina Sokół oraz budowę sali koncertowej w Zakopanem. Budowa sali koncertowej w Zakopanem uzależniona jest od wskazania miejsca przez P. Burmistrza które by było możliwe do wybudowania takiej sali. Naszym zdaniem powinno znajdować się w centrum miasta bo w ten czas ma rzeczywiście wielką szansę stać się ośrodkiem kulturotwórczym i przyciągać nie tylko rzesze słuchaczy spośród mieszkańców jak i ludzi którzy przyjeżdżają do Zakopanego ale mogły by występować najlepsze zespoły nie tylko z Polski ale i ze świata. Proszę Państwa to tyle odnośnie posiedzenia tego Komisji, chciałem jeszcze powiedzieć, że w ubiegłym czasie miało miejsce też otwarcie Roku Witkiewiczów powiem, że niestety tu Wydział Kultury i Popularyzacji nieba rdo się spisał. To otwarcie Roku Witkiewiczów moim zdaniem nie było dobrze zorganizowane, myślałem, że to będzie bardziej poważna impreza ponieważ twórczość zarówno Stanisława jak i jego syna Stanisława Ignacego Witkacego nie jest tak powszechnie znana. Moim zdaniem to trzeba nadrobić w ciągu tego roku, trzeba te postacie przybliżyć to musi być jakiś wykład poważny, trzeba zamówić wykład czy to u P. Teresy Jabłońskiej czy u P. Anny Żakiewicz u ludzi którzy znają ten temat i to musi być bardziej jednak zrobione profesjonalnie. Ten film który powstał nie jest złym filmem ale niestety utrwała taki stereotyp, że Witkacy to był wariat z Krupówek, proszę Państwa nie było tak, że Witkacy był wariatem z Krupówek bo wariat w ciągu całego okresu międzywojennego stworzył tyle wybitnych dzieł zarówno literackich i dramatycznych, namalował kilka tysięcy portretów. Był to bardzo wybitny twórca i trzeba do tego dążyć, żeby przywrócić mu właściwe miejsce w historii naszego miasta, jak również twórczość Stanisława Witkacego też jest mało znana powszechnie i to jest Proszę Państwa no jednak temat który musi być lepiej podany niż otwarcie Roku Witkiewiczów, które miało miejsce w Kinie Sokół. Przypomnę Państwu, że jest Rok Witkiewiczów a nasza Miejska Galeria Sztuki i Rada Programowa jednak przeoczyła to wydarzenie i w czasie tego roku nie jest żadna wystawa zaplanowana w naszej Miejskiej Galerii poświęcona Witkiewiczom. Uważam to za wielki błąd i nie może być tak, że Rada Programowa przy tej galerii głównie skupia się na organizowaniu wystaw jej członków a przeocza tak ważne wydarzenie. To jest po prostu sprawa też która wymaga pewnych wyjaśnień i będzie podjęta na Komisji Kultury bo jednak Proszę Państwa podjęła Rada

Miasta Zakopanego i Rok Witkiewiczów powinien być godnie obchodzony. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Przewodniczący, P. Burmistrz bardzo proszę o zabranie głosu.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, P. Przewodniczący w zasadzie mnie wywołał stwierdzeniem, że P. Burmistrz, żeby wskazał miejsce. Ja oczywiście na tej Komisji Kultury byłem, jednoznacznie stwierdziłem, że wyrażam zgodę, mało tego swoją inicjatywę do tego, żeby w Kinie Sokół znajdowała się sala wielofunkcyjna. Dokładamy w tym momencie wszelkich starań aby po prostu rewitalizację tego budynku umożliwić jak najszybciej i tu jest zdecydowane moje poparcie. Co do drugiego tematu wskazania miejsca na salę koncertową również chcę oświadczyć, że jestem za tym aby taka sala koncertowa powstała. Zwróciłem się na tej Komisji z prośbą o pomoc dla mojej osoby, wskazania takiego miejsca ponieważ ja na dzień dzisiejszy z gruntów miejskich nie widzę, że bym mógł takie miejsce wskazać. W związku z tym również w tym momencie zwracam się do całej Rady ale również i do mieszkańców Zakopanego proszę o wskazanie takiego miejsca a ja wyrażę na to zgodę, proszę tylko wskazać takie miejsce które należy do miasta w którym ja mam coś w tym temacie do powiedzenia bo na tej Komisji padały miejsca np. Hotel Helios, który do miasta nie należy to jest prywatna osoba. No przecież Szanowni Państwo czasy się skończyły że bym ja w tym momencie decydował, że sala koncertowa jest na czyjejs nieruchomości albo czyjejs własności, no proszę mi wybaczyć no. Natomiast drugie miejsce które zostało wskazane to jest Rówień Krupowa jeśli Rówień Krupowa Szanowni Państwo uważają, zwracam się tu w tym momencie do Rady Miasta jeśli uważa Rada Miasta z którą chcę bardzo współpracować i szanować wskaże, że w tym kierunku powinniśmy iść aby zbudować Rówień Krupowa to ja się również zgodzę, to ja się również zgodzę. Tylko mi proszę taka opinie przedstawić Rady Miasta jeśli taka wola jest natomiast innych terenów w tym momencie miasto tak dużych nie ma które by wskazywały na to, że to jest zależne ode mnie. Tak jak mówię Szanowni Państwo jeśli jest takie miejsce i Rada Miasta stwierdzi do której się serdecznie w tym momencie zwracam, jeśli stwierdzicie Szanowni Państwo, że jest takie miejsce w mieście w którym byśmy mogli wskazać na taką inwestycję i budowę to jest moje na to przyzwolenie oczywiście proszę tylko zdecydować w Radzie, że wskazujemy to miejsce i akceptujemy, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Burmistrzu P. Przewodniczący Krzysztof Wiśniowski bardzo proszę.

P. Krzysztof Wiśniowski - P. Przewodniczący, Szanowna Rado, P. Burmistrzowie, Drodzy Zebrani może wspólnie rzeczywiście znajdziemy jakieś miejsce. W centrum miasta jest budynek aktualnie Szkoły Muzycznej w

którym to terenie znajduje się również dosyć duże miejsce własność Skarbu Państwa we władaniu Szkoły Muzycznej i być może należy z P. Dyrektora odbyć rozmowę czy to miejsce jest wystarczająco duże na to żeby tam zlokalizować tą salę. Jeżeli nie no to będziemy szukali następnego miejsca, dosyć naturalne wydaje się to, że przy Szkole Muzycznej mogłaby powstać taka sala natomiast chyba nikt na razie takiej dyskusji nie odbył. Dlatego P. Burmistrz może tutaj jest to jakiś kierunek, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo proszę P. Stanisław Majerczyk.

P. Stanisław Majerczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzowie, Zebrani ja w nawiązaniu do słów P. Macieja odnośnie inauguracji Roku Witkiewiczów. Powiem szczerze, że ze smutkiem przyjąłem słowa które P. Maciej wypowiedział tak samo ze smutkiem przeczytałem w prasie artykuł dosyć spory, który w tym samym tonie wypowiedział się o tejże inauguracji. Nie ukrywam, że nie atakując nikogo bo powiem szczerze nie byłem osobiście i muszę polegać na tym co było napisane czy co zostało powiedziane. Byłem u P. Burmistrza u p. Agnieszki byłem z P. Adamem Kitkowskim z Tatrzańskiego Klubu Niezależnych z propozycją no powiedzmy sobie z wizją tego przedsięwzięcia. Usłyszeliśmy, że już wszystkie szczegóły inauguracji są ,że tak powiem dopięte, nie wiem co się komu nie podobało być może faktycznie ten film wszystkiego nie załatwił i nie będę tu powtarzał słów dziennikarzy, nie zawsze one są obiektywne tylko chciałbym wyrazić żal no tak ważne przedsięwzięcie i tak ważna inicjatywa Rady Zakopanego i Miasta Zakopanego na samym początku spotkała się z takim no powiedzmy sobie szczerze krytycznym przyjęciem. Nie wiem, myślę, że jeszcze nie jest za późno jeżeli tego wymaga sytuacja to ja oczywiście mogę służyć czy P. Kitkowski właściwie więcej, jeżeli jest w stanie do tego programu dołożyć coś co zmieni poszczenie tego przedsięwzięcia to jak najbardziej polecam się i jestem otwarty na ewentualną dyskusję czy na jakieś rozmowy, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje P. Stanisławie, bardzo proszę P. Jan Gluc.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Szanowni Państwo w kwestii sali koncertowej w Zakopanem przysługuję się tym wypowiedziom i nie wiem czy my będziemy chcieć zbudować w Zakopanem salę koncertową czy salę wielofunkcyjną bo to są dwie różne rzeczy. Sala koncertowa jest to obiekt gdzie odbywają się koncerty, gdzie przechowywane są instrumenty, gdzie ma być stała temperatura prawda jest to zupełnie co innego niż sala wielofunkcyjna. Przywołujemy Katowice jest tak jak P. Przewodniczący powiedział jak na Komisji dyskutowaliście ale to jest aglomeracja 5 milionów ludzi no Tarnowskich Gór po Sosnowiec, Rybnik itd. No w Krakowie Proszę Państwa powstała sala kongresowa jest tam 2 200 miejsc, 1 500 miejsc parkingowy, miałem okazję tam być w styczniu, koszt budowy tego obiektu to jest 390 milionów ale to jest aglomeracja krakowska z milionem mieszkańców. Jak

najbardziej my w Zakopanem musimy zrobić coś z tym problemem Proszę Państwa są ode mnie więksi fachowcy ja mówię to jako mieszkaniec tego miasta, jesteśmy chyba jedyną gminą w Polsce bo wszystkie sąsiednie gminy mają Bukowina, Biały Dunajec, Kościelisko, Poronin mają Dom Kultury. My tego miejsca nie mamy gdzie nasza społeczność, my mieszkańcy moglibyśmy się wokół tego gromadzić więc teraz pytanie jest takie czy, dam przykład proste no takie miejsce musi być i takiego miejsca nie wypracowano przez kilkadziesiąt lat w Zakopanem. Proszę Państwa w latach 70 w drugiej połowie są mieszkańcy Zakopanego którzy pracowali, wtedy były pobierane składki na budowę sali koncertowej, już wtedy czyli ten pomysł już kilkadziesiąt lat istnieje i nie został zrealizowany. Jestem za tym, żeby ten pomysł został zrealizowany bo powiem tak Proszę Państwa nawet może trochę śmiesznie powiem tak wszędzie na świecie tak jest, że jest takie miejsce gdzie mieszkańcy się gromadzą, gdzie mają się gdzie spotkać, gdzie nasze dzieci, gdzie nasza młodzież i my dorośli możemy się również spotkać. Nawet w wiosce afrykańskiej są małe chatki a jedna jest większa i tam się spotykają i Proszę Państwa zróbmy to, wybudujmy to niech odbędzie się dyskusja. Tylko ja już widzę tą megalomanię i widzę już nie konsekwencję w tej dyskusji bo mówimy o dwóch rzeczach sali koncertowej i sali wielofunkcyjnej, są to dwie różne rzeczy Proszę Państwa, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Przewodniczący bardzo proszę P. Burmistrza w tym temacie.

P. Burmistrz Leszek Dorula – tutaj do P. Jaska się nie będę odniósł natomiast do Krzysia się chce odnieść no Krzysiu przepraszam Cię Kolego radny ale znowu jest wskazywanie, że tak powiem nie swoich miejsc czyli majątek na Sienkiewicza należy do Skarbu Państwa. Natomiast jeśli chodzi o drugą Szkołę Muzyczną, która jest w parku z tego co wiem to porozumienie było wstępne aby tam było Muzeum Narciarstwa w związku z tym no musimy na coś

P. Krzysztof Wiśniowski z sali- ja mówię o Sienkiewicza.

P. Burmistrz Leszek Dorula – jeśli o Sienkiewicza to tak jak Państwu mówiłem ja też w tej dyskusji tu też P. Maciej Wojak pozwoliłem sobie wskazać również bo tak wskazywać nie swoje miejsca to też można. W związku z tym ja też pozwoliłem sobie nie swoje miejsce wskazać, stwierdziłem tak, że bardzo proszę o poczynienie starań aby w miejsce Starostwa zakopiańskiego była również tam ewentualna inwestycja blisko Teatru Witkacego prawda. Mogę iść w porozumienie zaznaczyłem to na tej Komisji, mogę iść w porozumienie ze Starostwem, że ewentualnie przykładowo nieruchomości na Jagiellońskiej w której był Urząd Skarbowy możemy tutaj rozmawiać ze Starostwem itd. Natomiast no na dzień dzisiejszy własnej takiej nieruchomości typowej która by jednoznacznie można wskazać i pod jakąkolwiek halę no nie było przez lata wypracowane, Szanowni Państwo wiedza, że na samym początku 2006 czy 07

roku były zamieniane różne działki ze wskazywaniem, że Pod Skocznią, że będzie hala znowu tam miały stać fundamenta prawda. Za rok czasu itd. na dzień dzisiejszy jest chyba najtrudniejszym problemem wskazanie tego miejsca pokazanie, że możemy po prostu w tym temacie podzielać. Natomiast ja bardzo jestem otwarty tak jak jeszcze raz mówię na to byśmy wspólnie w tym temacie ewentualnie podzielać być może Państwo mają lepszy pomysł i ja się do niego chętnie przychylę, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Burmistrz, dobrze jeszcze P. Zbigniew Szczerba bardzo proszę.

P. Zbigniew Szczerba – P. Burmistrz ja mam pytanie bo troszkę chyba nie rozumiem rozmawiamy cały czas o budowie dużej sali koncertowej rozumiem. Natomiast na Komisji Rewizyjnej też była na ten temat dyskusja i Pani Burmistrz deklaratorywnie stwierdziła, że dużej sali koncertowej w Zakopanem nie będzie. Więc ja bym chciał usłyszeć stanowisko czy będzie czy nie będzie czy jest planowana czy nie? Dziękuję.

P. Przewodniczący – bardzo proszę ad vocem Panią Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica bardzo proszę.

P. Burmistrz Agnieszka Nowak Gąsienica – P. Przewodniczący, Wysoka Rado nie powiedziałam deklaratorywnie, powiedziałam, że na dzień dzisiejszy sali koncertowej dużej nie będzie. Nie będzie jej z jednego powodu z powodu braku odpowiedniego miejsca z braku odpowiednich funduszy i z powodu braku na dzień dzisiejszy biznesplanu i propozycji kto tą salę wielofunkcyjną ma utrzymać. Naszą propozycją którą wypracowaliśmy wspólnie jest propozycja rewitalizacji obecnej sali Sokoła, przedstawiliśmy tą propozycję na Komisji Kultury w Domu Pod Jedłami. Państwo którzy byliście obecni usłyszeliście po raz pierwszy deklarację miasta i decyzje miasta odnośnie budowy sali wielofunkcyjnej i wykluczenia wskazywanych do tej pory miejsc i podane zostały wszystkie powody dlaczego miejsca wskazywane do tej pory na budowę tej sali się nie nadają. Naszym zdaniem jedynym realnym rozwiązaniem jest sala wielofunkcyjna w Sokole, dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – Pani Burmistrz dziękujemy, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? nie widzę. Bardzo proszę P. Józefa Figła obecnego w tym momencie Przewodniczącego Komisji Rodziny o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

P. Józef Figiel – dziękuję P. Przewodniczący, P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Koleżanko i Koledzy radni Komisja Rodziny i Spraw Społecznych spotkała się 20 lutego na swoim posiedzeniu. Na posiedzeniu mieliśmy przyjemność gościć P. Wiceburmistrz Agnieszkę Nowak Gąsienicę za co bardzo serdecznie dziękuję bo nas Pani bardzo wspierała, był

Wicestarosta Jerzy Zacharko, była P. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej P. Zofia Kułach Maślany wraz z swoją Asystentką. Byli księża zakopiańscy ze swoim Infułatem Ks. Stanisławem Olszówką było wielu mieszkańców Zakopanego. Na Komisji opiniowaliśmy dwie uchwały dot. Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i uchwałę dot. utworzenia Zespołów Interdyscyplinarnych. Na temat tych dwóch uchwał będę starał się szerzej omówić je przy ich głosowaniu w trakcie omawiania tych uchwał Komisja podjęła wniosek aby upoważnić P. Przewodniczącego Rady Miasta P. Grzegorza Józkiewicza do wyznaczenia pełnomocnika, który by reprezentował Radę do złożenia wniosku w Trybunale Konstytucyjnym odnośnie zapisów Ustawy o Przeciwdziałaniu Przemocy w Rodzinie. Ponadto Komisja ustosunkowała się do trzech pism, pisma zostały złożone przez hurtownię i sprzedawcę napojów alkoholowych którzy piszą aby Rada Miasta zwiększyła liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta. Chciałem przypomnieć, że na terenie miasta jest 60 sklepów sprzedających wysokoprocentowy alkohol i 300 punktów gastronomicznych w sumie 360 w Nowym Targu łącznie tych punktów jest 149. Jedno pismo zostało podpisane przez 720 obywateli, którzy domagają się zwiększenia ilości tych punktów i Proszę Państwa trochę to jest bulwersujące bo ja tu przeczytam pierwszą stronę. Ponad 500 osób to są spoza Zakopanego Bukowina, Poronin, Brzegi, Droga na Bystre, Kościelisko, Warszawa, Warszawa, Kościelisko, Szaflary, Nowy Targ, Płock, Kościelisko. Proszę Państwa czy tamte samorzady jeżeli realizują swoje zadania do nas się zwracają z zapytaniem jak to ma wyglądać, chyba nie ale jestem bardzo wdzięczny członkom Komisji bo negatywnie zaopiniowała te pisma. Przywołaliśmy zapisy Ustawy o Trzeźwości i Przeciwdziałaniu Alkoholizmowi, Proszę Państwa wstęp: „Uznając życie obywateli w trzeźwości za niezbędny warunek moralnego i materialnego dobra narodu stanowi się co następuje. Pozwolicie Państwo, że przeczytam jeden fragment: „Organy Administracji Rządowej i jednostek Samorządu Terytorialnego są zobowiązane do podejmowania działań zmierzających do ograniczenia spożycia napojów alkoholowych oraz zmiany struktury ich spożywania inicjowania i wspierania przedsięwzięć mających na celu zmianę obyczajów w zakresie sposobu spożywania tych napojów. Organy o których mowa w ust.1 współdziałają również z Kościołem Katolickim innymi kościołami oraz związkami wyznaniowymi w zakresie wychowania w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi. Zadania w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi wykonuje się przez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej a szczególności i min. ograniczenie dostępności alkoholu”. Proszę Państwa przecież nie musi tak być, że każdy obywatel o każdej porze dnia może w piżamie i w papciach zejść i kupić alkohol z tych pism wynika tak jakby turysta który przyjeżdża do Zakopanego to pierwsze patrzy gdzie jest sklep alkoholowy bo chce kupić butelkę. No tak nie jest Proszę Państwa i myślę, że tych punktów jest wystarczająco i one w pełni zabezpieczają, natomiast chciałbym jeszcze

przywołać te wszystkie sklepy i otoczenie wokół nich nad tym nie panuje nikt ani Policja ani Straż Miejska ani inne służby. Wokół tych sklepów pełno jest pijących, żebrzących, sikających, wymiotujących, Proszę Państwa to jest obraz naszego miasta i to musimy zmienić, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Przewodniczący

Głos z sali – a jak wyglądało głosowanie?

P. Józef Figiel – mówiłem Komisja negatywnie zaopiniowała ten projekt, trzy osoby były przeciw, 4 wstrzymujące.

P. Przewodniczący – P. Przewodniczący dziękuję bardzo proszę P. Krzysztofa Wiśniowskiego.

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, P. Burmistrzowie, Szanowni Zebrani, P. Przewodniczący mam pytanie bo tutaj prosił Pan P. Przewodniczącego o wytypowanie jednej osoby która będzie pełnomocnikiem Rady do reprezentowania

P. Józef Figiel z sali – do złożenia wniosku w Trybunale Konstytucyjnym

P. Krzysztof Wiśniowski – i właśnie w tym temacie o ile sobie przypominam no te projekty uchwały to już będzie kolejna Sesja na której będziemy o niej rozmawiać ale poprzednia Rada już takowy wniosek sformułowała i takie pełnomocnictwo Przewodniczącemu dała. Czy coś się zmieniło czy ten wniosek nie został złożony bo jak wiem Szanowni Państwo będziemy to już tak P. Przewodniczący 9 raz rozmawiać o przemocy w rodzinie i powoływaniu członków Komisji Interdyscyplinarnej i myślę, że no prosiłbym, żeby była powaga.

P. Przewodniczący – bardzo proszę P. Józef Figiel.

P. Józef Figiel – Szanowny Panie radny poprzednia rada taki wniosek złożyła do Trybunału Konstytucyjnego po 2 latach wstępnie Trybunał przyjął nasz wniosek po dwóch latach umorzył to motywując, że nasze zarzuty są zbyt słabo uargumentowane. Jest to 8 stronicowe uzasadnienie, ja pana mogę z tym zapoznać bo mam to umorzenie i wcale nie wykluczył, że nie możemy ponownie złożyć. Tam nam dał wskazówki co mamy poprawić i jak mamy złożyć a teraz tamta Rada upoważniła tamtego P. Przewodniczącego a teraz jest nowa Rada i upoważnia nowego P. Przewodniczącego, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? nie widzę, dobrze dziękuję bardzo. Bardzo proszę P. Wojciecha Tatara Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o sprawozdanie z działalności pracy Komisji.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, P. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo już myślałem, że P. Przewodniczący zapomniał o Komisji Gospodarki Komunalnej.

P. Przewodniczący – jest dla mnie ważna ale w tym momencie oświata, kultura i sport są ważniejsze.

P. Wojciech Tatar – Szanowni Państwo Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska miała w tym miesiącu dwa posiedzenia, pierwsze posiedzenie odbyło się 20 lutego i odbyło się wspólnie z Komisją Sportu w Centralnym Ośrodku Sportu w Pawilonie Wielkiej Krokwi tak P. Przewodniczący? Chciałbym parę rzeczy powiedzieć które na tym spotkaniu się odbyły, była z nami również Pani Burmistrz, P. Dyrektor COS-u opowiedział nam dokładnie o swoich zamierzeniach Centralnego Ośrodka Sportu o sprawach dot. rozbiegu Skoczni oraz zmian punktowych jeżeli będzie takie potrzebował na górnej stacji rozbiegowej Wielkiej Krokwi czy Średniej Krokwi. Szanowni Państwo prosił też, żebyśmy nie wyprzedzali faktów bo ja byłem na tym spotkaniu i pamiętam mają swoje plany, rozmowy z Centralnym Ośrodkiem Sportu a Tatrzańskim Parkiem Narodowym idą w dobrym kierunku. Miasto jak widzę nie utrudniało i nie utrudnia bo w tamtej kadencji robiliśmy zmianę punktowa dla Centralnego Ośrodka Sportu Szanowni Państwo, dostali zgodę na budowę i trwało to, P. Naczelnik ile trwała zmiana punktowa w Planie Zagospodarowania dla Centralnego miesiąc? No trwało to bardzo szybko także Szanowni Państwo my nie musimy się niepokoić, że oni mają, trzeba zrobić zmianę punktową. Jeżeli dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu wystąpi z taką prośbą to Rada w trybie pilnym na pewno tą zmianę punktową dla Centralnego Ośrodka Sportu zrobi i wydaje mi się, że wszyscy jesteśmy ku temu przychylni łącznie z P. Burmistrzem. Ale też pamiętajmy o tym, że ostatnie zmiany punktowe dla Centralnego Ośrodka Sportu kończyły się dla nas różnie bo oni wybudują sobie Szanowni Państwo i dla nas dla naszych mieszkańców i dla sportowców halę sportową czy jak to, dobrze mówię halę sportową? Hale sportowa ale w tym planie były też inne uwzględnione zmiany punktowe przez które miasto cierpi, tak było P. Naczelnik?

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego z sali – znaczy nie zmiany punktowe tylko był plan uchwalony cały.

P. Wojciech Tatar – plan, zmian punktowa w planie bo przez tą zmianę punktową też mamy budowane

P. Krzysztof Wiśniowski z sali – cały plan

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego z sali – **P. Przewodniczący** – cały plan

P. Krzysztof Wiśniowski z sali – cały plan był uchwalony.

P. Wojciech Tatar – tak rozumiem ale prosili o zmianę później, dostali zmianę a pociągnęło to też na Sabały za sobą deweloperkę ale do tego już nie wracam. Chcemy Szanowni Państwo za dwa i pół miesiąca bo 8 jak dobrze sobie przypominam 8 grudnia było zaprzysiężenie Burmistrza a my za dwa i pół miesiąca chcemy wybudować to wszystko gdzie poprzedniej władzy się nie udało przez 8 lat. No zejdźmy na ziemię popatrzmy w uchwałę budżetową, zadłużenie miasta i zajmijmy się wtedy budowami wszystkiego po kolei. Proszę nie zapominać o mieszkańcach tego miasta o 170 rodzinach którzy czekają też na mieszkania, tak jest P. Naczelniku? Proszę o tych osobach też nie zapominać ja jako P. Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej proszę o tym nie zapominać ale wiem Szanowni Państwo jedno, że wnioski do budżetu we wrześniu składają radni i ja bym sobie życzył w tej Radzie, żeby nie było tak jak w tamtej kadencji, że myśmy te wnioski składali ale żaden z tych wniosków został niezrealizowany no może co niektórzy z radnych przynajmniej nie z radnych z opozycji. A moje wnioski dotyczyły Szanowni Państwo budowy oświetlenia dróg publicznych nakładek tego o co mnie mieszkańcy prosili, ja bym też chciał, żebyśmy wybudowali skocznie, mieliśmy nowy rozjazd. Moje dzieci też uprawiają sport P. Kiełpińska o tym dobrze wie bo żeśmy rozmawiali o tym i Szanowni Państwo ale też bym chciał, żeby nasi mieszkańcy i nasze dzieci, których nie stać mieli gdzie mieszkać. Budujmy no każdy z nas, nas jest 21 radnych każdy wyciągnie po bańce i będziemy budować bo nie zapoznaliśmy się z projektem uchwały budżetu miasta Zakopane no zejdźmy na ziemię i popatrzmy realnie na to. Nie narzekajmy cały czas, mówię nie ma w mieście kultury no jest kultura jest Jutrzenka w Jutrzence się dobrze dzieje są kluby sportowe, P. Marek Donatowicz u siebie w szkole otworzył Kółko modelarskie no nie dzieje się Szanowni Państwo? No dzieje się, nie narzekajmy nie wyprzedzajmy faktów bo sam P. Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu prosił, żeby nie przeszkadzać tak P. Przewodniczący? Tak prosił to nie przeszkadzajmy niech się dogadują a wszystko idzie w dobrą stronę, ja tak myślę a miasto w tym pomaga i nie wyobrażam sobie Rady, któryby nie pomagała. A odnośnie inwestycji, wracając do inwestycji to będziemy składać wnioski i każdy z naszych wniosków ja myślę na każdej Komisji składamy wnioski i sądzimy z Radą i z P. Burmistrzem i będziemy te wnioski miejsca, punkty strategiczne ważne dla naszego miasta czy inwestycje będziemy wspólnie opracowywać a jeżeli będą jakieś drobne inwestycje to z nimi też nie było problemu. Drugi punkt naszego posiedzenia Komisja Gospodarki Komunalnej następne posiedzenie miała dnia 23 lutego, odbyło się one wspólnie z Komisją Ekonomiki, Szanowni Państwo ja nie byłem obecny na tym posiedzeniu dlatego prosiłbym Wiceprzewodniczący P. Józefa Figla aby coś na ten temat powiedział, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo, bardzo proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska P. Józef Figiel o zabranie głosu.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, P. Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Koleżanko i Koledzy radni Komisja Gospodarki Komunalnej na wspólnym posiedzeniu opiniowała trzy projekty uchwał dot. usuwania Barszczy Sosnowskiego, pozbawienia Pomnika Przyrody drzewa, które rośnie na prywatnej działce i powierzeniu zadań Spółce Tesko. Myślę, że przy głosowaniu tych uchwał szerzej opowiem na ten temat a jak są jakieś pytania to bardzo proszę, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo P. Przewodniczący, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Nie widzę zatem przechodzimy do kolejnej Komisji, bardzo ważnej Komisji, Komisji Urbanistyki i Rozwoju. Bardzo proszę P. Kacpra Gąsienicę Byrcyna o sprawozdanie z działalności Komisji.

P. Kacper Gąsienica Byrcyn - dziękuje bardzo, Wysoka Rado, Szanowny P. Burmistrzu, Szanowna Pani Burmistrz, w pierwszej kolejności chciałbym przedstawić dotychczasowe działania jako Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju. Ze względu na moje wykształcenie jako absolwenta Szkoły Głównej Handlowej pragnę podkreślić, że rola tej Komisji jest niezwykle istotna i jej prace mają na celu rozwój miasta. W związku z tym jako Przewodniczący skierowałem szereg pism do różnych instytucji tak aby proponowane przez Komisje zmiany były zgodne z interesem mieszkańców i uwzględniały wszelkie ich potrzeby. Pozwolę sobie niektóre z nich przytoczyć, pismo do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie „Szanowna Pani Dyrektor Małgorzata Owsianek w związku z objęciem przeze mnie funkcji i w związku z art.88 Ustawy O Gospodarce Wodnej Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej sporządza plan zarządzania ryzykiem powodziowym w związku z trwającymi od 22.12.2014 do 22.06.2015 konsultacjami i możliwością składania pisemnych uwag do planów zarządzania ryzykiem powodziowym oraz na podstawie informacji uzyskanych od mieszkańców proszę o informację czy zostały zgłoszone jakiegokolwiek uwagi co do ryzyka powodziowego na terenie miasta Zakopane w szczególności co do potoków Wałowa Góra, Cicha Woda, Furmanowa, Ciągłówka i na terenie dzielnicy Łosiówki. Uprzejmie proszę także o wskazanie zagadnień i opracowań w związku z planowaną zmianą Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju i zagospodarowania przestrzennego Miasta Zakopane Następne pismo skierowałem do Dyrektora Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z prośbą o wskazanie także ewentualnych zagadnień Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Zakopane. Takie pismo skierowałem także do Dyrektora Tatrzańskiego Parku Narodowego

P. Szymona Ziobrowskiego także z prośbą o wskazanie ewentualnych zagadnień w związku z planowaną zmianą Studium. Następne pismo skierowałem do P. Naczelnik Haliny Dyki na ręce P. Burmistrza, „Uprzejmie proszę o informację czy został sporządzony plan ochrony do Uchwały Rady Miasta Zakopanego powodujących utworzenie 18 Parków Kulturowych Kotliny Zakopiańskiej i zmieniających treść tych uchwał. Wskazać należy, że Uchwała nr. XL/496/2006 z dnia 27.07.2006 została uchylona Uchwałą Rady miasta Zakopane z dnia 28 września 2006 nr.538 2006 z kolei Uchwała nr.538 2006 została uchylona Uchwałą Rady Miasta Zakopane z dnia 1 marca 2007 nr. VII/78/2007 w sprawie utworzenia parku kulturowego. I teraz wyrokiem z dnia 18 grudnia 2007 sygn. akt. 3SAHR 569/07 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie stwierdził nieważność Uchwały Rady Miasta Zakopane z dnia 1 marca 2007 w sprawie utworzenia parku kulturowego orzekł: po pierwsze stwierdza się nieważność zaskarżonej uchwały w całości po drugie orzeka, że uchwała nie może być wykonana. Wyrok ten zostaje zaskarżony do NSA w Warszawie i Wyrokiem sygn. akt. OSK.645/08 z dnia 28.10.2008 uchylono zaskarżony wyrok i oddalono skargę”. I w związku z czym mam pytanie czy wyrok OSK.645/08 z dnia 28.10 jest prawomocny? ponieważ Wojewódzki Sąd podkreślił, że nie wystarczy użyć przymiotnika kulturowy aby można było uznać, że zostały spełnione ustawowe przesłanki do podjęcia uchwały gdyż w cytowanym art.16 Ustawy o Ochronie Zabytków jest mowa nie o krajobrazie ale o krajobrazie kulturowym nie o wyróżniających się krajobrazowo terenach ale o wyróżniających krajobrazowo terenach z zabytkami nieruchomymi. Krajobraz jest wartością prawnie chronioną ale w trybie Ustawy o Ochronie Przyrody zatem podejmując uchwałę dla celów ochrony krajobrazu Rada wkroczyła w kompetencje Wojewody Małopolskiego co jest kolejnym powodem do stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały. Następne pismo kieruje do przyszłego kierownika, którego jeszcze niema Wydziału Rozwoju Lokalnego i Współpracy Europejskiej także pozwolę sobie go przeczytać. „w imieniu moich wyborców i moim uprzejmie proszę o informacje czy w latach 2015 -2019 została zaplanowana budowa ul. Klimka Bachledy na osiedlu Gładkie oraz remont drogi Szkolna, Walowa Góra, Stanisława Zubka. W sytuacji braku w/w inwestycji w harmonogramie inwestycyjnym Miasta Zakopane moje pismo proszę traktować jako wniosek o zaplanowanie w następnych latach budowy ul. Klimka Bachledy bo położona na osiedlu Gładkim no jest po prostu w złym stanie i stan techniczny pozostałych ulic uległ zniszczeniu i wymaga pilnej naprawy. Natomiast ul. Klimka Bachledy, nosząca imię sławnego ratownika, przewodnika tatrzańskiego Klemensa Bachledy jest w fatalnym stanie i do dnia dzisiejszego no po prostu także nie doczekała się budowy drogi. Natomiast 6 sierpnia 2015 roku mija 105 rocznica śmierci króla przewodników tatrzańskich i ratownika tatrzańskiego Klemensa Bachledy który zginął w akcji ratunkowej na Małym Jaworowym Szczycie w Tatrach podczas wyprawy ratunkowej kiedy pozostali członkowie wyprawy nie mieli już sił iść dalej wówczas 61 letni

Klimek odpiął się od liny i poszedł sam. Postać Klemensa Bachledy jest mi szczególnie bliska gdyż w 1909 roku kiedy zakładane było Tatrzańskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe współzałożycielem TOPR-u był także mój pradziadek Stanisław Gąsienica Byrcyn. Pozwoliłem sobie także skierować pismo do P. Prezesa Jakuba Dziobonia, Prezesa „Sewiku” także w sprawie wodociągów i kanalizacji na szczycie Gubałówki oraz hydroforni na Gładkim oraz także z prośbą o wskazanie zagadnień dotyczących prowadzonej przeze mnie Komisji. Kolejne pismo skierowałem do P. Prezesa Czesława Ślimaka, Prezesa Geotermii Podhalańskiej S.A, także pozwolę sobie odczytać: „ Szanowny Panie Prezesie w związku z zapytaniem mieszkańców w tym moich wyborców uprzejmie proszę o spotkanie w związku z rozważeniem możliwości wykonania kolejnego odwiertu produkcyjnego geotermalnego na terenie miasta Zakopane oraz możliwości inwestycyjnych spółki. Uprzejmie proszę także o informację czy są planowane zmiany właścicielskie w spółce?” Temat Geotermii Podhalańskiej jest szczególnie bliski mojej Komisji ze względu na potrzebę uwzględnienia ewentualnych odwiertów w Studium. Kieruje także pismo do P. Przewodniczącego Grzegorza Jóźkiewicza, pragnę uprzejmie zwrócić uwagę na potrzebę uhonorowania tytułem Honorowego Obywatela Miasta Zakopane Doktora Andrzeja Chramca, którego pomnik posadowiony jest przed Urzędem Miasta. Możliwość nadawania tytułu Honorowego Członka Gminy a później Honorowego Obywatela Zakopanego powstała w 1901 roku i w związku z utrzymaniem przez miasta statusu gminy wyższego rzędu. Tytuł ten nadawano poprzez podjęcie specjalnej uchwały Rady Gminnej później miejskiej w latach 1945,1990 Miejskiej Rady Narodowej następnie do 1995 Rad Gminy Tatrzańskiej a do dnia dzisiejszego Rady Miasta Zakopane. Z praw tych władze Zakopanego korzystały wielokrotnie obdarzając tytułem Honorowego obywatela Miasta Zakopane min. tutaj osoby są wymienione na naszej stronie internetowej Urzędu. Przypomnieć należy, że Doktor Andrzej Chramiec urodził się 29 listopada 1859 roku na Chramcówkach w Zakopanem był lekarzem społecznikiem, był jednym z pierwszych górali, który uzyskał wyższe wykształcenie po zakończeniu studiów powrócił na Podhale gdzie prowadził prywatną praktykę. W roku 1888 założył własny zakład wodoleczniczy przez 30 lat ok. 20 tysięcy kuracjuszy ze wszystkich zaborów i z zagranicy korzystały z jego, z tego zakładu. Moi wyborcy i ja wnosimy o rozważenie uczczenia tytułem Honorowego Obywatela Miasta Zakopanego Doktora Andrzeja Chramca ze względu na jego istotę zasług na rzecz miasta i jego mieszkańców. Pragnę także uprzejmie zwrócić uwagę radnych na potrzebę wpisania zespołu starego kościółka przy ul. Kościeliskiej nr. AKI.349/31 z 5.11.1931 roku, kościół Klemensa, (...) kapliczka, cmentarz, ogrodzenie, cmentarz na Pęksowym Brzysku o to, żeby wpisano ten kościół na listę światowego dziedzictwa UNESCO w myśl Art.1 Konwencji Światowego Dziedzictwa Kulturalnego i Naturalnego za dobro kulturowe uważa się zabytki, dzieła architektury, dzieła monumentalne i rzeźby malarstwa elementy i budowy

o charakterze archeologicznym, zespoły budowli oddzielnych lub włącznych które ze względu na swoją architekturę jednolitość lub zespolenie z krajobrazem mają wyjątkowo powszechną wartość z punktu widzenia historii. Projekt ten składam razem z P. Przewodniczącym Maciejem Wojakiem i bardzo dziękuję za ta wspólną inicjatywę. Natomiast w sprawie ogłoszenia, w sprawie Komisji, która odbyła się 23 lutego 2015 roku o godzinie 13 no informuje Rade, że przyjęto plan pracy Komisji w którym największy nacisk położono na organizację spotkań z ekspertami i spotkań z instytucjami, które mają wpływ na kształt Studium. Przyjęto także merytoryczny w następującym zakresie, pracami Komisji będą Park Kulturowy Krupówki, zagospodarowanie Dworca PKP, polityka transportowa miasta, analiza obszarów miast w kontekście możliwych zmian w planie zagospodarowania przestrzennego i Studium. Komisja pochyliła się także nad oceną możliwości przeprowadzenia zmiany punktowej w MPZP „ Kuźnice” dla działki ewid. nr 15 obr.170 wniosek wpłynął z inicjatywy Tatrzańskiego Parku Narodowego. Komisja zobowiązała Przewodniczącego do sporządzenia pisma w tej sprawie do Dyrektora Tatrzańskiego Parku Narodowego z prośbą o spotkanie. Komisja wystosowała także pismo do Burmistrza z prośbą o opinię. Komisja pochyliła się ponadto nad możliwości przeprowadzenia zmiany punktowej w MPZP „Jagiellońska” dla działki 1/1 obr.12 z wniosku Polskie Tatry S.A i zdecydowała o przeprowadzeniu wizji lokalnej. Także odbyło się spotkanie z Biurem Planistycznym odnośnie ram prawnych Studium, miało ono charakter edukacyjny natomiast doszły też po prostu do Przewodniczącego Komisji głosy, że jest potrzeba zorganizowania spotkania z Biurem Planistycznym w sprawie Studium dla wszystkich radnych i tutaj dziękuję bardzo P. Przewodniczącemu i takie spotkanie zostało ustalone, że takie spotkanie zostanie zorganizowane. W trakcie Komisji, w trakcie posiedzenia Komisja wywołała się także dyskusja o możliwości pomocy zakopiańskim rolnikom, Komisja zawnioskowała o wprowadzenie do Studium terenów mieszkalno – zagrodowych oraz rozpatrzenia kwestii zmiany Statutu Miasta z miejskiej na gminę miejsko – wiejską w celu otwarcia możliwości pozyskiwania unijnych dotacji na rolnictwo oraz na rozwój agroturystyki. Jest to sprawa szczególnie ważna jeżeli chodzi o pozyskanie najlepszej grupy docelowej, klientów czyli po prostu osób z dużych miast i min. taka turystyka przeżywa rozkwit np. w Niemczech także jest to istotna sprawa ze względu na to, że jeżeli po prostu są sytuacje na wschodzie, zagraniczne jest taka jaka jest no to może trzeba po prostu zwrócić zainteresowanie miasta na inny obszar. Komisja pochyliła się także nad oceną możliwości przeprowadzenia zmiany punktowej w MPZP „Kościeliska” dla działki ewid. nr 263/8 obr.8 z wniosku Wydziału Rozwoju Lokalnego i Inwestycji. Tam jest planowana budowa hospicjum i ja sobie tutaj właśnie przytoczyłem taką no, że tak powiem, żeby po prostu wszyscy wiedzieli, że hospicjum jest to miejsce opieki ad ludźmi chorymi i samotnymi. Współczesny model opieki hospicyjnej stworzyła Sisley Sanders taka angielska, która w 1967 roku otworzyła w Londynie specjalistyczny

ośrodek opieki nad chorymi i pracując jako pielęgniarka w londyńskim szpitalu Św. Łazarza opiekowała się nieuleczalnie chorym polskim lotnikiem Dawidem Taśmą z rozmów jakie z nim przeprowadziła zrodziła się idea miejsca przeznaczonego dla ludzi umierających. Miejsca w którym będą mogli otoczeni opieką wolni od bólu uporządkować swoje sprawy oraz przygotować się do odejścia, realizacja tej idei trwała 19 lat w czasie których Sisley Sanders ukończyła studia medyczne oraz odbyła praktykę lekarską w szpitalu św. Józefa, którego specjalizacją była opieka nad chorymi, umierającymi. Hospicjum Św. Krzysztofa stało się modelem tego typu instytucji znanym na całym świecie i obecnie prowadzonym także szeroką działalnością edukacyjną. Doktor Sisley Sanders odwiedziła kilka razy Polskę a jej wizyta w 1978 roku przyczyniła się do powstania później pierwszego w Polsce Hospicjum Św. Łazarza w Krakowie prowadzonego przez Towarzystwo Przyjaciół chorych. Komisja oczywiście przychyliła się pozytywnie do tego wniosku i chciałbym na ręce tutaj Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych P. Józefa Figla podziękować za tą inicjatywę, bardzo dziękuje, dziękuje Państwu za uwagę.

P. Przewodniczący- bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba oczywiście Panu Przewodniczącemu dziękujemy za sprawozdanie z działalności Komisji.

P. Zbigniew Szczerba – P. Burmistrzowie, P. Przewodniczący, P. Przewodniczący Komisji myślę, że bardzo cenne inicjatywy Pan podjął tylko pragnę zwrócić P. Przewodniczącemu uwagę na jedną rzecz. Na zewnątrz Radę może reprezentować tylko i wyłącznie P. Przewodniczący Rady więc te wszystkie pisma, które Pan tak sumiennie skierował do wielu organów i osób niestety kieruje Pan tylko i wyłącznie prywatnie jako Kacper Gąsienica Byrcyn nie jako P. Przewodniczący Komisji Urbanistyki. Tylko i wyłącznie Przewodniczący Rady Miasta ma po upoważnieniu go przez Radę może reprezentować Radę na zewnątrz a nie słyszałem, żeby nastąpiła zmiana na funkcji Przewodniczącego Rady Miasta, to jest taka pierwsza rzecz. No i druga rzecz tak też chciałbym zwrócić uwagę na to, że to chyba Komisja tymi wszystkimi rzeczami nie zajmowała a byliśmy w pkt. sprawozdania Komisji a nie interpelacje i wnioski radnych a myślę, że te wszystkie rzeczy przez Komisję nie przeszły no więc bardzo bym prosił jakby sprawozdanie Komisji i jeszcze jedno pytanie mam do P. Przewodniczącego mianowicie w zeszłą środę odbyło się nie wiem jakieś nieformalne spotkanie z P. Modzelewską w sprawie Studium. I tutaj też pragnę zwrócić P. Przewodniczącemu uwagę, że wszystkie posiedzenia muszą się odbywać z 7 dniowym wyprzedzeniem czego nie było, nie było publikacji o tymże posiedzeniu jak również wszelkie posiedzenia organów Rady muszą mieć możliwość uczestniczenia w nich wszyscy radni oraz być otwarte dla mieszkańców. Budzi mój głęboki niepokój wprowadzanie zasady tajnych i poufnych posiedzeń Komisji bo P. Przewodniczący z całym szacunkiem ale wszyscy jesteśmy radnymi i wszyscy w takich posiedzeniach możemy uczestniczyć jeżeli Pan organizuje prywatne spotkanie z P.

Modzelewską no to chyba nie o to chodzi. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczący bardzo proszę.

P. Kacper Gąsienica Byrcyn – Szanowny Panie radny Zbigniewie Szczerbą nie byłem organizatorem spotkania, spotkanie było zorganizowane na wniosek Komisji miało się odbyć 10 lutego. Organizatorem spotkania była P. Naczelnik Halina Dyka, która z wszystkimi radnymi podczas spotkania 10 lutego ustaliła termin tego spotkania. Także, że tak powiem nie ja byłem organizatorem a jeżeli chodzi o kwestię no, że tak powiem czy to spotkanie miało charakter czy było prywatne spotkanie no to potrzeba takiego spotkania została przegłosowana przez po prostu całą Komisję, dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Zbigniewie, następnie P. Naczelnik Halina Dyka.

P. Zbigniew Szczerba – no teraz P. Przewodniczący to już tym bardziej tego nie rozumiem, jeżeli to było przegłosowane przez Komisję i spotkanie było z inicjatywy P. Naczelnik jak Pan był raczyć powiedzieć, był Pan łaskaw powiedzieć to ja pytam gdzie było ogłoszenie z 7 dniowym wyprzedzeniem o takim spotkaniu. Wszyscy radni muszą o takim spotkaniu wiedzieć, muszą wiedzieć o nim mieszkańcy aby w takim spotkaniu uczestniczyć mogli to nie są spotkania tylko to są Komisje, Komisje są otwarte i Komisje muszą być opublikowane na 7 dni przed. Jeżeli było to przegłosowane ileś tam dni wcześniej to był czas na to, żeby ze sprawą zapoznać szeroką opinię no i też prosiłbym o ustosunkowanie się do kwestii reprezentacji Pana na zewnątrz Rady.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Naczelnik Halina Dyka.

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego - P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo spotkanie wyglądało w ten sposób ja nie byłam organizatorem ale był to 10 luty kiedy właśnie Wydział Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego miał ogłoszenie debatę nad planem „Zakopianka”. Były wtedy Panie urbanistki z Biura P. Modzelewskiej i później zostali radni na chwile na spotkaniu z P. Marią Modzelewską tam w pokoju 103 i wywiązała się dyskusja. Kiedy padła taka jak gdyby propozycja ze strony P. Przewodniczącego P. Kacpra, że chciałby, żeby zrobić spotkanie z planistkami w sprawie Studium. Także broń Boże ja dostałam tylko na piśmie program od P. Kacpra co sobie życzył i życzył sobie 6,8 punktów my w tej chwili zrealizowaliśmy 6 punktów jako Wydział. Nigdy nie odważyłabym się z tak długą praktyką w Urzędzie organizować spotkania, dziękuję.

P. Przewodniczący – dobrze dziękuję bardzo, ja chciałem się odnieść do kto reprezentuje Radę Miasta na zewnątrz to jest jasne zmiany w Statucie nie było

nie przewidujemy takiej zmiany. Ja jak i P. Byrcyn jesteśmy świeżymi radnymi miał prawo nie przeczytać, nie wiedzieć został poinformowany, ja myślę, że już można skończyć tę dyskusję ale dziękuję P. Zbyszkowi za czujność. Dziękuję bardzo. Dobrze przechodzimy teraz do Komisji Rewizyjnej, bardzo proszę P. Jacka Kalatę o przedstawienie sprawozdania z działalności pracy Komisji.

P. Jacek Kalata – ale koło godzinki, koło godzinki uspakajam można wyjść na kawę. Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Rewizyjna spotkała się dwukrotnie w okresie międzysesyjnym to znaczy dnia 17 lutego 2015 roku i zaplanowaną kontrolę w Biurze Promocji Zakopanego. Niestety P. Dyrektor Kawecki nie wiedział o posiedzeniu w Biurze o czym dowiedział się w dniu spotkania zaplanowanego także ta kontrola się nie rozpoczęła jesteśmy umówieni, że będzie ona kontynuowana dnia 4 marca. Później po prostu było tylko luźne spotkanie były tam odpowiedzi w sprawie, odbyła się dyskusja na temat wyglądu namiotu na Równi Krupowej co Biuro zamierza właśnie w tej kwestii zrobić. Na życzenie P. Dyrektora tak samo został określony, uszczególnione upoważnienie do kontroli i zostało one ograniczone do analizy Statutu Biura regulaminu organizacyjnego stanu zatrudnienia, zakresu czynności pracowników, funduszu płac, wydatki Biura za ostatni kwartał 2014, zasada przyznawania dotacji, rozliczeń, dotacji stałych, strategia promocji Zakopanego. Taki zakres upoważnienia został przegłosowany większością, drugie posiedzenie Komisji odbyło się w dniu dzisiejszym został zwołane zgodnie z art.76 ustawy z tego powodu, że zaniepokoiły nas znaczy czy mnie osobiście dwie istotne rzeczy. Przede wszystkim są to rzeczy związane z odpowiedzią którą po prostu dostałem jak na interpelację czy którą złożyłem w trakcie V Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Zakopanego. W tej odpowiedzi powiedzmy inaczej jest więcej braków aniżeli odpowiedzi, nie uzyskałem informacji jaką rolę pełni P. Jan Lasyk i czyje interesy on reprezentuje, braki regulaminu Walnego Zgromadzenia Rady Nadzorczej Zarządu, które to regulują zasady powoływania i odwoływania członków nieudostępnione w/w dokumentów jest ograniczeniem uprawnień właścicielskich. Brak protokołów z Walnych Zgromadzeń Zwyczajnych i Nadzwyczajnych, brak KRS-u dla PKL-u, brak uchwał, opinii, stanowisk Rady Miasta sprawie powołania i dalszych działań PKG z lat poprzednich. Komisja w dniu dzisiejszym sformułowała kilka wniosków do Burmistrza które zostały jednogłośnie przegłosowane, Komisja wnioskuje do Burmistrza o wystąpienie do Prokuratury Generalnej z wyłączeniem prokuratury z rejonu byłego Województwa Nowosądeckiego oraz Gorlic o wszczęcie postępowania wobec Prezesów oraz Zarządu Spółek PKG i PKL za utrudnienie realizacji uprawnień właścicielskich poprzez utajnienie dokumentów organizacyjnych. Drugi wniosek był Komisji do Burmistrza, Komisja wnioskuje do Burmistrza Miasta Zakopane o zawieszenie w czynnościach służbowych P. Jana Lasyka do wyjaśnienia kogo i czyje interesy on reprezentuje ponieważ tych odpowiedzi żeśmy nie uzyskali. Drugą sprawą którą Komisja się zajęła są

niepokojące doniesienia w sprawie nieprawidłowości zapisu w opracowywanych i uchwalanych planach zagospodarowania przestrzennego Miasta Zakopane. W związku z otrzymaniem od dłuższego czasu informacji o rozbieżności w opisie uchwalonych już planów pomiędzy wersjami konsultowanymi a uchwalonymi ze względu na powagę zarzutów Komisja wystosowała tak samo wniosek. Mój wniosek w tej sprawie był też daleko idący ponieważ osobiście optowałem za tym aby wystąpić do Burmistrza o zawieszenie w czynnościach Naczelnika Wydziału oraz pracowników bezpośrednio zaangażowanych w przygotowanie tych planów na czas nieokreślony do wyjaśnienia tej sprawy. Mój wniosek nie został przyjęty ale Komisja w tej sprawie przygotowała wniosek o zbadanie zgodności uzgodnień z zapisami w uchwalonych planach zagospodarowania przestrzennego Miasta Zakopane w ostatnich latach. Następna sprawa którą się dzisiaj Komisja zajęła była sprawa prywatyzacji, wyjaśnienia prywatyzacji Geotermii podhalańskiej oraz Tatry Polskie ponieważ nie jest tajemnicą, że pracownicy Geotermii otrzymują obecnie akcje pocztą i tutaj Komisja tak samo zawnioskowała do Burmistrza o wyjaśnienie sprawy prywatyzacji spółki PEC Geotermii Podhalańskiej oraz Tatry Polskie, dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuje bardzo P. Przewodniczący, ktoś w tej sprawie chce zabrać głos? P. Zbigniewie proszę bardzo.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący Komisji ja mam bardzo krótkie pytanie a co z tych wszystkich rzeczy które się odbyły w dniu dzisiejszym było takiego pilnego, że Komisja nie mogła się odbyć w trybie zwyczajnym czyli z 7 dniowym wyprzedzeniem. Z tego co P. Przewodniczący nam przedstawił tam nie było żadnych spornych kwestii były dotyczące dzisiejszej Sesji tylko wszystko były kwestię tak naprawdę wniosków do Burmistrza na które Burmistrz ma i tak dużo dni na odpowiedź i ustosunkowanie się. Więc nie widzę powodu dla którego ta Komisja miała się odbyć w trybie pilnym, dziękuje.

P. Przewodniczący – dziękuje P. Zbyszku, P. Przewodniczący proszę bardzo.

P. Jacek Kalata - P. radny sadze, że sprawy niezgodności np. w planach które są uchwalane i informacje które po prostu dotyczą pracowników tego urzędu z którymi my jako po prostu radni będziemy teraz przygotowywać Studium są sprawami bardzo istotnymi być może nie dla Pana ponieważ to w poprzedniej kadencji dopuszczano się do tych nieścisłości. Te informacje zostały mi potwierdzone tak samo przez P. Burmistrza, że do takich po prostu praktyk tutaj dochodziło i sędzę, że to jest po prostu bardzo istotna sprawa, że musiała być poruszona na najbliższej Sesji, dziękuje.

P. Przewodniczący – P. Zbyszku bardzo proszę.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący nie mam sobie nic do zarzucenia

natomiast proszę mi wytłumaczyć jedną rzecz jak w 30 minut można przeprowadzić dochodzenie dotyczące planów z całej poprzedniej kadencji? Jeżeli Pan twierdzi, że była to sprawa pilna, którą należało już dzisiaj podjąć i rozwiązać bo nie cierpiała zwłoki to przepraszam bardzo 30 minut na poważną kwestie o której Pan powiedział. Rzeczywiście jest to kwestia poważna, jeżeli ma Pan podstawy twierdzić, że były jakieś nieprawidłowości trzeba oczywiście sprawę dogłębnie zbadać ale nie w 30 minut, dziękuje.

P. Jacek Kalata - P. radny my nie badaliśmy całej sprawy

P. Zbigniew Szczerba z sali – to po co była Komisja?

P. Jacek Kalata – z tego powodu aby skierować wnioski do P. Burmistrza o zbadanie tej sprawy to jest zasadnicza różnica ponieważ oczekujemy, że P. Burmistrz w trybie szybkim po prostu się do tego ustosunkuje czy do takich nieprawidłowości dochodziło, jeżeli tak to Komisja zajmie się tym z pewnością na najbliższym posiedzeniu, dziękuje.

P. Przewodniczący - dziękuje bardzo, ma ktoś jakieś pytania w tej sprawie? Widzę, że nie ma przechodzimy do pkt.5

Ad. 5

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 5 – Interpelacje i wnioski radnych.** Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Krzysztofa Wiśniowskiego.

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, 15 grudnia 2014 roku złożyłem króciutką interpelację, dotyczyła ona faktu, że 07 lutego na Polanie Gubałówka odbędzie się kolejna edycja Pucharu Zakopanego i moje pytanie do Pana Burmistrza czy będzie to dzień kiedy stara trasa zostanie otwarta. Pan Burmistrz ja tutaj mam ze scenopisu, również by sobie tego życzył. No co się wydarzyło od tamtego czasu? Otóż pojawiło się wiele doniesień medialnych, w których to tak naprawdę strony, które miały podpisać porozumienie w sprawie otwarcia Gubałówki do dnia dzisiejszego takiego porozumienia nie podpisały. Mam tych informacji bardzo wiele, one są w większości rozbieżne, jedna ze stron mówi inaczej, druga inaczej. No fakt jest takie, że Gubałówka do dnia dzisiejszego otwarta nie została. W dniu wczorajszym pojawiła się również informacja, prenumerata cyfrowa Gazety Wyborczej gdzie z internetu mogłem sobie ściągnąć tą informację, również temat który nie robi nam dobrej prasy czyli Gubałówka zamknięta dla narciarzy mimo zapowiedzi, może będzie otwarta. Próbowałem czytać wiele komentarzy, delikatnie powiem że i mieszkańcy i ludzie, którzy komentują to zdarzenie są zdegustowani tym faktem. Miało być inaczej, no jest troszkę inaczej niż to się wszyscy spodziewamy. Moje pytanie do Pana Burmistrza, bo naprawdę chciałbym mieć szeroki obraz, nie chciałbym

tylko tutaj korzystać z doniesień prasowych, bo wiadomo że to czasami różnie może być. Moje pytanie, czy z tego co wiem, Pan Burmistrz miał przekazać umowę, którą PKL przygotował dla m.in. Państwa Byrcynów i mieszkańców zainteresowanych podpisaniem z PKL – em, dotyczy starej trasy czy po starym śladzie. Czy taka umowa została przekazana mieszkańcom i również Państwu Byrcynom i drugie, jeżeli taka umowa nie jest umową tajną i jeżeli jest taka możliwość to jeżeli Rada miała by możliwość zapoznania się z taką umową. Drugie, czy Pan Burmistrz zna umowę na jakich zasadach Państwo Byrcyn rzekomo chcieli zawrzeć umowę z PKL – em, bo okazuje się, że chyba są jakieś dwie umowy, które gdzieś krążą w obiegu i są jakieś rozbieżności, które cały czas powodują to, że Gubałówka nie może ruszyć. Moja ogromna prośba do Pana Burmistrza, wiem że był zaangażowany w temat negocjacji, aby został mediatorem czy modelatorem tych spotkań, które doprowadzą do tego że wreszcie Gubałówka po starym śladzie zostanie otwarta. Jeżeli już będę miał te wszystkie informacje, postaram się je tak pozbierać w jedną całość i zobaczyć gdzie tak naprawdę leży prawda, bo z tego co widzę to wszyscy są gotowi do tego, żeby tą umowę podpisać, żeby trasa ruszyła, no nie mniej jednak kilka miesięcy to już trwa a przypuszczam, że znowu będzie kilka miesięcy trwała, no ale jesteśmy w tym samym chyba punkcie, w którym byliśmy przed wyborami. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, drugą interpelację złożył P. Maciej Wojak.

P. Maciej Wojak – Państwo Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w ubiegłym czasie na szczęście spadł śnieg w Zakopanem i zrobiła się piękna zima, ale jak co roku wiąże się to również z pewnymi problemami związanymi z odśnieżaniem chodników. Oczywiście tego śniegu było bardzo dużo i nie wszyscy właściciele posesji przylegających do tych chodników byli w stanie to zrobić własnoręcznie odśnieżyć, poza tym proszę Państwa wiele jest posesji które nie mają swoich właścicieli, a tam też chodniki przebiegają, wiele jest osób starszych, które nie mają siły żeby to robić osobiście. Nie jest tak łatwo znaleźć pracowników do odśnieżania śniegu, sam robiłem jakieś próby, ale nie było chętnych. W związku z tym, wiem że należy to do obowiązku właścicieli posesji, ale wiele osób przychodzi do mnie i mówi, że chętnie opodatkowałoby się i żeby to leżało w gestii miasta, żeby można było podpisać odpowiednie umowy, zrealizować odpowiednie przetargi i żeby te chodniki były odśnieżane i posypywane profesjonalnie, żeby ludzie nie łamali nóg i żeby można było przejść. Także moje pytanie jest takie, czy są możliwości prawne, żeby miasto się tym zajęło. A jeśli mieszkańcy zgodzili by się na to, żeby się opodatkować to na pewno trzeba by było zorganizować w tej sprawie referendum. Drugie moje pytanie, interpelacja odnosi się do PKL – u, to zawirowanie z tymi kopertami, oczywiście przedziwna rzecz, że Pan Prezes

PKL – u krąży dwa tygodnie nie wiedząc u którego notariusza są koperty a chyba nic prostszego, jak zadzwonić do Państwa, którzy złożyli te koperty i dowiedzieć się, pod jakim adresem urzęduje notariusz. Od czego nasi przedstawiciele w zarządzie PKL –u? czy oni są od jakiś specjalnych spraw czy oni są od tego, żeby ich reprezentować samorząd mieszkańców właśnie w tych rozmowach. To nie jest prywatna sprawa PKL i prywatna sprawa rodziny, która ma podpisać i innych właścicieli działki. To jest sprawa najważniejsza dla nas wszystkich i od tego ci przedstawiciele samorządu tam są. I oni powinni działać. To jest wielki skandal, że oni nie potrafią w ciągu dwóch dni dowiedzieć się, gdzie są te koperty i Prezes nie raczy nawet ich otworzyć i przeczytać, to są przedziwne sprawy. Nawiązując do tego, przechodząc z Gubałówki do Kasprowego Wierchu. Już w poprzedniej kadencji była mowa, no że teraz PKL który m.in. samorząd jest jego właścicielem spojrzysz łaskawym okiem na mieszkańców. Będą bilety sezonowe dla mieszkańców, będą niższe ceny, będą jakieś priorytety. Wreszcie spełni się to o czym ja mówię od 8 lat dlaczego w cenie biletu na Kasprowy Wierch jest opłata do Tatrzańskiego Parku Narodowego dla mieszkańców Zakopanego co jest niezgodne z prawem. My mieszkańcy powiatu tatrzańskiego jesteśmy zwolnieni z tych opłat. Jednakże nie potrafimy tego wyegzekwować. PKL świetnie działa na innych terenach ale tu nie jest przyjazny dla narciarzy. Te skip pasy, które jesteśmy zobligowani wykupić są na cztery godziny, kosztują 110 zł. to nie jest wcale mało i to nie jest takie bardzo atrakcyjne, bo nie jest tam tak dużo kilometrów tras udostępnionych dla narciarzy. Dlaczego nie jest tak jak w innych stacjach, którymi zarządza PKL, że można kupić bilety również na dwie godziny tak jak było poprzednio. Trzecia rzecz, cała rzesza turystów, którzy podchodzili na piechotę do wyciągu Goryczkowa została odrzucona ponieważ bilet jednorazowy na wyciąg Goryczkowa czy Gąsienicowa kosztuje 20 zł. w ogóle tego nie rozumiem, dlaczego ludzie nie mogą kupić biletów na 2 godziny, pojeździć i pojechać gdzie indziej. Wszystkie stacje to stosują, są przyjazne dla narciarzy. Tutaj, szczególnie w Zakopanem polityka PKL – u jest zupełnie inna. I moje pytanie, co robią nasi przedstawiciele? Przedstawiciele samorządu, którzy pracują w tych instytucjach? Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – Państwo Burmistrzowie, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Maćku bardzo dziękuję za tę interpelację bo dokładnie w zasadzie tej samej treści miałem przygotowaną, więc pozwolę sobie zapoznać Państwa z jej treścią. Otóż jak widzimy zima się kończy, nie będę powtarzał pewnych rzeczy które mówił Pan Maciek, ale coś tam pewnie się nam powtórzy. Zima nam się Komisja Oświaty kończy i mamy wszyscy w pamięci te trudności, z którymi przy okazji zimy borykają się ludzie chodzący po chodnikach. Parę faktów przypomnę, znam je z autopsji, sam dość często

poruszam się na piechotę i po opadach śniegu przez kilka dni chodzikami w zasadzie nie da się chodzić. One są zasypane, śnieg jest głęboki. Ludzie starsi, dzieci mają problemy, ludzie zdrowi mają tak naprawdę kłopoty a starsi i dzieci nie mają możliwości tych chodników tak naprawdę przebyć. Z tego powodu piesi często schodzą na jezdnię co wiadomo jakimi konsekwencjami grozi. Jest to tak samo niebezpieczne. Wielu właścicieli tych posesji przy których te chodniki leżą, mają trudności z odśnieżaniem, są albo starsi, albo ich w ogóle nie ma w Zakopanem, więc te chodniki utrzymywane nie są. Dochodzi do tego kwestia odśnieżania ulic, pług przejeżdżający przez ulicę wiadomo, że śnieg gdzieś musi zrzucić, zrzuca go na chodnik co problem potęguje. Temat ten poruszałem już kilka miesięcy temu i wtedy uzyskałem informację, zwracałem się z taką prośbą o przeanalizowanie tej możliwości podjęcia przez miasto, przejęcia przez miasto zimowego utrzymania chodników i uzyskałem odpowiedź, że jest to związane właśnie z tym, o którym mówił P. Przewodniczący Wojak z koniecznością samo opodatkowania się mieszkańców. I właśnie prosiłbym Pana Burmistrza ponieważ w tym roku mamy dwa razy wybory prezydenckie i parlamentarne, może przy okazji tychże wyborów udałoby się zorganizować referendum. Jeżeli nie da się no to w innym terminie, ale na pewno przed następnym zimowym sezonem, aby mieszkańcy w referendum mogli wypowiedzieć się na ten temat czy są zwolennikami takiego rozwiązania czyli samo opodatkowania i aby gmina przejęła na siebie obowiązek zimowego utrzymania chodników. To jest kwestia pierwsza. Kwestia druga, też kilka miesięcy temu poruszyłem temat budownictwa mieszkaniowego. Przypomnę pewne szczegóły, nie wszyscy zapewne to znają, otóż zwróciłem się z propozycją wykorzystania potencjału spółki np. Tesko dla realizacji budowy mieszkań dla naszych mieszkańców. Przy czym nie miało by to być budowa tak jak może to realizować czy miasto czy TBS na wynajem tylko to miałoby być tanie budownictwo na sprzedaż. Nie drogie apartamenty, tylko zdecydowanie tanie budownictwo, z symbolicznym zarobkiem firmy, która by to prowadziła, czyli np. Tesko w aspekcie pewnych zawirowań, które Tesko dotyczą była by to też forma oczywiście jakiegoś takiego drugiego podparcia dla tejże spółki. Co to daje? Forma sprzedaży da możliwość zamieszkania naszym mieszkańcom na swoim a przy okazji nie obciąży budżetu miasta, bo będzie to realizowane ze środków zainteresowanych. Przy[pomnę, że posiadamy tereny, które można dla tego wykorzystać, są to tereny własności miasta i przystosowane również do budownictwa wielo mieszkaniowego. Wtedy otrzymałem odpowiedź, że będzie trwała procedura wyceny i taką wycenę otrzymałem, było to około 4 tyś za m² i Wydział Mieszkaniowy miał dokonać tzw. rozeznania zapotrzebowania na tę formę rozwoju tej gospodarki mieszkaniowej. Moje pytanie czy ten temat w jakikolwiek sposób jest realizowany, czy jakby te zapytania do osób oczekujących których jest sporo. Natomiast oczywiście ten temat można rozwinąć nie tylko o osoby, które dziś są zarejestrowane w tym naszym systemie oczekujących na mieszkania, ale

również ludzi młodych, którzy z Zakopanego wyjeżdżają, a Pana Burmistrza bym zachęcał do spojrzenia na te sprawę jako szansę dla Zakopanego i dla naszych mieszkańców. I ostatnią kwestie, o którą chciałem prosić i poruszyć to jest temat, który się wywołał dzisiaj podczas uzupełnienia sprawozdania Burmistrza, to znaczy temat Skibówek. Ponieważ są pewne wątpliwości Skibówek, czyli rozbudowa zaplecza szkoły nr 2, są pewne rozbieżności, w jaki sposób to miało wyglądać, wygląda, w jakim kierunku to zmierza. Otóż prosiłbym Pana Burmistrza o przedstawienie na piśmie harmonogramu działań dotyczących zrealizowania tej inwestycji, to znaczy co jest, jakie Pan Burmistrz zamierza podjąć działania, aby te inwestycje zrealizować i pragnę nadmienić jedną rzecz, ta inwestycja była podzielona na dwa etapy, o których dyskutowaliśmy tu z Panem inżynierem. Była ona podzielona świadomie i otrzymaliśmy pozwolenie na budowę i Panie Burmistrzu moje pytanie jest takie. Z tego co się orientuję, na ile znam przepisy prawa, pozwolenie na budowę otrzymuje się wtedy kiedy są spełnione pewne warunki i jednym z tych warunków kiedy się otrzymuje pozwolenie na budowę jest droga dojazdowa. Jeżeli otrzymaliśmy pozwolenie na budowę, to znaczy że zapewniliśmy drogę dojazdową do tej budowy. Więc jakby nie rozumiem skąd bierze się argument, że dojazdu nie ma. Dlatego prosiłbym bardzo o harmonogram działań i plany jak tę sprawę będziemy rozwiązywać. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę P. Marek Donatowicz.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja chciałem podziękować Panu Burmistrzowi za odpowiedź na moją interpelację ze stycznia i przy okazji tych podziękowań przede wszystkim chciałem tutaj jedną rzecz zaakcentować odnośnie Sylwestra, czyli to, o czym mówiłem, bezpieczeństwa miasta w tym najbardziej gorącym okresie czyli w okresie nocy sylwestrowej gdzie jak wspominałem na Krupówkach dzieją się różne rzeczy. Cieszę się bardzo, że tutaj jest taka inicjatywa, którą zaproponowałem żeby zwiększyć siły policyjne w tym czasie, w tą noc sylwestrową na Krupówkach, co niewątpliwie przyczyni się do bezpieczeństwa. Cieszę się też z odpowiedzi na moją kolejną interpelację czyli dotyczącą wizerunku miasta i z tego co wiem to Pan Burmistrz poparł pewne moje sugestie, ale była taka propozycja, którą Pan wysunął powołania zespołu, który będzie dbał o wizerunek miasta. Chciałbym zapytać jak to się ma, bo ja wiem że dwie rzeczy, promocja miasta to jest jedna kwestia a wizerunek miasta to jest druga kwestia. Jak to technicznie, bo wiem że coś takiego było powiedziane, ma wyglądać ten zespół i kto ewentualnie miał by w takim zespole funkcjonować? Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący- dziękuję Panie radny, kolejną interpelację złożył P. Stanisław Majerczyk.

P. Stanisław Majerczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Burmistrzowie, wszyscy zebrani, proszę Państwa może będzie wam wyglądało jakby przezywamy dejavu tego co było. Pan Donatowicz dobrze, że wystąpił bo mnie troszeczkę przegrodził od tego samego tematu, który ja chcę poruszyć czyli Zakopane, zima. Jest zima, dobrze, że jest śnieg, no ale jest źle no bo są zasy, bo drogi są tak odśnieżone jak się dało radę, chodniki są posypane i trudno się po nich poruszać. Nie ma zimy jest źle, też jest larum, no bo turyści narzekają też, w sumie nie jesteśmy przyzwyczajeni do tego, w Zakopanem zima powinna być kiedy jest taka pora kalendarzowa. Ale żeby było na temat. Jadąc z góry Alejami 3 Maja naprzeciwko Biedronki stoją samochody przez dłuższy czas nie używane przez właścicieli, zasypane, uniemożliwiają służbą usunięcie śniegu, a tym samym stworzenie miejsc parkingowych. Mało tego koło takiego samochodu, który generalnie rzecz biorąc jest nieruszany pług, który jedzie operator pługu musi zostawić określoną bezpieczną odległość, żeby po prostu go nie uszkodzić. Droga od stacji BP w kierunku Bystrego, czyli Droga na Bystre parking znowu jest ta sama sytuacja, że generalnie rzecz biorąc odśnieżenie tego jest praktycznie niemożliwe chociaż o dziwo jest regulacja gdzie istnieją znaki, które stanowią, że w godzinach nocnych czyli od 22 do 6 tam obowiązuje zakaz postoju i zatrzymywania i mówiący ten znak jest jeszcze oprócz tego, że obowiązuje od 01 grudnia do końca lutego. Proszę Państwa idę dalej chociaż droga jest w tym momencie droga już powiatowa, ul. Balzera, sytuacja visa vi kompleksu Nosal. Powiem, że sytuacja jest ta sama, droga w miejscu gdzie zostało przeznaczone na stawianie samochodów jest zawałone, z niemożliwością odśnieżenia. Natomiast samochody, które parkują obok zawężają pas jezdni do metra. Powiem szczerze, że dzisiaj jeszcze jechałem i ta możliwość usunięcia tego śniegu przez służby tym razem już powiatowe, gdzie byłem i rozmawiałem z Panem Burmistrzem Bąkiem, który stwierdził to samo, generalnie że nie mógł się przebić do Zakopanego chociaż sami wiemy że w Zakopanem tak dużo w tym momencie turystów nie ma. Nawet bym powiedział, że jest tragicznie mało a codzienny dojazd do centrum przynajmniej z okolic Cyrhli, że tak powiem stwarza zagrożenie, nawet powiem szczerze, że nagminnie samochody wjeżdżają na chodnik, żeby po prostu się wymieniać, bo trudno po prostu pokonać ten zator, który powoduje się w tym rejonie stacji narciarskiej i dlatego chciałem zapytać, bo skoro już byłem u Pani Naczelnik Puchałowej, która siłą rzeczy sama doświadcza tego samego co widzę i ja. Myślę, że i Państwo wiecie o tym i dlatego pytam czy jesteśmy przygotowani, czy po prostu czy zgadzamy się na to, żebyśmy sobie sami strzelali w kolana. Dlaczego? Dlatego, że za tym idzie prasa pisze Zakopane jest takie jakie jest zakorkowane. Słuchajcie, nie może tak być, że miasto skoro jest właścicielem drogi, jest zarządcą tej drogi, odpowiednio stawia znaki, które nas informują o tym, stwarzają możliwość przede wszystkim do tego, żeby ta droga była odśnieżona w należyłym stanie, a następnie żeby Państwo z Policji nie zostali

zmuszeni przede wszystkim przez interwencję innych gdzie ktoś postawił samochód i po prostu blokuje przejazd i utrudnia przejazd właściwie, bo znaki stanowią jedno, że albo po prostu wolno stać albo nie wolno i Policja powinna generalnie rzecz biorąc, rozumiem, że nie ma możliwości już opracowania że kiedy jest duży opad to te znaki trzeba po prostu traktować z przymrużeniem oka. Dlatego proponuję, żeby podjąć temat a przede wszystkim być konsekwentnym w tym wszystkim. Jeżeli się da to na okres nocy miejsca gdzie są zatoczki postojowe ogólnodostępne, bo tam gdzie są płatne to dzierżawca parkingu dba o to miejsce i musi po prostu udostępnić, musi go wyczyścić. Natomiast tam, gdzie są za darmo ludzie stawiają, ale generalnie rzecz biorąc, przecież rzadko kiedy stoją samochody przez całą noc. Natomiast te kilka które generalnie rzecz biorąc, uniemożliwiają należyte oczyszczenie tego parkingu. Tu należałoby w tym momencie skorzystać z prawa i zastosować lawetowanie. Oczywiście mówię o tym miejscu gdzie znaki stanowią inaczej a sobie nic z tych znaków nie robią. Ja myślę, że w tym momencie to jest taka prośba o to, żeby się nad tym pochylić, bo mówimy o chodnikach, że miasto przejmie, ale starajmy się przede wszystkim chociaż wyegzekwować to co możemy wyegzekwować już dzisiaj, bez referendum, żeby była możliwość i spółka Tesko, która utrzymuje miasto i dba o odśnieżanie, żeby miała możliwość, bo nie problem jest z tym, i nie trudno jest wyegzekwować natomiast trzeba spojrzeć na to w ten sposób, że są to rzeczy, które jedno bez drugiego się nie da. Bo albo będzie miejsce udostępnione i nastąpi oczyszczenie albo po prostu takiej możliwości nie będzie. To jest jedno. Drugie jeszcze chciałem zwrócić uwagę na to, nie wiem czy to jest możliwe, w każdym bądź razie bardzo często zdarza się taka sytuacja, że służby oczyszczające, służby Tesko zbierając śmieci no w porze takiej, jakiej po prostu są powodują niesamowite zamieszanie. Czy to ul. Kasprusie, czy to ul. Droga na Bystre, sam to przeżyłem. Taki samochód kiedy przejeżdża od posesji do posesji potrafi tak skutecznie zrobić sztuczny tłok, który generalnie nie powinien powstać. Czy jest taka możliwość, żeby po prostu przynajmniej na tych ulicach strategicznych dla przemieszczania się z jednego końca na drugi można by było wprowadzić no może nie nocny, ale generalnie rzecz biorąc oczyszczanie posesji z odpadów w tych godzinach, które jakby po prostu nie współgrają z największym ruchem. Cieszę się bardzo, że prasa podnosi to wszystko, ja myślę że Pan Burmistrz, bo tak rozmawiam jako człowiek chciałbym żeby postrzegany był jako ojciec, jako ktoś kto nie jest napastliwym generalnie, ale trochę na wzór Burmistrza Nowego Yorku, który generalnie ukrocił, tam była sprawa może z przemocą, ale tutaj myślę, że jako ten dobry, pozytywny człowiek na właściwym miejscu, który pochylił się nad tym tematem i może po prostu te wydziały mogą się jakoś spotkać z Policją, można się spotkać ze służbami, jeżeli by to wymagało, a wręcz może nawet i zasięgnąć opinii drogownictwa, który wyrazi swoją opinię jak tą sprawę rozwiązać, żeby po prostu na przyszłość ten zły przekaz ani w prasie a przede

wszystkim, żebyśmy się nie denerwowali tracąc czas na dojazd, a właściwie on nie jest potrzebny do tego, żeby go marnować. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, ad vocem.

P. Jacek Herman – zupełnie się zgadzam z moim przedmówcą, bo łamanie przepisów z parkowaniem samochodów, z zostawianiem samochodów w Zakopanem to już stało się zwyczajem. Trudno jest przejechać w jedną czy w drugą stronę. Niestety to jest jakaś taka zaszłość chyba Zakopanego, że przymykało się oko na przyjezdnych, że my z tego żyjemy, dajmy im jakoś odpocząć, ale to nie tylko przyjezdni tak robią, to już w tej chwili jak Państwo widzicie to parkują podobnie jak Ukraińcy czy Białorusini, byle gdzie, byle jak. Proszę zobaczyć na ul. Smrekowej, proszę zobaczyć Jagiellońską, no tak być nie może, bo te drogi nie będą przejezdne, dlatego bardzo proszę tutaj znaki drogowe nie dadzą nic, tutaj trzeba egzekwować, Straż Miejska, Policja. Drugim takim wątkiem, jak już jestem przy głosie, chciałem powiedzieć, naprawdę jestem zdziwiony zmianą ruchu na drodze do Kuźnic, tam były śpiący policjanci, które zostały zdjęte, dlatego że busiarze wybrali inny sposób jazdy. Tam ograniczenie szybkości do 40 km nie daje nic, po prostu nic, efekty zobaczycie Państwo, tam jest taka trasa spacerowa, zobaczycie Państwo trzy, cztery miesiące. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, słuszna uwaga. Bardzo proszę P. Bartłomiej Bryjak.

P. Bartłomiej Bryjak – Szanowni Państwo ja mam pytanie odnośnie planów zagospodarowania przestrzennego, jestem wysoko zaniepokojony tym, jak te plany były tworzone, jakiej to są jakości plany. Szczególnie, że obecnie dochodzą do nas sygnały, że różne wersje tych planów były przedstawiane instytucjom, które ten plan miały opiniować. Następnie inne wersje były przedstawiane Radzie Miasta do głosowania. Podam również taki przykład jeden przygotowałem, obecny plan, który można znaleźć na stronie internetowej „Śródmieście zachód” i w jednym z punktów zapisane: dopuszcza się lokalizacji reklam i tablic informacyjnych realizowanych na następujących zasadach, nazwa budynku wykonana z ażurowych liter o wysokości do 4 m może być sytuowana na elewacji budynku w poziomie parteru. Nie wiem jak ktoś sobie wyobraża literę czterometrową czyli mniej więcej o wysokości tej sali wkomponować w elewację budynku na poziomie parteru. W związku z tym, że te plany są takie jakie są proszę o przygotowanie pisemnej odpowiedzi na temat które plany zagospodarowania przestrzennego obecnie są zaskarżone, przez które instytucje są zaskarżone i na jakiej podstawie prawnej, jakie zarzuty te instytucje mają odnośnie tych planów. Ponieważ chciałbym zweryfikować te informacje, które do nas dochodzą, czy prawdziwe to plotki że różne wersje

były przedstawiane różnym instytucjom, a różne Radzie Miasta, czy nie. dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Józef Figiel.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu w pierwszej fazie chciałbym podziękować za odpowiedź na interpelację złożoną na poprzedniej sesji odnośnie transportu regularnego. Obiecał Pan, że zwrócił się Pan do Inspekcji Transportu Drogowego, Policji i Urzędu Skarbowego. Wiem, że jak pan chce to Pan może aż do bólu i trzymam Pana za słowo. W drugim piśmie poinformował mnie Pan, aby na odpowiednią Komisję zaprosić przedstawiciela Inspekcji Transportu Drogowego i za to również dziękuję. Zrobię tak, poproszę również przedstawiciela z Policji w zakresie ruchu drogowego. Panie Burmistrzu dwie krótkie sprawy. Pierwszą sprawę, wstyd mi już zwracać Panu głowę, bo wymęczyli Pana dzisiaj i nie zazdroszczę Panu tej funkcji, dobrze że jestem radnym a nie Burmistrzem, ale Panie Burmistrzu Pan skutecznie rozwiązał dwie sprawy. Sprawę przejść na drodze krajowej ul. Kasprowicza, Spyrkówka, Ustup. Chodzi o przejścia. Skutecznie Pan rozwiązał przejście na Ustupie i na Spyrkówce. Panie Burmistrzu jest jeszcze jedno przejście takie newralgiczne, jadąc od ronda dra Chramca w stronę Spyrkówki przed przystankiem autobusowym. Na tym przejściu co jakiś czas dochodzi do potrażeń pieszych. Ja bym bardzo prosił, Pan wie jak to robić, aby się zwrócić do Krajowej Dyrekcji Dróg i Autostrad o rozwiązanie tego problemu. Panie Burmistrzu chciałem również złożyć wniosek o dokonanie przez Pana przeglądu wszystkich umów dotyczących majątku gminnego za okres dwóch ostatnich kadencji. Jeżeli okaże się, że zapisy umów są niekorzystne dla gminy wnoszę o rozwiązanie tych umów o ile to możliwe, a jak nie to dokonanie zmian i proszę to potraktować jako pilne. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, interpelacje zostały wyczerpane.

Ad. 6

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 6 – Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta Zakopane oraz planów pracy stałych komisji Rady Miasta Zakopane na rok 2015.**

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 6**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr VI/32/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 lutego 2015 r.**

w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta Zakopane oraz planów pracy stałych komisji Rady Miasta Zakopane na rok 2015.

Uchwała stanowi **zał. Nr 7**

Ad. 7

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 7** – **Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia na rok 2015 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Miasto Zakopane, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie może być przyznane.** Bardzo proszę P. Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Rozwoju o przedstawienie projektu uchwały.

P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 8**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Marka Donatowicza Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie opinii Komisji.

P. Marek Donatowicz – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu jednomyślnie przyjęła projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 8**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr VI/33/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 lutego 2015 r.**

w sprawie: ustalenia na rok 2015 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Miasto Zakopane, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie może być przyznane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 9**

Ad. 8

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 8 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały w sprawie ustanowienia stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień Miasta Zakopane dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.** Bardzo proszę P. Zofię Kiełpińską Naczelnika Wydziału Edukacji, Turystyki i Rozwoju o przedstawienie projektu uchwały.

P. Zofia Kiełpińska Naczelnik Wydziału Edukacji, Turystyki i Sportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 10**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Krzysztofa Wiśniowskiego Przewodniczącego Komisji Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, na posiedzeniu w dniu 20 lutego jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 10**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr VI/34/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 lutego 2015 r.**

w sprawie: zmiany uchwały w sprawie ustanowienia stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień Miasta Zakopane dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.

Uchwała stanowi **zał. Nr 11**

Ad. 9

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 9 – Podjęcie uchwał w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.** Bardzo proszę P. Halinę Dykę Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego o przedstawienie pierwszego projektu uchwały (dot. 25 stoisk na ul. Na Gubałówkę).

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 12**

Chciałabym zgłosić autopoprawkę, w pkt. 25 dwa razy powtórzona jest dzierżawa z Panem Tadeuszem Dorulą, a powinna być z Panem Józefem Strączkiem, zam. w Zakopanem, ul. Cyrhla 22c. tak samo w pkt. 21 i w pkt. 22 pomyłony został nr stoiska. W pkt. 21 było wpisane stoisko 21 a powinno być stoisko nr 23. W pkt. 22 było wpisane stoisko 22 a powinno być stoisko nr 24. Teren ten nie jest uregulowany prawem własności na rzecz Gminy Miasto Zakopane. od 1999 roku toczy się postępowanie przed Komisją Regulacyjną ds. Gmin Wyznaniowych Żydowskich. Sytuacja wygląda w ten sposób, że gdyby miasto wystąpiło z wnioskiem o skomunalizowanie działek, które Państwu wymieniłam, wtenczas zgłosiła sprzeciw Gmina Wyznaniowa Żydowska uzasadniając, że w tamtym miejscu w tym zakolu na Gubałówkę była postawiona ich synagoga. Do tej pory toczą się postępowania. Ostatnio po uzgodnieniu z Panem Burmistrzem kiedy gmina w poprzedniej kadencji nabyła teren cmentarza na Bachledzkim Wierchu istniała możliwość zamiany, że za teren pod Gubałówką jeszcze za dopłatą, Gmina Żydowska zrezygnuje z tych działek po Gubałówką, ale Gmina Żydowska jeszcze zażądała żebyśmy zrobili sondę czy faktycznie pod tymi pomnikami znajdują się jak gdyby zwłoki ludzkie. Więc nie możemy w tej chwili tej sondy wykonać, po rozmowach jesteśmy z Akademią Górniczo Hutniczą, prosili, żeby teren trochę odmarzł. Tak że wniosek nasz jest przyjęcie projektu uchwały dzierżawy.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, są cztery uchwały w tym punkcie, akurat ta uchwała, którą teraz dyskutujemy nie została na Komisji przyjęta, ona została jednogłośnie ściągnięta z posiedzenia Komisji. Chodzi o to, że w załączniku do tej uchwały były takie drobne błędy w numeracji straganów i to przez Komisję zostało ściągnięte z Komisji.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Pani Naczelnik ja bym tutaj zgłosił autopoprawkę. Powiem, jakby ta autopoprawka miałyby wyglądać, aby do numeru 20 podjąć uchwałę, a resztę przełożyć na następną Sesję z uwagi tak, powiem Pani dlaczego. W pkt. 21 mamy wpisane stanowisko 21, a powinno być 23, ale w mapce zasadniczej nie mamy wrysowanego stanowiska nr 21. Tutaj w tych mapkach co żeśmy dostali.

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – ale tłumaczyłam Państwu, że część stoisk jest na terenach Skarbu Państwa

P. Wojciech Tatar – tak Pani Naczelnik, ja rozumiem, ale jeżeli ja dostaję od Pani projekt uchwały na tym projekcie mam mapkę i w opisie mam numer stanowiska, a w mapce nie ma wrysowanego stanowiska nr 21

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – tak, ale ja właśnie zgłosiłam autopoprawkę, że błędnie było podane 21 a powinno być 23

P. Wojciech Tatar – podjęcie uchwały do pkt. 20 rozwiąże nam problemy związane z innymi punktami, bo jadąc dalej mamy zaznaczone stanowisko nr 23, brak nam stanowiska 24 i 25. Ponadto stanowisko nr 26 i 27 nie znajdują się na terenie należącym do Gminy Żydowskiej. Dlatego bym proponował zastanowić się na następnej Komisji nad tym i podjąć uchwałę w następnym miesiącu a jeżeli można by było, jeżeli pani prawnik wyraża na to zgodę i można by było zgłosić autopoprawkę i przyjąć projekt uchwały, żeby całego nie odrzucić, do pkt. 20. Bardzo bym prosił o taką autopoprawkę. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja nie widzę powodu dla którego mielibyśmy się z tą całą uchwałą spieszyć. Jeżeli podejmiemy dzisiaj tak, jak kolega radny mówi część tych punktów i tak będziemy musieli się nad tą uchwałą pracować za miesiąc i tak będziemy musieli pracować. Natomiast to nie jest takie proste coś wykreślić ponieważ trzeba zmienić załącznik graficzny poza tekstem, więc to nie jest tak że sobie coś wykreślimy, coś sobie dopiszemy i wszystko będzie fajnie. Załącznik graficzny również przedstawia te punkty o których kolega

radny mówi czyli np. 25, 24, 23, nie możemy zamienić na 23, bo już ten punkt jest, zostawmy tą całą uchwałę na następną Sesję. Będzie przygotowana rzetelniej i będziemy nad nią dyskutować. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – prosiłbym o uważne słuchanie kolego Zbyszku. Do pkt. 20 wszystkie te stragany, które się znajdują się na terenie należącym do Gminy Żydowskiej. Ten stragan nr 27 i 26 nie leży na działce należącej do Gminy Żydowskiej, dlatego proponuję wszystkie stragany należące do Gminy Żydowskiej podjąć do pkt. 20 a resztę na Komisji się zastanowimy?

P. Zbigniew Szczerba z sali – a załącznik graficzny?

P. Wojciech Tatar – pytałem Pani prawnik jeżeli załącznik graficzny można podjąć taką autopoprawkę no to wydaje mi się, że tutaj do pkt. nr 20 tak jak mamy zapisane nie brakuje żadnego pkt. Dopiero problemy się zaczynają od pkt. powyżej 20 czyli od pkt. 21 do pkt. 25.

P. Zbigniew Szczerba – z sali – załącznik graficzny jest częścią uchwały.

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – Szanowni Państwo jeżeli popatrzyście Państwo na załącznik graficzny stoisko nr 23 jest właśnie Gmina Żydowska, stoisko nr 24 to są tereny dawnej Gminy Żydowskiej. Tak że najlepiej będzie chyba odłożyć tą uchwałę do wyjaśnienia.

P. Przewodniczący – Pani Naczelnik dziękuję bardzo, ja przychyliam się do wniosku, do opinii Komisji Ekonomiki i korzystając z §21, ust. 5 Statutu Miasta Zakopane, „w uzasadnionych przypadkach Przewodniczący ma prawo postawić pod głosowanie wnioski o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad w czasie trwania debaty nad tym projektem”. Rada bezwzględnie większością głosów o tym decyduje. **Przechodzimy do głosowania, kto z państwa radnych jest za wycofaniem tego projektu uchwały?**

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty, nie uzyskał bezwzględnej większości głosów – 7 za, 7 przeciw, 1 głos wstrzymujący

z sali – ale jest 18 radnych

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, do wycofania projektu uchwały podczas debaty, ja

odczytam odpowiednie zapisy Statutu Miasta Zakopane jest potrzeba poparcia wniosku tak jak w przypadku zmiany porządku bezwzględnej większości ustawowego składu Rady, to znaczy, żeby ten projekt został wycofany, wniosek musiałby poprzeć co najmniej 11 radnych. To nie miało miejsca, wobec czego projekt nie został wycofany w trakcie debaty. Zostały zgłoszone, jeśli Państwo pozwolicie dwie poprawki, poprawka Pana radnego Tatara i autopoprawka Pani naczelnik, przy czym w mojej ocenie poprawkę Pana radnego należy uznać za dalej idącą. Proszę mnie poprawiać, ponieważ zaproponował Pan, żeby z projektu uchwały skreślić punkty od 21. Prawda? To jest poprawka dalej idąca, wobec czego powinna być głosowana w pierwszej kolejności. Jeżeli ta poprawka nie przejdzie wtedy to wtedy należy przejść do głosowania poprawki Pani Naczelnik. Jeżeli ona przejdzie to tamta poprawka straci racje bytu. Dziękuję bardzo.

P. Zbigniew Szczerba – nie może być 7 za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący, skoro na sali jest nas 18. Wszyscy byli obecni.

P. Małgorzata Musiał Fecko – należy w takim razie dokonać reasumpcji głosowania.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Pani Naczelnik ponieważ widzę, że przy tej uchwale coś mi tutaj nie gra, ja bardzo proszę o zdjęcie tej uchwały. Bardzo proszę Radę o zdjęcie. Czuję w tym momencie, że muszę z Panią Naczelnik poważnie porozmawiać. Dziękuję. Jeszcze raz bardzo proszę Radę o zdjęcie, zaznaczam że, w każdym razie bardzo o to proszę.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, zatem przechodzimy do reasumpcji głosowania, **kto z Państwa radnych jest za zdjęciem uchwały z porządku obrad?**

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 18 radnych.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Panią Naczelnik o przedstawienie drugiego projektu uchwały w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej (dot. P. Piotra Zubka)

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 13** Zgłosiła autopoprawkę w uzasadnieniu ponieważ nieruchomość położona jest przy ul. Makuszyńskiego o autopoprawkę, bo napisane jest przy ul. Tetmajera na ul. Makuszyńskiego.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja głosowała za podjęciem tej uchwały, 3 za, 1 wstrzymujący się.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – nic nie usłyszałem o autopoprawce w uzasadnieniu, ponieważ jest tam napisane, że jest przy ul. Tetmajera.

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – zgłosiłam to referując uchwałę, że w uzasadnieniu jest wpisana jest ul. Tetmajera a powinna być ul. Makuszyńskiego.

P. Przewodniczący – zatem przechodzimy do głosowania autopoprawki

Autopoprawkę głosowano – stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie w obecności 17 radnych.

Odczytał projekt uchwały z autopoprawką – **zał. Nr 13**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (16 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr VI/35/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 lutego 2015 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 14**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Panią Naczelnik o przedstawienie trzeciego projektu uchwały w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej (dot. P. Stanisława Kubicka)

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 15**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja głosowała ten projekt uchwały pozytywnie, 3 głosy za, 1 wstrzymujący się. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 15**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr VI/36/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 lutego 2015 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi **zał. Nr 16**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę Panią Naczelnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej (dot. P. Andrzej Murzyn)

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 17**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącą Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – również ten projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 3 głosy za, 1 wstrzymujący. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 17**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr VI/37/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 lutego 2015 r.**

w sprawie: dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi zał. Nr 18

Ad. 10

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 10 – Podjęcie uchwały w sprawie: uchylenia uchwały w sprawie dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.** Bardzo proszę Panią Halinę Dykę Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego o przedstawienie projektu.

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 19**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – również i ten projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 4 głosy za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw. Tak jak powiedziała Pani Naczelnik uchwała jest bez przedmiotowa, nie została podpisana. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, podejmowaliśmy tę uchwałę już nie pamiętam, chyba dwukrotnie, czy trzykrotnie i ona była w jakiś sposób doprecyzowana. Poprzednia Rada podjęła no nie mały trud, żeby z tą uchwałą w jakiś sposób się zmierzyć i znaleźć najlepsze rozwiązanie dla tego terenu. I powiem tak, no wtedy jak podejmowaliśmy te uchwałę braliśmy pod uwagę wiele rzeczy. Jedną z rzeczy, na którą kładliśmy rzeczywiście zdecydowany nacisk było to, że miasto nie jest gotowe, ciężko będzie miastu zająć się jako Urzędowi Miasta będzie ciężko zająć się koordynacją całej inwestycji na terenie dworca PKP, nie będzie w stanie podejmować działalności kredytowej, że tak powiem, na tym terenie w sposób taki, jak by to mogła robić spółka prawa handlowego, która się rządzi troszkę innymi prawami. To był jeden z argumentów. Drugi z argumentów był taki, że daje to możliwość naszej spółce w razie pewnych zawirowań na rynku, nie wiem śmieciowym na przykład, w tym momencie mamy temat śmieci, ten przetarg się zbliża i daje tą pewną możliwość

dodatkowego dochodu, czyli ta spółka może na tym terenie funkcjonować, zarabiać i oczywiście zarabiać pod kątem takim, że rośnie majątek miasta, ponieważ nie jest to własność tylko dzierżawa, jest to za każdym razem własność miasta. My tego nie oddajemy za darmo. Z tego tytułu miały do miasta płynąć konkretne korzyści, te korzyści miały wynikać chociażby z podatku od nieruchomości i powiem szczerze, no uchwała jest, ja rozumiem że nie została ta umowa podpisana, została zwrócona. Natomiast wydaje mi się, że jeżeli tyle miesięcy dyskutowaliśmy w zeszłej kadencji nad całym terenem dworca, nad całą strategią, w jaki sposób to rozwiązać to nie możemy dopuścić do tego, że tak naprawdę jedną uchwałą całą tą pracę przekreślamy. Ja wyobrażam sobie, że będzie jakaś szersza informacja dlaczego ta umowa nie została podpisana, jakie były tego czynniki, dlaczego to tak zostało załatwione. Chciałbym usłyszeć głos Pani Prezes, czy to zmiana strategii firmy jest w międzyczasie, że firma Tesko nie chce tym dworcem się zajmować, może ma jakiś inny pomysł w razie przegrania przetargu śmieciowego nie daj Boże oczywiście. Uchwałę jest podjąć w tym momencie bardzo łatwo, natomiast ja bym chciał, żebyśmy troszeczkę wywołali jakąś dyskusję na ten temat, jak to ma funkcjonować, no bo praca była, praca została wykonana, poprzedni Prezes był wielkim orędownikiem, żeby firma Tesko na tym terenie pracowała i zarabiała dla dobra miasta, że dworzec w jakiś sposób, nie wiem czy ta wizualizacja była gotowa, czy ona nie była gotowa, to jest kwestia tak naprawdę wydaje mi się, że w tym momencie wtórna, a nie tylko tak naprawdę uchwała wpłynęła podejmujemy i temat zamknięty. Myślę, że jest to za poważny temat, żebyśmy do niego podchodzili tak przy okazji. Także bardzo bym prosił P. Przewodniczący przynajmniej ja chciałbym usłyszeć głos Pani Prezes czy firma nie podoła temu wyzwaniu, czy są jakieś inne argumenty ku temu, żeby z tej uchwały zrezygnować. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę o zabranie głosu Pana Burmistrza Leszka Dorulę.

P. Burmistrz Leszek Dorula – P. Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, jeśli są jakieś wizualizacje tego dworca albo konkretne plany, zwracam się w tym momencie z prośbą o przedstawienie je, czy to przez konkretnego radnego, czy to przez byłego Burmistrza, przez Wydział Inwestycyjny, czy to przez firmę Tesko. Z moich informacji nie ma żadnych planów, żadnych koncepcji, również przez ten okres właśnie Zbyszku roku, nie zostało podjęte żadne działanie. Łącznie z tym, żeby ta umowa została podpisana i przekazana i żeby się coś w tym temacie działo, właśnie dlatego, żeby się coś w tym temacie działo i była możliwość, właśnie dlatego chcemy przystąpić od strony miasta do działania. Bo skoro przekazaliśmy to spółce Tesko a Tesko przez rok czasu nie podjęło tej uchwały, nie przystąpiło do podpisania umowy to znaczy się, że przez ten rok po prostu w tym temacie nie działała. Można powiedzieć, że

szkoda tego roku. ja nie wiem jakie są przyczyny, nie wiem, być może trudne i to rozumiem, bo wiem że nie jest łatwo ponieważ tam się sprawy toczą sądowe i tak dalej z PKP. Nie jest łatwo. Natomiast jeśli chodzi o dodatkowe dochody do Gminy, oczywiście że w tym momencie nie uszczuplamy tylko zwiększamy dochody do gminy w związku z tym, że z samego podatku od nieruchomości będziemy mieli jeszcze kwotę w postaci dzierżawy ewentualnej działki gdybyśmy się na to zdecydowali. My nie rezygnujemy z planu rozmowy zarówno z MDA, właśnie te rozmowy się toczą, jak i nie rezygnujemy z rozmowy również z PKP, który został odpowiedni zespół powołany tego Urzędu Miasta, są przedstawiciele i prawnicy, żeby po prostu dojść do rozwiązania sprawy między PKP a nami. Zrezygnowanie właśnie z tego, by to było w kwestii miasta jest dlatego, aby pozwolono nam działać skoro się przez rok właśnie nic nie działo. W tym temacie zdecydowałem, żeby przywrócić ten teren z powrotem do miasta, bym miał możliwość działania konkretnego w tym temacie. Natomiast Państwo by mi powiedzieli za rok czy za dwa, że nie dzieje się nic, kompletnie nic, a ja nie miałbym nawet nieruchomości, która zostałaby przekazana odpowiednią umową do firmy Tesko. Ja firmę Tesko bardzo szanuję, natomiast nie świadczy o tym, że w tym momencie wszystko łącznie z nieruchomościami mamy przekazać do firmy Tesko. Myśmy powinni dbać o majątek miasta łącznie z firmą Tesko, a nie odwrotnie. Dziękuję. Chciałem jeszcze prosić, żeby moją odpowiedź uzupełnił Pan Wiceburmistrz, który w tym momencie prowadzi rozmowy zarówno z MDA, jak i z PKP.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, obecnie prowadzimy rozmowy z PKP, w związku z tym że jesteśmy w sporze i rzeczywiście tu są sprawy sądowe, PKP wystąpiło o użytkowanie wieczyste z mocy prawa. Burmistrz odmówił, to było w 2013 roku, wystąpiono do SKO i jesteśmy w sporze cały czas. Więc tak naprawdę będąc w sporze no niewiele można być pewnym co do rzeczywistego dysponowania tym terenem. Jako, że mamy no tutaj interesy i zarówno my i PKP publiczne prawda, bo chodzi tutaj o wykorzystanie tego terenu na budowę dworca PKP, który na pewno jest nam w lepszej formie niezbędny, jak również centrum komunikacyjnego ponieważ lepszego miejsca nie znajdziemy proszę Państwa z uwagi na to, bo PKS jest w rękach prywatnych, w związku z tym tak naprawdę można by się porozumieć z tego założenia żeśmy wyszli i w ten sposób rozmawiamy tuta z Panem Dyrektorem, jak również rozmawiamy równolegle i Liniami Kolejowymi, w związku z tym że oni prowadzą prace projektowe na modernizację linii kolejowej z Krakowa do Zakopanego, żeby ten czas skrócić do 2 h 10 min. wydaje się, że jesteśmy na dobrej drodze, powołaliśmy zespół taki negocjacyjny. W ten czwartek jesteśmy umówieni w Krakowie z Panem Dyrektorem Lewczukiem w oddziale krakowskim PKP. Ma nam przekazać dwie koncepcje PKP co do budowy dworca PKP. Jedna koncepcja była by to koncepcja na poziomie – 1, znajduje ona duże uzasadnienie z uwagi na to, że

moglibyśmy wtedy rzeczywiście całą górę wykorzystać na budowę centrum komunikacyjnego gdzie można by było umieścić zarówno komunikację miejską, daleko bieżną, taksówki, jak również parkingi podziemne i to by było najlepsze rozwiązanie. Taki jest wynik tego rozeznania. Również ma być druga koncepcja, zobaczymy jakie koncepcje nam przekażą. Z tego będzie wynikało tak naprawdę jakiego terenu użytkowanie wieczyste spodziewało by się PKP, jakiego oczekuje i wtedy rzeczywiście można rozmawiać z PKP, w jaki sposób możemy to wspólnie z PKP z udziałem Miejskich Dworców Autobusowych z Krakowa, z którymi rozmawialiśmy, zrealizować to żeby powstało zarówno nowy dworzec, jak i centrum komunikacyjne. Tutaj myślę, że sprawy będą przyspieszać z uwagi na to, że jest to już ostatnia perspektywa środków unijnych, zarówno dla PKP jak również tutaj dla nas, bo nie ma zamkniętej sprawy że może Tesko nie być kiedyś zaangażowane. Natomiast na tym etapie proszę Państwa my powinniśmy uchylić tą uchwałę z uwagi na to, że Tesko po prostu nie jest w stanie takich decyzji podejmować jako firma. Powinna podejmować ją Miasto, bo problem jest szerszy, nie dotyczy tylko stworzenia powiedzmy centrum komunikacyjnego. Ale dotyczy określenia ściśle tereny rzeczywiście będzie miało w dyspozycji PKP, a które będzie miało miasto. Wtedy miasto może się nad tym zastanowić, czy akurat jeżeli chodzi o spółkę Tesko, nie najlepszym rozwiązaniem będzie takie rozwiązanie, żeby to spółka Tesko zajmowała się powstaniem centrum komunikacyjnego. Może tak będzie, to nie jest wykluczone w przyszłości. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – Panie Burmistrzu dziękuję bardzo, proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – Panie Burmistrzu pełna zgoda, wszystko praktycznie to co Panowie Burmistrzowie powiedzieli mogę powiedzieć pełna zgoda. Tylko są dwie rzeczy. Jedna rzecz to jest kwestia, o której Pan Burmistrz wspomniał czyli wieczystego użytkowania, które tak naprawdę jest oddaniem z powrotem we władanie PKP tego terenu na wieki wieków amen, bo wiadomo że wieczyste użytkowanie to jest zamienna forma własności i tak naprawdę już tego terenu wtedy nie odzyskamy jeżeli przełożymy wieczyste użytkowanie, czyli cała kwestia komunalizacji bierze w łeb tego terenu, który w razie czego przełożymy. To tak ad vocem. Natomiast druga rzecz, o której chciałem wspomnieć to dlaczego poruszam ten temat, to znaczy w zeszłym roku ten temat był dyskutowany bardzo szeroko, i był on brany pod uwagę w kilku aspektach. Pan Burmistrz na pewno to pamięta. Był wtedy konkretny przypadek z konkretnymi problemami. Było zamknięcie Zoniówki, była kwestia dzierżawy terenu PKP i wtedy my jako Rada i poprzedni Burmistrzowie spoglądaliśmy na ten temat szeroko, nie była to wyłącznie kwestia jednej dzierżawy jednego terenu, natomiast była to kwestia spojrzenia kompleksowego na funkcjonowanie pewnej firmy, która jest firmą miejską. Podjęliśmy decyzję o zamknięciu

Zoniówki i mówię jako miasto podjęło taką decyzję i pewien sposób kwestia terenu PKP miało być taką nie wiem, zrównoważeniem funkcjonowania firmy i dlatego tutaj chodzi mi o to, bo ja się nie upieram, oczywiście macie Panowie rację, miasto powinno tę rolę pełnić, czyli miasto powinno zająć się kwestią i wizualizacji, która jest czy jej nie ma, ja w to Panie Burmistrzu nie pragnę wchodzić, ja tej wizualizacji nie wykonywałem ani jej ściśle nie oglądałem. Natomiast kwestia jest jakby spojrzenia w jaki sposób chcemy to zrobić. Oczywiście miasto powinno mieć głos decydujący w tej całej kwestii, tylko że ja bym chciał żebyśmy spojrzeli nie tylko na kwestię samego terenu dworca PKP, tylko całego obszaru związanego z Zoniówką, z PKP, z Tesko i z innymi rzeczami dot. tego właśnie tematu. Dziękuję.

P. Przewodniczący – bardzo proszę Pan Burmistrz.

P. Burmistrz Wiktor Łukaszczyk- ja chciałem jeszcze uzupełnić, to nie jest kwestia tego że my tutaj tak chętnie chcemy oddać PKP ten teren w użytkowanie wieczyste. My mówimy o tym Szanowni Państwo, żeby zawrzeć takie porozumienie i w tej części można by rozmawiać o użytkowaniu wieczystym gdzie inwestycje będzie ponosiło PKP i one będą trwale związane z funkcją dworca. Natomiast w pozostałej części akurat nie mówimy, że my tutaj zamierzamy oddać to w dzierżawę. Absolutnie, właśnie zamierzamy Szanowni Państwo wykorzystać ten teren na budowę centrum komunikacyjnego, jak najbardziej w dalszych działaniach weźmiemy pod uwagę to, żeby tutaj wykorzystać spółkę Tesko jeżeli będzie to możliwe i myślimy szerzej, także prosiłbym Pana radnego żeby się nie obawiał, że my tak zapominamy i kompleksowo nie myślimy. Absolutnie tak, tylko że podstawą do dalszych działań i zastanawiania się nad tym, co spółka Tesko tutaj może robić, jak ją można wykorzystać jeśli chodzi o rozwiązanie problemów komunikacyjnych i samego centrum, jest to żeby dojść do porozumienia z PKP rzeczywiście co do terenu i co do pewnej, konkretnej już wizji i później projektowania samego dworca i węzła komunikacyjnego. O Zoniówce no też, cóż to były sprawy pewne zaszły, mamy sytuację jaką mamy, absolutnie myślę, że o tych innych sprawach również pomyślimy i będziemy nadal myśleć. Może wystarczy. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – Panie Burmistrzu dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – ja jeszcze w uzupełnieniu o troskę Tesko, bo tej troski wtedy kiedy była w kłopotach i to bardzo dużych to jej nie było. Myśmy musieli jako Rada Miasta szukać pewnego wyjścia, zaprosić najlepszego fachowca tej dziedziny, żeby tą spółkę wesprzeć. W związku z tym nie sądzę, żeby Państwo posądzali również mnie o to, że ja będę działał na szkodę tej

spółki. Skoro w tamtej poprzedniej Radzie szukaliśmy wraz z Przewodniczącym i z pozostałą częścią Rady wyjścia, żeby tej spółce pomóc. Mało tego uważam, że spółce Tesko nie i tu przepraszam, jeżeli ma ktoś inne zdanie, w tym momencie nie należy tylko dawać. Należy spółkę Tesko traktować przejściowo wspierając ją, aby mogła dojść do pewnego dobrego stanu funkcjonowania na tym rynku na wszystkich zasadach jak wszędzie działa każda jedna spółka. A że ona jest nasza, w związku z tym bardzo o nią się troszczymy, ale to nie świadczy o tym, że będziemy przekazywać majątek tylko do spółki Tesko, tylko po to żeby po prostu spółka miała i mogła mieć z tego korzyść. Z całym szacunkiem dla władz i dla spółki Tesko i dla wszystkich pracowników chcę by funkcjonowała dobrze, zastanawiam się jak ją wesprzeć pod kątem takim, żeby po prostu na rynku dobrze funkcjonowała i miała robotę. Już w tym momencie nawet się tutaj rozmawiałem z niektórymi Naczelnikami, jak np. spółka mogła by się dostosować do tego, by w tym momencie wykonywać czynności w mieście tak zwanej czystości czy zieleni, przykładowo koszenia trawników i tak dalej. Nad tym bym się skupił a nie nad tym, czy ja mam dodatkowy majątek dawać. My już mamy doświadczenie z przekazywania majątków do wszystkich spółek, które już w zasadzie te majątki zostały stracone na zawsze i w tym momencie tak, jak mówię na pewno naszym celem nie jest przeszkodzenie spółce Tesko, wspieranie jej a tutaj wybrania szybszej ścieżki działania.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – Panie Burmistrzu powiem tak jak klasyk, miałem nie wychodzić ale zostałem przez Pana zmuszony. Panie Burmistrzu jestem jak najdalszy i prawie ostatni, żeby na siłę wspierać funkcjonowanie jakiegokolwiek firmy. Ja mówię cały czas tylko i wyłącznie o szerokim spojrzeniu na pewne kwestie. Ma to związek również z tym, na co zwracałem uwagę miesiąc temu, czyli przetarg śmieciowy. Ja proszę o spojrzenie całościowe na to, bo boje się, wie Pan firma Tesko to jest tak naprawdę pewien element miasta, 100 osób zatrudnionych, możemy przyjąć że nie jest to znacząca ilość dla Zakopanego. Tylko proszę na to spojrzeć w inny sposób, firma Tesko jest na dzień dzisiejszy w holdingu ze spółką Sewik, w przypadku problemów firmy Tesko tak naprawdę może się okazać za rok, że nie ma ani Tesko ani Sewiku, więc ja tylko i wyłącznie nie sugeruję i nie mam pretensji o pewne działania, które Panowie podjęliście przez ostatnie trzy miesiące czy ich nie podjęliście, ja tylko zwracam uwagę że pewne rzeczy mogą zaistnieć i należy zwrócić na to uwagę zawczasu. I również taką rzeczą jest kwestia dzierżawy, ponieważ to był plan całościowy, który dotyczył nie tylko i wyłącznie dzierżawy terenu PKP. A tak jak mówię proszę spojrzeć na to przez funkcjonowanie firmy Tesko, Sewik i zaopatrzenia Zakopanego w wodę. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, może wystarczy, krótkie zapytanie P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – Pani Naczelnik z tego co dobrze zrozumiałem to ta umowa została podpisana przez jedną stronę, tak? Kto tą umowę podpisał jednostronnie?

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – miasto Zakopane, podpisał Pan Burmistrz Janusz Majcher, Pani Skarbnik P. Helena Mamcarz.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Pani Naczelnik.

P. Jacek Kalata – z tego wynika, że po prostu Tesko miało tą umowę chyba od 28 stycznia 2014 r. i de facto nie było zainteresowane przejęciem tego terenu.

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – 21 stycznia 2014 r. w załączeniu przekazuje 4 egzemplarze umowy dzierżawy i było to na ręce Prezesa Zarządu Tesko. Pan Prezes 28 stycznia odpisał mi, że odsyła niepodpisane egzemplarze umowy dzierżawy. I cały czas tym zajmował się Wydział Geodezji.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, jeszcze P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja zgłaszam formalny wniosek o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania. Umowa nie została podpisana w tamtej kadencji, było 8 lat na wykazanie się, nie została nawet podpisana umowa, widzieliśmy piękną wizualizację dworca, jaki to miał być, miał być dworzec zrobiony do półtora roku a my teraz się zastanawiamy nad umową. Jest szansa, mają inne osoby się wykazać, dajmy się im wykazać. Dziękuję bardzo. Zgłaszam formalny wniosek o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, poddaję pod głosowanie wniosek radnego Tatara.

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został przyjęty większością głosów 15 za przy 3 wstrzymujących się.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 19**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (13 za) przy 3 głosach wstrzymujących się i 2 przeciwnych w obecności 18 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr VI/38/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 lutego 2015 r.**

w sprawie: uchylenia uchwały w sprawie dzierżawy miejskiej nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi zał. Nr 20

Ad. 11

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo Pkt. 11 – **Podjęcie uchwały w sprawie: nabycia udziału w spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu.** Bardzo proszę Panią Naczelnik Halinę Dykę o przedstawienie projektu uchwały.

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 21**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? P. Krzysztof Wiśniowski, bardzo proszę.

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Pani Naczelnik powiedziała że m², może się przesłyszałem 5 000 zł, wartość nieruchomości 22 000 zł dzieląc na 40 i mnożąc to tu się nie zgadza.

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – udział wynosi 11/96

P. Krzysztof Wiśniowski – czyli mamy 40 metrów do kupienia?

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – udział

P. Krzysztof Wiśniowski – wartość jednego metra jest?

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – znaczy wartość wycenionego lokalu jest 5 250 zł (...)

P. Przewodniczący – Panie Krzysztofie dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? P. Zbigniew Figlarz.

P. Zbigniew Figlarz – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, normalnie mi się nie zgadza, Gmina Miasto Zakopane nabyła spadek po Panu Jerzym Opiela. Pan Opiela był współwłaścicielem do $\frac{3}{4}$ prawa spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu nr 13. Pozostałe udziały tj. $\frac{24}{96}$ części prawa jest własnością około 13 osób fizycznych. Spadkobiercy złożyli wnioski do Burmistrza Miasta Zakopane o sprzedaż swoich udziałów w prawie spółdzielczym do lokalu, które w sumie wynoszą $\frac{11}{96}$. A co jest z tym $\frac{13}{96}$?

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – to jest nasze.

P. Zbigniew Figlarz – bo ja tak patrzę $\frac{3}{4}$ było nasze, prawda? Czyli została $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{4}$ z 96 to jest ile? Ale tak tu pisze, Pan Opiela był współwłaścicielem do $\frac{3}{4}$ prawa spółdzielczego własnościowego prawa

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – pozostałe udziały tj. $\frac{24}{96}$

P. Zbigniew Figlarz – ale z tych $\frac{3}{4}$? Czy z całości?

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – z pozostałej czyli z $\frac{1}{4}$

P. Zbigniew Figlarz – dziękuję

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 21**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr VI/39/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 lutego 2015 r.**

w sprawie: nabycia udziału w spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu.

Uchwała stanowi **zał. Nr 22**

Ad. 12

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **Pkt. 12 – Podjęcie uchwały w sprawie: nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Zakopane.** Bardzo proszę Panią Naczelnik Halinę Dykę o przedstawienie projektu uchwały.

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 23**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo ten projekt uchwały został przegłosowany niejedno głośnie, 2 za, 1 wstrzymujący się, 1 głos przeciwny.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo P. Przewodniczący, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? P. Wojciech Tatar, bardzo proszę.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Pani Naczelnik mam pytanie, bo powiem szczerze ja nie widzę tutaj sensu logicznego kupna tej działki, powiem Pani tak. No 500 zł za m², to jest odnoga ul. Drogi do Olczy, są to ulice boczne, one prowadzą w szczerze pola, 500 zł to jest za teren budowlany czy za niebudowlany?

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – działka przeznaczona jest w planie jako pas drogi, zgodnie z zaświadczeniem z Wydziału Planowania Przestrzennego działka ta leży w terenach drogi publicznej, oznaczona symbolem KDD 02

P. Wojciech Tatar – ja osobiście bym się nie spieszył z kupnem jakieś działki w szczerych polach, bo i tak tam na razie nikt nie jeździ, jeżeli jakiś ruch byłby tam wtedy to możemy tą działkę zakupić, a wiemy na dzień dzisiejszy jak wygląda sytuacja u nas z regulacją pasa drogowego i odszkodowania. Kupimy kawałek działki za 165 000 zł a są na terenie miasta i Gminy drogi, które są nieuregulowane a są drogi gminne. Wydaje mi się, że szkoda troszkę 165 000 zł wydać. Mieszkańcy zawsze nam będą składać wnioski, a patrząc w plany

zagospodarowania przestrzennego w tych planach dość bacznie je obserwuje, mamy wiele takich nawrotek i za chwilę będziemy płacić za same nawrotki w szczerych polach. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo.

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – Szanowni Państwo, to nie jest wymysł wydziału, po prostu Pan Król złożył do nas wniosek 14.11.2013 r. w związku z tym, że wprowadzono plany zagospodarowania przestrzennego o nazwie Pardałówka Balzera i zajęto mu działkę na podstawie ustawy o planowaniu przestrzennym, że miasto w takich przypadkach powinno tereny kupować, art. 36 i na ten wniosek tak jak mówię, to jest sytuacja z 2013 r. Pan Burmistrz poprzedni zlecił wycenę nieruchomości, została złożona wycena i ja to tu referuję.

P. Przewodniczący – ad vocem do słów Pani Naczelnik P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – Pani Naczelnik ja nie użyłem sformułowania, że Wydział zlecił tylko to należy do obowiązku Wydziału, a że Pan Król czy jakiś NN złożył wniosek, no takich wniosków Szanowni Państwo wpływa bardzo wiele, a my jako radni mamy dbać o majątek gminy. Tak że dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Krzysztof Wiśniowski.

P. Krzysztof Wiśniowski – Szanowni Państwo cieszę się, że kolega zabrał głos w tym temacie. Ja również chciałem zapytać po co nam jest ta działka, już usłyszałem, nie widzę tutaj uzasadnienia dla którego mielibyśmy taką działkę kupować. Ja mam inne pytanie, czy Pani Naczelnik mogła by powiedzieć ile jeszcze takich wniosków w poprzedniej kadencji wpłynęło o takowe zakupy? To jest jedno.

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – w tej chwili mamy trzy wnioski, jeden wniosek jest w sądzie rozpatrywany, drugi jest zlecona wycena i ten jest trzeci wniosek.

P. Krzysztof Wiśniowski – dziękuję bardzo, ja tylko powiem dla uzupełnienia Szanowni Państwo, że jak miasto próbuje regulować właśnie takie małe skrawki i próbuje sprzedawać mieszkańcom czy ewentualnie zachęcić ich do kupienia takiego małego skrawka przy swoich posesjach, oni raczej wolą to dzierżawić i ciężko jest ich przekonać do tego, żeby takiego zakupu dokonali i wiadomo to są małe skrawki i nic się nie da z tym zrobić. Natomiast tutaj jest coś, co nam jest zupełnie do niczego potrzebne i za 165 000 zł uważam tak jak mój kolega radny Wojtek Tatar, że raczej nie powinniśmy tego kupować. Dziękuję bardzo.

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – Szanowni Państwo to wynika z ustawy

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo, Szanowna Rado, to jest konsekwencja uchwalenia planów zagospodarowania przestrzennego, to wtedy kiedy uchwalamy plan zagospodarowania przestrzennego rezerwujemy pewne tereny. Z tymi rezerwacjami nie zgadzają się nawet ludzie i się odwołują. My jednak uchwalamy ten plan. W związku z tym jesteśmy zobowiązani, że skoro uchwalamy i widzimy w planie zagospodarowania przestrzennego na cudzej własności zlokalizowania czy drogi czy skrzyżowania, czy ewentualnie nawrotki musimy być świadomi przy podejmowaniu planu, że będziemy musieli zapłacić za to. W związku z tym konsekwencją dzisiejszej uchwały mojego poprzednika jest to, że w planie zagospodarowania przestrzennego Rada Miasta uchwaliła, że w tym miejscu będzie nawrotka. Właściciel zgodnie z ustawą zwrócił się do Burmistrza Miasta Zakopane, mojego poprzednika, aby skoro zarezerwowany został ten teren, wykupić mu ten teren ponieważ on ponosi straty w tym momencie. Ja nie odnoszę się w tym momencie do ceny szacunkowej, ona była zrobiona przez konkretnego fachowca. Natomiast uważam, że jeśli rezerwujemy w planach to powinniśmy konsekwentnie działać i krzywdę ludzką albo to, co rezerwujemy nawet to wywiązywać się z tego zadania, albo nie uchwalać po prostu planu, który w tym momencie uchwalone zostały z rezerwacją tak szerokiej czy więcej szerokiej czy mniej szerokiej po prostu drogi. To jest konsekwencja uchwalenia przez nas jako Rady Miasta planów. W związku z tym uważam, że każdy właściciel nieruchomości ma prawo starać się, że skoro żeście zarezerwowali to proszę mi ten teren w tym momencie mi kupić. Dziękuję.

P. Przewodniczący – Panie Burmistrzu dziękuję. P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – dla wybrańców wszystko jest możliwe. Tu mamy czysty przykład tego, jak Pan Janusz Majcher po prostu kazał zlecić wycenę. Pani Naczelnik zapytam się Pani gdzie jest te 19 wniosków, które osobiście złożyłem o wykupy terenów zarezerwowanych w planach z mocy ustawy pod drogę po Furmanowej? Dla wyjaśnienia, to co już nieraz podnosiłem, miasto ma 30 mln ukrytego długu, jest to wynik nieprzemyślane uchwalanych planów zagospodarowania przestrzennego, rezerwowania terenów pod cele publiczne bez zabezpieczenia środków. Takie uchwały były podejmowane.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – P. Przewodniczący wczoraj na Komisji Urbanistyki odpowiadała Pani Staszela Małgorzata Panu jeśli złożył Pan wnioski. Były to wnioski złożone wspólnie i były wnioski pisane w ten sposób, że Państwo chcecie mieć tereny budowlane na Furmanowej albo odszkodowanie, nie wiem czy jest jeszcze Pan inżynier Tylka, który część tych wniosków otrzymał i taka była wczoraj odpowiedź.

P. Przewodniczący – Pani Naczelnik dziękuję bardzo

P. Jacek Kalata – Pani Naczelnik zaczęto nas straszyć spec ustawą, ZRiD - ami, poszliśmy na skróty, mówimy dobrze, jeżeli chcecie nasze tereny przejąć spec ustawą ułatwimy wam sprawę. Wystąpiliśmy z wnioskami o wykupy. Żaden z tych wniosków nie został rozpatrzony, żaden. Okazało się, że miasto po prostu nie ma na to środków i ich nie miało w budżecie. Z tego też powodu zaczęły się po prostu dwuletnie rozgrywki. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Zbigniew Figlarz, bardzo proszę.

P. Zbigniew Figlarz – P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, pytanie zasadnicze jest tu wrysowana Droga do Olczy gdzie ma być ta nawrotka, czy ta droga będzie gminna?

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – nie, ta droga jest publiczna, jeżeli by to była droga gminna wtedy nie było by obowiązku wykupu przez miasto.

P. Zbigniew Figlarz – publiczna czyli gminna, tak? A spełnia parametry?

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – w planie tak.

P. Zbigniew Figlarz – w planie tak, czyli będzie trzeba dokupić resztę

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – no nie

P. Zbigniew Figlarz – przepraszam, jeżeli nie spełnia parametrów to nie jest drogą. Dziękuję, nie mam więcej pytań.

P. Przewodniczący – bardzo proszę

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – Szanowni Państwo ale ja nie referuje o drodze, ja referuje o nawrotce i ta nawrotka została zajęta, proszę popatrzeć na numer działki, o której mówię. Pan mi tłumaczy o działce 77/2 co jest odnogą Drogi do Olczy a ja referuję sprawę o działce 78 obręb 145.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Pani Naczelnik, P. Jan Gluc.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, sprawa jest bezdyskusyjna. Projekt uchwały podpisał Burmistrz, nawrotka jest niezbędna, było to omawiane na Komisji. Została ustanowiona na czyjejs własności. Proszę Państwa my nie mamy innego wyjścia, musimy to kupić. Została zrobiona wycena, nie będziemy z wyceną dyskutować biegłego. Natomiast komisja przegłosowała pozytywnie, była dyskusja, były te pytania, które teraz padły, czy ta właśnie nawrotka jest konieczna i w ten sposób się ta dyskusja toczyła. Tak, ta nawrotka jest konieczna, w związku z czym Komisja głosowała z tego względu że Burmistrz zaopiniował to, że jest to konieczne i stąd taka decyzja Komisji. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję P. Przewodniczący, proszę P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado ja oczywiście się poddam decyzji Państwa. Jeśli Państwo uznają, że to nie jest konieczne, nie będziemy kupować to się z tym zgodzę. Natomiast ja przygotowałem, przygotowaliśmy uchwałę w toku działania również, jak to się mówi tych planów, które wcześniej wskazałem. Nadal jestem zdania, że niezależnie kto z Państwa będzie miał zarezerwowany teren pod uchwalony plan, w którym jest rezerwowana dana nieruchomość pod miejską inwestycję, czyli miejską inwestycję. Miasto powinno się wywiązać wobec właściciela nieruchomości i mu za to zapłacić i tylko tyle. Natomiast ja uszanuję Państwa werdykt jaki będzie. Ja nie bronię tej uchwały, żeby mnie Państwo nie zrozumieli że ja bronię, ja bronię samej zasady. Jeśli zasadą jest że wchodzimy na czyjaś nieruchomość, czyjaś własność, bo nam jest potrzebna to po prostu za nią płacimy.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – Panie Burmistrzu boję się, że ta uchwała ona dla budżetu pewnie nie jest strasznie wielka 165 000 zł, ale będzie niebezpiecznym precedensem. Każdy wniosek złożony o wykup będziemy musieli traktować dokładnie tak samo. Terenów zarezerwowanych mamy na grube miliony. Natomiast nie wiem, czy się dobrze orientuję, ale według mojej wiedzy to nie odbywa się że właściciel gruntu składa wniosek do Rady Miasta czy do

Burmistrza o wykup i my z automatu taki grunt kupujemy. To jest trochę dłuższa procedura, która polega na tym, że sprawa przechodzi przez sąd i sąd decyduje o tym, w jakim zakresie dany grunt jest zarezerwowany i potrzebny i w jakim zakresie to odszkodowanie się należy. Natomiast jak my tą uchwałę podejmiemy w tym momencie jak w zasadzie na wniosek to możemy się spodziewać odszkodowań, zakupu na grube miliony. A potraktujmy to jako odszkodowanie, bo tak mówił ustawodawca, czy za zarezerwowane tematy należy się odszkodowanie. Odszkodowanie przyznaje sąd, więc zdajmy się na decyzję sądu, niech właściciel gruntu skieruje sprawę do sądu o odszkodowanie i wtedy będziemy mogli podejmować tą decyzję i w związku z powyższym wnoszę o odrzucenie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – Panie Burmistrzu ja tutaj nie kwestionuję zasadności tego, że drogi należy regulować. To, co budzi moje wątpliwości jest ta wybiórczość pewnych procesów, które przez lata się tutaj odbywały. Przyjmijmy jakąś prostą zasadę. Kwota rocznie na wykupy i kolejność wykupów według daty zgłoszenia wniosków. I zasada jest bardzo prosta i dla wszystkich przejrzysta. Ta uchwała jest przygotowana na zasadzie, bo Burmistrz Majcher zlecił i kazał Pani, pozostałe wnioski po prostu w ogóle nie były rozpatrywane, a już żeśmy słyszeli 19 wniosków mieszkańców Furmanowej zostało w ogóle nieuwzględnione w tych statystykach. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, Szanowni Państwo ogłaszam przerwę 10 minut. Bardzo proszę Radę o przejście do pomieszczenia drugiego.

Przerwa

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo jest 15 radnych, mamy quorum do podejmowania prawomocnych uchwał, witam serdecznie Panią Barbarę Poje – Komendę Przewodniczącą Rady Pożytku Publicznego, witam wszystkich przybyłych gości, jesteśmy w pkt. 12, przejdźmy do głosowania projektu uchwały.

Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 23**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym nie podjęła uchwały – 0 za, 10 głosów przeciwnych, 6 osób wstrzymujących się – głosowało 16 radnych.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – w związku z tym, że tu padła od jednego z radnych taka propozycja i ja się do niej przychyliam, żeby po prostu te nieruchomości czy te wnioski o wykup ewentualnych nieruchomości były traktowane w kolejności tak jak wpływają do Urzędu Miasta. Chcę Państwa zapewnić, że przekażę to odpowiednim Wydziałom, żeby to się w ten sposób realizowało i Państwu przedstawiane.

P. Przewodniczący – dziękuję Panie Burmistrzu, P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu my jako Rada wiemy dobrze, że mieszkańcom należy się odszkodowanie za to i jesteśmy za tym, tylko chcemy aby w budżecie miasta co roku była przygotowana jakaś suma pieniędzy przeznaczona na to i po kolei jak Pan Burmistrz powiedział, wniosek za wnioskiem co roku możemy wypłacać odszkodowanie. Dziękuję bardzo.

Ad. 13

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **Pkt. 13 – Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.** Bardzo proszę Panią Naczelnik Halinę Dykę o przedstawienie projektu uchwały.

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 24**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt tej uchwały.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 24**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr VI/40/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 lutego 2015 r.**

w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 25**

Ad. 14

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **Pkt. 14 – Podjęcie uchwały w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane obciążonej służebnością gruntową.** Bardzo proszę Panią Naczelnik Halinę Dykę o przedstawienie projektu uchwały.

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 26**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo również ten projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałem w sprawie tej uchwały zadać pytanie, bo myśmy taką uchwałę podejmowali tak jak Pani Naczelnik powiedziała w kwietniu 2014 roku i tam stawka za ten teren i budynek była powyżej 8 mln zł, jak mnie pamięć nie myli.

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – dokładnie 8 644 000 zł

P. Zbigniew Szczerba – 8 600 000 na okrągło, więc obniżamy tę cenę wyjściową o 1 700 000 zł. i mam tutaj dwa pytania tak naprawdę do pana Burmistrza, pierwsze bardziej jakby do wydziału tutaj, to działa się przypuszczam jeszcze przed czasem kiedy Pan Burmistrz objął swoje stanowisko, to znaczy jakie działania zostały podjęte żeby za te 8,5 mln ten budynek z tą nieruchomością sprzedać. Ponieważ pamiętam tę debatę, która wtedy się odbywała, pewnie koledzy radni którzy byli w poprzedniej kadencji również ją pamiętają i tam padały wnioski i tam padały sugestie, że te 8 600 000 zł to jest zdecydowanie za niska kwota. Pierwsze, to trzeba się zastanowić czy to w ogóle sprzedawać, a jeśli już to pamiętam wnioski, które tam padały to były na poziomie 16 mln zł. natomiast w tym momencie ta kwota została znacznie

obniżona a w przeciągu roku spadła jeszcze ona o 1 700 000 zł. to jest jedno moje pytanie, jakie działania zostały podjęte aby za te 8 600 000 zł tę nieruchomość sprzedać. Drugie moje pytanie również podczas tamtej debaty Panie Burmistrzu, na pewno bardzo dobrze Pan pamięta była mowa o tym, że 2 mln bodajże z kwoty przeznaczonej na Bristol miała być przeznaczona na Palace, na zakup Palace. Teraz moje pytanie jest takie, czy obniżenie tej kwoty o 1 700 000 zł jakby powoduje to, że tamten temat staje się już nieaktualny, czy w jakiś inny sposób Pan Burmistrz ma plan z tego wybrnąć. Dziękuję bardzo.

P. Halina Dyka Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, faktycznie dwa razy było ogłoszenie o przetargu, kwota była tak jak wcześniej informowałam. W ogóle nie było ani jednej oferty i po prostu miasto ponosiło koszty. Ponieważ Komisja Ekonomiki poleciła mi abym przygotowała jakie ponosiło miasto koszty utrzymania. Więc opłata dla Geotermii Podhalańskiej za rok 2014 - 34 543 zł, za prąd elektryczny 3 284 zł, za wodę 150 zł, monitoring 14 zł, naprawa okien, naprawa dachu, łączna kwota za cały rok utrzymania Bristolu za rok 2014 wynosiła 41 442 zł. Sytuacja wyglądała w ten sposób, że Bristol otrzymaliśmy z lokatorem, było to po Funduszu Wczasów Pracowniczych. Długo nie można było jak gdyby przenieść Panią na inne mieszkanie i Miasto ponosiło koszty ogrzewania, wody itp. po prostu kiedy ta Pani przeprowadziła się wodę spuszczone, ale tak się stało, że przyszła zima a jednak w niektórych częściach kaloryfery jak gdyby pękły i tam były resztki wody, no spuszczała to fachowcy. Budynek jest w tej chwili w opłakanym stanie. Biegły rzeczoznawca wycenił i po prostu taka kwota mu wyszła. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Pani Naczelnik, bardzo proszę Pana Burmistrza

P. Burmistrz Leszek Dorula – ja tylko uzupełnię, bo Pan radny pytał o więcej, ja oczywiście, Pan moje zdanie zna na ten temat i również ta kwota te 3 mln zł, to nie było 3 mln to była ¼ z ceny którą uzyskamy za ten budynek. Tak było umówione. W związku z tym przy wycenie wychodziło dwa miliony z czymś, w tym momencie ja podtrzymuję ten wniosek, chociaż ja nie składałem deklaracji. Natomiast uważam, po pierwsze że Palace jest dla nas tak ważne, że trzeba go kupić jeżeli jest to możliwe, jeśli się da z tymi właścicielami dogadać. Po prostu 16 mln które w tej chwili oni żądają jest to abstrakcja. Nie jesteśmy w stanie tego zapłacić. Natomiast zwracałem się również i do Wydziału, i do konkretnych osób, żeby nawiązali kontakt z właścicielami tego budynku czy można by było ewentualnie na inne nieruchomości, które jeszcze posiadamy w tym mieście zamienić i czy w ogóle oni są zainteresowani taką zamianą. Natomiast żeby trzymać kontynuację poprzednika w tym temacie, bo to było uzgodnione również z radnym Panem Janem Gąsienicą Walczakiem oraz pewną częścią

Rady, która tak zaproponowała żeby ¼ tej ceny była przeznaczona na zakup lub poczynienia do zakupu budynku Palace. Ja to podtrzymuję i tą ¼ również na ten temat przeznaczę.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 26**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym większością głosów (16 za) przy 1 głosie wstrzymującym się w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr VI/41/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 lutego 2015 r.**

w sprawie: zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Zakopane obciążonej służebnością gruntową.

Uchwała stanowi **zał. Nr 27**

Ad. 15

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 15 – Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane Spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na udrożnieniu studni kanalizacji opadowej w drogach publicznych oraz czyszczeniu rowów i przepustów odwadniających drogi publiczne oraz drogi, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane.** Proszę Panią Janinę Puchałę Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 28**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Józefa Figła Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 28**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 17 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr VI/42/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 lutego 2015 r.**

w sprawie: powierzenia przez Gminę Miasto Zakopane Spółce „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Spółka z o.o. realizacji zadania polegającego na udrożnieniu studni kanalizacji opadowej w drogach publicznych oraz czyszczeniu rowów i przepustów odwadniających drogi publiczne oraz drogi, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Zakopane.

Uchwała stanowi **zał. Nr 29**

Ad. 16

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 16 – Podjęcie uchwały w sprawie: pozbawienia statusu pomnika przyrody.** Proszę Pana Andrzeja Fryźlewicza Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 30**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 30**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr VI/43/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 lutego 2015 r.**

w sprawie: pozbawienia statusu pomnika przyrody.

Uchwała stanowi zał. Nr 31

Ad. 17

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 17 – Podjęcie uchwały w sprawie: uchylenia uchwały Nr V/30/2015 Rady Miasta Zakopane w sprawie przyznania dotacji dla Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie.** Proszę Pana Andrzeja Fryźlewicza Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

P. Andrzej Fryźlewicz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 32**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Józefa Figla Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – Szanowni Państwo, również projekt tej uchwały Komisja pozytywnie zaopiniowała jednogłośnie. Zadanie będzie realizowane ale w inny sposób.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 32**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 16 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr VI/44/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 lutego 2015 r.**

w sprawie: uchylenia uchwały Nr V/30/2015 Rady Miasta Zakopane w sprawie przyznania dotacji dla Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie.

Uchwała stanowi zał. Nr 33

Ad. 18

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 18 – Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Zakopane na lata 2015-2017.** Proszę Panią Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o przedstawienie projektu uchwały.

P. Zofia Kułach Maślany Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 34**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych 20 lutego negatywnie zaopiniowała projekt tej uchwały 6 głosami przeciw przy 1 wstrzymującym się. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? P. Wiceprzewodniczący Andrzej Jasiński, bardzo proszę.

P. Wiceprzewodniczący Andrzej Jasiński – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, w ubiegły piątek miało miejsce posiedzenie Komisji Rodziny, na którym przez ponad dwie godziny ten temat był poruszany. Uczestniczyli w tym spotkaniu mieszkańcy miasta Zakopane, przyszli przedstawiciele Stowarzyszeń, i innych instytucji, m.in. też księża. Uważam, iż temat został wyczerpany wtedy podczas tej dyskusji, każdy w tym posiedzeniu Komisji mógł wziąć udział, było to otwarte posiedzenie Komisji. W związku z tym proszę o podjęcie tej uchwały bez dyskusji. Wnoszę taki formalny wniosek, powołując się na §24 pkt. 5 Statutu Miasta Zakopane.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w Komisji Rodziny z tego co się orientuje pracuje tylko kilka osób, a nie cała Rada. Natomiast uchwałę podejmuje cała Rada.

Niedobłą praktyką by było gdybyśmy zaczęli podejmować uchwały bez dyskusji. Myślę, że nie było tego tak naprawdę, przynajmniej z tego co ja pamiętam w poprzedniej kadencji, nie jest to dobra praktyka. Ja wiem, że siła większości jest okrutna i ogromna, ale na to zostaliśmy wybrani na radnych aby dyskusję na nawet trudne tematy podejmować. Ja pozwolicie Państwo nie będę się bardzo szeroko rozwodził na temat całej uchwały ponieważ rozmawialiśmy na jej temat bardzo długo w poprzedniej kadencji, natomiast ja bym chciał uzyskać pewne informacje. Myślę, że tak najbardziej tak naprawdę bym chciał usłyszeć głos Burmistrza . ponieważ, powiem szczerze troszkę to wszystko jest namieszane. Z jednej strony Burmistrz składa projekt uchwały, pod którym podpisuje się Wiceburmistrz Pan Wiktor Łukaszczyk. Rozumiem, że jest to inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza jako instytucji, tak to ja rozumiem. Z drugiej strony słyszę audycje radiowe, przeglądam media i widzę totalną krytykę tego projektu uchwały przez Panią Wiceburmistrz, więc powiem szczerze że nie rozumiem. Jeżeli z jednej strony Burmistrz kieruje projekt uchwały pod obrady Wysokiej Rady, z drugiej strony Pani Wiceburmistrz krytykuje ten, że jest on zły i niedobry. Już, tak jak mówię każdy ma wyrobione pewnie zdanie na ten temat, więc nie będę przekonanych przekonywał, bo nieprzekonanych pewnie nie ma. Natomiast Panie Burmistrzu jakie jest Pana stanowisko w tej kwestii? Ponieważ no znamy Pana stanowisko z poprzedniej kadencji, natomiast na dziś nie wiem. Projekt został złożony, z resztą bardzo za to dziękuję ponieważ wnosiłem o to, aby się to wydarzyło. Natomiast no zbieżne opinie dochodzą z każdej strony, więc Panie Burmistrzu bardzo bym prosił o Pana taką deklaracyjną odpowiedź, Pan jest za tym projektem i Pan go składa, czy Pan jest przeciwko a złożył go Pan z jakiegoś innego niewiadomego powodu? dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – ad vocem jeszcze P. Wiceprzewodniczący Andrzej Jasiński.

P. Wiceprzewodniczący Andrzej Jasiński - ja chciałem wyjaśnić koledze radnemu, że informacja o posiedzeniu Komisji była wywieszona, nie tylko radni którzy należą do Komisji Rodziny brali udział w posiedzeniu tej Komisji i nie widzę tutaj w tym momencie jakiegoś uzasadnionego pytania, że cała Rada, owszem, natomiast na Komisji się dyskutuje i na Komisji ta dyskusja była.

P. Zbigniew Szczerba z sali – każdą uchwałę możemy w ten sam sposób podejmować.

P. Wiceprzewodniczący Andrzej Jasiński – ja złożyłem wniosek formalny i proszę, żeby ten wniosek został przegłosowany.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, Szanowni Państwo §24 Statutu Miasta Zakopane, pkt. 5 , P. Wiceprzewodniczący Andrzej Jasiński złożył wniosek o zarządzenie głosowania bez dyskusji nad projektem uchwały.

Wniosek głosowano – stwierdzam, że wniosek został odrzucony, nie uzyskał większości.

P. Przewodniczący – przechodzimy do dyskusji, głos zabierze P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar - Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, ja mam opinię na ten temat wyrobioną, jestem przeciwny podejmowania tej uchwały, ale P. Przewodniczący i kolego Andrzeju takie mamy prawo demokracji, musimy dać każdemu się wypowiedzieć i to co mu leży na sumieniu. Kolega Zbyszek powiedział, że nie będzie dużo w tym temacie mówił, członkowie komisji też już na ten temat się wypowiedzieli, no i uważam że trzeba przystąpić do głosowania a pytanie urzędnika państwowego jak on uważa, to wydaje mi się to niestosowne, bo ja mogę dzisiaj spytać Pani Dyrektor jak Pani uważa, wiem, jakiego jest wyznania, jakiej wiary, wiem wszystko, ale jest urzędnikiem państwowym. Ona musi przedstawić nam ten projekt uchwały, tak samo jak Burmistrz a jakby głosowała jakby była radną, czy Pan Burmistrz głosował jak był radnym, to było jego sumienie, jego wolna wola i tak ja będę dzisiaj głosował i proszę Rade o takie przegłosowanie. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowna Rado, Szanowni Państwo, przecież cel był konkretny, nie, żebym odpowiedział ja, więc odpowiem. To było również w kampanii wyborczej przeciwko mnie w ramki oprawiane i tak dalej, próbowanie wręczanie. Natomiast ja nie uważam, że robię coś złego jeśli robię to zgodnie z własnym sumieniem i wcale nie zamierzam zmieniać zdania pod jakimkolwiek naciskiem, który też jest przemocą. Natomiast chcę się odnieść w ten sposób, dnia 16 to był ostatni dzień, w którym trzeba było złożyć uchwałę byłem w Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o czym mówiłem w swoim sprawozdaniu tutaj w godzinach porannych. Podpisał, dzwonił do mnie w moim zastępstwie Pan Łukaszczyk, który bez mojej zgody tego by nie podpisał. W związku z tym proszę traktować tą uchwałę jako uchwałę złożoną przeze mnie. Jeśli o mnie to Państwo moje zdanie wyrobione mają, przez tamtą całą kadencję nie miałem innego, więc również dziś nie zmieniam. Proszę również was, żebyście głosowali również zgodnie z własnym sumieniem, ale proszę to nie traktować, że jeśli ktoś nie głosuje za to jest za przemocą. Jestem przeciwny

jakiegokolwiek przemocy, nawet takiej jak się próbuje dziś stosować i takiej której próbuje stosować na nas również rząd. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – Panie Burmistrzu nie zamierzam wobec Pan stosować żadnej przemocy, ani tu ani gdzieindziej. Natomiast przyzna Pan, że sytuacja jest no taka trochę niezrozumiała. Bo jeżeli Burmistrz jako instytucja składa projekt uchwały, któremu sam jest przeciwny, no to nie wiem, jaki jest powód w takim razie, że ten projekt uchwały się tu znalazł? Bo tak naprawdę my jeżeli Pan Burmistrz jest przeciwko, nie wiem ja tak zrozumiałem, no może jest za, nie powiedział czy jest za czy jest przeciw, no głosował przeciwko więc rozumiem że jest przeciwko. Szanuje tę decyzję, ma Pan takie prawo oczywiście. Tylko Panie Burmistrzu jeżeli na Sesję naszą trafiają uchwały, co do których urząd Burmistrza nie ma przekonania że one są słuszne, to ja nie wiem czy to jest dobry kierunek. Więc dlatego pytam o powody, dla których ta uchwała w takim razie się dzisiaj znalazła pod obradami Wysokiej Rady. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – Szanowni Państwo, powód jest prosty, żeby również Pan mógł sobie wyrazić dzisiaj zdanie, jak i każdy z was. A moje Państwo znali i znają. Natomiast w tym momencie chce po prostu Pan ze mną podyskutować i ja to rozumiem, ale ja nie zamierzam. Znają Państwo moje zdanie, 8 razy głosowałem przeciwko tej uchwale. Uchwałę poddaję, żeby Państwo tak jak przy każdej jednej uchwale mieli swoją możliwość wypowiedzenia się na ten temat i proszę z tego skorzystać.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Wojciech Tatar.

P. Wojciech Tatar – ja mam jeszcze jedno pytanie do Pani prawnik. Proszę mi powiedzieć czy przedstawienie projektu uchwały Radzie Miasta należy do zadań i obowiązków Burmistrza? I czy Burmistrz przedstawiając swoje uchwały może mieć swoje sumienie i swoją wolną wolę, może sobie głosować jak chciał w poprzednie Radzie Miasta,

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, według zapisów Statutu Miasta Zakopane do Burmistrza Miasta Zakopane należy inicjatywa uchwałodawcza, w pewnych sprawach Burmistrz ma wybór i może przygotowywać projekty uchwał, może poddawać pod rozstrzygnięcia Rady kwestie dzierżawy, nabycia albo zbycia. W innych sprawach jak ta o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nakładają na Burmistrza obowiązek opracowania projektu gminnego programu

przeciwdziałania przemocy w rodzinie. To jest wykonanie obowiązku ustawowego, obowiązku który ciąży na każdej osobie która piastuje to stanowisko. Natomiast kwestia rozstrzygnięcia czy Państwo przyjmiecie czy nie, została przez ustawodawcę powierzona organowi stanowiącemu. Decyzja w tej sprawie należy do państwa. Tutaj czy w tej czy w innej sprawie należy oddzielić prywatne poglądy osób piastujących pewne stanowiska od wykonywania ich obowiązków ustawowych. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuję

P. Wojciech Tatar – czyli rozumiem, że Pan Burmistrz nie będzie z nami dzisiaj głosował. No to fajnie.

P. Przewodniczący – Panie Wojciechu dziękujemy bardzo. P. Zbigniew Szczerba.

P. Zbigniew Szczerba – jedno zdanie Szanowni Państwo, ja tu nie mówię o żadnych naciskach sumienia i o rzeczach związanych z przemocą. Panie Burmistrzu dla mnie jest to sprawa prosta i jednoznaczna. Ten projekt uchwały znalazł się w konkretnym celu dzisiaj pod obradami i ten cel, myślę że Pan doskonale wie o czym mówię. To jest niebezpieczeństwo Zarządu Komisarycznego. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – nie wiem, czy to miałem zrozumieć jako groźbę czy chęć, żebym się w takiej sytuacji znalazł. Ja wykonuję obowiązki, do których mnie tu Szanowni Państwo, wybrańcy moi, za co Wam dziękuję, powołali. I będę to rozbił zgodnie z własnym sumieniem. Dziękuję bardzo. Oklaski.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 34**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym nie podjęła uchwały – 4 głosy za przy 12 przeciwnych, głosowało 16 radnych.

Ad. 19

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 19 – Podjęcie uchwały w sprawie: określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania**

członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Proszę Panią Zofię Kułach Maślany Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o przedstawienie projektu uchwały.

P. Zofia Kułach Maślany Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 35**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Józefa Figla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.

P. Józef Figiel – P. Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych również ten projekt uchwały negatywnie zaopiniowała, 7 głosów przeciwnych. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? P. Krzysztof Wiśniowski.

P. Krzysztof Wiśniowski – Szanowni Państwo, w związku z tym że przed chwileczką głosowaliśmy uchwałę, która nie została podjęta, a czytając tutaj tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego, ten zespół ma realizować zadania określone w Gminnym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Przemocy w Rodzinie dla Gminy Miasto Zakopane na lata 2015-2017. No w związku z tym, że nie podjęliśmy tej uchwały to czy podjęcie teraz tej uchwały jest w ogóle zasadne i czy w ogóle ma jakiś sens, czy w ogóle mamy o czym rozmawiać. Bo w momencie kiedy uchwała wcześniej została przez Wysoką Radę odrzucona a jeżeli teraz założymy przyjmujemy, bo może akurat się zdarzy, że głosowanie będzie zupełnie inne i przyjmujemy powołanie tych członków interdyscyplinarnych, czy teraz nie będziemy w sprzeczności z prawem?

P. Przewodniczący – dziękuję Panie Krzysztofie.

P. Małgorzata Musiał Fecko Radca Prawny – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, zgodnie z art. 9b ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie zespół interdyscyplinarny realizuje działania określone w gminnym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. A zatem skoro Rada Miasta Zakopane nie podjęła uchwały w sprawie tego programu to powoływanie zespołu interdyscyplinarnego utraciło jak gdyby uzasadnienie ponieważ nie będzie miał punktu odniesienia programu, który powinien realizować taki zespół. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – wniosek formalny o ściągnięcie uchwały z porządku obrad.

P. Przewodniczący – czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? P. Krzysztof Wiśniowski.

P. Krzysztof Wiśniowski – Szanowni Państwo ja rozumiem, że są emocje, wszystko rozumiem, natomiast no nie mogę zrozumieć i brać udziału w głosowaniu, w którym jeżeli wynik będzie inny niż poprzedni to okaże się, że ten zespół który zostanie powołany nie będzie miał zaczepienia jak pracować. No przecież nie możemy sobie rozbić kabaretu Szanowni Państwo i bardzo bym prosił, żebyśmy zrobili 5 minut przerwy, w imieniu klubu Twoje Zakopane proszę o 5 minut przerwy i spotkanie się z Panią prawnik, żeby to rzeczywiście uściślić, bo to jest wyraźnie napisane w pkt. 2 zespół interdyscyplinarny realizuje działania określone gminnym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Przed chwilą żeśmy ten projekt odrzucili, także 5 minut przerwy i prosiłbym o wyjaśnienie.

P. Przewodniczący – dobrze, zarządzam przerwę 10 minut.

Przerwa.

P. Przewodniczący – przerwa dobiegła końca, dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały – **zał. Nr 35**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym nie podjęła uchwały – 3 głosy za przy 12 przeciwnych, głosowało 15 radnych.

P. Krzysztof Wiśniowski – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja nie brałem udziału w głosowaniu. Powiedziałem wcześniej że mam wątpliwości do tego, czy ta uchwała podejmowana a nie wiedziałem jaki będzie wynik tego głosowania, będzie zgodna z prawem. Bo gdyby ten wynik byłby inny to na pewno było by to dla Rady dosyć dużym dyskomfortem. Także ja, Krzysztof Wiśniowski nie brałem udziału w głosowaniu. Dziękuję.

Ad. 20

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 20 – Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2015.** Proszę Panią Skarbnik Helenę Mamcarz o przedstawienie projektu uchwały.

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem – **zał. Nr 36**

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, proszę Pana Jana Gluca Przewodniczącego Komisji Ekonomiki o przedstawienie opinii Komisji.

P. Jan Gluc – P. Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, omawiana uchwała była przedmiotem posiedzenia Komisji Ekonomiki, została przegłosowana pozytywnie 5 radnych było za przyjęciem tej uchwały, 1 radny wstrzymał się od głosu. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? P. Krzysztof Wiśniowski.

P. Krzysztof Wiśniowski- P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie, ja mam pytanie bo tutaj w uzasadnieniu jest opisana ul. Kościelna 21, udziały które dzisiaj uchwałą Rady Miasta przyjęliśmy ale jedna uchwała Rady nie została przyjęta, chodziło o nabycie nieruchomości i kwotę 165 675 zł, czy ta kwota również została ujęta tutaj w tych wydatkach czy nie?

P. Helena Mamcarz Skarbnik Miasta – nie wprowadza tych zmian. Nie jest powiązane.

P. Krzysztof Wiśniowski – nie jest powiązane. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie?
Nie widzę.

Odczytał projekt uchwały– **zał. Nr 36**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA Nr VI/45/2015
RADY MIASTA ZAKOPANE
z dnia 24 lutego 2015 r.**

w sprawie: zmian w budżecie Miasta Zakopane na rok 2015.

Uchwała stanowi **zał. Nr 37**

Ad. 21

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo pkt. 21 – **Wolne wnioski mieszkańców**. Wnioski złożyli Pan Krystian Morawetz, czy jest obecny? Bardzo proszę.

P. Krystian Morawetz – dzień dobry Państwu, nie jestem super mówcą, będę czytał z kartki, jeżeli Państwo pozwolicie. Drodzy Państwo, ostatnie dni oraz rozmowy jakie przeprowadziłem nakazują mi zmienić ton mojego wystąpienia jakie miałem wcześniej przygotowane i zmienić chęci z jakimi chciałem przed Państwem wystąpić. Jako mieszkaniec Zakopanego zależy mi bardzo na jego rozwoju, gdyż niemal wszyscy żyjemy z turystyki. Gubałówka przynosi nam bardzo złą opinię. Wybory 2014 roku dały nam nadzieję i rozgrzebały stare rany. Obiecano nam otwarcie trasy narciarskiej na zboczu Gubałówki i tym wszyscy żyliśmy, podejmując decyzję przy urnie przyświecała nam jedna myśl - w sezonie zimowym 2014/2015 będziemy cieszyć się tą górą. Z resztą właśnie dzięki temu zmieniła się władza w Zakopanem. Niestety tak się nie stało. Ostatnie tygodnie pokazały nam kabaret, choć jak się okazuje zgodny z prawem. Ton mojej wypowiedzi w mediach był dość stronniczy, a było to spowodowane niejasnymi informacjami jakie ujrzały światło dzienne. Musze za to przeprosić Państwa Byrcynów, w rozmowach o których wspomniałem na początku dowiedziałem się paru rzeczy, a to one skłoniły mnie właśnie do przeprosin. Jednakże Panie Kacper, nie wiem czy jest, oddalił się, zadaje pytanie. Kontynuować czy czekać na Pana Kacpra?

z sali – proszę kontynuować.

P. Krystian Morawetz – jednakże Panie Kacprze mam do Pana pytanie. Jaki cel miało złożenie do Starostwa wniosku o pozwolenie na postawienie płotu na działkach powyżej, co Pan chciał osiągnąć? Nadal uważam, że mianowanie Pana na stanowisko Przewodniczącego Komisji Urbanistyki i Rozwoju było błędem choć chcę się mylić. Jako mieszkaniec będę obserwował Pana poczynania i proszę też o to Radę. Miałem zgłosić wniosek o odwołanie Pana, z tego się wycofuję, dając kredyt zaufania. Jeżeli jednak nie będzie Pan działał w dobrym kierunku dla miasta taki wniosek na pewno złożę. Apeluję z tego miejsca do rodziny Państwa Byrcynów i do PKL – u, aby usiedli przy jednym stole z prawnikami i stworzyli umowę razem a nie mailowo czy telefonicznie i nie przez koperty tylko siedząc koło siebie. Myślę, że wszyscy mamy już dość tej sytuacji, tak samo jak z Butorowym oraz Nosalem. Jesteśmy małym miastem z bardzo dużym potencjałem. Zacznijmy o tym myśleć i o to dbać. Dziękuję bardzo. Oklaski.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, kolejny wniosek złożyła Pani Maria Gruszka. Nieobecna. Kolejny wniosek złożył Pan Andrzej Gibała, proszę o zabranie głosu.

P. Andrzej Gibała – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, powstają różne koalicje i układy polityczne, mnie to nie interesuje. Ja chce, aby wreszcie trasa narciarska z Gubałówki została otwarta. Kiedy Prezesem PKL – u był Pan Laszczyk było źle, firmę przejęła prywatna firma i dalej przez dwa lata nic nie można zrobić. Wszędzie budują się już nowe wyciągi narciarskie, tylko nie na Gubałówce. Tuta niczym w trójkącie Bermudzkim grożą wywłaszczenia. Poszedłem do PKL, aby sprawdzić, czy to prawda. Okazuje się, że firma zgadza się na następujący zapis w umowie dzierżawy. Po zakończeniu umowy dzierżawy dzierżawca zobowiązuje się do przywrócenia przedmiotu dzierżawy do stanu pierwotnego i do usunięcia nakładów poczynionych przez niego na przedmiocie dzierżawy. Owszem, podpisanie umowy to rezygnacja z pewnych praw i trzeba dopuścić do swojej świadomości, że te tereny nie będą budowlane. Ja nie chcę, żeby moja działka była budowlana. Pani Bożena Byrcyn gdy zbierała podpisy pod jakimiś anty wywłaszczeniowymi petycjami to walczyła o dobro wszystkich z hasłem w jedności siła. A gdy podobno zamierza podpisać umowę to egoistycznie walczy, aby warunki były tej umowy, którą negocjuje w ścisłej tajemnicy. Czyli niestety wygląda na to, tak jak by Pani Bożena chciała podpuszczać ludzi do protestu a potem chciała z tego czerpać jakieś indywidualne korzyści. Niestety tak to wygląda. Szanowni Państwo zawsze gdy prowadziłem rozmowę z PKL to Prezesi zapewniali, że wszystkie umowy mają być takie same. To było fundamentem negocjacji. Jest rzeczą oczywistą, że tajna umowa Państwa Byrcynów nie będzie identyczna, bo po co miała by być tajna. Myślę, że pomimo wszystko pozostali właściciele działek zgodzą się nawet na takie rozwiązanie, że podpiszą umowę na gorszych warunkach, ale jak wyjdzie na tym wiarygodność Pana Prezesa i jego firmy? Przyszłe konsekwencje takiego nieroztropnego posunięcia mogą być poważne. Tym bardziej, że PKL chciałby inwestować na większym obszarze niż tylko ta trasa. Nie wyobrażam sobie ponadto aby PKL miał negocjować z każdym z kilkuset właścicieli inne umowy. Według takiego scenariusza w tym wieku takie negocjacje się nie zakończą. Istnieje w Internecie powszechna dostępna umowa dotycząca udostępniania gruntu pod trasy narciarskie zawarta między Federacją Rolników Południowego Tyrolu a Stowarzyszeniem Operatorów Kolei Linowych Południowego Tyrolu. Dlaczego takiej umowy nie może być w przypadku Gubałówki. Obecnie właściciele nieruchomości pod którymi może znaleźć się trasa są niepewni o swoje dobro. Czy każdy z nich z osobna ma wynająć prawnika do podpisania umowy? Działajmy razem pod hasłem „w jedności siła”, ale nie chce tu destrukcji lecz w kierunku budowy i współpracy, znalezienia takiego rozwiązania który zabezpieczy dobre interesy zarówno rolników jak i właścicieli wyciągów. Taką umowę Pan Prezes na pewno podpisze i nie odmówi. Ponownie

proszę Pana Burmistrza i Radę Miasta Zakopanego, aby pomogła i zasiadła z właścicielami działek do wspólnych rozmów. Przed wyborami padły konkretne obietnice, temat Gubałówki nie przyschnie. Kolejny sezon został stracony i z każdym dniem oddalają się perspektywy zakończenia konfliktu przed następną zimą. Panie Burmistrzu ja dziękuję bardzo, że zostały obniżone podatki pod trasami narciarskimi, jest to z pewnością bardzo ważny krok ku temu, ale nie można tej sprawy tak zostawić. Ja może zawnioskuję o coś takiego, aby np. Komisja Sportu zajęła się tym problemem i aby wszyscy właściciele działek mogli usiąść też pod jakąś opieką prawną, żeby mogli stworzyć wspólną umowę, żeby nikt nie był na tym poszkodowany i aby wszystkim dobro było zadbane. Dziękuję bardzo. Oklaski.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, kolejny wniosek złożyła Pani Jadwiga Gąsienica Byrcyn.

P. Jadwiga Gąsienica Byrcyn - dzień dobry, witam Państwa, ja się chciałem też wypowiedzieć na temat Gubałówki, a że jestem właścicielką gruntu pod tą trasę bardzo mi zależy na tej trasie, żeby szła. Teraz to się już zrobiło, że to nie jest tylko właściciele gruntu, ja myślę że to całe Zakopane by chciało żeby nasza trasa ruszyła, żeby wszyscy mogli czerpać z tego korzyści. Oczywiście jedna rodzina, która się chyba sprzeciwia, bo ja nie wiem, jestem tak samo rodziną Pani Bożenki, ale nic nie wiem i nie jestem w ogóle zorientowana w temacie jakie rozmowy, chociaż Pani Bożenka tu cały czas twierdzi, że są przeprowadzane rozmowy z właścicielami gruntów i z PKL, dlaczego ja o niczym nie wiem i pozostali ludzie też o niczym, nie wiedzą, że jakieś rozmowy w ogóle są przeprowadzone. Tutaj do radnych się chciałam zwrócić, w szczególności tutaj paru Panów, nie do wszystkich, ci którzy byli przy tym żeby trasę otwierali i twierdzili na 200% gdzie były rzucane nawet w moją stronę obelgi, że nie umiem rozmawiać, nie potrafię dyskutować, że ja jestem jakaś niedouczona, nie mam pojęcia, różne rzeczy słyszałam i chciałam się zwrócić w tej sprawie, co Państwo macie zamiar zrobić, bo Pan jakby nie było obiecał, że przed Bożym Narodzeniem będzie sezon otwarty, Gubałówka na 200 % niemalże, że jakieś tylko dochodzenia są, że już kończymy, że się odsunąć od tej sprawy, co ja powiedziałam, że ja w to nie wierzę. Także to jest takie nieuczciwe w stosunku dla nas, do mieszkańców. Jak Kacper Gąsienica Byrcyn może się wyrażać, w Tygodniku przeczytałam, że powiedział że on nie do końca bierze udziału w sprawie Gubałówki. Przecież on jest osobą publiczną, on powinien nas reprezentować. On powinien brać udział w rozmowach o Gubałówkę i dochodzić do tego. A nasi radni, którzy otwierali trasę i twierdzili na 200% dlaczego nie dokończyli, żeby ta trasa istniała. Ja tego nie mogę zrozumieć. Czy na tej Gubałówce tylko zawsze się rozmawia z panią Bożeną, czy tylko jedna osoba ma pole na tej trasie? Ja reprezentuje ludzi ponad 90% własności mają na tych trasach i oni chcą tej trasy i ja nie mogę tego zrozumieć, że znalazły się

cztery osoby, czyli Pani Bożena, Wojtek, Klementyna i Kacper, którzy nie chcą trasy i oni po prostu wstrzymują trasę. Czy nie można coś ustalić, albo jakąś uchwałą, nie mam pojęcia jak to zrobić, żeby ta trasa szła. Chodzi o rozwój Zakopanego. Myśmy kiedyś byli stolicą zimową. Teraz niestety już moje dzieci zaczynają jeździć na Białkę, żeby na Białce pracować. To są kpiny, normalne kpiny. Jak w ogóle mogło do czegoś takiego dojść. Mam nadzieję, że weźmiecie to pod uwagę Panowie radni, bierzcie się za robotę i zróbcie coś, bo to jest po prostu niemożliwe. Dziękuję bardzo. Oklaski.

P. Przewodniczący – bardzo dziękujemy. Wnioski zostały wyczerpane. Bardzo dziękujemy mieszkańcom za przybycie, wypowiedzenie się.

Ad. 22

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo przechodzimy do **pkt. 22 – Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i wnioski radnych**. Bardzo proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.

P. Burmistrz Leszek Dorula - Szanowni Państwo, Wysoka Rado, odpowiadając na interpelacje Panu Figlowi dotyczące ul. Kasprowicza i przejścia przez ulice, żeby wystąpić do Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o podobne przejście, jak jest na osiedlu Spyrkówka czy tak jak było zrobione na Ustupie. Oczywiście, że wystąpię Panie radny,. Nie wiem jak to długo będzie trwało, bo wiem teren przejście na Ustupie, tak jak i na Spyrkówce trwało 3 lata zanim się uzgodniło, ale w najbliższych dniach będę miał spotkanie z Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Konkretnie chce umówić się na 06 marca i będę na ten temat rozmawiał. Jeśli będzie to zależało miasta, żeby przygotować dokumentację to będę otwarty na ten temat i będę próbował to po prostu dopiąć. Jeśli chodzi, zawnioskował Pan również o umowy dzierżaw terenów, które powinniśmy zweryfikować i ewentualnie wypowiedzieć, bo tak to miałem zrozumieć, że te które są niekorzystne dla miasta, to żeby wypowiedzieć, to również dzisiaj a najpóźniej jutro zwrócę się do Wydziału, żeby mi przedstawili umowy, które w tym momencie są zawarte na dzień dzisiejszy czy to z firmami czy z właścicielami gruntu i do tych, które są zastrzeżenia to ewentualnie wystąpimy o rozwiązanie tych umów. Także również Pana wniosek weźmiemy pod uwagę. Plan zagospodarowania przestrzennego, odpowiadam Panu radnemu Bryjakowi, Plan zagospodarowania przestrzennego i różne wersje planów, które są do nich w zasadzie zastrzeżenia. Ja również mam takie informacje, że po prostu te plany, które były uchwalane w tym mieście są w tym momencie próbowane, próba jest obalenia tych planów niektórych. W związku z tym, że po prostu inne były uzgodnienia a inne po prostu przyjęcia, ale to się musi okazać faktem żeby po prostu jednoznacznie to stwierdzić. Na dzień dzisiejszy kilka takich zgłoszeń mam i ja je sprawdzę i jeśli się tak okaże to po prostu z tego

powodu również wyciągniemy konsekwencje albo nawet łącznie z tym, że po prostu podamy do publicznej wiadomości w jaki sposób to się zdarzyło. Nie chce mówić jednoznacznie w tym temacie, muszę zasięgnąć zarówno porady prawnej, jak i po prostu odpowiednich wydziałów, co się stało, że po prostu takie zastrzeżenia albo takie również wnioski od instytucji, nie tylko od osób prywatnych, ale również od niektórych instytucji tutaj wpływają. Odpowiadając Panu dr Hermanowi, nie ma go tutaj, złe parkowanie w mieście, ja oczywiście zwrócę się do Straży Miejskiej, jak i do Policji, żeby bardziej restrykcyjnie przestrzegą tego, jeśli jest rzeczywiście parkowane samochody niezgodnie z prawem, no to tutaj obowiązek Straży Miejskiej i Policji jest tego, żeby po prostu te samochody względnie usuwała lub po prostu karała. Panu Majerczykowi chce odpowiedzieć, droga na Cyrhlę, Panie radny ja zwrócę się również do Starostwa, nie wiem, bo widziałem tutaj Pana Wicestarostę, bo ta droga jest po prostu powiatowa. W związku z tym ja zwrócę się do Starostwa po to, żeby ewentualnie tam większą uwagę poświęcili co do tej drogi. Jeśli to będzie zależało również na jakiejś współpracy a była by potrzebna między Starostą a tu miastem, to również się tego zadania podejmiemy, a muszę powiedzieć że współpraca na dzień dzisiejszy jest bardzo dobra. Tutaj Panu Donatowiczowi chce odpowiedzieć, że zespół o wizerunku miasta. Ja wtedy powiedziałem, że się zastanawiam nad tym takim zespołem i rzeczywiście chciałbym go powołać, serdecznie zapraszam również z pomysłami radnych, tak jak i mieszkańców miasta. Jeśli widzą, że jest możliwość zrobienia czegoś dobrego dla miasta, poprawić wizerunek, to oczywiście jestem temu przychylny i takim pierwszym krokiem, który uczyniłem wraz z przedsiębiorcami, tak jak już rano powiedziałem, to żeśmy postanowili wspólnie zadziałać, przecież nie dla jednego tylko osiedla czy dwóch osiedli, tylko dla całego Zakopanego i to był program telewizyjny, który przedstawiał Olczę, przedstawiał Harendę, to jest wizerunek całego Zakopanego Szanowni Państwo i trzeba podziękować tym ludziom, którzy się włączyli właśnie o takim działaniu wspólnym na rzecz dobrego wizerunku dla miasta myślałem i myślę nadal. Jestem otwarty na wszystkich przedsiębiorców i serdecznie ich do tego zapraszam, żeby się do mnie zgłosili jeśli mają pomysł na to, aby po prostu nawet takie same programy w różnych częściach miasta nagrywać. Zaznaczam tu Państwu, że miasto nie kosztowało to ani złotówki, oprócz mojej osoby która ich wspierała i radnych, którzy tam byli, których zaprosili przedsiębiorcy albo mieszkańcy, zaangażowanie tych mieszkańców było olbrzymie i trzeba im za to podziękować, bo tam nie zaangażował się tylko sam jakiś biznes, zaangażowali się wszyscy mieszkańcy, więc tutaj taką inicjatywę trzeba tylko wspierać. Ja mam nadzieję, że ich będzie w mieście coraz więcej i że wspólnie potrafimy przełamać to co z powrotem tak narasta, taki podział, żebyśmy po prostu no wspólnie podziałali. Ja nadal wierzę w to, że wspólnie możemy więcej, mimo wszystko że, nie ukrywam, no po grzbiecie dostałem. Panu Szczerbie chce odpowiedzieć o utrzymanie chodników w mieście. Ja powiem tak, też wiem że

na pewno nie jest to perfekcyjnie zrobione, ale na pewno firma się starała. Mieliśmy problemy z tego co wiem, to jest nadal problem z wywiezieniem śniegu, który chcielibyśmy gdzieś wywieźć ale nie mamy miejsca. Tu chyba Pani Prezes to potwierdzi, że po prostu te niektóre miejsca nam się już troszkę wyczerpały. Po prostu jest za mało takich miejsc, gdzie moglibyśmy ten śnieg wywieźć. Natomiast będziemy poszukiwać takich miejsc, będziemy wywozić. Oczywiście postaramy się w tym temacie poprawić jeśli są większe zastrzeżenia. Rozumiem to i będzie mi to leżało na sercu, będziemy wspólnie ze spółką Tesko, jak również tutaj z urzędnikami próbować opracować taki plan, łącznie z tym planem który zgłosił radny Wojak i właśnie do niego przechodzę, żeby po prostu zaproponować w mieście utrzymanie chodników również jakiejś firmie a opodatkować mieszkańców. No oczywiście, że ja tego sam nie będę podejmował, musi być pomysł również Państwa i decyzja Państwa. Jeśli Państwo uważają, że powinno być referendum to ja też nie zarządzę sam, żeby było referendum. Bardzo bym prosił, żeby Szanowna Rada podjęła taką uchwałę, która mnie zobowiązuje do tego, aby w mieście wydać tych pieniędzy trochę więcej niż w wyborach się wydaje i po prostu zorganizować to referendum, czy mieszkańcy będą chcieli odśnieżania chodników, za które będą ponosić dodatkową opłatę. Jeśli taka decyzja będzie na pewno będziemy się starać, żeby po prostu wyłonić albo taką firmę, albo zlecić to naszej firmie, jeśli będzie miała taką możliwość. Tutaj chce odpowiedzieć Panu Krzysztofowi Wiśniowskiemu, ja nie znam, ani nie znałem, ani na dzień dzisiejszy nie znam żadnych umów dotyczących Gubałówki, które były podpisywane albo są podpisywane przez właścicieli nieruchomości. Nie znałem również tak jak Pan pytał umowy, którą miała podpisać rodzina Byrcynów. Nie jest moją rolą, żeby wchodzić w umowę każdego jednego obywatela w tym mieście, jaką umowę ma się podpisać. Nawet Pan Andrzej Gibała również który był u mnie, pokazując mi umowę, że żaden problem żebym taką umowę znał, nie chcę się zapoznawać z umowami, którą bym miał w tym momencie komentować kto jaką zawarł umowę. Oczywiście, że jestem zawiedziony, że po prostu nie udało się podpisać tej umowy, którą Państwo Byrcynowie negocjowali dużo, dużo wcześniej niż były wybory z władzami PKL, ale miałem święte prawo do tego, żeby wierzyć bo jestem człowiekiem ufnym, żeby wierzyć w to, tym bardziej że sam Pan Prezes Ryś, że są na dopięciu umowy i mało tego wyznaczył konkretną datę, w której mówiono że wspólnie z wszystkimi mieszkańcami szukali tylko miejsca gdzie by się to odbyło, o której godzinie i trzeba zaprosić. Miałem prawo Szanowni Państwo, że taka umowa zostanie dopięta. Natomiast między nami radnymi oraz samym mną była umowa dotycząca Państwa Byrcynów i nami, może nie umowa, bo to jest źle powiedziane, ale takie zapewnienia, żeby po prostu dać dobry znak do otwarcia Gubałówki i wyciąć drzewka, rozgrodzić płot i to powiem tak, że może nie w pełni ale zostało to wykonane i z tego powodu myśmy przecież brali w tym udział rzeczywiście i na dzień dzisiejszy no częściowo to był i jest a można powiedzieć w znacznej części jest zrealizowane.

Ja nie będę tu nikogo ani oskarżał ani broń Boże próbował zepsuć w tym mieście i wykopywać kolejnych wrogów. Jestem dalej człowiekiem ufnym, dalszą nadzieją żyję że to po prostu będzie naprawione, będzie to otworzone. Liczę na otwarcie tu PKL – u, bo wiem że właśnie PKL w pewnym momencie powiedział, że nie. dlaczego? Też nie wiem, ale taka decyzja była, nie chciałbym tak jak Państwu mówię, nie wchodziłem w szczegóły umowy,. Nie chcę nadal w nią wchodzić. Mało tego również mnie Pan zapytał jaka była moja propozycja umowy. Moja propozycja była taka, żeby w tym momencie dojść do pewnego tylko kompromisu, że skoro tak ciężko rzeczywiście się rozmawia w tym temacie a nie potrafię inaczej pomóc to zaproponowałem swoim własnym pomysłem, czy by Państwo Byrcynowie wraz z PKL nie otworzyli na jeden sezon ten i następny czyli na dokładnie rok i parę miesięcy, a w międzyczasie pracowali nad konkretnymi umowami zamykającymi całość inwestycji na Gubałówce. I to był mój pomysł, wydawało mi się że danie sobie czasu pracowania w spokoju, bez żadnych nerwów i napięcia i podziałów da takie otwarcie. Ja nie wiem jakie Państwo Byrcynowie złożyli umowę u notariusza. Natomiast z mojej strony taka rzeczywiście propozycja padła. Jak się ktoś do takiej propozycji odniósł, nie będę bo nie znam szczegółów czy ktoś jest po prostu przychylny a ktoś nie. natomiast szukałem i szukam nadal porozumienia do tego, żeby po prostu mieszkańcy Gubałówki mieli możliwość rozwoju a przy tym skorzysta całe Zakopane. Ja w swojej wypowiedzi również na Harendzie powiedziałem jednoznacznie, bo moim celem nie było ani w wyborach, ani teraz nie jest otwarcie samego stoku Gubałówka, żeby była jasność. Ja uważam, że myśmy się powinni skupić rzeczywiście na narciarstwie, tak jak tutaj już jeden radny wspominał, nie chciał bym do tego wchodzić, ale tutaj poprzez radnego Tatara i innych radnych prosiłem również o spotkanie z właścicielami wyciągów których mają pozwolenie wschód na Cyrhlę. No na dzień dzisiejszy też się nie spotykają, mają pewne trudności, mam nadzieję że przejściowe. Chce ich w tym temacie wesprzeć. Również powiedziałem na spotkaniu i zwróciłem się tutaj, nie ma Pani z Wydziału architektury, ale zwróciłem się również do tego, aby przeanalizować w tym momencie możliwość zmiany punktowej począwszy aż od wyciągu Harendy aż do samej Furmanowej, żeby tam te rejony również były zagospodarowane. Dałem znać również poprzez radnego tutaj Pana Kalatę inwestorom, którzy chcieli zainwestować na Furmanowej, że jest taka możliwość ponieważ wiem, że dolna jak i górna stacja jest w tym momencie do zagospodarowania, no ale nikt z Państwa się nie zgłosił. A zapraszam serdecznie, mówię to w tym momencie publicznie. Jeśli są takie osoby które chcą zainwestować niech się do mnie zgłoszą. Ja ze swojej strony jestem otwarty i chcę pomóc. Natomiast nie zamykajmy się w tym momencie w skorupie i nie wylewajmy krokodylich łez w ten sposób że nie możemy. Ja jestem również zawiedziony i co ja mam w tym momencie powiedzieć? Nie robiłem tego ani jako kampanii, i wcale tak nie uważam, że tylko dlatego się władze zmieniły. Bo gdyby tylko dlatego się władze zmieniały w danych

miejsowościach, że jeden wyciąg zostanie otwarty to by było najprostsze, przed wyborami zamknąć a w czasie wyborów otworzyć i co cztery lata by Szanowni Państwo robili jednym ruchem zmianę władzy. Wcale tak nie uważam, po prostu ludzie mieli dość różnych sytuacji w mieście, nie tylko tej konkretnej. Proszę mi uwierzyć, że będę się starał, żeby po prostu w tym temacie i różnych innych tematach, które w tym momencie w mieście coraz bardziej, jak jestem coraz dłużej Burmistrzem, coraz bardziej mnie to dotyka, bo wiem jak wielu ludzi spotkało tu krzywd i oni przychodzą. Ja się nie mogę uwolnić z tego pokoju Szanowni Państwo. Nie mogę się uwolnić mówię z tej klatki nawet w tym momencie, żeby wyjść do Państwa i normalnie podziałać, bo z samymi krzywdami ludzie do mnie przychodzą, z samymi krzywdami, ale i owszem niektórzy przychodzą, żeby załatwić sprawę, ale w większości z samymi krzywdami przychodzą. Ja się nie będę w tym momencie wyżalał, ale naprawdę tak jest. Ja przyjąłem, nie chce zliczyć ile, ale dziennie przyjmowałem po 20, po 30 osób a czasami troszkę mniej. Proszę to sobie przeliczyć ile w ciągu tych dwóch miesięcy potrafiłem ludzi przyjąć i wysłuchać ich krzywd i wiem, że się nie da wszystkich naprawić. Niektóre są już tak daleko posunięte, że po prostu nie ma jak tym ludziom pomóc, ale będziemy robić wszystko razem z Radą, mam nadzieję, żeby tym ludziom pomóc i zapraszam serdecznie Państwa radnych, jak i wszystkich mieszkańców do tego byśmy po prostu nie skłócali się coraz więcej tylko próbujmy podziałać, apeluję również do Państwa Byrcynów, tak jak apelowałem wielokrotnie. Znają mnie i z telefonów i z podejścia, proszę podejmijcie jeszcze raz te rozmowy. Kiedy były u mnie w gabinecie przeprowadzane, poprosiłem żeby się rozejść bo widziałem, że doszło do tego, że po prostu pewien rozłam jest. Ale prosiłem też, pracujcie nad tym dalej, bo macie wsparcie w Radzie Miasta, macie wsparcie w Burmistrzu Miasta, nie na moją korzyść, ja tam w tych wyciągach nie będę próbował żadnych swoich rzeczy załatwić i przypuszczam, że radni też. Chcemy po prostu nowego otwarcia na Zakopane i tylko tyle. Dziękuję Państwu.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, bardzo proszę P. Krzysztof Wiśniowski.

p. Jadwiga Gąsienica Byrcyn z Sali – czy ja mogę uzupełnić?

P. Przewodniczący – momencik. Przejdziemy teraz do pkt. 23 Oświadczenia i komunikaty. W tym punkcie pozwolę Państwu zabrać głos, dobrze? Przepraszam, jeszcze P. Krzysztof Wiśniowski w sprawie interpelacji.

P. Krzysztof Wiśniowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, P. Przewodniczący, chciałem serdecznie podziękować za wyjaśnienia, które Pan złożył dotyczące mojej interpelacji. Skrupulatnie starałem się zbierać te wszystkie materiały i wypowiedzi różnych ludzi i ostatnia ta wypowiedź napawa mnie pewnym optymizmem, szczególnie w kontekście tego co tutaj w tych

ostatnich zdaniach jest. Przepraszam, że dokładnie zacytuję, ale to jest prenumerata cyfrowa Gazety Wyborczej Kraków, 23 luty 2015 rok, tytuł „Gubałówka nadal zamknięta dla narciarzy”. tutaj jest oczywiście wypowiedź Pana Kacpra, przedstawiciela spółki Pana Rysia, P. Klementyny Gąsienicy Byrcyn i również Pana Burmistrza. Co mnie właśnie tym optymizmem napawa, cytuję tylko „Dorula jak mówił był przekonany, że umowa zostanie podpisana. Dowiedziałem się jednak że nastąpiły rozbieżności w tym temacie. Poprosiłem obie strony, aby nie było to definitywne zamknięcie trasy i aby powróciły do rokowań”, czyli to co Pan Burmistrz powiedział, bardzo za to się cieszę. „ze swojej strony zrobiłem wszystko, co mogłem podkreślił Burmistrz Zakopanego. Zadeklarował, że będzie czynił starania aby zarezerwować inne tereny na zboczach pasma Gubałowskiego inwestycje narciarskie. Będę proponował zatwierdzenie punktowych zmian w planie zagospodarowania przestrzennego, tereny między stacją narciarską Harenda a Gubałówka powinny służyć narciarstwu – dodał Dorula”. to jest cytat z Gazety Wyborczej 23 luty i za to serdecznie tutaj Panu Burmistrzowi dziękuję, a to światełko w tunelu się tutaj zaczyna pojawiać. Otóż, nie wiem czy Państwo pamiętają, na pewno Pani Jadwiga Byrcyn pamięta sesję z 23 października kiedy to próbowaliśmy podjąć uchwałę w sprawie zmiany punktowej na Gubałówce, Gubałówka I. wtedy niestety nie doszło do tej zmiany, część radnych głosowała przeciwko wprowadzeniu uchwały na Sesję, uchwała nie weszła i zmiany punktowe nie zostały zatwierdzone. Ja sobie pozwoliłem tutaj ten protokół z 23 października wyjąć i wertować to, przypominać jak to rzeczywiście miało miejsce, jakie były wypowiedzi. Nie chce tutaj wracać do tego tematu, bo prawdopodobnie wrócimy na spotkaniu, które prosiłbym aby P. Przewodniczący zorganizował. Ja dziękuję Panu , który zabierał głos, Panu Gibale i tutaj takim dużym zaufaniem obdarzył Komisję Sportu mówiąc, że to może to forum będzie dobre, żeby zrobić spotkanie. Ja uważam, że cała Rada powinna nad tym się pochylić, dlatego że cała Rada będzie głosowała nad zmianami punktowymi. Powinniśmy się spotkać P. Przewodniczący w gronie, które tutaj już zostało wymienione czyli Pan Burmistrz oczywiście, cała Rada, PKL który zarówno chciał te umowy podpisywać wcześniej i nadal chce, wszyscy Państwo którzy na terenie Gubałówki są zainteresowani rozwojem, zarówno po stronie patrząc na Gubałówkę, po stronie lewej czyli stara część Gubałówki i po stronie prawej, tam gdzie miało być robione zmiany punktowe i wtedy mając taki szeroki obraz będziemy mogli zdecydować, które tereny są czy będą przeznaczone dla tego rozwoju, być może wtedy dowiemy się o co tak naprawdę chodzi, bo ja cały czas mówię, nikogo w żadnym wypadku nie chce tutaj jakoś karcić za to, że umowa nie została podpisana. Na pewno prawda jak zwykle leży gdzieś po środku. My czerpiemy te informacje tylko z doniesień prasowych, bo jeżeli nawet Pan Burmistrz nie znał treści umowy, to skąd my byśmy mieli taką treść uchwały znać, no chociaż niewątpliwie byłoby nam łatwiej w pewnych kwestiach rozmawiać. Myślę, że to nie zamyka dalszych rozmów Państwa

Byrcynów z PKL, życzę owocnych rozmów. A jeżeli my będziemy mogli w takich rozmowach uczestniczyć, jestem daleki od tego żeby musieć znać wszystkie te warunki. Wiadomo, że to jest teren prywatny, Państwo mają prawo do tego, żeby mieć te uchwały negocjowane w taki sposób jak uważacie, ale my też chcielibyśmy wiedzieć o co w sprawie Gubałówki chodzi, a jeżeli tutaj już takie próby były, czy są robione ze strony Pana Burmistrza, mówimy o zmianach punktowych, to ja P. Przewodniczący proszę w kontekście tego o czym rozmawiamy, żeby cała Rada pochyliła się nad tym, żeby zaprosić Pana Prezesa, Wydział Architektury i wszystkich, którzy mogą w tym temacie coś wnieść. Bardzo serdecznie dziękuję, mam nadzieję, że to będzie w najbliższym terminie, bo zima się już jednak kończy, za chwilę zacznie się druga.

P. Przewodniczący – dziękuję, czy jeszcze ktoś w pkt. 22? Bardzo proszę P. Stanisław Majerczyk.

P. Stanisław Majerczyk – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, jeżeli chodzi o odpowiedź Pana Burmistrza na moją interpelację. Chciałby zwrócić uwagę, że chodziło mi tylko Panie Burmistrzu o rejon drogi Balzera i związane z tym problemy. Natomiast chciałbym, żeby kompleksowo na terenie Zakopanego zająć się, podjąć ewentualne stosowne uchwały czy decyzje, dokonać pewnych zmian jeżeli chodzi o organizację ruchu, czy zarządzania drogami w mieście, tak żeby była spowodowana możliwość utrzymywania tych dróg w należytym stanie jeżeli chodzi o ta przejezdność i ewentualnie możliwość zatrzymywania się. Czyli generalnie albo zastanowić się nad tym, żeby w okresie nocy móc udostępnić zatoki postojowe, ewentualnie bezpłatne parkingi, które później w ciągu dnia mimo wszystko są problemem, żeby je odśnieżyć, żeby po prostu w tą stronę pójść. A jeżeli się taką możliwość stworzy czyli w postaci znaków, wiadomo przecież że te zatoki mają służyć ludziom, którzy przyjeżdżają do tego miasta, na zakupy. Natomiast w nocy to nie mogą te miejsca być darmowym postojem dla niektórych, którzy mając, wynajmując pokoje chociażby i korzystają goście np. stawiają na tych miejscach swoje samochody, wręcz nawet właściciele, którzy generalnie rzecz biorąc nie mając swojego nie odśnieży, ale generalnie pozostawia, co utrudnia. Chodzi mi o to, żeby stworzyć taki system, który pozwala spółce Tesko, spowoduje dostęp do wykonania tych działań, które zlecamy spółce a my później nie obrywamy. Chodzi o kompleksowy taki system, który po prostu te rzeczy rozwiąże. Dziękuję.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panie radny. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Odnośnie interpelacji. Bardzo proszę.

P. Krystyna Roszko Prezes Tesko – witam wszystkich bardzo serdecznie, Państwa radnych, Pana Burmistrza, Szanowni Państwo, ile razy byłam dzisiaj

wywoływana do tablicy, więc wypadało by zabrać głos, rzeczywiście mamy trudności, tak jak właśnie tutaj Pan radny powiedział, jeżeli chodzi o odśnieżanie tych zatoczek w zimie, to są olbrzymie trudności, wystarczy jeden samochód faktycznie w tej zatoczce i teren jest nie do odśnieżenia i rzeczywiście problem narasta, bo tak jak pan mówi niektórzy mieszkańcy naszego miasta robią sobie z tych zatoczek prywatne parkingi. Tak to jest rzeczywiście, więc jeżeli będzie można uzyskać jakąś pomoc od Państwa, ewentualnie będzie można p[ostawić znak, który będzie ograniczał tą możliwość postoju np. do godz. 24 chociażby na parę godzin, to rzeczywiście będzie to dla nas duża pomoc. Padło też takie sformułowanie, że blokujemy możliwość właściwego ruchu jeżeli chodzi o nasze śmieciarki w godzinach rannych. Proszę Państwa staramy się to robić w ten sposób, żeby te ulice, które są rzeczywiście takie newralgiczne np. ul. Nowotarska obsługiwać rzeczywiście wcześniej rano, no wcześniej jak 6 czy po 6 nie możemy. Natomiast wyjeżdżamy po godzinie 6 i staramy się zaczynać od tych ulic które rzeczywiście są newralgiczne i mogło by w ciągu dnia spowodować pewne trudności w przejeździe. No nie damy rady jednak zrobić wszystkiego naraz. Także postaramy się tutaj rzeczywiście iść na rękę i zmienić trochę harmonogram, z resztą prowadzimy już takie wstępne uzgodnienia z wydziałem, więc myślę że uda nam się to tak zrobić, żeby jak najmniej blokować przynajmniej centrum miasta w ciągu tygodnia. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Pani Prezes, bardzo proszę P. Burmistrz Leszek Dorula.

P. Burmistrz Leszek Dorula – ja jeszcze tutaj radnemu w uzupełnieniu będę prosił tutaj Panią Naczelnik w tym temacie. Natomiast chcę Panu powiedzieć, że już zleciłem Panu Wiceburmistrzowi Łukaszcykowi, aby po prostu rozważył wraz z firmą Tesko możliwość wywożenia śmieci, szczególnie główną ulicą Nowotarską, Chramcówki, Kasprowicza, czy można by było to robić nocą, tak żeby po prostu nie blokowało ruchu dziennie. Natomiast boje się że będzie protest mieszkańców, że po prostu w tych godzinach nocnych by oczekiwali spokoju. Ale jeżeli tylko będzie przyzwolenie na to, no to będziemy nad tym pracować. Pan Wiceburmistrz takie już ode mnie zadanie w tym momencie dostał. Bardzo proszę Panią Naczelnik o odpowiedź dot. tych zadań.

P. Janina Puchała Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu – P. Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałam powiedzieć, że zmiana organizacji ruchu na terenie miasta Zakopanego jest w porządku, ponieważ wszystkie parkingi które znajdują się w pasie drogowym mają oznakowanie zakaz postoju, obowiązuje w godzinach 23 -5 rano, tak wygląda oznakowanie przy tych ulicach. To jest Kościuszki, aleje, Droga na Bystre, Karłowicza. Natomiast samochody, które pozostają na parkingach, my sobie nie możemy z tym

poradzić. Spółka Tesko wystąpiła do nas, my żeśmy wystąpili do Straży Miejskiej, z tego co się zorientowałam w przerwie Straż Miejska wystąpiła do Policji, bo takie oznakowanie jest też na Alejach i w dalszym ciągu nie mamy wiadomości czyje to są samochody. Są to samochody o rejestracji nie naszej, więc nam jest trudno ustalić właścicieli pojazdów ponieważ nie mamy nawet do tego kompetencji. Z rozmowy którą przeprowadziłam ze Strażą Miejską wynika, że Policja jeszcze się tematem nie zajęła, natomiast wczoraj rozmawiał Pan Ziemiak z Policją, dostanie odpowiedź że w zasadzie oni nie mają podstaw prawnych udzielać Straży Miejskiej informacji na temat właściciela. Także znowu jesteśmy w kropce. I w dalszym ciągu nie możemy wywieźć z tych ulic śniegu. spółka Tesko, już żeśmy się umówili z Kierownikiem dwa dni wcześniej przed wywozem śniegu taje tabliczki na tych ulicach gdzie będzie wywożone, no ale cóż z tego jak samochody stoją dalej. mimo, że mamy organizację ruchu, tutaj rzeczywiście my mamy problem żeby, po prostu Policja reagowała na to, wywóz śniegu zawsze jest w godzinach nocnych. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Pani naczelnik.

Ad. 23

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 23 – Oświadczenia i komunikaty**. Najpierw czy ktoś ma jakiś komunikat? Ja pozwolę sobie przeczytać, Szanowni Państwo Starosta tatrzański, Burmistrz Miasta Zakopanego wraz z Klubem im. Władysława Zamoyskiego i młodzieżą Klubu Historycznego im. Armii Krajowej przy Liceum Ogólnokształcącym im. O. Balzera w dniu 01 marca 2015 roku zapraszają gości, mieszkańców Zakopanego, a przede wszystkim nauczycieli historii, katechetów, polonistów, uczniów szkół gimnazjalnych, zawodowych i średnich do udziału w obchodach Narodowego Dnia Pamięci „Żołnierzy Wyklętych”. Program: 1 marca niedziela, godz. 11.00 Msza św. w Kościele Parafialnym p.w. Najświętszej Rodziny w Zakopanem. Po mszy przemarsz pod pomnik „Żołnierzy wyklętych” do parku im. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego przy ul. Kościuszki. Apel poległych, złożenie kwiatów, zapalenie zniczy i modlitwa. Dziękuję. Jeśli nie ma już oświadczeń i komunikatów to bardzo proszę Panią o zabranie głosu.

P. Jadwiga Gąsienica Byrcyn – Panie Burmistrzu bardzo Pana przepraszam, jeżeli źle mnie pan odebrał, bo ja naprawdę też wierzę, ja z Państwem Byrcyn, głównie z Panem Kacprem bardzo długo rozmawiałam parę lat i też wierzyłam, że trasa będzie otwarta, tak samo jak Pan i też szłam na rozmowy, on do mnie przychodził, dyskutowaliśmy, tak samo jak Pan padliśmy po prostu ofiarami, bo z nimi po prostu nie da się dyskutować. Oni mają jakiś cel, nie mam pojęcia o co chodzi, nawet nie wiem czy jeszcze jestem zainteresowana, bo to się już ciągnie latami. Nie wiem dalej o co chodzi, chyba już nawet nie chcę. Ja po prostu chcę,

żeby ta trasa była otwarta. Do pana Kacpra mam rzeczywiście bardzo dobre pytanie, dlaczego Pan złożył podanie do Nadzoru Budowlanego o budowę nowego płotu, jak żeście go rozebrali. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – bardzo dziękuję, jeszcze Pan Kacper Gąsienica Byrcyn.

P. Kacper Gąsienica Byrcyn – Panie Burmistrzu, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, rodzina Gąsieniców Byrcynów zrobiła wszystko co mogła, żeby utworzyć trasę narciarską i zachęcić drugą stronę do otwarcia tego sezonu. Gestem otwartości było rozgrodzenie działki. Symbolem dobrej woli było wycięcie drzewek i rozdanie mieszkańcom jako choinki. Podpisano wcześniej wynegocjonowane umowy z PKL, a następnie złożono do depozytu notarialnego. Czy coś jeszcze można było zrobić?

P. Jadwiga Gąsienica Byrcyn z sali – ale chciałam zapytać o ten płot?

P. Kacper Gąsienica Byrcyn – chyba już nic. Nie chcę komentować postawy drugiej strony, bo PKL to już państwowy podmiot, to własność prywatna. Mogą podnieść ceny biletów na Kasprowy do wysokości jaką chcą, mogą zwalniać pracowników jeżeli chcą, obniżać ich wynagrodzenia lub pogarszać warunki pracy i nie muszą podpisywać umów jeśli zmienią zdanie. Trasę narciarską na Gubałówce otwiera podpis pod umową, która jest złożona u notariusza zgodnie z art. 106 ustawy prawo o notariacie. W tym miejscu chciałbym poprosić Radę o rozważenie zajęcia stanowiska w postaci wyrażenia uznania dla byłego Prezesa PKL P. Piotra Goska za jego uczciwą postawę wobec właścicieli ziemi. Pan Piotr Gosek pomimo młodego wieku opowiedział się za rozwojem narciarstwa na drodze dialogu, partnerstwa z właścicielami ziemi. Bardzo to docenialiśmy i wierzymy, że tylko taka postawa jaką reprezentował Pan Prezes Piotr Gosek prowadzi do rozwoju Zakopanego i narciarstwa. W sytuacji gdy polityka poprzedniego Burmistrza była jaka była i prowadziła do tego do czego prowadziła. Takiej polityce sprzeciwił się właśnie Prezes Gosek. Zaskutkowało to odwołaniem go z funkcji Prezesa PKL. Ze swojej strony dziurkuje mu za uczciwość i profesjonalizm. To wielka szkoda dla Zakopanego, że to zaufanie które zostało zbudowane z Prezesem Goskiem właśnie teraz jest niszczone. Jeszcze raz bardzo dziękuję Panu Prezesowi Goskowi za jego wkład w wypracowanie kompromisowego porozumienia. Wszyscy mamy świadomość, jak ważne dla naszego miasta jest rozwijanie narciarstwa, rodzina Gąsieniców Byrcynów jest związana od zawsze z narciarstwem. Jestem dumny z mojej rodziny i tradycji kulturowych w mojej rodzinie, gdyż mój pradziadek Stanisław Gąsienica Byrcyn był współzałożycielem TOPR, ma legitymację ratownika tatrzańskiego z nr 3. W 1907 roku jako pierwszy przewodnik tatrzański otrzymał świadectwo umiejętnej jazdy na nartach, jako pierwszy zimą na nartach zdobył szczyty gór, jak np. północno zachodnia ściana Krywania , uczestniczył także w

pierwszym zejściu ze Zmarzłej Przełęczy do Pustej Dolinki. A mój tata był Mistrzem w skokach narciarskich, chcemy otwarcia trasy narciarskiej na Gubałówce. Wywiązaliśmy z obietnic, umowy zostały podpisane, czekamy teraz na ruch PKL. Moja rodzina nie była nigdy przeciwko trasy narciarskiej, ale była przeciwna naruszenia własności w sposób arogancki. I tą postawą broniliśmy wszystkich właścicieli ziemi. Właśni ze względu na moich przodków, ze względu na ich pamięć, na tą historię narciarstwa. Nie pozwoliliśmy na to, by naruszyć nasza własność poprzez budowę nielegalnego rurociągu. Gdyby każdy mieszkaniec Zakopanego oddał jeden pokój w swoim domu na rzecz PKL a PKL wynajmował by go turystom, dziś PKL miałby 30 tyś. póki dla turystów a każdy mieszkaniec Zakopanego jeden pokój mniej. Obiecaliśmy, że umowę podpiszemy, zrobiliśmy to. Obietnicę spełniliśmy również PKL ma grunty na trasie i do nich teraz należy kolejny sezon, my nasze umowy pozostawiliśmy w depozycie, tak więc w każdej chwili PKL będzie mógł je podpisać i sprawa jest otwarta. My swoją rolę spełniliśmy.

P. Jadwiga Gąsienica Byrcyn z sali – a co z tym płotem, możesz mi odpowiedzieć na moje pytanie?

P. Kacper Gąsienica Byrcyn – są przykłady rozwoju narciarstwa na tym terenie. Mamy przykład Białki Tatrzańskiej, mamy na Harendzie. Natomiast postawa PKL wynika z niedostosowania państwowej spółki do przemian ustrojowych jakie miały miejsce po 89 roku. wynikiem tej postawy były właśnie te nielegalne inwestycje na cudzych gruntach. Wydaje mi się, że obecne władze PKL nie rozumieją, że mieszkańcy Zakopanego oraz moja rodzina są wykształconymi ludźmi również na renomowanych uczelniach ekonomicznych, przyrodniczych czy technicznych, planowania przestrzennego.

P. Jadwiga Gąsienica Byrcyn z Sali – i co z tego?

P. Kacper Gąsienica Byrcyn – model siłowy współpracy w dzisiejszych czasach jest niedopuszczalny. Negocjowanie umów przy użyciu siły, krzyku oraz ośmieszania, naruszania dóbr osobistych, może świadczyć o braku argumentów. Teraz w sprawie płotu. Jest to dezinformacja Tygodnika Podhalańskiego, która powinna sprostowaniu ze względu na to, że ja nie mogłem być wnioskodawcą złożenia takiego wniosku, bo nie jestem właścicielem ani jednego metra kwadratowego na tej działce.

P. Jadwiga Gąsienica Byrcyn z Sali – ale jakimś cudem Pan Prezes wypowiedział się, że to ty napisałeś.

P. Kacper Gąsienica Byrcyn – natomiast to, co ja uważam to padły tutaj głosy z którymi się zgadzam, polegające na tym, że trzeba zrobić forum właścicieli

ziemi i przyjmuje za dobrą monetę te słowa, które padły, spotkajmy się rozmawiajmy. Chciałbym także do współpracy zaprosić Pana Krystiana Morawtza . uważam, że jest to bardzo cenna inicjatywa, jeżeli się mieszkańcy włączają w sprawy miasta. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo, P. Jacek Kalata.

P. Jacek Kalata – proszę Państwa jestem jedną z wielu osób, która miała okazję być na tym spotkaniu dnia 29 grudnia, na którym to właśnie Prezes Ryś poinformował wszystkich, że 30 nie dojdzie do podpisania tego. Nie bo nie. proszę mi wierzyć, Jadziu, a propos tego co teraz mówisz. Pamiętasz te słowa, które powiedziałem na Gubałówce po wyborach kiedy siedziałem na tym spotkaniu u Stocha w sprawie właśnie tras narciarskich. Mam pewien komfort, którego Byrcynowie nie mają. Taki, że pod tymi trasami nie mam metra kwadratowego. Nie jestem stroną tego, to, że jestem związany z turystyką, to jest jedyny cel dla którego się zaangażowałem w te rozmowy, żeby po prostu to poszło do przodu. Ponieważ na turystyce to miasto stoi, jeżeli my tego nie będziemy konstruktywnie rozwijać, wszyscy na tym ucierpimy. Tylko ubolewam, że po prostu czasami te ataki też przeprowadzałaś na mnie, że jestem po prostu stroną. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję bardzo Panu radnemu, P. Andrzej Hyc.

P. Andrzej Hyc – Panie Burmistrzu, P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja tutaj na pewno nie będę zajmował stanowiska jednej ani drugiej strony. Natomiast chciałbym tylko wyjaśnić jedną kwestię odnośnie jak to jest na Harendzie, w kwestii płotów, ewentualnych zgłoszeń, przebudów, remontów, itd. ja zapraszam na dzień dzisiejszy do ośrodka narciarskiego na Harendzie, zobaczyć jak wygląda ośrodek i sfotografować go w okresie letnim. Zobaczycie ile płotów jest założonych z powrotem. Modelowym przykładem jest boisko piłkarskie przy szkole podstawowej nr 9 gdzie umowa między nami a szkołą wygląda w ten sposób, że boisko na okres dzierżawy jest udostępniane, a więc płot jest ściągany, natomiast w momencie kiedy sezon zimowy jest zamknięty ogrodzenie jest zakładane z powrotem. To jest umowa między Ośrodkiem Harenda a SP nr 9. Aby ten płot mógł stanąć na miejsce musi być stosowny zapis w planie zagospodarowania przestrzennego bądź też możliwość ewentualnej możliwości prawnej na założenie tego płotu. To jest decyzja Pana Dyrektora, że ten płot i tu chciałbym mu podziękować w imieniu ośrodka, wielkie podziękowania dla Dyrektora, za to że zgodził się na udostępnienie tego terenu, ale tylko chciałem wyjaśnić tą kwestię odnośnie samego płotu, więc zupełnie mnie to naprawdę nie dziwi, akurat mnie, bo chciałem dać tutaj ten przykład jeżeli chodzi o płot, że te płoty są ściągane i zakładane. Taka jest wola, ale tak wygląda to przykładowo na ośrodku narciarskim Harenda. Ja już

zapraszam na sfotografowanie dzisiaj tego ośrodka i w okresie letnim. Chciałem tylko powiedzieć, że ja akurat nie widzę tutaj problemu. Chociaż tak jak mówię szanuję Pani zdanie i też jestem za tym, i będę mocno dopingował, żeby ta trasa na Gubałówce była otwarta, żeby była jasność. Dziękuję bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuję, jeszcze jest jeden bardzo Pan, z szacunku do Pana, proszę zabrać głos.

P. Zygmunt Kaciczak – dzień dobry, Szanowni Państwo ja myślałem że to jutro będzie ta Sesja, bo tak w tym Tygodniku było tam, że ten który odwoływał, chciał odwołania P. Kacpra powiedział, że 25. Ale ponieważ ta sprawa mnie interesuje tej kolejki w ogóle bo od wielu lat byłem instruktorem narciarskim i jak nie było śniegu to korzystaliśmy z wyciągu na Butorowym i na Kotelnicy wyjeżdżałem bardzo często bo tam piękny jest i długi ten stok długi z półtora kilometra ma. Na nim się fajnie uczyli jeździć na nartach bo można paręset metrów przejechać zrobić mały wykład co komu dolega co komu brakuje co ktoś musi poprawić i pojechaliśmy dalej znowu i znowu żeśmy się zatrzymywali się i to było wspaniałe. Ale tu mi się przypomniała taka rzecz typowa dla Rosji dla Rosjan co jest nasze to jest nasze o waszym możemy porozmawiać to stanowisko PKL bo przecież to PKL pierwsze zamknął nie zgodził się żeby zapłacić gospodarzom na te które mieli trasę na Butorowym.

Głos z sali – nieprawda.

P. Zygmunt Kaciczak – kto mówi nieprawda?

Głos z sali – ja jestem właścicielką też,

Głos z sali – prawda, prawda na Butorowym

Głos z sali – A na Butorowym to przepraszam

P. Zygmunt Kaciczak – robię zakład Proszę Panią, że to jest prawda, w tamtym czasie rozmawiałem

P. Przewodniczący – P. Jadwigo proszę o wysłuchanie

P. Zygmunt Kaciczak – w tamtym czasie rozmawiałem jeździłem bo tam na wyciągu koledzy moi byli jeździli często i chcieli gospodarzyć i chcieli od PKL aby wypłacił za jeden utarg w sezonie, za jeden utarg w sezonie ale PKL nie chciał. On myślał, że PKL, że każdy mu da po pół litra może albo coś tam nędzne jakieś i będzie jeździł tak jak dalej za komuny to tak jak inni, że oni byli właścicielem i wtedy tamci postanowili zamknąć tą trasę i to później stało się

na Gubałówce. A dlaczego na Gubałówce zaczynacie od Byrcynów ale jak to się stało, że Byrcyni zamknęli najpierw kolejka, właściciele stali się ruskami i powiedzieli, że nie będziemy jeździć pierwszymi kolejkami bo się nam nie opłaca bo 7 osób 10 osób żeby zjechać do roboty do szkoły im się nie opłaca i zamknęli i nie pościli kolejek i ile kłopotów mieliście wy na Gubałówce żeby dzieci pojechały do szkoły, żeby do pracy zdążyli. Przecież ani trasy nie było ani drogi tam nie było przez ten ani trasy ani odśnieżać jakie takie busiki żeby dojechać w śniegu nie było jak to gdzieżeście wtedy byli ludzie? Jo jestem z Krzeptówek i chce wam powiecie, że z Byrcanami nic mnie nie łączy bo kiedy się spalił mój dom, moja ojcowizna chodziłem, żeby mi kupić na pniu drzewo i w 7 gminach. Byłem i u Dyrektora Byrcyna którego poznałem go no bo przecież kupę roków przewodnikiem był itd. i powiedział nie jesteśmy budżetową jednostką i nie do się rady ale jo chce kupić, kupić nie (...) bo mnie szanuje bobo mom piłę mom tego, mom ochotę, mom siły i właśnie kupię se i chcę tak jak to (...) na pniu. No to mnie odesłał do zastępcy swojego jo mówię siedzę na Krzeptówkach to gdzieś tam doł do wycinania ale ustalili ale nie dopiero na Łysej Polanie dali mi tą możliwość na Łysej Polanie. No Jezus z Krzeptówek to 30 kilometrów jo ni mom auta zima jakże ja to zrobię, spaliłem się w styczniu. No i że chałpe mom do dzisiaj nie wyremontowaną nie tego no ale to już jest inna sprawa ale to mnie poruszyło ponieważ z tego względu tak się zaczęło. Tak było z PKL zabrali ludziom tam to państwo ludowe właściciele, nie oddali na Kasprowym tam jeszcze ludzie są pretensje i chciałem się zapytać Pana Burmistrza czy zaznajomił się z tą umową którą tamci poprzednicy włodarze zawarli i na jakiej podstawie to zawarli? Na jakiej podstawie można ogłupiać ludzi, mieszkańców, że 0,3% macie własności czy 0,1% choćby 1% no i jesteście właścicielami to parcież taki idiom to wciskali nam komuniści, wciskają teraz również potomkowi komunistów itd. I Polska, że się rozwija a Polska jest rozkradana a to jest dalszy ciąg i wreszcie my Polacy musimy się wziąć my Polacy którzy mamy u korzenie swoje i mamy swoją ambicję i mamy no jakieś morale a tutaj zebrała się grupa nie my chcemy jeździć obojętnie czy to jest Niemiec, rusek czy ktokolwiek inny obojętnie czy z batem bylebyśmy otrzymali pieniądze. A gdzie żeście byli wtedy, żeście wtedy nie powiedzieli o tych pieniądzech jak te dzieci miały dojechać do tej szkoły do tego, jak ci ludzie mieli czasem tam rzadko było bo ja jak tam miałem ochotę też (...) no to lubiłem tam rano wcześniej zjechać. No to ludzie cup, cup, cup koło Gubałówki po śniegu a nie zawsze się da tak że to jest do tej pani która tak krzyczy o ten płot. Przecież jest jakaś kolejność ktoś ma coś do powiedzenia a pani ciągle nie daje pani bo pani jest najważniejsza bo pani chce pieniądze ale ludzie ale my Polacy my Polacy chcemy swojej własności i ci którzy mają, ja nie mam nic tam w tym, ci którzy tam mają to też chcą swoją własność. Taka Bigosowa dawno temu tutaj naczelniczka tego urzędu P. Dyka okradła mnie z mojej ojcowizny nie wiem w którym roku bo nie powiedziała 84 moją ojcowiznę przepisała komuś.

Jedynym włodarzem i w 96 dowiedziałem się co ja teraz mam zrobić, że ja już nie mam nic.

P. Przewodniczący – bardzo dziękujemy panu, dziękujemy bo jeszcze

P. Zygmunt Kaciczak – koniec jest w tym, żeby nie być gołosłownym to w 1992 oddałem sprawę do Prokuratora przeciwko oświadczeniu nieprawdy przez Urząd Miasta ale zostało tak no bo ja jestem niczym a Urząd Miasta i to wszystko jest sitwa razem i P. Dykova

P. Przewodniczący – Pan jest wielki, Pan jest wielki dziękujemy za tą wypowiedź.

P. Zygmunt Kaciczak –dobrze to jeszcze bardzo proszę jeden mieszkaniec i zakończymy już Sesję.

Oklaski.

P. Władysław Gąsienica z sali – ja będę krótko.

P. Przewodniczący – zobaczcie Państwo jak Rada jest przychylna swoim mieszkańcom, nie w tym punkcie są te rozmowy.

P. Władysław Gąsienica Marcinowski – bardzo dziękuje moje nazwisko Gąsienica Marcinowski Władysław i ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że zajmujemy się tutaj tylko Gubałówką i tylko Gubałówką a mamy następnego strupa i to moim zdaniem już (...) to jest zamknięcie stoku Nosala. Zwracam się tutaj i do Pana Burmistrza i do całej Rady, Proszę Państwa ten stok to jest naprawdę historia Zakopanego i takiego stoku drugiego nie ma. A proszę mieć pod rozwagę, że tutaj będzie problem następny i to wiem, że ciężki ponieważ to będzie ciężka sprawa ale proszę o to, żeby ten stok po prostu nie ginął bo ginie również Zakopane przez ten stok. Dziękuje bardzo.

P. Przewodniczący – dziękuje Panu bardzo.

Ad. 24

P. Przewodniczący – Szanowni Państwo **pkt. 24 - Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku zamykam VI Zwyczajną Sesję Rady Miasta Zakopane.